



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 806

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 23 august 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 197 din 18 martie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 275 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului.....	2–4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
185. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea anexelor nr. 5 și 6 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole și anexelor nr. 4 și 5 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume	5–9
1.174. — Ordin al secretarului general al Guvernului pentru aprobarea Normelor privind desfășurarea activității de apărare împotriva incendiilor în domeniul rezervă de stat.....	9
4.594. — Ordin al ministrului educației privind modificarea Metodologiei-cadru de organizare și înregistrare a programelor postuniversitare de către instituțiile de învățământ superior, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale, interimar, nr. 4.750/2019	10–12
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
20. — Normă pentru aplicarea Ghidului ESMA privind procedurile standardizate și protocoalele de mesagerie în conformitate cu art. 6 alin. (2) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014.....	13–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 197**

din 18 martie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 275 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 275 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, excepție ridicată de Cosmin Mircea Bucur în Dosarul nr. 321/1/2017 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 467D/2018.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției de neconstituționalitate, domnul avocat Dinuț Negoită din Baroul București, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, iar pentru Banca Națională a României, domnul Ciprian Jipa și doamna Bianca Vieza, consilieri juridici, cu delegație depusă la dosar. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției de neconstituționalitate, care solicită admiterea acesteia. Acesta arată că prevederile legale criticate încalcă acele dispoziții constituționale privind claritatea, precizia și previzibilitatea legii. Astfel, prevederile legale criticate nu precizează în privința căror acte Banca Națională a României are exclusivitatea analizei. Or, această instituție emite mai multe categorii de acte. Normele legale criticate permit adoptarea unor sancțiuni fără respectarea principiului proporționalității, sancțiuni ce nu pot fi contestate decât pe baza principiului legalității.

4. În continuare, președintele Curții acordă cuvântul domnului consilier juridic Ciprian Jipa, care arată că reprezentantul autorului excepției de neconstituționalitate a formulat critici noi de neconstituționalitate, critici care nu au fost expuse în fața instanței de fond. În continuare, precizează că se face o confuzie între o sancțiune aplicată de Banca Națională a României și analiza pe care o face această instituție. De altfel, instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra prevederilor legale criticate prin Decizia nr. 743 din 13 septembrie 2007. Acestea își au izvorul în prevederile art. 130 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. În virtutea acestor prevederi, Banca Națională a României trebuie să dispună de instrumente suficiente pentru realizarea misiunii sale. Este inacceptabil ca o altă autoritate să poată decide cu

privire la oportunitatea unor măsuri adoptate de Banca Națională a României. În speță, este vorba despre activitatea de supraveghere exercitată de aceasta.

5. Președintele Curții acordă cuvântul doamnei consilier juridic Bianca Vieza, care arată că art. 275 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 prevede posibilitatea atacării în instanță a unor acte ale Băncii Naționale a României, în anumite condiții. În acest fel, accesul liber la justiție este asigurat. De asemenea, prevederile legale criticate nu sunt discriminatorii, ci reprezintă expresia apărării interesului general prin intermediul Băncii Naționale a României în calitate de autoritate de supraveghere.

6. Având cuvântul în replică, reprezentantul autorului excepției de neconstituționalitate arată că jurisprudența menționată de reprezentanții Băncii Naționale a României viza o altă formă a actului normativ criticat care permitea doar sancționarea persoanelor juridice. Potrivit actualelor dispoziții legale, nicio instanță nu se poate pronunța asupra proporționalității sancțiunii aplicate.

7. În continuare, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care arată că nu pot face obiectul analizei de neconstituționalitate criticile noi care nu au fost formulate în fața instanței de fond, iar apoi pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Nu există discriminare față de alte categorii de justițiabili, atât timp cât există reglementări procesuale distincte, respectiv Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului. De asemenea, prin existența unor condiționări prevăzute de lege și care sunt legate de competența Băncii Naționale a României de a efectua anumite evaluări nu se ajunge la încălcarea accesului liber la justiție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

8. Prin Decizia nr. 2.815 din 4 octombrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 321/1/2017, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 275 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului**, excepție invocată de Cosmin Mircea Bucur într-un dosar având ca obiect anularea unor acte administrative de sancționare emise de Banca Națională a României, respectiv o hotărâre a Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României și a unui ordin al prim-viceguvernatorului.

9. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia arată că textele legale criticate îi îngădesc dreptul la analiza temeiniciei sancțiunii aplicate și că încalcă dreptul la un recurs efectiv.

10. Banca Națională a României este singura instituție care poate să aprecieze asupra oportunității actelor emise cu privire la activitățile băncilor subordonate sau băncii centrale, însă aceasta nu poate aprecia și cu privire la actele de sancționare a persoanelor fizice.

11. Dacă actul administrativ emis de Banca Națională a României este injust, acțiunea în justiție este inutilă, nu își atinge scopul, iar proporționalitatea sancțiunii aplicate prin actul administrativ anterferit nu poate fi analizată sau modificată pe calea controlului judiciar, instanța judecătorească putând analiza doar aspectele de nelegalitate, și nu pe cele de temeinicie ale sancțiunii aplicate.

12. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Art. 275 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului conferă persoanelor vătămate dreptul de a contesta în justiție legalitatea hotărârilor emise de Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României, astfel încât acestora legiuitorul le-a pus la îndemână mijloacele necesare pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor lor legitime, în condiții de egalitate cu cele ale altor persoane aflate în situații comparabile, reglementarea oferită înscriindu-se în marja de apreciere conferită de Constituție legiuitorului în a stabili condițiile și limitele exercitării dreptului de a obține anularea actului administrativ vătămător și repararea pagubei pricinuite prin emiterea lui. Competența exclusivă prevăzută de alin. (3) al art. 275 se referă strict la considerentele de oportunitate, evaluările și analizele calitative care au stat la baza emiterii actului administrativ și este, așa cum s-a reținut în practica Curții Constituționale, o limitare firească, având în vedere statutul legal al Băncii Naționale a României, de bancă centrală.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Avocatul Poporului** arată că prevederile legale criticate sunt constituționale. Accesul liber la justiție este asigurat chiar dacă este supus unor condiționări legale, în cazul de față instanța de judecată având posibilitatea să se pronunțe asupra legalității actelor adoptate de Banca Națională a României conform dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2006, ale Regulamentului Parlamentului European și al Consiliului nr. 575/2013 și reglementărilor emise în aplicarea acestora, cu privire la o instituție de credit, inclusiv cele cu privire la persoanele prevăzute la art. 108 alin. (1) din actul normativ criticat ori la persoanele desemnate să asigure conducerea sucursalelor instituției de credit și actele cu privire la acționarii acesteia.

15. Pe de altă parte, prevederile art. 275 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 nu conțin elemente discriminatorii, întrucât se aplică tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei, nefiind de natură să aducă atingere principiului egalității cetățenilor în fața legii.

16. În ceea ce privește argumentele de neconstituționalitate raportate la încălcarea art. 16 și art. 52 din Constituție, invocate din perspectiva existenței unui „cadru procesual discriminatoriu față de ceilalți justițiabili care pot cere instanței de judecată analizarea motivelor de legalitate, cât și a motivelor de temeinicie ale unui act administrativ”, se arată că nu se poate pune semnul egalității între cele două categorii de justițiabili, în

condițiile existenței unor reglementări procesuale distincte: *pe de o parte*, procedura reglementată de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, iar, *pe de altă parte*, cadrul procesual instituit de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006. În acest sens sunt dispozițiile art. 5 alin. (2) din Legea nr. 554/2004.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 275 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.027 din 27 decembrie 2006, care au următoarea formulare: (3): „*Banca Națională a României este singura autoritate în măsură să se pronunțe asupra considerentelor de oportunitate, a evaluărilor și analizelor calitative care stau la baza emiterii actelor sale.*”;

(4): „*În cazul contestării în instanță a actelor Băncii Naționale a României, instanța judecătorească se pronunță asupra legalității acestor acte.*”

20. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în fața legii, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 52 privind dreptul unei persoane vătămate de o autoritate publică, precum și ale art. 124 alin. (2) privind înfăptuirea justiției.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 743 din 13 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 705 din 18 octombrie 2007, s-a mai pronunțat asupra prevederilor art. 275 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, prin raportare la critici similare, constatând că sunt constituționale.

22. Curtea a reținut că, potrivit alin. (2) al art. 275, hotărârea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României se poate ataca, în termen de 15 zile de la comunicare, la Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel încât partea interesată are la îndemână mijloacele necesare pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime. Totodată, dispozițiile criticate fac parte din capitolul IX al titlului III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, capitol intitulat „*Căi de contestare*”. Curtea a mai reținut că limitarea prevăzută de alin. (3) al art. 275 se referă strict la evaluările și analizele calitative care au stat la baza emiterii actului administrativ și este o limitare firească având în vedere statutul legal al Băncii Naționale a României de bancă centrală.

23. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în această decizie își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, inclusiv în privința art. 275 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului.

24. În aceste condiții, distinct de cele de mai sus, Curtea reține că accesul liber la justiție este asigurat chiar dacă este supus unor condiționări legale, instanța judecătorească de la cel mai înalt grad de jurisdicție având posibilitatea să se pronunțe asupra legalității actelor adoptate de Banca Națională a României, conform dispozițiilor legale criticate și ale Regulamentului Parlamentului European și al Consiliului nr. 575/2013 privind cerințele prudențiale pentru instituțiile de credit și societățile de investiții și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012.

25. De asemenea, Curtea a statuat că principiul egalității în drepturi nu are semnificația omogenității, astfel că situații obiectiv diferite justifică și uneori chiar impun un tratament juridic diferențiat. În acest sens, Curtea Constituțională a statuat în mod constant în jurisprudența sa că principiul egalității în fața legii, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, nu înseamnă uniformitate, așa încât, dacă la situații egale trebuie să corespundă un tratament egal, la situații diferite tratamentul juridic nu poate fi decât diferit (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 168 din 10 decembrie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 24 februarie 1999). În consecință, având în vedere că prevederile legale criticate sunt aplicabile tuturor persoanelor aflate în aceeași situație juridică, Curtea constată că dispozițiile art. 16 din Constituție privind egalitatea în drepturi nu sunt încălcate.

26. În ceea ce privește dispozițiile art. 275 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 se poate constata din preambulul actului normativ faptul că acesta reprezintă transpunerea în legislația internă a unor reglementări europene în vederea aderării României la Uniunea Europeană (art. 130 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene), reprezentând consecința consacării la nivel european a principiului independenței băncii centrale naționale. Ca atare, exigențele asigurării independenței funcționale a băncii centrale exclud existența unei alte autorități care să aibă capacitatea să se pronunțe asupra considerentelor de oportunitate, a evaluărilor și a analizelor calitative care stau la baza emiterii actelor băncii centrale.

27. Referitor la argumentele de neconstituționalitate raportate la prevederile art. 52 din Constituție, critica este neîntemeiată. Autorul excepției de neconstituționalitate acreditează ideea că ar trebui să existe un control judecătorec atât asupra legalității, cât și asupra oportunității actului

administrativ. Or, prevederile legale criticate nu fac decât să dea expresie procedurii de drept comun reglementată de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004. Practic, ceea ce se poate pune în discuție este legalitatea, și nu oportunitatea adoptării actului administrativ.

28. De principiu, competența cercetării legalității actelor administrative aparține instanței de contencios administrativ, neexistând vreun mecanism de control al oportunității emiterii actului administrativ. Prin urmare, dacă legea permite realizarea unei anumite operațiuni administrative în sensul în care o lasă în marja de apreciere a organului administrativ, nu poate fi pusă în discuție cenzurarea oportunității aprecierii acestuia din urmă (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 757 din 23 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 33 din 15 ianuarie 2018, paragraful 81).

29. Dacă, însă, organul administrativ acționează cu exces de putere, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 conferă dreptul persoanei vătămate de a contesta în justiție actul astfel emis, art. 2 lit. n) din legea menționată definind excesul de putere ca fiind exercitarea dreptului de apreciere al autorităților publice prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor.

30. De altfel, Curtea a reținut în jurisprudența sa că exigențele statului de drept privesc scopurile majore ale activității statale, prefigurate în ceea ce îndeobște este numit ca fiind domnia legii, sintagmă ce implică subordonarea statului față de drept, asigurarea acelor mijloace care să permită dreptului să cenzureze opțiunile politice și, în acest cadru, să pondereze eventualele tendințe abuzive, discreționare, ale structurilor etatice. Statul de drept asigură supremația Constituției, corelarea legilor și tuturor actelor normative cu aceasta, existența regimului de separație a puterilor publice, care trebuie să acționeze în limitele legii, și anume în limitele unei legi ce exprimă voința generală (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 70 din 18 aprilie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 19 iulie 2000).

31. În aceste condiții, Curtea constată că prevederile art. 275 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului nu încalcă dispozițiile art. 16, ale art. 21, ale art. 52 și nici cele ale art. 124 alin. (2) din Constituție.

32. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Cosmin Mircea Bucur în Dosarul nr. 321/1/2017 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 275 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 martie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind modificarea anexelor nr. 5 și 6 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole și anexelor nr. 4 și 5 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 5.380 din 26.07.2021 al Institutului de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor,

în temeiul prevederilor art. 34 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de necesitatea armonizării legislației românești cu Directiva de punere în aplicare (UE) 2021/746 a Comisiei din 6 mai 2021 de modificare a Directivelor 2003/90/CE și 2003/91/CE în ceea ce privește protocoalele de examinare a anumitor soiuri de specii de plante agricole și de specii de legume și de modificare a Directivei 2003/90/CE în ceea ce privește anumite denumiri botanice ale plantelor,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigridină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexele nr. 5 și 6 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 54 bis din 20 ianuarie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Anexele nr. 4 și 5 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 54 bis din 20 ianuarie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 3 și 4, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Pentru testele începute înainte de 1 ianuarie 2022 se aplică prevederile Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.348/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de plante agricole, cu

modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.349/2005 pentru aprobarea Regulilor privind testarea și înregistrarea soiurilor de legume, cu modificările și completările ulterioare, în forma anterioară modificărilor reglementate de art. I și II.

Art. IV. — Prevederile prezentului ordin se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2022 și se comunică Comisiei Europene.

Art. V. — Prezentul ordin transpune Directiva de punere în aplicare (UE) 2021/746 a Comisiei din 6 mai 2021 de modificare a Directivelor 2003/90/CE și 2003/91/CE în ceea ce privește protocoalele de examinare a anumitor soiuri de specii de plante agricole și de specii de legume și de modificare a Directivei 2003/90/CE în ceea ce privește anumite denumiri botanice ale plantelor, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 160 din 7 mai 2021.

Art. VI. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Aurel Simion,
secretar de stat

LISTA
speciilor care se examinează în conformitate cu protocoalele Oficiului Comunitar al Soiurilor de Plante (CPVO),
în conformitate cu Directiva UE 2021/746 din 6 mai 2021

Denumirea științifică	Denumirea comună	Protocolul CPVO
<i>Festuca arundinacea</i> Schreb.	Păiuș înalt	TP 39/1 din 1.10.2015
<i>Festuca filiformis</i> Pourr.	Păiușul oilor, cu frunze fine	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Festuca ovina</i> L.	Păiușul oilor	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Festuca pratensis</i> Huds.	Păiuș de livezi	TP 39/1 din 1.10.2015
<i>Festuca rubra</i> L.	Păiuș roșu	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Festuca trachyphylla</i> (Hack.) Hack	Păiuș tare	TP 67/1 din 23.06.2011
<i>Lolium multiflorum</i> Lam.	Raigras aristat	TP 4/2 din 19.03.2019
<i>Lolium perenne</i> L.	Raigras peren	TP 4/2 din 19.03.2019
<i>Lolium x hybridum</i> Hausskn.	Raigras hibrid	TP 4/2 din 19.03.2019
<i>Pisum sativum</i> L. (partim)	Mazăre furajeră	TP 7/2 Rev. 3 din 6.03.2020
<i>Poa pratensis</i> L.	Firuță	TP 33/1 din 15.03.2017
<i>Vicia faba</i> L.	Bob	TP 8/1 din 19.03.2019
<i>Vicia sativa</i> L.	Măzărache	TP 32/1 din 19.04.2016
<i>Brassica napus</i> L. var. <i>napobrassica</i> (L.) Rchb.	Gulie furajeră	TP 89/1 din 11.03.2015
<i>Raphanus sativus</i> L. var. <i>oleiformis</i> Pers.	Ridiche furajeră	TP 178/1 din 15.03.2017
<i>Brassica napus</i> L. (partim)	Rapiță	TP 36/3 din 21.04.2020
<i>Cannabis sativa</i> L.	Cânepă	TP 276/1 rev. parțială din 21.03.2018
<i>Glycine max</i> (L.) Merr.	Soia	TP 80/1 din 15.03.2017
<i>Gossypium</i> spp.	Bumbac	TP 88/2 din 11.12.2020
<i>Helianthus annuus</i> L.	Floarea-soarelui	TP 81/1 din 31.10.2002
<i>Linum usitatissimum</i> L.	In pentru fibră/ In pentru ulei	TP 57/2 din 19.03.2014
<i>Sinapis alba</i> L.	Muștar alb	TP 179/1 din 15.03.2017
<i>Avena nuda</i> L.	Ovăz golaș	TP 20/3 din 6.03.2020
<i>Avena sativa</i> L. (includes <i>A. byzantina</i> K. Koch)	Ovăz și ovăz roșu	TP 20/3 din 6.03.2020
<i>Hordeum vulgare</i> L.	Orz	TP 19/5 din 19.03.2019
<i>Oryza sativa</i> L.	Orez	TP 16/3 din 1.10.2015
<i>Secale cereale</i> L.	Secară	TP 58/1 din 31.10.2002
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>bicolor</i>	Sorg	TP 122/1 din 19.03.2019
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>drummondii</i> (Steud.) de Wet ex Davidse	Iarbă de Sudan	TP 122/1 din 19.03.2019
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>bicolor</i> x <i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>drummondii</i> (Steud.) de Wet ex Davidse	Hibridi rezultați din încrucișarea dintre <i>Sorghum bicolor</i> subsp. <i>bicolor</i> și <i>Sorghum bicolor</i> subsp. <i>drummondii</i>	TP 122/1 din 19.03.2019
<i>xTriticosecale</i> Wittm. ex A. Camus	Hibridi rezultați din încrucișarea unei specii din genul <i>Triticum</i> cu o specie din genul <i>Secale</i>	TP 121/2 Rev. 1 din 16.02.2011
<i>Triticum aestivum</i> L. subsp. <i>aestivum</i>	Grâu	TP 3/5 din 19.03.2019
<i>Triticum turgidum</i> L. subsp. <i>durum</i> (Desf.) van Slageren	Grâu dur	TP 120/3 din 19.03.2014
<i>Zea mays</i> L. (partim)	Porumb	TP 2/3 din 11.03.2010
<i>Solanum tuberosum</i> L.	Cartof	TP 23/3 din 15.03.2017

LISTA
speciilor care se examinează în conformitate cu ghidurile Uniunii Internaționale pentru Protecția Soiurilor (UPOV),
în conformitate cu Directiva UE 2021/746 din 6 mai 2021

Denumirea științifică	Denumirea comună	Ghiduri UPOV
<i>Beta vulgaris</i> L.	Sfeclă furajeră	TG/150/3 din 4.11.1994
<i>Agrostis canina</i> L.	Bucățel	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Agrostis gigantea</i> Roth.	Bucățel mare	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Agrostis stolonifera</i> L.	Bucățel cu stoloni, moleață	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Agrostis capillaris</i> L.	Bucățel comun, iarba câmpului	TG/30/6 din 12.10.1990
<i>Bromus catharticus</i> Vahl.	Bromus	TG/180/3 din 4.04.2001
<i>Bromus sitchensis</i> Trin.	Obsigă de Alaska	TG/180/3 din 4.04.2001
<i>Dactylis glomerata</i> L.	Golomăț	TG/31/8 din 17.04.2002
<i>xFestulolium</i> Asch. et Graebn.	Hibrizi rezultați din încrucișarea unei specii din genul <i>Festuca</i> cu o specie din genul <i>Lolium</i>	TG/243/1 din 9.04.2008
<i>Phleum nodosum</i> L.	Timoftică noduroasă	TG/34/7 din 17.12.2020
<i>Phleum pratense</i> L.	Timoftică	TG/34/7 din 17.12.2020
<i>Lotus corniculatus</i> L.	Ghizdei	TG/193/1 din 9.04.2008
<i>Lupinus albus</i> L.	Lupin alb	TG/66/4 din 31.03.2004
<i>Lupinus angustifolius</i> L.	Lupin albastru cu frunze înguste	TG/66/4 din 31.03.2004
<i>Lupinus luteus</i> L.	Lupin galben	TG/66/4 din 31.03.2004
<i>Medicago doliata</i> Carmingn.	Medicago doliata	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago italica</i> (Mill.) Fiori	Medicago italica	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago littoralis</i> Rohde ex Loisel	Medicago littoralis	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago lupulina</i> L.	Trifoi mărunț	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago murex</i> Willd.	Medicago murex	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago polymorpha</i> L.	Medicago polymorpha	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago rugosa</i> Desr.	Medicago rugosa	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago sativa</i> L.	Lucernă	TG/6/5 din 6.04.2005
<i>Medicago scutellata</i> (L.) Mill.	Medicago scutellata	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago truncatula</i> Gaertn.	Medicago truncatula	TG/228/1 din 5.04.2006
<i>Medicago x varia</i> T. Martyn.	Lucernă de nisip	TG/6/5 din 6.04.2005
<i>Trifolium pratense</i> L.	Trifoi roșu	TG/5/8 din 17.12.2020
<i>Trifolium repens</i> L.	Trifoi alb	TG/38/7 din 9.04.2003
<i>Trifolium subterraneum</i> L.	Trifoi subteran	TG/170/3 din 4.04.2001
<i>Phacelia tanacetifolia</i> Benth.	Floarea albinelor (Facelia)	TG/319/1 din 5.04.2017
<i>Arachis hypogaea</i> L.	Alune de pământ, arahidă	TG/93/4 din 9.04.2014
<i>Brassica juncea</i> (L.) Czern	Muștar brun	TG/335/1 din 17.12.2020
<i>Brassica rapa</i> L. var. <i>silvestris</i> (Lam.) Briggs	Rapiță navetă	TG/185/3 din 17.04.2002
<i>Carthamus tinctorius</i> L.	Șofrănel	TG/134/3 din 12.10.1990
<i>Papaver somniferum</i> L.	Mac	TG/166/4 din 9.04.2014

LISTA
speciilor care se examinează în conformitate cu protocoalele Oficiului Comunitar al Soiurilor de Plante (CPVO)
în conformitate cu Directiva UE 2021/746 din 6 mai 2021

Denumirea științifică	Denumirea comună	Protocol CPVO
<i>Allium cepa</i> L. (grupul <i>Cepa</i>)	Ceapă și ceapă eșalotă tip banană	TP 46/2 din 1.04.2009
<i>Allium cepa</i> L. (grupul <i>Aggregatum</i>)	Hașmă	TP 46/2 din 1.04.2009
<i>Allium fistulosum</i> L.	Ceapă de stufat	TP 161/1 din 11.03.2010
<i>Allium porrum</i> L.	Praz	TP 85/2 din 1.04.2009
<i>Allium sativum</i> L.	Usturoi	TP 162/1 din 25.03.2004
<i>Allium schoenoprasum</i> L.	Arpagic	TP 198/2 din 11.03.2015
<i>Apium graveolens</i> L.	Țelină	TP 82/1 din 13.03.2008
<i>Apium graveolens</i> L.	Țelină de rădăcină	TP 74/1 din 13.03.2008
<i>Asparagus officinalis</i> L.	Sparanghel	TP 130/2 din 16.02.2011
<i>Beta vulgaris</i> L.	Sfeclă roșie, inclusiv sfeclă Cheltenham	TP 60/1 din 1.04.2009
<i>Beta vulgaris</i> L.	Sfeclă de pețiol sau mangold	TP/106/1 din 11.03.2015
<i>Brassica oleracea</i> L.	Varză creață	TP 90/1 din 16.02.2011
<i>Brassica oleracea</i> L.	Conopidă	TP 45/2 Rev. 2 din 21.03.2018
<i>Brassica oleracea</i> L.	Broccoli	TP 151/2 Rev. 2 din 21.04.2020
<i>Brassica oleracea</i> L.	Varză de Bruxelles	TP 54/2 Rev. din 15.03.2017
<i>Brassica oleracea</i> L.	Gulie	TP 65/1 Rev. din 15.03.2017
<i>Brassica oleracea</i> L.	Varză creață de Milano, varză albă, varză roșie	TP 48/3 Rev. din 15.03.2017
<i>Brassica rapa</i> L.	Varză chinezească	TP105/1 din 13.03.2008
<i>Capsicum annuum</i> L.	Ardei	TP 76/2 rev. 2 din 21.04.2020
<i>Cichorium endivia</i> L.	Cicoare creață și scarola	TP 118/3 din 19.03.2014
<i>Cichorium intybus</i> L.	Cicoare industrială	TP 172/2 din 1.12.2005
<i>Cichorium intybus</i> L.	Cicoare de grădină cu frunze	TP/154/1 Rev. din 19.03.2019
<i>Cichorium intybus</i> L.	Andivă	TP 173/2 din 21.03.2018
<i>Citrullus lanatus</i> (Thunb.) Matsum. et Nakai	Pepene verde	TP 142/2 din 19.03.2014
<i>Cucumis melo</i> L.	Pepene galben	TP 104/2 Rev. din 21.04.2020
<i>Cucumis sativus</i> L.	Castravete cu fruct semilung și lung și castravete cu fruct scurt	TP 61/2 Rev.2 din 19.03.2019
<i>Cucurbita maxima</i> Duchesne	Dovleac comestibil	TP 155/1 din 11.03.2015
<i>Cucurbita pepo</i> L.	Dovlecel	TP 119/1 Rev. din 19.03.2014
<i>Cynara cardunculus</i> L.	Anghinare și cardon	TP 184/2 Rev. din 6.03.2020
<i>Daucus carota</i> L.	Morcov și morcov furajer	TP 49/3 din 13.03.2008
<i>Foeniculum vulgare</i> Mill.	Fenicul	TP 183/1 din 25.03.2004
<i>Lactuca sativa</i> L.	Salată verde	TP 13/6 Rev. din 15.02.2019
<i>Solanum lycopersicum</i> L.	Tomate	TP 44/4 rev. 4 din 21.04.2020
<i>Petroselinum crispum</i> (Mill.) Nyman ex A. W. Hill	Pătrunjel	TP 136/1 din 21.03.2007
<i>Phaseolus coccineus</i> L.	Fasole de Spania	TP 9/1 din 21.03.2007
<i>Phaseolus vulgaris</i> L.	Fasole pitică și fasole urcătoare	TP 12/4 din 27.02.2013
<i>Pisum sativum</i> L. (partim)	Mazăre cu bob zbârcit, mazăre cu bob neted și mazăre dulce	TP 7/2 Rev. 3 din 6.03.2020
<i>Raphanus sativus</i> L.	Ridiche, ridiche neagră	TP 64/2 Rev. Corectată din 11.03.2015
<i>Rheum rhabarbarum</i> L.	Rubarbă	TP 62/1 din 19.04.2016
<i>Scorzonera hispanica</i> L.	Scorțonera	TP 116/1 din 11.03.2015
<i>Solanum melongena</i> L.	Pătlașele vinete	TP117/1 din 13.03.2008
<i>Spinacia oleracea</i> L.	Spanac	TP 55/5 Rev. 3 din 6.03.2020
<i>Valerianella locusta</i> (L.) Laterr.	Fetică	TP 75/2 din 21.03.2007
<i>Vicia faba</i> L. (partim)	Bob	TP 206/1 din 25.03.2004
<i>Zea mays</i> L. (partim)	Porumb zaharat și porumb de floricele	TP 2/3 din 11.03.2010

Denumirea științifică	Denumirea comună	Protocol CPVO
<i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D. M. Spooner; <i>Solanum lycopersicum</i> L. x <i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D.M. Spooner; <i>Solanum lycopersicum</i> L. x <i>Solanum peruvianum</i> (L. Mill.); <i>Solanum lycopersicum</i> L. x <i>Solanum cheesmaniae</i> (L. Ridley) Fosberg; <i>Solanum pimpinellifolium</i> L. x <i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D. M. Spooner	Portaltoi pentru tomate	TP 294/1 Rev. 4 din 21.04.2020
<i>Cucurbita maxima</i> Duchesne x <i>Cucurbita moschata</i> Duchesne	Hibridi interspecifici de <i>Cucurbita maxima</i> Duchesne x <i>Cucurbita moschata</i> Duchesne destinați utilizării ca portaltoi	TP 311/1 din 15.03.2017

Textul acestor protocoale este disponibil pe site-ul web al CPVO (www.cpvo.europa.eu).

ANEXA Nr. 4
(Anexa nr. 5 la Ordinul nr. 1.349/2005)

L I S T A

speciilor care se examinează în conformitate cu ghidurile Uniunii Internaționale pentru Protecția Soiurilor (UPOV) în conformitate cu Directiva UE 2021/746 din 6 mai 2021

Denumirea științifică	Denumirea comună	Ghid UPOV
<i>Brassica rapa</i> L.	Nap	TG/37/10 din 4.04.2001

Textul acestor ghiduri este disponibil pe site-ul web al UPOV (www.upov.int).

GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

O R D I N

pentru aprobarea Normelor privind desfășurarea activității de apărare împotriva incendiilor în domeniul rezervă de stat

Pentru aplicarea prevederilor art. 18 lit. b) și art. 49 alin. (1) din Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Avizul nr. 3 din 27.07.2021 al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 137/2020 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, cu modificările ulterioare,

secretarul general al Guvernului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Normele privind desfășurarea activității de apărare împotriva incendiilor în domeniul rezervă de stat, prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Secretarul general al Guvernului,

Mircea Abrudean

București, 13 august 2021.

Nr. 1.174.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 806 bis, care se poate achiziționa de la Biroul pentru relații cu publicul din Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind modificarea Metodologiei-cadru de organizare și înregistrare a programelor postuniversitare de către instituțiile de învățământ superior, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale, interimar, nr. 4.750/2019**

În conformitate cu prevederile:

— art. 171, art. 173 și ale art. 328 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 21 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 4 alin. (1) lit. e) din Hotărârea Guvernului nr. 556/2011 privind organizarea, structura și funcționarea Autorității Naționale pentru Calificări, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. I. — Metodologia-cadru de organizare și înregistrare a programelor postuniversitare de către instituțiile de învățământ superior, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale, interimar, nr. 4.750/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 689 din 21 august 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezentul ordin.

2. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.

Art. II. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Autoritatea Națională pentru Calificări, Direcția generală învățământ universitar și instituțiile de învățământ superior duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,

Gigel Paraschiv,

secretar de stat

<p style="text-align: center;">ROMÂNIA MINISTERUL EDUCAȚIEI</p> <p>Seria....., Nr.....</p> <p>Instituția.....</p> <p style="text-align: center;">CERTIFICAT DE ABSOLVIRE</p> <p>Domnul/Doamna</p> <p>CNP <input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/></p> <p>născut(ă) în anul luna ziua....., fiul/fiica lui și al/a țara....., în localitatea județul/sectorul țara....., a absolvit programul postuniversitar de:</p> <p>..... denumit :de nivel de calificare 6 CNC/EQF, domeniul de licență/activitate CAENcu durata studiilor ore / număr de credite de studii transferabile (ECTS/SECT) pentru ocupația / funcția / utilitatea socială/personală și a promovat examenul de absolvire în anul, luna, ziua....., cu nota/calificativul.....</p> <p><i>Titularului acestui certificat i se conferă toate drepturile legale.</i></p> <p>RECTOR, L.S. SECRETAR-ȘEF⁸⁾,</p> <p>Nr.dîn.....⁹⁾ Semnătura titularului.....</p>	<p style="text-align: center;">ROMÂNIA MINISTERUL EDUCAȚIEI</p> <p>Seria....., Nr.....</p> <p>Instituția.....</p> <p style="text-align: center;">CERTIFICAT DE ABSOLVIRE</p> <p>Domnul/Doamna</p> <p>CNP <input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/></p> <p>născut(ă) în anul luna ziua....., fiul/fiica lui și al/a țara....., în localitatea județul/sectorul țara....., a absolvit programul postuniversitar de: denumit :³⁾ de nivel de calificare 6 CNC/EQF, cod domeniul de licență/ activitate CAEN⁴⁾ cu durata studiilor ore / număr de credite de studii transferabile (ECTS/SECT)⁵⁾, pentru ocupația / funcția / utilitatea socială/personală și a promovat examenul de absolvire în anul....., luna....., ziua....., cu nota/calificativul.....</p> <p><i>Titularului acestui certificat i se conferă toate drepturile legale.</i></p> <p>RECTOR⁶⁾, L.S. SECRETAR-ȘEF⁸⁾,</p> <p>Nr.dîn.....⁹⁾ Semnătura titularului.....</p>
<p style="text-align: center;">ROMÂNIA MINISTERUL EDUCAȚIEI</p> <p>Seria....., Nr.....</p> <p>Instituția.....</p> <p style="text-align: center;">CERTIFICAT DE ABSOLVIRE</p> <p>Domnul/Doamna</p> <p>CNP <input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/></p> <p>născut(ă) în anul luna ziua....., fiul/fiica lui și al/a țara....., în localitatea județul/sectorul țara....., a absolvit programul postuniversitar de: denumit :³⁾ de nivel de calificare 6 CNC/EQF, cod domeniul de licență/ activitate CAEN⁴⁾ cu durata studiilor ore / număr de credite de studii transferabile (ECTS/SECT)⁵⁾, pentru ocupația / funcția / utilitatea socială/personală și a promovat examenul de absolvire în anul....., luna....., ziua....., cu nota/calificativul.....</p> <p><i>Titularului acestui certificat i se conferă toate drepturile legale.</i></p> <p>RECTOR, L.S. SECRETAR-ȘEF⁸⁾,</p> <p>Nr.dîn.....⁹⁾ Semnătura titularului.....</p>	<p style="text-align: center;">ROMÂNIA MINISTERUL EDUCAȚIEI</p> <p>Seria....., Nr.....</p> <p>Instituția.....</p> <p style="text-align: center;">CERTIFICAT DE ABSOLVIRE</p> <p>Domnul/Doamna</p> <p>CNP <input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/></p> <p>născut(ă) în anul luna ziua....., fiul/fiica lui și al/a țara....., în localitatea județul/sectorul țara....., a absolvit programul postuniversitar de: denumit :³⁾ de nivel de calificare 6 CNC/EQF, cod domeniul de licență/ activitate CAEN⁴⁾ cu durata studiilor ore / număr de credite de studii transferabile (ECTS/SECT)⁵⁾, pentru ocupația / funcția / utilitatea socială/personală și a promovat examenul de absolvire în anul....., luna....., ziua....., cu nota/calificativul.....</p> <p><i>Titularului acestui certificat i se conferă toate drepturile legale.</i></p> <p>RECTOR, L.S. SECRETAR-ȘEF⁸⁾,</p> <p>Nr.dîn.....⁹⁾ Semnătura titularului.....</p>

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

N O R M Ă**pentru aplicarea Ghidului ESMA privind procedurile standardizate și protocoalele de mesagerie în conformitate cu art. 6 alin. (2) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014**

În temeiul prevederilor art. 1 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. a), art. 3 alin. (1) lit. b), art. 6 alin. (2), precum și ale art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 6 alin. (2) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind îmbunătățirea decontării titlurilor de valoare în Uniunea Europeană și privind depozitarii centrali de titluri de valoare și de modificare a Directivelor 98/26/CE și 2014/65/UE și a Regulamentului (UE) nr. 236/2012,

având în vedere prevederile art. 1, art. 2 alin. (1), art. 234 lit. b) și ale art. 278 din Legea nr. 126/2018 privind piețele de instrumente financiare, cu modificările și completările ulterioare,

potrivit deliberărilor din ședința Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din data de 28.07.2021,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite prezenta normă.

Art. 1. — Autoritatea de Supraveghere Financiară aplică Ghidul ESMA privind procedurile standardizate și protocoalele de mesagerie în conformitate cu art. 6 alin. (2) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta normă.

Art. 2. — Societățile de servicii de investiții financiare au obligația respectării prevederilor prezentei norme.

Art. 3. — Nerespectarea de către societățile de servicii de investiții financiare a prevederilor prezentei norme se sancționează în conformitate cu prevederile titlului X cap. I din Legea nr. 126/2018 privind piețele de instrumente financiare, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Prezenta normă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 februarie 2022.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Elena Doina Dascălu

București, 3 august 2021.

Nr. 20.

ANEXĂ

G H I D**privind procedurile standardizate și protocoalele de mesagerie în conformitate cu art. 6 alin. (2) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014****1. Domeniu de aplicare**

Cui i se aplică?

1. Prezentul ghid se aplică firmelor de investiții și autorităților competente ale firmelor de investiții.

Ce se aplică?

2. Prezentul ghid se aplică în ceea ce privește cerințele de la articolul 6 alineatul (2) și, în special, procedurile standardizate și standardele de mesagerie care trebuie utilizate pentru asigurarea conformității cu articolul 6 alineatul (2) al doilea paragraf din Regulamentul (UE) nr. 909/2014.

Când se aplică?

3. Prezentul ghid se aplică de la data intrării în vigoare a Regulamentului delegat (UE) 2018/1.229 al Comisiei din 25 mai 2018 de completare a Regulamentului (UE) nr. 909/2014 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește standardele tehnice de reglementare referitoare la disciplina în materie de decontare.

2. Referințe legislative și abrevieri

1.1. Referințe legislative

Regulamentul (UE) nr. 909/2014

Regulamentul (UE) nr. 909/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind îmbunătățirea decontării titlurilor de valoare în Uniunea Europeană și privind depozitarii centrali de titluri de valoare și de modificare a Directivelor 98/26/CE și 2014/65/UE și a Regulamentului (UE) nr. 236/2012¹

Regulamentul delegat (UE) 2018/1.229 al Comisiei

Regulamentul delegat (UE) 2018/1.229 al Comisiei din 25 mai 2018 de completare a Regulamentului (UE) nr. 909/2014 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește standardele tehnice de reglementare referitoare la disciplina în materie de decontare

¹ Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria 257 din 28.08.2014, p. 1—72.

Regulamentul (UE) nr. 1.095/2010

Regulamentul (UE) nr. 1.095/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 noiembrie 2010 de instituire a Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană pentru valori mobiliare și piețe), de modificare a Deciziei nr. 716/2009/CE și de abrogare a Deciziei 2009/77/CE a Comisiei²

Directiva 2014/65/UE

Directiva 2014/65/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 mai 2014 privind piețele instrumentelor financiare și de modificare a Directivei 2002/92/CE și a Directivei 2011/61/UE

Regulamentul delegat (UE) 2017/565 al Comisiei

Regulamentul delegat (UE) 2017/565 al Comisiei din 25 aprilie 2016 de completare a Directivei 2014/65/UE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește cerințele organizatorice și condițiile de funcționare aplicabile firmelor de investiții și termenii definiți în sensul directivei menționate

1.2. Abrevieri

CE — Comisia Europeană

SESF — Sistemul European de Supraveghere Financiară

ESMA — Autoritatea Europeană pentru Valori Mobiliare și Piețe

UE — Uniunea Europeană

3. Scop

4. Prezentul ghid se bazează pe articolul 6 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014. Obiectivele prezentului ghid sunt de a stabili practici de supraveghere coerente, eficiente și eficace în cadrul SESF și de a asigura aplicarea comună, uniformă și consecventă a articolului 6 alineatul (2) al doilea paragraf din Regulamentul (UE) nr. 909/2014, astfel cum a fost completat prin articolul 2 din Regulamentul delegat (UE) 2018/1229 al Comisiei.

5. Cerința prevăzută la articolul 6 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014 și prevăzută în continuare la articolul 2 din Regulamentul delegat (UE) 2018/1229 al Comisiei se concentrează pe pregătirea procesului de decontare: firmele de investiții trebuie să se asigure că dispun de toate detaliile necesare cu privire la decontare, în măsura posibilului, în ziua lucrătoare în care are loc tranzacția. Pentru a realiza acest lucru, firmele de investiții care nu dispun încă de informațiile de decontare necesare trebuie să comunice cu clienții lor pentru a obține informațiile respective, care trebuie să includă date standardizate utile pentru procesul de decontare.

6. În special, în conformitate cu articolul 6 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014, firmele de investiții sunt așteptate, după caz, să ia măsuri de limitare a numărului de cazuri de neexecutare a decontării. În temeiul acestui articol, ESMA a elaborat standarde tehnice de reglementare care să precizeze, printre altele, detaliile privind măsurile de alocare și de confirmare și procedurile între firmele de investiții și clienții lor profesionali care facilitează decontarea, care au fost incluse la articolul 2 din Regulamentul delegat (UE) 2018/1.229 al Comisiei.

7. În completarea acestuia se așteaptă ca și ESMA să elaboreze, în temeiul aceluiași articol, ghiduri cu privire la procedurile standardizate și protocoalele de mesagerie care urmează să fie utilizate pentru respectarea acestei cerințe.

8. Prin urmare, prezentul ghid are scopul de a clarifica domeniul de aplicare al cerinței prevăzute la articolul 6 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014 și de a oferi orientări cu privire la procedurile standardizate și la standardele de mesagerie utilizate în scopul respectării acestei cerințe.

4. Obligații de conformare și raportare

4.1. Statutul ghidului

9. În conformitate cu articolul 16 alineatul (3) din Regulamentul (UE) nr. 1095/2010, autoritățile competente și participanții la piețele financiare trebuie să depună toate eforturile necesare pentru a respecta prezentul ghid.

10. Autoritățile competente cărora li se aplică prezentul ghid trebuie să se conformeze prin includerea lui în cadrele lor juridice și/sau de supraveghere naționale, după caz, inclusiv în cazul în care ghiduri specifice vizează, în principal, participanții la piețele financiare. În acest caz, autoritățile competente trebuie să asigure, prin activitățile lor de supraveghere, respectarea ghidurilor de către participanții la piețele financiare.

4.2. Cerințe privind raportarea

11. În termen de două luni de la data publicării ghidului pe site-ul Autorității Europene pentru Valori Mobiliare și Piețe (ESMA) în toate limbile oficiale ale UE, autoritățile competente cărora li se aplică acest ghid trebuie să informeze ESMA dacă (i) respectă, dacă (ii) nu respectă, dar intenționează să respecte sau dacă (iii) nu respectă și nu intenționează să respecte ghidul.

12. În caz de neconformitate, autoritățile competente trebuie, de asemenea, să informeze ESMA în termen de două luni de la data publicării ghidului pe site-ul ESMA în toate limbile oficiale ale UE cu privire la motivele de neconformare cu ghidul.

13. Participanții la piața financiară nu sunt obligați să raporteze dacă respectă prezentul ghid.

5. Ghid

5.1. Domeniu de aplicare

Orientarea 1: Firmele de investiții trebuie să se asigure că, după caz, cerințele prevăzute la articolul 6 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014 sunt respectate de către acestea și de către clienții lor profesionali, având în vedere rolul lor în fiecare tranzacție cu titluri de valoare.

14. Atunci când două entități cărora li s-a acordat licența ca firme de investiții se confruntă într-o tranzacție privind instrumentele financiare menționate la articolul 5 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014, rolurile respective ale fiecărei entități în cadrul tranzacției în cauză trebuie analizate pentru a identifica entitatea care trebuie considerată firmă de investiții și cea care trebuie considerată client în scopul aplicării acestor cerințe.

² Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria 331 din 15.12.2010, p. 84.

15. Cerințele prevăzute la articolul 6 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014 trebuie să se aplice numai relațiilor care implică o firmă de investiții și un client profesional care intră sub incidența Directivei 2014/65/UE. Aceasta înseamnă că, atunci când Directiva 2014/65/UE nu se aplică anumitor persoane (de exemplu, persoanele scutite în temeiul articolului 2 din Directiva 2014/65/UE), aceste cerințe nu trebuie să se aplice.

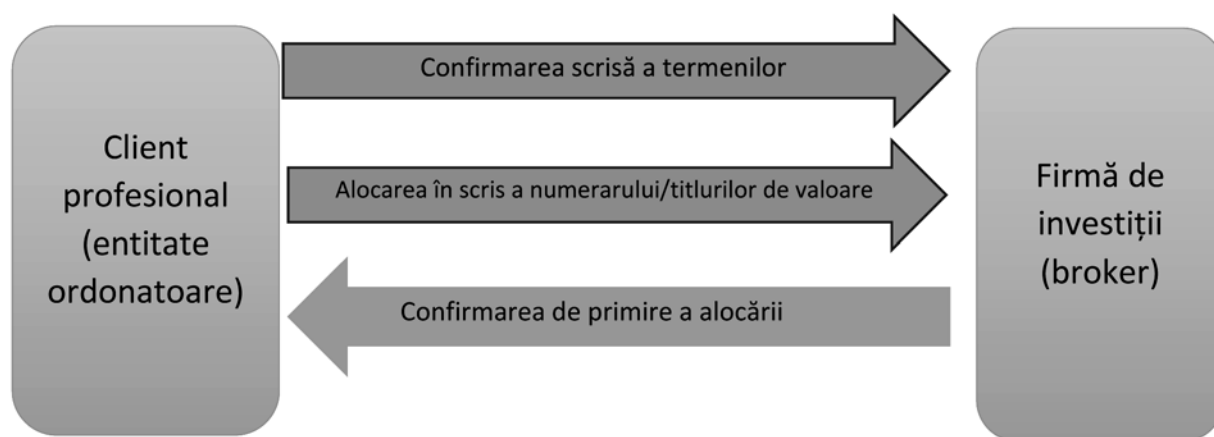
16. Pentru a evita orice îndoială, o entitate care face parte din lista prevăzută în secțiunea I din anexa II la Directiva 2014/65/UE trebuie considerată client profesional în sensul articolului 6 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014, indiferent dacă firma de investiții ar fi putut, în general sau pentru anumite tranzacții sau servicii, să o califice drept contrapartidă eligibilă, în sensul articolului 30 alineatul (2) din Directiva 2014/65/UE, sau un client neprofesionist.

Orientarea 2: Cerințele prevăzute la articolul 6 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014 trebuie să se aplice în ceea ce privește tranzacțiile cu instrumente financiare menționate la articolul 5 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014, și anume:

- a) valorilor mobiliare, astfel cum sunt definite la articolul 2 alineatul (1) punctul 35 din Regulamentul (UE) nr. 909/2014;
- b) instrumentelor pieței monetare, astfel cum sunt definite la articolul 2 alineatul (1) punctul 37 din Regulamentul (UE) nr. 909/2014;
- c) unităților unor întreprinderi colective, astfel cum sunt definite la articolul 2 alineatul (1) punctul 38 din Regulamentul (UE) nr. 909/2014; și
- d) certificatelor de emisii, astfel cum sunt definite la articolul 2 alineatul (1) punctul 39 din Regulamentul (UE) nr. 909/2014.

5.2. Proceduri standardizate și protocoale de mesagerie

Orientarea 3: O firmă de investiții trebuie să convină, prin contract, cu clientul său profesional cu privire la procedurile de comunicare și protocoalele de mesagerie care urmează să fie utilizate între ele pentru a pune în aplicare măsurile care vizează limitarea cazurilor de neexecutare a decontării descrise la articolul 6 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 909/2014, măsuri* care pot fi ilustrate după cum urmează:



17. Firma de investiții și clientul său profesional pot dispune comunicarea promptă a acestor informații în diferite moduri:

- a) prin trimiterea unei confirmări scrise și a unei alocări scrise de către clientul profesional către firma sa de investiții, astfel cum se prevede la articolul 2 alineatul (1) din Regulamentul delegat (UE) 2018/1.229 al Comisiei; sau

- b) fără trimiterea unei confirmări scrise: În cazul în care confirmarea scrisă este inclusă în alocarea scrisă în conformitate cu articolul 2 alineatul (1) al treilea paragraf din Regulamentul delegat (UE) 2018/1.229 al Comisiei, firma de investiții și clientul profesional pot conveni ca furnizarea confirmării scrise a termenilor tranzacției să aibă loc într-un câmp suplimentar inclus în alocarea scrisă sau să fie considerată ca implicită prin trimiterea alocării scrise corespunzătoare tranzacției respective; sau

- c) fără trimiterea unei confirmări scrise sau a unei alocări scrise: În cazul în care nu se transmite o confirmare scrisă sau o alocare în conformitate cu articolul 2 alineatul (3) din Regulamentul delegat (UE) 2018/1229 al Comisiei, firma de investiții se asigură că primește informațiile necesare privind decontarea, menționate la articolul 2 alineatul (1) din Regulamentul delegat (UE) 2018/1229 al Comisiei, în ceea ce privește tranzacția respectivă, înainte de termenele menționate la articolul 2 alineatul (2), inclusiv verbal sau prin sisteme de acordare a accesului firmei de investiții la informațiile relevante (cum ar fi prin accesul la o bază de date centralizată).

18. Consecințele comunicării cu întârziere sau ale necomunicării alocării și confirmării scrise (sau ale unei părți a informațiilor solicitate în aceasta) către firma de investiții nu sunt menționate în Regulamentul (UE) nr. 909/2014 și nici în Regulamentul delegat (UE) 2018/1229 al Comisiei. Consecințele unei astfel de întârzieri sau necomunicări pot fi soluționate de firma de investiții și de clientul profesional în acordul lor contractual.

19. Acordurile încheiate între firma de investiții și clientul său profesional pot fi incluse în orice acord contractual, inclusiv în acordul-cadru care reglementează relația acestora, cum ar fi documentul menționat la articolul 25 alineatul (5) din Directiva 2014/65/UE și specificat la articolul 58 din Regulamentul delegat (UE) 2017/565 al Comisiei.

Orientarea 4: În cazul în care firma de investiții și clientul profesional convin că cel din urmă ar trebui să trimită o confirmare și/sau o alocare în scris în conformitate cu articolul 2 alineatul (1) din Regulamentul delegat (UE) 2018/1229 al Comisiei, trebuie acceptată orice procedură de comunicare care să permită o comunicare scrisă prin poștă, fax sau prin mijloace electronice.

20. În cazul în care se utilizează mijloace electronice, firma de investiții trebuie să ofere clienților săi profesionali opțiunea de a utiliza procedurile și standardele internaționale de comunicare deschisă pentru transmiterea de mesaje și date de referință, astfel cum sunt definite la articolul 2 alineatul (1) punctul 34 din Regulamentul (UE) nr. 909/2014, cu excepția următoarelor două cazuri:

- a) în cazul în care astfel de standarde acceptate la nivel internațional nu sunt „disponibile pe o bază echitabilă, deschisă și nediscriminatorie pentru orice parte interesată” sau nu există, până când devin disponibile standarde internaționale; și

- b) în cazul în care utilizarea standardelor acceptate la nivel internațional nu permite „limitarea cazurilor de neexecutare a decontării” pentru o firmă de investiții și clienții săi profesionali, atât timp cât o astfel de lipsă de eficiență poate fi demonstrată.

21. În cazul în care firma de investiții se oferă să utilizeze standarde de mesagerie atât internaționale, cât și naționale (sau interne), clientul profesional poate decide să le utilizeze pe oricare dintre acestea.

*) Măsurile sunt reproduse în facsimil.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2021 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2021 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

