



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 806

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 20 septembrie 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
728.	— Hotărâre privind stabilirea numărului de posturi ale Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate, precum și înființarea, organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale acesteia	2–3
	ACTE ALE CAMEREI CONSULTANȚILOR FISCALI	
7.	— Hotărâre privind susținerea examenului de atribuire a calității de consultant fiscal sau de consultant fiscal asistent — sesiunea noiembrie 2018	4–9
	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
	Decizia nr. 39 din 4 iunie 2018 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).....	10–15

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind stabilirea numărului de posturi ale Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate, precum și înființarea, organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale acesteia

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 6 lit. j) și al art. 19 alin. (1) din Legea nr. 185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate și al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2017 pentru stabilirea unor măsuri privind organizarea, funcționarea și atribuțiile oficiilor teritoriale ale Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Numărul maxim de posturi la nivelul Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate, denumită în continuare ANMCS, este de 122, exclusiv demnitarul și cabinetul demnitarului.

Art. 2. — (1) În subordinea ANMCS se înființează și funcționează opt oficii teritoriale, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Oficiile teritoriale sunt structuri ale ANMCS, cu personalitate juridică, înființate pentru creșterea eficacității și eficienței procesului de asigurare și îmbunătățire a calității serviciilor de sănătate și a siguranței pacientului.

(3) Competența teritorială a fiecărui oficiu este prevăzută în anexa la prezenta hotărâre.

Art. 3. — (1) Fiecare oficiu teritorial este condus de un director.

(2) Directorul conduce activitatea oficiului teritorial, îl reprezintă în relațiile cu ANMCS, cu autoritățile administrației publice și cu instituțiile publice locale, după caz, în ceea ce privește activitatea oficiului teritorial.

(3) Directorul oficiului este ordonator terțiar de credite, calitate care poate fi delegată potrivit prevederilor regulamentului propriu de organizare și funcționare.

(4) În îndeplinirea atribuțiilor sale, directorul oficiului emite decizii și răspunde, în condițiile legii, pentru întreaga activitate a acestuia.

Art. 4. — Oficiile teritoriale ale ANMCS au următoarele atribuții principale:

a) asigură și coordonează, potrivit competenței teritoriale, activitatea de evaluare în vederea acreditării, în raport cu standardele de acreditare elaborate de către ANMCS, a unităților care furnizează servicii de sănătate care pot fi finanțate din fonduri publice;

b) încheie, în vederea realizării atribuțiilor prevăzute la lit. a), contractele cu evaluatorii de servicii de sănătate incluși în registrele evaluatorilor gestionate de către ANMCS și care sunt membri în comisiile de evaluare a unităților sanitare prevăzute la lit. a), situate în aria de competență;

c) monitorizează, în baza procedurilor aprobate prin ordin al președintelui ANMCS, conformitatea respectării cerințelor standardelor de acreditare de către unitățile sanitare prevăzute la lit. a), acreditate sau aflate în proces de acreditare, situate în aria sa de competență.

Art. 5. — (1) Responsabilitățile și structura funcțională ale oficiului teritorial se stabilesc prin regulamentul propriu de organizare și funcționare elaborat în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordin al președintelui ANMCS.

(2) Statul de funcții și structura de personal ale oficiului se aprobă prin ordin al președintelui ANMCS.

(3) Personalul de execuție este numit și eliberat din funcție, în condițiile legii, de către directorul oficiului.

(4) Atribuțiile și sarcinile personalului oficiului se stabilesc prin fișa postului aprobată de directorul oficiului. Pentru funcția de director al oficiului, fișa postului se aprobă de președintele ANMCS.

(5) Oficiul funcționează cu un număr maxim de 16 posturi, care nu sunt incluse în numărul maxim de posturi prevăzut la art. 1.

Art. 6. — Activitatea juridică, reprezentarea juridică a oficiilor teritoriale în fața instanțelor judecătorești, precum și exercitarea activității de audit public intern la nivelul acestora sunt asigurate de către ANMCS.

Art. 7. — (1) Finanțarea oficiilor teritoriale se face prin alocarea de către ANMCS, atât din venituri proprii, cât și din subvenții de la bugetul de stat, a fondurilor necesare desfășurării activităților curente ale acestora, pe baza bugetului de venituri și cheltuieli aprobat conform legii.

(2) Veniturile proprii prevăzute la art. 18 alin. (2) din Legea nr. 185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate, provenite din activitatea ANMCS sau/și din activitatea oficiilor teritoriale din subordine, se colectează în conturile ANMCS deschise la trezorerie, din care ANMCS repartizează oficiilor teritoriale sumele prevăzute și aprobate prin bugetele de venituri și cheltuieli.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ioana-Andreea Lambru

Președintele Autorității Naționale de Management
al Calității în Sănătate,

Vasile Cepoi

Ministrul sănătății,

Sorina Pinte

Ministrul muncii și justiției sociale,

Lia-Olguța Vasilescu

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

**OFICIILE TERITORIALE
ale ANMCS și competența teritorială a acestora**

Nr. crt.	Oficiul teritorial	Județele cuprinse în circumscripția oficiului teritorial	Localitatea de reședință	Numărul maxim de posturi
1	Oficiul Teritorial Nord-Est	Bacău Botoșani Iași Neamț Suceava Vaslui	Municipiul Iași	16
2	Oficiul Teritorial Sud-Est	Brăila Buzău Constanța Galați Vrancea Tulcea	Municipiul Constanța	16
3	Oficiul Teritorial Sud	Argeș Călărași Dâmbovița Giurgiu Ialomița Prahova Teleorman	Municipiul București	16
4	Oficiul Teritorial Sud-Vest	Dolj Gorj Mehedinți Olt Vâlcea	Municipiul Craiova	16
5	Oficiul Teritorial Vest	Arad Caraș-Severin Hunedoara Timiș	Municipiul Timișoara	16
6	Oficiul Teritorial Nord-Vest	Cluj Bihor Bistrița-Năsăud Maramureș Satu Mare Sălaj	Municipiul Cluj-Napoca	16
7	Oficiul Teritorial Centru	Alba Brașov Covasna Harghita Mureș Sibiu	Municipiul Târgu Mureș	16
8	Oficiul Teritorial București și Ilfov	București Ilfov	Municipiul București	16

ACTE ALE CAMEREI CONSULTANȚILOR FISCALI

CAMERA CONSULTANȚILOR FISCALI

HOTĂRÂRE**privind susținerea examenului de atribuire a calității de consultant fiscal sau de consultant fiscal asistent — sesiunea noiembrie 2018**

În baza prevederilor Regulamentului pentru organizarea examenului de atribuire a calității de consultant fiscal sau de consultant fiscal asistent, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 7/2014, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 11 lit. a¹) din Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul superior al Camerei Consultanților Fiscali, întrunit în ședința din 29 august 2018, h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — (1) Examenul de atribuire a calității de consultant fiscal sau de consultant fiscal asistent — sesiunea noiembrie 2018, denumit în continuare *examen*, va avea loc în municipiul București în data de 4 noiembrie 2018.

(2) Locul de desfășurare a examenului se va publica pe site-ul Camerei Consultanților Fiscali până la data de 29 octombrie 2018.

Art. 2. — Examenul va fi susținut din tematica și bibliografia pentru examen, prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, și va consta într-o probă scrisă sub formă de test-grilă.

Art. 3. — (1) Înscrierile la examen se fac în perioada 1 octombrie 2018—19 octombrie 2018 pe site-ul www.ccfiscali.ro și dosarele se transmit, în aceeași perioadă, prin servicii poștale cu confirmare de primire sau direct, pe adresa: str. Alecu Russo nr. 13—19, et. 4, ap. 9, sectorul 2, municipiul București.

(2) Pentru atribuirea calității de consultant fiscal, dosarul de înscriere va conține cererea de înscriere la examen, prevăzută

în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, și documentele corespunzătoare prevăzute la art. 5 alin. (2) din Regulamentul pentru organizarea examenului de atribuire a calității de consultant fiscal sau de consultant fiscal asistent, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 7/2014, cu modificările ulterioare.

(3) Pentru atribuirea calității de consultant fiscal asistent, dosarul de înscriere va conține cererea de înscriere la examen, prevăzută în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, și documentele corespunzătoare prevăzute la art. 6 alin. (2) din Regulamentul pentru organizarea examenului de atribuire a calității de consultant fiscal sau de consultant fiscal asistent, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 7/2014, cu modificările ulterioare.

Art. 4. — Direcția de învățământ și Direcția de servicii pentru membri vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Art. 5. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Consultanților Fiscali,
Dan Manolescu

București, 29 august 2018.
Nr. 7.

ANEXA Nr. 1

TEMATICA ȘI BIBLIOGRAFIA**examenului de atribuire a calității de consultant fiscal sau de consultant fiscal asistent — sesiunea noiembrie 2018****TEMATICĂ****1. Noțiuni de drept comercial și drept civil:**

- constituirea și funcționarea societăților;
- reorganizări, fuziuni, divizări și lichidări;
- profesioniști;
- exploatarea întreprinderii.

2. Noțiuni generale privind finanțele publice și principiile generale ale fiscalității:

— cadrul general și procedurile privind formarea, administrarea, angajarea și utilizarea fondurilor publice, precum și responsabilitățile instituțiilor publice implicate în procesul bugetar;

- principiile generale ale fiscalității.

3. Impozitul pe profit:

- contribuabili și sfera de cuprindere a impozitului;
- reguli speciale de impozitare;

- calculul rezultatului fiscal (reguli generale, venituri neimpozabile, cheltuieli efectuate în scopul desfășurării activității economice, cheltuieli deductibile limitat, cheltuieli nedeductibile);
- reguli privind anul fiscal;
- cote de impozitare;
- provizioane/ajustări pentru depreciere și rezerve;
- regimul fiscal al cheltuielilor cu dobânzile;
- amortizarea fiscală;
- termene de plată și de declarare a impozitului;
- pierderi fiscale;
- facilități fiscale;
- reguli fiscale privind reorganizările juridice (fuziuni, divizări, divizări parțiale, schimburi de titluri de participare) între persoane juridice române și între societăți din România și societăți din alte state membre ale Uniunii Europene;
- reguli fiscale aplicabile dividendelor distribuite de filiale din state membre ale Uniunii Europene persoanelor juridice

române, societăți-mamă, respectiv sediilor permanente din România ale persoanelor juridice rezidente în state membre ale Uniunii Europene (societăți-mamă);

— condiții de calcul al scutirii profitului reinvestit;

— aspecte fiscale internaționale (sediul permanent; impunerea persoanelor juridice străine care realizează venituri din sau în legătură cu proprietăți imobiliare situate în România ori din vânzarea/cesiunea titlurilor de participare deținute la o persoană juridică română; creditul fiscal, pierderi fiscale externe);

— reguli fiscale pentru contribuabilii care aplică reglementările contabile conforme cu Standardele internaționale de raportare financiară.

4. Impozitul pe veniturile microîntreprinderilor:

— definiția microîntreprinderii;

— reguli de aplicare a sistemului de impunere pe veniturile microîntreprinderii;

— baza impozabilă;

— plata impozitului și depunerea declarațiilor fiscale.

5. Impozitul pe venit:

— contribuabili și sfera de cuprindere a impozitului;

— categorii de venituri supuse impozitului pe venit;

— venituri neimpozabile;

— cote de impozitare;

— determinarea bazei de calcul al impozitului pe categorii de venit;

— obligațiile plătitorilor de venituri și ale contribuabililor;

— venitul net anual impozabil;

— venituri supuse impozitului final cu reținere la sursă;

— termene de plată;

— aspecte fiscale internaționale;

— reguli privind asociațiile fără personalitate juridică.

6. Contribuții sociale obligatorii:

A. Contribuții sociale obligatorii privind activitățile dependente:

— baza de calcul al contribuțiilor sociale;

— baza de calcul al contribuțiilor sociale obligatorii datorate de angajatori, entități asimilate angajatorului sau persoane asimilate acestora;

— excepții generale — veniturile pentru care nu se datorează contribuții sociale obligatorii;

— excepții specifice — veniturile pentru care nu se datorează contribuții sociale obligatorii grupate în funcție de categoriile din care fac parte persoanele care realizează veniturile;

— calculul, reținerea și virarea contribuțiilor sociale;

— cotele de contribuții;

— depunerea declarațiilor.

B. Contribuții sociale obligatorii privind activitățile independente:

— plătitorii;

— baza de calcul;

— excepții specifice;

— declararea, definitivarea și plata contribuțiilor sociale;

— cotele de contribuții.

7. Impozitul pe veniturile obținute din România de nerezidenți și impozitul pe reprezentanțele firmelor străine înființate în România:

— contribuabili;

— sfera de cuprindere a impozitului;

— venituri impozabile obținute din România;

— scutiri;

— coroborarea prevederilor Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, cu cele ale convențiilor de evitare a dublei impuneri și ale legislației Uniunii Europene;

— certificatele de atestare a rezidenței fiscale și certificatele de atestare a impozitului plătit de nerezidenți în România;

— impozitul pe reprezentanțe (quantum, termen de plată și depunerea declarației fiscale);

— impunerea veniturilor din dobânzi și redevențe plătite între societăți asociate din state membre diferite: sfera de aplicare, definiția dobânzilor și redevențelor, definiția întreprinderilor asociate;

— chestionare pentru stabilirea rezidenței fiscale a persoanelor fizice la sosirea în România sau la plecarea din România;

— tratamentul fiscal al veniturilor din dobânzi obținute din România de persoane juridice rezidente într-un stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European;

— tratamentul fiscal al categoriilor de venituri din activități independente impozabile în România obținute de persoane fizice rezidente într-un stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European;

— reținerea impozitului din veniturile obținute din România de persoane rezidente într-un stat membru al Uniunii Europene sau într-un stat cu care România are încheiată o convenție de evitare a dublei impuneri din activități desfășurate de artiști și sportivi;

— asocieri/entități care desfășoară activitate/obțin venituri în/din România.

8. Taxa pe valoarea adăugată:

— sfera de aplicare;

— persoane impozabile;

— operațiuni cuprinse în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată (TVA);

— locul operațiunilor cuprinse în sfera de aplicare a TVA;

— faptul generator și exigibilitatea taxei pe valoarea adăugată;

— baza de impozitare;

— cote de TVA;

— operațiuni scutite;

— regimul deducerilor;

— persoanele obligate la plata TVA;

— înregistrarea în scopuri de TVA și anularea înregistrării în scopuri de TVA;

— facturarea;

— alte obligații în materie de TVA;

— regimuri speciale pentru: întreprinderi mici, agenții de turism, bunuri second-hand, opere de artă, obiecte de colecție și antichități; aurul de investiții; serviciile electronice, de telecomunicații, de radiodifuziune sau televiziune prestate de către persoane impozabile nestabilite în Uniunea Europeană; serviciile electronice, de telecomunicații, de radiodifuziune sau televiziune prestate de către persoane impozabile stabilite în Uniunea Europeană, dar într-un alt stat membru decât statul membru de consum; pentru agricultori;

— ajustarea taxei deductibile;

— taxarea inversă;

— decontul de TVA și alte declarații.

9. Accize:

a) regimul accizelor armonizate:

— sfera de aplicare, fapt generator, exigibilitate, eliberare pentru consum, plătitori de accize, calculul accizelor, responsabilitățile plătitorilor de accize, plata accizelor la bugetul de stat, depunerea declarațiilor de accize, documente fiscale, garanții;

— regimul de antrepozitare fiscală:

• reguli generale;

• autorizarea antrepozitelor fiscale;

• condiții de autorizare;

• obligațiile antrepozitarilor autorizați;

• anularea, revocarea, suspendarea autorizației;

— destinat înregistrat:

• reguli generale;

- condiții de autorizare;
 - obligațiile destinatarilor înregistrați;
 - revocarea autorizației de destinatar înregistrat;
 - expeditor înregistrat:
 - reguli generale;
 - condiții de autorizare;
 - autorizarea ca expeditor înregistrat;
 - obligațiile expeditorului înregistrat;
 - revocarea autorizației de expeditor înregistrat;
 - importator autorizat:
 - reguli generale;
 - condiții de autorizare;
 - autorizarea ca importator autorizat;
 - obligațiile importatorului autorizat;
 - revocarea autorizației de importator autorizat;
 - scutiri de la plata accizelor;
 - excepții de la regimul de accizare pentru produse energetice și energie electrică;
 - restituiri de accize;
 - deplasarea și primirea produselor accizabile aflate în regim suspensiv de accize:
 - documentul administrativ electronic;
 - divizarea deplasării produselor energetice în regim suspensiv de accize;
 - primirea produselor accizabile în regim suspensiv de accize;
 - raportul de export;
 - proceduri în cazul în care sistemul informatizat este indisponibil;
 - încheierea deplasării produselor accizabile aflate în regim suspensiv de accize;
 - structura și conținutul informațiilor;
 - proceduri simplificate;
 - nereguli și abateri;
 - deplasarea intracomunitară și impozitarea produselor accizabile după eliberarea pentru consum:
 - persoane fizice;
 - regimul și deplasarea produselor cu accize plătite, deținute în scopuri comerciale în România;
 - documentul de însoțire;
 - vânzarea la distanță și reprezentantul fiscal;
 - distrugerii și pierderi;
 - nereguli apărute pe parcursul deplasării produselor accizabile;
 - deplasarea produselor accizabile în regim de exceptare sau scutire directă;
 - marcarea produselor alcoolice și a tutunului prelucrat;
 - marcarea și colorarea păcurii și a produselor asimilate acesteia;
 - marcarea și colorarea motorinei;
 - alte obligații pentru operatorii economici cu produse accizabile;
 - b) regimul accizelor nearmonizate:
 - sfera de aplicare, fapt generator, exigibilitate, nivelul și calculul accizelor, scutiri, plătitorii de accize, obligațiile plătitorilor de accize, declarațiile de accize, plata accizelor la bugetul de stat;
 - c) contravenții și sancțiuni;
 - d) infracțiuni.
- 10. Impozite și taxe locale:**
- baza de impozitare;
 - contribuabili;
 - modul de calcul;
 - termene de plată;
 - reduceri și scutiri;
 - modul de declarare a proprietăților.

- 11. Impozitul specific unor activități:**
- contribuabili;
 - definiții;
 - reguli generale de aplicare a impozitului specific unor activități;
 - reguli pentru calculul impozitului specific anual;
 - reguli privind declararea și plata impozitului specific unor activități.
- 12. Taxele vamale:**
- tariful vamal și clasificarea tarifară a mărfurilor;
 - originea mărfurilor (originea nepreferențială și originea preferențială);
 - plasarea mărfurilor sub un regim vamal:
 - declararea mărfurilor și punerea în liberă circulație;
 - regimuri speciale:
 - tranzit: intern și extern;
 - depozitare: antrepozitare vamală și zone libere;
 - utilizare specifică: admitere temporară și destinație finală;
 - prelucrare: perfecționare activă și perfecționare pasivă;
 - export.
- 13. Contabilitate:**
- obligațiile ce revin, potrivit legii, persoanelor juridice pe linia organizării și conducerii contabilității;
 - contabilitatea activelor, datoriilor și a capitalurilor proprii;
 - contabilitatea veniturilor, cheltuielilor și a rezultatului exercițiului financiar;
 - forma și conținutul situațiilor financiare anuale.
- 14. Sancțiuni și căi de contestare:**
- sancționarea contravențiilor la legislația fiscală;
 - contestarea sancțiunilor aplicate de organul fiscal, precum și a deciziilor de impunere.
- 15. Aspecte privind procedura fiscală:**
- principii generale de conduită în administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat;
 - creditorii fiscali, debitorii, plătitorii ai obligațiilor fiscale;
 - domiciliul fiscal;
 - competența organului fiscal, actele emise de organele fiscale, administrarea și aprecierea probelor;
 - înregistrarea fiscală a plătitorilor de impozite, taxe și contribuții;
 - obligația de a depune declarații fiscale, conținutul declarației fiscale, termene de declarare, corectarea declarațiilor fiscale;
 - procedura de stabilire a impozitelor și taxelor;
 - procedura de colectare a creanțelor fiscale;
 - soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale;
 - inspecția fiscală;
 - stabilirea prețului de piață al tranzacțiilor între persoane afiliate;
 - acordul de preț în avans și soluția fiscală individuală anticipată;
 - procedura de începere, derulare și finalizare a inspecției fiscale;
 - stabilirea condițiilor și declararea contribuabililor inactivi;
 - termene de prescripție;
 - stingerea creanțelor fiscale prin executare silită și prin alte modalități;
 - recuperarea în România a unor creanțe stabilite într-un alt stat membru al Uniunii Europene;
 - contravenții și sancțiuni prevăzute în Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

BIBLIOGRAFIE

1. Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;
2. Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare;
3. Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
4. Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
5. Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare;
6. Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
7. Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
8. Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, cu modificările și completările ulterioare;
9. Legea nr. 252/2003 privind registrul unic de control;
10. Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare;
11. Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare;
12. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016;
13. Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare;
14. Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare;
15. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare;
16. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, cu modificările și completările ulterioare;
17. Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului Vamal al Uniunii;
18. Regulamentul delegat (UE) 2016/341 al Comisiei din 17 decembrie 2015 de completare a Regulamentului (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele tranzitorii pentru anumite dispoziții din Codul Vamal al Uniunii, în cazul în care sistemele electronice relevante nu sunt încă operaționale, și de modificare a Regulamentului delegat (UE) 2015/2.446 al Comisiei;
19. Regulamentul delegat al Comisiei (UE) 2015/2.446 din 28 iulie 2015 de completare a Regulamentului (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele detaliate ale anumitor dispoziții ale Codului Vamal al Uniunii;
20. Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2.447 al Comisiei din 24 noiembrie 2015 de stabilire a unor norme pentru punerea în aplicare a anumitor dispoziții din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a Codului Vamal al Uniunii;
21. Codul de conduită pentru punerea în aplicare a Convenției privind eliminarea dublei impuneri în legătură cu ajustarea profiturilor întreprinderilor asociate (2006/C 176/02);
22. Codul de conduită privind documentația prețurilor de transfer, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C, nr. 176 din 28 iulie 2006;
23. Liniile directoare privind prețurile de transfer emise de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică;
24. Convenția-model — emisă de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică;
25. Hotărârea Guvernului nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;
26. Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.802/2014 pentru aprobarea Reglementărilor contabile privind situațiile financiare anuale individuale și situațiile financiare anuale consolidate, cu modificările și completările ulterioare;
27. Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.634/2015 privind documentele financiar-contabile;
28. Ordinul ministrului economiei și finanțelor și al președintelui Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 3.483/144/2008 pentru aprobarea Normelor privind determinarea, reținerea și virarea impozitului pe câștigul de capital rezultat din transferul titlurilor de valoare, obținut de persoanele fizice, cu modificările ulterioare;
29. Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 442/2016 privind cuantumul tranzacțiilor, termenele pentru întocmire, conținutul și condițiile de solicitare a dosarului prețurilor de transfer și procedura de ajustare/estimare a prețurilor de transfer;
30. Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 240/2017 privind indicele prețurilor de consum utilizat pentru actualizarea plăților anticipate în contul impozitului pe profit anual pentru anul fiscal 2017;
31. Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.099/2016 pentru reglementarea unor aspecte privind rezidența în România a persoanelor fizice;
32. Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.844/2016 pentru aprobarea Reglementărilor contabile conforme cu Standardele Internaționale de Raportare Financiară, cu modificările și completările ulterioare;
33. Standarde internaționale de raportare financiară:
 - IAS 8 „Politici contabile, modificări ale estimărilor contabile și erori”;
 - IAS 16 „Imobilizări corporale”;
 - IAS 20 „Contabilitatea subvențiilor guvernamentale și prezentarea informațiilor legate de asistența guvernamentală”;
 - IAS 36 „Deprecierea activelor”;
 - IAS 38 „Imobilizări necorporale”;
 - IAS 40 „Investiții imobiliare”;
34. Regulamentul (CE) nr. 883/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind coordonarea sistemelor de securitate socială;
35. Regulamentul (CE) nr. 987/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 septembrie 2009 de stabilire a procedurii de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 883/2004 privind coordonarea sistemelor de securitate socială;
36. Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 170/2015 pentru aprobarea Reglementărilor contabile privind contabilitatea în partidă simplă;
37. Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.775/2015 pentru aprobarea unor competențe speciale ale organului fiscal central, cu modificările și completările ulterioare;
38. Legea nr. 170/2016 privind impozitul specific unor activități;
39. Ordinul ministrului turismului și al ministrului finanțelor publice nr. 264/464/2017 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 170/2016 privind impozitul specific unor activități.

Nr. de înregistrare/.....

Loc foto

C E R E R E**de înscriere la examenul pentru atribuirea calității de consultant fiscal — sesiunea noiembrie 2018**

Subsemnatul(a),, născut(ă) la data de în localitatea, județul, legitimat(ă) cu C.I./pașaport, seria nr., eliberat(ă) de la data de, CNP, cetățenia, domiciliat(ă) în, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, telefon fix, telefon mobil, solicit înscrierea la examenul pentru atribuirea calității de consultant fiscal, organizat de Camera Consultanților Fiscali, sesiunea noiembrie 2018.

Anexez la prezenta cerere următoarele documente, conform art. 5 alin. (2) din Regulamentul pentru organizarea examenului de atribuire a calității de consultant fiscal sau de consultant fiscal asistent, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 7/2014, cu modificările ulterioare:

- C.I./pașaport, în copie;
- diploma de studii superioare (profil economic), sesiunea, seria nr., emisă de la data de, în copie legalizată;
- carnetul de muncă/adeverință eliberată de angajator, seria nr., emis/emisă de la data de, în copie certificată de angajator/în copie legalizată;
- certificatul de naștere, seria nr., emis de la data de, în copie legalizată, în cazul schimbării numelui;
- certificatul de căsătorie, seria nr., emis de la data de, în copie legalizată, în cazul schimbării numelui;
- certificatul de cazier judiciar, seria nr., emis de la data de, în perioada de valabilitate;
- certificatul de cazier fiscal, seria nr., emis de la data de, în perioada de valabilitate;
- adeverința medicală, seria nr., emisă de la data de
- curriculum vitae;
- trei fotografii de 2/3 cm.

Declar pe propria răspundere, cunoscând prevederile Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, că am desfășurat activitățile prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. b) din Regulamentul pentru organizarea examenului de atribuire a calității de consultant fiscal sau de consultant fiscal asistent, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 7/2014, cu modificările ulterioare, astfel:

Unitatea	Activitatea desfășurată	Perioada		Nr. de luni	Funcția	Observații
		de la	până la			
Total perioadă						

Data

Semnătura

Nr. de înregistrare/.....

Loc foto

C E R E R E**de înscriere la examenul pentru atribuirea calității de consultant fiscal asistent — sesiunea noiembrie 2018**

Subsemnatul(a),, născut(ă) la data de în localitatea, județul, legitimat(ă) cu C.I./pașaport, seria nr., eliberat(ă) de, la data de, CNP, cetățenia, domiciliat(ă) în, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, telefon fix, telefon mobil, solicit înscrierea la examenul pentru atribuirea calității de consultant fiscal asistent, organizat de Camera Consultanților Fiscali, sesiunea noiembrie 2018.

Anexez la prezenta cerere următoarele documente, conform art. 6 alin. (2) din Regulamentul pentru organizarea examenului de atribuire a calității de consultant fiscal sau de consultant fiscal asistent, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 7/2014, cu modificările ulterioare:

- C.I./pașaport, în copie;
- diploma de studii superioare, sesiunea, seria nr., emisă de la data de, în copie legalizată;
- carnetul de muncă/adeverință eliberată de angajator, seria nr., emis/emisă de la data de, în copie certificată de angajator/în copie legalizată;
- certificatul de naștere, seria nr., emis de la data de, în copie legalizată, în cazul schimbării numelui;
- certificatul de căsătorie, seria nr., emis de la data de, în copie legalizată, în cazul schimbării numelui;
- certificatul de cazier judiciar, seria nr., emis de la data de, în perioada de valabilitate;
- certificatul de cazier fiscal, seria nr., emis de la data de, în perioada de valabilitate;
- adeverința medicală, seria nr., emisă de la data de
- curriculum vitae;
- trei fotografii de 2/3 cm.

Declar pe propria răspundere, cunoscând prevederile Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, că am desfășurat activitate conform art. 6 alin. (1) lit. b) din Regulamentul pentru organizarea examenului de atribuire a calității de consultant fiscal sau de consultant fiscal asistent, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 7/2014, cu modificările ulterioare, astfel:

Unitatea	Activitatea desfășurată	Perioada		Nr. de luni	Funcția	Observații
		de la	până la			
Total perioadă						

Data

Semnătura

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 39

din 4 iunie 2018

Dosar nr. 490/1/2018

Gabriela Elena Bogasiu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Lavinia Curelea	— președintele delegat al Secției I civile
Rodica Dorin	— pentru președintele Secției a II-a civile
Ionel Barbă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Bianca Elena Țăndărescu	— judecător la Secția I civilă
Viorica Cosma	— judecător la Secția I civilă
Rodica Susanu	— judecător la Secția I civilă
Nina Ecaterina Grigoraș	— judecător la Secția I civilă
Eugenia Pușcașiu	— judecător la Secția I civilă
Mirela Polițeanu	— judecător la Secția a II-a civilă
George Bogdan Florescu	— judecător la Secția a II-a civilă
Marian Budă	— judecător la Secția a II-a civilă
Paulina Lucia Brehar	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Daniel Gheorghe Severin	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Eugenia Marin	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Emilia Claudia Vișoiu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Gheza Attila Farmathy	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Viorica Trestianu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, învestit cu soluționarea Dosarului nr. 490/1/2018, a fost constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 27⁵ alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

Ședința este prezidată de doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă doamna Elena Adriana Stamatescu, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 27⁶ din Regulament.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Brașov — Secția I civilă, în Dosarul nr. 950/62/2017, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: „*Interpretarea dispozițiilor art. 19, art. 26 și art. 61 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 223/2015), în sensul de a se stabili dacă pensionarul pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii [Legea nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 3/1977), Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare (Legea*

nr. 19/2000), sau Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 263/2010)] poate deveni beneficiarul dreptului la pensie militară, ca urmare a exprimării opțiunii în temeiul Legii nr. 223/2015”.

Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, ce a fost comunicat părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă; intimata-pârâtă Casa de pensii sectorială a Ministerului Apărării Naționale a depus, prin consilier juridic, un punct de vedere asupra chestiunii de drept.

În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

1. Curtea de Apel Brașov — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 5 februarie 2018, în Dosarul nr. 950/62/2017, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la chestiunea de drept menționată.

2. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 21 februarie 2018 cu nr. 490/1/2018, termenul pentru soluționarea dosarului fiind stabilit la 4 iunie 2018.

II. Norma de drept intern ce formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile

3. *Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare*

„Art. 19. — Militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special, care la data trecerii în rezervă ori a încetării raporturilor de serviciu nu îndeplinesc condițiile de acordare a unei pensii de serviciu, dar au o vechime în serviciu de cel puțin 10 ani, beneficiază de pensie de serviciu la împlinirea vârstei standard de pensionare pentru limită de vârstă prevăzută de prezenta lege, pentru numărul anilor de vechime în serviciu, stabiliți în condițiile art. 3 lit. e), la care se adaugă sporurile acordate conform art. 24.”

„Art. 26. — (1) Pentru militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special care la data trecerii în rezervă sau a încetării raporturilor de serviciu nu îndeplinesc condițiile de acordare a unei pensii prevăzute la art. 14 lit. a) și b), deschiderea dreptului la pensie se efectuează mai întâi de către sistemul în care îndeplinește condițiile cumulative de pensionare, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 19.

(2) Între sistemul pensiilor militare de stat și sistemul public de pensii, precum și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate acestuia se recunosc reciproc stagiile de cotizare, respectiv vechimea în muncă sau vechimea în serviciu, în vederea deschiderii dreptului la pensie în condițiile alin. (1).

(3) În situația prevăzută la alin. (1), pensia militară de stat se stabilește doar pentru perioadele de vechime în serviciu, la care se adaugă sporurile acordate conform art. 24, la calculul pensiei de invaliditate stagiul potențial se acordă doar de către ultimul sistem în care persoana a fost asigurată.”

„Art. 61. — (...) (3) Militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special depun cererea de pensionare împreună cu actele prin care se dovedește îndeplinirea condițiilor prevăzute de prezenta lege, astfel: (...) b) la centrul militar zonal/județean/de sector sau la unitatea militară/inspectoratul județean/structura ori direcția județeană de informații/instituția sau unitatea din care a făcut parte, după caz, în situația celor care îndeplinesc condițiile de pensionare după data trecerii în rezervă ori încetarea raporturilor de serviciu; (...)”.

III. Expunerea succintă a procesului

4. Prin Cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul Brașov — Secția I civilă cu nr. 950/62/2017, contestatorul X a solicitat anularea Deciziei nr. Rxxxxxx din 1 noiembrie 2016 emisă de Casa de pensii sectorială a Ministerului Apărării Naționale și a Hotărârii Comisiei de contestații din cadrul Ministerului Apărării Naționale nr. xxxxx din 10 februarie 2017, obligarea părții Casa de pensii sectorială a Ministerului Apărării Naționale la acordarea pensiei militare de stat prin utilizarea perioadei 1 septembrie 1967—17 august 1984, conform Legii nr. 223/2015, și la eliminarea aceleiași perioade din baza de calcul al pensiei de asigurări sociale acordate conform Deciziei de pensii nr. xxxxx din 15 februarie 2001.

5. Contestatorul este beneficiarul pensiei pentru munca depusă și limită de vârstă, conform Deciziei nr. xxxxx din 15 februarie 2001, eliberată de Direcția de Muncă și Protecție Socială a Județului Brașov — Oficiul de pensii, drepturile sale fiind determinate în temeiul Legii nr. 3/1977, iar la stabilirea drepturilor de pensie instituția abilitată a luat în considerare vechimea totală în muncă de 41 ani, 3 luni și 16 zile, în care este inclusă și perioada în care a avut calitatea de cadru militar.

6. Acesta s-a adresat Ministerului Apărării Naționale — Casa de pensii sectorială, solicitând acordarea pensiei de serviciu în temeiul Legii nr. 223/2015, dată fiind activitatea prestată ca elev al Școlii Militare de Ofițeri Activi Tancuri și Auto din Garnizoana Pitești în perioada 1 septembrie 1967—28 decembrie 1970 (3 ani, 3 luni și 28 zile) și ca militar în activitate în Centrul de Instrucție al Infanteriei și Tancurilor din Garnizoana Făgăraș pentru perioada 28 decembrie 1970—17 august 1984 (13 ani, 7 luni și 19 zile).

7. Prin Decizia nr. xxxxxx din 1 noiembrie 2016, cererea a fost respinsă, cu motivarea că petentul nu poate beneficia de prevederile art. 122 din Legea nr. 223/2015, întrucât nu a fost pensionat în baza prevederilor Legii nr. 263/2010. În decizie se reține că vechimea în serviciu efectivă este de 16 ani, 11 luni și 17 zile (prin însumarea celor două perioade menționate mai sus), astfel cum a învederat contestatorul.

8. Prin Hotărârea nr. xxxxx din 10 februarie 2017, Comisia de contestații a respins contestația promovată de petent, reținând că decizia a fost emisă cu respectarea prevederilor art. 110 alin. (5) din Legea nr. 223/2015, astfel că, întrucât contestatorul nu a beneficiat de pensie în baza Legii nr. 263/2010, nu poate beneficia de pensie din sistemul militar de stat.

9. Pârâta Casa de pensii sectorială a Ministerului Apărării Naționale a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea contestației, întrucât decizia contestată este emisă cu respectarea art. 110 alin. (5) din Legea nr. 223/2015, care prevede că persoanele care au realizat stagiul de cotizare în specialitate și ale căror drepturi de pensie au fost stabilite de către casele teritoriale de pensii conform Legii nr. 263/2010 pot opta pentru recalcularea pensiei în condițiile acestei legi, la casele de pensii sectoriale, în funcție de ultimul loc de muncă din

care au trecut în rezervă/retragere sau de la care le-au încetat raporturile de serviciu.

10. Pârâta a mai susținut că prevederile art. 19 din Legea nr. 223/2015, invocate de contestator în cererea de chemare în judecată, sunt aplicabile doar militarilor care la data trecerii în rezervă nu au îndeplinit condițiile de acordare a unei pensii de serviciu și care în prezent nu sunt pensionari.

11. Prin Sentința civilă nr. xxxx/MAS din 21 iunie 2017 a Tribunalului Brașov — Secția I civilă a fost respinsă contestația, instanța reținând că actul normativ invocat de contestator prevede posibilitatea să opteze pentru recalcularea pensiei doar acele persoane care au beneficiat de dispozițiile Legii nr. 263/2010, în vreme ce contestatorul este beneficiarul Legii nr. 3/1977.

12. Împotriva sentinței primei instanțe a formulat apel contestatorul, criticând soluția atacată pentru încălcarea principiilor care guvernează sistemul pensiilor militare, prevăzute de art. 2 din Legea nr. 223/2015, și aplicarea greșită a dispozițiilor acestei legi, arătând următoarele: îndeplinește cerințele prevăzute de art. 16 (referitoare la vârsta standard de pensionare pentru limită de vârstă și la vechimea în serviciu), art. 19, art. 26 alin. (1) și (3), iar în cauză sunt aplicabile și dispozițiile art. 27, art. 61 alin. (3) lit. b) și art. 63 alin. (2) din lege; art. 109 din Legea nr. 223/2015, deși menționează condițiile de recalculare a pensiilor care inițial au fost militare și apoi au devenit pensii contributive prin diferite acte normative emise după anul 2010, nu exclude acordarea pensiei militare de stat militarilor în rezervă care îndeplinesc condițiile cumulative ale art. 16, art. 19, art. 26, art. 61—63 din Legea nr. 223/2015; câtă vreme legea nu interzice expres acest lucru și dacă sunt îndeplinite condițiile legale prevăzute de Legea nr. 223/2015, cererea sa nu poate fi respinsă; art. 109 și 110 din lege nu sunt aplicabile cazului său, în care solicită deschiderea dreptului la pensie militară după obținerea în prealabil a dreptului la pensie în sistemul public, respectând prevederile art. 26 din lege.

13. Prin întâmpinarea formulată de intimată s-a solicitat respingerea apelului, pentru aceleași considerente arătate în fața primei instanțe.

14. Prin Încheierea din 27 noiembrie 2017, instanța de apel a pus în discuția părților necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la chestiunea de drept dedusă judecătii, iar prin Încheierea pronunțată la 5 februarie 2018 sesizarea a fost considerată admisibilă și, în temeiul dispozițiilor art. 520 alin. (2) din Codul de procedură civilă, s-a dispus și suspendarea judecătii.

IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

15. Prin Încheierea pronunțată la 5 februarie 2018, Curtea de Apel Brașov — Secția I civilă a constatat admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, pentru următoarele argumente:

— litigiul de față se judecă de instanța de apel, ca instanță de ultim grad în materia asigurărilor sociale;

— de lămurirea modului de interpretare/aplicare a dispozițiilor legale a căror interpretare se solicită depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât este necesar a se stabili dacă pensionarul pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii poate face o nouă opțiune pentru a deveni beneficiarul dreptului la pensie militară, ca urmare a exprimării opțiunii în temeiul Legii nr. 223/2015;

— problema de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme de drept nu există o practică consistentă, care să conducă la concluzia că ar exista o jurisprudență constantă și continuă în materia de referință, în baza unei interpretări unitare a textelor legale incidente;

— chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită nu a făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul

unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor instanței supreme, consultate la data de 5 februarie 2018.

16. În prezentarea jurisprudenței naționale s-a făcut trimitere la Sentința civilă nr. 5.309 din 13 iulie 2017 pronunțată de Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, prin care s-a respins o acțiune similară, iar în sens contrar la Decizia nr. 4.845 din 29 iunie 2009 a Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, cu mențiunea că aceasta a fost pronunțată în perioada în care sistemul de pensii militare de stat era guvernat de Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sub imperiul căreia, de asemenea, nu existau dispoziții exprese care să reglementeze posibilitatea pensionarilor din sistemul public de pensii, care întrunesc condițiile de vechime din sistemul militar, de a face o nouă opțiune pentru a beneficia și de pensie militară — atașându-se copii ale acestor hotărâri.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

17. Contestatorul a lăsat la aprecierea instanței modalitatea de soluționare a cererii, arătând că nu are cunoștințe juridice.

18. Intimata Casa de pensii sectorială a Ministerului Apărării Naționale a apreciat că nu este oportună sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu pronunțarea unei hotărâri prealabile, precizând că prin dispozițiile art. 110 alin. (5) din Legea nr. 223/2015 nu se recunoaște un drept de opțiune tuturor persoanelor care au realizat stagiul de cotizare în specialitate și ale căror drepturi la pensie au fost stabilite ori recalculat de către casele teritoriale de pensii, ci doar persoanelor ale căror drepturi de pensie au fost stabilite de către casele teritoriale de pensii conform Legii nr. 263/2010.

19. Totodată, intimata susține că art. 110 alin. (5) din Legea nr. 223/2015 cuprinde o normă de strictă interpretare, conținând un remediu pentru situația acelor persoane care au realizat stagiul de cotizare în specialitate (ca militari) și ale căror drepturi la pensie au fost acordate (stabilite) în timp ce era în vigoare Legea nr. 263/2010 și înainte de intrarea în vigoare a acesteia, perioadă în care sistemul pensiilor militare de stat nu a existat.

20. După comunicarea raportului, intimata Casa de pensii sectorială a Ministerului Apărării Naționale a depus, prin consilier juridic, în termenul prevăzut de art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, un punct de vedere asupra chestiunii de drept, prin care a apreciat că aceasta nu prezintă un grad de dificultate ridicat și că instanțele de judecată interpretează unitar dispozițiile legale ce fac obiectul sesizării.

21. După pronunțare, contestatorul, personal, a comunicat un punct de vedere, ce a fost depus la dosar.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

22. Completul de judecată investit cu soluționarea apelului în Dosarul nr. 950/62/2017 a apreciat că dispozițiile art. 19, art. 26 și art. 61 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 223/2015 pot fi interpretate în sensul că pensionarul pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii nu poate face o nouă opțiune pentru a deveni beneficiarul dreptului la pensie militară, ca urmare a exprimării opțiunii în temeiul Legii nr. 223/2015, întrucât o interpretare contrară ar contraveni principiului stabilității juridice.

23. Curtea a reținut că dispozițiile Legii nr. 223/2015 coroborate cu cele ale Legii nr. 263/2010 nu cuprind dispoziții exprese care să permită transferul unui pensionar din sistemul public de pensii în cel militar, iar în lipsa unor dispoziții exprese s-ar ajunge a se adăuga la lege nu numai cu privire la posibilitatea opțiunii în sine, ci și cu privire la procedura, modalitatea de calcul al pensiei, posibilitatea cumulului pensiei de serviciu cu pensia publică, din care să se deducă perioada efectuată în serviciul militar etc.

24. Atunci când legiuitorul a dorit acest lucru, a prevăzut expres posibilitatea și procedura transferului din sistemul public de pensii într-un sistem special, precum cel al pensiilor magistraților, cu posibilitatea opțiunii între cele două pensii [art. 82 alin. (6) și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare].

25. În cazul militarilor, legiuitorul a prevăzut această posibilitate doar pentru pensiile celor pensionați sub imperiul Legii nr. 263/2010. Astfel, în baza art. 110 din Legea nr. 223/2015, pensiile militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special stabilite în baza Legii nr. 263/2010 au devenit pensii militare de stat. Această transformare a avut loc deoarece sub imperiul Legii nr. 263/2010 a fost suprimat sistemul pensiilor militare de stat.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

26. Jurisprudența Curții de Apel Brașov — instanța de trimitere a comunicat punctul de vedere al judecătorilor Secției civile a Curții, prin care se achiesează la concluziile completului care a formulat sesizarea.

27. Jurisprudența celorlalte instanțe din țară

Curtea de Apel București a comunicat că, după consultarea judecătorilor instanțelor arondate, s-a conturat opinia unanimă potrivit căreia dispozițiile legale vizate pot fi interpretate în sensul că pensionarul pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii nu poate face o nouă opțiune pentru a deveni beneficiarul dreptului la pensie militară, ca urmare a exprimării opțiunii în temeiul Legii nr. 223/2015. O interpretare contrară ar contraveni principiului stabilității juridice.

Dispozițiile Legii nr. 223/2015 coroborate cu cele ale Legii nr. 263/2010 nu cuprind dispoziții exprese care să permită transferul unui pensionar din sistemul public de pensii în cel militar, iar în lipsa unor dispoziții exprese s-ar ajunge a se adăuga la lege. În cazul militarilor, legiuitorul a prevăzut în mod expres posibilitatea și procedura transferului din sistemul public de pensii în sistemul pensiilor militare de stat, prin art. 110 din Legea nr. 223/2015, doar în situația celor pensionați sub imperiul Legii nr. 263/2010, care a suprimat sistemul pensiilor militare de stat.

În ilustrarea acestei opinii s-au depus deciziile nr. 530 din 7 februarie 2018 (prin care s-a respins recursul declarat împotriva Sentinței civile nr. 5.309 din 13 iulie 2017 pronunțată de Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, atașată actului de sesizare) și nr. 3.700 din 19 iunie 2017, pronunțate de Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

Curtea de Apel Oradea a comunicat că la nivelul Curții și al tribunalelor arondate nu a fost identificată jurisprudență, iar opinia teoretică a judecătorilor Secției I civile a Tribunalului Bihor este că dispozițiile legale vizate de sesizare pot fi interpretate în sensul că pensionarul pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii nu poate face o nouă opțiune în temeiul Legii nr. 223/2015, întrucât o interpretare contrară ar contraveni principiului stabilității juridice.

Curtea de Apel Ploiești a comunicat că la nivelul Curții și al tribunalelor arondate — Tribunalul Buzău, Tribunalul Dâmbovița și Tribunalul Prahova — nu a fost identificată jurisprudență, opinia majoritară exprimată de judecătorii Secției I civile a Tribunalului Dâmbovița fiind în sensul că pensionarul pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii nu poate deveni beneficiarul dreptului de pensie militară, ca urmare a exprimării opțiunii în temeiul Legii nr. 223/2015.

Curtea de Apel Constanța a comunicat că la nivelul Secției I civile a fost identificată doar Decizia civilă nr. 82/AS din 21 februarie 2018, prin care s-a analizat această problemă de drept, motiv pentru care nu se poate considera că s-a cristalizat o opinie la nivelul secției; decizia se referă însă la o altă ipoteză, în care o pensie pentru invaliditate stabilită în anul 2011 a fost

modificată în pensie pentru limită de vârstă în anul 2014, sub regimul Legii nr. 263/2010, prima instanță și cea de apel fiind în divergență în lămurirea termenului „stabilite” din Legea nr. 223/2015.

Curtea de Apel Suceava a comunicat Sentința nr. 579 din 27 iunie 2017 a Tribunalului Botoșani — Secția I civilă și sentințele nr. 555 din 11 mai 2017, nr. 554 din 11 mai 2017, nr. 1.449 din 11 decembrie 2017 ale Tribunalului Suceava — Secția I civilă, definitive, care nu au legătură cu problema de drept vizată de sesizare.

28. Celelalte curți de apel nu au identificat practică judiciară în materie și nici nu au exprimat opinii teoretice.

29. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu s-a verificat și nici nu se verifică, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

30. În urma verificărilor efectuate se constată că instanța de contencios constituțional nu s-a pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor vizate din Legea nr. 223/2015.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

31. Prin raportul întocmit, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea este inadmisibilă, deoarece în cauză nu au putut fi identificate texte de lege lacunare ori controversate, care să necesite interpretarea printr-o hotărâre prealabilă și nici nu există elemente care să contureze prefigurarea unei practici neunitare.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

32. Examinând sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorii-raportori și chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată, constată următoarele:

Asupra admisibilității sesizării

33. În privința obiectului și a condițiilor sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, legiuitorul, în cuprinsul articolului 519 din Codul de procedură civilă, instituie o serie de condiții de admisibilitate pentru declanșarea acestei proceduri, condiții care se impun a fi întrunite în mod cumulativ, respectiv: existența unei cauze aflate în curs de judecată; cauza să fie soluționată în ultimă instanță; cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului învestit să o soluționeze; ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată; chestiunea de drept identificată să prezinte caracter de noutate și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat și nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

34. În cauză se observă că sunt îndeplinite primele trei condiții de admisibilitate reglementate de art. 519 din Codul de procedură civilă, în sensul că litigiul în legătură cu care s-a formulat sesizarea este în curs de judecată, Curtea de Apel Brașov investită cu soluționarea apelului urmează să soluționeze procesul în ultimă instanță, iar cauza ce face obiectul judecății se află în competența legală a unui complet de judecată al curții învestit să o soluționeze.

35. Sunt necesare anumite precizări relativ la chestiunea de drept ce face obiectul sesizării, cu consecințe asupra celorlalte două condiții de admisibilitate, în contextul în care art. 519 din Codul de procedură civilă nu definește noțiunea de „chestiune de drept”.

36. În interpretarea acestei noțiuni doctrina afirmă că sintagma trebuie raportată la prevederile cuprinse în art. 5 alin. (2) din Codul de procedură civilă, potrivit căroră „niciun judecător nu poate refuza să judece pe motiv că legea nu prevede, este neclară sau incompletă”, iar pentru a fi vorba de

o problemă de drept reală trebuie ca normă de drept disputată să fie îndoielnică, imperfectă (lacunară) sau neclară, să prezinte o dificultate suficient de mare și să fie una veritabilă, legată de posibilitatea de a interpreta diferit un text de lege, fie din cauză că acest text este incomplet, fie că nu este corelat cu alte dispoziții legale, fie pentru că se pune problema că nu ar mai fi în vigoare.

37. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat, cu valoare de principiu, că în sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu procedura pronunțării unei hotărâri prealabile trebuie să fie identificată o problemă de drept care necesită cu pregnanță a fi lămurită, care să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecății.

38. Din încheierea de sesizare a instanței nu se întrevede explicit care este pragul de dificultate al întrebării și în ce măsură acesta depășește obligația ordinară a instanței de a interpreta și aplica legea în cadrul soluționării unui litigiu (în acest sens, Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 18 din 5 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 337 din 17 aprilie 2018). Atunci când niciun raționament juridic al instanței de trimitere nu arată în ce ar consta caracterul lacunar al normei, care să necesite o dezlegare de principiu în scopul împiedicării apariției unei jurisprudențe neunitare în materie, soluția Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a fost aceea de respingere a sesizării ca inadmisibilă (în acest sens, deciziile nr. 62 din 18 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 797 din 9 octombrie 2017, nr. 6 din 30 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 144 din 24 februarie 2017; nr. 16 din 23 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 779 din 5 octombrie 2016; nr. 10 din 4 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016; nr. 24 din 29 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 820 din 4 noiembrie 2015).

39. Normele de drept vizate nu sunt nici lacunare, nici incomplete sau neclare, iar chestiunea de drept supusă dezbaterii nu este una veritabilă, aceasta neavând o dificultate reală de interpretare din perspectiva aplicării în timp a legii civile, potrivit art. 6 din Codul civil și art. 15 din Constituție, a domeniului de reglementare și a beneficiarilor (destinatarii) Legii nr. 223/2015, respectiv a regulilor de interpretare a normelor juridice, care să necesite o rezolvare de principiu pe calea procedurii prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

40. Respectând principiul aplicării în timp a legii civile, se poate constata fără dificultate că Legea nr. 223/2015 se aplică situațiilor juridice născute după intrarea sa în vigoare (*tempus regis actum*), cu alte cuvinte cazurilor de deschidere a drepturilor la pensie intervenite după intrarea în vigoare, cu observarea posibilelor excepții, care sunt de strictă interpretare și care trebuie prevăzute în cuprinsul legii, deoarece excepțiile nu se presupun.

41. Din perspectiva beneficiarilor legii, categorii sociale indicate (cu explicitarea termenilor folosiți), în capitolul II — Sistemul pensiilor militare de stat, secțiunea 1 — Pensia de serviciu (art. 15—31) sunt reglementate trei categorii de pensii de serviciu, respectiv pentru limită de vârstă (art. 16) — solicitată în cauză, anticipată (art. 17) și anticipată parțială (art. 18), iar în ceea ce privește vocația la beneficiul acestora sunt prevăzute în mod clar, cumulativ, condiția comună privind calitatea de militar (singura care interesează în speță) în activitate și condiții distincte de vârstă (60 de ani în cazul primeia, ce va fi atinsă prin creșterea vârstelor standard de pensionare conform anexei

legii), vechime efectivă din care vechime de serviciu (25 de ani vechime efectivă din care 15 ani vechime în serviciu pentru pensia pentru limită de vârstă și pensia anticipată, 20 de ani vechime efectivă din care 10 ani vechime în serviciu pentru pensia anticipată parțială) și condiții speciale de trecere în rezervă sau direct în retragere ori de încetare a raporturilor de serviciu (comune pentru pensia anticipată și anticipată parțială).

42. Articolul 19 din Legea nr. 223/2015, unul dintre textele legale care fac obiectul sesizării, prevede că „*Militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special, care la data trecerii în rezervă ori a încetării raporturilor de serviciu nu îndeplinesc condițiile de acordare a unei pensii de serviciu, dar au o vechime în serviciu de cel puțin 10 ani, beneficiază de pensie de serviciu la împlinirea vârstei standard de pensionare pentru limită de vârstă prevăzută de prezenta lege, pentru numărul anilor de vechime în serviciu, stabiliți în condițiile art. 3 lit. e), la care se adaugă sporurile acordate conform art. 24.*”

43. Topografia în cadrul secțiunii legii și conținutul acestei norme denotă în mod clar că sunt avuți în vedere cei care nu îndeplinesc condițiile de acordare a pensiei de serviciu în oricare dintre formele reglementate, anterior, în art. 16—18, între care nu se regăsește militarul trecut în rezervă (în cauză, la data de 17 august 1984) și pensionat în sistemul public anterior intrării în vigoare a legii (în cauză, la data 15 februarie 2001, în temeiul Legii nr. 3/1977).

44. Potrivit art. 26 din Legea nr. 223/2015, obiect al sesizării: „(1) *Pentru militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special care la data trecerii în rezervă sau a încetării raporturilor de serviciu nu îndeplinesc condițiile de acordare a unei pensii prevăzute la art. 14 lit. a) și b), deschiderea dreptului la pensie se efectuează mai întâi de către sistemul în care îndeplinește condițiile cumulative de pensionare, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 19.*

(2) *Între sistemul pensiilor militare de stat și sistemul public de pensii, precum și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate acestuia se recunosc reciproc stagiile de cotizare, respectiv vechimea în muncă sau vechimea în serviciu, în vederea deschiderii dreptului la pensie în condițiile alin. (1).*

(3) *În situația prevăzută la alin. (1), pensia militară de stat se stabilește doar pentru perioadele de vechime în serviciu, la care se adaugă sporurile acordate conform art. 24, la calculul pensiei de invaliditate stagiul potențial se acordă doar de către ultimul sistem în care persoana a fost asigurată.*”

45. Pe lângă faptul că art. 19 și art. 26 din lege se exclud reciproc de la aplicare, astfel cum rezultă în mod explicit din art. 26 alin. (1), acest din urmă articol se referă la militarii care la data trecerii în rezervă sau a încetării raporturilor de serviciu nu îndeplinesc condițiile de acordare a unei pensii prevăzute la art. 14 lit. a) referitor la pensia de serviciu [și lit. b) referitor la pensia de invaliditate, ipoteză nerelevantă în speță], elemente care plasează trecerea în rezervă sau încetarea raporturilor de serviciu după intrarea în vigoare a legii, iar condițiile sunt cele cuprinse în art. 16—18, mai sus redată, pe care militarii trecuți în rezervă și pensionați în sistemul public anterior intrării în vigoare a legii nu le îndeplinesc, neavând nici vocația de a beneficia de acestea, cum s-a mai subliniat.

46. Totodată, art. 26 alin. (1) din lege se referă la deschiderea dreptului la pensie (sintagmă cu care se mai operează și în art. 122), reper temporal la care se apreciază îndeplinirea cerințelor Legii nr. 223/2015, ceea ce înseamnă, în mod clar și încă o dată, că nu este avută în vedere o deschidere a dreptului la pensie făcută anterior intrării în vigoare a legii, ipoteză reclamată în cauză.

47. Dreptul de opțiune a fost justificat de către petent în cauză și cu dispozițiile art. 27, potrivit căruia „*Perioadele de vechime în serviciu prevăzute la art. 3 lit. e) pct. 3—5, care sunt recunoscute ca perioade asimilate în sistemul public de pensii sau care constituie vechime în muncă sau în serviciu în sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate sistemului*

public de pensii, se iau în calcul, opțional, în unul dintre sisteme”, însă acesta este în strânsă corelație cu art. 26, anterior.

48. Excluderea de la regimul Legii nr. 223/2015 a militarilor pensionați în sistemul public de stat reglementat de Legea nr. 3/1977, între care și petentul, este făcută explicit și prin dispozițiile tranzitorii ale acesteia, care conferă efect retroactiv legii, cu titlu de excepție, numai asupra pensiilor militare de stat stabilite anterior Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, cu modificările ulterioare (Legea nr. 119/2010), și a pensiilor stabilite în sistemul public reglementat de Legea nr. 263/2010. Astfel, pensiile militare de stat au avut o reglementare distinctă, specială față de sistemul public, până la adoptarea Legii nr. 119/2010, care prin art. 1 a prevăzut că pe data intrării în vigoare anumite categorii de pensii, stabilite pe baza legislației anterioare, printre care și pensiile militare de stat [lit. a)], devin pensii în înțelesul Legii nr. 19/2000. Dispozițiile art. 1 lit. a) ale Legii nr. 119/2010 au fost abrogate prin art. 124 lit. a) din Legea nr. 223/2015, prin care s-a reintrodus sistemul pensiilor militare de stat și alte drepturi de asigurări sociale din domeniul apărării naționale, ordinii publice și securității naționale, care acoperă dreptul la pensii și asigurări sociale pentru militari, polițiști și funcționari publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare.

49. În acest sens, art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 prevede că „*Pensiile militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special recalculate în baza Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, cu modificările ulterioare, revizuite în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, aprobată prin Legea nr. 165/2011, cu modificările și completările ulterioare, cele plătite în baza Legii nr. 241/2013 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, cu modificările ulterioare, precum și pensiile stabilite în baza Legii nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare, devin pensii militare de stat și se recalculează potrivit prevederilor prezentei legi, în raport cu vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie și baza de calcul stabilită conform prevederilor art. 28, actualizată conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special la data intrării în vigoare a prezentei legi.*”

50. De asemenea, art. 110 din Legea nr. 223/2015 prevede că: „(1) *Pensiile militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special stabilite în baza Legii nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, devin pensii militare de stat și se recalculează potrivit prevederilor prezentei legi, în termen de maximum 24 de luni de la intrarea în vigoare a acesteia, în raport cu vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie și baza de calcul stabilită conform prevederilor art. 28, actualizată conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special la data intrării în vigoare a prezentei legi. (...)*

(5) *Persoanele care au realizat stagiul de cotizare în specialitate și ale căror drepturi de pensie au fost stabilite de către casele teritoriale de pensii conform Legii nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, pot opta pentru recalcularea pensiei, în condițiile prezentei legi, la casele de pensii sectoriale, în funcție de ultimul loc de muncă din care au trecut în rezervă/retragere sau de la care le-au încetat raporturile de serviciu. (...)*”

51. În raport cu Legea nr. 263/2010, art. 122 mai prevede că „*Militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special, precum și urmașii acestora, care la data deschiderii dreptului de pensie, de către casa de pensii sectorială competentă, îndeplinesc condițiile prevăzute de prezenta lege, cât și cele prevăzute la*

data de 1 ianuarie 2016 de Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, pot opta în termen de 5 ani, de la data intrării în vigoare a prezentei legi, pentru modul de calcul prevăzut de Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data de 1 ianuarie 2016.”

52. Atât timp cât trimiterea făcută la pensiile stabilite în sistemul public vizează explicit și exclusiv beneficiarii pensiilor stabilite în sistemul public în temeiul Legii nr. 263/2010, iar aceasta este o normă de excepție, ea nu poate fi extinsă prin analogie la orice altă reglementare similară (în speță Legea nr. 3/1977, prin reclamarea unei situații identice), inclusiv din perspectiva lipsei unei interdicții exprese, cum se susține în cauză.

53. Acest mod de reglementare arată în mod clar că este avută în vedere, cu efect retroactiv practic, situația pensiilor militare de stat transformate în pensii în cadrul sistemului public prin Legea nr. 119/2010 (stabilite potrivit reglementărilor speciale anterioare) și că legiuitorul acoperă o perioadă de timp în care nu s-au mai recunoscut pensii de serviciu pentru categoriile sociale vizate (sub regimul Legii nr. 263/2010), lăsându-i astfel pe ceilalți beneficiari ai unui drept la pensie deja stabilit, sub regimul legilor sub care și-au încetat raporturile de serviciu sau sub care li s-a născut dreptul.

54. De altfel, în art. 113 din Legea nr. 223/2015 se arată că: „Litigiile care se referă la drepturile ce fac obiectul prezentei legi, aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a acesteia, se vor judeca potrivit legii în baza căreia a fost stabilit dreptul.”

55. Articolul 61 alin. (3) lit. b), normă ce face obiectul sesizării, prevede că: „Militarii, poliștii și funcționarii publici cu statut special depun cererea de pensionare împreună cu actele prin care se dovedește îndeplinirea condițiilor prevăzute de prezenta lege, astfel: (...) b) la centrul militar zonal/județean/de sector sau la unitatea militară/inspectoratul județean/structura ori direcția județeană de informații/instituția sau unitatea din care a făcut parte, după caz, în situația celor care îndeplinesc condițiile de pensionare după data trecerii în rezervă ori încetarea raporturilor de serviciu.”

56. Această normă de organizare a procedurii de deschidere a dreptului la pensie de serviciu pentru militarii care îndeplinesc condițiile legale după data trecerii în rezervă ori încetarea raporturilor de serviciu nu poate conferi vreun drept militarilor aflați în situația petentului din cauză, atât timp cât aceștia, cum rezultă din textele legale vizate, nu au vocație de a beneficia de dispozițiile Legii nr. 223/2015.

57. Având în vedere domeniul de aplicare și destinatarii Legii nr. 223/2015, aflați în aceeași situație juridică, dispozițiile legale solicitate a fi lămurite sunt în concordanță și confirmă principiile

de bază ale sistemului de pensii, reglementate de art. 2 din Legea nr. 223/2015, reclamate în cauză în susținerea modului de interpretare al petentului — „a) principiul unicității, potrivit căruia statul organizează și garantează sistemul de pensii militare de stat bazat pe aceleași norme de drept, pentru toți participanții la acesta; b) principiul egalității, prin care se asigură tuturor participanților la sistemul de pensii militare de stat un tratament nediscriminatoriu între persoane aflate în aceeași situație juridică, în ceea ce privește drepturile și obligațiile prevăzute de lege; c) principiul imprescriptibilității, potrivit căruia dreptul la pensie nu se prescrie; (...) f) principiul recunoștinței față de loialitatea, sacrificiile și privațiunile suferite de militari, poliștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și familiile acestora pe timpul carierei”.

58. În consecință, în considerarea celor anterior arătate, în cauza de față este vorba despre relaționarea unor prevederi legale și realizarea unui raționament judiciar, prin aplicarea dispozițiilor legale în raport cu o anumită situație de fapt, neputând fi identificate texte de lege lacunare ori controversate care să necesite interpretarea printr-o hotărâre prealabilă.

59. În condițiile în care dreptul la pensie în cauza în care s-a făcut sesizarea nu s-a deschis sub regimul Legii nr. 19/2000 și al Legii nr. 263/2010 se pune în discuție admisibilitatea sesizării și din această perspectivă, deși considerentele mai sus arătate pot fi pe deplin valabile dacă situațiile juridice sunt similare în cazul Legii nr. 19/2000, iar referirile la Legea nr. 263/2010 au fost necesare, acestea rezultând din legea de referință.

60. De altfel, în cauză nici nu s-au valorificat aceste legi, petentul arătând în mod expres în cererea de apel că art. 109 și 110 din Legea nr. 223/2015 nu fac referire la situația sa, întrucât solicită deschiderea dreptului la pensie militară după obținerea în prealabil a dreptului la pensie din sistemul public, respectând prevederile art. 26 din Legea nr. 223/2015, cererii sale fiindu-i aplicabile dispozițiile art. 16, art. 19, art. 26 alin. (1) și (3), art. 27, art. 61 alin. (3) lit. b), art. 62 și art. 63 din Legea nr. 223/2015.

61. Nu în ultimul rând, examinând opiniile teoretice exprimate și jurisprudența națională, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept constată că sesizarea este inadmisibilă și din perspectiva faptului că relativ la textele de lege solicitate a fi lămurite nu sunt elemente care să contureze prefigurarea unei practici neunitare, de natură a necesita intervenția mecanismului de unificare prezent, orientarea fiind aproape unanimă în sensul mai sus arătat. Decizia Curții de Apel București atașată actului de sesizare vizează alte dispoziții legale și, chiar și în ipoteza similitudinii justificate de instanța de trimitere, nu mai reflectă opinia și jurisprudența actuale, unanime, ale instanței respective.

62. Pentru toate aceste considerente,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Brașov — Secția I civilă, în Dosarul nr. 950/62/2017, pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile privind „interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 19, art. 26 și art. 61 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare, în sensul dacă pot beneficia de pensie de serviciu pentru limită de vârstă în condițiile acestei legi militarii ale căror drepturi la pensie pentru limită de vârstă s-au deschis în temeiul Legii nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială, cu modificările și completările ulterioare”.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 4 iunie 2018.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
GABRIELA ELENA BOGASIU

Magistrat-asistent,
Elena Adriana Stamatescu

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2018 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2018 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

