



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 799

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 12 august 2024

## SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
D E C R E T E	
1.060. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	2
1.061. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	2
1.062. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	2
1.063. — Decret privind înaintarea în gradul de contraamiral cu două stele a unui contraamiral de flotilă cu o stea din Ministerul Apărării Naționale .....	3
1.064. — Decret privind înaintarea în gradul de general-maior cu două stele a unui general de brigadă cu o stea din Ministerul Apărării Naționale .....	3
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 59 din 1 februarie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 alin. (4), ale art. 211 alin. (2) și ale art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală .....	4–7
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
275. — Decizie pentru eliberarea domnului Gheorghe Sorescu din funcția de subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne .....	8
276. — Decizie pentru eliberarea domnului Adrian Voican din funcția de secretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne .....	8
277. — Decizie pentru numirea domnului Adrian Voican în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități .....	9
278. — Decizie privind stabilirea atribuțiilor domnului Radu Bud, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului .....	9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
5.760. — Ordin al ministrului educației pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Naționale de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) .....	10–15

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.447/2024,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 2 septembrie 2024, doamna Teau Trănică-Carmen, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 12 august 2024.  
Nr. 1.060.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.495/2024,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Vădeanu Florin, judecător la Judecătoria Agnita, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 12 august 2024.  
Nr. 1.061.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.448/2024,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Cornescu Daniel, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Gorj, desemnat judecător pentru executarea pedepselor privative de libertate la Penitenciarul Târgu Jiu și Centrul de Rețineră și Arestare Preventivă Gorj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 12 august 2024.  
Nr. 1.062.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind înaintarea în gradul de contraamiral  
cu două stele a unui contraamiral de flotilă  
cu o stea din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 135/2024,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul contraamiral de flotilă cu o stea Neculae *Alecsandru* Marcel se înaintează în gradul de contraamiral cu două stele.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

București, 12 august 2024.  
Nr. 1.063.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind înaintarea în gradul de general-maior  
cu două stele a unui general de brigadă  
cu o stea din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 135/2024,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul general de brigadă cu o stea Pop *Gavril* Daniel se înaintează în gradul de general-maior cu două stele.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

București, 12 august 2024.  
Nr. 1.064.

---

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 59

din 1 februarie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 alin. (4), ale art. 211 alin. (2) și ale art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 alin. (4), ale art. 211 alin. (2) și ale art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Marius-Aurelian Fleancu în Dosarul nr. 13.703/3/2020/a1.2 al Tribunalului București — Secția I penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.212D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent învederează că, după deschiderea dezbaterilor, autorul excepției a transmis o cerere prin care solicită judecarea în lipsă.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, invocă Decizia Curții Constituționale nr. 739 din 21 noiembrie 2019.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 17 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 13.703/3/2020/a1.2, **Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 207 alin. (4), ale art. 211 alin. (2) și ale art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Marius-Aurelian Fleancu într-o cauză penală aflată în etapa camerei preliminare, termenul la care a fost invocată excepția de neconstituționalitate fiind stabilit pentru verificarea legalității și temeiniciei măsurii arestării preventive.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia apreciază că modalitatea de reglementare a controlului judiciar, care poate fi aplicat, fie direct, fie în procedura de înlocuire a măsurii arestării preventive, doar atunci când nu sunt îndeplinite condițiile legale pentru dispunerea arestării preventive, nu satisface cerința înscrisă în art. 23 alin. (10) din Constituție. Arată că din interpretarea sistematică a textelor de lege referitoare la condițiile arestării preventive și înlocuirea acestei măsuri cu o măsură preventivă mai blândă rezultă că, atât timp cât se mențin temeiurile care au stat la baza luării acestei măsuri, ea nu poate fi înlocuită cu controlul judiciar. Așa fiind, controlul judiciar poate fi dispus doar față de un inculpat

care nu este susceptibil de a fi arestat preventiv, adică față de care nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de normele procesual penale în cazul dispunerii/menținerii arestului preventiv. În condițiile în care controlul judiciar poate fi dispus doar în privința unui inculpat față de care nu sunt îndeplinite condițiile pentru arestare preventivă, cerințele art. 23 alin. (10) din Constituție sunt încălcate.

6. **Tribunalul București — Secția I penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că este atributul legiuitorului stabilirea condițiilor în care pot fi luate măsurile preventive neprivative de libertate. Or, în condițiile în care Codul de procedură penală reglementează posibilitatea inculpatului de a solicita în cursul procesului penal înlocuirea arestării preventive/arestului la domiciliu cu controlul judiciar sau controlul judiciar pe cauțiune, nu se poate susține că sunt încălcate prevederile constituționale indicate de inculpat.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că în Codul de procedură penală sunt prevăzute cinci măsuri preventive: trei privative de libertate (reținerea, arestul la domiciliu și arestarea preventivă), iar alte două restrictive de drepturi (controlul judiciar și controlul judiciar pe cauțiune). Întrucât prin luarea măsurilor preventive se aduce atingere dreptului fundamental la inviolabilitatea persoanei, așadar libertății individuale, atât legislația națională — Codul de procedură penală și art. 23 din Constituție —, cât și art. 5 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale au instituit o serie de garanții procesuale care să prevină abuzul și arbitrarul în luarea, menținerea, prelungirea și confirmarea acestora, transpuse în numeroase condiții ce trebuie îndeplinite cumulativ. Prin evaluarea ansamblului materialului probator și a situației personale a inculpatului va trebui să se demonstreze, pe de o parte, caracterul necesar al măsurii privative de libertate pentru buna desfășurare a procesului penal și, pe de altă parte, caracterul insuficient al unor măsuri preventive restrictive de libertate pentru realizarea cu aceeași eficiență a scopurilor prevăzute de art. 202 din Codul de procedură penală, față de prezumția de libertate de care se bucură inculpatul și de caracterul de excepție al măsurii arestării preventive. Din caracterul insuficient al celorlalte măsuri preventive decurge concluzia caracterului subsidiar al măsurii arestării preventive față de celelalte măsuri preventive, fiind necesar ca instanța să motiveze de ce alte măsuri preventive neprivative de libertate nu pot satisface scopul măsurilor preventive.

9. Legiuitorul Codului de procedură penală a optat pentru o prezentare graduală a măsurilor preventive; de exemplu, arestarea preventivă poate fi dispusă numai în măsura în care

scopurile urmărite prin aceasta nu pot fi atinse prin arestul la domiciliu sau prin celelalte măsuri neprivative de libertate și așa mai departe. De asemenea, pentru luarea măsurii controlului judiciar, art. 211 din Codul de procedură penală face trimitere la scopul și condițiile reglementate în art. 202 alin. (1) din același act normativ, iar, în cazul arestării preventive, condițiile generale prevăzute de lege pentru oricare dintre măsurile preventive se completează cu condițiile speciale și cazurile de aplicare a acestei măsuri prevăzute în art. 223 din Codul de procedură penală. Așadar, în cazul măsurilor privative de libertate (arest preventiv, arest la domiciliu) ori în cazul controlului judiciar pe cauțiune, condițiile generale prevăzute la art. 202 alin. (2) din Codul de procedură penală se vor completa, în mod firesc, cu cele speciale prevăzute la art. 223 din Codul de procedură penală.

10. Măsura arestării preventive sau a arestului la domiciliu poate fi înlocuită de către judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară ori de către instanța de judecată cu una mai ușoară (controlul judiciar sau controlul judiciar pe cauțiune), dacă s-au schimbat temeiurile care au determinat luarea măsurii arestării preventive, de exemplu, odată cu trecerea timpului condiția existenței unui pericol concret pentru ordinea publică nu mai poate fi reținută față de circumstanțele personale ale inculpatului și de atitudinea sa procesuală, ori măsura arestului nu mai este proporțională cu scopul urmărit; sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 211 ori art. 216 din Codul de procedură penală; în urma evaluării împrejurărilor concrete ale cauzei și a conduitei procesuale a inculpatului, se apreciază că măsura preventivă mai ușoară este suficientă pentru atingerea scopului prevăzut de art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală. Această condiție reprezintă consacrarea testului proporționalității și a caracterului gradual al măsurilor preventive.

11. În concluzie, inculpatul are dreptul să solicite unei instanțe înlocuirea unei măsuri preventive cu o altă măsură preventivă, nu și să obțină această înlocuire, aprecierea îndeplinirii tuturor condițiilor pentru dispunerea înlocuirii măsurii revenind exclusiv judecătorului de drepturi și libertăți, celui de cameră preliminară ori, după caz, instanței de judecată.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Guvernului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 207 alin. (4), ale art. 211 alin. (2) și ale art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut:

— Art. 207 alin. (4): „Când constată că temeiurile care au determinat luarea măsurii se mențin sau există temeiuri noi care justifică o măsură preventivă, judecătorul de cameră preliminară dispune prin încheiere menținerea măsurii preventive față de inculpat.”;

— Art. 211 alin. (2): „Judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau instanța de judecată, în cursul judecății, poate dispune luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1).”;

— Art. 242 alin. (2): „Măsura preventivă se înlocuiește, din oficiu sau la cerere, cu o măsură preventivă mai ușoară, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru luarea acesteia și, în urma evaluării împrejurărilor concrete ale cauzei și a conduitei procesuale a inculpatului, se apreciază că măsura preventivă mai ușoară este suficientă pentru realizarea scopului prevăzut la art. 202 alin. (1).”

15. Autorul excepției susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la cerințele de calitate a legii și art. 23 alin. (10) referitor la dreptul persoanei arestate de a cere punerea sa în libertate, sub control judiciar sau pe cauțiune.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că măsurile preventive fac parte din categoria mai largă a măsurilor procesuale (personale) ce pot fi dispuse în vederea asigurării unei mai bune desfășurări a activităților ce se întreprind în rezolvarea cauzelor penale. Curtea a reținut că prin aceste instituții se urmărește buna desfășurare a procesului penal pentru atingerea scopului acestei activități judiciare, respectiv tragerea la răspunderea penală a persoanei care a săvârșit infracțiunea.

17. Cu privire la măsurile preventive, Curtea a reținut că acestea sunt instituții de drept procesual penal cu caracter de constrângere, prin care suspectul sau inculpatul este împiedicat să întreprindă anumite activități care s-ar răsfrânge negativ asupra desfășurării procesului penal sau asupra atingerii scopului acestuia, sunt măsuri de constrângere puse la dispoziția organelor judiciare penale pentru a se asigura buna desfășurare a procesului penal, pentru a împiedica sustragerea suspectului sau inculpatului de la urmărirea penală ori de la judecată sau pentru prevenirea comiterii de către acesta a unei alte infracțiuni. Noul Cod de procedură penală prevede cinci măsuri preventive — reglementate expres și limitativ în art. 202 alin. (4), trei fiind privative de libertate (reținerea, arestul la domiciliu și arestarea preventivă), iar alte două fiind restrictive de drepturi (controlul judiciar și controlul judiciar pe cauțiune).

18. În acest context, Curtea a reținut că măsurile preventive sunt măsuri procesuale ce vizează în mod direct fie starea de libertate a suspectului sau a inculpatului, concretizându-se în privarea acestuia de libertate, în cazul reținerii, al arestării preventive și al arestului la domiciliu (clasificate astfel ca fiind măsuri preventive privative de libertate), fie alte drepturi sau libertăți fundamentale, în cazul controlului judiciar și în cel al controlului judiciar pe cauțiune (clasificate ca fiind măsuri preventive neprivative de libertate). Curtea a reținut că măsurile preventive sunt măsuri ce au ca efect restrângerea, pentru perioade limitate de timp, a exercițiului unor drepturi fundamentale. Astfel, reținerea, arestul la domiciliu și arestarea preventivă, așa cum acestea sunt reglementate la art. 209, 210, 216, 217 și 218—222 din Codul de procedură penală, sunt măsuri preventive privative de libertate, privare ce presupune, *per se*, restrângerea exercițiului unui număr însemnat de drepturi fundamentale, cum sunt libera circulație, prevăzută la art. 25 din Constituție, dreptul la viață intimă, familială și privată, reglementat la art. 26 din Constituție, dreptul la informație, prevăzut la art. 31 din Constituție, accesul la cultură, reglementat la art. 33, și dreptul de asociere, prevăzut la art. 40

din Constituție. La rândul lor, măsura controlului judiciar și măsura controlului judiciar pe cauțiune, reglementate la art. 211—215<sup>1</sup>, 216 și 217 din Codul de procedură penală, sunt măsuri preventive neprivative de libertate, a căror dispunere este însoțită de impunerea, *ex lege*, în sarcina inculpatului a unor obligații ce au același efect restrictiv cu privire la exercitarea de către acesta a anumitor drepturi fundamentale, obligații prevăzute la art. 215 alin. (1) din Codul de procedură penală. În completarea regimului juridic astfel stabilit, organul judiciar care a dispus măsura preventivă poate dispune, în privința inculpatului, una sau mai multe dintre obligațiile reglementate la alin. (2) al aceluiași art. 215 (Decizia nr. 437 din 22 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 763 din 26 septembrie 2017, paragraful 34).

19. Întrucât prin luarea măsurilor preventive se aduce atingere dreptului fundamental al persoanei la inviolabilitate, așadar libertății individuale, Curtea a observat că atât legislația națională (Codul de procedură penală și art. 23 din Constituția României), cât și cea europeană (art. 5 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale) au instituit o serie de garanții procesuale care să prevină abuzul și arbitrarul în luarea, menținerea, prelungirea și confirmarea acestora, transpuse în numeroase condiții ce trebuie îndeplinite cumulativ. De altfel, Curtea a observat că actualul Cod de procedură penală prevede posibilitatea luării unor măsuri privative sau restrictive de libertate „doar în cazurile și în condițiile prevăzute de lege” [art. 9 alin. (2)].

20. Scopul și condițiile generale pentru luarea măsurilor preventive sunt reglementate în art. 202 din Codul de procedură penală, reglementări aplicabile indiferent de măsura preventivă care se instituie, condițiile specifice de luare a fiecărei măsuri și procedura de urmat, conținutul și efectele dispunerii lor fiind reglementate prin norme procesual penale cu caracter special cuprinse în secțiunile a 2-a („Reținerea”), a 3-a („Controlul judiciar”), a 4-a („Controlul judiciar pe cauțiune”), a 5-a („Arestul la domiciliu”) și a 6-a („Arestarea preventivă”) ale capitolului privind măsurile preventive.

21. Curtea a reținut că noul Cod de procedură penală stabilește obligația organului judiciar ca, la alegerea măsurii preventive, să analizeze cumulativ următoarele condiții generale: să existe probe sau indicii temeinice din care rezultă suspiciunea rezonabilă că o persoană a săvârșit o infracțiune [art. 202 alin. (1)], măsura aleasă să fie proporțională cu gravitatea acuzației [art. 202 alin. (3)], măsura preventivă să fie necesară pentru realizarea scopului urmărit prin dispunerea acesteia [art. 202 alin. (3)] — condiția necesității măsurilor privative sau restrictive de libertate fiind exprimată sub condiția caracterului excepțional al acestora [art. 9 alin. (2)] —, și să nu existe, la momentul dispunerii, confirmării, prelungirii sau menținerii măsurii preventive, vreo cauză care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale.

22. Curtea a reținut că, pentru luarea măsurii controlului judiciar, art. 211 din Codul de procedură penală face trimitere la scopul și condițiile reglementate în art. 202 alin. (1) din același act normativ, iar, în cazul arestării preventive, condițiile generale prevăzute de lege pentru oricare dintre măsurile preventive se completează cu condițiile speciale și cazurile de aplicare a acestei măsuri prevăzute în art. 223 din Codul de procedură penală, respectiv: condiția ca suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit o infracțiune să rezulte din probe [art. 223

alin. (1)]; inculpatul a fugit ori s-a ascuns, în scopul de a se sustrage de la urmărirea penală sau de la judecată ori a făcut pregătiri de orice natură pentru astfel de acte [art. 223 alin. (1) lit. a)]; inculpatul încearcă să influențeze un alt participant la comiterea infracțiunii, un martor ori un expert sau să distrugă, să altereze, să ascundă ori să sustragă mijloace materiale de probă sau să determine o altă persoană să aibă un astfel de comportament [art. 223 alin. (1) lit. b)]; inculpatul exercită presiuni asupra persoanei vătămate sau încearcă să realizeze o înțelegere frauduloasă cu aceasta [art. 223 alin. (1) lit. c)]; există suspiciunea rezonabilă că, după punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, inculpatul a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune sau pregătește săvârșirea unei noi infracțiuni [art. 223 alin. (1) lit. d)]. Potrivit doctrinei, aceste din urmă patru cazuri de arestare preventivă dau conținut scopului generic al măsurilor preventive, reglementat în art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală, respectiv acela de asigurare a bunei desfășurări a procesului penal. Un alt caz de arestare preventivă este cel reglementat în art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală, acesta fiind fundamentat pe necesitatea de a-l priva pe inculpat de libertate pentru a preîntâmpina un pericol pe care lăsarea sa în libertate l-ar genera pentru ordinea publică.

23. Potrivit art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală, măsurile preventive pot fi dispuse doar în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal, al împiedicării sustragerii suspectului ori a inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori al prevenirii săvârșirii unei alte infracțiuni. Așadar, Curtea a reținut că luarea măsurilor preventive este condiționată de existența cel puțin a unuia dintre scopurile enumerate anterior, prin aceasta fiind subliniat caracterul preventiv pe care aceste măsuri trebuie să îl aibă în cursul procesului penal. De asemenea, Curtea a reținut că existența unuia dintre scopurile menționate se impune să fie verificată atât la momentul luării măsurii preventive, cât și atunci când se dispune confirmarea, prelungirea, înlocuirea, revocarea sau, după caz, menținerea unei astfel de măsuri. De asemenea, Curtea a reținut că, prin dispunerea măsurii preventive în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal, se urmărește prevenirea influențării conținutului probatoriu al declarațiilor date de ceilalți participanți la comiterea faptei — indiferent dacă aceștia sunt și ei acuzați sau nu în procesul penal, dacă au dobândit vreo calitate procesuală, al declarațiilor date de martori — indiferent dacă sunt martori audiați la cererea acuzației sau a apărării, dacă vizează latura penală sau civilă, aspectele legate de faptă sau de împrejurările comiterii acesteia, prevenirea distrugerii, alterării, ascunderii sau sustragerii mijloacelor materiale de probă — indiferent dacă au fost ridicate de la fața locului sau nu, dacă au intrat sau nu în custodia organelor judiciare sau dacă au fost anterior descoperite de acestea. Totodată, Curtea a observat că asigurarea bunei desfășurări a procesului penal presupune preîntâmpinarea situațiilor în care inculpatul, personal sau prin intermediar, exercită presiuni asupra celui vătămat — direct sau indirect (asupra unei rude), prin amenințări, sugestii insistente, repetate, prin amenințarea cu săvârșirea unor acte de violență fizică îndreptate împotriva victimei sau a membrilor familiei acesteia, șantaj, declarații publice nereale cu privire la comiterea faptei, cu scopul de a o influența sau de a o intimida — sau încearcă să realizeze o înțelegere frauduloasă cu persoana vătămată — prin rugăminți,

prin oferirea unor foloase ori alte asemenea mijloace, prin inducerea în eroare a persoanei vătămate, în general, prin impunerea față de persoana vătămată a unei conduite procesuale incorecte prin retractarea unor declarații, refuzul de a da declarații ori afirmarea unor împrejurări neconforme cu adevărul — fiind vorba despre un acord prin care inculpatul dorește să interfereze cu buna desfășurare a procesului penal, să împiedice ori să întârzie tragerea sa la răspundere penală sau să determine angajarea acestei răspunderi pentru o faptă de mai mică gravitate.

24. De asemenea, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 339 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 23 iunie 2015, a reținut jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului potrivit căreia instanțele care se pronunță cu privire la posibilitatea menținerii reclamantului în arest preventiv trebuie să examineze toate elementele relevante concrete care sunt în măsură să confirme existența necesității acestei măsuri (Hotărârea din 8 iunie 1995, pronunțată în Cauza *Mansur împotriva Turciei*, paragrafele 55—56). Totodată, prin Hotărârea din 7 aprilie 2009, pronunțată în Cauza *Tiron împotriva României*, paragraful 38, și Hotărârea din 24 iulie 2003, pronunțată în Cauza *Smirnova împotriva Rusiei*, paragraful 61, instanța de la Strasbourg a statuat asupra necesității de a identifica indicii concrete care să justifice necesitatea menținerii privării de libertate, indicii care fac ca interesul public să prevaleze asupra prezumției de nevinovăție a inculpatului și asupra dreptului fundamental la libertatea individuală a celui arestat. Astfel, Curtea europeană a reamintit că nu se poate face o evaluare abstractă a caracterului rezonabil al duratei unei detenții (Hotărârea din 6 noiembrie 2007, pronunțată în Cauza *Patsuria împotriva Georgiei*, paragraful 62) și că acesta trebuie examinat în fiecare caz, ținând seama de condițiile concrete.

25. Totodată, referitor la dispozițiile art. 23 alin. (10) din Constituție, Curtea Constituțională a statuat că dreptul constituțional al persoanei arestate preventiv de a cere punerea sa în libertate provizorie sub control judiciar sau pe cauțiune nu se poate realiza decât în condițiile prevăzute de Codul de procedură penală, care arată în ce împrejurări poate funcționa

o măsură procesuală, oricare ar fi aceasta. Condițiile de acordare a acestei liberări provizorii sub control judiciar sunt prevăzute de normele procesual penale, în temeiul dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „*competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt stabilite numai prin lege*”, fiind atributul legiuitorului să le stabilească (Decizia nr. 6 din 17 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 145 din 5 martie 2012, Decizia nr. 608 din 12 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 2 iulie 2012).

26. Astfel, potrivit art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală, măsura preventivă se înlocuiește, din oficiu sau la cerere, cu o măsură preventivă mai ușoară, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru luarea acesteia și, în urma evaluării împrejurărilor concrete ale cauzei și a conduitei procesuale a inculpatului, se apreciază că măsura preventivă mai ușoară este suficientă pentru realizarea scopului prevăzut la art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală.

27. Prin urmare, evaluarea împrejurărilor concrete ale cauzei și conduita inculpatului determină luarea măsurii preventive mai ușoare în vederea atingerii obiectivului consacrat de art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală, respectiv cel al asigurării bunei desfășurări a procesului penal, al împiedicării sustragerii suspectului ori a inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori al prevenirii săvârșirii unei alte infracțiuni, în așa fel încât măsura preventivă luată să fie proporțională cu gravitatea acuzației și să fie necesară pentru realizarea scopului urmărit prin dispunerea acesteia. Cu alte cuvinte, în situația în care temeiurile inițiale care au impus luarea măsurii arestării preventive se mențin sau în ipoteza în care au apărut noi temeiuri care impun menținerea acesteia, instanța va aprecia de la caz la caz dacă se impune sau nu menținerea măsurii arestării preventive sau a arestului la domiciliu. Așa fiind, inculpatul are dreptul să solicite unei instanțe înlocuirea unei măsuri preventive cu o altă măsură preventivă, nu și să obțină această înlocuire, aprecierea îndeplinirii tuturor condițiilor pentru dispunerea înlocuirii măsurii revenind exclusiv judecătorului de drepturi și libertăți, celui de cameră preliminară ori, după caz, instanței de judecată.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Marius-Aurelian Fleancu în Dosarul nr. 13.703/3/2020/a1.2 al Tribunalului București — Secția I penală și constată că dispozițiile art. 207 alin. (4), ale art. 211 alin. (2) și ale art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 1 februarie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**  
**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**  
**pentru eliberarea domnului Gheorghe Sorescu**  
**din funcția de subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne**

Având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 885/2024 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Afacerilor Interne, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 731 din 25 iulie 2024, precum și Adresa Ministerul Afacerilor Interne nr. 226.059 din 26 iulie 2024, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/25.773/M.A. din 29 iulie 2024,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Domnul Gheorghe Sorescu se eliberează din funcția de subsecretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne, în condițiile articolului unic pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 885/2024 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Afacerilor Interne.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**

București, 12 august 2024.  
Nr. 275.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**  
**pentru eliberarea domnului Adrian Voican**  
**din funcția de secretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne**

Având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 885/2024 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Afacerilor Interne, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 731 din 25 iulie 2024, precum și Adresa Ministerul Afacerilor Interne nr. 226.059 din 26 iulie 2024, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/25.773/M.A. din 29 iulie 2024,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Domnul Adrian Voican se eliberează din funcția de secretar de stat la Ministerul Afacerilor Interne, în condițiile articolului unic pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 885/2024 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Afacerilor Interne.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**

București, 12 august 2024.  
Nr. 276.



**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**

**pentru numirea domnului Adrian Voican în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat,  
al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități**

Având în vedere propunerea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale formulată prin Adresa nr. 3.485/S.B.O. din data de 9 august 2024, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/7.265 din data de 9 august 2024 și la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/27.196/M.A. din data de 9 august 2024,

în temeiul art. 4 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, al art. 1 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 234/2022 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 29 și art. 31 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Adrian Voican se numește în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1, prevederile art. 2 ale Deciziei prim-ministrului nr. 526/2023 privind eliberarea, la

cerere, a doamnei Nicoleta-Liliana Predescu din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1194 din 29 decembrie 2023, își încetează aplicabilitatea.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
p. Secretarul general al Guvernului,  
**Mihnea-Claudiu Drumea**

București, 12 august 2024.  
Nr. 277.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**

**privind stabilirea atribuțiilor domnului Radu Bud, inspector guvernamental  
în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere Adresa Ministerului Transporturilor și Infrastructurii nr. 29.611 din 31 iulie 2024, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/24.062/M.A. din 1 august 2024,

în temeiul art. 29, precum și al art. 222 alin. (3) din anexa nr. 10 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Radu Bud, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, este desemnat să îndeplinească atribuții ce intră în sfera de competență a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, la nivelul Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri Cluj. Fișa de descriere a atribuțiilor și responsabilităților, termenele de realizare și indicatorii de performanță, precum și modul de raportare a

activității desfășurate se stabilesc prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii.

(2) Plata drepturilor salariale ale inspectorului guvernamental și a celorlalte drepturi aferente se realizează de Secretariatul General al Guvernului, în condițiile legii, pe bază de pontaj și raport lunar de urmărire a indicatorilor punctuali ai activității pe care o desfășoară, aprobat de ordonatorul de credite și/sau reprezentantul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii. Evaluarea anuală se realizează, în condițiile legii, pe baza raportărilor realizate în urma activității desfășurate.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**

București, 12 august 2024.  
Nr. 278.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

## ORDIN

### pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Naționale de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU)

Având în vedere:

- prevederile Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei Naționale de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU), prevăzut în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Structura Comisiei Naționale de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU), pe comisii de specialitate și domenii arondate, este prevăzută în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.621/2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de Atestare

a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 564 din 29 iunie 2020.

Art. 4. — Direcția generală învățământ universitar, Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor din cadrul Ministerului Educației, Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI) și Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv,**  
secretar de stat

București, 8 august 2024.  
Nr. 5.760.

ANEXA Nr. 1

## REGULAMENT

### de organizare și funcționare a Comisiei Naționale de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare

#### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, denumită în continuare *CNATDCU*, este un organism consultativ, fără personalitate juridică, al Ministerului Educației, denumit în continuare *ME*.

Art. 2. — CNATDCU se constituie și își desfășoară activitatea potrivit prevederilor prezentului regulament, aprobat în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

Art. 3. — (1) Membrii CNATDCU sunt personalități de prestigiu academic și științific, cultural și moral, recunoscute pe plan național/internațional, numite prin ordin al ministrului educației pentru un mandat de 4 ani.

(2) Pot fi membri ai CNATDCU cadre didactice, având cel puțin funcția didactică de conferențiar ori echivalentă obținută în străinătate, membri ai Academiei Române și ai unor instituții de cultură, care dețin atestatul de abilitare și/sau calitatea de conducător de doctorat.

Art. 4. — Misiunea membrilor CNATDCU este aceea de a sprijini ME în exercitarea atribuțiilor în interesul întregului sistem de învățământ superior.

Art. 5. — Principiile care stau la baza activității CNATDCU sunt următoarele:

- a) asigurarea transparenței;
- b) asigurarea imparțialității;
- c) asigurarea reprezentativității profesionale și instituționale;
- d) „toleranță zero” față de fenomenul plagiatului.

Art. 6. — (1) În cadrul activității desfășurate, membrii CNATDCU respectă reglementările legale în vigoare privind incompatibilitățile și conflictele de interese.

(2) Membrii CNATDCU care se află în situație de conflict de interese notifică acest fapt președintelui CNATDCU sau președintelui comisiei de specialitate, după caz, și nu iau parte la evaluare sau la adoptarea deciziei prin vot.

(3) Se află în situația de conflict de interese persoana implicată în procedura de evaluare, în situația existenței unui interes personal, în cazurile în care:

- a) este soț, afin ori rudă până la gradul al II-lea cu persoana al cărei dosar este evaluat, inclusiv cu conducătorul de doctorat, după caz;

b) participă în calitate de membru CNATDCU la analiza unei situații care are legătură cu instituția din care face parte ca membru al comunității universitare;

c) a beneficiat în ultimii 3 ani anteriori evaluării ori beneficiază în prezent de foloase de orice natură din partea persoanei evaluate, incluziv a conducătorului de doctorat, după caz.

d) Este beneficiar al evaluării comisiei, chiar dacă nu participă la vot.

(4) Persoana care formează obiectul evaluării în ceea ce privește presupusa situație de conflict de interese are dreptul de a-și formula punctul de vedere cu privire la această situație în termen de 3 zile de la data comunicării de către CNATDCU.

(5) Nu se includ în aceste situații colaborările ocazionale cu instituțiile organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) în cauză, cum ar fi participarea la comisii de doctorat sau abilitare, altele decât cele aflate în analiza directă a CNATDCU.

Art. 7. — (1) La nivelul fiecărei structuri a CNATDCU, adoptarea deciziilor se realizează prin votul membrilor.

(2) Pentru a adopta o decizie, membrii structurilor CNATDCU pot vota atât în cadrul ședințelor, cât și de la distanță, exprimându-și dreptul la vot prin mijloace electronice, în termenul indicat.

(3) Cvorumul necesar pentru adoptarea deciziilor în cadrul structurilor CNATDCU este de jumătate plus unu din numărul total al membrilor cu drept de vot, dacă metodologiile specifice de lucru nu prevăd altfel.

(4) Adoptarea deciziilor se realizează prin votul „pentru” a jumătate plus unu din numărul total al membrilor cu drept de vot ai structurii ori ai comisiei de lucru stabilite, conform metodologiilor de lucru aplicabile.

Art. 8. — Participarea la ședințele CNATDCU poate fi asigurată și prin videoconferință.

Art. 9. — În vederea asigurării posibilității de vot electronic, documentele supuse aprobării sunt transmise membrilor structurilor CNATDCU, de regulă, cu cel puțin 3 zile înaintea termenului-limită pentru exprimarea votului.

## CAPITOLUL II

### Structura organizatorică a CNATDCU

Art. 10. — (1) Structurile din componența CNATDCU sunt:

a) Consiliul general al CNATDCU;

b) comisiile de specialitate;

c) comisiile de lucru, numite pe durată determinată de președintele CNATDCU sau de președinții comisiilor de specialitate, membri ai Consiliului General, după caz, pentru sarcini specifice, inclusiv pentru soluționarea contestațiilor.

(2) Membrii comisiilor de lucru prevăzute la alin. (1) lit. c) sunt selectați pe perioadă determinată din Registrul de experți CNATDCU, aprobat prin ordin al ministrului educației.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), în situația în care în Registrul de experți CNATDCU nu sunt membri experți în domeniul/domeniile științifice pentru care se constituie comisia de lucru sau aceștia se află în stare de incompatibilitate conform art. 6, în comisiile de lucru pot fi numiți experți externi pe durată determinată prin ordin al ministrului educației, la propunerea președintelui CNATDCU.

Art. 11. — Membrii Consiliului general, membrii comisiilor de specialitate și membrii comisiilor de lucru sunt membri ai CNATDCU.

Art. 12. — Activitatea CNATDCU este coordonată de un președinte și 2 vicepreședinți.

Art. 13. — Activitatea fiecărei comisii de specialitate este coordonată de un președinte și un vicepreședinte.

## CAPITOLUL III

### Atribuțiile CNATDCU

Art. 14. — CNATDCU are, în principal, următoarele atribuții:

a) propune standardele minimale naționale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice de conferențiar și

profesor din învățământul superior, a atestatului de abilitare, precum și a diplomei de doctor. Aceste standarde se aprobă prin ordin al ministrului educației, la propunerea CNATDCU;

b) analizează procedura administrativă desfășurată la nivelul instituției de învățământ superior privind acordarea atestatului de abilitare;

c) analizează procedura administrativă desfășurată la nivelul instituției de învățământ superior privind acordarea diplomei de doctor;

d) emite un aviz conform cu privire la respectarea procedurii administrative desfășurate la nivelul IOSUD și respectarea criteriilor minimale pentru acordarea diplomei de doctor;

e) verifică, pe baza unei sesizări sau a unui plan de verificare, respectarea standardelor minimale și a procedurii administrative în cazul concursurilor pentru ocuparea posturilor de conferențiar și profesor din învățământul superior, precum și a acordării atestatului de abilitare, finalizate cu cel mult 3 ani înainte de sesizare sau de decizia de efectuare a verificării;

f) prezintă anual Ministerului Educației un raport privind activitățile desfășurate și propunerile de măsuri de îmbunătățire;

g) elaborează Ghidul național privind redactarea tezelor de doctorat;

h) se pronunță asupra contestațiilor formulate împotriva hotărârilor comisiilor de etică universitară din cadrul instituțiilor de învățământ superior, pentru soluționarea sesizărilor privind abaterile de la normele de etică și deontologie universitară în obținerea documentelor și titlurilor universitare;

i) propune ministrului educației, pe baza unui raport întocmit ca urmare a constatării abaterilor de la normele de etică și deontologie universitară, aplicarea uneia sau a mai multora dintre măsurile prevăzute la art. 174 din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

j) elaborează Regulamentul de ordine interioară;

k) alte atribuții stabilite conform legii.

## CAPITOLUL IV

### Consiliul general

Art. 15. — Consiliul general al CNATDCU, denumit în continuare *Consiliul general*, este format din maximum 43 de membri: președintele Consiliului general, 2 vicepreședinți, președinții comisiilor de specialitate, un reprezentant al studenților, cu drept de vot, un membru al federației sindicale reprezentative din învățământul superior de stat cu cei mai mulți membri și alte personalități marcante, numiți prin ordin al ministrului educației.

Art. 16. — Consiliul general este condus de un președinte și de 3 vicepreședinți, numiți de ministrul educației pentru întreaga durată a mandatului CNATDCU.

Art. 17. — Președintele Consiliului general este și președinte al CNATDCU, iar vicepreședinții Consiliului general sunt și vicepreședinți ai CNATDCU.

Art. 18. — În cazul vacanței unui loc în componența Consiliului general se procedează la numirea unui nou membru prin ordin al ministrului educației. Noul membru își exercită atribuțiile conform prezentului regulament până la expirarea mandatului 2024—2028 al CNATDCU.

Art. 19. — Consiliul general este convocat de către ministrul educației, de către președintele CNATDCU, de către vicepreședintele delegat de acesta sau la cererea a cel puțin o treime dintre membrii Consiliului general.

Art. 20. — Consiliul general se întrunește, de regulă, cel puțin o dată la două luni sau ori de câte ori este necesar.

Art. 21. — Deciziile Consiliului general sunt adoptate prin votul membrilor acestuia, cvorumul necesar fiind de jumătate plus unu din numărul total al membrilor Consiliului general. Votul poate fi exprimat atât în cadrul ședințelor organizate cu prezență fizică și/sau în sistem de videoconferință, cât și de la distanță, prin e-mail, într-un interval de timp stabilit în acest scop, în situațiile în care nu este necesară prezența fizică și/sau în

sistem de videoconferință. Deciziile adoptate sunt consemnate în procesele-verbale ale ședințelor de lucru organizate.

Art. 22. — Consiliul general are, în principal, următoarele atribuții și competențe:

a) monitorizează respectarea reglementărilor, procedurilor și standardelor în vigoare în activitatea comisiilor de specialitate, întocmind rapoarte anuale diseminate Ministerului Educației;

b) aprobă și propune ministrului educației acțiunile necesare îmbunătățirii activității CNATDCU, rezultate ca urmare a monitorizării;

c) adoptă decizii în conformitate cu prevederile prezentului regulament;

d) analizează și validează/invalidază motivat propunerile comisiilor de specialitate cu privire la acordarea/neacordarea atestatului de abilitare;

e) analizează și validează/invalidază motivat propunerile comisiilor de specialitate cu privire la acordarea/neacordarea diplomei de doctor;

f) analizează și validează/invalidază motivat propunerile comisiilor de lucru privind soluționarea contestațiilor;

g) analizează și validează/invalidază propunerile comisiilor de specialitate privind recunoașterea diplomelor de doctor obținute în străinătate;

h) elaborează, validează și înaintează spre aprobare ministrului educației propunerile privind metodologia de verificare a desfășurării concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice din instituțiile de învățământ superior;

i) elaborează, validează și înaintează spre aprobare ministrului educației propunerile privind metodologia de evaluare periodică a conducătorilor de doctorat;

j) elaborează, aprobă și înaintează ministrului educației raportul privind resursa umană pentru activitățile didactice din instituțiile de învățământ superior;

k) aprobă comisiile de lucru nominalizate din Registrul de experți pentru realizarea unor activități specifice, inclusiv comisiile de contestații;

l) decide asupra participării membrilor săi sau a constituirii unor comisii de lucru, pe durată determinată, și pentru alte tipuri de activități specifice, în condițiile legii;

m) aprobă Ghidul național privind redactarea tezelor de doctorat, la propunerea comisiilor de specialitate;

n) aprobă Regulamentul de ordine interioară;

o) alte atribuții stabilite în condițiile legii.

## CAPITOLUL V

### Președintele CNATDCU

Art. 23. — (1) Președintele CNATDCU are următoarele atribuții:

a) stabilește ordinea de zi a ședințelor de lucru ale Consiliului general;

b) conduce lucrările Consiliului general;

c) reprezintă CNATDCU în relația cu ministrul educației;

d) poate propune înființarea unor comisii de lucru, pe perioadă determinată, pentru îndeplinirea unor sarcini atribuite de ministrul educației;

e) poate convoca Consiliul general sau comisiile de specialitate, ori de câte ori este necesar;

f) emite deciziile și avizele CNATDCU, în baza voturilor exprimate de membrii Consiliului general;

g) alte atribuții stabilite de ministrul educației.

(2) Președintele CNATDCU poate delega vicepreședinților CNATDCU unele dintre atribuțiile sale, pe perioadă determinată sau nedeterminată.

(3) Ordinea de zi se publică pe pagina web a CNATDCU.

(4) Ordinea de zi a ședințelor de lucru ale Consiliului general poate fi completată în ședință prin decizie a membrilor Consiliului general.

Art. 24. — În cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de președinte al CNATDCU, vicepreședinții CNATDCU exercită prin rotație, în ordine alfabetică, atribuțiile de președinte al CNATDCU, în perioada de indisponibilitate a președintelui numit al CNATDCU.

## CAPITOLUL VI

### Comisiile de specialitate

Art. 25. — Comisiile de specialitate ale CNATDCU sunt constituite din experți în domeniul/domeniile științifice arondate.

Art. 26. — Activitatea fiecărei comisii de specialitate este coordonată de un președinte și un vicepreședinte, numiți prin ordin al ministrului educației.

Art. 27. — Numărul membrilor unei comisii de specialitate, număr impar, este stabilit astfel încât să asigure calitatea evaluării printr-o încărcare uniformă și rezonabilă a acestora și principiul reprezentativității profesionale.

Art. 28. — Ministrul educației poate dispune completarea comisiilor de specialitate cu noi experți și în timpul derulării unui mandat al CNATDCU, după aceeași procedură și aceleași principii de selecție aplicabile la începutul mandatului.

Art. 29. — Comisia de specialitate are, în principal, următoarele atribuții și competențe:

a) analizează, conform metodologiei de lucru aplicabile, procedura administrativă desfășurată la nivelul instituției de învățământ superior privind acordarea atestatului de abilitare și verifică respectarea standardelor minimale aplicabile; formulează către Consiliul general propunerea de acordare/neacordare a atestatului de abilitare;

b) analizează procedura administrativă desfășurată la nivelul instituției de învățământ superior privind acordarea diplomei de doctor, precum și respectarea criteriilor minimale, conform metodologiei specifice aprobate prin ordin al ministrului educației; formulează către Consiliul general propunerea de acordare/neacordare a titlului de doctor;

c) evaluează solicitările adresate Centrului Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor CNRED privind recunoașterea diplomelor de doctor obținute în străinătate;

d) elaborează propunerile standardelor minimale naționale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice de conferențiar și profesor din învățământul superior, a atestatului de abilitare, precum și a diplomei de doctor;

e) evaluează și formulează propuneri în legătură cu acordarea indemnizației de merit, în conformitate cu prevederile Legii nr. 118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 859/2003 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr. 118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit și a Regulamentului de funcționare a Comisiei naționale pentru acordarea indemnizației de merit, cu modificările și completările ulterioare;

f) propune Ghidul național privind redactarea tezelor de doctorat;

g) alte atribuții stabilite conform legii.

Art. 30. — Președintele comisiei de specialitate are următoarele atribuții:

a) coordonează, inclusiv prin mijloace electronice, activitatea comisiei de specialitate;

b) reprezintă comisia în cadrul Consiliului general;

c) participă la adoptarea deciziilor Consiliului general, prin exprimarea votului atât în cadrul ședințelor, cât și de la distanță, prin mijloace electronice;

d) realizează evidența participării membrilor la activitățile comisiei;

e) alte atribuții stabilite conform legii.

Art. 31. — (1) În cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către președintele comisiei de specialitate, atribuțiile se preiau de către vicepreședinte.

(2) Președintele comisiei de specialitate poate delega vicepreședintelui comisiei unele dintre atribuțiile sale, pe perioadă determinată sau nedeterminată.

## CAPITOLUL VII Comisiile de lucru

Art. 32. — Membrii Consiliului general sau președintele CNATDCU pot decide înființarea unor comisii de lucru pe durată determinată.

Art. 33. — Membrii comisiilor de lucru sunt selectați din Registrul de experți CNATDCU, aprobat prin ordin al ministrului educației. În situații excepționale, din comisiile de lucru pot face parte și membri externi.

Art. 34. — Consiliul general aprobă comisiile de lucru, pe durată determinată, pentru realizarea unor activități specifice, inclusiv comisiile de contestații.

Art. 35. — Activitatea fiecărei comisii de lucru este coordonată de un președinte, desemnat prin decizia de aprobare a comisiei de lucru.

Art. 36. — Președintele comisiei de lucru înaintea Consiliului general propunerea comisiei de lucru cu privire la soluționarea contestației ori a sarcinii specifice date în lucru.

## CAPITOLUL VIII Revocarea membrilor CNATDCU

Art. 37. — Membrii CNATDCU au următoarele obligații:

a) de a participa la ședințele de lucru și activitățile din cadrul CNATDCU;

b) de a respecta normele etice sau de deontologie profesională;

c) de a îndeplini sarcinile ce le revin ca urmare a calității deținute, în termenele stabilite;

d) de a declara orice situație de conflict de interese menționată la art. 6 alin. (3);

e) de a nu deține o funcție de demnitar public și de nu a fi membru în structurile de conducere ale partidelor politice.

Art. 38. — În cazul neîndeplinirii obligațiilor prevăzute la art. 37, Consiliul general ori ministrul educației poate declanșa procedura privind încetarea mandatului înainte de termen.

Art. 39. — (1) Procedura de încetare a calității de membru CNATDCU înainte de terminarea mandatului se desfășoară în următoarele condiții:

a) la cererea scrisă a persoanei care dorește încetarea calității de membru;

b) în caz de deces;

c) la solicitarea formulată de cel puțin jumătate plus unul din numărul total al membrilor cu drept de vot din Consiliul general al CNATDCU ori a ministrului educației;

d) inactivitate pentru o perioadă mai mare de 6 luni;

e) în cazul apariției situațiilor de incompatibilitate.

(2) În situația prevăzută la alin. (1) lit. c), Consiliul general al CNATDCU va solicita punctul de vedere al persoanei împotriva căreia s-a declanșat procedura de încetare a mandatului.

(3) Pentru situațiile prevăzute la alin. (1) Consiliul general al CNATDCU va întocmi un raport pe care îl va înainta ministrului educației.

(4) Ministerul Educației analizează raportul înaintat de Consiliul general al CNATDCU, iar în baza acestuia decide asupra încetării mandatului înainte de termen a membrului CNATDCU care îndeplinește una dintre condițiile alin. (1).

(5) Pe locul rămas vacant se numește un nou membru, prin ordin al ministrului educației. Noul membru își exercită atribuțiile conform prezentului regulament până la expirarea mandatului 2024—2028 al CNATDCU.

## CAPITOLUL IX Dispoziții finale

Art. 40. — Deciziile structurilor CNATDCU pot fi contestate, conform metodologiilor de desfășurare a activităților specifice, aprobate prin ordin al ministrului educației.

Art. 41. — Ministrul educației sau un reprezentant al acestuia poate participa de drept la ședințele Consiliului general și la ședințele comisiilor de specialitate, în calitate de observator, fără drept de vot.

Art. 42. — (1) Activitatea CNATDCU, în condițiile legii, este coordonată de direcția generală care gestionează învățământul superior din cadrul Ministerului Educației.

(2) CNATDCU beneficiază de un secretariat tehnic care se constituie și funcționează prin ordin al ministrului educației. În secretariatul tehnic este inclus și un consilier juridic, cu atribuții specifice exclusiv în acest sens.

Art. 43. — În realizarea atribuțiilor care îi revin, CNATDCU beneficiază de suportul unor sisteme informatice, asigurate de Ministerul Educației, prin Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI).

Art. 44. — Resursele materiale și financiare necesare funcționării CNATDCU și comisiilor de lucru ale acestuia sunt asigurate de către ME, în condițiile legii.

Art. 45. — Bugetul CNATDCU este gestionat prin UEFISCDI și se constituie pe bază contractuală între ME și UEFISCDI sau din alte surse legal constituite, gestionate de UEFISCDI.

Art. 46. — Pentru participarea la activitățile specifice, raportată de președinții structurilor componente, membrii CNATDCU primesc, pentru fiecare două luni de activitate, o indemnizație brută egală cu 1/20 din valoarea brută a salariului de bază, corespunzător coeficientului de ierarhizare maxim, al unui profesor universitar din instituții de învățământ superior finanțate din fonduri publice, conform legii.

Art. 47. — Pentru participarea la ședințe de lucru cu prezență fizică, organizate cu aprobarea președintelui CNATDCU, membrilor CNATDCU le sunt decontate cheltuielile de transport, diurnă și cazare, în condițiile legii și în limitele bugetului alocat cu această destinație.

Art. 48. — Remunerarea activității desfășurate în afara activității de bază de către membrii comisiilor de lucru ale CNATDCU, inclusiv pentru activitățile desfășurate online, și decontarea cheltuielilor de transport, diurnă și cazare ale acestora pentru participarea la ședințe de lucru se fac în condițiile legii și în limitele bugetului alocat cu această destinație.

Art. 49. — Remunerarea activităților desfășurate de CNATDCU se realizează, de regulă, în termen de 60 de zile de la data desfășurării unei ședințe de consiliu general.

Art. 50. — În termen de cel mult 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament, CNATDCU propune spre aprobare ministrului educației Ghidul național privind redactarea tezelor de doctorat.

Art. 51. — Datele cu caracter personal ale persoanelor implicate în procesele de evaluare sunt prelucrate în cadrul platformei informatice, cu respectarea prevederilor Regulamentului Uniunii Europene 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

Art. 52. — Dosarele aflate în curs de soluționare la data încetării mandatului CNATDCU 2020—2024, precum și dosarele în care susținerea publică a tezei se realizează înainte de începerea anului universitar 2024—2025 sunt analizate cu respectarea procedurilor legale în vigoare la data susținerii.

**STRUCTURA**  
**Comisiei Naționale de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare**  
**Comisii de specialitate și domenii arondate**

Nr. crt.	Comisia de specialitate	Domenii de studii universitare de doctorat
1	Matematică	Matematică
2	Informatică	Informatică
3	Fizică	Fizică
4	Chimie	Chimie
5	Științele pământului	Geografie
		Geologie
		Știința mediului
6	Inginerie civilă și managementul lucrărilor de construcții	Inginerie civilă și instalații
7	Ingineria și știința materialelor	Ingineria materialelor
8	Inginerie chimică	Inginerie chimică
9	Inginerie electrică	Inginerie electrică
10	Inginerie energetică	Inginerie energetică
11	Inginerie electronică și telecomunicații	Inginerie electronică, telecomunicații și tehnologii informaționale
12	Inginerie geologică, inginerie geodezică, mine, petrol și gaze	Inginerie geologică
		Inginerie geodezică
		Mine, petrol și gaze
13	Inginerie aerospațială, a autovehiculelor și transporturilor	Inginerie aerospațială
		Ingineria autovehiculelor
		Ingineria transporturilor
		Inginerie navală și navigație
14	Ingineria resurselor vegetale și animale	Inginerie forestieră
		Ingineria produselor alimentare
		Biotehnologii
		Agronomie
		Horticultură
		Silvicultură
		Zootehnie
		Inginerie și management în agricultură și dezvoltare rurală
15	Calculatoare, tehnologia informației și ingineria sistemelor	Calculatoare și tehnologia informației
		Ingineria sistemelor
16	Ingineria și managementul producției	Inginerie industrială
		Inginerie și management
17	Inginerie mecanică, mecatronică și robotică și inginerie genistică și de armament	Inginerie mecanică
		Mecatronică și robotică
		Științe inginerești aplicate
		Inginerie genistică, inginerie de armament, rachete și muniții
		Arhitectură navală
18	Ingineria mediului	Ingineria mediului
19	Biologie și biochimie	Biologie
		Biochimie

Nr. crt.	Comisia de specialitate	Domenii de studii universitare de doctorat
20	Medicină	Medicină
21	Medicină veterinară	Medicină veterinară
22	Medicină dentară	Medicină dentară
23	Farmacie	Farmacie
24	Științe juridice	Drept
25	Sociologie, științe administrative și științe ale comunicării	Sociologie
		Asistență socială
		Științe administrative
		Științe ale comunicării
26	Științe politice, studii de securitate, științe militare, informații și ordine publică	Relații internaționale și studii europene
		Științe politice
		Studii de securitate
		Științe militare
		Informații și securitate națională
		Ordine publică și siguranță națională
27	Științe economice și administrarea afacerilor	Economie
		Administrarea afacerilor
		Finanțe
		Contabilitate
		Cibernetică și statistică
		Economie și afaceri internaționale
		Informatică economică
		Management
		Marketing
28	Psihologie, științe ale educației, educație fizică și sport	Psihologie
		Științe ale educației
		Știința sportului și educației fizice
29	Filologie	Filologie
30	Filosofie	Filosofie
31	Istorie și studii culturale	Istorie
		Studii culturale
32	Teologie	Teologie
33	Arhitectură și urbanism	Arhitectură
		Urbanism
34	Arte vizuale	Arte vizuale
		Istoria și teoria artei
35	Artele spectacolului și muzică	Teatru și artele spectacolului
		Cinematografie și media
		Muzică

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

\* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 566489