

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 172**

din 21 martie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 109 alin. (3), raportat la alin. (1) al aceluiași articol, din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 109 alin. (3), raportat la alin. (1) al aceluiași articol, din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare, excepție ridicată de Guvernul României în Dosarul nr. 954/54/2020 al Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 145D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției, având în vedere că prin art. 109 alin. (1) din Legea nr. 145/2019 legiuitorul a recunoscut un drept de protecție socială, fără caracter fundamental. Prevederile art. 109 alin. (3) din Legea nr. 145/2019 nu se contrazic cu cele ale art. 109 alin. (1). În realitate, este invocată o omisiune a legiuitorului de a institui condiții generale care să fie reglementate ulterior printr-o hotărâre a Guvernului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 5 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 954/54/2020, **Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 109 alin. (3), raportat la alin. (1) al aceluiași articol, din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Guvernul României într-un litigiu având ca obiect obligarea sa de a emite o hotărâre și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 145D/2021.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia arată că acordarea unor drepturi bănești (decontarea chiriei, a ratelor lunare, acordarea unor sume lunare, ca formă de sprijin) poate fi reglementată doar prin lege, și nu prin hotărâre a Guvernului. Deși reglementează dreptul funcționarilor de a fi sprijiniți în cumpărarea/construirea de locuințe, Legea nr. 145/2019 stabilește, în același timp, că autoritățile își vor îndeplini această îndatorire „în condițiile legii”. Există o contradicție între conținutul normativ al alin. (1) și, respectiv, (3) ale art. 109 din Legea nr. 145/2019, deoarece alin. (1) face trimitere la „condițiile legii”, iar alin. (3) dispune că aceste condiții „se stabilesc prin hotărâre a Guvernului”. Rezultă, în opinia autorului excepției, că se încalcă prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție referitoare la standardele de calitate a legii. Concluzia că reglementarea sprijinului pentru cumpărarea de locuințe se poate realiza exclusiv prin lege rezultă și din

împrejurarea că această formă de sprijin este reglementată prin art. 111 alin. (9) din Legea nr. 145/2019.

6. Prevederile art. 109 alin. (1) din Legea nr. 145/2019 îi privilegiază pe destinatarii săi, situație care contravine art. 16 alin. (1) din Constituție și jurisprudenței Curții Constituționale, de exemplu, deciziilor nr. 1 din 8 februarie 1994, nr. 164 din 12 martie 2013 sau nr. 755 din 16 decembrie 2014. Deși legiuitorul dispune de o marjă de apreciere referitoare la acordarea de drepturi diverselor categorii de bugetari, art. 109 alin. (1) din Legea nr. 145/2019 este discriminatoriu, o prevedere similară regăsindu-se numai în dispozițiile art. 31 alin. (1) și (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului. Chiar dacă principiul care interzice discriminarea permite legiuitorului să țină seama, în reglementarea acordării drepturilor bănești și în natură, de varietatea situațiilor obiective în care se află destinatarii acestora, se observă că, pe lângă posibilitatea acordării unei locuințe de serviciu sau acordarea compensației lunare pentru chirie, în mod similar cu acordarea acestora și militarilor sau magistraților și fără ca sumele aferente să fie impozabile, dispozițiile criticate prin prezenta excepție oferă și o facilitate care se îndepărtează de la finalitatea acordării acestor beneficii. Această facilitate nejustificată constă în asigurarea temporară, în condiții favorabile, a unui spațiu locativ pentru polițistul de penitenciar și familia sa, atunci când în localitatea în care muncește nu deține locuință proprietate personală. Întrucât nu impun nicio condiționare restrictivă, prevederile art. 109 alin. (1) din Legea nr. 145/2019 permit celor care deja dețin o locuință în proprietate personală în localitatea în care muncesc să beneficieze de un sprijin al statului în construirea sau cumpărarea unei locuințe în localitatea în care muncesc. Autorul excepției menționează că un astfel de beneficiu nu este prevăzut de lege în favoarea altor categorii de bugetari, de exemplu, funcționari publici, magistrați etc., deși sistemul de recrutare sau repartizare în funcție a tuturor acestor categorii profesionale prezintă asemănări.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă art. 109 alin. (3), raportat la alin. (1) al aceluiași articol, din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 30 iulie 2019, care are următorul conținut: „(1) *Polițiștii de penitenciare vor fi sprijiniți în construirea sau cumpărarea, o*

singură dată în timpul carierei profesionale, a unei locuințe proprietate personală, în localitatea în care își are sediul unitatea la care sunt încadrați, din fondurile Administrației Naționale a Penitenciarelor sau alte fonduri guvernamentale, în condițiile legii. [...] (3) Criteriile și condițiile de sprijin prevăzute la alin. (1) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.”

11. Autorul excepției de neconstituționalitate apreciază că dispozițiile criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării legilor, a Constituției și a supremației sale și 16 privind egalitatea în drepturi.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că este neîntemeiată critica privind presupusa neconstituționalitate a dispoziției care acordă posibilitatea (și chiar obligația) reglementării prin hotărâre a Guvernului a unui drept stabilit prin lege, respectiv art. 109 alin. (1) din Legea nr. 145/2019, câtă vreme însăși Legea fundamentală autorizează Guvernul României — respectiv art. 108 alin. (2) din aceasta, potrivit căruia *„Hotărârile se emit pentru organizarea executării legilor”* — să adopte astfel de acte normative. Prevederile art. 109 alin. (3) din Legea nr. 145/2019 nu reprezintă nimic altceva decât o aplicare/implementare de către Parlamentul României a art. 108 alin. (2) din Constituție. Susținerea autorului excepției potrivit căreia dreptul prevăzut de art. 109 alin. (1) din Legea nr. 145/2019 trebuie să fie, de asemenea, reglementat prin lege, adică de către Parlament, vine în contradicție nu doar cu art. 108 alin. (2) din Constituție, ci și cu principiul separației și echilibrului puterilor în stat, consacrat de art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală, potrivit căruia *„Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor — legislativă, executivă și judecătorească — în cadrul democrației constituționale”*. Organizarea executării legilor reprezintă o operațiune care ține în exclusivitate de puterea executivă care aparține Guvernului. Sintagma „criteriile și condițiile de sprijin” din cuprinsul art. 109 alin. (3) din Legea nr. 145/2019, cu a căror stabilire Parlamentul a învestit Guvernul, reprezintă o operațiune tipică de organizare a executare a legilor, în speță a prevederilor art. 109 alin. (1) din Legea nr. 145/2019.

13. Criticile autorului excepției referitoare la pretinsa neclaritate rezultată din coroborarea alin. (1) și alin. (3) ale art. 109 din Legea nr. 145/2019 sunt inadmisibile. Astfel, doar instanțele judecătorești, nu și Curtea Constituțională, dețin prerogativa de a interpreta și de a aplica normele juridice în situații de fapt particulare. Chiar și în situația, frecventă, în care dispozițiile legale relevante nu sunt ușor de identificat sau când aplicarea lor pretinde un efort serios de analiză și interpretare, tot instanțele judecătorești sunt cele exclusiv competente ca, în soluționarea cauzelor cu care sunt investite, să tranșeze chestiunile de drept. În cauza de față, „armonizarea” prevederilor de la alin. (1) și (3) din cuprinsul art. 109 din Legea nr. 145/2019 revine instanței judecătorești care a sesizat Curtea

Constituțională. Desigur, Curtea Constituțională devine competentă să soluționeze temeinicia unor critici raportate la standardele de claritate a legii prevăzute de art. 1 alin. (5) din Constituție doar atunci când aceste critici evidențiază că neclaritatea normelor înseși este atât de pronunțată, încât face posibil arbitrarul în procesul de aplicare a acestora.

14. În sfârșit, cu referire la pretinsa încălcare a art. 16 din Constituție în componenta sa care interzice privilegiile, într-adevăr, legiuitorul a delimitat și a favorizat o categorie determinată de persoane — polițiștii de penitenciare — și a oferit un beneficiu pe care nu l-a acordat nu doar categoriei largi de persoane a cetățenilor, dar nici altor categorii care, în mod obișnuit, au fost gratificate cu beneficii similare, de exemplu, magistrații. Se ridică deci chestiunea dacă acest beneficiu reprezintă un privilegiu, în sensul pe care această noțiune îl are în art. 16 din Constituție și în jurisprudența dezvoltată de Curtea Constituțională.

15. Curtea reține că beneficiul acordat prin art. 109 alin. (1) din Legea nr. 145/2019 nu reprezintă un privilegiu, întrucât legiuitorul nu și-a depășit largă marjă de apreciere de care beneficiază atunci când decide să particularizeze categorii determinate de subiecții de drept și să le acorde în mod exclusiv beneficii de natură social-economică. Această concluzie se bazează pe împrejurarea că elementul pe care l-a avut în vedere legiuitorul atunci când și-a manifestat această opțiune, respectiv natura profesiei exercitate de beneficiarii dreptului — polițiști de penitenciare —, este obiectiv. Legiuitorul are nu doar legitimitatea democratică, dată de votul cetățenilor, ci și legitimitatea constituțională, dată de art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală, de a particulariza anumite categorii precis determinate de categorii profesionale și de a le gratifica, dar dispune și de mijloacele și resursele necesare și suficiente pentru a „prelua” din societate acele nevoi economico-sociale care să fie valorificate juridic prin acordarea de beneficii sociale.

16. Concluzia că acordarea beneficiului construirii sau cumpărării unei locuințe proprietate personală exclusiv polițiștilor de penitenciare nu reprezintă un privilegiu nu are semnificația că, de la caz la caz, acest beneficiu nu ar trebui, din considerente morale, sociale și economice justificate, acordat și altor categorii profesionale care exercită profesii care, sub anumite aspecte relevante, seamănă cu cea de polițist de penitenciar. Dar, o dată în plus, nu revine Curții Constituționale sarcina de a decide care anume astfel de categorii, altele decât polițiștii de penitenciare, ar trebui să se bucure de acest beneficiu, ci legiuitorului. Curtea Constituțională este îndreptățită să remedieze doar acele măsuri legislative care, în mod vădit, sunt lipsite de o bază factuală obiectivă. Or, în prezenta cauză, Curtea apreciază că nu poate fi pus la îndoială faptul că exercitarea profesiei de polițist de penitenciar este o împrejurare obiectivă.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Guvernul României în Dosarul nr. 954/54/2020 al Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 109 alin. (3), raportat la alin. (1) al aceluiași articol, din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 martie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 194

din 26 martie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid-Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, excepție ridicată de Societatea de Asigurare-Reasigurare City Insurance — S.A. din București în Dosarul nr. 8.959/94/2020 al Judecătoriai Sectorului 1 București — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 14D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele Curții Constituționale nr. 15D/2021, nr. 67D/2021, nr. 68D/2021, nr. 69D/2021, nr. 70D/2021, nr. 71D/2021, nr. 72D/2021, nr. 73D/2021, nr. 74D/2021, nr. 109D/2021, nr. 110D/2021, nr. 112D/2021, nr. 113D/2021, nr. 115D/2021, nr. 116D/2021, nr. 117D/2021, nr. 156D/2021, nr. 162D/2021, nr. 163D/2021, nr. 195D/2021, nr. 196D/2021, nr. 220D/2021, nr. 254D/2021, nr. 255D/2021, nr. 256D/2021, nr. 258D/2021, nr. 259D/2021, nr. 260D/2021, nr. 264D/2021, nr. 265D/2021, nr. 311D/2021, nr. 387D/2021, nr. 388D/2021, nr. 460D/2021, nr. 461D/2021, nr. 462D/2021, nr. 479D/2021, nr. 524D/2021, nr. 525D/2021, nr. 526D/2021, nr. 527D/2021, nr. 528D/2021, nr. 529D/2021, nr. 874D/2021, nr. 911D/2021, nr. 912D/2021, nr. 946D/2021, nr. 948D/2021, nr. 949D/2021, nr. 950D/2021, nr. 951D/2021, nr. 952D/2021, nr. 953D/2021, nr. 954D/2021, nr. 1.010D/2021, nr. 1.011D/2021, nr. 1.031D/2021, nr. 1.141D/2021, nr. 1.142D/2021, nr. 1.151D/2021, nr. 1.152D/2021, nr. 1.153D/2021, nr. 1.195D/2021, nr. 1.314D/2021, nr. 1.315D/2021, nr. 1.316D/2021, nr. 1.317D/2021, nr. 1.346D/2021, nr. 1.371D/2021, nr. 1.420D/2021, nr. 1.421D/2021, nr. 1.422D/2021, nr. 1.423D/2021, nr. 1.424D/2021, nr. 1.425D/2021, nr. 1.434D/2021, nr. 1.478D/2021, nr. 1.479D/2021, nr. 1.483D/2021, nr. 1.484D/2021, nr. 1.881D/2021, nr. 1.885D/2021, nr. 1.899D/2021, nr. 1.903D/2021, nr. 1.961D/2021, nr. 1.963D/2021, nr. 1.980D/2021, nr. 1.988D/2021, nr. 1.989D/2021, nr. 1.990D/2021, nr. 2.038D/2021, nr. 2.039D/2021, nr. 2.040D/2021, nr. 2.045D/2021, nr. 2.047D/2021, nr. 2.048D/2021, nr. 2.049D/2021, nr. 2.050D/2021 și nr. 2.071D/2021, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017, excepție ridicată de Societatea de Asigurare-Reasigurare City Insurance — S.A. din București în dosarele nr. 13.049/299/2020, nr. 11.836/299/2020, nr. 28.553/299/2020, nr. 6.467/299/2020,

nr. 9.569/299/2020, nr. 10.474/299/2020, nr. 12.421/299/2020, nr. 15.861/299/2020, nr. 16.615/299/2020, nr. 21.486/299/2020, nr. 10.311/299/2020, nr. 16.345/299/2020, nr. 17.144/299/2020, nr. 19.900/299/2020, nr. 33.559/299/2020, nr. 26.357/299/2020, nr. 26.633/299/2020, nr. 30.819/299/2020, nr. 6.605/299/2020, nr. 6.656/299/2020, nr. 19.896/299/2020, nr. 27.519/299/2020, nr. 4.506/299/2021, nr. 680/299/2021, nr. 34.549/299/2020, nr. 31.853/299/2020, nr. 9.511/299/2021, nr. 10.301/299/2020, nr. 10.094/299/2020, nr. 10.798/299/2020, nr. 15.747/299/2020, nr. 19.595/299/2020, nr. 28.018/299/2019, nr. 11.826/299/2020, nr. 30.384/299/2020 și nr. 11.821/299/2020 ale Judecătoriai Sectorului 1 București — Secția I civilă, în dosarele nr. 19.602/299/2020, nr. 19.887/299/2020, nr. 19.899/299/2020, nr. 10.132/299/2020, nr. 19.599/299/2020, nr. 11.825/299/2020, nr. 21.491/299/2020, nr. 10.093/299/2020, nr. 30.388/299/2020, nr. 19.897/299/2020, nr. 10.860/299/2020, nr. 1.540/299/2021, nr. 10.095/299/2020 și nr. 15.858/299/2020 ale Judecătoriai Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă, în dosarele nr. 8.682/299/2019, nr. 8.690/299/2019, nr. 22.376/299/2019, nr. 35.161/299/2018, nr. 20.256/299/2019, nr. 30.951/299/2019, nr. 24.246/299/2018, nr. 36.213/299/2018, nr. 18.112/299/2019, nr. 28.190/299/2018, nr. 23.076/299/2019, nr. 30.203/299/2019 și nr. 26.266/299/2018 ale Tribunalului București — Secția a VI-a civilă, în dosarele nr. 26.054/299/2018 și nr. 28.185/299/2018 ale Curții de Apel București — Secția a V-a civilă, în dosarele nr. 1.154/325/2020, nr. 4.902/325/2020, nr. 25.816/325/2020, nr. 2.173/325/2021, nr. 3.730/325/2021, nr. 29.239/325/2020, nr. 32.457/325/2020, nr. 13.777/325/2020, nr. 19.850/325/2019, nr. 34.626/325/2020, nr. 6.610/325/2020, nr. 25.058/325/2020, nr. 4.361/325/2020, nr. 20.669/325/2020, nr. 3.384/325/2021 și nr. 2.702/325/2021 ale Judecătoriai Timișoara — Secția I civilă, în dosarele nr. 27.465/325/2020, nr. 1.712/325/2021, nr. 6.014/325/2021, nr. 4.406/325/2021 și nr. 25.338/325/2020 ale Judecătoriai Timișoara — Secția a II-a civilă, în dosarele nr. 6.119/325/2020, nr. 22.161/325/2019, nr. 25.343/325/2019, nr. 12.885/325/2019, nr. 8.621/325/2019, nr. 16.440/325/2019, nr. 16.544/325/2019 și nr. 21.153/325/2019 ale Tribunalului Timiș — Secția a II-a civilă, în Dosarul nr. 12.522/215/2019 al Tribunalului Dolj — Secția a II-a civilă, în Dosarul nr. 4.378/306/2019 al Tribunalului Sibiu — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, precum și în Dosarul nr. 2.384/215/2020 al Judecătoriai Craiova — Secția I civilă. De asemenea, și în dosarele Curții Constituționale nr. 912D/2021 și nr. 954D/2021, excepția de neconstituționalitate are un obiect identic ca în dosarele mai sus menționate, fiind ridicată de către Societatea Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A. din Voluntari, județul Ilfov, în Dosarul nr. 514/298/2020 al Tribunalului Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență, precum și în Dosarul nr. 2.823/182/2020 al Judecătoriai Baia Mare — Secția civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea

dosarelor. Curtea, având în vedere identitatea de obiect al cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 15D/2021, nr. 67D/2021, nr. 68D/2021, nr. 69D/2021, nr. 70D/2021, nr. 71D/2021, nr. 72D/2021, nr. 73D/2021, nr. 74D/2021, nr. 109D/2021, nr. 110D/2021, nr. 112D/2021, nr. 113D/2021, nr. 115D/2021, nr. 116D/2021, nr. 117D/2021, nr. 156D/2021, nr. 162D/2021, nr. 163D/2021, nr. 195D/2021, nr. 196D/2021, nr. 220D/2021, nr. 254D/2021, nr. 255D/2021, nr. 256D/2021, nr. 258D/2021, nr. 259D/2021, nr. 260D/2021, nr. 264D/2021, nr. 265D/2021, nr. 311D/2021, nr. 387D/2021, nr. 388D/2021, nr. 460D/2021, nr. 461D/2021, nr. 462D/2021, nr. 479D/2021, nr. 524D/2021, nr. 525D/2021, nr. 526D/2021, nr. 527D/2021, nr. 528D/2021, nr. 529D/2021, nr. 874D/2021, nr. 911D/2021, nr. 912D/2021, nr. 946D/2021, nr. 948D/2021, nr. 949D/2021, nr. 950D/2021, nr. 951D/2021, nr. 952D/2021, nr. 953D/2021, nr. 954D/2021, nr. 1.010D/2021, nr. 1.011D/2021, nr. 1.031D/2021, nr. 1.141D/2021, nr. 1.142D/2021, nr. 1.151D/2021, nr. 1.152D/2021, nr. 1.153D/2021, nr. 1.195D/2021, nr. 1.314D/2021, nr. 1.315D/2021, nr. 1.316D/2021, nr. 1.317D/2021, nr. 1.346D/2021, nr. 1.371D/2021, nr. 1.420D/2021, nr. 1.421D/2021, nr. 1.422D/2021, nr. 1.423D/2021, nr. 1.424D/2021, nr. 1.425D/2021, nr. 1.434D/2021, nr. 1.478D/2021, nr. 1.479D/2021, nr. 1.483D/2021, nr. 1.484D/2021, nr. 1.881D/2021, nr. 1.885D/2021, nr. 1.899D/2021, nr. 1.903D/2021, nr. 1.961D/2021, nr. 1.963D/2021, nr. 1.980D/2021, nr. 1.988D/2021, nr. 1.989D/2021, nr. 1.990D/2021, nr. 2.038D/2021, nr. 2.039D/2021, nr. 2.040D/2021, nr. 2.045D/2021, nr. 2.047D/2021, nr. 2.048D/2021, nr. 2.049D/2021, nr. 2.050D/2021 și nr. 2.071D/2021 la Dosarul nr. 14D/2021, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată, spre exemplu, prin Decizia nr. 495 din 3 octombrie 2023.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierea din 14 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 8.959/94/2020, prin Încheierea din 21 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 13.049/299/2020, prin Încheierea din 7 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 11.836/299/2020, prin Încheierea din 7 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 28.553/299/2020, prin Încheierea din 16 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 6.467/299/2020, prin Încheierea din 25 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 9.569/299/2020, prin Încheierea din 23 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 10.474/299/2020, prin Încheierea din 23 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 12.421/299/2020, prin Încheierea din 23 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 15.861/299/2020, prin Încheierea din 23 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 16.615/299/2020, prin Încheierea din 4 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 21.486/299/2020, prin Încheierea din 3 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 10.311/299/2020, prin Încheierea din 27 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 16.345/299/2020, prin Încheierea din 9 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 17.144/299/2020, prin Încheierea din 27 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 19.900/299/2020, prin Încheierea din 19 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 33.559/299/2020, prin Încheierea din 27 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 26.357/299/2020, prin Încheierea din 27 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 26.633/299/2020, prin Încheierea din 27 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 30.819/299/2020, prin Încheierea din 29 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 6.605/299/2020, prin Încheierea din 29 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 6.656/299/2020, prin Încheierea din 17 martie 2021,

pronunțată în Dosarul nr. 19.896/299/2020, prin Încheierea din 17 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 27.519/299/2020, prin Încheierea din 6 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 4.506/299/2021, prin Încheierea din 13 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 680/299/2021, prin Încheierea din 15 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 34.549/299/2020, prin Încheierea din 10 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 31.853/299/2020, prin Încheierea din 27 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 9.511/299/2021, prin Încheierea din 10 august 2020, pronunțată în Dosarul nr. 10.301/299/2020, precum și prin Sentința civilă nr. 8.382 din 12 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 10.094/299/2020, prin Sentința civilă nr. 8.383 din 12 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 10.798/299/2020, prin Sentința civilă nr. 7.647 din 28 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 15.747/299/2020, prin Sentința civilă nr. 1.713 din 8 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 19.595/299/2020, prin Sentința civilă nr. 5.397 din 14 august 2020, pronunțată în Dosarul nr. 28.018/299/2019, prin Sentința civilă nr. 10.257 din 18 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 11.826/299/2020, prin Sentința civilă nr. 3.991 din 6 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 30.384/299/2020 și prin Sentința civilă nr. 1.116 din 15 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 11.821/299/2020, **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie.**

8. Prin Încheierea din 15 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 19.602/299/2020, prin Încheierea din 2 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 19.887/299/2020, prin Încheierea din 2 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 19.899/299/2020, prin Încheierea din 9 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 21.491/299/2020, prin Încheierea din 15 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 10.093/299/2020, prin Încheierea din 25 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 30.388/299/2020, prin Încheierea din 3 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 19.897/299/2020, prin Încheierea din 21 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 10.860/299/2020, prin Încheierea din 25 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 1.540/299/2021, prin Încheierea din 25 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 19.599/299/2020, prin Încheierea din 25 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 11.825/299/2020, precum și prin Sentința civilă nr. 5.113 din 11 august 2020, pronunțată în Dosarul nr. 10.095/299/2020, prin Sentința civilă nr. 8.213 din 6 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 15.858/299/2020 și prin Sentința civilă nr. 5.114 din 11 august 2020, pronunțată în Dosarul nr. 10.132/299/2020, **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017.**

9. Prin Încheierea din 8 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 8.682/299/2019, prin Încheierea din 13 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 8.690/299/2019, prin Încheierea din 28 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 22.376/299/2019, prin Încheierea din 27 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 35.161/299/2018, prin Încheierea din 15 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 20.256/299/2019, prin Încheierea din 15 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 30.951/299/2019, prin Încheierea din 9 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 24.246/299/2018, prin Încheierea din 26 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 36.213/299/2018, prin Încheierea din 12 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 18.112/299/2019, prin Încheierea din 18 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 28.190/299/2018, prin Încheierea din 19 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 23.076/299/2019, precum și prin Decizia civilă nr. 2.092 din 6 august 2020, pronunțată în Dosarul nr. 30.203/299/2019 și prin Decizia civilă

nr. 4.750 din 17 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 26.266/299/2018, **Tribunalul București — Secția a VI-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017.**

10. Prin Încheierea din 27 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 26.054/299/2018 și prin Încheierea din 27 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 28.185/299/2018, **Curtea de Apel București — Secția a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017.**

11. Prin Încheierea din 11 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1.154/325/2020, prin Încheierea din 11 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 4.902/325/2020, prin Încheierea nr. 1.042 din 14 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 25.816/325/2020, prin Încheierea din 29 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.173/325/2021, prin Încheierea din 26 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 3.730/325/2021, prin Încheierea din 16 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 29.239/325/2020, prin Încheierea din 30 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 32.457/325/2020, prin Încheierea din 21 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 13.777/325/2020, prin Încheierea din 18 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 19.850/325/2019, prin Încheierea din 19 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 34.626/325/2020, precum și prin Sentința civilă nr. 12.148 din 3 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 6.610/325/2020, prin Sentința civilă nr. 2.370 din 24 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 25.058/325/2020, prin Sentința civilă nr. 2.365 din 24 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 4.361/325/2020, prin Sentința civilă nr. 3.514 din 18 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 20.669/325/2020, prin Sentința civilă nr. 4.506 din 7 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 3.384/325/2021 și prin Sentința civilă nr. 4.507 din 7 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.702/325/2021, **Judecătoria Timișoara — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017.**

12. Prin Încheierea din 4 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 27.465/325/2020, prin Încheierea din 21 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 1.712/325/2021, prin Încheierea din 19 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 6.014/325/2021, prin Încheierea din 20 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 4.406/325/2021, precum și prin Sentința civilă nr. 1.609 din 10 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 25.338/325/2020, **Judecătoria Timișoara — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017.**

13. Prin Încheierea din 16 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 6.119/325/2020, prin Încheierea din 29 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 22.161/325/2019, prin Încheierea din 29 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 25.343/325/2019, prin Încheierea din 24 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 12.885/325/2019, precum și prin Decizia civilă nr. 1.085/A din 7 august 2020, pronunțată în Dosarul nr. 8.621/325/2019, prin Decizia civilă nr. 1.080/A din 7 august 2020, pronunțată în Dosarul nr. 16.440/325/2019, prin Decizia civilă nr. 1.079/A din 7 august 2020, pronunțată în Dosarul nr. 16.544/325/2019 și prin Decizia civilă nr. 1.076/A din 7 august 2020, pronunțată în Dosarul nr. 21.153/325/2019, **Tribunalul Timiș — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017.**

14. Prin Decizia nr. 20 din 20 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 12.522/215/2019, **Tribunalul Dolj — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017.**

15. Prin Încheierea din 15 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 4.378/306/2019, **Tribunalul Sibiu — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017.**

16. Prin Încheierea din 1 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.384/215/2020, **Judecătoria Craiova — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017.**

17. Prin Încheierea din 19 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 514/298/2020, **Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017.**

18. Prin Încheierea din 10 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.823/182/2020, **Judecătoria Baia Mare — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017.**

19. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea de Asigurare-Reasigurare City Insurance — S.A. din București, precum și de către Societatea Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A. din Voluntari, județul Ilfov, în cauze având ca obiect obligarea la plata unor sume reprezentând diferență pretenții, raportate la cuantumul despăgubirilor în dosare de daună, cu penalitățile de întârziere aferente derivând din asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților.

20. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarele acesteia susțin, în esență, că dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 încalcă art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece, fiind lipsite de previzibilitate și claritate, permit stabilirea, în mod arbitrar și abuziv, de către unitatea reparatoare, a unui preț pe oră, pentru manopera efectuată, mult peste prețurile de referință din piața specifică. Astfel cum sunt redactate, fără a exista obligația legală de raportare la anumite criterii, cum ar fi, spre exemplu, prețurile de referință din piață sau prețurile recomandate de producător, dispozițiile legale criticate lasă stabilirea prețului la totala dispoziție a unității reparatoare, care poate fixa practic orice valoare a reparației. În acest mod, s-au creat premisele unui comportament abuziv din partea unităților reparatoare, care au înțeles să utilizeze prețuri pe oră de manoperă cu mult peste ceea ce se practică pe piața de profil și să utilizeze un alt preț, cu mult majorat, față de cel afișat, încalcându-se astfel și prevederile art. 67 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață. Mai mult, prețul pe oră de manoperă nici nu este negociat cu cealaltă parte contractantă, persoana asigurată la societatea de asigurări, care nu are niciun interes să negocieze sau să facă opoziție la prețul solicitat de unitatea reparatoare.

21. O altă deficiență a textului de lege criticat constă în faptul că unitatea reparatoare are la dispoziție posibilitatea să opteze pentru una sau alta dintre modalitățile de stabilire a valorii reparației, „folosind sisteme de evaluare specializate sau prin documente emise în condițiile legii în care unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a prețului pe ora de manoperă afișată”. Astfel, art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 prezintă o deficiență de conținut gravă, care îi conferă caracter neconstituțional, întrucât nu prevede și criteriul legal de stabilire a cuantumului orei de manoperă. Această deficiență permite unității reparatoare majorarea în mod arbitrar și abuziv a prețului de manoperă în relația contractuală directă cu persoana asigurată la societatea de asigurare, în special atunci când valoarea reparației urmează să fie achitată de către asigurător.

22. În susținerea criticilor de neconstituționalitate sunt invocate aspecte din jurisprudența Curții Constituționale și din cea a Curții Europene a Drepturilor Omului privind exigențele de calitate a legii.

23. Referitor la încălcarea dispozițiilor art. 44 din Constituție și ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale se arată că „bunurile” societății, obiect al încălcării, sunt reprezentate de sumele achitate în plus ca urmare a majorării în mod arbitrar și abuziv a prețului orei de manoperă de către unitățile reparatoare. Astfel, se permite unităților reparatoare, invocând principiile pieței libere, în special atunci când valoarea reparației urmează să fie achitată de asigurător, să stabilească prețuri arbitrare, excesive și abuzive, în relația contractuală directă cu persoana prejudiciată. Asigurătorul are calitatea de terț față de contractul dintre unitatea reparatoare și persoana prejudiciată, neavând niciun control asupra modului de stabilire a prețului pieselor și al manoperei. Există posibilitatea ca ulterior să se cenzureze această practică, prin neplata diferențelor dintre prețurile practicate în piață și prețul solicitat, însă unitățile reparatoare se adresează instanțelor judecătorești, care, într-o proporție covârșitoare, le admit cererile și le obligă, pe lângă plata acestor diferențe, și la plata de penalități. Prin actuala redactare a dispozițiilor legale criticate este evident că unitățile reparatoare sunt invitate la o conduită arbitrară și abuzivă, ce are drept consecință afectarea patrimoniului societății de asigurare. Contrar art. 44 alin. (2) din Constituție, sunt favorizate unitățile reparatoare și patrimoniul acestora în detrimentul societăților de asigurare al căror patrimoniu este mai puțin ocrotit de legiuitor.

24. Se mai susține că dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017, în special teza potrivit căreia la stabilirea valorii reparației unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă, încalcă art. 1 alin. (3) și art. 57 din Legea fundamentală, prin corelare cu art. 14 și 15 din Codul civil, legiuitorul având obligația constituțională să adopte legi care să nu creeze cadrul pentru comiterea unor abuzuri de drept, astfel cum este situația reglementării criticate, prin care se instituie posibilitatea pentru anumite entități (unitățile de service care efectuează reparații ale unor vehicule implicate în accidente rutiere) să stabilească în mod unilateral și absolut discreționar valoarea reparației, prin utilizarea propriei valori a orei de manoperă, care nu poate fi contestată de entitatea obligată să facă plata. Prin această reglementare este rupt echilibrul în circuitul civil, întrucât dispoziția legală criticată prevede valabilitatea unei obligații sub condiție pur potestativă, ce depinde exclusiv de voința unei persoane.

25. Se apreciază, totodată, că reglementarea criticată contravine și art. 16 alin. (1) din Constituție, în condițiile în care prin aceasta se creează în mod evident o discriminare între cele două părți ale raportului juridic, unitatea reparatoare putând să își folosească propria valoare a orei de manoperă, fără ca asigurătorul să o poată contesta, indiferent de quantumul acesteia, și fără ca această valoare să poată fi negociată sau să fie raportată la un criteriu obiectiv și independent de voința părții.

26. Așa fiind, autoarele excepției susțin că reglementarea criticată din Legea nr. 132/2017 este neconstituțională, întrucât lasă loc arbitrarului și oferă posibilitatea comiterii unor abuzuri.

27. **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția I civilă**, în dosarele Curții Constituționale nr. 14D/2021, nr. 15D/2021, nr. 109D/2021, nr. 110D/2021, nr. 112D/2021, nr. 113D/2021, nr. 115D/2021, nr. 254D/2021, nr. 255D/2021, nr. 256D/2021, nr. 258D/2021, nr. 259D/2021, nr. 260D/2021, nr. 462D/2021, nr. 527D/2021, nr. 951D/2021, nr. 952D/2021, nr. 953D/2021, nr. 1.421D/2021, nr. 1.422D/2021, nr. 1.423D/2021, nr. 1.424D/2021, nr. 1.425D/2021, nr. 1.434D/2021, nr. 1.885D/2021, nr. 2.049D/2021,

nr. 2.050D/2021, nr. 2.038D/2021, nr. 2.039D/2021, nr. 2.040D/2021, nr. 2.045D/2021, nr. 2.047D/2021 și nr. 2.048D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, criticându-se, în esență, opțiunea legiuitorului de a conferi o marjă de acțiune unităților reparatoare, care își pot utiliza propria valoare a orei de manoperă, susțineri ce nu se subsumează unor veritabile critici de neconstituționalitate din perspectiva caracterului clar și previzibil al legii. Instanța apreciază, astfel, că textul de lege criticat îndeplinește cerințele de accesibilitate, claritate, precizie și previzibilitate și nu constituie o încălcare a dreptului de proprietate al societății de asigurare, libertatea unităților reparatoare de a utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată, oferită de către legiuitor prin edictarea acestei norme, urmărind scopul legitim de a proteja principiul libertății economice. De asemenea, împrejurarea că unitatea reparatoare își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată corespunde principiului libertății economice, prezumtivii beneficiari ai serviciilor auto fiind liberi, în măsura în care consideră că valoarea manoperei este disproporționată, să aleagă un alt cocontractant. Nu se poate impune unităților reparatoare auto o anumită valoare a orei de manoperă, întrucât astfel s-ar aduce atingere principiilor liberei circulații a serviciilor și garantării proprietății. De altfel, prin încheierea contractului de asigurare — contract esențialmente aleatoriu — asigurătorul dobândește șansa unui câștig, fiind expus totodată riscului unei pierderi, împrejurări ce depind de un eveniment viitor și incert, în timp ce obligația de plată a primei de asigurare este totdeauna certă în ceea ce îl privește pe asigurat, astfel că, în mod normal, asigurătorul trebuie să suporte consecințele producerii riscului asigurat.

28. **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția I civilă**, în dosarele Curții Constituționale nr. 525D/2021, nr. 526D/2021, nr. 528D/2021 și nr. 529D/2021, contrar art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia asupra excepției invocate.

29. **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă**, în dosarele Curții Constituționale nr. 71D/2021, nr. 72D/2021, nr. 73D/2021, nr. 156D/2021, nr. 220D/2021, nr. 264D/2021, nr. 265D/2021, nr. 479D/2021, nr. 874D/2021, nr. 911D/2021, nr. 1.195D/2021 și nr. 1.990D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Instanța apreciază că textul de lege criticat îndeplinește cerințele de accesibilitate, claritate, precizie și previzibilitate, întrucât, pe de o parte, valoarea reparațiilor se poate determina fie prin folosirea unor sisteme de evaluare specializate, fie prin documente emise în condițiile legii. Pe de altă parte, prevederea unei opțiuni în favoarea unității reparatoare nu afectează claritatea și previzibilitatea textului de lege criticat, deoarece posibilitatea alegerii este expres prevăzută, nefiind generată de o redactare necorespunzătoare a textului de lege criticat. Totodată, împrejurarea că unitatea reparatoare își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată corespunde principiului libertății economice, prezumtivii beneficiari ai serviciilor auto fiind liberi, în măsura în care consideră că valoarea manoperei este disproporționată, să aleagă un alt cocontractant. Nu se poate impune unităților reparatoare auto o anumită valoare a orei de manoperă, întrucât astfel s-ar aduce atingere principiilor liberei circulații a serviciilor și garantării proprietății. Totodată, instanța reține că nu poate fi limitat dreptul persoanei despăgubite de a alege service-ul în care își repară autoturismul, câtă vreme această alegere se face pe criterii de calitate și performanță. De altfel, prin încheierea contractului de asigurare — contract esențialmente aleatoriu — asigurătorul dobândește șansa unui câștig, fiind expus totodată riscului unei pierderi, împrejurări ce depind de un eveniment viitor și incert, în timp ce obligația de plată a primei de asigurare este totdeauna certă în ceea ce îl

privește pe asigurat, astfel că, în mod normal, asiguratorul trebuie să suporte consecințele producerii riscului asigurat. Așa fiind, instanța consideră că nu se poate reține încălcarea art. 44 din Constituție și nici a art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale prin raportare la o obligație legală stabilită în sarcina asiguratorului RCA, iar reglementarea sau nu a unui nivel maxim al întinderii despăgubirii ce urmează a fi suportată de asiguratorul RCA reprezintă opțiunea legiuitorului de a nu interveni asupra mecanismului de formare pe piața liberă a tarifelor percepute de către acesta, și nu un aspect de neconstituționalitate. Mai mult, instanța reține că abuzul de drept invocat de autoarele excepției excedează cadrului analizei controlului de constituționalitate. Constatarea abuzului de drept, astfel cum este enunțat de art. 15 din Codul civil, este prerogativa exclusivă a instanței de judecată, care îl poate sancționa prin diferite mijloace de drept, inclusiv prin respingerea cererii de judecată ca neîntemeiată.

30. Tribunalul București — Secția a VI-a civilă, în dosarele Curții Constituționale nr. 74D/2021, nr. 162D/2021, nr. 163D/2021, nr. 524D/2021, nr. 1.011D/2021, nr. 1.031D/2021, nr. 1.314D/2021 și nr. 1.961D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, instanța de judecată apreciază că textul de lege criticat este suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat, ceea ce nemulțumește fiind modalitatea în care acesta este interpretat în practica judiciară, astfel încât argumentele invocate țin de oportunitatea reglementării, nu de calitatea legii. În ceea ce privește invocarea art. 44 din Constituție, instanța învederează că autoarea nu deține un bun în sensul Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și invocă Decizia Curții Constituționale nr. 29 din 25 ianuarie 2005. Apreciază, totodată, că dreptul de proprietate privată al asiguratorului RCA este pe deplin respectat, riscurile acoperite de asigurarea RCA și limita maximă de răspundere a asiguratorului RCA fiind stabilite de lege. Mai mult, instanța apreciază că prin impunerea unui criteriu legal de stabilire a cuantumului orei de manoperă s-ar putea aduce atingere principiului libertății economice, consacrat de art. 45 din Constituție. Împrejurarea că dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 i-ar permite unității reparatoare să perceapă și să solicite de la asiguratorul RCA propria valoare a orei de manoperă afișată, care ar fi sporită în mod abuziv de către unitățile reparatoare în relația cu asiguratorii RCA, nu reprezintă o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci o critică de omisiune legislativă și de oportunitate a adoptării acestui text de lege de către legiuitor într-o formă considerată de autoarea excepției defavorabilă intereselor sale.

31. Tribunalul București — Secția a VI-a civilă, în Dosarul Curții Constituționale nr. 388D/2021, contrar art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia asupra excepției invocate.

32. Tribunalul București — Secția a VI-a civilă, în dosarele Curții Constituționale nr. 949D/2021, nr. 950D/2021, nr. 1.141D/2021 și nr. 1.142D/2021, apreciază, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt contrare art. 1 alin. (5) și art. 44 din Constituție, întrucât obligă asiguratorul să achite despăgubiri care pot depăși prejudiciul efectiv suferit de către terțul prejudiciat, fiind încălcat dreptul de proprietate al societății de asigurări. Învederează, astfel, că stabilirea valorii reparației folosind documentele emise în condițiile legii în care unitatea reparatoare își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată, prin stabilirea unor criterii obiective prin intermediul cărora poate fi apreciat caracterul rezonabil al despăgubirilor prin raportare la costul manoperei, poate duce la o denaturare a scopului pentru care a fost adoptată legea.

33. Curtea de Apel București — Secția a V-a civilă, în dosarele Curții Constituționale nr. 460D/2021 și nr. 461D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată.

34. Judecătoria Timișoara — Secția I civilă, în dosarele Curții Constituționale nr. 116D/2021 și nr. 117D/2021, apreciază că dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 contravin art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece nu prevăd și un criteriu legal de stabilire a cuantumului orei de manoperă. Așa fiind, lipsa de previzibilitate a normei criticate permite stabilirea de către unitățile reparatoare a unui preț de manoperă peste prețurile de referință din piață.

35. Judecătoria Timișoara — Secția I civilă, în dosarele Curții Constituționale nr. 387D/2021, nr. 1.010D/2021, nr. 1.151D/2021, nr. 1.315D/2021, nr. 1.316D/2021, nr. 1.317D/2021, nr. 1.371D/2021, nr. 1.479D/2021 și nr. 2.071D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, câtă vreme autoarea acesteia critică opțiunea legiuitorului de a conferi o marjă de acțiune unităților reparatoare care își pot utiliza propria valoare a orei de manoperă, susțineri ce nu se subsumează unor veritabile critici de neconstituționalitate din perspectiva caracterului clar și previzibil al legii. Totodată, împrejurarea că unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată corespunde principiului libertății economice, prezumtivii beneficiari ai serviciilor auto fiind liberi, în măsura în care consideră că valoarea manoperei este disproporționată, să aleagă un alt cocontractant. În acest fel, nu se aduce atingere nici drepturilor asiguratorului, care nu are o răspundere directă, ci una derivată, grefată pe contractul de asigurare. Nu se poate impune unităților reparatoare auto o altă valoare a orei de manoperă, întrucât astfel s-ar aduce atingere principiilor liberei circulații a serviciilor și garantării proprietății. De altfel, prin încheierea contractului de asigurare — contract esențialmente aleatoriu — asiguratorul dobândește șansa unui câștig, fiind expus totodată riscului unei pierderi, împrejurări ce depind de un eveniment viitor și incert, în timp ce obligația de plată a primei de asigurare este totdeauna certă în ceea ce îl privește pe asigurat, astfel că, în mod normal, asiguratorul trebuie să suporte consecințele producerii riscului asigurat. Așa fiind, faptul că unitatea reparatoare auto, împreună cu persoana păgubită, agreează un anumit cost al reparațiilor, inclusiv al manoperei, nu înseamnă că se aduce atingere dreptului de proprietate al societății de asigurări, întrucât aceasta are posibilitatea verificării concordanței devizului de lucrări cu procesul-verbal de constatare a daunelor, precum și a eventualelor intenții speculative relativ la costul nejustificat al reparației, situație în care poate refuza, motivat, plata solicitată, urmând ca despăgubirile să fie stabilite de către instanța de judecată.

36. Judecătoria Timișoara — Secția I civilă, în dosarele Curții Constituționale nr. 1.980D/2021, nr. 1.483D/2021, nr. 1.484D/2021 și nr. 1.881D/2021, contrar art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia asupra excepției invocate.

37. Judecătoria Timișoara — Secția a II-a civilă, în dosarele Curții Constituționale nr. 948D/2021, nr. 1.420D/2021, nr. 1.899D/2021 și nr. 1.963D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, câtă vreme se critică opțiunea legiuitorului de a conferi o marjă de acțiune unităților reparatoare care își pot utiliza propria valoare a orei de manoperă, susțineri ce nu se subsumează unor veritabile critici de neconstituționalitate din perspectiva caracterului clar și previzibil al legii. Totodată, împrejurarea că unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată corespunde principiului libertății economice, prezumtivii beneficiari ai serviciilor auto fiind liberi, în măsura în care

consideră că valoarea manoperei este disproporționată, să aleagă un alt cocontractant. În acest fel, nu se aduce atingere nici drepturilor asigurătorului, care nu are o răspundere directă, ci una derivată, grefată pe contractul de asigurare. Nu se poate impune unităților reparatoare auto o altă valoare a orei de manoperă, întrucât astfel s-ar aduce atingere principiilor liberei circulații a serviciilor și garantării proprietății. De altfel, prin încheierea contractului de asigurare — contract esențialmente aleatoriu — asigurătorul dobândește șansa unui câștig, fiind expus totodată riscului unei pierderi, împrejurări ce depind de un eveniment viitor și incert, în timp ce obligația de plată a primei de asigurare este totdeauna certă în ceea ce îl privește pe asigurat, astfel că, în mod normal, asigurătorul trebuie să suporte consecințele producerii riscului asigurat. Mai mult, instanța reține că abuzul de drept invocat de autoarele excepției excedează cadrului analizei controlului de constituționalitate. Constatarea abuzului de drept, astfel cum este enunțat de art. 15 din Codul civil, este prerogativa exclusivă a instanței de judecată, care îl poate sancționa prin diferite mijloace de drept, inclusiv prin respingerea cererii de judecată ca neîntemeiată.

38. Judecătoria Timișoara — Secția a II-a civilă, în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.903D/2021, contrar art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia asupra excepției invocate.

39. Tribunalul Timiș — Secția a II-a civilă, în dosarele Curții Constituționale nr. 67D/2021, nr. 68D/2021, nr. 69D/2021, nr. 70D/2021, nr. 946D/2021, nr. 1.152D/2021, nr. 1.153D/2021 și nr. 1.478D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, câtă vreme se critică opțiunea legiuitorului de a conferi o marjă de acțiune unităților reparatoare care își pot utiliza propria valoare a orei de manoperă, susțineri ce nu se subsumează unor veritabile critici de neconstituționalitate din perspectiva caracterului clar și previzibil al legii. Astfel, dispozițiile criticate nu pot fi apreciate ca fiind lipsite de claritate și previzibilitate, întrucât permit stabilirea în mod neechivoc a cuantumului despăgubirii datorate înainte de efectuarea reparației autovehiculului, respectiv prin utilizarea contravalorii orei de manoperă practicate de unitatea reparatoare. Chiar dacă prețurile folosite de unitățile reparatoare nu sunt aceleași, uneori constatându-se diferențe semnificative, această împrejurare nu afectează cerințele de previzibilitate și claritate ale legii, societățile de asigurare având posibilitatea ca, pe baza acestor norme, să își modeleze conduita astfel încât să fie respectate drepturile și interesele persoanelor ale căror autoturisme au fost avariate într-un accident rutier. Totodată, împrejurarea că unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată corespunde principiului libertății economice, prezumtivii beneficiari ai serviciilor auto fiind liberi, în măsura în care consideră că valoarea manoperei este disproporționată, să aleagă un alt cocontractant. În acest fel, nu se aduce atingere nici drepturilor asigurătorului, care nu are o răspundere directă, ci una derivată, grefată pe contractul de asigurare. Nu se poate impune unităților reparatoare auto o altă valoare a orei de manoperă, întrucât astfel s-ar aduce atingere principiilor liberei circulații a serviciilor și garantării proprietății. De altfel, prin încheierea contractului de asigurare — contract esențialmente aleatoriu — asigurătorul dobândește șansa unui câștig, fiind expus totodată riscului unei pierderi, împrejurări ce depind de un eveniment viitor și incert, în timp ce obligația de plată a primei de asigurare este totdeauna certă în ceea ce îl privește pe asigurat, astfel că, în mod normal, asigurătorul trebuie să suporte consecințele producerii riscului asigurat. Instanța apreciază că nu poate fi reținută nici încălcarea art. 44 alin. (2) teza întâi din Constituție sau a art. 1 din Protocolul adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât readucerea autovehiculului

avariat la starea inițială presupune introducerea acestuia la o unitate reparatoare care în mod firesc va folosi propria valoare a orei de manoperă, neexistând nicio rațiune pentru care unitatea să fie obligată să accepte tarife mai mici sau plafonate. În condițiile în care societatea de asigurare trebuie să reparare integral prejudiciul produs, plata acestor sume nu poate fi apreciată ca fiind o încălcare a dreptului de proprietate al asigurătorului.

40. Tribunalul Dolj — Secția a II-a civilă, în Dosarul Curții Constituționale nr. 311D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, câtă vreme se critică opțiunea legiuitorului de a conferi o marjă de acțiune unităților reparatoare care își pot utiliza propria valoare a orei de manoperă, susțineri ce nu se subsumează unor veritabile critici de neconstituționalitate din perspectiva caracterului clar și previzibil al legii. Prin încheierea contractului de asigurare — contract esențialmente aleatoriu — asigurătorul dobândește șansa unui câștig, fiind expus totodată riscului unei pierderi, împrejurări ce depind de un eveniment viitor și incert, în timp ce obligația de plată a primei de asigurare este totdeauna certă în ceea ce îl privește pe asigurat. Mai mult, unitățile reparatoare sunt libere să își stabilească propriile prețuri, atât în ceea ce privește piesele de schimb, cât și manopera, iar persoana păgubită trebuie să aibă posibilitatea să își aleagă un service care să corespundă așteptărilor sale în ceea ce privește calitatea serviciilor prestate.

41. Tribunalul Sibiu — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, exprimându-și opinia în Dosarul Curții Constituționale nr. 196D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, câtă vreme se critică opțiunea legiuitorului de a conferi o marjă de acțiune unităților reparatoare care își pot utiliza propria valoare a orei de manoperă, susțineri ce nu se subsumează unor veritabile critici de neconstituționalitate din perspectiva caracterului clar și previzibil al legii. În plus, împrejurarea că unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată corespunde principiului libertății economice, prezumtivii beneficiari ai serviciilor auto fiind liberi, în măsura în care consideră că valoarea manoperei este disproporționată, să aleagă un alt cocontractant. În acest fel, nu se aduce atingere nici drepturilor asigurătorului, care nu are o răspundere directă, ci una derivată, grefată pe contractul de asigurare. Nu se poate impune unităților reparatoare auto o altă valoare a orei de manoperă, întrucât astfel s-ar aduce atingere principiilor liberei circulații a serviciilor și al garantării proprietății. De altfel, prin încheierea contractului de asigurare — contract esențialmente aleatoriu — asigurătorul dobândește șansa unui câștig, fiind expus totodată riscului unei pierderi, împrejurări ce depind de un eveniment viitor și incert, în timp ce obligația de plată a primei de asigurare este totdeauna certă în ceea ce îl privește pe asigurat, astfel că, în mod normal, asigurătorul trebuie să suporte consecințele producerii riscului asigurat.

42. Judecătoria Craiova — Secția I civilă, în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.346D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, câtă vreme se critică opțiunea legiuitorului de a conferi o marjă de acțiune unităților reparatoare care își pot utiliza propria valoare a orei de manoperă, susțineri ce nu se subsumează unor veritabile critici de neconstituționalitate din perspectiva caracterului clar și previzibil al legii. Prin încheierea contractului de asigurare — contract esențialmente aleatoriu — asigurătorul dobândește șansa unui câștig, fiind expus totodată riscului unei pierderi, împrejurări ce depind de un eveniment viitor și incert, în timp ce obligația de plată a primei de asigurare este totdeauna certă în ceea ce îl privește pe asigurat.

43. **Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență**, în Dosarul Curții Constituționale nr. 912D/2021, apreciază că textul de lege criticat contravine normelor constituționale ale art. 1 alin. (5), prin prisma caracterului clar și previzibil al legii, și celor ale art. 44 privind dreptul de proprietate asupra unui „bun”.

44. **Judecătoria Baia Mare — Secția civilă**, în Dosarul Curții Constituționale nr. 954D/2021, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, consideră că utilizarea unei alte valori decât cea proprie stabilită de unitatea reparatoare auto, respectiv una impusă de asigurator sau de legiuitor, ar contraveni dispozițiilor art. 135 alin. (1) teza ultimă din Constituție, care prevede că economia este bazată pe concurență. În situația în care s-ar solicita o valoare superioară valorii orei de manoperă afișate sau, prin abuz de drept, s-ar solicita o valoare superioară prețului de piață al manoperei, instanța consideră că există remedii prevăzute de lege prin care s-ar putea sancționa încălcarea legii, fără a se ajunge la concluzia neconstituționalității textului de lege criticat.

45. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

46. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

47. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

48. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 12 iunie 2017, potrivit căreia „*Valoarea reparației se stabilește folosind sistemele de evaluare specializate sau prin documente emise în condițiile legii în care unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată.*”

49. În opinia autoarelor excepției de neconstituționalitate, dispozițiile de lege criticate contravin normelor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) privind statul român, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 45 privind libertatea economică și art. 57 privind exercitarea drepturilor și libertăților constituționale cu bună-credință. De asemenea, sunt invocate dispozițiile art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la respectarea bunurilor.

50. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 au mai constituit în repetate rânduri obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare celor formulate în prezentele cauze și prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și convenționale, în acest sens fiind, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 583 din 23 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 102 din 6 februarie 2023, Decizia nr. 354 din 27 iunie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 778 din 29 august

2023, Decizia nr. 468 din 14 septembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1101 din 7 decembrie 2023, Decizia nr. 487 din 28 septembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1093 din 5 decembrie 2023, Decizia nr. 495 din 3 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1100 din 6 decembrie 2023, sau Decizia nr. 593 din 31 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 18 ianuarie 2024, decizii prin care Curtea a constatat că dispozițiile criticate sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

51. Prin jurisprudența menționată, referitor la critica de neconstituționalitate formulată din perspectiva încălcării dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta referitoare la calitatea normei juridice, Curtea a observat că se critică opțiunea legiuitorului de a conferi o marjă de acțiune unităților reparatoare, care își pot utiliza propria valoare a orei de manoperă, aspecte ce nu se subsumează însă unor veritabile critici de neconstituționalitate. Împrejurarea că unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată corespunde principiului libertății economice și principiului liberei circulații a serviciilor, prezumtivii beneficiari ai serviciilor auto fiind liberi să aleagă un alt cocontractant, în măsura în care consideră că valoarea manoperei este disproporționată. În acest sens sunt, de altfel, prevederile art. 19 alin. (5) lit. k) și alin. (12) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017 privind asigurările auto din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 624 din 1 august 2017, precum și cele ale art. 6 alin. (8) și (9) din Legea nr. 132/2017, care conferă persoanei prejudiciate dreptul ca, în cazul producerii unui prejudiciu, să se poată adresa pentru efectuarea reparației oricărei unități reparatoare auto, fără nicio restricție sau constrângere din partea asigurătorului RCA sau a unității reparatoare auto, care ar putea să îi influențeze opțiunea.

52. Referitor la critica privind posibilitatea unității reparatoare de a opta pentru una sau alta dintre modalitățile de stabilire a valorii reparației, Curtea a apreciat că textul de lege criticat este redactat într-o manieră clară, lipsită de orice echivoc, de natură să satisfacă criteriile de claritate, precizie și previzibilitate pe care normele juridice trebuie să le îndeplinească, evidențiind explicit cele două modalități de cuantificare a despăgubirilor datorate de asigurător, și anume prin folosirea sistemelor de evaluare specializate (precum Audatex, Autovista, DAT, GT Motive) și prin documente emise în condițiile legii în care unitatea reparatoare își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată. În acest context, Curtea a arătat că, potrivit art. 2 alin. (1) lit. h) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017, sistemele de evaluare specializate reprezintă o aplicație informatică ce se bazează pe un ansamblu de date, metode și algoritmi de calcul care este utilizat ca suport în stabilirea costurilor de reparație a vehiculelor și bunurilor avariate, precum și/sau la stabilirea valorii de piață a acestora la data evenimentului. Curtea a menționat că art. 23 alin. (1) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017 prevede că, la stabilirea ofertei de despăgubire după identificarea vehiculelor și evidențierea complexității structurii de echipare, a dotărilor de serie și opționale, se iau în considerare o serie de factori, și anume: a) pentru evaluarea costurilor de readucere a vehiculului la starea anterioară producerii evenimentului: piese și materiale noi care pot fi utilizate legal în procesele de reparație în România și statele membre; manopera aferentă reparației și cea aferentă operațiilor necesare din punct de vedere tehnic și tehnologic, conform tehnologiei producătorului; b) pentru evaluarea valorii de vânzare de piață: factori specifici de corecție; existența unor avarii preexistente; istoricul de exploatare a vehiculului, precum utilizarea în regim de școală de șoferi, taxi, închiriere și altele.

Așadar, cuantificarea despăgubirilor se face pe baza prețurilor de referință pe piață, la stabilirea lor folosindu-se sisteme de evaluare specializate, acestea reprezentând un punct de pornire, de evaluare estimativă a daunelor, luându-se în calcul piese și materiale noi care pot fi utilizate legal în procesele de reparație, la care se adaugă manopera aferentă reparației și operațiunilor necesare, din punct de vedere tehnic și tehnologic, conform tehnologiei producătorului. De asemenea, potrivit art. 24 alin. (6) și (9) din norma precitată, dacă pentru anumite părți componente sau piese ale vehiculului lipsesc prețurile de piață practicate pe piața din România, valoarea acestora se stabilește pe baza prețurilor de piață din alte state membre, dovedite prin orice mijloc de probă. La evaluarea vehiculului se au în vedere starea tehnică, de întreținere și eventualele modificări ale structurii de echipare a acestuia survenite între data comercializării și data producerii evenimentului, certificate de către specialistul în constatarea daunelor.

53. Astfel, Curtea a reținut că, tocmai pentru a preîntâmpina situații în care evaluarea estimativă poate fi diferită în funcție de utilizatorul sistemului de evaluare specializat, legiuitorul a instituit obligația asigurătorului de a formula oferta de despăgubire luând în calcul toate elementele necesare aducerii autovehiculului la starea anterioară evenimentului rutier și posibilitatea persoanei prejudiciate de a alege în mod liber o unitate reparatoare auto în vederea efectuării reparației, urmând ca în cazul în care există diferențe de costuri, indiferent de modalitatea de stabilire a valorii reparației, acestea să fie reglate după depunerea documentelor de reparație din care să rezulte costurile certe. Or, procedând într-o atare manieră, Curtea a apreciat că nu se aduce atingere drepturilor asigurătorului RCA, răspunderea de care este ținut acesta fiind una limitată de contractul de asigurare și de lege.

54. Prin urmare, din perspectiva conținutului său normativ, reglementarea legală criticată este clară, sub aspectul caracterului neechivoc al obiectului său, precisă, sub aspectul soluției legislative alese și al limbajului folosit, și previzibilă, sub aspectul scopului și al consecințelor pe care le antrenează. Prin urmare, Curtea nu a constatat încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție.

55. Pentru considerentele mai sus arătate, Curtea a constatat că nu poate fi primită nici critica referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 44 din Constituție coroborate cu cele ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dedusă, în opinia autoarelor excepției, din împrejurarea că sunt favorizate unitățile reparatoare, care, invocând principiile pieței libere, stabilesc prețuri arbitrare în detrimentul societăților de asigurare, al căror patrimoniu este mai puțin ocrotit de legiuitor. În acest context, Curtea a reținut că prin încheierea contractului de asigurare, care este esențialmente aleatoriu, asigurătorul dobândește șansa unui câștig, fiind expus, totodată, și riscului unei pierderi, iar existența și întinderea acestuia depind de hazard, adică de un eveniment viitor și incert. Riscul, adică șansa de câștig sau posibilitatea de pierdere, este un atribut esențial al economiei de piață liberă, funcțională, atribut care justifică libera concurență. Totodată, nimic nu împiedică antrenarea răspunderii civile delictuale a asigurătorului, persoana vinovată, în temeiul principiului reparației integrale a prejudiciului, pentru diferența de despăgubire nesuportată de asigurător. Eventualele disfuncționalități apărute în practică referitoare la modalitatea în care unitățile reparatoare auto înțeleg să aplice art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017, cu ocazia desfășurării activităților specifice acestora, nu pot fi însă convertite în vicii de neconstituționalitate de natură să antreneze controlul de constituționalitate exercitat de către instanța de contencios constituțional.

56. Curtea a observat, de altfel, că prin Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 28 decembrie 2007, legiuitorul a avut drept scop o mai bună funcționare a pieței și asigurarea unui nivel înalt de protecție a consumatorilor, stabilind posibilitatea sesizării Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor în vederea dispunerii de măsuri pentru stoparea și combaterea practicilor comerciale incorecte [a se vedea art. 10 alin. (1) și (2) și art. 12 alin. (1) din Legea nr. 363/2007].

57. În ceea ce privește critica referitoare la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea a observat că aceasta este dedusă din împrejurarea că prin reglementarea criticată se creează o discriminare între cele două părți ale raportului juridic, întrucât unitatea reparatoare își poate folosi propria valoare a orei de manoperă, fără ca asigurătorul să o poată contesta, indiferent de quantumul acesteia. Or, din această perspectivă, în jurisprudența sa constantă, Curtea a statuat că egalitatea în fața legii și a autorităților publice, consacrată cu titlu de principiu de art. 16 alin. (1) din Constituție, își găsește aplicare doar atunci când părțile se găsesc în situații identice sau egale, care impun și justifică același tratament juridic și deci instituirea aceluiași regim juridic. *Per a contrario*, când acestea se află în situații diferite, regimul juridic aplicabil fiecăreia nu poate fi decât diferit, soluție legislativă care nu contravine, ci, dimpotrivă, decurge logic din chiar principiul enunțat.

58. Or, din analiza cadrului legislativ în vigoare din domeniul asigurărilor obligatorii RCA, respectiv a Legii nr. 132/2017 și a Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017, Curtea a observat că asigurătorul RCA nu are aceleași atribuții precum cele care incumbă în sarcina unităților reparatoare auto, astfel încât, din perspectiva activităților desfășurate, nu se poate reține existența unei situații similare, care să antreneze incidența art. 16 din Constituție. Asigurătorul RCA are obligația de a despăgubi partea prejudiciată în urma accidentului produs prin intermediul vehiculului asigurat, potrivit pretențiilor formulate în cererea de despăgubire, dovedite prin orice mijloc de probă, fără a se depăși limitele de răspundere prevăzute în contractul RCA, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (4) și (5) din Legea nr. 132/2017, și în condițiile în care evenimentul asigurat s-a produs în perioada de valabilitate a contractului RCA. Totodată, astfel cum rezultă din art. 19 alin. (12) și (13) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017, soluțiile tehnice finale de remediere a avariilor se stabilesc de către unitatea reparatoare, în acord cu documentația tehnică din manualul de reparație al producătorului auto, și sunt acceptate de către persoana prejudiciată. Părțile pot agreea constatarea avariilor și întocmirea procesului-verbal de constatare prin transmiterea de informații și documente prin mijloace electronice de comunicare.

59. Cu privire la susținerile potrivit cărora unitatea reparatoare poate să își folosească propria valoare a orei de manoperă, fără ca asigurătorul să o poată contesta, indiferent de quantumul acesteia, Curtea a subliniat că, așa cum prevede art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017, valoarea reparației se stabilește folosind sistemele de evaluare specializate sau prin documente emise în condițiile legii în care unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată. Întrucât legislația nu stabilește dacă un mod de evaluare primează în defavoarea celui alt, în cazul în care părțile nu pot conveni în mod amiabil asupra modului de calcul al sumei cuvenite drept despăgubire, litigiul poate fi soluționat fie prin

mecanisme alternative de soluționare [de exemplu, Entitatea de Soluționare Alternativă a Litigiilor în Domeniul Financiar Nonbancar (SAL-Fin)], fie pe baza hotărârii definitive a instanței, potrivit art. 23 alin. (5) din Legea nr. 132/2017. În cazurile în care despăgubirile se stabilesc prin soluționarea alternativă a litigiilor sau prin hotărâre judecătorească, asigurătorul RCA acordă despăgubiri în baza acordului rezultat în urma soluționării alternative a litigiului sau în baza hotărârii judecătorești rămase definitivă [art. 23 alin. (6) din Legea nr. 132/2017].

60. Curtea a mai reținut că în situația constatării unor eventuale neregularități/abuzuri din partea unităților reparatoare auto (cu privire la stabilirea valorii proprii a orei de manoperă), Curtea a apreciat că acestea pot fi sancționate prin mecanisme

instituite la nivel legal, preponderent de natură jurisdicțională, dar și prin sesizarea instituțiilor cu atribuții în acest domeniu (spre exemplu, Consiliul Concurenței sau Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor), care pot interveni pentru remedierea neregularităților/abuzurilor constatate.

61. Referitor la critica privind încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3) coroborate cu cele ale art. 57, Curtea a constatat că acestea nu sunt incidente în cauză.

62. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în speță.

63. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea de Asigurare Reasigurare City Insurance — S.A. din București în dosarele nr. 8.959/94/2020, nr. 13.049/299/2020, nr. 11.836/299/2020, nr. 28.553/299/2020, nr. 6.467/299/2020, nr. 9.569/299/2020, nr. 10.474/299/2020, nr. 12.421/299/2020, nr. 15.861/299/2020, nr. 16.615/299/2020, nr. 21.486/299/2020, nr. 10.311/299/2020, nr. 16.345/299/2020, nr. 17.144/299/2020, nr. 19.900/299/2020, nr. 33.559/299/2020, nr. 26.357/299/2020, nr. 26.633/299/2020, nr. 30.819/299/2020, nr. 6.605/299/2020, nr. 6.656/299/2020, nr. 19.896/299/2020, nr. 27.519/299/2020, nr. 4.506/299/2021, nr. 680/299/2021, nr. 34.549/299/2020, nr. 31.853/299/2020, nr. 9.511/299/2021, nr. 10.301/299/2020, nr. 10.094/299/2020, nr. 10.798/299/2020, nr. 15.747/299/2020, nr. 19.595/299/2020, nr. 28.018/299/2019, nr. 11.826/299/2020, nr. 30.384/299/2020 și nr. 11.821/299/2020 ale Judecătoriei Sectorului 1 București — Secția I civilă, în dosarele nr. 19.602/299/2020, nr. 19.887/299/2020, nr. 19.899/299/2020, nr. 21.491/299/2020, nr. 10.093/299/2020, nr. 30.388/299/2020, nr. 19.897/299/2020, nr. 10.860/299/2020, nr. 1.540/299/2021, nr. 10.095/299/2020, nr. 19.599/299/2020, nr. 11.825/299/2020, nr. 10.132/299/2020 și nr. 15.858/299/2020 ale Judecătoriei Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă, în dosarele nr. 8.682/299/2019, nr. 8.690/299/2019, nr. 22.376/299/2019, nr. 35.161/299/2018, nr. 20.256/299/2019, nr. 30.951/299/2019, nr. 24.246/299/2018, nr. 36.213/299/2018, nr. 18.112/299/2019, nr. 28.190/299/2018, nr. 23.076/299/2019, nr. 30.203/299/2019 și nr. 26.266/299/2018 ale Tribunalului București — Secția a VI-a civilă, în dosarele nr. 26.054/299/2018 și nr. 28.185/299/2018 ale Curții de Apel București — Secția a V-a civilă, în dosarele nr. 1.154/325/2020, nr. 4.902/325/2020, nr. 25.816/325/2020, nr. 2.173/325/2021, nr. 3.730/325/2021, nr. 29.239/325/2020, nr. 32.457/325/2020, nr. 13.777/325/2020, nr. 19.850/325/2019, nr. 34.626/325/2020, nr. 6.610/325/2020, nr. 25.058/325/2020, nr. 4.361/325/2020, nr. 20.669/325/2020, nr. 3.384/325/2021 și nr. 2.702/325/2021 ale Judecătoriei Timișoara — Secția I civilă, în dosarele nr. 27.465/325/2020, nr. 1.712/325/2021, nr. 6.014/325/2021, nr. 4.406/325/2021 și nr. 25.338/325/2020 ale Judecătoriei Timișoara — Secția a II-a civilă, în dosarele nr. 6.119/325/2020, nr. 22.161/325/2019, nr. 25.343/325/2019, nr. 12.885/325/2019, nr. 8.621/325/2019, nr. 16.440/325/2019, nr. 16.544/325/2019 și nr. 21.153/325/2019 ale Tribunalului Timiș — Secția a II-a civilă, în Dosarul nr. 12.522/215/2019 al Tribunalului Dolj — Secția a II-a civilă, în Dosarul nr. 4.378/306/2019 al Tribunalului Sibiu — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, și în Dosarul nr. 2.384/215/2020 al Judecătoriei Craiova — Secția I civilă, precum și excepția de neconstituționalitate ridicată de către Societatea Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A. din Voluntari, județul Ilfov, în Dosarul nr. 514/298/2020 al Tribunalului Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență și în Dosarul nr. 2.823/182/2020 al Judecătoriei Baia Mare — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 1 București — Secția I civilă, Judecătoriei Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă, Tribunalului București — Secția a VI-a civilă, Curții de Apel București — Secția a V-a civilă, Judecătoriei Timișoara — Secția I civilă, Judecătoriei Timișoara — Secția a II-a civilă, Tribunalului Timiș — Secția a II-a civilă, Tribunalului Dolj — Secția a II-a civilă, Tribunalului Sibiu — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Judecătoriei Craiova — Secția I civilă, Tribunalului Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență, precum și Judecătoriei Baia Mare — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 martie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 240

din 25 aprilie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 275 alin. (2)
din Codul de procedură penală**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 272 și ale art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ionel Cherciu în Dosarul nr. 557/55/2020 al Tribunalului Timiș — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 730D/2020.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Face trimitere la soluția și la considerentele deciziilor Curții Constituționale nr. 436 din 6 octombrie 2022 și nr. 329 din 30 mai 2023.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia penală nr. 492 din 20 mai 2020, pronunțată în Dosarul nr. 557/55/2020, **Tribunalul Timiș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 272 și ale art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Ionel Cherciu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate de autorul excepției împotriva unei sentințe penale prin care s-a luat act de retragerea contestației la executare formulate de același autor.

5. **În susținerea excepției de neconstituționalitate** se arată, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt lipsite de claritate, precizie și previzibilitate, în ceea ce privește stabilirea cuantumului cheltuielilor judiciare pe care partea îl datorează statului. Se arată, de asemenea, că textele criticate au fost adoptate cu ignorarea normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative și că acestea dau posibilitatea instanței de judecată să se erijeze în puterea legiuitoare, aspect ce contravine principiului echilibrului și separației puterilor în stat. În acest sens, se susține că instanța poate stabili cheltuielile judiciare pe care o persoană le datorează statului în lipsa unei norme juridice sau a unui document care să ateste existența în sarcina acesteia a unei creanțe certe, lichide și

exigibile în favoarea statului. Se arată că, pentru aceste motive, textele criticate permit instanțelor de judecată să completeze dispozițiile Codului de procedură penală.

6. **Tribunalul Timiș — Secția penală** arată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 272 și ale art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală este neîntemeiată, invocând, în acest sens, soluția și considerentele Deciziei nr. 785 din 5 decembrie 2017.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, conform încheierii de sesizare, dispozițiile art. 272 și ale art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală. Din analiza excepției de neconstituționalitate, Curtea reține însă că autorul critică, în realitate, dispozițiile art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „*În cazul declarării apelului, recursului în casație ori al introducerii unei contestații sau oricărei alte cereri, cheltuielile judiciare sunt suportate de către persoana căreia i s-a respins ori care și-a retras apelul, recursul în casație, contestația sau cererea.*”

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul legal criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) referitoare la principiul separației și echilibrului puterilor în stat, ale art. 21 alin. (3) cu privire la dreptul la un proces echitabil, ale art. 124 privind înfăptuirea justiției și ale art. 126 alin. (2) referitoare la instanțele judecătorești.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la critici similare, fiind pronunțate, în acest sens, Decizia nr. 329 din 30 mai 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 858 din 22 septembrie 2023, Decizia nr. 526 din 15 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1216 din 22 decembrie 2021, Decizia nr. 742 din 21 noiembrie 2019 și Decizia nr. 746 din 21 noiembrie 2019, publicate în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 23 ianuarie 2020, prin care a respins, ca neîntemeiate, excepțiile de neconstituționalitate invocate.

13. Prin Decizia nr. 526 din 15 iulie 2021, precitată, paragrafele 19 și 20, Curtea a reținut, în esență, că cheltuielile judiciare ocazionate în procesul penal, avansate de stat, trebuie suportate de partea vinovată pentru provocarea acelor cheltuieli. În cazurile referitoare la declararea apelului ori recursului sau al introducerii oricărei alte cereri, în procesul penal, cheltuielile judiciare avansate de stat sunt suportate de persoana căreia i s-a respins ori care și-a retras apelul, recursul sau cererea și nu împiedică părțile interesate să se adreseze justiției și să se prevaleze, fără nicio îngrădire, de toate garanțiile care caracterizează dreptul la un proces echitabil, reglementat de dispozițiile constituționale ale art. 21. Mai mult, prevederile legale criticate reprezintă norme de procedură a căror reglementare este de competența exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, conform art. 126 alin. (2) din Constituție.

14. De asemenea, prin Decizia nr. 254 din 23 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 445 din 4 iunie 2019, Curtea a statuat că determinarea cheltuielilor se realizează potrivit prevederilor art. 272—275 din Codul de procedură penală, conform unor criterii legale, cu caracter obiectiv, reglementate pentru fiecare categorie de astfel de cheltuieli, care exclud aprecierea subiectivă a instanței de judecată. Astfel, în calculul cheltuielilor judiciare, instanțele judecătorești determină cheltuielile avansate de stat și pe cele făcute de părți și de alți subiecți procesuali. Din prima categorie fac parte cheltuieli precum cele necesare efectuării actelor de procedură sau de probațiune dispuse de organele judiciare și cheltuielile pentru conservarea obiectelor ridicate sau sechestrate în cursul procesului. În acest context, cheltuielile judiciare avansate de stat semnifică toate sumele de bani cheltuite pe parcursul desfășurării procesului penal, din bugetul de stat, respectiv din sumele de bani alocate în acest scop, conform art. 272 alin. (2) din Codul de procedură penală, din bugetul Ministerului Justiției, al Ministerului Public sau al altor ministere de resort, în scopul suportării unor cheltuieli prilejuite de procedurile desfășurate. Aceste cheltuieli sunt prevăzute în

cuprinsul art. 272 și 273 din Codul de procedură penală. În acest sens, art. 272 alin. (1) din Codul de procedură penală reglementează ca făcând parte din categoria cheltuielilor judiciare sumele de bani necesare pentru efectuarea actelor de procedură, administrarea probelor, conservarea mijloacelor materiale de probă, onorariile avocaților, precum și orice alte cheltuieli ocazionate de desfășurarea procesului penal. La acestea se adaugă, conform prevederilor art. 273 alin. (1) din Codul de procedură penală, sumele convenite martorului, expertului și interpretului, reprezentând restituirea cheltuielilor de transport, întreținere, locuință și a altor cheltuieli necesare, prilejuite de chemarea lor în fața organelor judiciare. Referitor la acestea din urmă, art. 273 alin. (2)—(4) din Codul de procedură penală reglementează modul de stabilire a respectivelor sume, martorul, expertul și interpretul care sunt salariați având dreptul la venitul de la locul de muncă, pe durata lipsei de la serviciu pricinuite de chemarea în fața organului de urmărire penală sau a instanței. Pentru cazul în care persoanele anterior enumerate nu sunt salariate, aceleași dispoziții legale prevăd că martorul care are venit din muncă este îndreptățit să primească o compensare, iar expertul și interpretul au dreptul la o retribuție pentru îndeplinirea însărcinării date, în cazurile și în condițiile prevăzute prin dispoziții legale. În cea de-a doua categorie se încadrează cheltuielile făcute de părți și de ceilalți subiecți procesuali în cursul procesului, din proprie inițiativă, cum sunt angajarea unui apărător, depunerea de cereri și memorii și administrarea de mijloace de probă pentru susținerea acțiunii civile, sau pe baza dispozițiilor instanței, cum este deplasarea la sediul organului judiciar pentru audiere. Prin urmare, aceste două categorii de cheltuieli însumează subcategoriile determinate de particularitățile fiecărei cauze penale. Valoarea acestora este atestată prin documente justificative sau este determinată numeric pe baza unor criterii legale, cum sunt ordinele și normele metodologice de stabilire a onorariilor convenite experților sau interpreților.

15. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ionel Cherciu în Dosarul nr. 557/55/2020 al Tribunalului Timiș — Secția penală și constată că dispozițiile art. 275 alin. (2) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Timiș — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 25 aprilie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Aenăchioaie Vasile**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Aenăchioaie Vasile

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
76 Vlăsinești	4	Aenăchioaie Vasile	Venituri proprii	3.300 lei	—	—	—
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					3.300 lei		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					—		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
76 Vlăsinești	—	—	—	149,94	499,8	2.500	
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					3.149,74 lei		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					3.300 lei		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					3.149,74 lei		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Răileanu Constanța
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	20.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Andronic Anca-Livia**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Andronic Anca-Livia

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Sâmbăta de Sus, județul Brașov	1	Andronic Anca-Livia	Venituri proprii	2.200	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						2.200	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Comuna Moieciu, județul Brașov		600	0	300	300	990	2,5
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						2.192,5	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						2.200	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						2.192,5	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Basa Ioan
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	20.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Arănescu Adrian**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Arănescu Adrian

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Consiliul Local Municipiul Suceava	1	Arănescu Adrian	Venituri proprii	13.500,00 lei	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					13.500,00 lei		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
1 — Municipiul Suceava	3.290,00 lei	0	0	1.000,00 lei	4.030,00 lei	800,00 lei	5,00
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					9.125,00 lei		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					13.500,00 lei		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					9.125,00 lei		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	PLANNER CONT SOLUTION — S.R.L.
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	17.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Cacau Ioan

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Cacau Ioan

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
32 Gherța Mică				0	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					0		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					0		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					0		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					0		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Ciorcaș Maria
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	21.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Gogea Marcel**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Gogea Marcel

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Orașul Predeal, județul Brașov	1	Gogea Marcel	Venituri proprii	3.443,5	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					3.443,5		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Orașul Predeal, județul Brașov	0	0	0	85,68	297,5	920	8,8
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					1.311,98		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					3.443,5		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					1.311,98		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Gogea Ștefania-Bianca
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	20.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Lungu Dănuț Ionuț**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Lungu Dănuț Ionuț

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
4 Însurăței, județul Brăila	4	Lungu Dănuț Ionuț	Venituri proprii	280	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală							
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
4 Însurăței, județul Brăila	0	0		125	125	0	
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						250 lei	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						250 lei	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						250 lei	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Nan Paula Aurelia
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	24.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Mărginean Semida**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Mărginean Semida

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Ceuașu de Câmpie	1	Mărginean Semida	Venituri proprii	650 lei	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					650 lei		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Ceuașu de Câmpie	0	0	0	132,09 lei		476 lei	5 lei
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					613,09 lei		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					650 lei		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					613,09 lei		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Boila Ana Maria
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	21.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Morariu Adrian-Gheorghe**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Morariu Adrian-Gheorghe

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar Teremia Mare, Timiș

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Morariu Adrian-Gheorghe		Morariu Adrian-Gheorghe	Venituri proprii	15.000	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală							
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					15.000		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Morariu Adrian-Gheorghe				2.748	0	2.500	10
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central							
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					15.000		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					5.258		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	S.C. ALEX CONTASIM 24 — S.R.L.
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	20.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Pop Cosmin Adrian**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Pop Cosmin Adrian

Tipul procesului electoral: alegeri pentru autoritățile administrației publice locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar al municipiului Târgu Mureș

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 1 Târgu Mureș	1	Pop Cosmin Adrian	Venituri proprii	165.000 lei	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					165.000 lei		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Nr. 1 Târgu Mureș	46.000 lei	49.491,38 lei	0	8.684,25 lei	10.755,65 lei	49.247,50 lei	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					164.178,78 lei		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					165.000 lei		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					164.178,78 lei		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	S.C. PRO CONSULTING — S.R.L.
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	11.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Salomia Dumitru**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Salomia Dumitru

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 21 — Cernișoara — Vâlcea	1	Salomia Dumitru	Venituri proprii	500 lei	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					500 lei		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Nr. 21 — Cernișoara — Vâlcea				0		0	10
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					10		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					500 lei		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					10		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Strigoiu Nicolae
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	20.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Simbouan Viorel**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Simbouan Viorel

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local comuna Budești

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Circumscripția electorală nr. 8 Budești, județul Bistrița-Năsăud	1	Simbouan Viorel	Venituri proprii	1.500,00	0,00	0,00	0,00
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					1.500,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Circumscripția electorală nr. 8 Budești, județul Bistrița-Năsăud	0	0	0	78,54	314,16	500,00	15,00
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					907,70		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					1.500,00		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					907,70		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Chirila Dana Gabriela
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	20.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Taxis Ioan**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Taxis Ioan

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depeș contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Sângeorz-Băi	1	Taxis Ioan	0	0	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Sângeorz-Băi	0	0	0	0	0	0	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						0	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						0	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						0	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Turcu Florica
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	21.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Togănel Petru**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Togănel Petru

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Ceuășu de Câmpie	1	Togănel Petru	Venituri proprii	3.300 lei	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					3.300 lei		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Ceuășu de Câmpie	0	0	0	38,08 lei	77,35 lei	595 lei	23 lei
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					733,43 lei		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					3.300 lei		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					733,43 lei		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Mogos Dumitra Maria
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	21.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Trifu Vasilica**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Trifu Vasilica

Tipul procesului electoral: alegeri pentru autoritățile administrației publice locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Circumscripția electorală nr. 19 Dragalina, județul Călărași	1	Trifu Vasilica	Venituri proprii	3.300	0	0	0,21
Cuquantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					3.300,21		
Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Circumscripția electorală nr. 19 Dragalina, județul Călărași	100	0	0	76,16	273,7		500,02
Cuquantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					949,88		
...					...		
Cuquantumul total al veniturilor electorale					3.300,21		
Cuquantumul total al cheltuielilor electorale					949,88		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Munteanu Marin
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	18.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Alianța Timișoara Unită — USR — PMP — FD — UDMR

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Alianța Timișoara Unită — USR — PMP — FD — UDMR

Tipul procesului electoral: alegerile pentru autoritățile administrației publice locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Județul Timiș	35	Rusu Mihaela Paula	Venituri proprii	10.000			
		Militaru Elena Rodica	Venituri proprii	10.000			
		Romocean Paula Ana	Venituri proprii	10.000			
		Neculița Nicoleta Adriana	Venituri proprii	5.000			
		Merean Ovidiu	Venituri proprii	5.000			
		Mihala Larisa	Venituri proprii	5.000			
		Povara Sorin Marius	Venituri proprii	5.000			
		Chis Marius	Venituri proprii	6.600			
		Radoicovici Silvia Elisabeta	Venituri proprii	2.135			
		Zavelita Sorin-Ion	Venituri proprii	8.735			
		Farcas Imre	Venituri proprii	5.800			
				73.270			
	Timiș	Transfer partid — USR					184.400
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						257.670	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Județul Timiș	61.750,00	69.714,00		8.032,50	102.500,75	11.800,00	61,02
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						253.858,27	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						257.670,00	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						253.858,27	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Calugaru Ana
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	18.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Alianța PSD—PNL Sector 3 București

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Alianța PSD-PNL Sector 3 București

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Alianța PSD—PNL Sector 3 CE 42 București	39	Negoită Robert Sorin	Împrumut			330.000,00	
		Voicu Alin Ionuț	Venituri proprii	9.165,00			
		Rădoi Marin	Venituri proprii	9.165,00			
		Sebeșan Mircea Radu	Venituri proprii	9.165,00			
		Cocoș Adrian Marian	Venituri proprii	9.165,00			
		Pavel Marius Adrian	Venituri proprii	9.165,00			
		Voicu Alin Valentin	Venituri proprii	9.165,00			
		Paunica Adriana	Venituri proprii	9.165,00			
		Savu Ileana	Venituri proprii	9.165,00			
		Negoită Anda Ioana	Venituri proprii	9.185,00			
		Stancu Cezar Costin	Venituri proprii	9.165,00			
		Mărineață Marcel	Venituri proprii	9.165,00			
		Marincea Cristian	Venituri proprii	9.165,00			
		Moldoveanu Catalin Florin	Venituri proprii	9.160,00			
		Baicu Constantin Adrian	Venituri proprii	9.160,00			
		Vasilescu Andreea Nicoleta	Venituri proprii	9.160,00			
		Anghel Daniel	Venituri proprii	9.160,00			
Ciurea Andrei	Venituri proprii	9.160,00					
Neagu Marian	Venituri proprii	9.160,00					
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						494.960,00	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0,00	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Alianța PSD—PNL Sector 3 CE 42 București		148.300,00		1.190,00	41.446,51	120.260,00	100,49
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						311.297,00	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						494.960,00	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						311.297,00	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Stanculescu Anicuta
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	13.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale —
Alianța Electorală „Uniți pentru Florești” — USR— ARI

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Alianța Electorală „Uniți pentru Florești” — USR— ARI

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Cluj	18	Contraș Lucian Teo	Venituri proprii	2.000			
		Udrea Flaviu-Dacian	Venituri proprii	16.500			
Cuquantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					18.500		
Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Cluj		480,00		397,20	4.284,00	4.167,16	
Cuquantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					9.328,36		
...					...		
Cuquantumul total al veniturilor electorale					18.500,00		
Cuquantumul total al cheltuielilor electorale					9.328,36		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Ciobanu Ileana
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	21.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

RAPORT

detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Ardeleanu Gheorghe

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Ardeleanu Gheorghe

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 22 Cașin		Ardeleanu Gheorghe	Venit propriu	8.000 lei	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					8.000 lei		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Nr. 22 Cașin		300 lei	0	1.000 lei	0	3.000 lei	5 lei
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central							
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					8.000 lei		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					4.305 lei		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Ciobanu Daniela
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Asociația Partida Romilor Pro-Europa

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Asociația Partida Romilor Pro-Europa

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Alba	circ. 15 Avram Iancu 3 candidați	Chirilă Gheorghe	Venituri proprii	450,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					450,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
Arad	3 circa 55 Semlac	Ciobanu Ana Maria	Venituri proprii	450,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					450,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
Argeș	3 munic. Câmpulung	Neagoe Marian	Venituri proprii	500,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					500,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
Bacău	2 circ. 79 Scorțeni	Drăgoi Daniel Florin	Venituri proprii	900,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					900,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
Brașov	cons. loc. Prejmer	Bamfi Arsene	Venituri proprii	560,00			
	cons. loc. Târlungeni	Trufan David Gabriel	Venituri proprii	315,00			
	cons. loc. Șinca	Muntean Ioan Claudiu	Venituri proprii	1.355,00			
	cons. loc. Homorod	Gunea Marius	Venituri proprii	240,00			
	cons. loc. Racoș	Dudaș Ion	Venituri proprii	510,00			
	cons. loc. Târlungeni	Lefter Alexandru	Venituri proprii	155,00			
	cons. loc. Ormeniș	Cocoraș Adrian	Venituri proprii	280,00			
	primar com. Lisa	Ungur Nicolae	Venituri proprii	280,00			
	cons. loc. Târlungeni	Lingurar Ionuț	Venituri proprii	110,00			
	cons. loc. Șoarș	Miruț Constantin	Venituri proprii	590,00			
	cons. loc. Budila	Constantin Ion	Venituri proprii	360,00			
	cons. loc. Făgăraș	Biza Cristian	Venituri proprii	1.700,00			
cons. loc. Făgăraș	Colibaș Mihai	Venituri proprii	1.100,00				
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					7.555,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
Bihor	circ. 80 Sănnicolau 14 candidați	Călău Marius	Venituri proprii	850			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					850,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
Bistrița-Năsăud	circ. 3 Bistrița-Năsăud 1 candidat	Berche Carol Cireșel	Venituri proprii	650			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					650,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Venituri electorale								
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București	
Botoșani	circ. 22 Coșula 17 candidați	Cobzariu Virgil	Venituri proprii	450				
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					450,00			
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0			
Buzău	circ. 86 Zărnești 2 candidați	Rusu Corneliu	Venituri proprii	550				
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					550,00			
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0			
Caras-Severin	1 primar și 7 consil. loc.	Muscă Adrian-Iosif	Venituri proprii	1.050,00				
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					1.050,00			
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0			
Cluj	circ. 42 Gilău	Roșianu Aurelian Dragoș	Venituri proprii	2.250,00				
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					2.250,00			
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0			
Constanța	circ. 6 Hârșova 6 cons. loc.	Georgescu Ionuț Daniel	Venituri proprii	2.100,00				
	circ. 6 Hârșova 6 cons. loc.	Georgescu Ionuț Daniel	Venituri proprii	500,00				
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					2.600,00			
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0			
Covasna	circ. 10 Belin lista cons.	Racoțla Alexandru	Venituri proprii	2.000				
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					2.000,00			
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0			
Dâmbovița	8 consil. locali						405,00	
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					405			
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0			
Dolj	11 cons. locali	Stoican Costel	Venituri proprii	450,00				
	Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					450,00		
	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
	Galați	cons. jud.	Donose Vasile	Venituri proprii	50,00			
		cons. jud.	Gotu Viorica	Venituri proprii	2.000,00			
		cons. jud.	Achiței Nicusor George	Venituri proprii	200,00			
cons. jud.		Budescu Mihaela Gabriela	Venituri proprii	500,00				
cons. jud.		Goțu Viorica	Venituri proprii	500,00				
cons. loc. 10 candidați	Stănescu Cezar	Venituri proprii	350,00					
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					3.600,00			
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0			
Gorj	17 consil. locali	Costaiche Petre	Venituri proprii	600,00				
	4 consil. locali	Bătăiosu Madalin	Venituri proprii	850,00				
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					1.450,00			
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0			
Harghita	consil. locali	Rostas Janos	Venituri proprii	1.050,00				
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					1.050			
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0			

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Ialomița	13 consil. locali						405
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					0,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					405		
Iași	37 consil. locali	Hurdui Gruia	Venituri proprii	2.700,00			
		Stănescu Cătălin	Venituri proprii	350,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					3.050,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							
Mehedinți	4 candidați cons. locali	Giurcă George	Venituri proprii	450,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					450,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							
Maramureș	circ. 9 Soncuta	Lakatos Tudor	Venituri proprii	300,00			
Maramureș	circ. 3 Baia Sprie	Muresan Constantin	Venituri proprii	350,00			
Maramureș	circ. 65 Săcălășeni	Banu Vasile	Venituri proprii	200,00			
Maramureș	circ. 70 Suciu	Cristea Sabin	Venituri proprii	250,00			
Maramureș	circ. 33 Coltău	Kantor Ovidiu	Venituri proprii	600,00			
Maramureș	circ. 35 Coroieni	Moldovan Fluturaș	Venituri proprii	100,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					1.800,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
Mureș		Bodi Coloman Tibi	Venituri proprii	500,00			
Mureș		Gherbe Martin	Venituri proprii	100,00			
Mureș		Giurca Ion	Venituri proprii	132,33			
Mureș		Lazăr Ion	Venituri proprii	110,00			
Mureș		Cerghizan Adriana	Venituri proprii	400,00			
Mureș		Stoica Stan Marian	Venituri proprii	100,00			
Mureș		Panti Iuliu	Venituri proprii	100,00			
Mureș	primar	Constantin Paula Larisa	Venituri proprii	100,00			
Mureș		Moldovan Horia	Venituri proprii	100,00			
Mureș		Moldovan Horia	Venituri proprii	100,00			
Mures		Szabo Imre	Venituri proprii	100,00			
Mures		Bodi Coloman Tibi	Venituri proprii	700,00			
Mureș		Giurca Ion	Venituri proprii	73,55			
Mureș		Moldovan Horia	Venituri proprii	100,00			
Mureș		Aleman Cristinel	Venituri proprii	80,00			
Mureș		Constantin Paula Larisa	Venituri proprii	100,00			
Mureș		Gherbe Martin	Venituri proprii	100,00			
Mureș		Panti Iuliu	Venituri proprii	100,00			
Mureș		Burcea Lucian	Venituri proprii	100,00			
Mureș		Cocoș Moise	Venituri proprii	80,00			
Mureș		Poczo Marin	Venituri proprii	350,00			
Mureș		Cerghizan Adriana	Venituri proprii	80,00			
Mureș		Otvos Sador	Venituri proprii	300,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					4.005,88		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Sălaj	1 listă consil. locali	Rostas Dan	Venituri proprii	450,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					450,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
Satu Mare	7 consil. locali	Gocsi Iosif	Venituri proprii	440,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					440,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
Sibiu	7 consil. locali	Bina Dorin Marian	Venituri proprii	2.100,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					2.100,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
Suceava	consil. locali circ. 73 Mitocu Dragomirnei	Fierariu Vasile	Venituri proprii	200,00			
	consil. locali circ. 73 Mitocu Dragomirnei	Fierariu Vasile	Venituri proprii	100,00			
	consil. locali circ. 81 Pătrăuți	Rascol Vasile	Venituri proprii	1.335,00			
	consil. locali circ. 81 Pătrăuți	Rascol Vasile	Venituri proprii	600,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					2.235,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
Teleorman	0	Pandele Mădălin	Venituri proprii	225,00			
	0	Potcoavă Nicolae	Venituri proprii	250,00	475,00		
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală							
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
Timiș	6 cons. loc.	Adam Benianin	Venituri proprii	200,00			
	4 cons. locali	Nicola Ovidiu	Venituri proprii	450,00			
	6 cons. loc.	Petrovici Romulus	Venituri proprii	450,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					1.100,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
Tulcea	cons. local Cucurova	Stan Angelica	Venituri proprii	450,00	450		
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală							
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
Vâlcea	Cons. local și județean Râmnicu Vâlcea	Alexandru Diamant	Venituri proprii	680,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					680,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		
Central		APRPE	Surse proprii	15.815,00			15.005
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					0,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					15.815		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Alba						400,00	4,90
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						404,90	
Arad	0	0	0	0	0	400,00	0,45
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						400,45	
Argeș	0,00		0,00	0,00	0,00	400,00	4,96
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						404,96	
Bacău	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	800,00	2,45
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						802,45	
Brașov	550,00	800,00	0,00	886,55	3.641,40	1.500,00	36,50
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						7.414,45	
Bihor	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	800,00	0,45
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						800,45	
Bistrița-Năsăud	0		0	0	0	600,00	2,45
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						602,45	
Botoșani	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	400,00	0,90
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						400,90	
Buzău	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	400,00	2,90
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						402,90	
Caraș-Severin	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.000,00	0,45
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						1.000,45	
Cluj	0,00	0,00	0,00	900,00	300,00	1.000,00	3,35
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						2.203,35	
Covasna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.000,00	2,45
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						1.002,45	
Constanța			0,00	400,00	1.540,00	600,00	0,51
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						2.540,51	
Dâmbovița	0,00	800,00	0,00	0,00	0,00	400,00	0,51
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						400,51	
Dolj	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	400,00	2,45
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						402,45	
Galați	0,00	0,00	0,00	2.550,00	0,00	1.000,00	4,90
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						3.554,90	
Gorj	0,00	0,00	0,00	499,80	297,50	600,00	0,45
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						1.397,75	
Harghita	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.000,00	0,45
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						1.000,45	
Ialomița	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	400,00	0,51
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						400,51	
Iași	0,00	0,00	0,00	224,00	1.776,00	600,00	3,35
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						2.603,35	
Mehedinți	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	400,00	0,90
Quantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						400,90	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Maramureș	0,00	0,00	0,00	1.050,00	0,00	600,00	0,90
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						1.650,90	
Mureș	0,00	0,00	0,00	2.143,66	803,25	1.000,00	9,57
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						3.956,48	
Sălaj	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	400,00	0,45
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						400,45	
Satu Mare	0	0	0,00	0,00	0,00	400,00	0,45
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						400,45	
Sibiu	0	0	0,00	1.249,50	0,00	800,00	0,45
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						2.049,95	
Suceava	0,00	0,00	0,00	1.213,80	476,00	400,00	3,35
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						2.093,15	
Teleorman	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	400,00	4,45
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						404,45	
Timiș	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	400,00	0,90
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						400,90	
Tulcea	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	400,00	0,45
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						400,45	
Vâlcea	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	600,00	2,45
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						602,45	
Central	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15.000,00	0,51
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						15.000,51	
Transfer către suc. Dâmbovița + Ialomița					810,00		
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central							
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						60.665,88	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						56.711,63	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Ghita Viorica
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	20.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Birjac Gavril**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Birjac Gavril

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
47		Birjac Gavril	Venituri proprii	600	—	—	
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					600		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
47				571,20			10
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					581,20		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					600		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					581,20		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Pușcaș Livia-Gabriela
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	25.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

RAPORT

detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Ionescu Vasile

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Ionescu Vasile

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
		Ionescu Vasile	0	0	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
0	0	0	0	0	0	0	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						0	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						0	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						0	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Ștefan Carmen Cicilia
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	21.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Mardale Sandu-Nicu**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Mardale Sandu-Nicu

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar și consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
59 Piatra	5	Mardale Sandu-Nicu	Venituri proprii	300 lei	—	—	—
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					300 lei		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
59 Piatra				52,50 lei	—	—	9 lei
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					61,50 lei		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					300 lei		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					61,50 lei		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Tanase Mariana
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	25.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

RAPORT

detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Marin Marian

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Marin Marian

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Biroul Electoral de Circumscripție Comunală nr. 37, Snagov, județul Ilfov	1	Marin Marian	Venituri proprii	3.300 lei	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					3.300 lei		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Biroul Electoral de Circumscripție Comunală nr. 37, Snagov, județul Ilfov	—	—	—	428,40 lei	1.428 lei	990 lei	—
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					2.846,40 lei		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					3.300 lei		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					2.846,40 lei		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Rosca Gina Mihaela
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	19.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Necula Neculai**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Necula Neculai

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar/consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
47 Ivești		Necula Neculai	0	0	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
47 Ivești	0	0	0	120	210	0	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						0	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						0	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						330	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Burghilea Teodor Sebastian
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	25.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

RAPORT

detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Pap Sándor

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Pap Sándor

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 20 Crasna Sălaj	1	Pap Sándor	Venituri proprii	4.000,00			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					4.000,00		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Nr. 20 Crasna Sălaj				745,42	2.665,60		36
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					3.447,02		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					4.000,00		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					3.447,02		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Găvriliuț Maria
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	21.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Pek Iosif**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Pek Iosif

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar și consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au deșus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
49 Girișu de Criș	1	Pek Iosif	—	0	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0,00	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0,00	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
49 Girișu de Criș	0	0	0	0	0	0	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						0,00	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						0,00	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						0,00	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	S.C. MULTIGAMA — S.R.L. — Iacobescu Ion-Alin
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	24.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

RAPORT

detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Pui Nándor

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Pui Nándor

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
3	1	Pui Nándor	0	0	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
3	0	0	0	0	0	0	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						0	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						0	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						0	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Szász Emil
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	9.07.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Streinu Florentin**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Streinu Florentin

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Năvodari	1	Streinu Florentin	Venituri proprii	1.237,60 lei	—	—	—
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală							
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
—	—	—	—	1.237,60 lei	—	—	—
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					1.237,60 lei		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale							
Cuantumul total al cheltuielilor electorale							

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Anton Aura Elena
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	10.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

RAPORT

detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — candidat independent Volocaru Alecsandru

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Volocaru Alecsandru

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

În cazul candidatului independent se înscrie și funcția pentru care acesta a candidat: primar și consilier local

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
53 Muntenii de Jos	1	Volocaru Alecsandru	Venituri proprii	600	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						600	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	
Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
53 Muntenii de Jos	0	0	0	0	480	0	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						0	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						600	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						480	
Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator						Puiu Neculai	
Semnătura mandatarului financiar coordonator							
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale						25.06.2024	

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

