



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 792

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 30 septembrie 2019

#### SUMAR

	<u>Pagina</u>
<b>HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Hotărârea nr. 46 din 26 septembrie 2019 privind contestația pentru respingerea înregistrării candidaturii domnului Bobby-George-Marius Păunescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 .....	2–3
Hotărârea nr. 47 din 26 septembrie 2019 referitoare la contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Ninel Peia la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 .....	4–6
Hotărârea nr. 48 din 26 septembrie 2019 referitoare la contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Sebastian-Constantin Popescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 .....	6–9
Hotărârea nr. 49 din 26 septembrie 2019 privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului George Gibescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, precum și contestarea înregistrării candidaturii domnului Klaus-Werner Iohannis la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 .....	9–10
Hotărârea nr. 50 din 26 septembrie 2019 referitoare la contestația împotriva Hotărârii Curții Constituționale nr. 4 din 22 septembrie 2019 referitoare la contestația privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Viorel Cataramă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.....	11–12
Hotărârea nr. 51 din 26 septembrie 2019 privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Dan Paul Bălan la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 .....	12–13
Hotărârea nr. 52 din 26 septembrie 2019 privind contestarea înregistrării candidaturilor doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă, domnului Theodor Paleologu, domnului Klaus-Werner Iohannis, domnului Mircea Diaconu, domnului Hunor Kelemen, domnului Ilie-Dan Barna, doamnei Ramona-Ioana Bruynseels, domnului Bogdan-Dragoș-Aureliu Marian-Stanoevici și a domnului John Ion Banu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 .....	13–15
Hotărârea nr. 54 din 26 septembrie 2019 privind contestarea neînregistrării candidaturii doamnei Gabriela Ștefania Nuț la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 .....	15–16

**HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****HOTĂRĂREA Nr. 46**

din 26 septembrie 2019

**privind contestația pentru respingerea înregistrării candidaturii****domnului Bobby-George-Marius Păunescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina-Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul Bobby-George-Marius Păunescu împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr. 26/D din 24 septembrie 2019, referitoare la respingerea înregistrării candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 25 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.505F/2019, la care au fost atașate propunerea de candidatură a domnului Bobby-George-Marius Păunescu împreună cu Decizia nr. 26/D din 24 septembrie 2019 privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Bobby-George-Marius Păunescu pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 219/C/BEC/P/2019 din 25 septembrie 2019, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.336 din 25 septembrie 2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. Domnul Bobby-George-Marius Păunescu contestă respingerea candidaturii sale pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, de către Biroul Electoral Central, arătând că a depus, la data de 22 septembrie 2019, propunerea sa de candidatură, în calitate de candidat independent, împreună cu toate înscrisurile aferente, prevăzute de art. 27 alin. (4), (5) și (6) din Legea nr. 370/2004, acestea fiind considerate complete și conforme de către Biroul Electoral Central, neexistând obiecții la înregistrarea acestora.

5. Se arată că temeiul respingerii înregistrării candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 l-a constituit neîntrunirea numărului minim de 200.000 de susținători, pe de o parte, iar, pe de altă parte, faptul că ar fi existat pretinse fotocopii ale unora dintre listele depuse. În acest sens arată că, având în vedere procedura extrem de complexă de strângere a semnăturilor susținătorilor, cerința legală a unui număr mare de susținători, precum și lipsa logisticii necesare în acest sens, toate demersurile de centralizare a semnăturilor

susținătorilor au fost făcute într-un termen scurt, astfel încât depunerea dosarului de candidatură, în vederea înregistrării, a fost făcută într-o formă brută, și anume fără a exista o îndosariere a listelor de susținători. Cu toate acestea, arată că, în conformitate cu centralizarea realizată de candidat, a rezultat un număr de 243.000 de semnături de susținere a candidaturii, indicat și în cuprinsul documentației depuse, acesta fiind determinat prin numărarea tuturor semnăturilor cuprinse în liste.

6. Se arată că nu a avut posibilitatea să asiste la procedura de inventariere a listelor de susținători depuse, activitate efectuată exclusiv de către reprezentanții Biroului Electoral Central, iar ulterior a refuzat să semneze și să accepte numărul de susținători rezultat în urma verificărilor realizate de către aceștia din urmă, care nu corespundea cu cel indicat de candidat la momentul predării listelor de susținători. Mai arată că nu i s-a permis accesul în vederea efectuării unei reverificări sau a remedierii lipsurilor constatate în cadrul procesului de inventariere. În acest sens se arată că reprezentanții Biroului Electoral Central nu au acționat cu imparțialitate și corectitudine, cu încălcarea prevederilor art. 13 alin. (3) din Legea nr. 370/2004.

7. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, arată că numărul de semnături fotocopyate este foarte mare, astfel încât în cauză nu se pot reține considerentele Hotărârii Curții Constituționale nr. 4 din 22 septembrie 2019, solicitând, astfel, respingerea contestației ca neîntemeiată.

**CURTEA,**

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

8. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind respingerea candidaturii domnului Bobby-George-Marius Păunescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

9. Contestatorul critică faptul că numărul de semnături rezultat din centralizarea realizată de către Biroul Electoral Central nu corespunde celei realizate prin centralizarea proprie,

consemnată de către candidat în cadrul documentelor depuse în același timp cu propunerea de candidatură.

10. Examinând contestația formulată, Curtea reține că, prin Decizia nr. 26/D din 24 septembrie 2019, Biroul Electoral Central a respins înregistrarea candidaturii domnului Bobby-George-Marius Păunescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, reținând că nu este îndeplinită condiția legală prevăzută de art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la depunerea și înregistrarea candidaturii. Potrivit deciziei menționate, numărul de semnături ale susținătorilor candidaturii este mai mic decât numărul de 200.000, prevăzut de Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru o susținere valabilă a candidaturii. În motivarea acestei decizii, Biroul Electoral Central a reținut că, „în urma verificărilor efectuate după depunerea listelor de susținători, a fost identificat formal un număr de 177.556 de semnături, din care 145.047 erau, în fapt, fotocopii.” Se mai arată, în decizia menționată, că Biroul Electoral Central a solicitat Autorității Electorale Permanente efectuarea de verificări, prin sondaj, asupra listelor de susținători, iar în urma verificării de către aceasta din urmă a unui număr de 88 de susținători, au rezultat 49 de acte de identitate neidentificate după serie și număr, 16 cazuri în care numele nu corespunde, 65 de persoane neidentificate după nume, data nașterii și unitatea administrativ-teritorială, precum și 26 de cazuri în care data nașterii nu corespunde (în cazul actelor identificate), fiind decisă, în consecință, sesizarea organelor de urmărire penală. Față de aceste aspecte, în decizia menționată se arată că numărul de semnături neafectate de vicii de fond și formă este mai mic decât numărul de 200.000, prevăzut de Legea nr. 370/2004 pentru o susținere valabilă a semnăturii.

11. Analizând contestația formulată, Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr. 370/2004.

12. Potrivit art. 37 din Constituție, coroborat cu art. 16 alin. (3), art. 36 și art. 40 alin. (3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși pentru funcția de Președinte al României cetățenii cu

drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit 35 de ani, au domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Totodată, conform art. 27 alin. (2) și alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 370/2004, „(2) Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;

b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;

c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători.

(3<sup>1</sup>) Lista susținătorilor prevăzută la alin. (3) se depune într-un singur exemplar original la Biroul Electoral Central.”

13. Or, Curtea reține că, așa cum rezultă din decizia emisă de Biroul Electoral Central, un număr de 145.047 de semnături de susținere, din totalul de 177.556 de semnături identificate, erau fotocopii, iar nu exemplare originale, așa cum prevede în mod expres art. 27 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 370/2004, astfel încât, sub acest aspect, contestația formulată este neîntemeiată.

14. În ceea ce privește critica modului de verificare a listelor de susținători, efectuată de către Biroul Electoral Central, cu sprijinul aparatului tehnic al acestuia, Curtea reține că în susținerea contestației nu se prezintă dovezi care să ateste autenticitatea semnăturilor, ci se critică organizarea modului de lucru al Biroului Electoral Central, arătând că nu i s-a permis accesul în vederea efectuării unei reverificări sau a remedierii lipsurilor constatate în cadrul procesului de inventariere. Or, ține de competența Biroului Electoral Central să își stabilească modul concret în care își desfășoară activitatea de verificare a semnăturilor, aspect ce nu intră în competența Curții Constituționale (a se vedea în acest sens Hotărârea nr. 22 din 25 septembrie 2019, paragraful 17, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data emiterii prezentei hotărâri).

15. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de domnul Bobby-George-Marius Păunescu împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr. 26/D din 24 septembrie 2019, referitoare la respingerea înregistrării candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Irina-Loredana Gulie**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## HOTĂRÂREA Nr. 47

din 26 septembrie 2019

## referitoare la contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Ninel Peia la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de doamna Gabriela Ștefania Nuț împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr. 25/D din 24 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Ninel Peia pentru alegerea Președintelui României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 25 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.506F/2019, la care au fost atașate propunerea de candidatură împreună cu Decizia nr. 25/D din 24 septembrie 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 220/C/BEC/P/2019 din 25 septembrie 2019, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.335 din 25 septembrie 2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În motivarea contestației, doamna Gabriela Ștefania Nuț precizează că în urma verificării celor 201.836 de semnături ale alegătorilor din listele susținătorilor sub aspectul cerinței semnăturii, ca element esențial al listei de susținători, Biroul Electoral Central a reținut că 1.215 semnături sunt fotocopii ale unor file conținând semnături și alte lipsuri și 48.791 de semnături sunt cu elemente de similitudine care înlătură prezumția simplă de validitate a acestor liste cu date confidentiale ale susținătorilor, rezultând 151.830 de semnături neafectate de vicii de fond și formă, număr mai mic decât 200.000 de semnături.

5. Se mai susține că, având în vedere Hotărârea Curții Constituționale nr. 4 din 22 septembrie 2019 referitoare la contestația privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Viorel Cataramă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, Biroul Electoral Central a considerat că nu are competența să se pronunțe asupra aspectelor anterior menționate, existând instituții specializate ale statului care pot face acest lucru. Se arată că, având în vedere aceste considerente, Biroul Electoral Central nu a înlăturat, din numărul total al semnăturilor din listele susținătorilor, semnăturile aparținând celor 48.791 de persoane diferite și care conțin similitudini evidente. Se observă, totodată, că Biroul Electoral Central a sesizat organele de urmărire penală sub aspectul săvârșirii infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prevăzută la art. 322 din Codul penal.

6. Pentru aceste motive, se susține nelegalitatea Deciziei Biroului Electoral Central nr. 25/D din 24 septembrie 2019

privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Ninel Peia pentru alegerea Președintelui României din anul 2019.

7. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, solicită respingerea contestației. Se susține că înregistrarea candidaturii domnului Ninel Peia la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 s-a făcut în mod legal.

## CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

8. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația formulată de doamna Gabriela Ștefania Nuț împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr. 25/D din 24 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Ninel Peia pentru alegerea Președintelui României din anul 2019.

9. Examinând contestația formulată, Curtea constată că, prin Decizia nr. 25/D din 24 septembrie 2019, Biroul Electoral Central a admis înregistrarea candidaturii, precum și a semnului electoral ale candidatului Ninel Peia la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, reținând că este îndeplinită condiția legală prevăzută de art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, referitoare la depunerea și înregistrarea candidaturii. Potrivit deciziei menționate, din numărul total de semnături ale susținătorilor candidaturii domnului Ninel Peia, care a fost de 201.836 de semnături, 1.215 semnături erau afectate de diferite lipsuri, respectiv semnătura din declarația pe propria răspundere a celui care a întocmit lista de susținători, semnătura susținătorului, mențiuni privind seria și numărul actului de identitate ale acestuia. Totodată, s-a constatat că au fost depuse fotocopii ale unor file conținând semnături. De asemenea, 48.791 de semnături prezentate ca aparținând unor persoane diferite conțin elemente de similitudine evidentă. În decizia anterior menționată, Biroul Electoral Central a arătat că Autoritatea Electorală Permanentă, în urma Adresei nr. 189/C/BEC/P/2019 din 24 septembrie 2019, a procedat la verificarea prin sondaj a datelor unui număr de 66 de susținători. Însă, întrucât, prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 4 din 22 septembrie 2019, paragraful 13, s-a reținut că „*legiuitorul a stabilit cerința semnăturii ca element al listelor de susținători sub incidența dispozițiilor din Codul penal pentru infracțiunea de fals în declarații, răsturnarea prezumției de veridicitate a acestor semnături se poate face numai prin constatarea falsului, în condițiile prevăzute de lege*”, Biroul Electoral Central nu a eliminat cele 48.791 de semnături ce conțin elemente de similitudine din numărul total al semnăturilor.

10. Referitor la modul de întocmire și conținutul listei de susținători, art. 27 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 stabilește că „*Lista susținătorilor este un act public, sub sancțiunea prevăzută*

de art. 292 [n.a. în prezent art. 326] din Codul penal. Lista sau listele susținătorilor trebuie să cuprindă **data alegerilor, prenumele și numele candidatului, precum și prenumele și numele, data nașterii, adresa, denumirea, seria și numărul actului de identitate și semnătura alegătorilor** care susțin candidatura. În finalul listei persoana care a întocmit-o este obligată să facă o declarație pe propria răspundere prin care să ateste veridicitatea semnăturilor susținătorilor. Modelul listei susținătorilor și al declarației pe propria răspundere sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege”. Potrivit anexei menționate în textul de lege citat, lista de susținători cuprinde următoarele rubrici: **prenume, nume, data nașterii, adresa, act de identitate (denumire, serie, număr) și semnătura**. Cât privește semnătura, legea menționează că „lista este act public și se află sub incidența art. 292 [n.a. în prezent art. 326] din Codul penal”. În anexă se stabilește și modelul declarației pe propria răspundere care atestă că „toate datele și semnăturile cuprinse în (...) listă (...) corespund realității”. De asemenea, conform art. 27 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 370/2004, „**Lista susținătorilor prevăzută la alin. (3) se depune într-un singur exemplar original la Biroul Electoral Central**”.

11. Față de dispozițiile legale citate, Curtea constată că modul de întocmire a listelor de susținători, care constituie un act public, este clar reglementat de legiuitor, iar elementele pe care acestea trebuie să le cuprindă permit verificarea și stabilirea identității alegătorilor care susțin candidatura. Cât privește semnătura, ca element obligatoriu al listelor de susținători, legiuitorul a stabilit în mod expres că se află sub incidența normelor din Codul penal care reglementează infracțiunea de fals în declarații. În acest sens, persoana care a întocmit lista trebuie să declare pe propria răspundere că datele cuprinse în lista de susținători corespund realității, atestând astfel veridicitatea semnăturilor susținătorilor, sub sancțiunea prevăzută de art. 326 din Codul penal potrivit căruia „**Declararea necorespunzătoare a adevărului, făcută unei persoane dintre cele prevăzute în art. 175 sau unei unități în care aceasta își desfășoară activitatea în vederea producerii unei consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește la producerea acelei consecințe, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.**” Ca urmare, aprecierea eventualelor „vicii de fond și de formă” ale listelor de susținători, în sensul reținut în decizia Biroului Electoral Central contestată, trebuie realizată cu stricta respectare a cadrului legal de referință citat, respectiv prin verificarea listelor sub aspectul existenței tuturor elementelor prevăzute de lege.

12. Curtea constată că din motivarea Deciziei nr. 25/D din 24 septembrie 2019 rezultă că Biroul Electoral Central a sesizat organele de urmărire penală în legătură cu suspiciunile rezonabile cu privire la veridicitatea unui număr mare de semnături regăsite în listele de susținători, precum și cu privire la realitatea declarațiilor pe propria răspundere prin care se atestă această veridicitate. Or, câtă vreme legiuitorul a stabilit cerința semnăturii ca element al listelor de susținători sub incidența dispozițiilor din Codul penal pentru infracțiunea de fals în declarații, răsturnarea prezumției de veridicitate a acestor semnături se poate face numai prin constatarea falsului, în condițiile prevăzute de lege.

13. Totodată, Curtea reține că, potrivit Deciziei Biroului Electoral Central nr. 25/D din 24 septembrie 2019, s-a constatat că au fost depuse fotocopii ale unor file conținând semnături, aspect ce contravine dispozițiilor art. 27 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 370/2004 și, prin urmare, constituie un criteriu obiectiv pentru invalidarea respectivelor semnături. Cu toate acestea, din datele arătate în cuprinsul deciziei anterior menționate rezultă că, menținând numărul de 48.791 de semnături prezentate ca

aparținând unor persoane diferite și conținând elemente de similitudine evidentă, care fac obiectul sesizării organelor de urmărire penală, candidatura domnului Ninel Peia îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 referitoare la numărul minim de 200.000 de alegători.

14. În concluzie, Curtea reține că, potrivit motivării deciziei Biroului Electoral Central contestate, respingerea înregistrării candidaturii domnului Ninel Peia nu putea fi făcută doar pe baza unei simple aprecieri a aspectului unor semnături, care poate fi de natură a crea o suspiciune, dar nu poate proba, în absența altor verificări și elemente obiective, lipsa veridicității semnăturilor. Constatând, pentru aceste motive, legalitatea Deciziei Biroului Electoral Central nr. 25/D din 24 septembrie 2019, Curtea urmează să respingă contestația astfel cum a fost formulată.

15. Pe de altă parte, analizând prevederile art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, Curtea constată că propunerea de candidatură pentru alegerea Președintelui României se depune, în scris, la Biroul Electoral Central, cel mai târziu cu 50 de zile înainte de data alegerilor, și va fi însoțită, printre alte documente, de lista susținătorilor candidatului, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători. Potrivit art. 27 alin. (3), „**Lista susținătorilor este un act public, sub sancțiunea prevăzută de art. 292 din Codul penal. Lista sau listele susținătorilor trebuie să cuprindă data alegerilor, prenumele și numele candidatului, precum și prenumele și numele, data nașterii, adresa, denumirea, seria și numărul actului de identitate și semnătura alegătorilor care susțin candidatura. În finalul listei persoana care a întocmit-o este obligată să facă o declarație pe propria răspundere prin care să ateste veridicitatea semnăturilor susținătorilor. Modelul listei susținătorilor și al declarației pe propria răspundere sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege**”, alin. (3<sup>1</sup>) al aceluiași articol, alineat introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 475 din 27 iunie 2014, „**Lista susținătorilor prevăzută la alin. (3) se depune într-un singur exemplar original la Biroul Electoral Central**”.

16. Referitor la aceste din urmă dispoziții, Curtea apreciază ca fiind necesare câteva precizări. În primul rând, Curtea observă o deficiență a normei cuprinse în art. 27 alin. (3) teza întâi din Legea nr. 370/2004 care face trimitere, în ceea ce privește sancțiunea penală, la art. 292 din Codul penal. Dacă la data adoptării Legii nr. 370/2004, Codul penal în vigoare prevedea la art. 292 infracțiunea de fals în declarații, începând cu data de 1 februarie 2014, noul Cod penal reglementează la art. 292 infracțiunea de cumpărare de influență, falsul în declarații regăsindu-se, în prezent, la art. 326. Curtea remarcă că legiuitorul a operat modificări asupra Legii nr. 370/2004 ulterior intrării în vigoare a noului Cod penal, completând chiar art. 27 cu un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>), dar a omis să coreleze dispozițiile legale ale art. 27 alin. (1).

17. În al doilea rând, din examinarea coroborată a dispozițiilor art. 27 cu cele ale art. 29 alin. (1) și (2), potrivit cărora „**Biroul Electoral Central verifică îndeplinirea condițiilor de fond și de formă prevăzute de prezenta lege pentru candidaturi, înregistrează candidaturile care îndeplinesc aceste condiții și respinge înregistrarea candidaturilor care nu îndeplinesc condițiile legale**”, „**prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora**”, precum și cu dispozițiile art. 31 alin. (1) și (2), conform cărora „**În cel mult 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut la art. 29 alin. (2), [...] candidații, partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și alegătorii pot contesta înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor sau a semnelor electorale, după caz. Contestațiile se fac în scris și se depun la Curtea Constituțională**”, care

„soluționează contestațiile în termen de cel mult două zile de la înregistrare. Hotărârile sunt definitive, se comunică de îndată Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”, rezultă că procedura de înregistrare a candidaturilor se desfășoară cu celeritate, legea stabilind termene foarte scurte, calculate pe ore/zile. Astfel, pentru verificarea îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege, Biroul Electoral Central are la dispoziție un termen de maxim 48 de ore, iar pentru soluționarea contestațiilor, care se pot formula în termen de 24 de ore de la expirarea termenului de 48 de ore în care Biroul Electoral Central are obligația de a emite decizia de înregistrare sau de respingere a înregistrării candidaturii, Curtea Constituțională are un termen de 2 zile pentru a se pronunța în mod definitiv asupra cauzei.

18. Pornind de la aceste premise normative și având în vedere că una dintre cerințele prevăzute de lege care trebuie verificată de Biroul Electoral Central în vederea emiterii deciziei corespunzătoare este cea referitoare la *lista susținătorilor*, listă care trebuie să respecte anumite *condiții de fond* (trebuie să cuprindă data alegerilor, prenumele și numele candidatului, precum și prenumele și numele, data nașterii, adresa, denumirea, seria și numărul actului de identitate și semnătura alegătorilor care susțin candidatura, declarația pe propria răspundere prin care să ateste veridicitatea semnăturilor susținătorilor) și *condiții de formă* (lista se depune într-un singur exemplar original), **Curtea constată că procedura de**

**verificare, sub aspectul termenelor în care se desfășoară, nu numai că este improprie, dar transformă actul de verificare într-o formalitate care anulează scopul reglementării.** Astfel, toate aspectele privite coroborat: (i) numărul nedeterminat de candidați care pot formula propunerile de candidatură în intervalul relativ scurt prevăzut de calendarul alegerilor, (ii) numărul nedeterminat de persoane care pot formula contestații, (iii) numărul minim de 200.000 de alegători care trebuie să se regăsească pe lista de susținători a fiecărui candidat, (iv) datele cu caracter personal care trebuie supuse verificării, sub sancțiunea răspunderii penale a falsului în declarații, nu fac altceva decât să demonstreze că autoritățile publice implicate în procedura de verificare a îndeplinirii condițiilor de fond și de formă — **Biroul Electoral Central și Curtea Constituțională — îndeplinesc un rol formal, nefiind în măsură ca, în termenele fixate de lege, să realizeze un control efectiv și real cu privire la toate aspectele supuse verificării.**

19. Pentru aceste motive, **Curtea apreciază că legiuitorul trebuie să reconsidere soluțiile legislative cuprinse în Legea nr. 370/2004, astfel încât să asigure autorităților publice implicate în procedura înregistrării candidaturilor la alegerea Președintelui României termenele și instrumentele proprii unui control efectiv, de natură să satisfacă scopul și exigențele impuse de lege.**

20. Raportat la prezenta contestație, pentru motivele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

#### HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr. 25/D din 24 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii domnului Ninel Peia la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Teodora Pop**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### HOTĂRĂREA Nr. 48

din 26 septembrie 2019

#### referitoare la contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Sebastian-Constantin Popescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de doamna Gabriela Ștefania Nuț împotriva Deciziei Biroului

Electoral Central nr. 23/D din 24 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnelui electoral ale domnului Sebastian-Constantin Popescu pentru alegerea Președintelui României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 25 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.507 F/2019, la care au fost atașate propunerea de candidatură, împreună cu Decizia nr. 23/D din 24 septembrie 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 217/C/BEC/P/2019 din 25 septembrie 2019, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.340 din 25 septembrie 2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68

alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În motivarea contestației, doamna Gabriela Ștefania Nuț precizează că în urma verificării celor 206.576 semnături ale alegătorilor din listele susținătorilor sub aspectul cerinței semnăturii, ca element esențial al listei de susținători, Biroul Electoral Central a reținut că 232 de semnături sunt fotocopii ale unor file conținând semnături și alte lipsuri și 49.938 de semnături sunt cu elemente de similitudine care înlătură prezumția simplă de validitate a acestor liste cu date confidentiale ale susținătorilor, rezultând 156.406 de semnături neafectate de vicii de fond și formă, număr mai mic decât 200.000 de semnături.

5. Se mai susține că, având în vedere Hotărârea Curții Constituționale nr. 4 din 22 septembrie 2019 referitoare la contestația privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Viorel Cataramă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, Biroul Electoral Central a considerat că nu are competența să se pronunțe asupra aspectelor anterior menționate, existând instituții specializate ale statului care pot face acest lucru. Se arată că, având în vedere aceste considerente, Biroul Electoral Central nu a înlăturat, din numărul total al semnăturilor din listele susținătorilor, semnăturile aparținând celor 49.938 persoane diferite și care conțin similitudini evidente. Se observă, totodată, că Biroul Electoral Central a sesizat organele de urmărire penală sub aspectul săvârșirii infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prevăzută la art. 322 din Codul penal.

6. Pentru aceste motive, se susține nelegalitatea Deciziei Biroului Electoral Central nr. 23/D din 24 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnelui electoral ale domnului Sebastian-Constantin Popescu pentru alegerea Președintelui României din anul 2019.

7. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, solicită respingerea contestației. Se susține că înregistrarea candidaturii domnului Sebastian-Constantin Popescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 s-a făcut în mod legal.

#### CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

8. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația formulată de doamna Gabriela Ștefania Nuț împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr. 23/D din 24 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnelui electoral ale domnului Sebastian-Constantin Popescu pentru alegerea Președintelui României din anul 2019.

9. Examinând contestația formulată, Curtea constată că, prin Decizia nr. 23/D din 24 septembrie 2019, Biroul Electoral Central a admis înregistrarea candidaturii, precum și a semnelui electoral ale candidatului Sebastian-Constantin Popescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, reținând că este îndeplinită condiția legală prevăzută de art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, referitoare la depunerea și înregistrarea candidaturii. Potrivit deciziei menționate, din numărul total de semnături ale susținătorilor candidaturii domnului Sebastian-Constantin

Popescu, care a fost de 206.576 semnături, 232 de semnături erau afectate de diferite lipsuri, respectiv semnătura din declarația pe propria răspundere a celui care a întocmit lista de susținători, semnătura susținătorului, mențiuni privind seria și numărul actului de identitate ale acestuia. Totodată, s-a constatat că au fost depuse fotocopii ale unor file conținând semnături. De asemenea, 49.938 de semnături prezentate ca aparținând unor persoane diferite conțin elemente de similitudine evidentă. În decizia menționată, Biroul Electoral Central a arătat că Autoritatea Electorală Permanentă, în urma Adresei nr. 189/C/BEC/P/2019 din 24 septembrie 2019, a procedat la verificarea unui număr de 113 susținători. Însă, întrucât, prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 4 din 22 septembrie 2019, paragraful 13, s-a reținut că „*legiuitorul a stabilit cerința semnăturii ca element al listelor de susținători sub incidența dispozițiilor din Codul penal pentru infracțiunea de fals în declarații, răsturnarea prezumției de veridicitate a acestor semnături se poate face numai prin constatarea falsului, în condițiile prevăzute de lege*”, Biroul Electoral Central nu a eliminat cele 48.791 de semnături ce conțin elemente de similitudine din numărul total al semnăturilor.

10. Referitor la modul de întocmire și conținutul listei de susținători, art. 27 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 stabilește că „*Lista susținătorilor este un act public, sub sancțiunea prevăzută de art. 292 [n.a. în prezent art. 326] din Codul penal. Lista sau listele susținătorilor trebuie să cuprindă **data alegerilor, prenumele și numele candidatului, precum și prenumele și numele, data nașterii, adresa, denumirea, seria și numărul actului de identitate și semnătura alegătorilor care susțin candidatura. În finalul listei persoana care a întocmit-o este obligată să facă o declarație pe propria răspundere prin care să ateste veridicitatea semnăturilor susținătorilor. Modelul listei susținătorilor și al declarației pe propria răspundere sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.***” Potrivit anexei menționate în textul de lege citat, lista de susținători cuprinde următoarele rubrici: **prenume, nume, data nașterii, adresa, act de identitate (denumire, serie, număr) și semnătura**. Cât privește semnătura, legea menționează că „*lista este act public și se află sub incidența art. 292 [n.a. în prezent art. 326] din Codul penal*”. În anexă se stabilește și modelul declarației pe propria răspundere care atestă că „*toate datele și semnăturile cuprinse în (...) listă (...) corespund realității*”. De asemenea, conform art. 27 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 370/2004, „**Lista susținătorilor prevăzută la alin. (3) se depune într-un singur exemplar original la Biroul Electoral Central**”.

11. Față de dispozițiile legale citate, Curtea constată că modul de întocmire a listelor de susținători, care constituie un act public, este clar reglementat de legiuitor, iar elementele pe care acestea trebuie să le cuprindă permit verificarea și stabilirea identității alegătorilor care susțin candidatura. Cât privește semnătura, ca element obligatoriu al listelor de susținători, legiuitorul a stabilit în mod expres că se află sub incidența normelor din Codul penal care reglementează infracțiunea de fals în declarații. În acest sens, persoana care a întocmit lista trebuie să declare pe propria răspundere că datele cuprinse în lista de susținători corespund realității, atestând astfel veridicitatea semnăturilor susținătorilor, sub sancțiunea prevăzută de art. 326 din Codul penal potrivit căruia „*Declararea necorespunzătoare a adevărului, făcută unei persoane dintre cele prevăzute în art. 175 sau unei unități în care aceasta își desfășoară activitatea în vederea producerii unei consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește la producerea acelei consecințe, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.*” Ca urmare, aprecierea eventualelor „vicii de fond și de formă” ale listelor de susținători, în sensul reținut în

decizia Biroului Electoral Central contestată, trebuie realizată cu stricta respectare a cadrului legal de referință citat, respectiv prin verificarea listelor sub aspectul existenței tuturor elementelor prevăzute de lege.

12. Curtea constată că, din motivarea Deciziei nr. 23/D din 24 septembrie 2019, rezultă că Biroul Electoral Central a sesizat organele de urmărire penală în legătură cu suspiciunile rezonabile cu privire la veridicitatea unui număr mare de semnături regăsite în listele de susținători, precum și cu privire la realitatea declarațiilor pe propria răspundere prin care se atestă această veridicitate. Or, câtă vreme legiuitorul a stabilit cerința semnăturii ca element al listelor de susținători sub incidența dispozițiilor din Codul penal pentru infracțiunea de fals în declarații, răsturnarea prezumției de veridicitate a acestor semnături se poate face numai prin constatarea falsului, în condițiile prevăzute de lege.

13. Totodată, Curtea reține că, potrivit Deciziei Biroului Electoral Central nr. 23/D din 24 septembrie 2019, s-a constatat că au fost depuse fotocopii ale unor file conținând semnături, aspect ce contravine dispozițiilor art. 27 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 370/2004 și, prin urmare, constituie un criteriu obiectiv pentru invalidarea respectivelor semnături. Cu toate acestea, din datele arătate în cuprinsul deciziei anterior menționate rezultă că, menținând numărul de 49.938 de semnături prezentate ca aparținând unor persoane diferite și conținând elemente de similitudine evidentă, care fac obiectul sesizării organelor de urmărire penală, candidatura domnului Sebastian-Constantin Popescu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 referitoare la numărul minim de 200.000 de alegători.

14. În concluzie, Curtea reține că, potrivit motivării deciziei Biroului Electoral Central contestate, respingerea înregistrării candidaturii domnului Sebastian-Constantin Popescu nu putea fi făcută doar pe baza unei simple aprecieri a aspectului unor semnături, care poate fi de natură a crea o suspiciune, dar nu poate proba, în absența altor verificări și elemente obiective, lipsa veridicității semnăturilor. Constatând, pentru aceste motive, legalitatea Deciziei Biroului Electoral Central nr. 23/D din 24 septembrie 2019, Curtea urmează să respingă contestația astfel cum a fost formulată.

15. Pe de altă parte, analizând prevederile art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, Curtea constată că propunerea de candidatură pentru alegerea Președintelui României se depune, în scris, la Biroul Electoral Central, cel mai târziu cu 50 de zile înainte de data alegerilor, și va fi însoțită, printre alte documente, de lista susținătorilor candidatului, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători. Potrivit art. 27 alin. (3), *„Lista susținătorilor este un act public, sub sancțiunea prevăzută de art. 292 din Codul penal. Lista sau listele susținătorilor trebuie să cuprindă data alegerilor, prenumele și numele candidatului, precum și prenumele și numele, data nașterii, adresa, denumirea, seria și numărul actului de identitate și semnătura alegătorilor care susțin candidatura. În finalul listei persoana care a întocmit-o este obligată să facă o declarație pe propria răspundere prin care să ateste veridicitatea semnăturilor susținătorilor. Modelul listei susținătorilor și al declarației pe propria răspundere sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege”*, alin. (3<sup>1</sup>) al aceluiași articol, alineat introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 475 din 27 iunie 2014, *„Lista susținătorilor prevăzută la alin. (3) se depune într-un singur exemplar original la Biroul Electoral Central”*.

16. Referitor la aceste din urmă dispoziții, Curtea apreciază ca fiind necesare câteva precizări. În primul rând, Curtea observă o deficiență a normei cuprinse în art. 27 alin. (3) teza întâi din Legea nr. 370/2004 care face trimitere, în ceea ce privește

sanctiunea penală, la art. 292 din Codul penal. Dacă la data adoptării Legii nr. 370/2004, Codul penal în vigoare prevedea la art. 292 infracțiunea de fals în declarații, începând cu data de 1 februarie 2014, noul Cod penal reglementează la art. 292 infracțiunea de cumpărare de influență, falsul în declarații regăsindu-se, în prezent, la art. 326. Curtea remarcă că legiuitorul a operat modificări asupra Legii nr. 370/2004 ulterior intrării în vigoare a noului Cod penal, completând chiar art. 27 cu un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>), dar a omis să coreleze dispozițiile legale ale art. 27 alin. (1).

17. În al doilea rând, din examinarea coroborată a dispozițiilor art. 27 cu cele ale art. 29 alin. (1) și (2), potrivit cărora *„Biroul Electoral Central verifică îndeplinirea condițiilor de fond și de formă prevăzute de prezenta lege pentru candidaturi, înregistrează candidaturile care îndeplinesc aceste condiții și respinge înregistrarea candidaturilor care nu îndeplinesc condițiile legale”*, *„prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora”*, precum și cu dispozițiile art. 31 alin. (1) și (2), conform cărora *„În cel mult 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut la art. 29 alin. (2), [...] candidații, partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și alegătorii pot contesta înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor sau a semnelor electorale, după caz. Contestațiile se fac în scris și se depun la Curtea Constituțională”, care „soluționează contestațiile în termen de cel mult două zile de la înregistrare. Hotărârile sunt definitive, se comunică de îndată Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”*, rezultă că procedura de înregistrare a candidaturilor se desfășoară cu celeritate, legea stabilind termene foarte scurte, calculate pe ore/zile. Astfel, pentru verificarea îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege, Biroul Electoral Central are la dispoziție un termen de maxim 48 de ore, iar pentru soluționarea contestațiilor, care se pot formula în termen de 24 de ore de la expirarea termenului de 48 de ore în care Biroul Electoral Central are obligația de a emite decizia de înregistrare sau de respingere a înregistrării candidaturii, Curtea Constituțională are un termen de 2 zile pentru a se pronunța în mod definitiv asupra cauzei.

18. Pornind de la aceste premise normative și având în vedere că una dintre cerințele prevăzute de lege care trebuie verificată de Biroul Electoral Central în vederea emiterii deciziei corespunzătoare este cea referitoare la *lista susținătorilor*, listă care trebuie să respecte anumite *condiții de fond* (trebuie să cuprindă data alegerilor, prenumele și numele candidatului, precum și prenumele și numele, data nașterii, adresa, denumirea, seria și numărul actului de identitate și semnătura alegătorilor care susțin candidatura, declarația pe propria răspundere prin care să ateste veridicitatea semnăturilor susținătorilor) și *condiții de formă* (lista se depune într-un singur exemplar original), **Curtea constată că procedura de verificare, sub aspectul termenelor în care se desfășoară, nu numai că este improprie, dar transformă actul de verificare într-o formalitate care anulează scopul reglementării**. Astfel, toate aspectele privite coroborat: (i) numărul nedeterminat de candidați care pot formula propunerile de candidatură în intervalul relativ scurt prevăzut de calendarul alegerilor, (ii) numărul nedeterminat de persoane care pot formula contestații, (iii) numărul minim de 200.000 de alegători care trebuie să se regăsească pe lista de susținători a fiecărui candidat, (iv) datele cu caracter personal care trebuie supuse verificării, sub sancțiunea răspunderii penale a falsului în declarații, nu fac altceva decât să demonstreze că autoritățile publice implicate în procedura de verificare a îndeplinirii condițiilor de fond și de formă — **Biroul Electoral Central și Curtea Constituțională — îndeplinesc un rol formal, nefiind**



**în măsură ca, în termenele fixate de lege, să realizeze un control efectiv și real cu privire la toate aspectele supuse verificării.**

19. Pentru aceste motive, **Curtea apreciază că legiuitorul trebuie să reconsidere soluțiile legislative cuprinse în**

**Legea nr. 370/2004, astfel încât să asigure autorităților publice implicate în procedura înregistrării candidaturilor la alegerea Președintelui României termenele și instrumentele proprii unui control efectiv, de natură să satisfacă scopul și exigențele impuse de lege.**

20. Raportat la prezenta contestație, pentru motivele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

#### HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr. 23/D din 24 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii domnului Sebastian-Constantin Popescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Teodora Pop**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### HOTĂRĂREA Nr. 49

din 26 septembrie 2019

**privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului George Gibescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, precum și contestarea înregistrării candidaturii domnului Klaus-Werner Iohannis la alegerile pentru Președintele României din anul 2019**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul George Gibescu împotriva neînregistrării candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, precum și împotriva înregistrării candidaturii domnului Klaus-Werner Iohannis.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 25 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.508F/2019, la care au fost atașate o copie de pe Adresa Biroului Electoral Central, înregistrată cu nr. 128/C/BEC/P/2019 din 25 septembrie 2019, prin care i se aduce la cunoștință acestuia că nu a depus, împreună cu candidatura sa la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, lista cu semnăturile a cel puțin 200.000 de susținători, precum și propunerea de

candidatură a domnului Klaus-Werner Iohannis, împreună cu Decizia nr. 13/D din 22 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnelui electoral ale domnului Klaus-Werner Iohannis pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 132/C/BEC/P/2019 din 22 septembrie 2019, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.221 din 22 septembrie 2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. Domnul George Gibescu contestă Adresa Biroului Electoral Central înregistrată cu nr. 128/C/BEC/P/2019 din 25 septembrie 2019 și solicită desființarea Biroului Electoral Central și amânarea alegerilor pentru alegerea Președintelui României din anul 2019. De asemenea, apreciază că domnul Klaus-Werner Iohannis nu întrunește calitățile politice, morale sau economice pentru a exercita un al doilea mandat de Președinte al României, întrucât în prezent Mecanismul de Verificare și Cooperare aplicat României nu a fost încă ridicat, România nu face parte din spațiul Schengen, iar vizele de călătorie în Statele Unite ale Americii nu au fost încă eliminate.

5. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, apreciază că, în măsura în care nu s-a emis o decizie de neînregistrare a candidaturii domnului George Gibescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, Biroul Electoral Central, potrivit legii, urmează să emită o decizie cu privire la candidatura domnului George Gibescu.

#### CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

6. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind neînregistrarea candidaturii domnului George Gibescu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, precum și înregistrarea candidaturii domnului Klaus-Werner Iohannis.

7. Cu privire la contestația formulată la adresa Biroului Electoral Central înregistrată cu nr. 128/C/BEC/P/2019 din 25 septembrie 2019, prin care i se aduce la cunoștință acestuia că nu a depus, împreună cu candidatura sa la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, lista cu semnăturile a cel puțin 200.000 de susținători, Curtea constată că aceasta este nemotivată, astfel încât nu poate fi analizată pe fond, drept care va fi respinsă ca inadmisibilă. Totodată, Curtea reține că cele constatate prin Hotărârea sa nr. 21 din 25 septembrie 2019, cu privire la faptul că respingerea înregistrării candidaturii se realizează prin decizie a Biroului Electoral Central, și nu printr-o simplă adresă comunicată petentului, sunt și rămân valabile. Având în vedere, însă, soluția de inadmisibilitate pronunțată, Curtea nu se poate subroga contestatorului și să formuleze ea însăși, din oficiu, critici în privința adresei Biroului Electoral

Central înregistrate cu nr. 128/C/BEC/P/2019 din 25 septembrie 2019.

8. Cu privire la contestarea înregistrării candidaturii domnului Klaus-Werner Iohannis, Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr. 370/2004.

9. Potrivit art. 37 din Constituție, coroborat cu art. 16 alin. (3), art. 36 și art. 40 alin. (3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși pentru funcția de Președinte al României cetățenii cu drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit 35 de ani, au domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Totodată, conform art. 27 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, „(2) *Propunerile se fac în scris și vor fi permise numai dacă: a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;*

*b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;*

*c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători”.*

10. Curtea reține că autorul contestației nu formulează critici cu privire la condițiile de eligibilitate și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României, ci exprimă aprecieri și opinii personale ale contestatorului cu privire la candidat [a se vedea și Hotărârea nr. 4 din 1 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.022 din 5 noiembrie 2004, Hotărârea nr. 46 din 30 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 715 din 30 septembrie 2014, și Hotărârea nr. 47 din 30 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 715 din 30 septembrie 2014].

11. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

#### HOTĂRĂȘTE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de domnul George Gibescu privind neînregistrarea candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Respinge contestația formulată de domnul George Gibescu privind înregistrarea candidaturii domnului Klaus-Werner Iohannis la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,  
**Benke Károly**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## HOTĂRÂREA Nr. 50

din 26 septembrie 2019

**referitoare la contestația împotriva Hotărârii Curții Constituționale nr. 4 din 22 septembrie 2019  
referitoare la contestația privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Viorel Cataramă  
la alegerile pentru Președintele României din anul 2019**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de doamna Gabriela Ștefania Nuț împotriva Hotărârii Curții Constituționale nr. 4 din 22 septembrie 2019 referitoare la contestația privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Viorel Cataramă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, candidatură care a fost respinsă prin Decizia Biroului Electoral Central nr. 10/D din 20 septembrie 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 25 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.509 F/2019, la care au fost atașate propunerea de candidatură, împreună cu Decizia nr. 10/D din 20 septembrie 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 114/C/BEC/P/2019 din 21 septembrie 2019, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.205 din 21 septembrie 2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În motivarea contestației, doamna Gabriela Ștefania Nuț arată că, prin Decizia nr. 10/D din 20 septembrie 2019, Biroul Electoral Central a respins înregistrarea candidaturii domnului Viorel Cataramă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, candidatură care a fost admisă ca urmare a pronunțării de către Curtea Constituțională a Hotărârii nr. 4 din 22 septembrie 2019.

5. Autoarea sesizării precizează că în urma verificării celor 231.061 semnături ale alegătorilor din listele susținătorilor sub aspectul cerinței semnăturii, ca element esențial al listei de susținători, Biroul Electoral Central a reținut că 720 de semnături sunt fotocopii ale unor file conținând semnături și alte lipsuri și 94.170 de semnături sunt cu elemente de similitudine care înlătură prezumția simplă de validitate a acestor liste cu date confidentiale ale susținătorilor, rezultând 136.171 de semnături neafectate de vicii de fond și formă, număr mai mic decât 200.000 de semnături.

6. Se mai susține că, având în vedere Hotărârea Curții Constituționale nr. 4 din 22 septembrie 2019, Biroul Electoral Central a considerat că nu are competența să se pronunțe asupra aspectelor anterior menționate, existând instituții specializate ale statului care pot face acest lucru. Se arată că,

având în vedere aceste considerente, Biroul Electoral Central nu a înlăturat, din numărul total al semnăturilor din listele susținătorilor, semnăturile aparținând celor 94.170 persoane diferite și care conțin similitudini evidente. Se observă, totodată, că Biroul Electoral Central a sesizat organele de urmărire penală sub aspectul săvârșirii infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prevăzută la art. 322 din Codul penal.

7. Pentru aceste motive, se susține nelegalitatea Hotărârii Curții Constituționale nr. 4 din 22 septembrie 2019 referitoare la contestația privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Viorel Cataramă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

8. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, solicită respingerea contestației. Se arată că instanța de contencios constituțional s-a pronunțat anterior formulării contestației cu privire la respingerea înregistrării candidaturii domnului Viorel Cataramă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

## CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

9. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația formulată de doamna Gabriela Ștefania Nuț împotriva Hotărârii Curții Constituționale nr. 4 din 22 septembrie 2019 referitoare la contestația privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Viorel Cataramă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

10. Examinând contestația formulată, Curtea constată că, potrivit art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, „(1) În cel mult 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut la art. 29 alin. (2), respectiv la art. 30 alin. (6), candidații, partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și alegătorii pot contesta înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor sau a semnelor electorale, după caz. Contestațiile se fac în scris și se depun la Curtea Constituțională.

(2) Hotărârile sunt definitive, se comunică de îndată Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

11. Prin urmare, pot constitui obiect al contestațiilor formulate conform art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 doar înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor sau a semnelor electorale, după caz, neputând face obiectul unor astfel de contestații hotărârile Curții Constituționale pronunțate în exercitarea atribuțiunii prevăzute de art. 146 lit. f) din Constituție.

12. Pentru motivele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată împotriva Hotărârii Curții Constituționale nr. 4 din 22 septembrie 2019 referitoare la contestația privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Viorel Cataramă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Teodora Pop**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### HOTĂRĂREA Nr. 51

din 26 septembrie 2019

### privind contestarea neînregistrării candidaturii domnului Dan Paul Bălan la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, domnul procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de Dan Paul Bălan împotriva neînregistrării candidaturii domnului Dan Paul Bălan la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 25 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.517F/2019, la care au fost atașate o copie a înscrisului intitulat „declarație și cerere de înscriere pe lista candidaților la alegerile prezidențiale din 10, respectiv 24 noiembrie 2019”, depusă de domnul Dan Paul Bălan și înregistrată la Biroul Electoral Central la data de 18 septembrie 2019 cu nr. 86/C/BEC/P/2019, precum și o copie de pe adresa Biroului Electoral Central, înregistrată cu nr. 86/C/BEC/P/2019 din 20 septembrie 2019, prin care domnului Dan Paul Bălan i se aduce la cunoștință că „depunerea și respectiv înregistrarea, la Biroul Electoral Central, a candidaturilor la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 se efectuează în condițiile prevăzute de art. 4, art. 27 și următoarele din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. Autorul contestației arată, în esență, că decizia Biroului Electoral Central din 20 septembrie 2019 de respingere a solicitării sale de a candida la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 este, sub aspectul motivării, greșită. În acest sens formulează o motivare scrisă prin care prezintă argumentele ce susțin intenția sa de a candida la alegeri.

5. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, solicită respingerea, ca inadmisibilă, a contestației formulate.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

6. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind neînregistrarea candidaturii domnului Dan Paul Bălan la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

7. Curtea reține că domnul Dan Paul Bălan a adresat Biroului Electoral Central solicitarea înregistrată cu nr. 86/C/BEC/P/2019 în data de 18 septembrie 2019, intitulată „declarație și cerere de înscriere pe lista candidaților la alegerile prezidențiale din 10, respectiv 24 noiembrie 2019”.

8. În data de 20 septembrie 2019, domnul Dan Paul Bălan a primit comunicarea cu nr. 86/C/B.E.C./P/2019, prin care se arată că depunerea și respectiv înregistrarea, la Biroul Electoral Central, a candidaturilor la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 se efectuează în condițiile prevăzute de art. 4, art. 27 și următoarele din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

9. Curtea reține că depunerea candidaturii se realizează, potrivit art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, la Biroul Electoral Central, cel mai târziu cu 50 de zile înainte de data alegerilor, respectiv până la data de 22 septembrie 2019, ora 24,00 (conform pct. 34 din Anexa — *Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2019* la Hotărârea Guvernului nr. 630/2019 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 707 din 28 august 2019). Totodată, înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturii, potrivit art. 29 alin. (2) și art. 69 alin. (11) din Legea nr. 370/2004, se realizează în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea candidaturii, respectiv până la data de 24 septembrie 2019, ora 24,00 (pct. 38 din Anexă). Prevederile art. 31 alin. (1) din aceeași lege dau dreptul candidaților, partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale și alegătorilor de a contesta înregistrarea sau respingerea înregistrării

candidaturilor. Contestațiile pot fi formulate în cel mult de 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut de art. 29 alin. (2) din aceeași lege, respectiv până la data de 25 septembrie 2019, ora 24,00 (pct. 39 din Anexă).

10. În cauză, Curtea reține că domnul Dan Paul Bălan a formulat prezenta contestație în data de 25 septembrie 2019, cu privire la răspunsul primit din partea Biroului Electoral Central în data de 20 septembrie 2019, ca urmare a solicitării sale din data de 18 septembrie 2019, de depunere a candidaturii. Curtea constată că prezenta contestație a fost depusă la Curtea Constituțională cu depășirea termenului prevăzut de art. 31 alin. (1) coroborat cu art. 29 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, în sensul că, față de răspunsul primit din partea Biroului Electoral Central în data de 20 septembrie 2019, ultima zi în care domnul Dan Paul Bălan ar fi putut formula această contestație a fost data de 21 septembrie 2019.

11. Neîndeplinirea acestei condiții de legalitate conduce la împiedicarea examinării pe fond a prezentei contestații, Curtea nefiind legal sesizată.

12. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de Dan Paul Bălan împotriva neînregistrării candidaturii domnului Dan Paul Bălan la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,  
**Claudia-Margareta Krupenschi**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### HOTĂRĂREA Nr. 52

din 26 septembrie 2019

**privind contestarea înregistrării candidaturilor doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă, domnului Theodor Paleologu, domnului Klaus-Werner Iohannis, domnului Mircea Diaconu, domnului Hunor Kelemen, domnului Ilie-Dan Barna, doamnei Ramona-Ioana Bruynseels, domnului Bogdan-Dragoș-Aureliu Marian-Stanoevici și a domnului John Ion Banu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent-șef

domnului Klaus-Werner Iohannis, domnului Mircea Diaconu, domnului Hunor Kelemen, domnului Ilie-Dan Barna, doamnei Ramona-Ioana Bruynseels, domnului Bogdan-Dragoș-Aureliu Marian-Stanoevici și a domnului John Ion Banu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 25 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.518F/2019, la care au fost atașate următoarele: propunerea de candidatură a doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă împreună cu Decizia nr. 11/D din 20 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 119/C/BEC/P/2019 din 21 septembrie 2019, înregistrate la Curtea Constituțională cu nr. 7.206 din 21 septembrie 2019;

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, domnul procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de doamna Gabriela Ștefania Nuț împotriva înregistrării candidaturilor doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă, domnului Theodor Paleologu,

propunerea de candidatură a domnului Theodor Paleologu, împreună cu Decizia nr. 12/D din 20 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Theodor Paleologu pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 112/C/BEC/P/2019 din 21 septembrie 2019, înregistrate la Curtea Constituțională cu nr. 7.204 din 21 septembrie 2019; propunerea de candidatură a domnului Klaus-Werner Iohannis, împreună cu Decizia nr. 13/D din 22 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Klaus-Werner Iohannis pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 132/C/BEC/P/2019 din 22 septembrie 2019, înregistrate la Curtea Constituțională cu nr. 7.221 din 22 septembrie 2019; propunerea de candidatură a domnului Mircea Diaconu, împreună cu Decizia nr. 14/D din 22 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Mircea Diaconu pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 133/C/BEC/P/2019 din 22 septembrie 2019, înregistrate la Curtea Constituțională cu nr. 7.217 din 22 septembrie 2019; propunerea de candidatură a domnului Hunor Kelemen, împreună cu Decizia nr. 15/D din 22 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Hunor Kelemen pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 134/C/BEC/P/2019 din 22 septembrie 2019, înregistrate la Curtea Constituțională cu nr. 7.218 din 22 septembrie 2019; propunerea de candidatură a domnului Ilie-Dan Barna împreună cu Decizia nr. 17/D din 22 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Dan-Ilie Barna pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 136/C/BEC/P/2019 din 22 septembrie 2019, înregistrate la Curtea Constituțională cu nr. 7.220 din 22 septembrie 2019; propunerea de candidatură a doamnei Ramona-Ioana Bruynseels împreună cu Decizia nr. 19/D din 24 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale doamnei Ramona-Ioana Bruynseels pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 213/C/BEC/P/2019 din 25 septembrie 2019, înregistrate la Curtea Constituțională cu nr. 7.338 din 25 septembrie 2019; propunerea de candidatură a domnului Bogdan-Dragoș-Aureliu Marian-Stanoevici împreună cu Decizia nr. 21/D din 24 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Bogdan-Dragoș-Aureliu Marian-Stanoevici pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 215/C/BEC/P/2019 din 25 septembrie 2019, înregistrate la Curtea Constituțională cu nr. 7.342 din 25 septembrie 2019; propunerea de candidatură a domnului John Ion Banu împreună cu Decizia nr. 22/D din 24 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului John Ion Banu pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 216/C/BEC/P/2019 din 25 septembrie 2019, înregistrate la Curtea Constituțională cu nr. 7.341 din 25 septembrie 2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În motivarea contestației, doamna Gabriela Ștefania Nuț solicită anularea deciziilor Biroului Electoral Central nr. 11/D din 20 septembrie 2019, nr. 12/D din 20 septembrie 2019, nr. 13/D

din 22 septembrie 2019, nr. 14/D din 22 septembrie 2019, nr. 15/D din 22 septembrie 2019, nr. 17/D din 22 septembrie 2019, nr. 19/D din 24 septembrie 2019, nr. 21/D din 24 septembrie 2019 și nr. 22/D din 24 septembrie 2019 și aplicarea aceleiași măsuri de către Biroul Electoral Central de sesizare a organelor de urmărire penală competente sub aspectul infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată și fals în declarații, „față de veridicitatea semnăturilor și realitatea declarațiilor veridicității semnăturilor constatate în urma verificării îndeplinirii condiției de fond și formă a listelor susținătorilor tuturor candidaților”. Susține că se încalcă astfel art. 16 din Constituție. De asemenea, solicită înaintarea de îndată parchetului a listelor susținătorilor ce conțin acele semnături ale unor persoane diferite cu similitudini evidente de fals.

5. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, solicită respingerea contestației formulate, ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

6. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea candidaturilor doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă, domnului Theodor Paleologu, domnului Klaus-Werner Iohannis, domnului Mircea Diaconu, domnului Hunor Kelemen, domnului Ilie-Dan Barna, doamnei Ramona-Ioana Bruynseels, domnului Bogdan-Dragoș-Aureliu Marian-Stanoevici și a domnului John Ion Banu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

7. Examinând contestația, Curtea reține că, potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, „în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut la art. 29 alin. (2), respectiv la art. 30 alin. (6), candidații, partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și alegătorii pot contesta înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor sau a semnelor electorale, după caz. Contestațiile se fac în scris și se depun la Curtea Constituțională”, iar, în conformitate cu art. 29 alin. (2), aplicabil în cauză, „înregistrarea și respingerea înregistrării candidaturilor de către Biroul Electoral Central se fac prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora”.

8. Curtea reține că, în ceea ce privește înregistrarea candidaturilor doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă, domnului Theodor Paleologu, domnului Klaus-Werner Iohannis, domnului Mircea Diaconu, domnului Hunor Kelemen, domnului Ilie-Dan Barna, doamna Gabriela Ștefania Nuț a depus prezenta contestație la Curtea Constituțională la data de 25 septembrie 2019, după expirarea termenului de 24 de ore prevăzut de art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004.

9. Referitor la motivele invocate de contestator, Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr. 370/2004.

10. Curtea mai reține că, în faza contestării înregistrării sau neînregistrării candidaturilor, după caz, competența sa vizează

îndeplinirea de către candidați a condițiilor de fond și de formă pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României. Or, motivele invocate de autoarea contestației nu vizează îndeplinirea condițiilor de fond și de formă ale înregistrării candidaților, ci urmăresc sesizarea organelor de urmărire penală, astfel încât contestația este neîntemeiată.

11. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

#### HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de doamna Gabriela Ștefania Nuț privind înregistrarea candidaturilor doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă, domnului Theodor Paleologu, domnului Klaus-Werner Iohannis, domnului Mircea Diaconu, domnului Hunor Kelemen, domnului Ilie-Dan Barna, doamnei Ramona-Ioana Bruynseels, domnului Bogdan-Dragoș-Aureliu Marian-Stanoevici și al domnului John Ion Banu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,

**Claudia-Margareta Krupenschi**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### HOTĂRĂREA Nr. 54

din 26 septembrie 2019

#### privind contestarea neînregistrării candidaturii doamnei Gabriela Ștefania Nuț la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, domnul procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de Gabriela Ștefania Nuț împotriva neînregistrării candidaturii doamnei Gabriela Ștefania Nuț la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 25 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.520F/2019, la care a fost atașată o copie de pe adresa Biroului Electoral Central, înregistrată cu nr. 65/C/BEC/P/2019 din 16 septembrie 2019, prin care doamnei Gabriela Ștefania Nuț i s-a comunicat faptul că „Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu reglementează procedura înregistrării prealabile la Biroul Electoral Central în vederea întocmirii listelor de susținători”, precum și că „înregistrarea, la Biroul Electoral Central, a candidaturilor pentru alegerea Președintelui României din anul 2019 se efectuează în condițiile prevăzute de art. 4, art. 27 și următoarele din Legea nr. 370/2004, cu modificările și completările ulterioare”. De asemenea, a fost atașată la dosar o copie a unei înștiințări adresate prin e-mail Biroului Electoral Central în data de 22 septembrie 2019 prin care doamna Gabriela Ștefania Nuț anunță, în baza unei cereri anterioare transmise în data de 20 septembrie 2019, că dorește o programare după ora

23, deoarece se deplasează din afara țării cu auto personal, iar listele cu semnături sosesc prin curierat și CFR.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. Autorul contestației arată că, în data de 22 septembrie 2019, Biroul Electoral Central nu a acceptat propunerea sa de candidat independent pentru alegerea Președintelui din anul 2019. În contextul pronunțării Hotărârii din 25 septembrie 2019, prin care Curtea Constituțională a obligat Biroul Electoral Central să emită, potrivit legii, o decizie cu privire la candidatura dlui N.-G. E. la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, apreciază că se impune admiterea contestației și obligarea Biroului Electoral Central să emită o decizie și în cazul domniei sale. În plus, critică anumite aspecte considerate lacunare din Legea nr. 370/2004, chiar dacă a primit un răspuns în acest sens de la Biroul Electoral Central prin adresa nr. 65/C/BEC/P/2019, atașată în copie.

5. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, solicită respingerea contestației.

#### CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

6. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind neînregistrarea candidaturii doamnei Gabriela Ștefania Nuț la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

7. Curtea reține că doamna Gabriela Ștefania Nuț, în data de 12 septembrie 2019, a purtat o corespondență prin e-mail cu Biroul Electoral Central, formulând o cerere prin care și-a anunțat intenția de a candida, drept care a solicitat, în esență: „luarea în evidență (înregistrarea prealabilă) a Biroului Electoral Central pentru exercitarea legală a dreptului de a colecta semnăturile necesare înscrierii oficiale la alegerile prezidențiale din 2019”; „eliberarea unei adeverințe sau orice alt înscris oficial emis de Biroul Electoral Central care să ateste dreptul de colectare a semnăturilor al subsemnatei în condiții de legalitate”; „informarea printr-un comunicat de presă a intenției subsemnatei de participare la alegerile prezidențiale 2019 și alinierea subsemnatei la cei 22 de candidați existenți la 04.09.2019 care și-au anunțat intenția de a candida la alegerile prezidențiale”.

8. La această solicitare, Biroul Electoral Central a formulat răspunsul nr. 65/C/BEC/P/2019 din 16 septembrie 2019, prin care doamnei Gabriela Ștefania Nuț i s-a comunicat faptul că „Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu reglementează procedura înregistrării prealabile la Biroul Electoral Central în vederea întocmirii listelor de susținători”, precum și că „înregistrarea, la Biroul Electoral Central, a

candidaturilor pentru alegerea Președintelui României din anul 2019 se efectuează în condițiile prevăzute de art. 4, art. 27 și următoarele din Legea nr. 370/2004, cu modificările și completările ulterioare”.

9. În data de 22 septembrie 2019, la Biroul Electoral Central a fost înregistrată cu nr. 150/C/BEC/P/2019 corespondența din aceeași dată transmisă prin e-mail de doamna Gabriela Ștefania Nuț, prin care aceasta anunță că, în baza unei cereri anterioare transmise în data de 20 septembrie 2019, dorește o programare după ora 23, deoarece se deplasează din afara țării cu auto personal, iar listele cu semnături sosesc prin curierat și CFR.

10. Față de actele și înscrisurile depuse la prezentul dosar, Curtea nu poate reține, așa cum pretinde autoarea contestației, că în cauză se contestă faptul că Biroul Electoral Central, în data de 22 septembrie 2019, „nu a acceptat propunerea de candidat independent” a doamnei Gabriela Ștefania Nuț, deoarece corespondența pe care aceasta a inițiat-o prin e-mail, la fel ca și răspunsul primit de la Biroul Electoral Central în data de 22 septembrie 2019, nu pot avea valențe juridice care să se înscrie în procedura prevăzută de Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, în sensul că solicitările doamnei Gabriela Ștefania Nuț nu reprezintă o veritabilă cerere de depunere a candidaturii sale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019. Așadar, anunțarea intenției de a candida nu echivalează cu depunerea, în concret, a candidaturii, în condițiile Legii nr. 370/2004, și nu implică, în consecință, obligația Biroului Electoral Central de a emite o decizie de înregistrare sau de respingere a unei candidaturi. Neexistând această obligație, nu poate subzista nici legalitatea sesizării Curții Constituționale în prezenta cauză. Prin urmare, Curtea va respinge, ca inadmisibilă, prezenta contestație.

11. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

#### HOTĂRĂȘTE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de Gabriela Ștefania Nuț împotriva neînregistrării candidaturii doamnei Gabriela Ștefania Nuț la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,

**Claudia-Margareta Krupenschi**

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

