



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 792

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 6 octombrie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR	
70. — Hotărâre pentru adoptarea opiniei referitoare la Documentul de reflecție privind viitorul apărării europene (2025) COM (2017) 315	2–3
71. — Hotărâre pentru adoptarea opiniei referitoare la Documentul de reflecție privind valorificarea oportunităților oferite de globalizare COM (2017) 240	4–6
72. — Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților	6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
712. — Hotărâre pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Facultatea de Bioinginerie Medicală” la Universitatea de Medicină și Farmacie „Gr. T. Popa” Iași	7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.154. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.196/2013 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei superioare medico-legale, a Comisiei de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul Institutului Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București, a componențelor nominale ale comisiilor de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul institutelor de medicină legală din centrele medicale universitare Cluj-Napoca, Iași, Timișoara, Târgu Mureș și Craiova, precum și a modului de funcționare a acestor comisii	8–9
1.690. — Ordin al ministrului afacerilor externe privind intrarea în vigoare a unor tratate internaționale	10
ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A PRACTICIENILOR ÎN INSOLVENȚĂ DIN ROMÂNIA	
2. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Congresului Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România nr. 3/2007 privind aprobarea Statutului privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență și a Codului de etică profesională și disciplină ale Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România	11–16

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE pentru adoptarea opiniei referitoare la Documentul de reflecție privind viitorul apărării europene (2025) COM (2017) 315

În temeiul prevederilor art. 67 și 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/361 adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 26 septembrie 2017, Camera Deputaților:

1. Observă că atât documentul de reflecție, cât și alte documente recente ale Comisiei Europene, deși descriu mediul de securitate ca fiind marcat de amenințări serioase, complexe și imediate, omit să precizeze cele mai periculoase surse ale acestor amenințări, amestecând amenințările „hibride” cu cele convenționale, amenințările venite din partea unor entități nonstatale cu cele din partea unor state sau amenințările din sudul cu cele din estul UE, ca și când ar fi echivalente ca nivel de pericol și scară.

Prin comparație, salută abordarea Parlamentului European, care se exprimă clar atunci când arată că, „din moment ce raporturile de forță domină din nou relațiile internaționale, capacitățile de apărare și descurajare sunt fundamentale pentru exercitarea influenței noastre în cadrul negocierilor diplomatice”.

De asemenea, se raliază Parlamentului European în evaluarea sa că „a sosit momentul de a defini o strategie nouă, mai realistă pentru relațiile UE cu Rusia, bazată pe o descurajare credibilă, dar și pe dialog în domenii de interes comun, cum ar fi combaterea terorismului, neproliferarea și comerțul”.

2. Susține opinia Parlamentului European că unele „crize recente au scos în evidență limitele Organizației Națiunilor Unite”, Uniunea și statele sale membre fiind invitate „să își folosească întreaga influență în vederea unei reforme a Consiliului de Securitate, inclusiv în privința interzicerii dreptului de veto în cazul atrocităților în masă” și a sistemului de vot.

3. În condițiile în care documentul de reflecție reține că „securitatea a devenit una dintre cele mai importante preocupări ale europenilor” care „(...) se așteaptă ca Uniunea lor să le asigure protecția”, încurajează instituțiile UE și statele membre să interpreteze la adevărata dimensiune acest fapt dovedit statistic.

Consideră că singura opțiune viabilă pentru a răspunde dorinței cetățenilor Uniunii este cultivarea de către instituțiile UE a celui mai înalt nivel de ambiție, care corespunde opțiunii pentru securitate și apărare comună.

4. Reamintește de opinia exprimată anterior, conform căreia o veritabilă Uniune Europeană a Apărării care să ofere statelor membre garanții și capacități superioare celor naționale este cea mai bună soluție pentru a obține autonomia strategică a Uniunii Europene și pentru a-i spori capacitatea de acțiune față de noile circumstanțe geopolitice și geostrategice.

5. Conștientă că instituirea Uniunii Europene a Apărării este un proces de durată, se raliază opiniei Parlamentului European conform căreia drumul către o Uniune Europeană a Apărării

trebuie să înceapă de la o politică de securitate și apărare comună (PSAC) revizuită în detaliu, bazată pe un principiu solid de apărare, pe o finanțare eficientă și pe coordonarea cu NATO.

6. Recunoscând că valorificarea întregului potențial al Tratatului de la Lisabona din sfera politicii de securitate și apărare comune nu este completă, susține apelul formulat de Parlamentul European, confirmat ulterior și de Consiliul European din iunie 2017, ca statele membre să participe la cooperarea structurată permanentă, menționată la art. 42 alin. (6) din TUE.

7. Consideră totuși că, deși prin Tratatul de la Lisabona Uniunea Europeană a dobândit instrumente noi de acțiune pentru politica de securitate și apărare comună, definirea treptată a unei politici de apărare comune a Uniunii este influențată de limitele actuale ale sistemului de decizie bazat pe unanimitate.

8. Își exprimă îngrijorarea că, în pofida acțiunilor deja întreprinse, persistă percepția că Uniunea Europeană ar fi, din punct de vedere politic și militar, incapabilă de angajare dacă este nevoie de un răspuns rapid la o criză majoră și de o desfășurare pe scară largă.

9. Recunoaște că îngrijorările legate de păstrarea suveranității ale unora dintre statele membre pot bloca progresul proiectului Uniunii Europene a Apărării, dar consideră că o formulă de cooperare sistematică și integrarea graduală permit evoluții, chiar și în cadrul actualelor tratate.

Consideră că o interpretare naționalistă a conceptului de suveranitate reprezintă o neadaptare la actualul context de securitate și încurajează Comisia Europeană și Înaltul Reprezentant pentru politica externă și de securitate să promoveze, la nivelul statelor membre tributare unei astfel de viziuni, programe de „adequare la realitate” care să grupeze și să actualizeze periodic întregul set de date și argumente pe care Uniunea și-a fundamentat acțiunile din sfera politicii de securitate și apărare comune.

10. Susține, în continuare, că dezvoltarea complementarității NATO-UE reprezintă fundamentul securității colective a Europei, cea mai potrivită formulă pentru creșterea sinergiilor în scopul realizării răspunsului rapid și evitării duplicărilor în procesul de dezvoltare a capacităților militare.

În același timp, reține faptul că NATO deține cele mai bune dotări pentru descurajare și pentru apărare efectivă, fiind capabilă să pună în aplicare art. 5 din Tratatul de la Washington, pentru apărarea colectivă, în timp ce politica de securitate și apărare comună se axează, în prezent, pe menținerea păcii, pe prevenirea conflictelor și consolidarea securității internaționale.

Reamintește că o mai strânsă cooperare între NATO și UE este benefică și în ceea ce privește răspunsul la amenințările

hibride, în domeniile securității cibernetice, migrației, combaterii formelor severe ale criminalității organizate, terorismului etc.

Reamintește faptul că șase state membre ale UE nu sunt membre ale NATO, ceea ce complică modalitățile exacte de cooperare, precum și aplicarea clauzei de apărare reciprocă, prevăzută de tratatele Uniunii Europene.

Atrage atenția că obligația de solidaritate și asistență reciprocă între statele membre în situația unei amenințări de securitate ar putea funcționa diferit între state membre care sunt membre NATO, între state membre care sunt și cele care nu sunt membre NATO și între state membre care nu sunt membre NATO și consideră că această diferențiere subminează unitatea de acțiune.

Se asociază Parlamentului European în solicitarea sa către Comisia Europeană și Înalțul Reprezentant pentru politica externă și de securitate de a lansa elaborarea unor acorduri și orientări practice pentru activarea în viitor a art. 42 alin. (7) din TUE.

11. La act de observația din documentul de reflecție conform căreia „în trecut au existat diferențe în ceea ce privește percepțiile amenințărilor și culturile strategice” și consideră inacceptabil, din punct de vedere al principiilor UE, ca unele state membre să aibă agende diferite de agenda Uniunii în materie de apărare, pe plan internațional și în relația cu state terțe.

Constată că tratatele nu prevăd sancțiuni pentru astfel de situații și invită Comisia Europeană și Înalțul Reprezentant pentru politica externă și de securitate să își mobilizeze întreaga capacitate politică pentru a exercita presiuni asupra acestor state.

Admite că o Uniune a securității și apărării ar trebui să încurajeze o mai bună aliniere a culturilor strategice, precum și o înțelegere comună a amenințărilor și a răspunsurilor corespunzătoare. Semnalează riscul ca Uniunea Europeană a Apărării să capete, încă de la constituire, două „viteze”, atât din cauza diferențelor de „cultură strategică”, cât și din cauza diferențelor de resurse bugetare dintre statele membre.

12. Remarcă observația făcută în documentul de reflecție cu privire la extinderea spațiilor neguverdate și a conflictelor care au creat un vid de care profită teroriștii și infractorii și subliniază că a surprins anterior acest aspect, solicitând Comisiei Europene să aibă în vedere prezentarea unor mecanisme de diversificare și intensificare a asistenței UE în administrarea acelor spații neguverdate.

13. Admite că pentru a realiza autonomia strategică a UE este necesară alocarea mai multor fonduri, precum și o cheltuie mai eficientă și în comun; față de situația din SUA, care investește în apărare mai mult decât dublu față de toate statele membre luate împreună, consideră că este improbabil ca în absența unor pași importanți către securitatea și apărarea comună acest decalaj să fie redus.

Pentru evitarea duplicărilor, susține creșterea eficienței și o mai mare claritate în ceea ce privește scopul cheltuielilor de apărare și utilizarea Fondului european de apărare pentru eficientizarea cheltuielilor.

Semnaleză riscul ca succesele în direcția securității și apărării comune, fie ele și din domeniul organizării, alocării de resurse și eficientizării, să declanșeze un fel de „cursă a înarmărilor”, îndepărtând obiectivul restabilirii echilibrului de putere, la nivelul dorit de Uniunea Europeană.

14. Subliniază importanța misiunilor PSAC, precum EUNAVFOR MED, pentru acumularea experienței necesare funcționării Uniunii Europene a Apărării și invită UE să continue și să intensifice astfel de operațiuni.

15. Regretă perpetuarea stării de incertitudine în care se află grupurile tactice de luptă, susține reforma conceptului de grupuri tactice de luptă ale UE ca unități permanente de reacție rapidă, independente de orice națiune-lider și care fac obiectul unei pregătiri comune sistematice; agreează soluția ca desfășurarea grupurilor tactice de luptă să fie suportată ca un cost comun cu titlu permanent de către mecanismul Athena administrat de UE.

16. Agreează abordarea din documentul de reflecție care susține că există un raport de determinare între competitivitatea la nivel mondial a UE și capacitatea sa de a-și pune în comun și integra cele mai bune capacități industriale și tehnologice de care dispune.

Admite, de asemenea, aserțiunea că asigurarea unei securități și a unei apărări europene eficiente trebuie să se fundamenteze pe coordonarea eficientă a investițiilor majore în materie de cercetare și dezvoltare efectuate de UE și de statele sale membre. Semnalează totuși că, pentru ca aceste formate de cooperare să poată fi realizate, ar trebui să existe încredere între statele membre și între acestea și instituțiile UE, cel puțin din punctul de vedere al asigurării confidențialității informațiilor sensibile. De aceea, solicită Comisiei Europene să prezinte un sistem de garanții care să ateste siguranța informațiilor sensibile.

17. Recunoaște beneficiile unei piețe unice pentru apărare, funcțională, echitabilă, accesibilă și transparentă, deschisă, care să promoveze inovarea tehnologică, să încurajeze competiția industrială, să faciliteze accesul transfrontalier al întreprinderilor mici la resurse, să asigure specializarea și optimizarea capacităților de producție, achiziții comune și scăderea costurilor asociate.

18. Recunoaște că tensiunea dintre constrângerile fiscale și prioritățile de politică publică poate reduce capacitatea de investire în produse ale industriei de apărare a statelor membre și semnalează posibilitatea ca tensiunea să fie exacerbată prin influențe „hibride”.

19. Susține opinia Parlamentului European cu privire la necesitatea instituirii unui consiliu al miniștrilor apărării care să asigure conducerea politică permanentă și care să coordoneze crearea unei Uniuni Europene a Apărării.

Susține instituirea unui format permanent pentru întruniri care să reunească miniștrii apărării din statele membre implicate în aprofundarea cooperării în materie de apărare, ca un forum decizional și consultativ.

20. Reiterează importanța modificării strategiei de comunicare a Uniunii, astfel încât mesajele transmise opiniei publice europene cu privire la acțiunile, meritele și realizările politicii de securitate și apărare comune să fie recepționate în mod adecvat.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 4 octombrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

București, 4 octombrie 2017.
Nr. 70.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE
pentru adoptarea opiniei referitoare la Documentul de reflecție
privind valorificarea oportunităților oferite de globalizare
COM (2017) 240

În temeiul prevederilor art. 67 și 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/362 adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 26 septembrie 2017, Camera Deputaților:

1. Își exprimă acordul față de viziunea promovată în documentul Comisiei Europene, conform căreia globalizarea constituie, în prezent, unul dintre factorii cu cea mai mare și diversificată influență asupra vieții și că problemele sau riscurile apărute pe plan local au un impact mai mare sau mai mic la nivel global și viceversa și evidențiază diversitatea domeniilor afectate, de la politic și economic la militar, social și cultural; își exprimă convingerea că acest fenomen va constitui, din ce în ce mai mult în viitor, unul dintre factorii majori de influență și atrage atenția asupra necesității de a menține un nivel ridicat de adaptare la schimbare.

2. Salută continuitatea inițiativelor și preocupărilor privind viitorul Uniunii Europene ca urmare a lansării, la 1 martie 2017, a Cărții albe privind viitorul Europei, care a deschis calea unor dezbateri cu privire la viitorul Uniunii și al Europei, în general.

3. Este de acord cu poziția exprimată de Comisia Europeană privitoare la necesitatea unei guvernante mondiale sporite și a mai multor norme la nivel internațional, pentru a putea valorifica mai bine oportunitățile oferite de globalizare.

Susține, totodată, ideea prezentată de Comisia Europeană la nivelul documentului privind nevoia adoptării de politici la nivel național care să stimuleze competitivitatea și să îmbunătățească reziliența.

4. Consideră benefică abordarea Comisiei Europene în evidențierea aspectelor pozitive ale globalizării asupra cetățenilor europeni, prin influența acesteia asupra nivelului de trai, al competitivității, al creării și menținerii de locuri de muncă, al diversificării bunurilor și surselor de aprovizionare și recomandă reflectarea, în continuare, a acestei poziții, inclusiv în mediul educațional.

5. Conștientizează existența riscului de exploatare a progreselor provocate de globalizare de către organizații teroriste sau infractori și de modul în care problemele ivite își pot găsi rezolvarea prin interacțiunile interumane, dar atrage atenția asupra necesității ca astfel de rezolvări să pornească, în primul rând, din partea instituțiilor abilitate la nivel european și național. În acest sens, recomandă elaborarea și actualizarea, în permanență, a unor ghiduri și manuale de bune practici pentru cetățeni, precum și abordarea în viitoarele comunicări a necesității unei cooperări aprofundate între statele membre și instituțiile europene, inclusiv în ceea ce privește schimbul de experiență la nivel instituțional și academic.

6. Felicită Comisia Europeană pentru evidențierea tendințelor spre care se îndreaptă viitorul globalizării și

consideră necesară prezentarea, pe larg, a factorilor relevanți și specifici care pot influența, în continuare, politicile din domeniile transporturilor, energiei, industriei agroalimentare, telecomunicațiilor, distribuției, serviciilor financiare, producției, industriei medicale.

7. Atrage atenția asupra modului în care progresul tehnologic creează riscuri și vulnerabilități, în special în mediul online, sens în care recomandă accentuarea importanței securității cibernetice la nivel european.

8. Atrage atenția asupra riscurilor și vulnerabilităților de securitate ca efecte ale globalizării și la preluarea acestora la nivelul UE, exemple recente, în acest sens, fiind criza migrației, terorismul sau amenințările cibernetice. Accentuează, în acest sens, importanța dimensiunii de securitate în ceea ce privește adaptarea continuă la realitățile în schimbare.

9. Semnalează necesitatea direcționării continue de fonduri, la nivel european, în domeniul cercetării și inovării, în special în domeniul tehnologic, informatic, comunicații sau transporturi, precum și în infrastructura cibernetică.

10. Evidențiază importanța mediului comunicațional și atrage atenția asupra modului în care accesul la știri și informații reprezintă inclusiv un mod de raportare la globalizare. În acest sens, susține necesitatea asigurării accesului complet și transparent la informații reale și în timp real al cetățenilor europeni, precum și nevoia de contracarare a diferitelor instrumente specifice războiului informațional, la care recurg terți cu scopul slăbirii Uniunii Europene.

11. Apreciază eforturile Comisiei Europene pentru modernizarea economiilor statelor membre, precum și sprijinul pentru inovație și pentru modernizarea infrastructurii, întrucât globalizarea poate fi benefică doar dacă este valorificată corespunzător.

Salută concluzia Comisiei potrivit căreia, pentru valorificarea oportunităților oferite de globalizare, sunt necesare măsuri pentru o repartizare cât mai echitabilă a beneficiilor globalizării, în conformitate cu principiile solidarității și durabilității și atrage atenția asupra importanței unei abordări echilibrate în beneficiul tuturor statelor membre. În acest sens, solicită Comisiei Europene să acționeze ca un „honest-broker” (intermediar echilibrat) față de pozițiile tuturor statelor membre.

Consideră că statele membre ale Uniunii Europene trebuie să rămână unite și angajate, să conlucreze pentru o Europă unită, puternică, coezivă, bazată pe valorile fundamentale și pe principiile europene înscrise în tratate.

12. Susține ideea unei evaluări echitabile și depline a globalizării, care să conducă la o valorificare a oportunităților oferite de aceasta, însă atrage atenția asupra necesității unei

informări complete și corecte a cetățenilor, care să țină cont și de tendințele naționaliste antiglobalizare.

13. Notează faptul că reticențele indicate în document ale unor state membre privitoare la libertatea de circulație a bunurilor, serviciilor, capitalului și forței de muncă în cadrul Uniunii Europene constituie elemente specifice poziționărilor eurosceptice și naționaliste și semnalează necesitatea contracarării acestora în mod constant, reamintind că elementele menționate fac parte din valorile fundamentale ale construcției europene și de aceea trebuie apărute în orice moment.

14. Atrage atenția că efectele negative ale globalizării țin, în principal, de ascensiunea curenților naționaliste care au recurs la abordări emoționale, dar și de provocările și vulnerabilitățile din ultimii ani, cu atât mai mult cu cât majoritatea au fost influențate de factori externi; apreciază că Uniunea Europeană, statele sale membre și cetățenii europeni vor trebui să reziste și să contracareze tentațiile izolaționismului, precum și pe cele provocate de curențele naționaliste.

15. Semnalează faptul că statele, care nu reușesc să se adapteze la mediul creat de globalizare, ajung să manifeste o scădere a nivelului de trai și a calității vieții în rândul cetățenilor, precum și o creștere a tendințelor naționaliste și xenofobe la nivel popular, din cauza creșterii clivajelor sociale și economice și a decalajelor față de statele dezvoltate.

16. Susține punctul de vedere al Comisiei conform căruia cooperarea la nivel global este indispensabilă pentru a face față provocărilor multiple cu care ne confruntăm la nivel mondial și, implicit, european. În acest sens, reamintește că este necesară atât o consolidare a coeziunii interne la nivel european, prin întărirea și aprofundarea schimburilor dintre statele membre și dintre acestea și instituțiile europene, cât și o aprofundare a cooperării UE cu partenerii externi, fie state, fie organizații regionale și internaționale.

17. Remarcă prezența teoriilor existente în mediul academic conform cărora lumea este împărțită, din punctul de vedere al influenței și al beneficiilor globalizării, între un „centru”, format din state dezvoltate, și o „periferie”, constituită din state subdezvoltate sau în curs de dezvoltare.

Recomandă adoptarea, în continuare, a unei conduite constructive a Uniunii Europene, ca parte din „centru”, către statele din „periferie”, cu atât mai mult cu cât o parte dintre acestea se află în vecinătatea Uniunii, fapt care ar presupune susținerea dezvoltării politice, sociale și economice a lor și a dezvoltării și aprofundării relațiilor de cooperare multidimensională cu acestea.

18. Apreciază implicarea Uniunii Europene în dezvoltarea statelor din vecinătate, însă recomandă, date fiind puterile și resursele limitate de care dispune, dezvoltarea unei cooperări articulate și aprofundate cu organisme terțe cu atribuții pe plan internațional.

19. Semnalează necesitatea dezvoltării și/sau consolidării de mecanisme și instrumente de protecție și salvagardare a valorilor europene și a valorilor și proceselor democratice, atât în ceea ce privește statele membre, cât și statele în care Uniunea Europeană și-a manifestat interesul pentru consolidarea cooperării sau pentru dezvoltări societale.

20. Este de acord cu Comisia Europeană referitor la problemele identificate pe care le aduce globalizarea în privința practicilor comerciale neloiale, a inechității comerciale și a pieței muncii, precum și a inegalităților și polarizării sociale și că, în lipsa unor măsuri concrete, există riscul agravării acestora.

Atrage însă atenția asupra necesității ca astfel de măsuri să fie îndreptate, în egală măsură, atât împotriva perpetuării acestor practici în interiorul Uniunii Europene, în interacțiunile dintre și de la nivelul statelor membre, cât și în ceea ce privește relația cu partenerii externi.

21. Subliniază importanța monedelor de circulație internațională în mediul actual, sens în care recomandă dezvoltarea de politici de protecție a monedei euro și a zonei euro, considerând, totodată, benefică extinderea zonei euro în vederea consolidării monedei și a influenței acesteia.

22. Notează faptul că globalizarea a dus la crearea unui sistem economic unic, creând interese comune la nivel economic și comercial în plan internațional, și semnalează necesitatea ca Uniunea Europeană să își mențină rolul comercial și economic în lume și să modeleze globalizarea prin acorduri comerciale cu alte state, în beneficiul cetățenilor europeni și al tuturor statelor membre.

Recomandă diversificarea și aprofundarea acordurilor comerciale negociate cu parteneri externi, utilizând experiența Acordului economic și comercial cuprinzător (CETA) încheiat cu Canada și a Parteneriatului transatlantic pentru comerț și investiții (TTIP), negociat cu Statele Unite ale Americii, în vederea încheierii de noi acorduri.

În egală măsură, atrage atenția asupra necesității menținerii unei conduite potrivite în efectuarea negocierilor și încheierea unor astfel de acorduri, prin care să se asigure protecția drepturilor fundamentale și a tuturor valorilor europene și democratice. În acest sens, recomandă negocierea unor tratate mai ample, care să cuprindă și dimensiunea acestor valori.

23. Este de acord cu viziunea promovată de Comisia Europeană, conform căreia beneficiarii creșterii exporturilor ca urmare a cererii crescânde la nivel internațional, ca rezultat al interacțiunilor dezvoltate de globalizare, provin atât din rândul marilor corporații, cât și al IMM-urilor. În acest sens, consideră că este necesară în continuare încurajarea spiritului întreprinzător în rândul cetățenilor europeni și a orientării acestora inclusiv pe plan extern.

24. Recomandă adoptarea unei poziții articulate în privința impactului pozitiv pe care investițiile îl au asupra mediului economic și a nivelului de trai al cetățeanului și a încurajării creșterii nivelului acestora, ținând cont de faptul că un nivel investițional crescut generează creșterea economică, reprezentând o consecință pozitivă a globalizării.

25. Apreciază în mod pozitiv poziția Guvernului României privitoare la posibilitatea unei abordări a Comisiei Europene în sensul sprijinirii statelor membre prin propunerea unor linii directoare care să conducă la crearea unui mediu favorabil inovației și progresului tehnic în fiecare dintre statele membre, obiectivul urmărit fiind creșterea competitivității produselor oferite de statele membre pe piețele internaționale. Este de acord, în acest sens, cu poziția Guvernului României conform căreia UE va fi cu atât mai competitivă cu cât fiecare dintre statele membre va trimite spre piața globală produse sau servicii competitive.

26. Susține poziția Guvernului României privind utilitatea unei campanii de promovare și argumentare a beneficiilor globalizării pentru cetățenii UE, cu accent pe aspecte precum:

— protecționismul și naționalismul economic nu sunt o soluție viabilă în actualul context mondial, având în vedere nivelul interconectării și interdependenței globale actuale;

— experiența arată că orice manifestare a protecționismului generează reacții și contramăsuri similare care se vor răsfrânge inevitabil asupra creșterii economice;

— consolidarea integrării economice regionale prin extinderea rețelei de acorduri de liber schimb ale UE este benefică nu numai prin prisma creșterii volumului schimburilor comerciale și, implicit, a economiilor și a nivelului de bunăstare intra-UE, ci și pentru că plasează UE în poziția de a participa activ la crearea normelor și reglementărilor internaționale în domeniu, în beneficiul cetățenilor europeni și, în sens mai larg, al cetățenilor lumii occidentale, atașată unui set comun de valori democratice și principii ale pieței libere.

27. Este de acord cu concluzia documentului de reflecție, regăsită și la nivelul poziției Guvernului României, conform

căreia este necesară o coerență sporită la nivelul UE în ceea ce privește dinamica diplomației economice și susține poziția Guvernului conform căreia cooperarea și coordonarea pozițiilor cu parteneri poate genera beneficii economice considerabile pentru cetățenii Uniunii, atât prin creșterea rețelelor comerciale și a volumului comerțului, cât și în ceea ce privește segmentul armonizării standardelor internaționale.

28. Solicită Guvernului României să participe activ în continuare la dezbaterile privind viitorul proiectului european, să pledeze constant pentru conservarea și consolidarea realizărilor fundamentale ale UE și ale politicilor sale de succes, libertățile fundamentale, piața internă, spațiul Schengen, zona euro, politica de coeziune, politica agricolă comună, politica de vecinătate și extinderea.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 4 octombrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

București, 4 octombrie 2017.
Nr. 71.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE
privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților
nr. 125/2016 pentru aprobarea componenței nominale
a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților

În temeiul prevederilor art. 41 alin. (4) și art. 43 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.045 din 23 decembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— domnul deputat Popescu Nicolae-Daniel, aparținând Grupului parlamentar al USR, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 4 octombrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

București, 4 octombrie 2017.
Nr. 72.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Facultatea de Bioinginerie Medicală” la Universitatea de Medicină și Farmacie „Gr. T. Popa” Iași

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere art. 223 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se re aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Facultatea de Bioinginerie Medicală” la Universitatea de Medicină și Farmacie „Gr. T. Popa” Iași, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face din veniturile proprii ale universității și în completare de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației Naționale, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:
p. Ministrul educației naționale,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat
Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale,
administrației publice și fondurilor europene,
Sevil Shaideh
Ministrul finanțelor publice,
Ionuț Mișa

București, 27 septembrie 2017.
Nr. 712.

ANEXĂ

CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI ai obiectivului de investiții „Facultatea de Bioinginerie Medicală” la Universitatea de Medicină și Farmacie „Gr. T. Popa” Iași

Titular: Ministerul Educației Naționale

Beneficiar: Universitatea de Medicină și Farmacie „Gr. T. Popa” Iași

Amplasament: str. Mihail Kogălniceanu nr. 9—13, municipiul Iași, județul Iași

Indicatorii tehnico-economici

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA) (în prețuri valabile în luna ianuarie 2017; 1 euro = 4,5016 lei), din care:	mii lei	44.780
construcții + montaj	mii lei	34.985
Valoarea rest de executat (inclusiv TVA) (în prețuri valabile în luna ianuarie 2017; 1 euro = 4,5016 lei), din care:	mii lei	16.821
construcții + montaj	mii lei	10.082
Capacități:		
Suprafața construită	mp	2.458,76
Suprafața desfășurată	mp	12.500,16
Durata de realizare a investiției (rest de executat)	luni	6

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja cu respectarea reglementărilor tehnice privind Codul de proiectare seismică — Partea I — Prevederi de proiectare pentru clădiri, indicativ P 100-1/2013.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se face din veniturile proprii ale universității și în completare de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației Naționale, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.196/2013 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei superioare medico-legale, a Comisiei de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul Institutului Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București, a componentelor nominale ale comisiilor de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul institutelor de medicină legală din centrele medicale universitare Cluj-Napoca, Iași, Timișoara, Târgu Mureș și Craiova, precum și a modului de funcționare a acestor comisii

Văzând Referatul de aprobare nr. F.B. 9.120 din 27 septembrie 2017 al Direcției generale de asistență medicală și sănătate publică, având în vedere prevederile art. 22 din Ordonanța Guvernului nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală, republicată, cu modificările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Anexele nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.196/2013 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei superioare medico-legale, a Comisiei de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul Institutului Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București, a componentelor nominale ale comisiilor de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul institutelor de medicină legală din centrele medicale universitare Cluj-Napoca, Iași, Timișoara, Târgu Mureș și Craiova, precum și a modului de funcționare a acestor comisii, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 24 octombrie 2013, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 la prezentul ordin.

Art. II. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului sănătății nr. 1.724/2011 pentru aprobarea componenței nominale și a modului de funcționare

ale Comisiei superioare medico-legale de pe lângă Institutul Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București, precum și a componenței nominale și a modului de funcționare ale comisiilor de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul institutelor de medicină legală din centrele medicale universitare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 13 din 6 ianuarie 2012.

Art. III. — Direcția generală de asistență medicală și sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății, Institutul Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București și institutele de medicină legală din Cluj-Napoca, Iași, Timișoara, Târgu Mureș și Craiova vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Florian-Dorel Bodog

București, 2 octombrie 2017.
Nr. 1.154.

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 1.196/2013)

COMPONENȚA NOMINALĂ a Comisiei superioare medico-legale

Președinte:

Prof. dr. George Cristian Curcă — Institutul Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București

Membri:

Șef lucrări dr. Costel-Vasile Siserman — Institutul de Medicină Legală Cluj-Napoca

Prof. dr. Diana Bulgaru-Iliescu — Institutul de Medicină Legală Iași

Prof. dr. Alexandra Enache — Institutul de Medicină Legală Timișoara

Prof. dr. Roxana Zăvoi — Institutul de Medicină Legală Craiova

Șef lucrări dr. Viorel Hădăreanu — Institutul de Medicină Legală Târgu Mureș

Prof. dr. Beatrice Gabriela Ioan — Institutul de Medicină Legală Iași

Prof. dr. Dan Perju-Dumbravă — Institutul de Medicină Legală Cluj-Napoca

Prof. dr. Maria Sajin — Spitalul Universitar de Urgență București

Prof. dr. Valentin Iftenie — Institutul Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București

Conf. dr. Valentin Gheorghiu — Institutul Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București

Dr. Salem Abdo — Institutul Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București

Conf. dr. Carmen Radu — Serviciul de Medicină Legală Județean Bihor

ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 1.196/2013)

COMPONENTELE NOMINALE
ale comisiilor de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul Institutului Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București și din cadrul institutelor de medicină legală din centrele medicale universitare Cluj-Napoca, Iași, Timișoara, Târgu Mureș și Craiova

Comisia de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul Institutului Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București

Președinte:

Prof. dr. George Cristian Curcă, medic primar medicină legală

Membri:

Șef lucrări dr. Ionuț Popescu, medic primar medicină legală

Dr. Adriana Francisc, medic primar medicină legală

Dr. Gheorghe Roman, medic primar medicină legală

Dr. Corneliu Octavian Căpățână, medic primar medicină legală

Comisia de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul Institutului de Medicină Legală Cluj-Napoca

Președinte:

Dr. Costel-Vasile Siserman, medic primar medicină legală

Membri:

Prof. dr. Dan Perju-Dumbravă, medic primar medicină legală

Șef lucrări dr. Ștefan Anițan, medic primar medicină legală

Dr. Cristian Gherman, medic primar medicină legală

Dr. Marius Vartic, medic primar medicină legală

Comisia de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul Institutului de Medicină Legală Iași

Președinte:

Prof. dr. Diana Bulgaru-Iliescu, medic primar medicină legală

Membri:

Prof. dr. Călin Scripcaru, medic primar medicină legală

Prof. dr. Beatrice Gabriela Ioan, medic primar medicină legală

Șef lucrări dr. Anton Knielig, medic primar medicină legală

Dr. Carleta Teodorescu, medic primar medicină legală

Comisia de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul Institutului de Medicină Legală Timișoara

Președinte:

Prof. dr. Alexandra Enache, medic primar medicină legală

Membri:

Conf. dr. Valeriu Matei, medic primar medicină legală

Șef lucrări dr. Veronica Ciocan, medic primar medicină legală

Dr. Dorina Lungu, medic primar medicină legală

Dr. Magda Petcu, medic primar medicină legală

Comisia de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul Institutului de Medicină Legală Târgu Mureș

Președinte:

Șef lucrări dr. Viorel Hădăreanu, medic primar medicină legală

Membri:

Dr. Harald Jung, medic primar medicină legală

Dr. Lucian Croitorescu, medic primar medicină legală

Dr. Katalin Siklodi Palfi, medic primar medicină legală

Dr. Gabriela Truță, medic primar medicină legală

Comisia de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul Institutului de Medicină Legală Craiova

Președinte:

Prof. dr. Roxana Zăvoi, medic primar medicină legală

Membri:

Șef lucrări dr. Liliana Stanca, medic primar medicină legală

Dr. Mihail Ștefănescu, medic primar medicină legală

Dr. Claudiu George Țolescu, medic primar medicină legală

Dr. Camelia Constanța Cotulbea, medic primar medicină legală

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

O R D I N

privind intrarea în vigoare a unor tratate internaționale

În temeiul art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 25 alin. (9) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele, constatând că au fost îndeplinite condițiile pentru intrarea în vigoare a tratatelor internaționale enumerate mai jos,

ministrul afacerilor externe emite prezentul ordin.

Art. 1. — La data de 17 martie 2009 a intrat în vigoare Memorandumul de Înțelegere dintre Guvernul României și Guvernul Tunisiei privind cooperarea în domeniul protecției mediului și gospodăririi apelor, semnat la Tunis la 15 aprilie 2008, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 910/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 629 din 29 august 2008.

Art. 2. — La data de 16 septembrie 2016 a intrat în vigoare Memorandumul de înțelegere dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Italiană privind cooperarea în domeniul apărării, semnat la Amsterdam la 5 februarie 2016, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 481/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 533 din 15 iulie 2016.

Art. 3. — La data de 18 mai 2017 a intrat în vigoare Aranjamentul dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Comandamentul Marinei SUA din Europa privind sprijinul logistic furnizat prin Programul de susținere a națiunii gazdă (HNP) în România, semnat la Napoli la 18 mai 2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 700 din 30 august 2017.

Art. 4. — La data de 17 iunie 2017 a intrat în vigoare Acordul dintre România și Republica Populară Chineză pentru eliminarea dublei impuneri cu privire la impozitele pe venit și prevenirea evaziunii fiscale și a evitării plății impozitelor, semnat la București la 4 iulie 2016, ratificat prin Legea nr. 99/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 351 din 12 mai 2017.

Art. 5. — La data de 10 iulie 2017 a intrat în vigoare Protocolul dintre Ministerul Afacerilor Interne din România, prin Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, și Administrația Serviciului Frontierei de Stat a Ucrainei, semnat la 31 mai 2016 la Sucevița, pentru punerea în aplicare a Acordului dintre Guvernul României și Cabinetul de Miniștri al Ucrainei privind patrularea comună la frontiera de stat româno-ucraineană, semnat la București la 21 aprilie 2016, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 825/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 908 din 11 noiembrie 2016.

Art. 6. — La data de 13 iulie 2017 a intrat în vigoare Protocolul de amendare, semnat la București la 4 noiembrie 2015 și la Sofia la 14 decembrie 2015, a Protocolului dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Republica Bulgaria privind pregătirea personalului militar și

civil pe bază de reciprocitate, semnat la Sofia la 29 martie 2000, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 474/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545 din 11 iulie 2017.

Art. 7. — La data de 13 iulie 2017 a intrat în vigoare Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Guatemala cu privire la cooperarea economică, științifică și tehnică, semnat la Ciudad de Guatemala la 21 ianuarie 2010, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 275/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 12 aprilie 2011.

Art. 8. — La data de 26 iulie 2017 a intrat în vigoare Memorandumul de înțelegere dintre Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor din România și Departamentul Mediului din Republica Islamică Iran privind cooperarea în domeniul mediului, semnat la Teheran la 17 septembrie 2016, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 427/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 449 din 16 iunie 2017.

Art. 9. — La data de 4 august 2017 a intrat în vigoare Acordul dintre România și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind cooperarea și activitățile Reprezentanței Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare în România, semnat la Londra la 11 noiembrie 2016 și, respectiv, la București la 29 noiembrie 2016, ratificat prin Legea nr. 190/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 26 iulie 2017.

Art. 10. — La data de 8 august 2017 a intrat în vigoare Memorandumul de înțelegere dintre Națiunile Unite și Guvernul României privind desfășurarea unui program comun de pregătire a personalului de securitate al Națiunilor Unite din domeniul protecției nemijlocite și participarea personalului SPP cu calificări corespunzătoare în calitate de instructori, la alte activități de pregătire a personalului de protecție nemijlocită al Națiunilor Unite în afara granițelor României (PD/C0094/17), semnat la New York la 24 aprilie 2017 și la București la 27 aprilie 2017, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 501/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 623 și 623 bis din 1 august 2017.

Art. 11. — La data de 1 septembrie 2017 a intrat în vigoare Acordul de asociere dintre Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Ucraina, pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 21 martie 2014 și 27 iunie 2014, ratificat prin Legea nr. 106/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 519 și 519 bis din 11 iulie 2014.

Ministrul afacerilor externe,
Teodor-Viorel Meleșcanu

București, 27 septembrie 2017.
Nr. 1.690.

ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A PRACTICIENILOR ÎN INSOLVENȚĂ DIN ROMÂNIA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A PRACTICIENILOR ÎN INSOLVENȚĂ DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Congresului Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România nr. 3/2007 privind aprobarea Statutului privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență și a Codului de etică profesională și disciplină ale Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România

În temeiul art. 48 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, aprobată prin Legea nr. 254/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Congresul Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România, reunit la București, în data de 22 septembrie 2017, hotărăște:

Art. I. — Hotărârea Congresului Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România nr. 3/2007 privind aprobarea Statutului privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență și a Codului de etică profesională și disciplină ale Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.007 din 15 decembrie 2016, se modifică și se completează după cum urmează:

I. Statutul privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență, prevăzut în anexa nr. I la hotărâre, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 11, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alineatele (2), (3) și (4), cu următorul cuprins:**

„(2) În exercitarea profesiei, practicienii în insolvență sunt organe care aplică procedura — parteneri indispensabili ai justiției, ocrotiți de lege, fără a putea fi asimilați funcționarilor publici.

(3) Practicianul în insolvență este obligat să respecte solemnitatea ședinței de judecată, să nu folosească cuvinte sau expresii de natură a aduce atingere demnității judecătorului, procurorului, altor avocați, părților sau reprezentanților acestora în proces.

(4) Practicianul în insolvență nu răspunde penal pentru susținerile formulate oral sau în scris, în formă adecvată, cu respectarea prevederilor alin. (3), în fața instanțelor de judecată, a organelor de urmărire penală sau a altor organe administrative de jurisdicție atunci când acestea sunt făcute pentru susținerea poziției debitorului pe care îl reprezintă sau supraveghează și nici dacă sunt în legătură cu consultațiile oferite justițiabililor, debitorilor, creditorilor ori altor participanți la procedura insolvenței, dacă ele sunt făcute cu bună-credință și respectarea legii și a normelor de deontologie profesională.”

2. **La articolul 13, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Membrii Uniunii care au una sau mai multe dintre calitățile prevăzute la art. 26 alin. (2) lit. b) din O.U.G. și nu sunt funcționari publici sunt compatibili cu exercitarea profesiei de practician în insolvență numai dacă lucrează în interiorul profesiei lor. Nu sunt incompatibile persoanele care dețin calitatea de senator sau deputat, pe durata exercitării mandatului.”

3. **La articolul 29, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„d) coordonează activitatea Institutului Național pentru Pregătirea Practicienilor în Insolvență și a Consiliului de

conducere al acestuia. Examinează și aprobă execuția bugetului pe anul anterior și proiectul privind bugetul de venituri și cheltuieli pe anul următor, precum și situațiile financiare anuale ale Institutului Național pentru Pregătirea Practicienilor în Insolvență certificate de Comisia centrală de cenzori, sub condiția ratificării de proximus congres al Uniunii;”

4. **La articolul 36, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Pe lângă Consiliul național de conducere al Uniunii funcționează Comisia centrală de cenzori, formată din 5 membri, în conformitate cu prevederile art. 60 din O.U.G. Comisia are în componență cel puțin 2 experți contabili și este condusă de un președinte.”

5. **La articolul 46, alineatul (2), litera f) se abrogă.**

6. **La articolul 57, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Cu cel târziu 7 zile înaintea datei ședinței Adunării generale a filialei, materialele-suport aferente Adunării generale a filialei se comunică membrilor filialei sau se va indica prin convocator modalitatea în care materialele pot fi descărcate electronic.”

7. **La articolul 60, litera j) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„j) înaintează, în termen de 15 zile de la data adunării generale, Secretariatului general al Uniunii o caracterizare a candidatului/candidaților desemnat/desemnați de adunare pentru o funcție de conducere centrală sau locală, precum și în celelalte instanțe sau comisii lucrative, cum ar fi instanțele de disciplină și comisiile de cenzori, relevând: calitățile morale și profesionale, realizările din activitatea de practician în insolvență, implicarea în acțiunile întreprinse de consiliul de conducere al filialei, precum și în cele de pregătire profesională etc. Înaintează, cu 7 zile înainte de data adunării generale, membrilor filialei o caracterizare/scrisoare de intenție însoțită de CV a candidatului/candidaților care s-au înscris pentru o funcție de conducere locală, respectiv pentru o funcție în instanțele de disciplină și comisiile de cenzori, relevând: calitățile morale și profesionale, realizările din activitatea de practician în insolvență, implicarea în acțiunile întreprinse de consiliul de conducere al filialei, precum și în cele de pregătire profesională etc. Această prevedere se aplică și în privința candidaților care sunt propuși de către Consiliul de conducere în condițiile lit. e).”

8. La articolul 60, după litera j) se introduce o nouă literă, litera k), cu următorul cuprins:

„k) aprobă, prin decizie, în baza raportului comisiei locale de cenzori, sistarea plăților din fondul de lichidare pentru practicienii care nu au virat procentul de 2% și/sau nu au pus la dispoziția comisiei de cenzori actele necesare verificării cotei de 2%. Sistarea operează până la data virării sumelor de către practician sau până la data desființării deciziei Consiliului de conducere.”

9. La articolul 63, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Se exceptează de la prevederile alin. (1) lit. c) membrii titulari ai Consiliului de conducere al filialei, precum și membrii titulari ai instanței locale de disciplină, ale căror abateri disciplinare se judecă în primă instanță de instanța superioară de disciplină, în complet de 3 membri.”

10. La articolul 66, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:

„(4) Se consideră activitate practică economică sau juridică, după caz, perioada de 3 ani care conform anumitor prevederi legale este considerată veche în profesie, cu depunerea dovezilor corespunzătoare.

(5) Calculul experienței practice economice sau juridice se va realiza prin luarea în considerare a unei norme integrale de lucru de 8 ore/zi sau suma normelor parțiale care însumate să reprezinte normă întreagă. Calculul experienței practice se va face și în conformitate cu dispozițiile art. 69 alin. (6)—(15).”

11. La articolul 69, alineatele (2), (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Sunt scutite de stagiul de pregătire profesională persoanele care au exercitat timp de 10 ani o profesie juridică sau economică, cu normă întreagă de 8 ore pe zi, precum și persoanele care au fost deputați sau senatori, în comisiile de specialitate juridică sau economică, fără ca acestea să depășească jumătate din durata celor 10 ani.

(3) Sunt scutite de stagiu persoanele care anterior promovării examenului de admitere în profesie au avut calitatea de angajat, cu normă întreagă de 8 ore pe zi, pe o funcție economică sau juridică, într-un cabinet individual de insolvență, într-o SPRL sau într-o IPURL cel puțin 3 ani.

(4) Calculul activității practice economice sau juridice se va realiza prin luarea în considerare a unei norme integrale de lucru de 8 ore pe zi sau suma normelor parțiale care însumate să reprezinte normă întreagă.”

12. La articolul 69, după alineatul (14) se introduce un nou alineat, alineatul (15), cu următorul cuprins:

„(15) Activitatea practică economică sau juridică se calculează de la momentul angajării, începând cu prima zi și până la data susținerii examenului de primire în profesie.”

13. La articolul 96, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În cazul lichidării prevăzute de art. 95 lit. a), d), e), f) și g), în situația în care forma de organizare nu are obligații către creditorii, iar asociații se înțeleg cu privire la repartizarea activului forme de organizare între asociați, radierea forme de organizare se va face fără numire de lichidator, pe baza declarațiilor asociaților pe propria răspundere. Dizolvarea conduce la radierea forme de organizare din registrul formelor după depunerea documentelor necesare cu privire la stingerea datoriilor forme de organizare, sub forma declarației în formă autentică pe propria răspundere a asociaților, în cazurile anume prevăzute de statut însoțită de raportul de lichidare.

În termen de 15 zile de la repartizarea activului net, asociații pe baza declarației pe propria răspundere însoțită de raportul de repartizare și lichidare a patrimoniului vor depune la Registrul

formelor de organizare o cerere de radiere a forme de organizare din registrul formelor și din tabloul UNPIR.

Operațiunea tehnică de radiere se aprobă de CNC, sub condiția ca forma de organizare să achite la zi contribuțiile datorate UNPIR, inclusiv pentru propriile filiale (în cazul în care există).

În toate celelalte situații se va numi un lichidator care va depune un raport final.”

14. La articolul 98, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) În termen de 15 zile de la repartizarea activului net, asociații pe baza declarației pe propria răspundere însoțită de raportul privind situația financiară de lichidare, respectiv lichidatorii pe baza raportului final de lichidare prin care se prezintă situația patrimoniului, a creanțelor și activelor rămase, vor depune la Registrul formelor de organizare o cerere de radiere a forme de organizare din Registrul formelor și din Tabloul UNPIR.”

15. La articolul 98, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:

„(8) Radierea din Registrul formelor de organizare și din Tabloul UNPIR se realizează doar pentru a se ține evidența persoanelor care pot desfășura activitățile prevăzute de lege ca fiind exercitate exclusiv de practicienii în insolvență. Eventuala răspundere patrimonială a forme de organizare a profesiei sau a practicianului se realizează în condițiile legii, în limita patrimoniului de afecțiune conform art. 2.324 alin. (4) din Codul civil.”

16. La articolul 101, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:

„(8) Orice cauză care poate duce la constatarea nulității operațiunilor efectuate cu privire la formele de organizare va beneficia de un termen de remediere de cel mult 2 luni de la data constatării, pe orice cale. Operațiunile și actele de procedură efectuate în exercițiul profesiei nu vor fi afectate, cu condiția ca înlăturarea cauzei de nulitate să se producă înainte ca instanța de judecată să se pronunțe asupra valabilității lor.”

17. La articolul 109, alineatul (3), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:

„g) contribuția anuală pe cote de venituri, reprezentând cota-parte din venitul brut realizat din activitatea membrilor, conform art. 1 din O.U.G., exclusiv TVA, este de 0.8%;”

18. La articolul 111, alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) taxele de înscriere în Tabloul UNPIR se repartizează astfel: 50% se constituie venit la bugetul filialei, iar 50% se virează către Uniune până la data de 10 a lunii în curs pentru luna anterioară, când a fost efectuată plata.”

19. Articolul 114 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 114. — (1) UNPIR va constitui, în baza art. 39 alin. (9) din Legea nr. 85/2014, cu modificările și completările ulterioare, un subcont special în care vor fi virate sumele încasate de la bugetul Ministerului Justiției, prin Oficiul Național al Registrului Comerțului.

(2) UNPIR va utiliza un alt subcont special în care se va vira de filialele UNPIR procentul de 2% încasat de acestea de la practicienii în insolvență.

(3) UNPIR va transmite către filialele sale suma reprezentând valoarea deconturilor centralizate urmând ca acestea din urmă să distribuie sumele convenite practicienilor în insolvență.

(4) Sumele existente în cele două subconturi speciale vor fi redistribuite de UNPIR filialelor sale în subconturile speciale deschise de acestea, în conformitate cu procedurile ce vor fi stabilite de Consiliul național de conducere.

(5) Toate comisioanele bancare pentru operațiunile de redistribuire către filialele UNPIR se suportă din fondul de lichidare.”

20. La articolul 115, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul în care un practician este numit de directorul oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunal și/sau de persoana ori de persoanele desemnate din cadrul registrului într-un dosar în temeiul Legii nr. 359/2004, cu modificările și completările ulterioare, sau al Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiindu-i fixat un onorariu și, ulterior, prin trecerea la procedura simplificată prevăzută de Legea nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, sau Legea nr. 85/2014, cu modificările și completările ulterioare, îi mai este stabilit un onorariu, fie același practician, fie altuia, eventual și cheltuieli de procedură de către judecătorul-sindic, se va solicita un singur onorariu din fondul de lichidare de până la 4.000 lei, la care se adaugă cheltuielile făcute în procedură. În cazul finalizării dosarului de un alt practician decât cel desemnat inițial, stabilirea remunerației convenite fiecărui practician în cauză intră în competența Consiliului de conducere al filialei UNPIR pe raza căreia își are sediul societatea debitoare. În acest caz, împărțirea poate fi făcută în baza regulilor stabilite de Adunarea generală a membrilor filialei sau, în lipsa acestora, de către Consiliul de conducere al filialei, în baza analizei deconturilor depuse de practicienii care au activat în dosar. Această plată se va efectua pentru deconturile înaintate în dosarul trecut în procedura simplificată prevăzută de legea privind procedura insolvenței.”

21. La articolul 115, după alineatul (5) se introduc două noi alineate, alineatele (6) și (7), cu următorul cuprins:

„(6) În situația desemnării unui practician în insolvență de către reprezentanții unei asociații sau fundații pentru derularea procedurilor de insolvență, reprezentanții acestora au obligația să avanseze cheltuielile de lichidare, inclusiv onorariul practicianului.

(7) Nu sunt decontate din fondul de lichidare cheltuielile de procedură și onorariul practicianului în insolvență pentru derularea procedurilor de lichidare a asociațiilor și fundațiilor, în situația numirii acestora de către reprezentanții respectivelor entități.”

22. La articolul 116, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(8) Toate tipizatele privind operațiunile pe fondul de lichidare se aprobă de CNC.”

23. La articolul 116, după alineatul (8) se introduce un nou alineat, alineatul (9), cu următorul cuprins:

„(9) Decontarea din fondul de lichidare pentru formele de organizare radiate se va face în conformitate cu procedurile de decont stabilite de Consiliul național de conducere.”

24. Articolul 117 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 117. — (1) Plata onorariilor practicienilor în insolvență ce sunt achitate din fondul de lichidare constituit conform art. 39 din Legea nr. 85/2014, cu modificările și completările ulterioare, se va face, pe toată perioada desfășurării procedurii, în ordinea vechimii, la următoarele tarife:

a) până la 4.000 lei, stabilit în baza hotărârii judecătorești pentru procedurile de insolvență deschise în baza Legii nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, sau a Legii nr. 85/2014, cu modificările și completările ulterioare. Pentru practicienii în insolvență înregistrați cu vector fiscal de TVA onorariul va fi de până la 4.000 lei, exclusiv TVA;

b) 1.000 lei, prevăzut la art. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 116/2009, aprobată cu modificări și completări

prin Legea nr. 84/2010, cu modificările ulterioare, pentru procedurile de lichidare derulate în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 359/2004, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare. Pentru practicienii în insolvență înregistrați cu vector fiscal de TVA onorariul va fi de 1.000 lei, exclusiv TVA;

c) în cazul procedurilor de insolvență deschise în baza Legii nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, sau a Legii nr. 85/2014, cu modificările și completările ulterioare, dar provenite din proceduri deschise în temeiul Legii nr. 359/2004, cu modificările și completările ulterioare, sau al Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, onorariul va fi de 1.000 lei dacă complexitatea procedurii rămâne a stadiului prezentat în raportul privind situația economică a societății întocmit în conformitate cu art. 260 alin. (4) din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Cheltuielile de procedură admise la plata din fondul de lichidare sunt:

a) cheltuielile necesare pentru taxe, timbre, notificări, convocări și comunicări ale actelor aferente procedurii, inclusiv cheltuielile legate de traducerea documentelor debitoare necesare unor operațiuni din cadrul procedurii;

b) cheltuielile de cazare și deplasare impuse de necesitatea prezentării practicianului în insolvență la termenele de judecată fixate în litigii în care debitoarea este parte, în cazul acelor litigii aflate pe rolul instanțelor de judecată din afara localității unde se află tribunalul care judecă dosarul de insolvență. Cheltuielile de transport astfel efectuate se justifică pe baza decontului de deplasare, la care sunt atașate tichetele de transport sau bonul fiscal, în limita unui consum de combustibil de 10 l/100 km;

c) cheltuieli ce pot fi avansate din fondul de lichidare în condițiile art. 116 alin. (4) necesare asigurării de către practicianul în insolvență a bunei desfășurări a procedurii (cum ar fi, dar fără a se limita la: inventarierea bunurilor, asigurarea administrării societății debitoare și ținerea contabilității societății debitoare în ipoteza în care administratorului special i-a fost ridicat parțial sau total dreptul de administrare, reprezentarea societății debitoare în relația cu partenerii comerciali, precum și în relația cu autorități suverane/suprasuverane etc.). În condițiile în care, din constrângeri legate de timp sau pentru distanțe mai mari de 200 km, se optează pentru transportul cu avionul, atunci se va deconta un tarif echivalent cu cel al călătoriilor la clasa economică. Cheltuielile de cazare, care se vor limita la condiții hoteliere de maximum 4 stele, se vor justifica pe baza aceluiași decont de deplasare, la care sunt atașate facturile și bonurile fiscale. La toate aceste cheltuieli se va adăuga și diurna legală, aferentă personalului alocat în acest scop;

d) cheltuieli necesare pentru ținerea contabilității societății debitoare de până la 500 lei, fără TVA, pentru toată perioada derulării procedurii;

e) cheltuieli necesare îndeplinirii obligațiilor de mediu urgente stabilite de autoritatea competentă în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare (cum ar fi lichidarea stocurilor de materiale radioactive, condensatorii cu PCB, substanțele chimice periculoase etc. pentru care nu poate fi asigurată păstrarea în condițiile legii), precum și cheltuieli legate de elaborarea documentației tehnice/studii de fezabilitate/rapoarte de mediu/proiecte necesare identificării soluțiilor

fezabile pentru îndeplinirea obligațiilor de mediu și a costurilor aferente acestor soluții. Se va evidenția costul obligațiilor de mediu aferente închiderii depozitelor neconforme;

f) cheltuielile de arhivare a documentelor debitoarei. Standardul de cost pentru decontarea operațiunilor de verificare, selecționare, inventariere și legare este echivalentul a 20 euro/ml, iar pentru depozitare 0,5 euro/ml/lună. Pentru a solicita plata din fondul de lichidare a acestor cheltuieli, practicianul trebuie să facă dovada organizării procedurii de selecție a ofertantului de servicii de arhivare, inclusiv prin publicarea unui anunț privind cererea de oferte pe site-ul UNPIR;

g) onorariile stabilite de judecătorul-sindic pentru curatorii numiți în acțiunile în anulare formulate de către practicianul în insolvență și expertizele tehnice dispuse de judecătorul-sindic din oficiu în acțiunile în anulare sau acțiunile în răspundere.

(3) Nu sunt decontate din fondul de lichidare următoarele:

a) cheltuielile de transport/cazare [altele decât cele prevăzute la alin. (2)], cheltuielile de funcționare a sediului profesional, consumabile, abonamente, cotizații profesionale, asigurări de răspundere, comisioanele bancare, onorariile de executare și alte cheltuieli indirecte;

b) expertizele contabile întocmite în situația debitorilor fără bunuri, precum și expertizele întocmite după închiderea procedurii de insolvență, în situația disjungerii cererii de atragere a răspunderii conform art. 138 din Legea nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, sau art. 169 din Legea nr. 85/2014, cu modificările și completările ulterioare;

c) evaluările întocmite în situația debitorilor în care valoarea bunurilor nu acoperă cheltuielile de procedură.

(4) Cheltuielile prevăzute la alin. (2) lit. c) se pot avansa din fondul de lichidare doar dacă sunt prezentate în rapoartele lunare și aprobate de către judecătorul-sindic prin sentință/încheiere în care se prevede expres că suma urmează să fie returnată.

(5) În conformitate cu art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 116/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2010, cu modificările ulterioare, decontul final al cheltuielilor de procedură efectuate în legătură cu lichidarea unei societăți comerciale, în temeiul dispozițiilor Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 359/2004, cu modificările și completările ulterioare, se face de către filiala Uniunii pe raza căreia se află sediul debitoarei, pe baza documentelor justificative atașate cererii de plată depuse de lichidator."

25. La articolul 119, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Sumele colectate la fondul de lichidare din preluarea a 2% din sumele recuperate în cadrul procedurilor de insolvență se virează integral în subcontul special constituit de Uniune pentru administrarea fondului de lichidare.”

26. La articolul 119, după alineatul (6) se introduc patru noi alineate, alineatele (6¹), (6²), (6³) și (6⁴), cu următorul cuprins:

„(6¹) Procentul de 2% se varsă de fiecare practician în subcontul filialei aflate în raza de activitate a tribunalului care instrumentează dosarul de insolvență.

(6²) Filiala va dispune virarea integrală a soldului aflat în subcont la sfârșitul fiecărei luni în subcontul special constituit la nivelul Uniunii, până în data de 5 a lunii următoare, iar soldul datoriilor înregistrate va fi comunicat până la data de 10 a lunii următoare.

(6³) În situația în care sumele colectate la fondul de lichidare din preluarea a 2% din sumele recuperate în cadrul procedurilor de insolvență depășesc nivelul datoriilor de plată înregistrate la

nivelul filialei pentru luna respectivă, filiala va primi suma cuvenită integral, inclusiv cheltuielile de administrare, urmând ca diferența rezultată să fie redistribuită de UNPIR pro-rata către filialele care au deficit.

(6⁴) În situația în care suma virată nu acoperă nivelul datoriilor de plată înregistrate la nivelul filialei pentru luna respectivă, aceasta va primi o sumă egală cu ce a virat, urmând ca diferența să fie redistribuită de UNPIR pro-rata.”

27. La articolul 119, alineatele (9), (11), (12) și (13) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(9) Practicianul are obligația depunerii la sediul filialei UNPIR aflată în raza de activitate a tribunalului care instrumentează dosarul, odată cu depunerea la dosarul cauzei a unui exemplar din raportul asupra fondurilor obținute și a unui plan de distribuire.

(11) Filiala Uniunii va comunica Secretariatului general, până la data de 10 a lunii, soldul datoriilor ce se suportă din fond, existente la sfârșitul lunii precedente, defalcate pe onorarii, cheltuieli procedurale și cheltuieli administrative.

(12) Secretariatul general al Uniunii până la data de 15 a lunii va proceda la distribuirea disponibilităților din subcontul special către filiale. La distribuire se va avea în vedere acoperirea integrală a cheltuielilor procedurale la fiecare filială a Uniunii, iar diferența se va distribui pe bază de pro-rata calculată prin raportarea valorii disponibilului rămas în cont după plata cheltuielilor procedurale către filiale și după acoperirea cheltuielilor de gestionare a fondului la nivel central, la totalul soldurilor onorariilor raportate potrivit alin. (11). Suma de distribuit fiecărei filiale se va stabili prin înmulțirea soldului onorariilor comunicat de filială potrivit alin. 11 cu pro-rata. Distribuirea se va face în baza avizului acordat de președintele Biroului executiv. Secretariatul general al Uniunii va prezenta lunar modul de stabilire și de distribuire a sumelor din fond în cadrul ședinței CNC.

(13) În baza Regulamentului de organizare și funcționare, Comisia de cenzori a filialei verifică preluarea cotei de 2% din sumele recuperate în cadrul procedurilor de insolvență de către formele de exercitare a profesiei. Verificarea se face din oficiu sau la sesizarea persoanelor interesate. Practicienii în insolvență au obligația să pună la dispoziția comisiei de cenzori actele necesare verificării cotei de 2%.”

28. La articolul 119, alineatele (7) și (8) se abrogă.

29. Articolul 120 se abrogă.

30. După articolul 131 se introduc trei noi articole, articolele 132, 133 și 134, care vor avea următorul cuprins:

„Art. 132. — Dispozițiile art. 119 referitoare la încasarea, vărsarea, virarea sau distribuirea sumelor din fondul de lichidare vor intra în vigoare la 1 ianuarie 2018.

Art. 133. — (1) Dispozițiile referitoare la abrogarea art. 120 (privind Fondul de solidaritate) vor intra în vigoare la 1 februarie 2018.

(2) Până la 31 decembrie 2017, filialele UNPIR vor încasa procentul de 2% și vor alimenta Fondul de solidaritate în conformitate cu prevederile art. 119.

(3) Până la 10 ianuarie 2018, filialele UNPIR vor vira sumele datorate către Fondul de solidaritate, pentru încasările din luna decembrie 2017.

Art. 134. — Filialele UNPIR au obligația să vireze excedentul aferent fondului de lichidare, înregistrat la 30 decembrie 2017, în contul comunicat de UNPIR, până cel târziu 30 ianuarie 2018.”

31. După anexa nr. 1 la statut se introduce o nouă anexă, anexa nr. 11, cu următorul cuprins:

*„ANEXA Nr. 11
la statut*

REGULAMENTUL

de organizare și desfășurare a examenului de definitivat în profesia de practician în insolvență

Art. 1. — Examenul de definitivat se va organiza de regulă la sediul UNPIR/INPPI.

Art. 2. — (1) La examenul de definitivat pot participa numai practicienii în insolvență stagieri care au efectuat stagiul complet de pregătire profesională, în conformitate cu dispozițiile art. 53 din Statutul privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență, au participat la săptămâna centralizată de pregătire și care au urmat numărul minim de 40 de ore/puncte de pregătire profesională.

(2) Stagiul complet de pregătire profesională se calculează de la momentul înregistrării în tabloul UNPIR, începând cu prima zi și până la data susținerii examenului de definitivat.

Art. 3. — (1) Documentația de înscriere la examen se va depune la filiala UNPIR la care este arondat practicianul stagiar până la data aprobată de CNC și va conține următoarele documente:

a) cererea de înscriere;

b) raport de activitate privind stagiul de pregătire profesională efectuat, inclusiv dovada de participare la stagiul intensiv de pregătire;

c) caracterizarea întocmită de coordonatorul/coordonatorii de stagiul pe lângă care stagiarul a funcționat ca salariat sau colaborator;

d) dovada participării la săptămâna centralizată de pregătire, precum și faptul că a urmat numărul minim de 40 de ore/puncte de pregătire profesională;

e) studiul de caz;

f) dovada achitării taxei de susținere a examenului de definitivat în cuantum de 1.500 lei.

(2) Întreaga documentație se va depune în dosar de plastic, cu șină și perforații.

(3) Documentele mai sus menționate, avizate de filiala UNPIR din care face parte practicianul în insolvență stagiar, se vor transmite către Secretariatul I.N.P.P.I. care va redacta o notă către comisia de examinare cu propunere de admitere sau respingere în funcție de documentele prezentate.

(4) Hotărârea Comisiei de examinare privind respingerea solicitării de participare la examenul de definitivat se va comunica candidaților care nu îndeplinesc cerințele legale prin grija Secretariatului I.N.P.P.I.

Art. 4. — Raportul de activitate va conține elemente precum: participarea la întocmirea de dosare de ofertă, planuri de reorganizare (unde a fost cazul), tabele de creanțe, operațiuni legate de Buletinul procedurilor de insolvență, adunări ale creditorilor, licitații, operațiuni de inventariere, numărul de dosare la care a colaborat cu specificarea felului procedurii, precum și orice alte repere ale activității. Raportul de activitate va prevedea și participarea la stagiul de pregătire.

Art. 5. — Studiul de caz se recomandă a avea un volum de maximum 10 pagini tehnoredactate, cu font Times New Roman sau Arial, cu dimensiunea caracterelor de 12 puncte, utilizând diacritice, textul va respecta o spațiere între rânduri de 1,5 linii. Obligatoriu paginile lucrării vor fi numerotate.

Art. 6. — Studiul de caz se va depune în 3 exemplare.

Art. 7. — Examenul pentru dobândirea calității de practician în insolvență definitiv constă în susținerea orală a lucrării scrise

în fața unei Comisii de examinare. Lucrarea scrisă va reprezenta un studiu de caz practic din perioada efectuării stagiului.

Art. 8. — Durata prevăzută pentru susținerea lucrării va fi de circa 10 minute, timp în care candidatul va evidenția în fața Comisiei de examinare principalele aspecte ale cazului, elementele de practică curentă și cele specifice.

Art. 9. — Nota minimă de promovare a examenului este 7.

Art. 10. — Comisia de examinare are următoarele atribuții:

a) verifică, analizează documentația de înscriere, nota redactată de Secretariatul I.N.P.P.I. și admite sau respinge solicitările de participare la examen pentru persoanele care îndeplinesc prevederile art. 2 din prezentul regulament;

b) poate dispune amânarea susținerii examenului de definitivat pentru candidații care nu îndeplinesc cerințele legale privind susținerea examenului, în cazul în care se constată că documentația de înscriere este incompletă ori lucrarea scrisă nu a fost redactată în conformitate cu prevederile prezentului regulament;

c) verifică cunoștințele teoretice și practice ale candidatului în domeniul insolvenței;

d) declară respinși candidații care nu au obținut nota minimă de promovare a examenului;

e) declară admiși candidații care au obținut nota minimă de promovare a examenului;

f) înaintează rezultatele examenului de definitivat Consiliului național de conducere al UNPIR în vederea validării acestora.

Art. 11. — (1) Comisia poate avea în componență membri ai Consiliului național de conducere al Uniunii, inclusiv practicieni în insolvență cu experiență în profesie.

(2) De regulă, numărul comisiilor este de 3, acesta putând fi majorat sau micșorat în funcție de numărul de candidați înscriși la examen.

(3) Președintele fiecărei comisii, după consultarea cu membrii acesteia, va comunica Secretariatului I.N.P.P.I. data și ora la care vor începe lucrările comisiei, urmând ca acestea să fie afișate pe site-ul I.N.P.P.I. și al UNPIR în termen util.”

II. Codul de etică profesională și disciplină al Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România, prevăzut în anexa nr. II la hotărâre, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — (1) Constituie concurență neloială practicile comerciale ale formei de organizare care contravin uzanțelor cinstite și principiului general al bunei-credințe și care produc sau pot produce pagube oricărui participant la piață.

(2) Sunt interzise practicile de concurență neloială, după cum urmează:

a) denigrarea unui competitor sau a produselor/serviciilor sale, realizată prin comunicarea ori răspândirea de către o formă de organizare sau reprezentantul/angajatul său de informații care nu corespund realității despre activitatea unui concurent sau despre produsele acestuia, de natură să îi lezeze interesele;

b) deturnarea clientelei unei întreprinderi de către un fost sau actual salariat/reprezentant al său ori de către orice altă persoană prin folosirea unor secrete comerciale, pentru care respectiva formă de organizare a luat măsuri rezonabile de asigurare a protecției acestora și a căror dezvoltare poate dăuna intereselor acelei forme;

c) orice alte practici comerciale care contravin uzanțelor cinstite și principiului general al bunei-credințe și care produc sau pot produce pagube oricărui participant la piață.”

2. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 15. — (1) Constituie practică anticoncurențială, conform Legii concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și sunt interzise orice înțelegeri între

forme de organizare, decizii ale asociațiilor de forme de organizare și practici concertate, care au ca obiect sau au ca efect împiedicarea, restrângerea ori denaturarea concurenței pe piața românească sau pe o parte a acesteia, în special cele care:

a) stabilesc, direct sau indirect, prețuri de cumpărare sau de vânzare sau orice alte condiții de tranzacționare;

b) limitează sau controlează producția, comercializarea, dezvoltarea tehnică sau investițiile;

c) împart piețele sau sursele de aprovizionare;

d) aplică, în raporturile cu partenerii comerciali, condiții inegale la prestații echivalente, creând astfel acestora un dezavantaj concurențial;

e) condiționează încheierea contractelor de acceptarea de către parteneri a unor prestații suplimentare care, prin natura lor sau în conformitate cu uzanțele comerciale, nu au legătură cu obiectul acestor contracte.

(2) Interdicția prevăzută la alin. (1) nu se aplică înțelegerilor sau categoriilor de înțelegeri între forme de organizare, deciziilor sau categoriilor de decizii ale asociațiilor de forme de organizare, practicilor concertate sau categoriilor de practici concertate, atunci când acestea îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) contribuie la îmbunătățirea producției sau distribuției de mărfuri ori la promovarea progresului tehnic sau economic, asigurând, în același timp, consumatorilor un avantaj corespunzător celui realizat de părțile la respectiva înțelegere, decizie ori practică concertată;

b) impun formelor de organizare în cauză doar acele restricții care sunt indispensabile pentru atingerea acestor obiective;

c) nu oferă formelor de organizare posibilitatea de a elimina concurența de pe o parte substanțială a pieței produselor în cauză.”

3. După articolul 41 se introduc două noi articole, articolele 41¹ și 41², cu următorul cuprins:

„Art. 41¹. — Membrii Uniunii au obligația de a nu depune sau accepta, în mod repetat, oferte de onorariu care nu îndeplinesc prevederile art. 38 alin. (2) din O.U.G.

Art. 41². — Membrii Uniunii au obligația de a nu solicita decontarea din fondul de lichidare a unui onorariu mai mare decât cel din propria ofertă financiară în baza căruia a fost desemnat într-o procedură conform art. 19 alin. (2) sau (2¹) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, sau în baza art. 57 alin. (2) sau (3) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare.”

4. Articolul 46 se abrogă.

Art. II. — Hotărârea Congresului Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România nr. 3/2007 privind aprobarea Statutului privind organizarea și exercitarea profesiei de practician în insolvență și a Codului de etică profesională și disciplină ale Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.007 din 15 decembrie 2016, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Președintele Uniunii Naționale a Practicienilor
în Insolvență din România,
Niculae Bălan

Secretarul general al Uniunii Naționale a Practicienilor
în Insolvență din România,
Alexandru Frumosu

București, 22 septembrie 2017.
Nr. 2.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 058861