



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 789

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 5 octombrie 2017

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 373 din 30 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) din Codul penal .....	2–3
Decizia nr. 404 din 13 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari .....	4–6
Decizia nr. 505 din 4 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 .....	6–7
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
675. — Hotărâre privind actualizarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....	8–25
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
2.540. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 201/2003, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.235/2003 .....	25–26
2.541. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 246/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice privind utilizarea și completarea ordinului de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) .....	27–30
<b>ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA</b>	
85. — Hotărâre pentru prelungirea aplicării prevederilor Hotărârii Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 55/2017 privind stabilirea unor derogări de la Normele privind revizuirea calității activității de audit financiar și a altor activități desfășurate de auditorii financiari, aprobate prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 18/2016 .....	31–32

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 373 din 30 mai 2017

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 35 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de Marius Cosmin Andronache, Virag Sandor, Mocanu Petrică, Tiberiu (Lungu) Berța și Dumitru Cîrstea în dosarele nr. 26.321/197/2015, nr. 4.573/305/2015, nr. 2.323/231/2016 și nr. 434/112/2014 ale Curții de Apel Brașov — Secția penală, Judecătoriei Focșani — Secția penală și Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori și care face obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 795D/2016.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 30 martie 2017, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când, în temeiul dispozițiilor art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea a dispus amânarea pronunțării pentru data de 6 aprilie 2017, dată la care, pentru același temei legal, Curtea a dispus amânarea pronunțării pentru data de 4 mai 2017, când, pentru aceleași motive, Curtea a dispus amânarea pronunțării pentru data de 30 mai 2017, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

3. Prin deciziile penale nr. 278/AP și nr. 277/AP din 8 aprilie 2016 și încheierile din 15 iunie 2016 și 30 iunie 2016, pronunțate în dosarele nr. 26.321/197/2015, nr. 4.573/305/2015 și nr. 2.323/231/2016 și nr. 434/112/2014, **Curtea de Apel Brașov — Secția penală, Judecătoriei Focșani — Secția penală și Curtea de Apel Cluj — Secția penală și de minori au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 35 alin. (1) din Codul penal**, excepție ridicată de Marius Cosmin Andronache, Virag Sandor, Mocanu Petrică, Tiberiu (Lungu) Berța și Dumitru Cîrstea în dosare ce au ca obiect soluționarea unor apeluri declarate împotriva unor sentințe penale de condamnare a autorilor excepției sub aspectul săvârșirii unor infracțiuni de viol și corupere sexuală și, respectiv, de furt calificat, în formă continuată, și, de asemenea, a unei acțiuni penale de stabilire a vinovăției unuia dintre autorii excepției sub aspectul săvârșirii unor infracțiuni de fraudă informatică și de efectuare de operațiuni financiare în mod

fraudulos, atât în formă de tentativă, cât și în formă consumată, reținute în concurs.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că sintagma „*același subiect pasiv*” din cuprinsul dispozițiilor art. 35 alin. (1) din Codul penal este lipsită de claritate, precizie și previzibilitate, întrucât aspectul existenței aceluiași subiect pasiv, în cazul comiterii anumitor infracțiuni, cum este și cea de furt, nu poate fi anticipat de către subiectul activ în momentul săvârșirii faptei. Se susține că săvârșirea unor acte materiale ce formează conținutul constitutiv al unei infracțiuni împotriva aceluiași subiect pasiv sau a unor subiecți pasivi diferiți determină reținerea în sarcina inculpatului a unei infracțiuni continuate sau a unui concurs de infracțiuni, cu consecința aplicării unui regim sancționator diferit.

5. **Curtea de Apel Brașov — Secția penală și Judecătoriei Focșani — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se susține că dispozițiile art. 35 alin. (1) din Codul penal întrunesc cerințele de claritate, precizie și previzibilitate ale legii penale și că acestea nu încalcă dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare al inculpatului. Se arată că inculpatul poate să își adapteze conduita în funcție de textul criticat.

6. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

7. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se face trimitere, în acest sens, la jurisprudența Curții Constituționale, respectiv la Decizia nr. 146 din 12 martie 2015, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, Decizia nr. 743 din 2 iunie 2011 și Decizia nr. 92 din 3 martie 2015 și se susține că textul criticat este clar, precis și previzibil, prin „*subiect pasiv*” al infracțiunii înțelegându-se titularul valorii sociale ocrotite prin norma de incriminare și încălcate prin săvârșirea infracțiunii. Se arată, totodată, că, potrivit jurisprudenței invocate, dispozițiile legale trebuie să fie astfel formulate încât să nu fie rigide, ci adaptabile la diferitele situații ce pot intra sub incidența lor.

8. **Avocatul Poporului** susține că prevederile art. 35 alin. (1) din Codul penal sunt constituționale și precizează că își menține punctul de vedere transmis și reținut în deciziile Curții Constituționale nr. 54 din 24 februarie 2015, nr. 717 din 6 decembrie 2016 și nr. 726 din 6 decembrie 2016.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de

judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 35 alin. (1) din Codul penal, care au următorul cuprins: *„Infrațiunea este continuată când o persoană săvârșește la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiași rezoluții și împotriva aceluiași subiect pasiv, acțiuni sau inacțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infrațiuni”*.

12. Se susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și alin. (5) referitoare la statul român și la calitatea legii și ale art. 23 alin. (12) referitoare la legalitatea pedepsei.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, prin Decizia nr. 368 din 30 mai 2017\*, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la data pronunțării prezentei decizii, a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. 35 alin. (1) din Codul penal, în privința sintagmei *„și împotriva aceluiași subiect pasiv”* din cuprinsul acestora.

14. Potrivit prevederilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, *„nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”*.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) din Codul penal, în privința sintagmei *„și împotriva aceluiași subiect pasiv”* din cuprinsul acestora, excepție ridicată de Marius Cosmin Andronache în Dosarul nr. 26.321/197/2015 al Curții de Apel Brașov — Secția penală, Virag Sandor și Mocanu Petrică în Dosarul nr. 4.573/305/2015 al Curții de Apel Brașov — Secția penală, Tiberiu (Lungu) Berța în Dosarul nr. 2.323/231/2016 al Judecătoriei Focșani — Secția penală și Dumitru Cîrstea în Dosarul nr. 434/112/2014 al Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Brașov — Secția penală, Judecătoriei Focșani — Secția penală și Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 mai 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Teodora Pop**

\*) Decizia Curții Constituționale nr. 368 din 30 mai 2017 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 17 iulie 2017.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 404

din 13 iunie 2017

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, excepție ridicată de Dan Simionovici în Dosarul nr. 16.310/193/2015 al Judecătoria Botoșani — Secția civilă și care face obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 811D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că, la dosar, autorul a depus note scrise în susținerea criticilor de neconstituționalitate formulate și solicită admiterea excepției.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 11 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 16.310/193/2015, **Judecătoria Botoșani — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari.** Excepția a fost ridicată de Dan Simionovici într-o cauză având ca obiect acțiune în răspundere contractuală.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât permit stabilirea unor penalități de cca. 20 de ori mai mari decât cele legale prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 607 din 29 august 2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 43/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 183 din data de 21 martie 2012.

7. De asemenea, autorul excepției consideră că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 40 din Constituție, conform cărora dreptul la asociere este liber, și în consecință, nu poate fi obligat să fie membru al asociației de proprietari. Totodată, autorul apreciază că sunt încălcate și prevederile

constituționale ale art. 44, care îi garantează dreptul de proprietate privată.

8. **Judecătoria Botoșani — Secția civilă** apreciază că dispozițiile art. 49 din Legea nr. 230/2007 sunt constituționale, dreptul de proprietate putând suferi limite prevăzute de lege.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie. În acest sens arată că instanța de contencios constituțional, în jurisprudența sa, a statuat că dreptul de proprietate poate suferi anumite limitări prevăzute de lege. Exercițarea prerogativelor dreptului de proprietate privată nu trebuie absolutizată, legiuitorul fiind îndreptățit să stabilească conținutul și limitele dreptului de proprietate. Cu privire la invocarea art. 40 din Constituție arată că, prin Decizia nr. 168 din 28 octombrie 1999, Curtea a reținut că legiuitorul poate institui forme speciale de asociere ce urmăresc salvagardarea unor interese de ordin general și care, în perspectiva scopurilor pe care le urmăresc, nu reprezintă, în realitate, modalități înscrise în conceptul de liberă asociere, iar asociația de proprietari se află tocmai într-o asemenea situație juridică.

11. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, invocând jurisprudența Curții Constituționale. Astfel, arată că, prin Decizia nr. 744 din 3 noiembrie 2015, Curtea a reținut că „legiuitorul a permis stabilirea de către asociația de proprietari a unui sistem propriu de penalizări pentru orice sumă cu titlu de restanță, întrucât acesta instituie o măsură de protecție a proprietarilor care își plătesc la termen cotele de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari. În lipsa unei astfel de reglementări s-ar putea ajunge în situația ca aceștia să nu mai beneficieze de serviciile contractate cu terții ori să suporte penalitățile ce rezultă din neplata la termen a serviciilor de către alți proprietari. Ca atare, Curtea a reținut că această măsură sancționează, pe de o parte, comportamentul culpabil al proprietarilor, iar pe de altă parte, protejează colectivitatea fără a aduce atingere justului echilibru între interesele concurente”.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 49 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea,

organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 23 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins: „(1) Asociația de proprietari poate stabili un sistem propriu de penalizări pentru orice sumă cu titlu de restanță, afișată pe lista de plată. Penalizările nu vor fi mai mari de 0,2% pentru fiecare zi de întârziere și se vor aplica numai după o perioadă de 30 de zile care depășește termenul stabilit pentru plată, fără ca suma penalizărilor să poată depăși suma la care s-au aplicat.

(2) Termenul de plată a cotelor de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari, afișate pe lista lunară de plată, este de maximum 20 de zile calendaristice.

(3) Sumele rezultate din aplicarea penalităților de întârziere vor face obiectul fondului de penalități al asociației de proprietari și se vor utiliza numai pentru plata penalizărilor impuse asociației de proprietari de către terți și pentru cheltuieli cu reparațiile asupra proprietății comune sau alte cheltuieli de natură administrativă.”

15. În opinia autorului excepției, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 40 privind dreptul de asociere și art. 44 privind dreptul de proprietate privată.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 49 din Legea nr. 230/2007 au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate exercitat prin prisma unor critici, în esență, similare, Curtea respingând excepția de neconstituționalitate. În acest sens sunt Decizia nr. 393 din 19 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 280 din 29 aprilie 2009, Decizia nr. 726 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 9 martie 2015, și Decizia nr. 744 din 3 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 4 februarie 2016.

17. Astfel, cât privește critica neconstituționalitate a dispozițiilor a art. 49 din Legea nr. 230/2007, prin raportare la prevederile constituționale ale art. 44, referitor la dreptul de proprietate privată, prin Decizia nr. 726 din 16 decembrie 2014, precitată, Curtea a respins ca neîntemeiată excepția și a statuat că, în cazul unui imobil cu mai multe locuințe, proprietarii dețin, pe lângă dreptul de proprietate individuală asupra apartamentelor sau spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, și un drept de proprietate comună pe cote-părți, stabilă și forțată, asupra celorlalte spații dintr-un condominiu. Pornind de la această stare de coproprietate forțată asupra părților comune ale imobilului, precum și de la necesitatea reprezentării intereselor proprietarilor în raporturile cu terții furnizori de servicii, legiuitorul a reglementat posibilitatea înființării asociațiilor de proprietari, structuri asociative cu personalitate juridică, ce au ca scop administrarea, folosirea, întreținerea și exploatarea imobilului în interesul tuturor proprietarilor. Astfel, din perspectiva scopului asociației, caracterul obligatoriu al hotărârii asociației de proprietari și pentru proprietarii care nu sunt membri, precum și posibilitatea de a se stabili un sistem propriu de penalizări reprezintă măsuri adecvate, necesare și care păstrează un just echilibru între interesul colectiv al proprietarilor și cel individual al fiecărui proprietar în parte.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Dan Simionovici în Dosarul nr. 16.310/193/2015 al Judecătorei Botoșani — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 49 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

18. De asemenea, Curtea a reținut că legiuitorul a permis stabilirea de către asociația de proprietari a unui sistem propriu de penalizări pentru orice sumă cu titlu de restanță, întrucât acesta instituie o măsură de protecție a proprietarilor care își plătesc la termen cotele de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari. În lipsa unei astfel de reglementări s-ar putea ajunge în situația ca aceștia să nu mai beneficieze de serviciile contractate cu terții ori să suporte penalitățile ce rezultă din neplata la termen a serviciilor de către alți proprietari. Ca atare, Curtea a reținut că această măsură sancționează, pe de o parte, comportamentul culpabil al proprietarilor, iar, pe de altă parte, protejează colectivitatea, fără a aduce atingere justului echilibru între interesele concurente.

19. Totodată, prin Decizia nr. 393 din 19 martie 2009, precitată, Curtea nu a putut reține pretinsa încălcare a dreptului la liberă asociere, întrucât, în jurisprudența sa, de pildă prin Decizia nr. 168 din 28 octombrie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 24 februarie 2000, a statuat că, în anumite situații, legiuitorul poate institui forme speciale de asociere ce urmăresc salvagardarea unor interese de ordin general și care, în perspectiva scopurilor pe care le urmăresc, nu reprezintă, în realitate, modalități înscrise în conceptul de liberă asociere, iar asociația de proprietari se află tocmai într-o asemenea situație juridică. Această categorie de asociații a fost creată prin lege în vederea realizării unui scop de interes general, și anume administrarea în bune condiții a clădirilor cu mai multe apartamente, luându-se în seamă totodată și interesele locatarilor legate de realizarea unei bune conviețuirii, inclusiv pentru stabilirea costurilor și a cheltuielilor comune, a repartizării lor pe fiecare locatar, a reparațiilor și amenajărilor necesare etc. Rezolvarea problemelor pe care le implică locuirea și administrarea unui imobil cu mai mulți locatari impune, în consecință, o asociere fără de care drepturile și interesele legitime ale celor ce locuiesc în imobilul respectiv ar putea fi afectate prin apariția unor neînțelegeri sau litigii. De asemenea, Curtea a reținut că, referitor la această problemă, Curtea Europeană a Drepturilor Omului și-a format o jurisprudență prin care a constatat încălcarea art. 11 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale atunci când asocierea era obligatorie potrivit legislației naționale. Crearea asociațiilor de proprietari, astfel cum este reglementată de Legea nr. 230/2007, nu contravine dispozițiilor constituționale sau convenționale care garantează implicit și aspectul negativ al dreptului de asociere. Elocvent sub acest aspect este art. 2 teza a doua din legea amintită, care oferă proprietarului posibilitatea de a se asocia în această formă asociativă, fără să îi impună, însă, vreo obligație în acest sens. Conținutul normativ al acestui articol are caracter dispozitiv, lăsând proprietarului libertatea de a deveni sau nu membru al asociației, neexistând niciun fel de constrângeri legale sau de altă natură care să îl forțeze să adere la asociație.

20. Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, cele statuate prin deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Botoșani — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 13 iunie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 505

din 4 iulie 2017

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, excepție ridicată de Cătălin Cherecheș în Dosarul nr. 1.070/100/2016 al Tribunalului Maramureș — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal și care face obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.191D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, întrucât, potrivit art. 69 alin. (4) din Legea nr. 215/2001, ordinul prin care prefectul ia act de încetarea mandatului primarului poate fi atacat de primar la instanța de contencios administrativ și, pe tot parcursul soluționării contestației, ambele părți își pot exercita drepturile și garanțiile procesuale. Ca atare, față de cele menționate, apreciază că nu se încalcă nici celelalte prevederi constituționale invocate de autor.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 23 iunie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 1.070/100/2016, astfel cum a fost îndreptată prin Încheierea din 28 iunie 2016, **Tribunalul Maramureș — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale**. Excepția a fost ridicată de Cătălin Cherecheș, într-o cauză având ca obiect anularea ordinului prefectului de constatare a suspendării de drept a mandatului de primar.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile art. 71 din Legea nr. 215/2001 contravin principiilor generale de drept, prevederilor constituționale și celor din tratatele internaționale la care

România este parte, întrucât suspendarea mandatului de primar apare ca o sancțiune și nu conferă emitentului ordinului, respectiv prefectului, niciuna dintre prerogativele prevăzute de lege, ci doar i se atribuie o prerogativa nouă de a constata o stare de fapt, exclusiv formal, însă emite un ordin cu efect sancționator. Totodată, autorul excepției apreciază că dispozițiile de lege criticate înfrâng prezumția de nevinovăție și „nu consacră o pârgie judiciară de cenzurare, cu toate că suntem în prezența unui act administrativ de autoritate, cu caracter sancționator, care produce efecte juridice, sociale și financiare”.

6. **Tribunalul Maramureș — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal** consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția invocată este inadmisibilă, având în vedere considerentele deciziilor nr. 785 din 16 iunie 2011 și nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, prin care Curtea Constituțională a statuat că simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, s-ar substitui autorului acesteia în ce privește formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil, însă, în condițiile art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 71 din Legea nr. 215/2001 sunt constituționale. În acest sens arată că, potrivit art. 69 alin. (4) din Legea nr. 215/2001, republicată, ordinul prefectului poate fi atacat de primar la instanța de contencios administrativ, contestația adusă spre soluționare în fața instanței judecătorești constituind însăși modalitatea specifică și concretă prevăzută de legiuitor pentru a ataca în justiție actul administrativ vătămător — în speță, ordinul prefectului. Atât timp cât, sub imperiul garanției constituționale, legea prevede o modalitate concretă și efectivă de acces la instanță a părții interesate, nu sunt încălcate prevederile art. 21 alin. (1) sau art. 126 alin. (6) din Constituție. În plus, suspendarea exercitării mandatului nu este de natură să limiteze efectele principiului prezumției de nevinovăție, raportat la art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Prin urmare, apreciază că nu se poate reține nici încălcarea dispozițiilor art. 53 din Constituție.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 71 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din data de 20 februarie 2007, dispoziții care au următorul cuprins: „(1) *Mandatul primarului se suspendă de drept numai în cazul în care acesta a fost arestat preventiv. Măsura arestării preventive se comunică de îndată de către instanța de judecată prefectului care, prin ordin, în termen de maximum 48 de ore de la comunicare, constată suspendarea mandatului.*

(2) *Ordinul de suspendare se comunică, în termen de maximum 48 de ore de la emitere, primarului.*

(3) *Suspendarea durează până la încetarea situației prevăzute la alin. (1).*

(4) *Dacă primarul suspendat din funcție a fost găsit nevinovat, acesta are dreptul, în condițiile legii, la plata drepturilor salariale corespunzătoare perioadei în care a fost suspendat.*

(5) *Prevederile alin. (1)—(4) se aplică și viceprimarului.”*

13. În opinia autorului excepției, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3) referitor la statul de drept, art. 11 alin. (1) și (2) privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 23 alin. (11)—(13) cu privire la libertatea individuală, art. 52 alin. (1) și (2) referitor la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, art. 53 alin. (1) și (2) privind condițiile și limitele restrângerii exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 126 alin. (6) referitor la instanțele judecătorești. De asemenea sunt invocate prevederile art. 11 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 6 paragrafele 1 și 2 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru

apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 14 cu privire la egalitatea în fața legii și a curților de justiție, precum și examinarea litigiului în mod echitabil și public de către un tribunal competent, independent și imparțial, stabilit prin lege, din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta nu respectă dispozițiile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, dispoziții ce impun obligativitatea motivării sesizărilor adresate instanței de contencios constituțional.

15. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, în care s-a statuat asupra acestei cerințe, excepția de neconstituționalitate are o anumită structură, fiind, în mod esențial, constituită din trei elemente: textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat și motivarea de către autorul excepției a pretensei contrarietăți existente între cele două texte (a se vedea Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012).

16. În cauza de față, excepția nu cuprinde motivarea pretensei contrarietăți între textul criticat și normele constituționale invocate. În situații similare, Curtea a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate, precizând că simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Curtea a arătat că, dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, s-ar substitui autorului acesteia în ce privește formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil, însă, în condițiile art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 (a se vedea, în acest sens, de exemplu, Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011).

17. Totodată, prin Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, precitată, Curtea a observat că, dacă excepția de neconstituționalitate nu cuprinde motivarea ca element al său, iar din textul constituțional invocat nu se poate desluși în mod rezonabil vreo critică de neconstituționalitate, Curtea va respinge excepția ca inadmisibilă, fiind contrară art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, ipoteză ce corespunde situației din prezenta cauză. Or, în cauză, se susține că dispozițiile art. 71 din Legea nr. 215/2001 contravin principiilor generale de drept, prevederilor constituționale și celor din tratatele internaționale la care România este parte, fără a se desluși motivele pentru care autorul excepției apreciază astfel.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 71 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, excepție ridicată de Cătălin Cherecheș în Dosarul nr. 1.070/100/2016 al Tribunalului Maramureș — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Maramureș — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 iulie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind actualizarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și cele ale art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar și a datelor de identificare pentru imobilele din străinătate, aflate în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Externe, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se aprobă scoaterea din inventarul centralizat al bunurilor imobile a imobilelor situate la pozițiile 99526 și 99605, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Se aprobă înscrierea, în condițiile legii, în inventarul centralizat al bunurilor imobile aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, a imobilelor prevăzute în anexa nr. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 4. — Ministerul Afacerilor Externe și Ministerul Finanțelor Publice vor opera modificările corespunzătoare în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**George Ciamba,**  
secretar de stat

București, 21 septembrie 2017.  
Nr. 675.

ANEXA Nr. 1

#### Datele de identificare ale imobilelor din străinătate aflate în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Externe a căror valoare de inventar și date de identificare se actualizează — CUI 4266863 —

Nr. M.F.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare		Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar actualizată (în lei)	Modificări	Situția juridică		Tip bun
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)					Baza legală	în administrare/ concesiune	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
35377	8.29.01	Teren	Suprafața 560 m.p.		Țara: Algeria; Orașul: Alger; Adresa: Str. Abri Arezki nr. 24 Hydra;	1981	12.270.042,41	Nu sunt modificări.	D87/15.04.1981 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
35378	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S1+S2+P+2E Supr. utilă: 780 m.p. Supr. construită: 220 m.p.		Țara: Algeria; Orașul: Alger; Adresa: Str. Abri Arezki nr. 24 Hydra;	1981	10.341.893,06	Regim înălțime: S1+S2+P+2E Supr. utilă: 1.080 m.p. Supr. construită: 210 m.p.	D87/15.04.1981 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
35379	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S1+S2+P+4E Supr. utilă: 2181 m.p. Supr. construită: 483 m.p.		Țara: Turcia; Orașul: Ankara; Adresa: Str. Bukres nr. 4, Cankaya;	1967	7.110.712,00	Nu sunt modificări.	D686/14.06.1967 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
35380	8.29.01	Teren	Suprafața 5115 m.p.		Țara: Turcia; Orașul: Ankara; Adresa: Str. Bukres nr. 4, Cankaya;	1967	24.326.120,00	Suprafața 5.200 m.p.	D686/14.06.1967 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
35381	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S+P+2E Supr. utilă: 4225 m.p. Supr. construită: 1.294 m.p		Țara: Grecia; Orașul: Atena; Adresa: Str. Em. Benaki nr. 7, Cartier Psychico;	1976	12.083.480,69	Nu sunt modificări.	D133/1976 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
35382	8.29.01	Teren	Suprafața 2920 m.p.		Țara: Grecia; Orașul: Atena; Adresa: Str. Em. Benaki nr. 7, Cartier Psychico;	1976	13.708.820,00	Nu sunt modificări.	D133/1976 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
35383	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S+P+E+M Supr. utilă: 452 m.p. Supr. construită: 158 m.p		Țara: Elveția; Orașul: Berna; Adresa: Kirchenfeldstrasse 78;	1956	3.544.663,20	Nu sunt modificări.	Contract 501/25.11.1956 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
35384	8.29.01	Teren	Suprafața 2.280 m.p.		Țara: Elveția; Orașul: Berna; Adresa: Kirchenfeldstrasse 78;	1956	671.649,60	Nu sunt modificări.	Contract 501/25.11.1956 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
35385	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S+P+E+M Supr. utilă: 282 m.p. Supr. construită: 130 m.p		Țara: Elveția; Orașul: Berna; Adresa: Brunnademstrasse 20;	1956	1.360.353,60	Nu sunt modificări.	Contract 501/25.11.1956 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
35386	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S+P+E+M Supr. utilă: 594 m.p. Supr. construită: 197 m.p		Țara: Germania; Orașul: Berlin; Adresa: Str. Matterhorn nr. 79;	1975	3.646.371,79	Nu sunt modificări.	D87/05.05.1975 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
35387	8.29.01	Teren	Suprafața 1594 m.p.		Țara: Germania; Orașul: Berlin; Adresa: Str. Matterhorn nr. 79;	1975	4.446.000,00	Nu sunt modificări.	D87/05.05.1975 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
35388	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S+P+E+M Supr. utilă: 2010 m.p. Supr. construită: 425 m.p		Țara: Liban; Orașul: Beirut; Adresa: Rue 68, Sector 3;	1974	13.482.737,97	Nu sunt modificări.	D251/14.12.1974 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
35389	8.29.01	Teren	Suprafața 1.800 m.p.		Țara: Liban; Orașul: Beirut; Adresa: Rue 68, Sector 3;	1974	17.481.115,75	Nu sunt modificări.	D251/14.12.1974 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99519	8.29.01	Clădire	Secție consulară Regim înălțime: S + P + 2E Supr. utilă: 1.191,86 m.p. Supr. construită: 448,26 m.p		Țara: R.P. China; Orașul: Beijing; Adresa: Str. Ri Tan Lu Dong Er Jie, nr. 100600;	1976	56.293.102,92	Nu sunt modificări.	D45/1976 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
99520	8.29.01	Clădire	Bloc locuințe Regim înălțime: S + P + 2E Supr. utilă: 557,24 m.p. Supr. construită: 168,5 m.p		Țara: R.P. China; Orașul: Beijing; Adresa: Str. Ri Tan Lu Dong Er Jie, nr. 100600;	1976	20.214.653,78	Nu sunt modificări.	D45/1976 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99521	8.29.01	Clădire	Bloc locuințe Regim înălțime: S + P + 3E Supr. utilă: 1590,67 m.p. Supr. construită: 304 m.p		Țara: R.P. China; Orașul: Beijing; Adresa: Str. Ri Tan Lu Dong Er Jie nr. 100600;	1976	26.391.290,56	Nu sunt modificări.	D45/1976 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99522	8.29.01	Clădire	Bloc locuințe Regim înălțime: S + P + 2E Supr. utilă: 445,35 m.p. Supr. construită: 147 m.p		Țara: R.P. China; Orașul: Beijing; Adresa: Str. Ri Tan Lu Dong Er Jie nr. 100600;	1976	71.434.028,81	Nu sunt modificări.	D45/1976 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99523	8.29.01	Clădire	Grup tehnic si ateliere Regim înălțime: P Supr. utilă: 518 m.p. Supr. construită: 523 m.p.		Țara: R.P. China; Orașul: Beijing; Adresa: Str. Ri Tan Lu Dong Er Jie nr. 100600;	1976	23.491.173,66	Nu sunt modificări.	D45/1976 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99524	8.29.01	Clădire	Punct control acces Regim înălțime: P Supr. utilă: 137 m.p. Supr. construită: 142 m.p		Țara: R.P. China; Orașul: Beijing; Adresa: Str. Ri Tan Lu Dong Er Jie nr. 100600;	1976	2.767.242,12	Nu sunt modificări.	D45/1976 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99525	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime: S + P + 3E Supr. utilă: 3531,73 m.p. Supr. construită: 784,23 m.p		Țara: R.P. China; Orașul: Beijing; Adresa: Str. Ri Tan Lu Dong Er Jie nr. 100600;	1976	153.735.673,17	Nu sunt modificări.	D45/1976 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99527	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + 5E Supr. utilă: 1.653 m.p. Supr. construită: 496 m.p.		Țara: Columbia; Orașul: Bogota; Adresa: Str. Carera Septima nr. 92—58;	1975	15.006.027,82	Nu sunt modificări.	D189/06.11.1975 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99528	8.29.01	Teren	Suprafața 677 m.p.		Țara: Columbia; Orașul: Bogota; Adresa: Str. Carera Septima nr. 92—58;	1975	3.802.537,44	Nu sunt modificări.	D189/06.11.1975 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99529	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime: S + P + E Supr. utilă: 1.044,69 m.p. Supr. construită: 644 m.p.		Țara: Brazilia; Orașul: Brasília; Adresa: Str. Av. das Nações nr. 06;	1975	535.096,89	Nu sunt modificări.	D190/06.09.1975 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
99530	8.29.01	Clădire	Bloc locuințe Regim înălțime: S + P + E Supr. utilă: 790 m.p. Supr. construită: 330 m.p		Țara: Brazilia; Orașul: Brasilia; Adresa: Str. Av. das Naçoes nr. 06;	1975	367.769,87	Nu sunt modificări.	D190/06.09.1975 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99531	8.29.01	Teren	Suprafața 25.000 m.p.		Țara: Brazilia; Orașul: Brasilia; Adresa: Str. Av. das Naçoes nr. 06;	1964	27.008.140,83	Suprafața 23.783,7 m.p.	Act donație 143/1964 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99532	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime: S + P + 4E + M Supr. utilă: 4105,59 m.p. Supr. construită: 660 m.p		Țara: Argentina; Orașul: Buenos Aires; Adresa: Str. Arroyo nr. 962—970;	1957	15.775.512,50	Sediu misiune Regim înălțime: S + P + 4E + M Supr. utilă: 3.258 m.p. Supr. construită: 660 m.p	Contract R473.686/23.11.1957 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99533	8.29.01	Teren	Suprafața 1.290 m.p.		Țara: Argentina; Orașul: Buenos Aires; Adresa: Str. Arroyo nr. 962—970;	1957	6.281.707,30	Suprafața 775 mp	Contract R473.686/23.11.1957 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99534	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime: S + P + 2E Supr. utilă: 1278 m.p. Supr. construită: 500 m.p		Țara: Ungaria; Orașul: Budapesta; Adresa: Str. Thokoly nr. 72;	1948	7.772.191,50	Nu sunt modificări.	Decizie intabulare 29892/24.11.1948 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99535	8.29.01	Teren	Suprafața 1.350 m.p.		Țara: Ungaria; Orașul: Budapesta; Adresa: Str. Thokoly nr. 72;	1948	2.391.553,50	Suprafața 1.497 mp	Decizie intabulare 29892/24.11.1948 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99536	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + 2E Supr. utilă: 1.260,15 m.p. Supr. construită: 320 m.p.		Țara: Ungaria; Orașul: Budapesta; Adresa: Str. Delibab nr. 27;	1961	6.492.528,00	Regim înălțime: S + P + 2E + M Supr. utilă: 982,27 m.p. Supr. construită: 237,70 m.p.	D161/20.06.1961 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99537	8.29.01	Teren	Suprafața 550 m.p.		Țara: Ungaria; Orașul: Budapesta; Adresa: Str. Delibab nr. 27;	1961	5.467.392,00	Suprafața 629 m.p.	D161/20.06.1961 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99538	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime: S + P + 3E Supr. utilă: 951 m.p. Supr. construită: 215 m.p.		Țara: Belgia; Orașul: Bruxelles; Adresa: Rue Gabrielle nr. 105;	1960	5.037.272,85	Nu sunt modificări.	Act cumpărare/ 10.02.1960 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99539	8.29.01	Teren	Suprafața 1.516 m.p.		Țara: Belgia; Orașul: Bruxelles; Adresa: Rue Gabrielle nr. 105;	1960	4.237.797,15	Nu sunt modificări.	Act cumpărare/ 10.02.1960 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99540	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + 3E Supr. utilă: 882 m.p. Supr. construită: 197 m.p.		Țara: Belgia; Orașul: Bruxelles; Adresa: Str. Washington nr. 37;	1936	5.508.508,24	Nu sunt modificări.	Act cumpărare 1270/10.04.1936 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
99541	8.29.01	Teren	Suprafața 632 m.p.		Țara: Belgia; Orașul: Bruxelles; Adresa: Str. Washington nr. 37;	1936	1.116.541,76	Nu sunt modificări.	Act cumpărare 1270/10.04.1936 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99542	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + 2E Supr. utilă: 229 m.p. Supr. construită: 61 m.p.		Țara: Belgia; Orașul: Bruxelles; Adresa: Rue Gabrielle 107-Uccle;	1993	1.609.299,73	Nu sunt modificări.	H.G. 557/09.10.1993 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99543	8.29.01	Teren	Suprafața 80 m.p.		Țara: Belgia; Orașul: Bruxelles; Adresa: Rue Gabrielle 107-Uccle;	1993	223.630,77	Nu sunt modificări.	H.G. 557/09.10.1993 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99544	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime: S + D + P + 7E Supr. utilă: 6187 m.p. Supr. construită: 2145,79 m.p		Țara: Germania; Orașul: Bonn; Adresa: Str. Legionsweg nr. 14;	1981	7.600.089,88	Nu sunt modificări.	D138/1982 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99545	8.29.01	Teren	Suprafața 2.400 m.p.		Țara: Germania; Orașul: Bonn; Adresa: Str. Legionsweg nr. 14;	1981	10.079.785,28	Suprafața 6.401 m.p.	D138/1982 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99546	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime: P + E Supr. utilă: 595 m.p. Supr. construită: 168 m.p.		Țara: Australia; Orașul: Canberra; Adresa: Str. Dalman Crescent nr. 4;	1994	4.279.590,00	Nu sunt modificări.	H.G. 665/19.09.1994 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99547	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime: S+ P + 6E Supr. utilă: 1.157,85 m.p. Supr. construită: 323 m.p.		Țara: Egipt; Orașul: Cairo; Adresa: Str. El Kanel Mohamed nr. 6;	1982	6.209.700,53	Nu sunt modificări.	Contract 1512/8.06.1982 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99548	8.29.01	Teren	Suprafața 2000 m.p.		Țara: Egipt; Orașul: Cairo; Adresa: Str. El Kanel Mohamed nr. 6;	1982	42.520.000,00	Nu sunt modificări.	Contract 1512/8.06.1982 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99549	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime: S+ P Supr. utilă: 542 m.p. Supr. construită: 307 m.p		Țara: South Africa; Orașul: Cape Town; Adresa: 24 Highwick Drive, Kenilworth, Cape Town;	1993	2.038.400,00	Nu sunt modificări.	H.G. 374/28.07.1993 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99550	8.29.01	Teren	Suprafața 5.003 m.p.		Țara: South Africa; Orașul: Cape Town; Adresa: 24 Highwick Drive, Kenilworth, Cape Town;	1993	1.911.000,00	Nu sunt modificări.	H.G. 374/28.07.1993 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99551	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime: S + P + E + M Supr. utilă: 732,4 m.p. Supr. construită: 215 m.p.		Țara: Danemarca; Orașul: Copenhaga; Adresa: Str. Strandagervej, nr. 27.;	1955	10.792.839,44	Nu sunt modificări.	Contract/23.02.1955 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
99552	8.29.01	Teren	Suprafața 2.214 m.p.		Țara: Danemarca; Orașul: Copenhaga; Adresa: Str. Strandagervej, nr. 27.;	1955	1.794.556,00	Nu sunt modificări.	Contract /23.02.1955 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99553	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + E + M Supr. utilă: 1.108,6 m.p. Supr. construită: 285 m.p.		Țara: Danemarca; Orașul: Copenhaga; Adresa: Str. Engskiftevej nr. 1, 2100;	1962	17.366.009,60	Nu sunt modificări.	Contract /1962 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99554	8.29.01	Teren	Suprafața 3850 m.p.		Țara: Danemarca; Orașul: Copenhaga; Adresa: Str. Engskiftevej nr. 1, 2100;	1962	2.527.159,20	Nu sunt modificări.	Contract/1962 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99555	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + 2E Supr. utilă: 720 m.p. Supr. construită: 286 m.p		Țara: Siria; Orașul: Damasc; Adresa: Str. Ibrahim Hanano nr. 8, Damasc;	1976	2.324.035,11	Nu sunt modificări.	D 176/11.06.1976 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99556	8.29.01	Teren	Suprafața 500 m.p.		Țara: Siria; Orașul: Damasc; Adresa: Str. Ibrahim Hanano nr. 8, Damasc;	1976	3.006.037,13	Nu sunt modificări.	D 176/11.06.1976 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99557	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + E + M Supr. utilă: 544 m.p. Supr. construită: 230 m.p.		Țara: Elveția; Orașul: Geneva; Adresa: Str. Chemin de La Perrière nr. 6, Cologny;	1960	5.037.682,50	Nu sunt modificări.	Contract 3746/17.03.1960 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99558	8.29.01	Teren	Suprafața 3070 m.p.		Țara: Elveția; Orașul: Geneva; Adresa: Str. Chemin de La Perrière nr. 6, Cologny;	1960	38.403.675,00	Suprafața 3127 m.p.	Contract 3746/17.03.1960 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99559	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: P + 4E Supr. utilă: 1647,37 m.p. Supr. construită: 480 m.p		Țara: Zimbabwe; Orașul: Harare; Adresa: Str. Montagu nr. 105;	1980	8.829.480,00	Nu sunt modificări.	D 345/5.11.1980 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99560	8.29.01	Teren	Suprafața 1880 m.p.		Țara: Zimbabwe; Orașul: Harare; Adresa: Str. Montagu nr. 105;	1980	802.680,00	Nu sunt modificări.	D 345/5.11.1980 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99561	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: D + P + 2E Supr. utilă: 738,54 m.p. Supr. construită: 227,71 m.p.		Țara: Olanda; Orașul: Haga; Adresa: Str. Catsheuvel 55;	1971	8.379.945,00	Nu sunt modificări.	D 358/18.10.1971 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99562	8.29.01	Teren	Suprafața 3133 m.p.		Țara: Olanda; Orașul: Haga; Adresa: Str. Catsheuvel 55, 37, 39, Haga;	1971	12.772.395,09	Nu sunt modificări.	D 358/18.10.1971 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
99563	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + E + M Supr. utilă: 332,67 m.p. Supr. construită: 140,7 m.p		Țara: Olanda; Orașul: Haga; Adresa: Str. Catsheugel 37;	1971	4.982.670,00	Nu sunt modificări.	D 358/18.10.1971 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99564	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + 4E Supr. utilă: 5357,30 m.p. Supr. construită: 101,37 m.p		Țara: Olanda; Orașul: Haga; Adresa: Str. Catsheugel 39;	1971	5.228.378,42	Nu sunt modificări.	D 358/18.10.1971 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99565	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + 2E Supr. utilă: 233,73 m.p. Supr. construită: 100,06 m.p.		Țara: Olanda; Orașul: Haga; Adresa: Str. Catsheugel 35;	1971	6.794.550,00	Nu sunt modificări.	D 358/18.10.1971 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99566	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: D + P + E Supr. utilă: 1002,4 m.p. Supr. construită: 428,4 m.p.		Țara: Finlanda; Orașul: Helsinki; Adresa: Str. Stenbackinkatu nr. 24;	1955	24.003.054,01	Nu sunt modificări.	Act cumpărare/ 31.05.1955 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99567	8.29.01	Teren	Suprafața 1.320 m.p.		Țara: Finlanda; Orașul: Helsinki; Adresa: Str. Stenbackinkatu nr. 24;	1955	47.450.460,00	Suprafața 1.315 m.p.	Act cumpărare/ 31.05.1955 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99568	8.28.12	Apartament	Apartament 5 camere Suprafața utilă: 149		Țara: Finlanda; Orașul: Helsinki; Adresa: Str. Oksasenkatu nr. 4;	1955	3.696.354,75	Nu sunt modificări.	Act cumpărare/ 31.05.1955 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99569	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S+D+P+3E+M Supr. utilă: 1140,61 m.p. Supr. construită: 211 m.p.		Țara: Turcia; Orașul: Istanbul; Adresa: Str. Siraselviler nr. 55;	1907	15.307.500,23	Țara: Turcia; Orașul: Istanbul; Adresa: Str. Siraselviler nr. 21;	Donație H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99570	8.29.01	Teren	Suprafața 507 m.p.		Țara: Turcia; Orașul: Istanbul; Adresa: Str. Siraselviler nr. 55;	1907	18.792.332,06	Țara: Turcia; Orașul: Istanbul; Adresa: Str. Siraselviler nr. 21;	Donație H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99571	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + E Supr. utilă: 395,34 m.p. Supr. construită: 107,25 m.p		Țara: Turcia; Orașul: Istanbul; Adresa: Str. Ahmet Cikmazi nr 8;	1910	2.314.684,56	Nu sunt modificări.	Donație H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99572	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + M Supr. utilă: 2812 m.p. Supr. construită: 796,55 m.p.		Țara: Sudan; Orașul: Khartoum; Adresa: Str. Kassala Road, nr. 172/173;	1988	6.775.251,68	Nu sunt modificări.	D/1988 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
99573	8.29.01	Teren	Suprafața 2660 m.p.		Țara: Sudan; Orașul: Khartoum; Adresa: Str. Kassala Road, nr. 172/173;	1988	13.372.762,50	Nu sunt modificări.	Donație H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99574	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + E Supr. utilă: 765,60 m.p. Supr. construită: 400,61 m.p.		Țara: Peru; Orașul: Lima; Adresa: Str. Jorge Basadre, nr. 690;	1976	2.170.662,19	Nu sunt modificări.	D 251/26.08.1976 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99575	8.29.01	Teren	Suprafața 2.438 m.p.		Țara: Peru; Orașul: Lima; Adresa: Str. Jorge Basadre, nr. 690;	1976	34.416.111,00	Nu sunt modificări.	D 251/26.08.1976 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99576	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime: S + P + 2E Supr. utilă: 1.516,04 m.p. Supr. construită: 380,91 m.p.		Țara: Portugalia; Orașul: Lisabona; Adresa: Rua de Sao Caetano, nr. 5;	1975	10.737.851,40	Nu sunt modificări.	D 83/5.05.1975 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99577	8.29.01	Teren	Suprafața 6.500 m.p.		Țara: Portugalia; Orașul: Lisabona; Adresa: Rua de Sao Caetano, nr. 5;	1975	24.108.924,72	Suprafața 8.385 m.p.	D 83/5.05.1975 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99578	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: P + E Supr. utilă: 273,66 m.p. Supr. construită: 141 m.p.		Țara: Portugalia; Orașul: Lisabona; Adresa: Rua de Sao Caetano, nr. 5;	1975	1.176.933,00	Nu sunt modificări.	D 83/5.05.1975 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99579	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + 3E + M Supr. utilă: 1.385,25 m.p. Supr. construită: 282,05 m.p.		Țara: Portugalia; Orașul: Lisabona; Adresa: Rua de Sao Caetano, nr. 5;	1975	3.936.210,96	Nu sunt modificări.	D 83/5.05.1975 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99580	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + 4E Supr. utilă: 2.358 m.p. Supr. construită: 595 m.p.		Țara: Spania; Orașul: Madrid; Adresa: Av. Alfonso XIII, nr. 157;	1969	32.681.177,30	Regim înălțime: S + P + 4E Supr. utilă: 2.511,93 m.p. Supr. construită: 595 m.p.	D 497/1.07.1969 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99581	8.29.01	Teren	Suprafața 1392 m.p.		Țara: Spania; Orașul: Madrid; Adresa: Av. Alfonso XIII, nr. 157;	1969	25.854.166,80	Nu sunt modificări.	D 497/1.07.1969 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99582	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: P + 2E Supr. utilă: 604,46 m.p. Supr. construită: 368 m.p.		Țara: Mexic; Orașul: Mexico; Adresa: Str. Sofocles 311;	1981	2.338.627,72	Nu sunt modificări.	D 13/23.01.1981 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99583	8.29.01	Teren	Suprafața 600 m.p.		Țara: Mexic; Orașul: Mexico; Adresa: Str. Sofocles 311;	1981	4.184.770,20	Nu sunt modificări.	D 13/23.01.1981 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
99584	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + E Supr. utilă: 583,47 m.p. Supr. construită: 300,4 m.p.		Țara: Franța; Orașul: Marsilia; Adresa: Bdul. Michelet 157;	1992	2.298.528,45	Regim înălțime: S + P + E Supr. utilă: 378 m.p. Supr. construită: 239 m.p	D 80/15.04.1992 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99585	8.29.01	Teren	Suprafața 1119 m.p.		Țara: Franța; Orașul: Marsilia; Adresa: Bdul. Michelet 157;	1992	2.669.455,00	Nu sunt modificări.	D 80/15.04.1992 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99586	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P Supr. utilă: 83,5 m.p. Supr. construită: 43,47 m.p.		Țara: Franța; Orașul: Marsilia; Adresa: Bdul. Michelet 157;	1992	237.149,77	Regim înălțime: S + P Supr. utilă: 72 m.p. Supr. construită: 39 m.p.	D 80/15.04.1992 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99587	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + 2E Supr. utilă: 1696 m.p. Supr. construită: 391 m.p		Țara: Uruguay; Orașul: Montevideo; Adresa: Str. Echevarriarza 3452;	1991	3.567.420,00	Nu sunt modificări.	Act proprietate Ab 543 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99588	8.29.01	Teren	Suprafața 429 m.p.		Țara: Uruguay; Orașul: Montevideo; Adresa: Str. Echevarriarza 3452;	1991	1.189.140,00	Nu sunt modificări.	Act proprietate Ab 543 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99589	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + 3E Supr. utilă: 7.994 m.p. Supr. construită: 2403 m.p.		Țara: Rusia; Orașul: Moscova; Adresa: Str. Mosfilmovskaia, nr. 64;	1961	20.808.925,50	Nu sunt modificări.	Protocol 30.01.1961 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99590	8.29.01	Teren	Suprafața 42000 m.p.		Țara: Rusia; Orașul: Moscova; Adresa: Str. Mosfilmovskaia, nr. 64;	1961	48.285.240,00	Nu sunt modificări.	Protocol 30.01.1961 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99591	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + 3E Supr. utilă: 4.660,32 m.p. Supr. construită: 291,27 m.p.		Țara: Rusia; Orașul: Moscova; Adresa: Str. Mosfilmovskaia, nr. 64;	1961	6.663.084,60	Regim înălțime: S + P + 3E Supr. utilă: 3.679 m.p. Supr. construită: 1.212 m.p.	Protocol 30.01.1961 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99592	8.29.01	Teren	Suprafața 484 m.p.		Țara: S.U.A.; Orașul: New York; Adresa: Third Avenue, nr. 573—577;	1974	55.826.098,52	Suprafața 580 m.p.	D 213/11.10.1974 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99593	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + 15E Supr. utilă: 6,689 m.p. Supr. construită: 484 m.p		Țara: S.U.A.; Orașul: New York; Adresa: Third Avenue, nr. 573-577;	1974	55.942.145,27	Regim înălțime: S + P + 15E Supr. utilă: 9,860 m.p. Supr. construită: 580 m.p	D 213/11.10.1974 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
99594	8.29.01	Teren	Suprafața 1075 m.p.		Țara: Norvegia; Orașul: Oslo; Adresa: Str. Oscars Gate 51;	1973	7.711.500,00	Nu sunt modificări.	D 920/26.11.1973 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99595	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + 2E Supr. utilă: 901,44 m.p. Supr. construită: 425 m.p.		Țara: Norvegia; Orașul: Oslo; Adresa: Str. Oscars Gate 51;	1973	15.423.000,00	Nu sunt modificări.	D 920/26.11.1973 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99596	8.29.01	Teren	Suprafața 3600 m.p.		Țara: Canada; Orașul: Ottawa; Adresa: Str. Rideau, nr. 655;	1977	4.550.260,00	Suprafața 4.970 m.p.	NP 6430/6303/ 29.12.1977 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99597	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: D + P + 3E Supr. utilă: 2.718 m.p. Supr. construită: 609,11 m.p.		Țara: Canada; Orașul: Ottawa; Adresa: Str. Rideau, nr. 655;	1977	13.278.486,00	Nu sunt modificări.	NP 6430/6303/ 29.12.1977 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99598	8.29.01	Teren	Suprafața 600 m.p.		Țara: Canada; Orașul: Ottawa; Adresa: Str. Wilbroad, nr. 473—475;	1969	2.969.784,00	Nu sunt modificări.	D 565/14.08.1969 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99599	8.29.01	Clădire	Regim înălțime: S + P + E + M Supr. utilă: 566,52 m.p. Supr. construită: 193 m.p.		Țara: Canada; Orașul: Ottawa; Adresa: Str. Wilbroad, nr. 473—475;	1969	3.011.031,00	Nu sunt modificări.	D 565/14.08.1969 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99600	8.29.01	Clădire	Regim înălțime P + 4E Supr. utilă: 2.677 m.p. Supr. construită: 530 m.p.		Țara: Franța; Orașul: Paris; Adresa: Str. Sainte Dominique nr. 123;	1939	163.384.600,00	Nu sunt modificări.	Act cumpărare 2/29.03.1939 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99601	8.29.01	Clădire	Regim înălțime S + P + 3E + M Supr. utilă: 1.219,72 m.p. Supr. construită: 285 m.p.		Țara: Franța; Orașul: Paris; Adresa: Rue de L'Exposition, nr. 1, 3, 5;	1939	38.417.460,00	Nu sunt modificări.	Act cumpărare 2/ 29.03.1939 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99602	8.29.01	Teren	Suprafața 5.200 m.p.		Țara: Franța; Orașul: Paris; Adresa: Rue de L'Exposition, nr. 1, 3, 5;	1939	179.634.744,00	Suprafața 5,335 mp	Act cumpărare 2/ 29.03.1939 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99603	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime S + P + 4E Supr. utilă: 3.128,88 m.p. Supr. construită: 526,08 m.p.		Țara: Franța; Orașul: Paris; Adresa: Rue de L'Exposition, nr. 1, 3, 5;	1939	97.589.180,00	Nu sunt modificări.	Act cumpărare 2/ 29.03.1939 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99604	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime S + P + 3E Supr. utilă: 1.650 m.p. Supr. construită: 317,7 m.p.		Țara: Coreea de Nord; Orașul: Phenian; Adresa: Str. Munhung-Dong, nr. A;	1988	284.925,96	Nu sunt modificări.	Schimb proprietăți/ reciprocitate H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
99606	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime P + 3E Supr. utilă: 3.189 m.p. Supr. construită: 1.210 m.p.		Țara: Cehia; Orașul: Praga; Adresa: Str. Nerudova 5, Praga;	1938	51.977.467,50	Nu sunt modificări.	Act cumpărare/ 8.09.1938 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99607	8.29.01	Teren	Suprafața 4.250 m.p.		Țara: Cehia; Orașul: Praga; Adresa: Str. Nerudova 5, Praga;	1938	12.838.837,50	Nu sunt modificări.	Act cumpărare/ 8.09.1938 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99608	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime P + E Supr. utilă: 372 m.p. Supr. construită: 194 m.p.		Țara: South Africa; Orașul: Pretoria; Adresa: Str. Charles nr. 117, Brooklyn 0111;	1991	425.152,00	Nu sunt modificări.	Contract nr. T39089/ 91/20.06.1991 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99609	8.29.01	Teren	Suprafața 1.355 m.p.		Țara: South Africa; Orașul: Pretoria; Adresa: Str. Charles nr. 117, Brooklyn 0111;	1991	354.342,00	Nu sunt modificări.	Contract nr. T39089/ 91/20.06.1991 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99610	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime P + E Supr. utilă: 740 m.p. Supr. construită: 333 m.p.		Țara: South Africa; Orașul: Pretoria; Adresa: Str. Charles nr. 117, Brooklyn 0111;	1991	363.832,00	Nu sunt modificări.	Contract nr. T39089/ 91/20.06.1991 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99611	8.29.01	Teren	Suprafața 2.474 m.p.		Țara: South Africa; Orașul: Pretoria; Adresa: Str. Charles nr. 117, Brooklyn 0111;	1991	515.745,00	Nu sunt modificări.	Contract nr. T39089/ 91/20.06.1991 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99612	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime D + P + 3E Supr. utilă: 1.933,75 m.p. Supr. construită: 293,5 m.p.		Țara: Brazilia; Orașul: Rio de Janeiro; Adresa: Str. Cosme Velho nr. 256;	1983	18.055.828,26	Nu sunt modificări.	Contract cumpărare H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99613	8.29.01	Teren	Suprafața 1.500 m.p.		Țara: Brazilia; Orașul: Rio de Janeiro; Adresa: Str. Cosme Velho nr. 256;	1983	1.251.477,50	Nu sunt modificări.	Contract cumpărare H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99614	8.29.01	Clădire	Sediu ambasadă Regim înălțime S + P + 3E Supr. utilă: 2.120,10 m.p. Supr. construită: 446 m.p.		Țara: Italia; Orașul: Roma; Adresa: Str. Nicolo Tartaglia 36;	1962	34.532.546,47	Nu sunt modificări.	Act cumpărare nr. 256479/10.12.1962 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99615	8.29.01	Teren	Suprafața 2.170 m.p.		Țara: Italia; Orașul: Roma; Adresa: Str. Nicolo Tartaglia 36;	1962	27.508.557,60	Nu sunt modificări.	Act cumpărare nr. 256479/ 10.12.1962 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99616	8.29.01	Clădire	Regim înălțime S + P + 4E Supr. utilă: 1.255,80 m.p. Supr. construită: 294 m.p.		Țara: Italia; Orașul: Roma; Adresa: Str. Nicolo Tartaglia 36;	1962	20.487.780,07	Nu sunt modificări.	Act cumpărare nr. 256479/ 10.12.1962 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
99617	8.29.01	Clădire	Regim înălțime P + 3E Supr. utilă: 7.512 m.p. Supr. construită: 1.858 m.p.		Țara: Italia; Orașul: Roma; Adresa: Str. Piazza Jose de San Martin, nr. 1;	1922	36.138.877,36	Nu sunt modificări.	Donație H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99618	8.29.01	Clădire	Regim înălțime P + E Supr. utilă: 938 m.p. Supr. construită: 474 m.p.		Țara: Chile; Orașul: Santiago Chile; Adresa: Str. Benjamin, nr. 2955;	1970	3.728.467,88	Nu sunt modificări.	D 513/16.12.1970 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99619	8.29.01	Teren	Suprafața 1.780 m.p.		Țara: Chile; Orașul: Santiago Chile; Adresa: Str. Benjamin, nr. 2955;	1970	10.710.013,89	Suprafața: 1.766 mp	D 513/16.12.1970 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99620	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime S+P+2E+M Supr. utilă: 4.129 m.p. Supr. construită: 1.048 m.p.		Țara: Bulgaria; Orașul: Sofia; Adresa: Str. Mihai Eminescu 4 (Fosta Stiniakovo, nr. 4);	1988	6.974.913,44	Nu sunt modificări.	Convenție guvernamentală H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99621	8.29.01	Clădire	Regim înălțime P Supr. utilă: 160 m.p. Supr. construită: 165 m.p.		Țara: Bulgaria; Orașul: Sofia; Adresa: Str. Mihai Eminescu 4 (Fosta Stiniakovo, nr. 4);	1988	294.599,95	Nu sunt modificări.	Convenție guvernamentală H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99622	8.29.01	Teren	Suprafața 8.800 m.p.		Țara: Bulgaria; Orașul: Sofia; Adresa: Str. Mihai Eminescu 4 (Fosta Stiniakovo, nr. 4);	1988	22.531.670,42	Nu sunt modificări.	Convenție guvernamentală H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99623	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime P + 3E Supr. utilă: 1.455,87 m.p. Supr. construită: 625 m.p.		Țara: Suedia; Orașul: Stockholm; Adresa: Str. Oster-Malmsgatan, nr. 36;	1970	19.900.982,44	Nu sunt modificări.	D 322/4.07.1970 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99624	8.29.01	Teren	Suprafața 1.675 m.p.		Țara: Suedia; Orașul: Stockholm; Adresa: Str. Oster-Malmsgatan, nr. 36;	1970	22.673.400,00	Nu sunt modificări.	D 322/4.07.1970 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99625	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime D+P+2E+M Supr. utilă: 1.416,6 m.p. Supr. construită: 360 m.p.		Țara: Franța; Orașul: Strasbourg; Adresa: Alée de la Robertsau nr. 64;	1993	15.279.321,60	Nu sunt modificări.	H.G. 42/1993 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99626	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime S + P + 3E Supr. utilă: 586,47 m.p. Supr. construită: 247 m.p.		Țara: Israel; Orașul: Tel Aviv; Adresa: Str. Liberman nr. 1;	1949	28.311.960,00	Nu sunt modificări.	Construcție H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99627	8.29.01	Teren	Suprafața 570 m.p.		Țara: Israel; Orașul: Tel Aviv; Adresa: Str. Liberman nr. 1;	1949	11.962.800,00	Nu sunt modificări.	Act cumpărare/1949 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
99628	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime S + P + 4E Supr. utilă: 5.727,34 m.p. Supr. construită: 1.078,59 m.p.		Țara: Japonia; Orașul: Tokyo; Adresa: Str. Nishi Azabu Minato-Ku, 3-16-19, Tokyo;	1975	3.698.235,01	Nu sunt modificări.	D 191/6.09.1975 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99629	8.29.01	Teren	Suprafața 1.403 m.p.		Țara: Japonia; Orașul: Tokyo; Adresa: Str. Nishi Azabu Minato-Ku, 3-16-19, Tokyo;	1975	57.829.951,73	Nu sunt modificări.	D 191/6.09.1975 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99630	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime S+P+2E Supr. utilă: 3.355,07 m.p. Supr. construită: 1012 m.p.		Țara: Polonia; Orașul: Varșovia; Adresa: Str. Fr. Chopina, Varșovia;	1950	10.320.684,58	Sediu misiune Regim înălțime S+P+2E Supr. utilă: 2.672,69 m.p. Supr. construită: 948 m.p.	Schimb de terenuri H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99631	8.29.01	Clădire	Regim înălțime S+P+3E Supr. utilă: 1.840,47 m.p. Supr. construită: 358 m.p.		Țara: Polonia; Orașul: Varșovia; Adresa: Str. Fr. Chopina, Varșovia;	1950	4.649.056,43	Bloc locuințe Regim înălțime S+P+3E Supr. utilă: 1.266,14 m.p. Supr. construită: 330 m.p.	Schimb de terenuri H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99632	8.29.01	Clădire	Sediu misiune Regim înălțime S+P+3E+M Supr. utilă: 1.391,8 m.p. Supr. construită: 590 m.p.		Țara: Austria; Orașul: Viena; Adresa: Str. Prinz Eugen nr. 60, Viena;	1936	14.156.363,13	Sediu misiune Regim înălțime S+P+3E+M Supr. utilă: 1.230 m.p. Supr. construită: 590 m.p.	Act cumpărare 43051/10.09.1936 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99633	8.29.01	Teren	Suprafața 1.063 m.p.		Țara: Austria; Orașul: Viena; Adresa: Str. Prinz Eugen nr. 60, Viena;	1936	19.688.550,00	Suprafața 1.087 m.p.	Act cumpărare 43051/10.09.1936 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99634	8.29.01	Clădire	Regim înălțime S+P+6E Supr. utilă: 1.482,54 m.p. Supr. construită: 318 m.p.		Țara: Austria; Orașul: Viena; Adresa: Str. Theresianumgasse, nr. 25;	1956	11.568.467,18	Regim înălțime S+P+6E Supr. utilă: 1.474,50 m.p. Supr. construită: 318 m.p.	Act cumpărare 2599/30.04.1956 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99635	8.29.01	Teren	Suprafața 1.051 m.p.		Țara: Austria; Orașul: Viena; Adresa: Str. Theresianumgasse, nr. 25;	1956	16.263.735,00	Suprafața 1.369 m.p.	Act cumpărare 2599/30.04.1956 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99636	8.29.01	Clădire	Regim înălțime P + 3E Supr. utilă: 962,61 m.p. Supr. construită: 590 m.p.		Țara: Italia; Orașul: Veneția; Adresa: Str. Cannaregio nr. 2214;	1930	22.519.957,50	Nu sunt modificări.	Act cumpărare/1930 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99637	8.29.01	Clădire	Regim înălțime S + P + 3E Supr. utilă: 2.010 m.p. Supr. construită: 460 m.p.		Țara: S.U.A.; Orașul: Washington; Adresa: 23 Street, nr. 1607;	1930	16.413.300,00	Nu sunt modificări.	Act cumpărare/1930 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99638	8.29.01	Teren	Suprafața 830 m.p.		Țara: S.U.A.; Orașul: Washington; Adresa: 23 Street, nr. 1607;	1930	6.747.690,00	Nu sunt modificări.	Act cumpărare/1930 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
99639	8.29.01	Clădire	Regim înălțime D + P + 3E Supr. utilă: 810,12 m.p. Supr. construită: 125 m.p.		Țara: S.U.A.; Orașul: Washington; Adresa: Str. Massachusetts, nr. 2238;	1965	5.471.100,00	Țara: S.U.A.; Orașul: Washington; Adresa: Str. Massachusetts s nr. 2236;	Act cumpărare/1965 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99640	8.29.01	Teren	Suprafața 125 m.p.		Țara: S.U.A.; Orașul: Washington; Adresa: Str. Massachusetts nr. 2238;	1965	1.823.700,00	Țara: S.U.A.; Orașul: Washington; Adresa: Str. Massachusetts nr. 2238;	Act cumpărare/1965 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99641	8.29.01	Clădire	Regim înălțime D + P + E + M Supr. utilă: 360 m.p. Supr. construită: 95 m.p.		Țara: S.U.A.; Orașul: Washington; Adresa: Q Street, nr. 2239;	1965	3.692.992,50	Nu sunt modificări.	Act cumpărare/1965 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99642	8.29.01	Teren	Suprafața 95 m.p.		Țara: S.U.A.; Orașul: Washington; Adresa: Q Street, nr. 2239;	1965	1.230.997,50	Nu sunt modificări.	Act cumpărare/1965 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99643	8.29.01	Teren	Suprafața 7.000 m.p.		Țara: Maroc; Orașul: Rabat; Adresa: Str. Ouezzane, nr. 10;	1982	55.034.861,00	Nu sunt modificări.	Titlu fnciar 79831/14.01.1982 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99644	8.29.01	Teren	Suprafața 1.152 m.p.		Țara: Lituania; Orașul: Vilnius; Adresa: Str. Ciurlionio nr. 11B Vilnius;	1995	2.428.690,00	Nu sunt modificări.	H.G. 970/4.12.1995 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99645	8.29.01	Clădire	Regim înălțime S + P + 3E + M Supr. utilă: 8.411 m.p. Supr. construită: 1.515 m.p.		Țara: Germania; Orașul: Berlin; Adresa: Str. Dorotheen nr. 62—66, 10117, Berlin;	2001	58.242.600,00	Nu sunt modificări.	H.G. 630/6.07.2001 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
99646	8.29.01	Teren	Suprafața 2.241 m.p.		Țara: Germania; Orașul: Berlin; Adresa: Str. Dorotheen nr. 62—66, 10117, Berlin;	2001	23.563.800,00	Nu sunt modificări.	H.G. 630/6.07.2001 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
143697	8.29.01	Clădire	Regim înălțime S + P + 8E Supr. utilă: 2.897,10 m.p. Supr. construită: 832,5 m.p.	Sd = 3.219 mp	Țara: Belgia; Orașul: Bruxelles; Adresa: Rue Montoyer, nr. 12	2002	9.480.878,17	Regim înălțime S + P + 8E Supr. utilă: 2.897,10 m.p. Supr. construită: 798 m.p.	OUG 88/2002 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159430	8.29.01	Clădire	Regim înălțime S+P+2E+M Supr. utilă: 315 m.p. Supr. construită: 63 m.p.		Țara: Belgia; Orașul: Bruxelles; Adresa: Str. Washington, nr. 37A;	1936	1.400.977,24	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159431	8.29.01	Clădire	Regim înălțime P Supr. utilă: 145 m.p. Supr. construită: 150 m.p.		Țara: Bulgaria; Orașul: Sofia; Adresa: Str. Mihai Eminescu, nr. 4;	1988	105.128,56	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159432	8.29.01	Clădire	Regim înălțime P Supr. utilă: 12 m.p. Supr. construită: 12 m.p.		Țara: Coreea de Nord; Orașul: Phenian; Adresa: Str. Munhung-dong, Nr. A;	1988	941,90	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
159433	8.29.01	Clădire	Regim înălțime P + E Supr. utilă: 185 m.p. Supr. construită: 99 m.p.		Țara: Danemarca; Orașul: Copenhaga; Adresa: Str. Engskiftevej, nr. 1;	1962	2.897.990,40	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159434	8.29.01	Clădire	Regim înălțime P Supr. utilă: 32 m.p. Supr. construită: 35 m.p.		Țara: Danemarca; Orașul: Copenhaga; Adresa: Str. Strandagervej, nr. 27;	1955	471.560,56	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159435	8.29.01	Teren	Suprafața 580 m.p.		Țara: Elveția; Orașul: Berna; Adresa: Brunnadernstrasse, nr. 20;	1956	491.966,40	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159436	8.29.01	Clădire	Regim înălțime P + E Supr. utilă: 154 m.p. Supr. construită: 77 m.p.		Țara: Elveția; Orașul: Geneva; Adresa: Str. Chemin de la Perrière nr. 6, Cologny;	1960	1.095.502,50	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159437	8.29.01	Clădire	Regim înălțime P + E Supr. utilă: 83 m.p. Supr. construită: 43 m.p.		Țara: Franța; Orașul: Marsilia; Adresa: Bd. Michelet, nr. 157;	1992	133.776,79	Regim înălțime P Supr. utilă: 22 m.p. Supr. construită: 22 m.p.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159438	8.29.01	Teren	Suprafața 1460 m.p.		Țara: Franța; Orașul: Strasbourg; Adresa: Alée de la Robertsau nr. 64;	1993	6.454.806,00	Nu sunt modificări.	H.G. 42/1993 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159439	8.29.01	Teren	Suprafața 575 m.p.		Țara: Georgia; Orașul: Tbilisi; Adresa: Str. Tengiz Abuladze, nr. 24;	2009	992.568,00	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159440	8.29.01	Clădire	Regim înălțime D + P + E Supr. utilă: 774 m.p. Supr. construită: 284 m.p.		Țara: Georgia; Orașul: Tbilisi; Adresa: Str. Tengiz Abuladze, nr. 24;	2009	2.216.735,20	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159441	8.29.01	Clădire	Regim înălțime S + P + E Supr. utilă: 680 m.p. Supr. construită: 232 m.p.		Țara: Iran; Orașul: Teheran; Adresa: Str. Fakhrabad nr. 12;	1977	17.783,51	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159442	8.29.01	Clădire	Regim înălțime S + P + 2E Supr. utilă: 742 m.p. Supr. construită: 191 m.p.		Țara: Iran; Orașul: Teheran; Adresa: Str. Fakhrabad nr. 12;	1977	35.567,02	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
159443	8.29.01	Clădire	Clădire anexă Regim înălțime P Supr. utilă: 185 m.p. Supr. construită: 99 m.p.		Țara: Olanda; Orașul: Haga; Adresa: Str. Catsheuvel, nr. 55 bis;	1971	656.806,50	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159444	8.29.01	Teren	Suprafața 519 m.p.		Țara: R. Moldova; Orașul: Bălți; Adresa: Str. Sf. Nicolai nr. 51;	2010	116.494,50	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159445	8.29.01	Clădire	Regim înălțime P Supr. utilă: 214 m.p. Supr. construită: 219 m.p.		Țara: R. Moldova; Orașul: Bălți; Adresa: Str. Sf. Nicolai nr. 51;	2010	142.312,20	Regim înălțime P Supr. utilă: 107,3 m.p. Supr. construită: 146,6 m.p.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159446	8.29.01	Teren	Suprafața 578 m.p.		Țara: R. Moldova; Orașul: Bălți; Adresa: Str. A. Lăpușneanu, 1/A;	2010	134.126,10	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159447	8.29.01	Clădire	Regim înălțime P Supr. utilă: 147 m.p. Supr. construită: 152 m.p.		Țara: R. Moldova; Orașul: Bălți; Adresa: Str. A. Lăpușneanu, 1/A;	2010	995.345,80	Regim înălțime P + 2E + M Supr. utilă: 586,80 m.p. Supr. construită: 213,70 m.p.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159448	8.29.01	Teren	Suprafața 1.589 m.p.		Țara: R. Moldova; Orașul: Cahul; Adresa: Str. Bogdan Petriceicu Hasdeu nr. 11;	2010	400.800,00	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159449	8.29.01	Clădire	Regim înălțime P + E Supr. utilă: 388 m.p. Supr. construită: 199 m.p.		Țara: R. Moldova; Orașul: Cahul; Adresa: Str. Bogdan Petriceicu Hasdeu nr. 11;	2010	1.834.000,00	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159450	8.29.01	Clădire	Spații birouri în cadrul unei clădiri de birouri Regim înălțime 1 nivel Suprafața utilă: 380 m.p.		Țara: R.P. China; Orașul: Shanghai; Adresa: Str. Chengdu nr. 199, et. 5, ap. 502;	2010	14.198.472,00	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159451	8.29.01	Clădire	Clădire anexă Regim înălțime P Supr. utilă: 25 m.p. Supr. construită: 30 m.p.		Țara: Rusia; Orașul: Moscova; Adresa: Str. Mosfilmovskaia nr. 64;	1961	228.386,40	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	0	imobil
159452	8.29.01	Clădire	Clădire anexă Regim înălțime P Supr. utilă: 300 m.p. Supr. construită: 303 m.p.		Țara: Rusia; Orașul: Moscova; Adresa: Str. Mosfilmovskaia nr. 64;	1961	321.753,90	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159453	8.29.01	Clădire	Clădire anexă Regim înălțime P Supr. utilă: 1.045 m.p. Supr. construită: 1.064 m.p.		Țara: Rusia; Orașul: Moscova; Adresa: Str. Mosfilmovskaia nr. 64;	1961	1.159.339,50	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
159454	8.29.01	Clădire	Clădire anexă Regim înălțime S+ P + 3E Supr. utilă: 365 m.p. Supr. construită: 72 m.p.		Țara: S.U.A.; Orașul: Washington; Adresa: Str. 23 street, nr. 1607;	1930	3.829.770,00	Țara: S.U.A.; Orașul: Washington; Adresa: Str. 23 street, nr. 1601;	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159455	8.29.01	Teren	Suprafața 959 m.p.		Țara: Tunisia; Orașul: Tunis; Adresa: Str. Es Saheb ibn Abbad nr. 4;	2010	3.671.829,89	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159456	8.29.01	Clădire	Regim înălțime P + E Supr. utilă: 420 m.p. Supr. construită: 353 m.p.		Țara: Tunisia; Orașul: Tunis; Adresa: Str. Es Saheb ibn Abbad nr. 4;	2010	571.916,27	Nu sunt modificări.	H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159535	8.29.01	Clădire	Suprafața 197 m.p.		Țara: Italia; Orașul: Veneția; Adresa: Via Recinto Esposizione d'Arte, Santa Elena;	2010	5.773.134,25	Nu sunt modificări.	H.G. 1094/2010 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
159536	8.28.12	Aparta- ment	Apartament cu supr. de 190 m.p.		Țara: Brazilia; Orașul: Rio de Janeiro; Adresa: Rua Baraca Ribeiro, nr. 639, ap. 901	2003	1.155.210,00	Țara: Brazilia; Orașul: Rio de Janeiro; Adresa: Rua Baraca Ribeiro, nr. 639, ap. 901	H.G. 1334/13.11.2003 H.G. 476/10.07.2013	în administrare	imobil
TOTAL								<b>2.531.324.468,54 lei</b>			

ANEXA Nr. 2

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor imobile aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Externe propuse pentru scoaterea din inventarul centralizat al bunurilor imobile

— CUI: 4266863 —

Nr. M.F.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare		Adresa	Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar (în lei)	Situția juridică		Tip bun
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)				Baza legală	În administrare/ concesiune	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
99526	8.29.01	Teren	Suprafața 19970 m.p.		Țara: R.P. China; Orașul: Beijing; Adresa: Str. Ri Tan Lu Dong Er Jie nr. 100600;	1976	0,00	D45/1976		imobil
99605	8.29.01	Teren	Suprafața 7575 m.p.		Țara: Coreea de Nord; Orașul: Phenian; Adresa: Str. Munhung-Dong, nr. A;	1988	0,00	Schimb proprietăți/ reciprocitate		imobil



**LISTA**  
**clădirilor ce se înscriu în inventarul centralizat al bunurilor imobile din domeniul public aflate în administrarea**  
**Ministerului Afacerilor Externe**

— CUI: 4266863 —

Nr. M.F.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare		Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar actualizată (în lei)	Situția juridică		Tip bun
			Descriere tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)				Baza legală	în administrare/concesiune	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
FN	8.29.01	Teren	Suprafața 798 m.p.		Țara: Belgia; Orașul: Bruxelles; Adresa: Rue Montoyer, nr. 12	2002	14.227.400,00	O.U.G. 88/2002	în administrare	imobil
FN	8.29.01	Clădire	Punct control acces Regim înălțime P Supr. utilă: 35 m.p. Supr. construită: 35 m.p.		Țara: Elveția; Orașul: Geneva; Adresa: Str. Chemin de la Perrière nr. 6, Cologne;	1960	179.190,00	Contract 3746/ 17.03.1960	în administrare	imobil
FN	8.29.01	Clădire	Clădire Traf electric Regim înălțime P Supr. utilă: 14 m.p. Supr. construită: 14 m.p.		Țara: Rusia; Orașul: Moscova; Adresa: Str. Mosfilmovskaia, nr. 64;	1961	68.364,00	Protocol 30.01.1961	în administrare	imobil

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

### ORDIN

**pentru completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 201/2003, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.235/2003**

În temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,  
în baza prevederilor art. 6 alin. (10) din Ordonanța Guvernului nr. 23/2017 privind plata defalcată a TVA,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 201/2003, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.235/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 734 din 21 octombrie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— **După punctul 19 se introduce un nou punct, punctul 20, cu următorul cuprins:**

„20. Dispoziții cu caracter general

20.1. (1) Pentru conturile de disponibil destinate încasării și plății defalcate a TVA deschise în condițiile Ordonanței

Guvernului nr. 23/2017 privind plata defalcată a TVA pe numele instituțiilor publice, operatorilor economici și altor entități la unitățile trezoreriei statului se eliberează extrase de cont în format electronic (fișier PDF cu XML atașat), semnate cu certificat digital emis de Agenția Națională de Administrare Fiscală sau cu certificat digital calificat, după caz, fără perceperea de comisioane.

(2) Instituțiile publice, pe lângă extrasele de cont prevăzute la alin. (1), pot vizualiza și descărca prin intermediul persoanelor înrolate în Sistemul național de raportare Forexbug și extrasele de cont în format electronic ale celorlalte conturi deschise la

unitățile trezoreriei statului (fișier PDF cu XML atașat), semnate cu certificat digital emis de Agenția Națională de Administrare Fiscală sau cu certificat digital calificat, după caz, în condițiile stabilite prin procedura de funcționare a acestui sistem.

(3) Formatul, schema XSD și elementele extrasului de cont în format electronic se stabilesc prin precizări aprobate prin ordin al ministrului finanțelor publice și se publică pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice și/sau Agenției Naționale de Administrare Fiscală sau pot fi solicitate de titularii conturilor la unitățile trezoreriei statului.

20.2. (1) Operatorii economici și alte entități care potrivit legislației în vigoare au conturi deschise la unitățile trezoreriei statului pentru încasarea și plata defalcată a TVA în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 23/2017 privind plata defalcată a TVA pot vizualiza și descărca extrasele acestor conturi în format electronic, prin intermediul persoanelor care sunt înregistrate pe baza certificatului digital calificat ca utilizatori ai serviciului „Depunere declarații on-line” existent pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice, portalul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(2) Reprezentanții legali ai operatorilor economici și ai altor entități prevăzuți/prevăzute la alin. (1) care nu sunt de acord cu accesul la vizualizarea și descărcarea extraselor de cont în format electronic al persoanelor înregistrate pe baza certificatului digital calificat ca utilizatori ai serviciului „Depunere declarații on-line” notifică în scris unitatea trezoreriei statului la care au deschis contul prevăzut la pct. 20.1 alin. (1) referitor la faptul că nu optează pentru această modalitate de primire a extrasului de cont.

(3) Unitatea trezoreriei statului la care se depune notificarea prevăzută la alin. (2) este cea publicată pe site-ul Agenției Naționale de Administrare Fiscală în condițiile art. 6 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 23/2017 privind plata defalcată a TVA. Începând cu prima zi lucrătoare de la depunerea notificării prevăzute la alin. (2), unitățile trezoreriei statului sistează punerea la dispoziție a extraselor de cont în format electronic.

(4) În cazul în care operatorii economici și alte entități nu depun notificarea prevăzută la alin. (2) la unitățile trezoreriei statului, se consideră că aceștia și-au dat implicit acordul pentru vizualizarea și descărcarea extraselor de cont în format electronic de către persoanele care sunt înregistrate ca utilizatori ai serviciului „Depunere declarații on-line” pe baza certificatului digital calificat.

(5) În cazul transferului contului prevăzut la pct. 20.1 alin. (1) între unități ale trezoreriei statului, unitatea trezoreriei statului de la care se transferă contul transmite scanat unității trezoreriei statului la care acesta se transferă și notificarea depusă în condițiile alin. (2).

20.3. Operatorii economici și alte entități prevăzuți/prevăzute la pct. 20.2 alin. (1) care potrivit legislației în vigoare au conturi deschise la unitățile trezoreriei statului și sunt înrolați în Sistemul național de raportare Forexbug pot vizualiza și descărca extrasele de cont în format electronic la termenele și în condițiile stabilite prin procedura de funcționare a acestui sistem.

20.4. (1) Instituțiile publice, operatorii economici și alte entități care au conturi deschise la unitățile trezoreriei statului au obligația de a verifica zilnic sumele înscrise în extrasele de cont în format electronic, inclusiv în ceea ce privește concordanța dintre informațiile afișate în fișierul PDF și cele din fișierul XML atașat.

(2) În situația în care în extrasele de cont în format electronic sunt constatate erori materiale generate de unitățile trezoreriei statului, titularii conturilor au obligația de a informa de îndată unitățile trezoreriei statului în scopul efectuării corecțiilor care se impun.

(3) În situația în care în extrasele de cont în format electronic sunt constatate alte erori decât cele de la alin. (2), titularii conturilor au obligația de a lua măsurile care se impun pentru corectarea acestora în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(4) Instituțiile publice au obligația de a verifica lunar soldurile conturilor de venituri și de cheltuieli bugetare din extrasele de cont în format electronic cu informațiile din rapoartele de execuție bugetară publicate pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice, secțiunea Transparență bugetară și de a confirma trimestrial unităților trezoreriei statului, în termen de 5 zile lucrătoare de la expirarea trimestrului, prin adresă scrisă, concordanța soldurilor conturilor deschise la unitățile trezoreriei statului cu cele din evidența proprie, precum și faptul că toate operațiunile sunt reflectate corect.

(5) În termen de 10 de zile lucrătoare de la finele fiecărui an, operatorii economici și alte entități au obligația de a confirma în scris unităților trezoreriei statului corectitudinea soldurilor conturilor prevăzute la pct. 20.1 alin. (1).

(6) În situația în care confirmările prevăzute la alin. (4) și alin. (5) nu sunt transmise în cadrul termenelor stabilite, se consideră că titularii conturilor au acceptat ca fiind corecte operațiunile din extrasele de cont emise de unitățile trezoreriei statului.

(7) Instituțiile publice, operatorii economici și alte entități pot solicita unităților trezoreriei statului și extrase de cont pe suport hârtie, în vederea efectuării verificării informațiilor înscrise în acestea, cu cele din extrasele de cont în format electronic.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,

**Daniela Pescaru,**  
secretar de stat

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN****privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 246/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice privind utilizarea și completarea ordinului de plată pentru Trezoreria Statului (OPT)**

În temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,  
în baza art. 6 alin. (11) din Ordonanța Guvernului nr. 23/2017 privind plata defalcată a TVA,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 246/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice privind utilizarea și completarea ordinului de plată pentru Trezoreria Statului (OPT), publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 206 din 10 martie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Titlul ordinului se modifică și va avea următorul cuprins:**

**„ORDIN**

**pentru aprobarea Normelor metodologice privind utilizarea și completarea ordinului de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) și a ordinului de plată multiplu electronic (OPME)”**

**2. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind utilizarea și completarea ordinului de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) și a ordinului de plată multiplu electronic (OPME) prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.”

**3. Titlul anexei se modifică și va avea următorul cuprins:**

**„NORME METODOLOGICE**

**privind utilizarea și completarea ordinului de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) și a ordinului de plată multiplu electronic (OPME)”**

**4. În anexă, articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Ordinul de plată pentru trezoreria statului (OPT) este un instrument de plată pentru efectuarea de plăți către și de la Trezoreria Statului, iar ordinul de plată multiplu electronic (OPME) este un instrument de plată pentru efectuarea de plăți de la Trezoreria Statului, care se supun prevederilor Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 2/2016 privind operațiunile de transfer credit și debitare directă.”

**5. În anexă, după articolul 2 se introduce un nou articol, articolul 21, cu următorul cuprins:**

„Art. 21. — (1) Ordinele de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) se depun de către plătitori la unitățile Trezoreriei Statului în timpul programului de funcționare al acestor unități.

(2) Ordinele de plată pentru Trezoreria Statului (OPT), depuse de către plătitori până la ora-limită, stabilită prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală care se publică pe site-ul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice și se afișează la sediile unităților Trezoreriei Statului, se procesează și se înregistrează în contabilitate de către unitățile trezoreriei statului în aceeași zi lucrătoare în care au fost depuse.

(3) Ordinele de plată pentru Trezoreria Statului (OPT), depuse de către plătitori după ora-limită prevăzută la alin. (2), se procesează și se înregistrează în contabilitate de către unitățile trezoreriei statului cu data următoarei zile lucrătoare a depunerii acestora.

(4) Ordinele de plată pentru Trezoreria Statului (OPT), depuse potrivit alin. (3), vor fi însoțite obligatoriu de un borderou centralizator întocmit în două exemplare, care va conține cel puțin următoarele informații: denumire plătitor, CIF plătitor, număr ordin de plată pentru Trezoreria Statului (OPT), denumire beneficiar, CIF beneficiar, suma. Borderoul centralizator poate fi generat și cu ajutorul programului de asistență pus la dispoziție de Ministerul Finanțelor Publice. Ambele exemplare ale borderoului centralizator, care se prezintă la unitățile trezoreriei statului, se semnează de persoana delegată să depună/ridice astfel de documente.

(5) Plătitorii pot opta pentru depunerea pe bază de borderou centralizator întocmit potrivit alin. (4) și în cazul ordinelor de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) depuse în cadrul termenului prevăzut la alin. (2), cu condiția ca acesta să fie întocmit distinct față de borderoul centralizator întocmit pentru ordinea de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) depuse potrivit alin. (3).

(6) Unitățile trezoreriei statului completează, pe ambele exemplare ale borderoului prevăzut la alin. (4) și (5), ziua/luna/anul și ora primirii ordinelor de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) depuse de plătitori și restituie deponentului un exemplar semnat și ștampilat.”

**6. În anexă, la articolul 3, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), sumele aferente obligațiilor bugetare prevăzute la art. 163 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, pot fi achitate prin utilizarea unui singur ordin de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) pentru obligațiile datorate bugetului de stat prevăzute în anexa nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 531/2016 privind impozitele, contribuțiile și alte sume reprezentând creanțe fiscale, care se plătesc de contribuabili într-un cont unic, cu completările ulterioare, denumit în continuare *Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 531/2016*, și, respectiv, a unui singur ordin de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) pentru obligațiile de plată prevăzute în anexa nr. 2 la același ordin.”

**7. În anexă, la articolul 5, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — Elementele din formularul ordin de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) se completează astfel:”.

**8. În anexă, la articolul 5 litera j), punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„1. pentru obligațiile bugetare achitate la bugetul de stat care se declară, inclusiv pentru cele prevăzute în anexa nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 531/2016, cu excepția celor prevăzute la pct. 5—7 de mai jos, se înscrie: «buget de stat», iar pentru obligațiile de plată la bugetul asigurărilor sociale de stat și la bugetele fondurilor speciale care se declară, inclusiv cele prevăzute în anexa nr. 2

la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 531/2016, se înscrie «bugetele asigurărilor sociale și fondurilor speciale»;

**9. În anexă, la articolul 5 litera k), punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„1. codul de identificare fiscală al contribuabilului, pentru obligațiile bugetare prevăzute la lit. j) pct. 1 sau pentru alte obligații bugetare pentru care prin acte normative în vigoare se prevede astfel;”

**10. În anexă, la articolul 5, litera s) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„s) în rubrica «Data debitării» se înscrie clar și vizibil de către instituția inițitoare data (ziua, luna, anul) la care este debitat contul plătitorului. În cazul ordinelor de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) depuse potrivit art. 2<sup>1</sup> alin. (2), contul plătitorului se debitează în ziua depunerii acestora, iar în cazul celor depuse potrivit art. 2<sup>1</sup> alin. (3) contul plătitorului se debitează în următoarea zi lucrătoare a depunerii acestora, în măsura în care prin acte normative în vigoare nu se prevede altfel.”

**11. În anexă, după articolul 6 se introduc trei noi articole, articolele 6<sup>1</sup>—6<sup>3</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 6<sup>1</sup>. — (1) Ordinul de plată multiplu electronic (OPME) se utilizează de către persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA potrivit art. 316 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 23/2017 privind plata defalcată a TVA, pentru efectuarea de plăți din contul de disponibil prevăzut la art. 2 alin. (1) din același act normativ, deschis la unitățile Trezoreriei Statului, numai în conturi ale căror coduri IBAN conțin șirul de caractere «TVA». Din contul de disponibil prevăzut la art. 2 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 23/2017 privind plata defalcată a TVA pot fi efectuate plăți și pe baza ordinului de plată pentru Trezoreria Statului (OPT), cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

(2) Ordinul de plată multiplu electronic (OPME) poate fi utilizat de persoanele prevăzute la alin. (1) începând cu data stabilită prin procedura de funcționare a Sistemului național de raportare Forexbug și numai după înrolarea la funcționalitățile acestui sistem.

(3) Formularul «Ordin de plată multiplu electronic (OPME)» poate fi descărcat prin accesarea «Punctului Unic de Acces» de pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice — Sistemul național de raportare Forexbug sau poate fi pus la dispoziție de către unitatea teritorială a Trezoreriei Statului la care este deschis contul prevăzut la alin. (1). Formularul «Ordin de plată multiplu electronic (OPME)» se completează și se depune on-line în Sistemul național de raportare Forexbug.

(4) Persoanele impozabile prevăzute la alin. (1) pot depune on-line formularul «Ordin de plată multiplu electronic (OPME)» completat, cu respectarea procedurii de funcționare a Sistemului național de raportare Forexbug.

(5) Elementele din formularul «Ordin de plată multiplu electronic (OPME)» se completează astfel:

a) în rubrica «Data Document» se înscrie data (zi/lună/an) emiterii ordinului de plată multiplu electronic (OPME);

b) în rubrica «Total Document» se afișează automat totalul sumelor completate în rubrica «Suma»;

c) în rubrica «LEI, adică» se afișează automat suma în litere;

d) în rubrica «Nr. Înregistrări» se afișează automat numărul total de operațiuni de plată înscrise în ordinul de plată multiplu electronic (OPME);

e) în rubrica «Denumire Plătitor» se înscrie denumirea plătitorului;

f) în rubrica «CIF Plătitor» se înscrie codul de identificare fiscală al plătitorului;

g) în rubrica «Adresa Plătitor» se înscrie adresa plătitorului;

h) în rubrica «NR. OP» se înscrie numărul ordinului de plată atribuit de către plătitor;

i) în rubrica «Cod IBAN Plătitor» se înscrie codul IBAN al contului de disponibil deschis la unitățile trezoreriei statului potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 23/2017 privind plata defalcată a TVA;

j) rubrica «Denumire Trezorerie» se completează automat în funcție de informația înscrisă la lit. i);

k) în rubrica «Denumire Beneficiar» se înscrie:

k.1) «buget de stat» — în cazul plăților reprezentând contravaloarea TVA care se achită în conturile corespunzătoare de venituri ale bugetului de stat care conțin șirul de caractere «TVA»;

k.2) denumirea beneficiarului sumei reprezentând TVA — în cazul în care plata se efectuează, în alt cont decât cele prevăzute la lit. k.1), al căror IBAN conține șirul de caractere «TVA».

l) în rubrica «CIF Beneficiar» se înscrie:

l.1) codul de identificare fiscală al contribuabilului plătitor — în cazul beneficiarilor de la lit. k.1);

l.2) codul de identificare fiscală al beneficiarului sumei — în cazul beneficiarilor de la lit. k.2);

m) în rubrica «Cod IBAN Beneficiar» se înscrie:

m.1) codul IBAN aferent contului corespunzător de venituri ale bugetului de stat — în cazul prevăzut la lit. k.1);

m.2) codul IBAN aferent beneficiarului sumei — în cazul prevăzut la lit. k.2);

n) rubrica «Denumire Banca/Trezorerie» se completează automat denumirea instituției de credit/unității Trezoreriei Statului în funcție de informația înscrisă la lit. m);

o) în rubrica «Suma» se înscrie, suma în cifre;

p) în rubrica «Nr. de evidență a plății» se completează potrivit prevederilor legale în vigoare la data întocmirii ordinului de plată multiplu electronic (OPME);

q) în rubrica «Reprezentând» se înscrie:

q.1) denumirea obligației bugetare achitate — în cazul prevăzut la lit. k.1);

q.2) natura economică a plății — în cazul prevăzut la lit. k.2);

r) în rubrica «Semnătura plătitorului» se aplică semnătura electronică calificată a persoanelor înrolate la funcționalitățile sistemului național de raportare Forexbug, după validarea și generarea fișierului XML fără erori.

Art. 6<sup>2</sup>. — (1) Ordinele de plată multiple electronice (OPME) depuse de către plătitori până la ora limită, stabilită prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală și care se publică pe site-ul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice și se afișează la sediile unităților Trezoreriei Statului, se procesează și se înregistrează în contabilitate de către unitățile trezoreriei statului în aceeași zi lucrătoare, în măsura în care în procesul de validare nu sunt identificate erori.

(2) Ordinele de plată multiple electronice (OPME) depuse de către plătitori după ora-limită prevăzută la alin. (1) se procesează și se înregistrează în contabilitate de către unitățile trezoreriei statului cu data următoare zile lucrătoare, în măsura în care în procesul de validare nu sunt identificate erori.

Art. 6<sup>3</sup>. — Procedura de depunere on-line, de validare și de procesare a «Ordinului de plată multiplu electronic (OPME)» se stabilește prin procedura de funcționare a Sistemului național de raportare Forexbug.”

**12. În anexă, articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — (1) Modelul formularului «Ordin de plată pentru Trezoreria Statului (OPT)» este prevăzut în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentele norme metodologice.



**ORDIN DE PLATĂ MULTIPLU ELECTRONIC (OPME)**

Total Document  LEI  Data Document

Denumire Plătitor  , adică  Nr. Înregistrări

CIF Plătitor  Adresă Plătitor

NR. OP	Plătitor		Beneficiar				Suma	Nr. de evidență a plății	Reprezentând
	Cod IBAN Plătitor	Denumire Trezorerie	Denumire Beneficiar	CIF Beneficiar	Cod IBAN Beneficiar	Denumire Bancă/Trezorerie			
.....									

Semnătura plătitorului

Validare și generare XML

Export XML

Import XML

**ATENȚIE!!!** Debitarea contului se va realiza în funcție de data și ora la care se depune documentul și se primește prima notificare din partea sistemului prin care se confirmă corectitudinea formală a documentului

\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

# ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

CAMERA AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

## HOTĂRÂRE

### pentru prelungirea aplicării prevederilor Hotărârii Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 55/2017 privind stabilirea unor derogări de la Normele privind revizuirea calității activității de audit financiar și a altor activități desfășurate de auditorii financiari, aprobate prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 18/2016

Având în vedere că, prin art. 5 teza întâi din Decizia Consiliului Concurenței nr. 91/2016\*) privind constatarea încălcării art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea concurenței, republicată, și a art. 101 alin. (1) lit. a) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene de către Camera Auditorilor Financiari din România, Consiliul Concurenței a ordonat Camerei Auditorilor Financiari din România (*Camera* sau *CAFR*) să înceteze practica anticoncurențială, astfel cum a fost constatată, în legătură cu verificarea de către CAFR — prin Departamentul monitorizare, control și competență profesională (*DMCCP*) — a nivelului onorariilor practicate de auditorii financiari, membri ai Camerei, prin raportare la dimensionarea bugetului minim de timp pe care membrii Camerei trebuie să îl aloce unei misiuni de audit financiar, respectiv în cadrul procedurilor convenite,

întrucât, prin art. 5 teza a doua din Decizia nr. 91/2016, Consiliul Concurenței a impus Camerei măsuri de modificare a normelor CAFR și transmiterea proiectelor de modificare Consiliului Concurenței până la data de 6.10.2017, în vederea verificării conformității cu regulile de concurență,

pentru asigurarea respectării caracterului obligatoriu și executoriu al ordinului dat de autoritatea națională de concurență prin art. 5 teza întâi din Decizia nr. 91/2016 — în contextul în care Camera a solicitat suspendarea executării măsurii dispuse la art. 5 teza a doua din Decizia nr. 91/2016 până la soluționarea cererii de anulare a Deciziei nr. 91/2016, ambele cereri fiind formulate în cadrul Dosarului nr. 3.553/2/2017 înregistrat pe rolul Curții de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal — prin art. I din Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 55/2017 s-au stabilit o serie de derogări de la Normele privind revizuirea calității activității de audit financiar și a altor activități desfășurate de auditorii financiari, aprobate prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 18/2016, cu aplicabilitate la procedurile de inspecție/revizuire pentru asigurarea calității efectuate de DMCCP în trimestrele II și III din anul 2017,

întrucât cererea de suspendare a executării măsurii dispuse la art. 5 teza a doua din Decizia Consiliului Concurenței nr. 91/2016 nu a fost soluționată până la data adoptării prezentei hotărâri, în contextul în care art. I din Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 55/2017 a fost adoptat cu aplicabilitate până la data de 30 septembrie 2017,

ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, au survenit modificări importante în activitatea Camerei, raportat la înființarea Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar (ASPAAS) ca fiind autoritatea competentă în domeniul auditului statutar, delegarea de drept a unor atribuții ale ASPAAS către CAFR, pentru o perioadă de un an de la data intrării în vigoare a legii, sub supravegherea și controlul ASPAAS, și restrângerea competențelor CAFR, coroborat cu împrejurarea că președintele ASPAAS nu a fost numit până la data adoptării prezentei hotărâri,

în scopul asigurării unui echilibru între obligațiile care îi revin Camerei Auditorilor Financiari din România, de a se conforma măsurilor dispuse de autoritatea națională de concurență prin Decizia nr. 91/2016, pe de o parte, și de a respecta prevederile Legii nr. 162/2017, pe de altă parte,

în temeiul:

— art. 88 alin. (5), art. 89 și art. 90 alin. (1) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative;

— art. 6 alin. (3) și art. 5 alin. (3) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 15 alin. (1) lit. f) și alin. (3) și art. 57 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Camerei Auditorilor Financiari din România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 433/2011;

— art. 7 și 8 din Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 51/2015 privind modalitatea de adoptare a hotărârilor Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România;

— Procesul-verbal nr. 5.999 din data de 25.09.2017 privind votul valabil exprimat de către membrii Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România,

**Consiliul Camerei Auditorilor Financiari din România** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — (1) Se aprobă prelungirea până la data de 31 decembrie 2017 a aplicării prevederilor art. I din Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 55/2017 privind stabilirea unor derogări de la Normele privind revizuirea calității activității de audit financiar și a altor activități desfășurate de auditorii financiari, aprobate prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 18/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 13 iulie 2017.

\*) Decizia Consiliului Concurenței nr. 91/2016 nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), derogările stabilite la art. I din Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 55/2017 se aplică și pentru procedurile de inspecție/revizuire pentru asigurarea calității efectuate de DMCCP în trimestrul IV al anului 2017.

**Art. II.** — Art. II din Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 55/2017 se modifică după cum urmează:

„**Art. II.** — Prin derogare de la prevederile art. 14 din HCAFR nr. 18/2016, DMCCP poate efectua revizuirea calității activității

desfășurate de auditorii financiari cuprinși în programele de inspecție aferente trimestrelor II și III ale anului 2017 până la data de 31 decembrie 2017.”

**Art. III.** — DMCCP va duce la îndeplinire dispozițiile prezentei hotărâri.

**Art. IV.** — Prezenta hotărâre se transmite spre aprobare Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar.

**Art. V.** — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Auditorilor Financiari din România,  
**Gabriel Radu**

București, 25 septembrie 2017.  
Nr. 85.

---

---

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

