



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 782

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 26 septembrie 2019

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
43.	— Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților	2	561. — Ordin al președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar pentru modificarea Normelor privind acordarea vizei anuale pentru exercitarea activității de audit financiar, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 383/2019	9
44.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Evaluarea din 2019 a punerii în aplicare a politicilor de mediu: o Europă care își protejează cetățenii și sporește calitatea vieții acestora — COM (2019) 149	2–3	1.263. — Ordin al ministrului transporturilor pentru publicarea acceptării rectificărilor aduse Rezoluției MSC.267(85) prin documentul MSC 85/26/Add.1/Corr.3 al Organizației Maritime Internaționale din 10 iulie 2018	10–11
45.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții — Abordarea impactului pe care l-ar avea retragerea fără acord a Regatului Unit din Uniune: abordarea coordonată a Uniunii — COM (2019) 195	4	1.264. — Ordin al ministrului transporturilor privind publicarea acceptării amendamentelor la Codul internațional pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul în vrac al gazelor lichefiate (Codul IGC), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.411(97) și Rezoluția MSC.441(99) ale Comitetului de siguranță maritimă din 25 noiembrie 2016, respectiv 24 mai 2018	12–14
HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		5–6	5.191. — Ordin al ministrului educației naționale, interimar, privind aprobarea listei instituțiilor de învățământ superior acreditate care pot organiza Programul de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică, în anul universitar 2019—2020	14–16
Hotărârea nr. 19 din 24 septembrie 2019 privind contestarea înregistrării candidaturii și a semnului electoral ale domnului Kelemen Hunor la alegerile pentru Președintele României din anul 2019		7–8		
Hotărârea nr. 20 din 24 septembrie 2019 privind contestarea înregistrării candidaturii și a semnului electoral ale domnului Ilie-Dan Barna la alegerile pentru Președintele României din anul 2019				

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****HOTĂRÂRE****privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016
pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților**

În temeiul prevederilor art. 41 alin. (4) și art. 43 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 771 din 24 septembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— domnul deputat Suciu Vasile-Daniel, aparținând Grupului parlamentar al PSD, trece de la Comisia pentru mediu și echilibru ecologic la Comisia pentru buget, finanțe și bănci, în calitate de membru;

— doamna deputat Săftoiu Ana Adriana, aparținând Grupului parlamentar al PNL, este desemnată în calitate de membru al Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă;

— domnul deputat Popescu Nicolae-Daniel, aparținând Grupului parlamentar al USR, trece de la Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională la Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice, în calitate de membru.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 24 septembrie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

București, 24 septembrie 2019.
Nr. 43.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE**privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Evaluarea din 2019 a punerii în aplicare a politicilor de mediu: o Europă care își protejează cetățenii și sporește calitatea vieții acestora — COM (2019) 149**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/257, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 18 septembrie 2019, Camera Deputaților:

1. susține Comunicarea cu privire la evaluarea din 2019 a punerii în aplicare a politicilor de mediu: o Europă care își protejează cetățenii și sporește calitatea vieții acestora și

apreciază efortul depus pentru elaborarea sintezei rapoartelor de mediu sectoriale;

2. recomandă analizarea proceselor și procedurilor de legiferare în domeniu din punctul de vedere al corespondenței cu situația socioeconomică din statele membre, în scopul identificării celor mai potrivite căi și mijloace de a fi sporit

realismul acestora și de a se reduce riscul de neîndeplinire a obligațiilor de transpunere;

3. recomandă intensificarea eforturilor de consultare publică, a sprijinirii financiare a canalelor operative, cu răspuns rapid, de implicare a cetățenilor și a tuturor factorilor interesați în procesul de pregătire a deciziilor și apropierea politicilor de mediu de cetățean, precum și elaborarea unor documente pregătitoare sau de expertiză care să fie publice, concise și pragmatice, la obiect, în sprijinul politicilor europene în domeniu;

4. consideră că astfel de evaluări, chiar dacă inerent se axează pe constatări, ar trebui să fie mai cuprinzătoare și concrete în ceea ce privește recomandările și să includă identificarea curenților constatate sau probabile ale normelor europene din punctul de vedere al capacității de aplicare;

5. consideră că este necesară o aducere la zi a politicilor în domeniu în ceea ce privește reflectarea progresului tehnic, în special în domeniul energiei din surse regenerabile și al eficienței energetice;

6. consideră că este necesară analiza politicilor europene și a strategiilor de finanțare în domeniul energiei regenerabile, în ceea ce privește accesul întreprinderilor mici și mijlocii și al altor entități interesate de finanțare și de piața unică, precum și asigurarea înțelegerii depline a progresului tehnic de către evaluatorii proiectelor de cercetare în domeniu în viitorul program Orizont Europa;

7. recomandă o abordare mult mai curajoasă și mai puțin formală a sprijinirii inovării în domeniul tehnologiilor energiei regenerabile, inclusiv a noilor tehnologii disruptive, încă din faza de concept, care este cea mai riscantă;

8. recomandă includerea sprijinirii extinderii spațiilor verzi urbane, a parcurilor și zonelor urbane împădurite sau plantate cu pomi, ca obiectiv al strategiei Uniunii Europene în domeniul biodiversității, precum și analiza reflectării acestui obiectiv în sistemul cuprinzător de norme al Uniunii care acoperă natura, biodiversitatea și protecția solului;

9. propune o încurajare susținută și elaborarea de recomandări pentru implicarea factorilor interesați și pentru evitarea riscului de centralism excesiv în gestionarea siturilor Natura 2000, precum și susținerea implicării comunităților locale și a organizațiilor de mediu în urmărirea îndeplinirii obiectivelor de conservare ale acestora;

10. recomandă sprijinirea, cu precădere, a organizațiilor locale ale societății civile pentru a se evita practicile de monopolizare a protecției mediului de către organizațiile de la nivel național sau internațional;

11. consideră că integrarea eficientă a obiectivelor legate de biodiversitate în alte politici cuprinde și încurajarea diversificării culturilor agricole, a speciilor mai rar cultivate și a speciilor și raselor de animale domestice mai puțin întâlnite în zootehnia Europei, precum și identificarea și exploatarea speciilor din flora spontană care se constituie în rezerve genetice importante pentru asigurarea rezilienței culturilor agricole;

12. reamintește relevanța acțiunii locale în aplicarea politicilor benefice pentru protejarea ecosistemelor europene pentru a se stopa pierderea continuă a biodiversității în Uniunea Europeană;

13. reamintește necesitatea de a încuraja inițiativele locale și măsurile de conservare concrete și de reabilitare a habitatelor, inclusiv la nivel-pilot, și propune creșterea contribuției Uniunii Europene cu 90% a bugetelor proiectelor dedicate conservării directe;

14. recomandă sporirea eforturilor de transpunere în hărți care fac parte din Sistemul informațional geografic (GIS) a bazelor de date și a seturilor de date socioeconomice ale Uniunii pentru a se asigura complementaritatea cu cartografierea ecosistemelor;

15. consideră că este necesară o atenție sporită cu privire la restrângerea la ceea ce este necesar și demonstrabil în finanțarea proiectelor care vizează serviciile ecosistemelor pentru a se asigura utilizarea responsabilă și eficientă a taxelor și impozitelor contribuabililor din Uniune;

16. recomandă sporirea eforturilor la nivelul Uniunii pentru identificarea și aplicarea de măsuri concrete de sporire a calității aerului în Europa în ceea ce privește conservarea spațiilor verzi urbane și stabilirea unei ținte comune privind procentul ocupat de acestea în suprafața urbană totală;

17. subliniază relevanța obținerii datelor din surse multiple, inclusiv a celor provenind din știința cetățenească, și a gestionării eficiente a fluxului de date pentru punerea în aplicare a legislației Uniunii Europene în domeniul apei;

18. atrage atenția asupra necesității de a fi adoptată o atitudine mult mai deschisă în ceea ce privește obiectivele de mediu pentru a răspunde unor nevoi specifice locale și a se fructifica oportunitățile create de avansul tehnologic;

19. recomandă încurajarea inovării de mediu, a tehnologiilor de mediu emergente, a abordărilor inovative și neconvenționale, evitându-se riscul de utilizare excesivă a resurselor pentru dezbateri cu obiective și rezultate imprecise și pentru elaborarea de documente formale voluminoase;

20. susține o mai bună punere în aplicare a normelor din domeniul mediului, în cadrul UE, ca fiind esențială pentru realizarea pe deplin a obiectivelor de dezvoltare durabilă, convenite în 2015;

21. subliniază că realizarea obiectivelor de mediu și de climă nu depinde numai de punerea în aplicare a legislației în materie, ci necesită integrarea aspectelor legate de mediu în acordurile privind comerțul internațional, în special cu Africa și America Latină și zona Caraibelor;

22. recomandă integrarea cuprinzătoare a politicilor de mediu cu cele referitoare la creșterea rezilienței la dezastre și cu cele privind sănătatea publică și reducerea riscului de epidemii, inclusiv prin instrumentul TAIEX-EIR P2P.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 24 septembrie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții — Abordarea impactului pe care l-ar avea retragerea fără acord a Regatului Unit din Uniune: abordarea coordonată a Uniunii — COM (2019) 195

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/256, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 18 septembrie 2019, Camera Deputaților:

1. susține poziția Comisiei Europene conform căreia o retragere a Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniune pe baza acordului de retragere, care a fost acceptat de Guvernul Regatului Unit și pe care Consiliul European l-a aprobat în 2018, este cel mai bun rezultat;

2. subliniază constituirea unor mecanisme cuprinzătoare și operative prin care să se garanteze că drepturile cetățenilor în materie de securitate socială care au legătură cu Regatul Unit, în vigoare înainte de data retragerii, sunt protejate;

3. subliniază că piața internă reprezintă o construcție a statelor membre în beneficiul acestora și al celor care aderă la aceasta prin acorduri specifice, astfel încât se justifică măsurile de menținere a integrității pieței interne prin instituirea de infrastructuri și de resurse adecvate pentru aplicarea formalităților și a controalelor vamale, precum și a controalelor sanitare și fitosanitare ale bunurilor la frontieră;

4. recomandă ca viitoarele relații dintre UE-27 și Regatul Unit să urmărească respectarea valorilor sociale, de mediu și dezvoltare durabilă ale Uniunii;

5. reamintește necesitatea cooperării dintre Regatul Unit și UE-27 în asigurarea unui comerț internațional bazat pe reguli și în funcționarea eficientă a Organizației Internaționale a Comerțului;

6. susține pregătirea pentru un sprijin financiar din partea Uniunii pentru a atenua efectele economice ale unei retrageri

dezordonate a Regatului Unit din Uniune, luând în considerare interesele lucrătorilor, ale patronatelor și ale cetățenilor Uniunii;

7. recomandă ca sprijinul alocat întreprinderilor mici și mijlocii, care efectuează tranzacții cu Regatul Unit și care dispun de mai puține mijloace pentru a se pregăti decât întreprinderile mari și nu dispun întotdeauna de capacitatea administrativă și juridică necesară pentru a pune în aplicare un plan complet de contingență, să fie însoțit de un plan de susținere cu informații practice, juridice și procedurale referitoare la comerțul cu Regatul Unit și să se refere și la fermele și micii producători agroalimentari, atât asociați, cât și individuali;

8. recomandă ca suplimentarea fondurilor surselor de finanțare posibile și extinderea utilizării unor instrumente specifice, cum ar fi Programul pentru competitivitatea întreprinderilor mici și mijlocii (COSME), Fondul european de ajustare la globalizare (FEG), Fondul de solidaritate și Fondul european pentru investiții strategice (FEIS), să fie însoțite de proceduri simplificate și accelerate de acces pentru a se putea interveni la momentul oportun, în funcție de necesități;

9. apreciază orientările suplimentare și disponibilitatea Comisiei în discutarea aspectelor legate de impactul unei retrageri fără acord, continuarea cooperării transparente și intense care a caracterizat perioada de negocieri și recomandă ca, în perioada ulterioară retragerii, raportarea problemelor care vor apărea să fie însoțită de un mecanism de feedback operativ și concret, adaptat specificului problemelor ridicate.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 24 septembrie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****HOTĂRĂREA Nr. 19**

din 24 septembrie 2019

privind contestarea înregistrării candidaturii și a semnului electoral ale domnului Kelemen Hunor la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de doamna Gabriela-Ștefania Nuț împotriva înregistrării candidaturii și a semnului electoral ale domnului Kelemen Hunor la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 23 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.474F/2019, la care au fost atașate propunerea de candidatură a domnului Kelemen Hunor, împreună cu Decizia nr. 15/D din 22 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Kelemen Hunor pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 134/C/BEC/P/2019 din 22 septembrie 2019, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.218 din 22 septembrie 2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. Doamna Gabriela-Ștefania Nuț contestă înregistrarea candidaturii domnului Kelemen Hunor, întrucât există suspiciunea colectării nelegale a datelor cu caracter confidențial ale susținătorilor în baza cărora s-a înregistrat candidatura. Astfel, în temeiul Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, candidatul propus de partide politice sau alianțe politice ori persoanele desemnate de acesta trebuie să aibă calitatea de operator de date cu caracter personal. În dosarul de candidatură nu există niciun înscris care să certifice dreptul de a colecta date cu caracter personal de către candidat, membrii grupurilor de inițiativă ori de către persoanele împuternicite de aceștia.

5. Se mai susține că legislația este lacunară, întrucât nu precizează cine are dreptul de desemnare a candidatului pentru alegeri, cine are dreptul de a colecta semnăturile și nici care este scopul colectării, creându-se astfel suspiciunea colectării nelegale a semnăturilor. La aceeași concluzie se ajunge având

în vedere și existența la dosar a unor file fotocopyate conținând date și semnături ale susținătorilor.

6. Pentru aceste motive se solicită Curții Constituționale să verifice dreptul de a colecta semnături de către candidat, de către membrii grupurilor de inițiativă, precum și de către persoanele împuternicite, în conformitate cu Legea nr. 677/2001. De asemenea, Curtea este chemată să verifice calitatea candidatului de operator înregistrat în registrul electronic de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal, precum și calitatea de împuternicit a persoanei desemnate pentru efectuarea prelucrării datelor cu caracter personal, în baza Legii nr. 677/2001.

7. Pentru identificarea autoarei cererii, transmisă prin poșta electronică Curții Constituționale, Curtea a procedat, în data de 23 septembrie 2019, la solicitarea unei copii a cărții de identitate a acesteia, la adresa de poșta electronică de pe care a fost transmisă cererea. Contestatoarea a transmis în aceeași dată două copii ale cărții de identitate.

8. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicită respingerea contestației.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

9. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Kelemen Hunor la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

10. Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

11. Potrivit art. 37 din Constituție, coroborat cu art. 16 alin. (3), art. 36 și art. 40 alin. (3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși pentru funcția de Președinte al României cetățenii cu drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit 35 de ani, au domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Totodată, conform art. 27 alin. (2)

din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(2) *Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;*

b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;

c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători”.

12. Contestatoarea critică faptul că din dosarul de candidatură nu rezultă că persoana desemnată candidat la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, precum și persoanele care au desfășurat activitatea de strângere a semnăturilor necesare susținerii candidaturilor erau autorizate să prelucreze date cu caracter personal.

13. Curtea reține, în primul rând, că Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 12 decembrie 2001, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogată la data de 25 mai 2018, prin art. V alin. (1) din Legea nr. 129/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 503 din 19 iunie 2018. Așadar, reglementarea prelucrării datelor cu caracter personal se regăsea în Legea nr. 677/2001, act normativ abrogat prin Legea nr. 129/2018, care, potrivit

art. VIII, creează cadrul instituțional necesar aplicării în România în principal a prevederilor art. 51—55, art. 57—59, art. 62, 68, 77, 79, 80 și ale art. 82—84 din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.

14. În continuare, Curtea reține că, în faza contestării înregistrării sau neînregistrării candidaturilor, după caz, competența sa vizează îndeplinirea de către candidați a condițiilor de fond și formă pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României. Or, regulamentul anterefert nu vizează condițiile de fond și formă ale înregistrării, astfel încât, sub acest aspect, contestația formulată este neîntemeiată [a se vedea în acest sens Hotărârea Curții Constituționale nr. 6 din 22 septembrie 2019*), paragraful 11, nepublicată la data pronunțării prezentei hotărâri].

15. Cu privire la reglementarea dreptului de desemnare a candidatului pentru alegeri, a dreptului de a colecta semnăturile și a scopului acestei activități, Curtea constată că, în cauză, contestatoarea nu indică legea criticată sub aspectul preciziei.

16. Curtea observă că, potrivit art. 4 alin. (2) teza întâi și art. 6 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, candidaturile pot fi independente sau pot fi propuse de partide, alianțe politice sau alianțe electorale, iar potrivit art. 27 alin. (3) din același act normativ, în finalul listei persoana care a întocmit-o este obligată să facă o declarație pe propria răspundere prin care să ateste veridicitatea semnăturilor susținătorilor. O eventuală verificare a acestor texte legale poate fi făcută de Curte în exercitarea atribuției sale prevăzute de art. 146 lit. d) din Constituție, pe calea excepției de neconstituționalitate, și nu în cadrul atribuției reglementate de dispozițiile art. 146 lit. f) din Constituție, potrivit cărora Curtea Constituțională „veghează la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României și confirmă rezultatele sufragiului”.

17. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de doamna Gabriela-Ștefania Nuț privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Kelemen Hunor la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din 24 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

*) Hotărârea Curții Constituționale nr. 6 din 22 septembrie 2019 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 din 24 septembrie 2019.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

HOTĂRÂREA Nr. 20

din 24 septembrie 2019

privind contestarea înregistrării candidaturii și a semnului electoral ale domnului Ilie-Dan Barna la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de doamna Gabriela-Ștefania Nuț împotriva înregistrării candidaturii și a semnului electoral ale domnului Ilie-Dan Barna la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 23 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.475F/2019, la care au fost atașate propunerea de candidatură a domnului Ilie-Dan Barna, împreună cu Decizia nr. 17/D din 22 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Ilie-Dan Barna pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 136/C/BEC/P/2019 din 22 septembrie 2019, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.220 din 22 septembrie 2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. Doamna Gabriela-Ștefania Nuț contestă înregistrarea candidaturii domnului Ilie-Dan Barna, întrucât există suspiciunea colectării nelegale a datelor cu caracter confidențial ale susținătorilor în baza cărora s-a înregistrat candidatura. Astfel, în temeiul Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, candidatul propus de partide politice sau alianțe politice ori persoanele desemnate de acesta trebuie să aibă calitatea de operator de date cu caracter personal. În dosarul de candidatură nu există niciun înscris care să certifice dreptul de a colecta date cu caracter personal de către candidat, membrii grupurilor de inițiativă ori de către persoanele împuternicite de aceștia.

5. Se mai susține că legislația este lacunară, întrucât nu precizează cine are dreptul de desemnare a candidatului pentru alegeri, cine are dreptul de a colecta semnăturile și nici care este scopul colectării, creându-se astfel suspiciunea colectării nelegale a semnăturilor. La aceeași concluzie se ajunge având în vedere și existența la dosar a unor file fotocopyate conținând date și semnături ale susținătorilor.

6. Pentru aceste motive se solicită Curții Constituționale să verifice dreptul de a colecta semnături de către candidat, de către membrii grupurilor de inițiativă, precum și de către persoanele împuternicite, în conformitate cu Legea nr. 677/2001.

De asemenea, Curtea este chemată să verifice calitatea candidatului de operator înregistrat în registrul electronic de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal, precum și calitatea de împuternicit a persoanei desemnate pentru efectuarea prelucrării datelor cu caracter personal, în baza Legii nr. 677/2001.

7. În subsidiar, solicită să se menționeze care au fost criteriile de alegere a celor 55 de bibliorafturi cu listele de susținători supuse verificării, respectiv dacă alegerea acestora s-a făcut în ordine crescătoare, descrescătoare sau în mod aleatoriu.

8. Pentru identificarea autoarei cererii, transmisă prin poșta electronică Curții Constituționale, Curtea a procedat, în data de 23 septembrie 2019, la solicitarea unei copii a cărții de identitate a acesteia, la adresa de poștă electronică de pe care a fost transmisă cererea. Contestatoarea a transmis în aceeași dată două copii ale cărții de identitate.

9. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicită respingerea contestației.

CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

10. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Ilie-Dan Barna la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

11. Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

12. Potrivit art. 37 din Constituție, coroborat cu art. 16 alin. (3), art. 36 și art. 40 alin. (3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși pentru funcția de Președinte al României cetățenii cu drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit 35 de ani, au domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Totodată, conform art. 27 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(2) *Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;*

b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;

c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători”.

13. Contestatoarea critică faptul că din dosarul de candidatură nu rezultă că persoana desemnată candidat la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 și persoanele care au desfășurat activitatea de strângere a semnăturilor necesare susținerii candidaturilor erau autorizate să prelucreze date cu caracter personal.

14. Curtea reține, în primul rând, că Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 12 decembrie 2001, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogată la data de 25 mai 2018, prin art. V alin. (1) din Legea nr. 129/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 503 din 19 iunie 2018. Așadar, reglementarea prelucrării datelor cu caracter personal se regăsea în Legea nr. 677/2001, act normativ abrogat prin Legea nr. 129/2018 care, potrivit art. VIII, creează cadrul instituțional necesar aplicării în România în principal a prevederilor art. 51—55, art. 57—59, art. 62, 68, 77, 79, 80 și ale art. 82—84 din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu

caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.

15. În continuare, Curtea reține că în faza contestării înregistrării sau neînregistrării candidaturilor, după caz, competența sa vizează îndeplinirea de către candidați a condițiilor de fond și formă pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României. Or, regulamentul antereferit nu vizează condițiile de fond și formă ale înregistrării, astfel încât, sub acest aspect, contestația formulată este neîntemeiată [a se vedea, în acest sens, Hotărârea Curții Constituționale nr. 6 din 22 septembrie 2019*], paragraful 11, nepublicată la data pronunțării prezentei hotărâri].

16. Cu privire la reglementarea dreptului de desemnare a candidatului pentru alegeri, a dreptului de a colecta semnăturile și a scopului acestei activități, Curtea constată că, în cauză, contestatoarea nu indică legea criticată sub aspectul preciziei.

17. Curtea observă că, potrivit art. 4 alin. (2) teza întâi și art. 6 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, candidaturile pot fi independente sau pot fi propuse de partide, alianțe politice sau alianțe electorale, iar potrivit art. 27 alin. (3) din același act normativ, în finalul listei persoana care a întocmit-o este obligată să facă o declarație pe propria răspundere prin care să ateste veridicitatea semnăturilor susținătorilor. O eventuală verificare a acestor texte legale poate fi făcută de Curte în exercitarea atribuției sale prevăzute de art. 146 lit. d) din Constituție și nu în cadrul atribuției reglementate de dispozițiile art. 146 lit. f) din Constituție, potrivit căror Curtea Constituțională „veghează la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României și confirmă rezultatele sufragiului”.

18. În ceea ce privește critica modului de verificare a bibliorafurilor cu listele de susținători, Curtea reține că contestatorul nu prezintă dovezi care să ateste lipsa autenticității semnăturilor, ci critică organizarea modului de lucru al Biroului Electoral Central. Or, ține de competența Biroului Electoral Central să își stabilească modul concret în care își desfășoară activitatea de verificare a semnăturilor, aspect ce nu intră în competența Curții Constituționale.

19. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de doamna Gabriela-Ștefania Nuț privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului Ilie-Dan Barna la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din 24 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

* Hotărârea Curții Constituționale nr. 6 din 22 septembrie 2019 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 din 24 septembrie 2019.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

AUTORITATEA PENTRU SUPRAVEGHEREA PUBLICĂ A ACTIVITĂȚII DE AUDIT STATUTAR

ORDIN

pentru modificarea Normelor privind acordarea vizei anuale pentru exercitarea activității de audit financiar, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 383/2019

În temeiul prevederilor art. 2 pct. 6, art. 20—29, art. 40, art. 44, art. 51, art. 58—60, art. 74, art. 75 și art. 76 din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative,

având în vedere prevederile art. 77 alin. (2) și (3) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative,

ținând cont de prevederile Regulamentului (UE) nr. 537/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 privind cerințe specifice referitoare la auditul statutar al entităților de interes public și de abrogare a Deciziei 2005/909/CE a Comisiei,

președintele Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar emite prezentul ordin.

Art. I. — Normele privind acordarea vizei anuale pentru exercitarea activității de audit financiar, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 383/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 520 din 26 iunie 2019, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 17, alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Auditorii financiari, respectiv firmele de audit care au solicitat și au obținut viza anuală cu caracter temporar pentru anul 2019 au obligația depunerii pe platforma online a documentației stabilite prin prezentele norme în vederea obținerii e-vizei anuale, inclusiv a raportului anual de activitate aferent anului calendaristic 2018, completat la toate rubricile obligatorii, în termen de 30 de zile (informațiile sintetice), de la data punerii la dispoziție de către ASPAAS a platformei online, respectiv data de 15 octombrie (informațiile detaliate). Lansarea platformei a fost anunțată pe site-ul ASPAAS la data de 2 august 2019.”

2. La articolul 17, alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Prin excepție de la termenul prevăzut la art. 12 alin. (1), pentru anul 2019 depunerea documentației pe platforma online în vederea obținerii e-vizei anuale de către toți auditorii financiari

activi, respectiv toate firmele de audit, se realizează în termen de 30 de zile (informațiile sintetice) de la data punerii la dispoziție de către ASPAAS a platformei online, respectiv data de 15 octombrie (informațiile detaliate). Lansarea platformei a fost anunțată pe site-ul ASPAAS la data de 2 august 2019.”

3. La articolul 17, alineatul (6) va avea următorul cuprins:

„(6) Valabilitatea vizei anuale cu caracter temporar emise de ASPAAS în anul 2019 se prelungește până la data emiterii de către ASPAAS a e-vizei, dar nu mai târziu de 30 noiembrie 2019. Conform condițiilor asumate la momentul acordării, auditorul financiar/firma de audit își asumă faptul că neîndeplinirea obligațiilor prevăzute la alin. (4) atrage desființarea retroactivă, prin îndeplinirea condiției rezolutorii sub care a fost eliberată de către ASPAAS, a vizei anuale cu caracter temporar de la momentul emiterii, auditorul financiar asumându-și consecințele legale ale desfășurării activității de audit financiar fără viză.”

4. La articolul 17, alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(7) Prin excepție de la prevederile art. 15 lit. d), pentru anul 2019, personalul BRAIFC va elabora și înainta președintelui ASPAAS raportul până la data de 31 decembrie 2019.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar,
Cristiana Doina Tudor

București, 19 septembrie 2019.

Nr. 561.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

O R D I N**pentru publicarea acceptării rectificărilor aduse Rezoluției
MSC.267(85) prin documentul MSC 85/26/Add.1/Corr.3
al Organizației Maritime Internaționale din 10 iulie 2018**

Având în vedere Referatul Direcției transport naval nr. 29.067/1.315 din 31.07.2019 privind publicarea acceptării rectificărilor aduse Rezoluției MSC.267(85) prin documentul MSC 85/26/Add.1/Corr.3 al Organizației Maritime Internaționale din 10 iulie 2018,

ținând seama de prevederile Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 675/2010 pentru publicarea acceptării Codului internațional din 2008 privind stabilitatea navei în starea intactă (Codul IS din 2008), adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.267(85) a Comitetului Securității Maritime din 4 decembrie 2008,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 pct. 20, precum și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se publică rectificările aduse Rezoluției MSC.267(85) prin documentul MSC 85/26/Add.1/Corr.3 al Organizației Maritime Internaționale din 10 iulie 2018, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor,

Ion Iordăchescu,

secretar de stat

București, 12 septembrie 2019.

Nr. 1.263.

ANEXĂ

ORGANIZAȚIA MARITIMĂ INTERNAȚIONALĂ

COMITETUL DE SIGURANȚĂ MARITIMĂ

Sesiunea a 85-a

Ordinea de zi punctul 26

MSC 85/26/Add.1/Corr.3

10 iulie 2018

Original: engleză

R A P O R T U L

Comitetului de siguranță maritimă privind cea de-a optzeci și cincea sesiune a sa

Rectificări*

ANEXA 2

**REZOLUȚIA MSC.267(85)
(adoptată la 4 decembrie 2008)**

A D O P T A R E A

**Codului internațional din 2008
privind stabilitatea navei în starea intactă
(Codul IS din 2008)**

Introducere**2 Definiții**

1 Definiția existentă de la paragraful 2.11 se modifică pentru a se citi după cum urmează:

„*Bord liber* este distanța dintre linia de încărcare atribuită și puntea de bord liber. În scopul aplicării la navele portcontainer de tip descoperit a prevederilor capitolelor I și II din anexa I la Convenția internațională din 1966 asupra liniilor de încărcare sau a prevederilor Protocolului din 1988, așa cum au fost amendate, «puntea de bord liber» este puntea de bord liber definită conform Convenției internaționale din 1966 asupra liniilor de încărcare sau Protocolului din 1988, așa cum au fost amendate, aplicabilă în cazul în care la partea superioară a ramei gurii de magazie sunt prevăzute capace.»

* Aceste rectificări sunt emise urmând instrucțiunile MSC 99 (MSC 99/22, paragraful 10.23).

PARTEA A

Criterii obligatorii

CAPITOLUL 1

Generalități

2 Textul existent al paragrafului 1.1.1 se modifică pentru a se citi după cum urmează:

„Criteriile menționate la capitolul 2 din această parte prezintă o serie de cerințe minime care trebuie aplicate navelor de marfă și navelor de pasageri având lungimea mai mare sau egală cu 24 m. În cazul navelor portcontainer având lungimea mai mare sau egală cu 100 m, pot fi aplicate criteriile alternative la secțiunea 2.2 din prezenta parte.³ Navele de aprovizionare în larg și navele cu destinație specială nu sunt obligate să respecte prevederile secțiunii 2.3. În cazul acestor nave, conformitatea cu un criteriu alternativ echivalent⁴ trebuie să fie demonstrată.

³ Prevederile secțiunii 2.3 din partea B pot fi aplicate ca alternativă.

⁴ În cazul navelor de aprovizionare în larg, prevederile secțiunii 2.4 din partea B pot fi aplicate ca o alternativă la aplicarea secțiunii 2.2 din prezenta parte. În cazul navelor cu destinație specială, prevederile secțiunii 2.5 din partea B pot fi aplicate ca o alternativă la aplicarea secțiunii 2.2 din prezenta parte.”

CAPITOLUL 2

Criterii generale

3 Paragrafele 2.1.1 și 2.1.2 existente se modifică pentru a se citi după cum urmează:

„2.1.1 Toate criteriile conținute în prezenta parte trebuie să fie aplicate pentru toate condițiile de încărcare aplicabile.⁵

2.1.2 Efectele suprafețelor libere de lichid⁶ trebuie să fie luate în considerare în toate condițiile de încărcare aplicabile.⁵

⁵ Se face referire la secțiunile 3.3 și 3.4 din partea B, pentru condițiile de încărcare ce urmează a fi luate în considerare.

⁶ Se face referire la secțiunea 3.1 din partea B.”

4 Paragrafele 2.1.5 și 2.1.6 existente se modifică pentru a se citi după cum urmează:

„2.1.5 Trebuie să se ia măsuri pentru o marjă de siguranță a stabilității în toate etapele voiajului, acordându-se o atenție deosebită adaosurilor de greutate, cum ar fi acelea datorate absorbției de apă și acoperirii cu gheață⁷, precum și reducerilor de greutate, cum ar fi acelea datorate consumului de combustibil și provizii.

2.1.6 Fiecare navă trebuie să fie prevăzută cu un Manual privind stabilitatea navei, aprobat de către Administrație, care conține suficiente informații⁸ pentru a permite comandantului să opereze nava în conformitate cu cerințele aplicabile cuprinse în Cod. Dacă un calculator de stabilitate este utilizat ca supliment la Manualul privind stabilitatea navei în scopul determinării conformității cu criteriile de stabilitate relevante, un astfel de calculator trebuie să fie supus aprobării de către Administrație.⁹

⁷ Detalii cu privire la acumularea de gheață sunt date în capitolul 6 (Considerații cu privire la acoperirea cu gheață) din partea B.

⁸ Se face referire la secțiunea 3.6 din partea B.

⁹ Se face referire la capitolul 4 (Calcul de stabilitate efectuate cu calculatoarele de stabilitate) din partea B.”

5 Textul existent al paragrafului 2.2.1 se modifică pentru a se citi după cum urmează:

„Aria de sub curba brațului de redresare (curba GZ) nu va fi mai mică decât 0,055 metru-radiani până la un unghi de înclinare transversală $\varphi = 30^\circ$ și de cel puțin 0,09 metru-radiani până la unghiul de înclinare transversală $\varphi = 40^\circ$ sau unghiul de inundare φ_f , dacă acest unghi este mai mic de 40° . În plus, aria de sub curba brațului de redresare (curba GZ) dintre unghiurile de înclinare transversală de 30° și 40° sau între 30° și unghiul φ_f , dacă acest unghi este mai mic de 40° , nu trebuie să fie mai mică de 0,03 metru-radiani. Unghiul φ_f este unghiul de înclinare transversală de la care deschiderile din corpul navei, suprastructuri sau rufuri, care nu pot fi închise etanș la intemperii, se inundă. Deschiderile mici prin care nu poate avea loc inundarea progresivă pot fi considerate ca nefiind deschise.”

6 În paragraful 2.3.4, nota de subsol 8 existentă se șterge și la sfârșitul paragrafului se adaugă următoarea frază:

„În cazul navelor prevăzute cu dispozitive antiruliu, unghiul de rulu trebuie să fie determinat fără a lua în considerare funcționarea acestor dispozitive, cu excepția cazului în care Administrația consideră satisfăcătoare dovada că dispozitivele sunt eficiente chiar și în cazul întreruperii bruște a alimentării lor cu energie.”

7 În paragraful 2.3.5, ultimele două fraze existente se modifică pentru a se citi după cum urmează:

„În cazul navelor ai căror parametri se situează în afara limitelor de mai sus, unghiul de rulu (φ_1) poate fi determinat prin încercări efectuate pe modelul la scară redusă al navei în cauză¹². În plus, Administrația poate accepta astfel de metode alternative de determinare pentru orice navă, dacă le consideră adecvate.

¹² Se face referire la procedura descrisă în *Linii directe interimare pentru o metodă alternativă de evaluare a criteriului meteorologic* (MSC.1/Circ.1200).”

CAPITOLUL 3

Criterii speciale pentru anumite tipuri de nave

8 Textul existent al paragrafului 3.3.2.3 se modifică pentru a se citi după cum urmează:

„În orice moment în timpul voiajului, înălțimea metacentrică transversală GM_0 nu trebuie să fie mai mică de 0,1 m, luând în considerare absorbția de apă de către încărcătura de pe punte și/sau acumularea de gheață pe suprafețele expuse.¹⁴

¹⁴ Detalii cu privire la acumularea de gheață sunt date în capitolul 6 (Considerații cu privire la acoperirea cu gheață) din partea B.”

NOTE DE SUBSOL

9 Notele de subsol 3, 6, 7, 9 și cele următoare existente se renumerează corespunzător.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN**privind publicarea acceptării amendamentelor la Codul internațional pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul în vrac al gazelor lichefiate (Codul IGC), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.411(97) și Rezoluția MSC.441(99) ale Comitetului de siguranță maritimă din 25 noiembrie 2016, respectiv 24 mai 2018**

Având în vedere Referatul Direcției transport naval nr. 29.068/1.316 din 31.07.2019 privind publicarea acceptării amendamentelor la Codul internațional pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul în vrac al gazelor lichefiate (Codul IGC), adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.411(97) și Rezoluția MSC.441(99) ale Comitetului de siguranță maritimă din 25 noiembrie 2016, respectiv 24 mai 2018,

ținând seama de prevederile art. VIII (b)(vi)(2)(bb) și ale art. VIII (b)(vii)(2) din Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare (SOLAS 1974), la care România a aderat prin Decretul Consiliului de Stat nr. 80/1979,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 pct. 20, precum și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se publică amendamentele la Codul internațional pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul în vrac al gazelor lichefiate (Codul IGC), cod pe care România l-a acceptat prin Legea nr. 71/2003, adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.411(97) a Comitetului de siguranță maritimă din 25 noiembrie 2016, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se publică amendamentele la Codul IGC, adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția

MSC.441(99) a Comitetului de siguranță maritimă din 24 mai 2018, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Autoritatea Navală Română va duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la 1 ianuarie 2020.

p. Ministrul transporturilor,
Ion Iordăchescu,
secretar de stat

București, 12 septembrie 2019.
Nr. 1.264.

ANEXA Nr. 1

**REZOLUȚIA MSC.411(97)
(adoptată la 25 noiembrie 2016)****AMENDAMENTE****la Codul internațional pentru construcția și echipamentul navelor
pentru transportul în vrac al gazelor lichefiate (Codul IGC)**

Comitetul de siguranță maritimă, amintind articolul 28(b) din Convenția privind crearea Organizației Maritime Internaționale referitor la funcțiile Comitetului, notând Rezoluția MSC.5(48), prin care a adoptat Codul internațional pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul în vrac al gazelor lichefiate („Codul IGC”), care a devenit obligatoriu conform capitolului VII din Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare („Convenția”),

notând, de asemenea, articolul VIII(b) și regula VII/11.1 din Convenție privind procedura pentru amendarea Codului IGC, luând în considerare, la cea de-a nouăzeci și șaptea sesiune a sa, amendamentele la Codul IGC propuse și difuzate în conformitate cu articolul VIII(b)(i) din Convenție:

1 adoptă, în conformitate cu articolul VIII(b)(iv) din Convenție, amendamentele la Codul IGC, al căror text este prevăzut în anexa la prezenta rezoluție;

2 stabilește, în conformitate cu articolul VIII(b)(vi)(2)(bb) din Convenție, că amendamentele trebuie să fie considerate ca fiind acceptate la 1 iulie 2019, cu excepția cazului în care, înainte de această dată, cel puțin o treime din guvernele contractante la Convenție sau guvernele contractante ale căror flote comerciale reprezintă în total nu mai puțin de 50% din tonajul brut al flotei comerciale mondiale vor fi notificat obiectiile lor la amendamente;

3 invită guvernele contractante să ia notă că, în conformitate cu articolul VIII(b)(vii)(2) din Convenție, amendamentele vor intra în vigoare la 1 ianuarie 2020, după acceptarea lor în conformitate cu paragraful 2 de mai sus;

4 solicită secretarului general, în sensul articolului VIII(b)(v) din Convenție, să transmită tuturor guvernelor contractante la Convenție copii certificate ale prezentei rezoluții și ale textului amendamentelor conținut în anexă;

5 solicită, de asemenea, secretarului general să transmită copii ale prezentei rezoluții și ale anexei sale membrilor Organizației care nu sunt guverne contractante la Convenție.

A M E N D A M E N T E
**la Codul internațional pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul
în vrac al gazelor lichefiate (Codul IGC)**

CAPITOLUL 3

Amenajarea navei

3.2 Încăperi de locuit, încăperi de serviciu, încăperi de mașini și posturi de comandă

Paragraful 3.2.5 existent se înlocuiește cu următorul:

„3.2.5 Ferestrele și hublourile orientate spre zona de marfă și amplasate pe pereții laterali ai suprastructurilor și ai rufurilor în limitele specificate în 3.2.4, cu excepția ferestrelor timoneriei, trebuie să fie construite de tip «A-60». Hublourile situate în corpul navei, sub puntea continuă cea mai de sus, și acelea de la primul nivel al suprastructurii sau rufului trebuie să fie de tip fix (să nu se deschidă).”

ANEXA Nr. 2

REZOLUȚIA MSC.441(99)
(adoptată la 24 mai 2018)

A M E N D A M E N T E
**la Codul internațional pentru construcția și echipamentul navelor
pentru transportul în vrac al gazelor lichefiate (Codul IGC)**

Comitetul de siguranță maritimă,
amintind articolul 28(b) din Convenția privind crearea Organizației Maritime Internaționale referitor la funcțiile Comitetului,
amintind, de asemenea, Rezoluția MSC.5(48), prin care a adoptat Codul internațional pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul în vrac al gazelor lichefiate („Codul IGC”), care a devenit obligatoriu conform capitolului VII din Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare („Convenția”),

amintind, de asemenea, articolul VIII(b) și regula VII/11.1 din Convenție privind procedura pentru amendarea Codului IGC,
luând în considerare, la cea de-a nouăzeci și noua sesiune a sa, amendamentele la Codul IGC propuse și difuzate în conformitate cu articolul VIII(b)(i) din Convenție:

1 adoptă, în conformitate cu articolul VIII(b)(iv) din Convenție, amendamentele la Codul IGC, al căror text este prevăzut în anexa la prezenta rezoluție;

2 stabilește, în conformitate cu articolul VIII(b)(vi)(2)(bb) din Convenție, că amendamentele trebuie să fie considerate ca fiind acceptate la 1 iulie 2019, cu excepția cazului în care, înainte de această dată, cel puțin o treime din guvernele contractante la Convenție sau guvernele contractante ale căror flote comerciale reprezintă în total nu mai puțin de 50% din tonajul brut al flotei comerciale mondiale vor fi notificat secretarului general obiecțiile lor la amendamente;

3 invită guvernele contractante să ia notă că, în conformitate cu articolul VIII(b)(vii)(2) din Convenție, amendamentele vor intra în vigoare la 1 ianuarie 2020, după acceptarea lor în conformitate cu paragraful 2 de mai sus;

4 solicită secretarului general, în sensul articolului VIII(b)(v) din Convenție, să transmită tuturor guvernelor contractante la Convenție copii certificate ale prezentei rezoluții și ale textului amendamentelor conținut în anexă;

5 solicită, de asemenea, secretarului general să transmită copii ale prezentei rezoluții și ale anexei sale membrilor Organizației care nu sunt guverne contractante la Convenție.

ANEXĂ
la Rezoluția MSC.441(99)

A M E N D A M E N T E
**la Codul internațional pentru construcția și echipamentul navelor
pentru transportul în vrac al gazelor lichefiate (Codul IGC)**

În apendicele 2, paragraful 6 existent din modelul Certificatului internațional de conformitate pentru transportul în vrac al gazelor lichefiate se înlocuiește cu următorul:

„6 Broșura cu informații despre încărcare și stabilitate cerută de paragraful 2.2.5 din Cod a fost furnizată navei într-o formă aprobată.

7 Nava trebuie să fie încărcată:

.1* numai în conformitate cu condițiile de încărcare care au fost verificate că satisfac cerințele privind stabilitatea în stare intactă și de avarie, utilizând calculatorul de stabilitate aprobat, instalat în conformitate cu paragraful 2.2.6 din Cod;

.2* în cazul în care este acordată o derogare permisă în temeiul paragrafului 2.2.7 din Cod și nu este instalat calculatorul de stabilitate aprobat, cerut de paragraful 2.2.6 din Cod, încărcarea trebuie să fie făcută în conformitate cu una sau mai multe dintre următoarele metode aprobate:

- .i* în conformitate cu condițiile de încărcare prevăzute în broșura cu informații despre încărcare și stabilitate aprobată, menționată la paragraful 6 de mai sus; sau
- .ii* în conformitate cu condițiile de încărcare verificate de la distanță utilizând un mijloc aprobat; sau
- .iii* în conformitate cu o condiție de încărcare care se află într-o gamă aprobată de condiții, definite în broșura cu informații despre încărcare și stabilitate aprobată, menționată la paragraful 6 de mai sus; sau
- .iv* în conformitate cu o condiție de încărcare verificată, utilizând datele KG/GM critice aprobate, definite în broșura cu informații despre încărcare și stabilitate aprobată, menționată la paragraful 6 de mai sus; și

.3* în conformitate cu limitările de încărcare anexate la acest certificat.

În cazul în care este necesară încărcarea navei altfel decât în conformitate cu instrucțiunile mai sus menționate, atunci calculele necesare pentru a se justifica condițiile de încărcare propuse trebuie comunicate Administrației care a emis certificatul, care poate autoriza în scris adoptarea condițiilor de încărcare propuse. **

* Se elimină, după caz.

** În loc să fie încorporat în certificat, acest text poate fi anexat la certificat, dacă este semnat și ștampilat corespunzător.”

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

O R D I N

privind aprobarea listei instituțiilor de învățământ superior acreditate care pot organiza Programul de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică, în anul universitar 2019—2020

În temeiul prevederilor art. 131 alin. (1), art. 133, art. 136, art. 138 alin. (1), (2), (3), (4), art. 236, art. 237, art. 238 și ale art. 239 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 33 alin. (3), art. 34 și 35 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, cu modificările ulterioare,

având în vedere prevederile Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.850/2017 pentru aprobarea Metodologiei-cadru de organizare a programelor de formare psihopedagogică prin departamentele de specialitate din cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale, interimar, emite prezentul ordin.

Art. 1. — Programele de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică sunt acreditate și se evaluează periodic de către Ministerul Educației Naționale, prin intermediul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior sau al altor organisme abilitate, potrivit legii.

Art. 2. — (1) În anul universitar 2019—2020 pot organiza Programul de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică instituțiile de învățământ superior acreditate cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Instituțiile de învățământ superior care nu figurează în anexă și intenționează să furnizeze Programul de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică vor avea dreptul de a organiza acest program numai după obținerea avizului acordat prin hotărâre a Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior sau al altor organisme abilitate, potrivit legii.

(3) În anul universitar 2020—2021 vor avea dreptul de a organiza Programul de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică numai

instituțiile de învățământ superior acreditate care au parcurs/vor parcurge procedura de evaluare externă specifică acestui program și au obținut/vor obține, în perioada 1 octombrie 2015 — 30 septembrie 2020, avizul acordat prin hotărârile Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior sau de către o altă agenție de asigurare a calității, din țară sau din străinătate, înregistrată în Registrul european pentru asigurarea calității în învățământul superior (EQAR).

Art. 3. — Lista instituțiilor de învățământ superior acreditate care pot organiza programe de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică este elaborată și aprobată anual prin ordin al ministrului educației naționale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Art. 4. — Direcția generală învățământ universitar și direcția generală învățământ secundar superior și educație permanentă din cadrul Ministerului Educației Naționale și instituțiile de învățământ superior vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorului Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale, interimar,

Valer-Daniel Breaz

București, 18 septembrie 2019.

Nr. 5.191.

LISTA
instituțiilor de învățământ superior acreditate care pot organiza în anul universitar 2019—2020
Programul de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor
pentru profesia didactică

Nr. crt.	Instituții de învățământ superior de stat
1	Universitatea Politehnică din București
2	Universitatea Tehnică de Construcții din București
3	Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București
4	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București
5	Universitatea din București
6	Academia de Studii Economice din București
7	Universitatea Națională de Muzică din București
8	Universitatea Națională de Arte din București
9	Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I. L. Caragiale” din București
10	Universitatea Națională de Educație Fizică și Sport din București
11	Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București
12	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia
13	Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad
14	Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău
15	Universitatea „Transilvania” din Brașov
16	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
17	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca
18	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
19	Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca
20	Academia de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj-Napoca
21	Universitatea de Artă și Design din Cluj-Napoca
22	Universitatea „Ovidius” din Constanța
23	Universitatea din Craiova
24	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova
25	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați
26	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași
27	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” din Iași
28	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
29	Universitatea de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa” din Iași
30	Universitatea Națională de Arte „George Enescu” din Iași
31	Universitatea din Oradea
32	Universitatea din Petroșani
33	Universitatea din Pitești
34	Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești
35	Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița
36	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu
37	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava
38	Universitatea „Valahia” din Târgoviște
39	Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu
40	Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș
41	Universitatea de Arte din Târgu Mureș
42	Universitatea Politehnică Timișoara
43	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” din Timișoara
44	Universitatea de Vest din Timișoara
45	Universitatea Națională de Apărare „Carol I” din București

Nr. crt.	Instituții de învățământ superior particular acreditate
1	Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir” din București
2	Universitatea „Titu Maiorescu” din București
3	Universitatea Româno-Americană din București
4	Universitatea „Spiru Haret” din București
5	Universitatea Ecologică din București
6	Universitatea „Hyperion” din București
7	Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad
8	Universitatea „George Bacovia” din Bacău
9	Universitatea „Sapientia” din Cluj-Napoca
10	Universitatea „Danubius” din Galați
11	Universitatea Creștină „Partium” din Oradea
12	Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

