



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 782

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 8 august 2024

## SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 153 din 21 martie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211 lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011 .....	2–4
Decizia nr. 210 din 9 aprilie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară .....	5–6
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
269. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Corina Aldea a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon .....	7
270. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Ion-Claudiu Teodorescu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Justiției ....	7
271. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Vasilica-Valentina Robu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Casei Naționale de Pensii Publice .....	8
272. — Decizie privind înființarea, organizarea și funcționarea Comitetului interinstituțional pentru managementul infrastructurii (CIMI) .....	8–9
273. — Decizie pentru modificarea anexei la Decizia prim-ministrului nr. 350/2022 privind constituirea Comisiei pentru examinarea investițiilor străine directe CEISD .....	10
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
4.146. — Ordin al ministrului finanțelor privind prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, în perioada august—septembrie 2024.....	11–13
5.655. — Ordin al ministrului educației pentru aprobarea Metodologiei privind admiterea la studii a cetățenilor străini în ciclurile de studii universitare și în învățământul postuniversitar, pe locuri de studii cu plata taxelor de școlarizare în valută.....	14–16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 153**

din 21 martie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211 lit. c)  
din Legea dialogului social nr. 62/2011**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211 lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011, excepție ridicată de Agenția Națională pentru Romi în Dosarul nr. 5.438/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.018D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.882D/2020, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de aceeași autoare în Dosarul nr. 5.435/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea cauzelor. Curtea, având în vedere obiectul cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.882D/2020 la Dosarul nr. 1.018D/2020, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care, în esență, pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 580 din 14 iulie 2020.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 21 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 5.438/3/2018, și prin Încheierea din 8 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 5.435/3/2018, **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 211 lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Agenția Națională pentru

Romi în cauze având ca obiect angajarea răspunderii patrimoniale.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că prin introducerea sintagmei „de la data producerii pagubei” în cuprinsul textului de lege criticat, legiuitorul a stabilit că termenul de prescripție curge de la data producerii pagubei, chiar dacă creditorul are sau nu cunoștință despre producerea pagubei, ceea ce conduce la încălcarea dreptului persoanei interesate la un proces echitabil, drept recunoscut și prin art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dar și la o inegalitate de drepturi între categoriile de participanți la procesul civil. Stabilirea începerii cursului prescripției de asemenea manieră este lipsită de logică juridică, întrucât este de esență prescripției să sancționeze pasivitatea creditorului, pasivitate care presupune cunoașterea faptului că acesta are un drept de creanță asupra debitorului, dar care nu acționează într-un termen stabilit. În această situație, legiuitorul nu mai sancționează pasivitatea creditorului și nu mai este vorba despre un termen al prescripției extinctive, ci se instituie un adevărat termen de decădere de 3 ani din dreptul de a mai formula acțiuni în justiție în vederea recuperării pagubei, decădere care este incompatibilă cu prevederile constituționale invocate.

9. Prin introducerea unei limite maxime de împlinire a termenului de prescripție de 3 ani de la data producerii pagubei, textul de lege criticat determină o inegalitate între participanții la procesul civil, creând ipoteze legale total diferite și limitând dreptul la acțiune unor creditori în raport cu ceilalți participanți. Astfel, angajatorul care a suferit un prejudiciu ca urmare a faptei unuia dintre salariații săi nu va putea beneficia niciodată de un termen complet de prescripție de 3 ani, deoarece sunt puține situațiile în care acesta ia cunoștință de fapta prejudiciabilă concomitent cu săvârșirea acesteia. De cele mai multe ori, angajatorul identifică un prejudiciu în patrimoniul său la un interval de timp variabil de la data producerii pagubei, instituțiile de stat ajungând chiar la un an, prejudiciul fiind de obicei identificat în urma controalelor inspectorilor Curții de Conturi. În această situație, instituția este prejudiciată în raport cu ceilalți actori ai dreptului civil, deoarece nu se bucură de un termen de prescripție complet de 3 ani, posibilitatea sa de acțiune fiind limitată la o perioadă mult mai mică, egală cu perioada rămasă între momentul descoperirii prejudiciului și momentul împlinirii termenului de 3 ani.

10. Or, norma juridică trebuie să reglementeze în mod unitar, uniform, să stabilească cerințe minimale aplicabile tuturor destinatarilor săi. Astfel, se arată că, prin redactarea sa, norma de lege criticată încalcă dispozițiile art. 21 din Constituție, care garantează dreptul unei persoane de a se adresa justiției înăuntrul termenului de prescripție. Astfel, dispozițiile criticate conduc la o îngădire nepermisă a accesului liber la justiție, întrucât condiționează acest acces de o dată sau un termen pe care titularul dreptului la acțiune nu îl cunoaște, încălcând astfel dispozițiile art. 16 din Constituție.

11. **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale. În acest sens, invocă jurisprudența Curții Constituționale referitoare la art. 21 din Legea fundamentală, și anume Decizia Plenumului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, potrivit căreia liberul acces la justiție presupune accesul la toate mijloacele procedurale prin care se înfăptuiește actul de justiție, iar legiuitorul are competența exclusivă de a stabili regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești. Totodată, arată că, începând cu Decizia nr. 296 din 8 iulie 2003, Curtea Constituțională a statuat că instituția prescripției, în general, și termenele în raport cu care își produce efectele aceasta nu pot fi considerate de natură să îngreudească accesul liber la justiție, finalitatea lor fiind, dimpotrivă, de a-l facilita, prin asigurarea unui climat de ordine, indispensabil exercitării în condiții optime a acestui drept constituțional, prevenindu-se eventualele abuzuri și limitându-se efectele perturbatoare asupra stabilității și securității raporturilor juridice civile. Exercițarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă. Departe de a constitui o negare a dreptului în sine, asemenea exigențe dau expresie ordinii de drept, absolutizarea exercițiului unui anumit drept având consecință fie negarea, fie amputarea drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane, cărora statul este ținut să le acorde ocrotire, în egală măsură. Referitor la încălcarea dispozițiilor art. 16 din Constituție, instanța judecătorească arată, după invocarea jurisprudenței Curții Constituționale referitoare la principiul egalității în fața legii, că dispozițiile criticate instituie o excepție de la regula generală stabilită în Codul civil, tocmai pentru a fi asigurată într-o mai mare măsură protecția salariaților. Privite și din perspectiva „criteriului obiectiv și rezonabil”, dispozițiile criticate apar ca fiind întemeiate pe un atare criteriu, dată fiind necesitatea asigurării protecției sociale a salariaților, prevăzută și garantată de art. 6 din Codul muncii.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile din Constituție, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este menționat în încheierile de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 211 lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 31 august 2012, având următorul conținut: „*Cererile pot fi formulate de cei ale căror drepturi au fost încălcate după cum urmează: [...] c) plata despăgubirilor pentru pagubele cauzate și restituirea unor sume care au format obiectul unor plăți nedatorate pot fi cerute în termen de 3 ani de la data producerii pagubei.*” Ulterior

sesizării Curții Constituționale, Legea nr. 62/2011 a fost abrogată prin Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1238 din 22 decembrie 2022. Ținând seama de jurisprudența Curții Constituționale, concretizată în Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căreia sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea reține că obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 211 lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011.

16. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi și în art. 21 privind accesul liber la justiție.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile criticate — referitoare la momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție a acțiunii în răspundere patrimonială, și anume data producerii pagubei, iar nu data la care titularul dreptului la acțiune a luat cunoștință de paguba creată — au mai format obiect al controlului de constituționalitate exercitat prin prisma unor critici similare celor formulate în prezenta cauză. În acest sens este Decizia nr. 580 din 14 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 990 din 27 octombrie 2020.

18. Curtea a reținut, la paragrafele 17 și 18 ale deciziei menționate, că autorii excepției din acea cauză (în mod similar cu autoarea excepției din prezenta cauză) — angajatori — sunt nemulțumiți, în esență, de faptul că termenul de prescripție a acțiunii în răspundere patrimonială (3 ani) curge de la data producerii pagubei, iar nu de la data la care au luat cunoștință de paguba creată, și anume data emiterii actului de control efectuat de Curtea de Conturi sau de alt organ cu atribuții de control. Referitor la momentul concret al începerii termenului de prescripție a acțiunii în răspundere patrimonială în situația în care prejudiciul ar fi constatat printr-un raport emis de un organ cu atribuții de control, Curtea a reținut că aceste susțineri vizează, în realitate, o chestiune de competență instanței judecătorești, referitoare la interpretarea dispozițiilor de lege criticate și aplicarea concretă a acestora la situația dedusă judecătii. De altfel, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 268 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 8 și 12 din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, republicat, și a dispozițiilor art. 211 lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv a art. 2.526 din Codul civil, prin Decizia nr. 19 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 860 din 24 octombrie 2019, instanța supremă a stabilit că „actul de control efectuat de Curtea de Conturi sau de un alt organ cu atribuții de control, prin care s-a stabilit în sarcina angajatorului obligația de a acționa pentru recuperarea unui prejudiciu produs de un salariat ori rezultat în urma plății către acesta a unei sume de bani necuvenite, nu marchează începutul termenului de prescripție extinctivă a acțiunii pentru angajarea răspunderii patrimoniale a salariatului”.

19. Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 16 din Constituție, Curtea a reținut, la paragrafele 20—22 ale Deciziei nr. 580 din 14 iulie 2020, precitată, că această critică nu poate fi primită. Referitor la semnificația art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea a statuat, cu valoare de principiu,

prin Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, că principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite și, în același timp, acesta nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice. Având în vedere această jurisprudență, Curtea a constatat că prevederea de lege criticată, potrivit căreia acțiunea în răspundere patrimonială a angajatului se prescrie în termen de 3 ani de la data producerii pagubei, nu contravine dispozițiilor art. 16 din Constituție, neinstituind nici privilegii și nici discriminări.

20. De altfel, prin Decizia nr. 19 din 3 iunie 2019, precitată, paragrafele 69 și 70, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a reținut că dispozițiile art. 211 lit. c) din Legea nr. 62/2011 sunt în măsură să înlăture orice dubiu cu privire la momentul nașterii dreptului la acțiunea în răspundere patrimonială sau în restituirea unei plăți nedatorate, în condițiile în care momentul începerii cursului prescripției extinctive este unul singur, bine determinat, respectiv „data producerii pagubei”. Chiar în condițiile în care Legea nr. 62/2011 nu a abrogat dispozițiile art. 268 alin. (1) lit. c) din Codul muncii, prevalența art. 211 lit. c) din Legea nr. 62/2011 față de art. 268 alin. (1) lit. c) din Codul muncii este determinată de principiul de drept *specialia generalibus derogant*, dat fiind faptul că Legea nr. 62/2011 este legea specială în materia conflictelor de muncă dintre partenerii de dialog social. De asemenea, la paragraful 74 al Deciziei nr. 19 din 3 iunie 2019, precitată, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a reținut că modul de calcul al termenului de prescripție pentru acțiunea în răspundere patrimonială îndreptată împotriva salariatului, în condițiile prevăzute de art. 211 lit. c) din Legea nr. 62/2011, este unul de excepție în situația conflictelor de muncă având ca obiect plata de despăgubiri, și anume prin raportare la data producerii pagubei, derogatorie de la dreptul comun care se referă la data „când titularul dreptului la acțiune a cunoscut sau, după împrejurări, trebuia să cunoască nașterea

lui” (art. 2.523 din Codul civil), respectiv aceea când „păgubitul a cunoscut sau trebuia să cunoască atât paguba, cât și pe cel care răspunde pentru ea” (art. 2.528 din Codul civil).

21. Cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 21 din Constituție și ale art. 6 din Convenție, Curtea a constatat, la paragraful 23 al Deciziei nr. 580 din 14 iulie 2020, că aceasta este neîntemeiată. Curtea a reținut că instituția prescripției, în general, și termenele în raport cu care aceasta își produce efectele nu pot fi considerate de natură să îngreudească accesul liber la justiție, finalitatea for fiind, dimpotrivă, de a-l facilita, prin asigurarea unui climat de ordine, indispensabil exercitării în condiții optime a acestui drept constituțional, prevenindu-se eventualele abuzuri și limitându-se efectele perturbatoare asupra stabilității și securității raporturilor juridice civile. Exercițarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă. Departe de a constitui o negare a dreptului în sine, asemenea exigențe dau expresie ordinii de drept, absolutizarea exercițiului unui anumit drept având consecință fie negarea, fie amputarea drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane, cărora statul este ținut să le acorde ocrotire, în egală măsură. Mai mult, în jurisprudența sa referitoare la dreptul de acces la justiție, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut, prin Hotărârea din 10 mai 2001, pronunțată în Cauza *Z și alții împotriva Regatului Unit*, că art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale poate fi invocat de orice persoană care consideră că a existat o ingerință ilegală în privința exercițiului unuia dintre drepturile sale având caracter civil, adăugând însă că dreptul de acces la tribunale nu este un drept absolut și că acesta poate fi supus unor restricții legitime, cum ar fi termenele legale de prescripție.

22. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția pronunțată de instanța de contencios constituțional, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Agenția Națională pentru Romi în dosarele nr. 5.438/3/2018 și nr. 5.435/3/2018 ale Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 211 lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 martie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 210

din 9 aprilie 2024

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Ana Alina Geogean în Dosarul nr. 2.650/62/2018/a1 al Curții de Apel Brașov — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 820D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra concluziilor scrise depuse la dosar de către autoarea excepției, prin care aceasta solicită admiterea excepției.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. Arată că modul de specializare al procurorilor nu are legătură cu hotărârea ce ar putea fi dată în cauză. Legiuitorul poate stabili criterii de specializare care decurg din condițiile de numire.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 14 aprilie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.650/62/2018/a1, **Curtea de Apel Brașov — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară**, excepție ridicată de Ana Alina Geogean cu ocazia soluționării contestației împotriva încheierii pronunțate în primă instanță în cadrul etapei camerei preliminare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia realizează un istoric legislativ al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție. Arată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 impun condiția ca în această structură să își exercite activitatea procurori specializați, pe când dispozițiile de lege criticate nu impun această condiție. Astfel, aplicarea concomitentă a acestor dispoziții determină încălcarea prevederilor constituționale referitoare la dreptul la un proces echitabil. Apreciază că numirea procurorilor în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, potrivit dispozițiilor art. 87 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, care exclud

condiția specializării în combaterea corupției, încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la respectarea Constituției, a supremației acesteia și a legilor statului român, ale art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil și ale art. 131 alin. (2) referitor la rolul Ministerului Public.

6. **Curtea de Apel Brașov — Secția penală** apreciază că autoarea excepției critică soluția legislativă care nu prevede criteriile de specializare a procurorilor cu ocazia accederii lor în structura specializată de parchet, în ciuda consacării distincte a acestei condiții, ceea ce contravine prevederilor constituționale invocate. Or, un astfel de viciu de neconstituționalitate ar constitui o omisiune sau o imprecizie legislativă, a cărei relevanță constituțională o poate stabili doar instanța de contencios constituțional. Susține că este vorba despre o chestiune ce ține de măsura în care se apreciază un standard de constituționalitate, prin prisma unor elemente de evaluare precum modalitatea de transpunere a prevederilor convenționale în dreptul intern, calitatea legii în cauză sub aspectul standardului de claritate și previzibilitate, natura dispozițiilor legale criticate și eventuala sancțiune procesuală aplicabilă sau analiza unor date statistice.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 87 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005. Curtea observă că, la data de 16 decembrie 2022, Legea nr. 304/2004 a fost abrogată prin Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1104 din 16 noiembrie 2022. Însă, prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea a stabilit că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că

sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Dispozițiile criticate au următorul conținut: „*Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, cel puțin 10 ani vechime în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs organizat de către comisia constituită în acest scop.*”

11. Autoarea excepției susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la respectarea Constituției, a supremației acesteia și a legilor statului român, art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil și art. 131 alin. (2) referitor la rolul Ministerului Public.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că autoarea acesteia își construiește argumentația plecând de la compararea dispozițiilor art. 87 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 11 aprilie 2002, pe care le consideră contradictorii. Or, neconstituționalitatea unei norme juridice are un caracter intrinsec și autonom, ce rezidă în însuși conținutul său normativ, și nu poate fi dedusă prin coroborarea sau compararea mai multor texte cuprinse în același act sau în alte acte normative. În acest sens, Curtea a arătat, în jurisprudența sa, că neconstituționalitatea unei reglementări constituie o stare intrinsecă a acesteia și nu poate fi dedusă pe calea unei interpretări *per a contrario*, operațiune care presupune a atribui legiuitorului ceea ce acesta nu a prevăzut *in terminis* (Decizia nr. 122 din 16 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 27 aprilie 2004).

13. Curtea a statuat în mod constant în jurisprudența sa că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestui text cu dispozițiile constituționale pretins încălcate, iar nu compararea prevederilor mai multor legi între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției. Procedându-se altfel, s-ar ajunge, inevitabil, la concluzia că, deși fiecare dintre dispozițiile legale este constituțională, numai coexistența lor ar pune în

discuție constituționalitatea uneia dintre ele. În acest sens este, de exemplu, Decizia nr. 409 din 3 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 26 august 2014, paragraful 23, și Decizia nr. 463 din 12 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 21 iunie 2011.

14. O eventuală eroare cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor legale criticate poate fi cenzurată doar de către instanța de judecată, controlul de contencios constituțional, în acord cu prevederile art. 124 alin. (1) și ale art. 126 alin. (1) din Constituție, neputând fi convertit într-un control judiciar chemat să înfăptuiască justiția. Curtea Constituțională nu face parte din autoritatea judecătorească, ci este unica autoritate de jurisdicție constituțională, care asigură, printre altele, pe calea excepției, controlul constituționalității legilor sau al ordonanțelor ori al dispozițiilor dintr-o lege sau ordonanță în vigoare.

15. Mai mult, Curtea constată că nemulțumirea autorului excepției vizează, în realitate, și modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor de lege criticate. Or, Curtea nu este competentă să se pronunțe cu privire la aspectele ce țin de aplicarea legii (Decizia nr. 1.402 din 2 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 823 din 9 decembrie 2010, Decizia nr. 357 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 406 din 9 iunie 2011, Decizia nr. 785 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 3 februarie 2016, paragraful 17, Decizia nr. 145 din 17 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 10 iunie 2016, paragraful 19, și Decizia nr. 698 din 29 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2017, paragraful 23), acestea urmând să fie soluționate de către instanțele judecătorești. Atât interpretarea conținutului normelor juridice, ca fază indispensabilă procesului de aplicare a legii în situația de fapt dedusă judecății, cât și aprecierea legalității activității desfășurate de organele de urmărire penală sunt, în speță, de competența judecătorului de cameră preliminară. În cazuri similare, Curtea a reținut că a răspunde criticilor autorului excepției într-o astfel de situație ar însemna o ingerință a Curții Constituționale în activitatea de judecată, ceea ce ar contraveni prevederilor art. 126 din Constituție, potrivit cărora justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Ana Alina Geogean în Dosarul nr. 2.650/62/2018/a1 al Curții de Apel Brașov — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Brașov — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 aprilie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar,  
de către doamna Corina Aldea a funcției publice vacante  
din categoria înalților funcționari publici de secretar general  
al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier,  
Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon**

Având în vedere propunerea formulată de președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon prin Adresa nr. 575 din 15 iulie 2024, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/24.299/M.A. din 15 iulie 2024, completată prin Adresa nr. 1.443 din 1 august 2024, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 29.087/2024,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Corina Aldea, șef serviciu gradul II la Serviciul comunicare, relații internaționale și afaceri europene, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**Contrasemnează:Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**București, 8 august 2024.  
Nr. 269.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către  
domnul Ion-Claudiu Teodorescu a funcției publice vacante  
din categoria înalților funcționari publici de secretar general  
al Ministerului Justiției**

Având în vedere Adresa Ministerului Justiției nr. 2/46.748 din 16 iulie 2024, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.354 din 16 iulie 2024, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 29.400/2024,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 18 august 2024, domnul Ion-Claudiu Teodorescu, consilier, clasa I, grad profesional superior în aparatul propriu al Ministerului Justiției, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Justiției pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**Contrasemnează:Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**București, 8 august 2024.  
Nr. 270.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

## DECIZIE

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către  
doamna Vasilica-Valentina Robu a funcției publice vacante  
din categoria înalților funcționari publici de secretar general  
al Casei Naționale de Pensii Publice**

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Muncii și Solidarității Sociale prin Adresa nr. 3.248/SBO din 22 iulie 2024, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/25.475/M.A. din 24 iulie 2024, acordul doamnei Vasilica-Valentina Robu, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 30.043/2024,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 24 august 2024, doamna Vasilica-Valentina Robu, director general al Direcției generale asigurări sociale, pensii și alte drepturi prevăzute de legi speciale din cadrul Casei Naționale de Pensii Publice, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Casei Naționale de Pensii Publice pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Mircea Abrudean**

București, 8 august 2024.  
Nr. 271.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

## DECIZIE

**privind înființarea, organizarea și funcționarea Comitetului interinstituțional  
pentru managementul infrastructurii (CIMI)**

Având în vedere Nota Secretariatului General al Guvernului nr. 20/24.295/M.A. din 15 iulie 2024 privind aprobarea constituirii Comitetului interinstituțional pentru managementul infrastructurii (CIMI),

în temeiul art. 29 și al art. 34 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se constituie Comitetul interinstituțional pentru managementul infrastructurii, organism cu rol consultativ, fără personalitate juridică, denumit în continuare *CIMI*.

(2) Componenta CIMI este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

(3) La reuniunile CIMI participă, în calitate de invitați permanenți, reprezentanți ai Curții de Conturi, Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, precum și ai altor structuri sau entități aflate sub control parlamentar.

(4) La propunerea membrilor, la reuniunile CIMI pot participa, în calitate de invitați, reprezentanți ai altor autorități și instituții publice, reprezentanți ai mediului asociativ și experți, care desfășoară activități relevante în domeniu.

Art. 2. — (1) CIMI are ca obiectiv principal coordonarea activităților pentru implementarea recomandărilor Comitetului pentru Guvernanță Publică din cadrul Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) pentru domeniul de infrastructură de către autoritățile și instituțiile publice vizate.

(2) Obiectivele secundare ale CIMI sunt:

a) identificarea direcțiilor de acțiune și activitățile prin care se ating recomandările Comitetului pentru Guvernanță Publică din cadrul OCDE pentru domeniul de infrastructură;



b) coordonarea elaborării unei Strategii naționale pentru infrastructură.

Art. 3. — În vederea îndeplinirii obiectivelor prevăzute la art. 2, CIMI are următoarele atribuții:

a) analizează, dezbate și aprobă propunerile formulate de către membri și invitați;

b) realizează activități de documentare și înaintează propuneri și recomandări referitoare la obiectivele și măsurile strategiei;

c) contribuie cu expertiză specifică ariei de competență la elaborarea strategiei;

d) identifică și analizează cadrul normativ aplicabil și formulează propuneri de colaborare cu reprezentanți ai mediului asociativ și experți, după caz;

e) solicită date și informații din partea autorităților și instituțiilor publice cu activități relevante în domeniu;

f) asigură informarea prim-ministrului în legătură cu activitatea și rezultatele obținute.

Art. 4. — (1) CIMI este coordonat de Secretariatul General al Guvernului printr-un secretar general adjunct al Guvernului sau secretar de stat, desemnat prin ordin în acest sens.

(2) Secretariatul tehnic al CIMI este asigurat de către Secretariatul General al Guvernului, prin Serviciul pentru aderare la OCDE și inovare în sectorul public.

(3) Organele de specialitate ale administrației publice centrale și instituțiile publice sunt reprezentate la reuniunile CIMI de personal la nivel de management superior executiv, respectiv secretar de stat, și/sau la nivel tehnic de personal cu funcții de conducere și/sau de execuție, desemnat în acest sens de către conducătorii acestora.

Art. 5. — (1) CIMI se reunește o dată pe lună sau ori de câte ori este necesar în ședințe extraordinare, la solicitarea coordonatorului sau a oricărui membru, prin grija Secretariatului tehnic.

(2) Agenda fiecărei reuniuni a CIMI se întocmește de către Secretariatul tehnic, pe baza propunerilor formulate de către membrii acestuia.

(3) Procesele-verbale ale reuniunilor CIMI cuprind, în principal, temele discutate și deciziile luate și sunt semnate de către membrii acestuia și înregistrate de Secretariatul tehnic.

Art. 6. — Procedurile de lucru ale CIMI și atribuțiile Secretariatului tehnic sunt stabilite prin regulamentul propriu de organizare și funcționare, aprobat prin hotărâre a CIMI.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**

București, 8 august 2024.  
Nr. 272.

ANEXĂ

**COMPONENȚA**  
**Comitetului interinstituțional pentru managementul infrastructurii (CIMI)**

1.	Cancelaria Prim-Ministrului
2.	Secretariatul General al Guvernului
3.	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii
4.	Ministerul Finanțelor
5.	Ministerul Afacerilor Interne
6.	Ministerul Afacerilor Externe
7.	Ministerul Apărării Naționale
8.	Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului
9.	Ministerul Energiei
10.	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
11.	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
12.	Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației
13.	Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene
14.	Ministerul Muncii și Solidarității Sociale
15.	Ministerul Sănătății
16.	Ministerul Educației

17.	Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării
18.	Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse
19.	Ministerul Culturii
20.	Agenția Națională a Penitenciarelor
21.	Agenția Națională pentru Achiziții Publice
22.	Autoritatea Națională pentru Management al Calității în Sănătate Publică
23.	Autoritatea pentru Digitalizarea României
24.	Institutul Național de Statistică
25.	Institutul Național al Patrimoniului
26.	Inspectoratul de Stat în Construcții — ISC
27.	Compania Națională de Investiții CNI — S.A.
28.	Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile de Utilități Publice
29.	Agenția Națională pentru Dezvoltarea Infrastructurii în Sănătate
30.	Agenția Națională pentru Sport

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## PRIM-MINISTRUL

## DECIZIE

**pentru modificarea anexei la Decizia prim-ministrului nr. 350/2022  
privind constituirea Comisiei pentru examinarea investițiilor străine directe CEISD**

Având în vedere Adresa nr. F4/871 din 9 iulie 2024 a Ministerului Afacerilor Externe, Ordinul ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 1.280/2024, precum și Adresa Ministerului Sănătății nr. A.R./12.756 din 30 iulie 2024, transmise de Cancelaria Prim-Ministrului prin Adresa nr. 4.780 din 24 iulie 2024, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/25.543/M.A. din 25 iulie 2024, respectiv prin Adresa nr. 4.891 din 30 iulie 2024, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/26.097/M.A. din 30 iulie 2024,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 7 alin. (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 164/2023, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, anexa „Componența Comisiei pentru examinarea investițiilor străine directe CEISD” la Decizia prim-ministrului nr. 350/2022 privind constituirea Comisiei pentru

examinarea investițiilor străine directe CEISD, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 6 iunie 2022, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**

București, 8 august 2024.  
Nr. 273.

ANEXĂ  
(Anexa la Decizia nr. 350/2022)

**COMPONENTA  
Comisiei pentru examinarea investițiilor străine directe CEISD**

Nr. crt.	Minister/Autoritate	Membru titular	Membru supleant
1.	Cancelaria Prim-Ministrului	Alexandru-Mihai Ghigiu, șeful Cancelariei Prim-Ministrului, președinte al Comisiei	Nicolae Comănescu, consilier de stat
2.	Consiliul Concurenței	Bogdan Marius Chirițoiu, președinte	Dan-Virgil Pascu, vicepreședinte
3.	Secretariatul General al Guvernului	Mircea Abrudean, secretar general al Guvernului	Mihnea-Claudiu Drumea, secretar de stat
4.	Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului	Lucian-Ioan Rus, secretar de stat	Claudia-Antoanela Munteanu, director
5.	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii	Ionuț-Cristian Săvoiu, secretar de stat	Mariana Ioniță, secretar general
6.	Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării	Eduard-Tatian Mititelu, secretar de stat	Marius-Viorel Poșa, subsecretar de stat
7.	Ministerul Finanțelor	Carmen Moraru, secretar de stat	Dana Galben, șef serviciu
8.	Ministerul Apărării Naționale	Simona Cojocaru, secretar de stat	Ion Cornel Pleșa, șef direcție generală
9.	Ministerul Afacerilor Interne	Aneta Matei, secretar de stat	Ion Peligrad, chestor de poliție
10.	Ministerul Sănătății	Tiberius-Marius Brădășan, secretar de stat	Dănuț Cristian Popa, secretar general adjunct
11.	Ministerul Afacerilor Externe	Luca Niculescu, secretar de stat	Sorin Sterie, director
12.	Ministerul Energiei	Dan-Dragoș Drăgan, secretar de stat	Mihai-Liviu Mihalache, director

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR

## ORDIN

### privind prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, în perioada august—septembrie 2024

Având în vedere prevederile:

— Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul:

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare;

— pct. 4.1.a), b).<sup>12</sup> pct. 3 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor** emite următorul ordin:

Art. 1. — În vederea finanțării deficitului bugetar și refinanțării datoriei publice se aprobă prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, în perioada august—septembrie 2024, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală de management al datoriei publice și fluxurilor de trezorerie și unitățile operative ale Trezoreriei Statului vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor,  
**Alin Marius Andrieș**,  
secretar de stat

## PROSPECT DE EMISIUNE

### a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, în perioada august—septembrie 2024

Art. 1. — În sensul prezentului prospect, expresiile sau termenii folosiți au înțelesul din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare, și din Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare:

*Codul fiscal din România* — aprobat prin Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

*dobânda* — suma de bani care reprezintă dobânda anuală datorată de către emitent, în conformitate cu prezentul prospect, pentru un titlu de stat corespunzătoare perioadei de dobândă relevante și pe care se obligă să o plătească investitorului la data de plată a dobânzii;

*emitent* — Ministerul Finanțelor sau MF;

*preț de emisiune* — suma plătită de investitori pentru un titlu de stat subscris, netă de orice comisioane;

*RON sau leu* — leul românesc, noua monedă națională a României, ca urmare a denominării monedei din România, realizată la data de 1 august 2005;

*zi lucrătoare* — orice zi, cu excepția zilelor de sâmbătă sau duminică sau a altei sărbători legale din România.

Art. 2. — (1) Ministerul Finanțelor anunță lansarea următoarelor emisiuni de titluri de stat destinate populației în cadrul Programului Tezaur, cu următoarele caracteristici:

Codul emisiunii	Data de început a perioadei de subscriere	Data de încheiere a perioadei de subscriere	Data de emisiune	Data scadenței	Maturitate — Nr. de ani —	Rata anuală a dobânzii — % —
0151	12.08.2024	6.09.2024	10.09.2024	10.09.2025	1	5,80%
0152	12.08.2024	6.09.2024	10.09.2024	10.09.2027	3	6,60%

(2) Subscrierile realizate prin intermediul subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. pot fi realizate în fiecare zi din cuprinsul perioadei de subscriere, conform programului de lucru cu clienții, cu următoarele precizări privind încheierea perioadei de subscriere:

a) în mediul urban se încheie mai devreme cu o zi lucrătoare decât ultima zi a perioadei de subscriere;

b) în mediul rural se încheie mai devreme cu două zile lucrătoare decât ultima zi a perioadei de subscriere.

Art. 3. — Valoarea minimă a unei subscrieri este de 1 leu, reprezentând prețul de emisiune al unui titlu de stat. Subscrierea de fracțiuni ale unui titlu de stat nu se acceptă.

Art. 4. — Un investitor poate efectua una sau mai multe subscrieri în cadrul unei emisiuni.

Art. 5. — Fondurile obținute de Ministerul Finanțelor în calitate de emitent ca urmare a emisiunii de titluri de stat vor fi

utilizate pentru finanțarea deficitului bugetar și refinanțarea datoriei publice.

Art. 6. — (1) Titlurile de stat sunt emise în conformitate cu legile din România.

(2) Titlurile de stat sunt nominative, denominate în lei, emise în formă dematerializată prin înscriere în cont, fiecare având o valoare nominală de 1 leu, și dau investitorilor drepturi egale.

(3) În cazul decesului, dreptul de proprietate asupra titlurilor de stat se transferă moștenitorilor, care prezintă documentele legale ce atestă calitatea de moștenitori.

Art. 7. — Investitorii au dreptul la:

a) rambursarea valorii nominale a titlurilor de stat la data scadenței corespunzătoare numărului de titluri de stat deținute; și

b) plata dobânzii aferente titlurilor de stat la fiecare dată de plată a dobânzii corespunzătoare numărului de titluri de stat deținute.

Art. 8. — Dobânda aferentă oricărui titlu de stat se plătește anual la data de plată a dobânzii, iar rambursarea valorii nominale se va efectua la data de plată a valorii nominale, conform următorului grafic:

Cod emisiune 0151		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	10 septembrie 2024—9 septembrie 2025	10 septembrie 2025
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale
		10 septembrie 2025

Cod emisiune 0152		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	10 septembrie 2024 — 9 septembrie 2025	10 septembrie 2025
2	10 septembrie 2025 — 9 septembrie 2026	10 septembrie 2026
3	10 septembrie 2026 — 9 septembrie 2027	10 septembrie 2027
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale
		10 septembrie 2027

Art. 9. — (1) Toate plățile aferente deținerii titlurilor de stat sunt efectuate de către Ministerul Finanțelor conform legislației în vigoare. Rambursarea sumelor aferente titlurilor de stat și plata dobânzii aferente titlurilor de stat se efectuează în lei, la datele prevăzute la art. 8, astfel:

a) pentru titlurile de stat subscribe prin unitățile operative ale Trezoreriei Statului, în contul de subscriere deschis la unitatea operativă a Trezoreriei Statului conform procedurii descrise în Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare;

b) pentru titlurile de stat subscribe prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Termenul de plată pentru valoarea nominală a titlurilor de stat este același precum cel pentru ultima plată de dobândă, așa cum este prevăzut la art. 8.

(3) În cazul în care data scadenței sau o dată de plată a dobânzii nu este o zi lucrătoare, atunci respectiva plată se realizează în ziua lucrătoare imediat următoare datei scadenței sau datei de plată a dobânzii, după caz, iar investitorul nu are dreptul la o dobândă suplimentară și/sau o dobândă penalizatoare sau la o altă plată pentru perioada dintre data inițială a scadenței pentru respectiva plată și data plății efective.

Art. 10. — Veniturile realizate de persoanele fizice rezidente din subscrierea și deținerea titlurilor de stat nu sunt venituri impozabile, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — Titlurile de stat sunt purtătoare de dobândă la rata dobânzii, care curge de la data de emisiune inclusiv.

Art. 12. — Titlurile de stat încetează să mai fie purtătoare de dobândă la data scadenței lor inclusiv.

Art. 13. — (1) Ministerul Finanțelor calculează dobânda datorată pentru fiecare titlu de stat și dobânda datorată fiecărui investitor pentru perioada de dobândă relevantă.

(2) Dobânda este calculată pe baza numărului efectiv de zile din perioada de dobândă relevantă și pe baza numărului de zile din anul respectiv, utilizând următoarea formulă:

$$D = [\text{Valoarea nominală} \times \text{Rata dobânzii} (\%) \times \text{Număr de zile acumulate}] / \text{Număr de zile an curent},$$

unde:

—  $D$  = valoarea dobânzii pentru fiecare dată de plată a dobânzii pentru un titlu de stat;

— *valoarea nominală* = valoarea nominală a unui titlu de stat, respectiv 1 leu;

— *rata dobânzii* = rata dobânzii precizată în tabelul de la art. 2;

— *număr de zile acumulate* = numărul efectiv de zile din perioada de dobândă;

— *număr de zile an curent* = numărul efectiv de zile din perioada de dobândă;

— *an curent* = perioada de dobândă curentă.

(3) Fiecare investitor primește dobânda determinată conform formulei de la alin. (2) înmulțită cu numărul de titluri de stat deținute de respectiva persoană.

(4) Dobânda totală plătită de emitent unui investitor la fiecare dată de plată a dobânzii este calculată conform formulei:

Dobânda totală =  $D \times$  numărul total de titluri de stat deținute de un investitor.

(5) Valoarea rezultată a dobânzii totale calculate în baza formulei de la alin. (4) este rotunjită în minus până la cea mai apropiată valoare de ban (respectiv 0,01 lei), valoarea egală sau mai mare decât 0,005 lei rotunjindu-se crescător până la 0,01 lei.

Art. 14. — Condițiile generale aplicabile investitorilor care subscriu în cadrul emisiunii sunt următoarele:

a) titlurile de stat sunt oferite în România exclusiv persoanelor fizice rezidente, cu excepția persoanelor care nu au împlinit vârsta de 18 ani până la data închiderii perioadei de subscriere inclusiv;

b) orice investitor care decide să subscrie titluri de stat în cadrul acestei emisiuni este obligat să cunoască și să respecte restricțiile și limitările aplicabile acestei emisiuni, așa cum sunt ele specificate în prezentul prospect și în legislația aplicabilă;

c) în luarea deciziei de a investi în titluri de stat, investitorilor li se recomandă să se bazeze pe propria evaluare a termenilor și condițiilor emisiunii, inclusiv a oricăror beneficii și riscuri aferente acesteia. Emitentul nu va fi responsabil în niciun fel pentru încălcarea de către investitori a normelor juridice aplicabile și/sau a prevederilor prezentului prospect.

Art. 15. — Procedurile privind subscrierea și rambursarea titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, sunt prevăzute în Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare, și prin intermediul subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 16. — În cazul decesului investitorului, pentru transferul titlurilor de stat și al sumelor de bani aferente acestora, moștenitorii se adresează unității teritoriale a Trezoreriei Statului la care a scris investitorul sau către subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. cu documente doveditoare privind decesul, în vederea obținerii unui document care să conțină deținerile persoanei decedate, în vederea efectuării transferului titlurilor în contul moștenitorilor în baza documentelor legale ce atestă succesiunea asupra acestora.

Art. 17. — (1) În perioada cuprinsă între începerea perioadei de subscriere și data scadenței, fotocopiile ale prospectului de emisiune pot fi examinate la sediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și al subunităților poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în timpul orelor de program.

(2) Prezentul prospect de emisiune și orice modificări ale acestuia sunt disponibile și pe website-ul emitentului — [www.mfinante.ro](http://www.mfinante.ro) și [www.posta-romana.ro](http://www.posta-romana.ro).

MINISTERUL EDUCAȚIEI

**ORDIN****pentru aprobarea Metodologiei privind admiterea  
la studii a cetățenilor străini în ciclurile de studii universitare  
și în învățământul postuniversitar, pe locuri de studii  
cu plata taxelor de școlarizare în valută**

În conformitate cu prevederile art. 150 alin. (5) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare,  
conform prevederilor art. 45 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere Referatul de aprobare nr. DGRIAE 1.603/CIA din 4.07.2024,  
în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia privind admiterea la studii a cetățenilor străini în ciclurile de studii universitare și în învățământul postuniversitar, pe locuri de studii cu plata taxelor de școlarizare în valută, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Ministerul Educației și instituțiile de învățământ superior duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației,  
**Ligia Deca**

București, 23 iulie 2024.  
Nr. 5.655.

ANEXĂ

**METODOLOGIE****privind admiterea la studii a cetățenilor străini în ciclurile de studii universitare și în învățământul postuniversitar,  
pe locuri de studii cu plata taxelor de școlarizare în valută****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — Prezenta metodologie stabilește cadrul general pentru admiterea la studii a cetățenilor străini în ciclurile de studii universitare și în învățământul postuniversitar, pe locuri de studii cu plata taxelor de școlarizare în valută.

Art. 2. — În conformitate cu prevederile art. 2 lit. a), din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru scopul prezentei metodologii, cetățeanul străin este persoana care nu are cetățenia română, cetățenia unui alt stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European ori cetățenia Confederației Elvețiene.

Art. 3. — În conformitate cu prevederile art. 45 alin. (2) lit. a) pct. (i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru scopul prezentei metodologii, „scrisoarea de acceptare la studii” este documentul eliberat de Ministerul Educației ca dovadă a acceptării la studii a cetățeanului străin, în scopul obținerii vizei de lungă ședere pentru studii.

**CAPITOLUL II****Organizarea admiterii**

Art. 4. — (1) În baza prevederilor prezentei metodologii, instituțiile de învățământ superior elaborează și aplică regulamentul propriu de organizare a admiterii cetățenilor străini la programele de studii oferite. Numărul sesiunilor de admitere și calendarul acestora se includ în regulamentele de admitere.

(2) Modalitatea de depunere a dosarelor se stabilește de fiecare instituție de învățământ superior, prin regulamentele proprii de organizare a admiterii cetățenilor străini la programele de studii oferite.

(3) Cetățenii străini pot participa la procesul de admitere organizat de instituțiile de învățământ superior acreditate din România sau filialele acestora din străinătate, pentru studii universitare de scurtă durată, licență, masterat, doctorat, la studii postuniversitare sau postdoctorale la domeniile/specializările/programele de studii acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, pentru care universitatea poate organiza examen de finalizare a studiilor, în conformitate cu prevederile legale în vigoare și cu respectarea capacității de școlarizare aprobate.

(4) Instituțiile de învățământ superior care organizează procesul de admitere la studii pentru cetățeni străini vor transmite Ministerului Educației locurile puse la dispoziția acestora, cu încadrarea în numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați, conform reglementărilor în vigoare, criteriile proprii de admitere și calendarul de admitere și de înmatriculare.

### CAPITOLUL III

#### Condiții generale pentru participarea la procesul de admitere

Art. 5. — Au dreptul să participe la procesul de admitere pentru studiile universitare de scurtă durată, licență, masterat și doctorat, la domeniile/specializările/programele de studii acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, cetățenii străini care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) sunt absolvenți cu diplomă de bacalaureat, de licență, de masterat sau echivalentul acestora, după caz, și îndeplinesc condițiile de admitere la studii universitare în țara de origine;

b) prin excepție de la lit. a), titularii diplomelor de studii superioare de lungă durată care, potrivit legislației din țara de proveniență, au dreptul să se înscrie la studii universitare de doctorat fără obligativitatea de a mai parcurge ciclul II de studii universitare de masterat se pot bucura, cu acordul universităților primitoare, de drepturile conferite în statul de origine;

c) dețin pașaport valabil pentru cel puțin 6 luni de la începerea programului de studii la care candidează;

d) asupra lor nu au fost luate măsuri restrictive de către autoritățile din România, de către instituții europene sau internaționale.

Art. 6. — (1) Au dreptul să participe la procesul de admitere pentru studiile postuniversitare în domeniul sănătate, în conformitate cu Nomenclatorul de specializări medicale, cetățenii străini care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) sunt absolvenți cu diplomă de licență în domeniul medicină, la programele de studii Medicină, Medicină Dentară sau Farmacie, sau diplomă echivalentă cu aceasta ca structură, cu durata și un număr de credite cel puțin egale cu cele din România;

b) dețin pașaport valabil pentru cel puțin 6 luni de la începerea programului de studii la care candidează;

c) asupra lor nu au fost luate măsuri restrictive de către autoritățile din România, de către instituții europene sau internaționale.

(2) În vederea participării la procesul de admitere la studii postuniversitare în domeniul sănătate, cetățenii străini, absolvenți ai unor studii universitare de licență în domeniul medicină cu o structură, durată sau cu un număr de credite de studii transferabile mai mici decât cele din România, pot susține, la cerere și condiționat de aprobarea universității, examene de diferență, în vederea completării studiilor. Examenele de diferență vor fi susținute în cadrul unei Comisii de examinare, organizate la nivelul instituțiilor de învățământ superior acreditate, în cadrul cărora funcționează facultăți cu programe de studii în domeniul sănătate. Dovada promovării acestor examene va fi confirmată printr-o adeverință emisă de universitatea în cauză și nu va conduce la obținerea unei diplome.

Art. 7. — Au dreptul să participe la procesul de admitere pentru studii postdoctorale, în conformitate cu oferta universităților, candidații care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) sunt deținători ai titlului de doctor în știință în domeniul pentru care se solicită admiterea;

b) dețin pașaport valabil pentru cel puțin 6 luni de la începerea programului de studii la care candidează;

c) asupra lor nu au fost luate măsuri restrictive de către autoritățile din România, de către instituții europene sau internaționale.

Art. 8. — (1) Participarea la procesul de admitere pentru programele de studii în care procesul de învățământ se desfășoară în limba română este condiționată de deținerea cunoștințelor necesare de limba română.

(2) În vederea dobândirii cunoștințelor necesare de limba română, cetățenii străini pot participa la procesul de admitere la programul pregător de limba română în cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate pentru organizarea acestui program.

(3) Cunoașterea limbii române, în vederea participării la procesul de admitere pentru programe de studii cu predare în limba română, poate fi dovedită prin:

a) prezentarea atestatului de absolvire a programului de an pregător;

b) prezentarea actelor de studii românești (diplome și certificate) sau acte de studii, situații școlare atestând cel puțin trei ani de studii consecutivi urmați, în limba română, într-o unitate școlară sau instituție de învățământ superior din sistemul național din România;

c) prezentarea Certificatului sau Atestatului de competență lingvistică nivel minim B1, conform cadrului european comun de referință pentru limbi străine, eliberat de instituțiile de învățământ superior din România care au acreditat programul de an pregător de limba română pentru cetățenii străini, de unitățile de învățământ preuniversitar acreditate pentru cursul de inițiere de limba română, Institutul Limbii Române sau de Institutul Cultural Român.

Art. 9. — Participarea la procesul de admitere pentru programele de studii în care procesul de învățământ se desfășoară în limbi străine este condiționată de îndeplinirea criteriilor stabilite de către instituția de învățământ superior primitoare, conform regulamentului propriu de admitere.

Art. 10. — (1) Procesul de admitere a cetățenilor străini la toate ciclurile de studii universitare, respectiv la studiile postuniversitare de doctorat se organizează în sesiunile stabilite conform regulamentelor proprii, înainte de începerea anului universitar.

(2) Procesul de admitere a cetățenilor străini la studii postuniversitare de rezidențiat se organizează în sesiunile stabilite conform regulamentelor proprii.

(3) Finalizarea procesului de admitere a cetățenilor străini este condiționată de obținerea scrisorii de acceptare la studii emisă de Ministerul Educației.

### CAPITOLUL IV

#### Procedura de eliberare a scrisorii de acceptare

Art. 11. — Procedura de eliberare a scrisorii de acceptare la studii aplicată cetățenilor străini se desfășoară astfel:

a) dosarele candidaților se transmit direct la instituțiile de învățământ superior acreditate pentru care optează;

b) instituțiile de învățământ superior comunică Ministerului Educației lista persoanelor admise și propuse pentru eliberarea scrisorii de acceptare la studii și criteriile de selecție aplicate;

c) lista candidaților va fi transmisă Ministerului Educației, conform unei machete stabilite de Ministerul Educației, cu respectarea termenelor-limită prevăzute de reglementările în vigoare;

d) lista va fi însoțită de dosarele candidaților, în format electronic;

e) numărul de dosare transmise trebuie să reflecte rezultatele sesiunilor de admitere și să se încadreze în numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați, conform reglementărilor în vigoare;

f) Ministerul Educației evaluează dosarele complete, conform reglementărilor legale în vigoare, și emite scrisorile de acceptare în termen de maximum 30 de zile lucrătoare de la data primirii dosarelor complete. Acest termen se poate prelungi în mod corespunzător în cazul efectuării unor verificări suplimentare;

g) Ministerul Educației transmite scrisorile de acceptare la studii instituțiilor de învățământ superior;

h) dosarele incomplete nu vor fi procesate, fiind declarate respinse. În cazul completării dosarelor, instituțiile de învățământ superior vor relua pașii descriși anterior, în termen de maximum 45 de zile lucrătoare de la data comunicării, în caz contrar dosarul fiind clasat de Ministerul Educației. Ministerul Educației emite scrisorile de acceptare în termen de maximum 15 zile lucrătoare de la data primirii completărilor, în cazul dosarelor eligibile;

i) dosarele și orice acte de completare a acestora transmise de către candidați personal la Ministerul Educației nu vor fi luate în considerare.

## CAPITOLUL V

### Dosarul pentru eliberarea scrisorii de acceptare la studii

Art. 12. — Dosarul pentru eliberarea scrisorii de acceptare la studii conține, în funcție de ciclul de studii, următoarele documente, în copie și traducere legalizată în una dintre limbile română, engleză sau franceză, după caz:

a) cererea de eliberare a scrisorii de acceptare la studii comunicată anual de Ministerul Educației instituțiilor de învățământ superior;

b) certificatul de naștere;

c) pașaportul;

d) diploma de absolvire a studiilor liceale, conform listei comunicate de Ministerul Educației, licență, master, doctorat, după caz, sau echivalentul acestora apostilate/autentificate de către autoritățile de resort din țara emitentă;

e) adeverința care atestă promovarea examenului de bacalaureat/licență/disertație pentru absolvenții anului curent;

f) foile matricole anuale/suplimentele la diplomă/fișa disciplinei;

g) atestatul de absolvire a programului de an pregătitor de limba română sau certificatul de competență lingvistică, după caz;

h) acordul de principiu al unui coordonator de doctorat/școlii doctorale, după caz, proiectul de cercetare doctorală aferent temei de doctorat pentru care candidează și curriculum vitae, după caz;

i) proiectul de cercetare postdoctorală aferent temei de cercetare pentru care candidează, după caz;

j) procesul-verbal al comisiei de echivalare din care să rezulte anul de studii în care pot fi înscriși candidații și eventualele examene de diferență de susținut, stabilite de fiecare universitate/facultate, prin compararea planurilor de învățământ și a programelor analitice. Obligativitatea verificării autenticității documentelor prezentate revine instituției de învățământ primitoare, prin corespondență directă cu instituțiile de învățământ emitente ale actelor de studii, în baza acordului scris al candidatului;

k) certificatul medical emis în țara de reședință a candidatului care să ateste faptul că persoana care urmează să se înscrie la studii nu suferă de boli contagioase ori alte afecțiuni incompatibile cu studiile universitare, tradus, după caz, în limba română, engleză sau franceză;

l) copie a certificatului de căsătorie sau orice alt act care atestă schimbarea numelui, dacă este cazul;

m) încuviințarea părinților sau a tutorei cu privire la șederea în scop de studii pe teritoriul României, dacă străinul este minor.

## CAPITOLUL VI

### Dispoziții finale

Art. 13. — (1) Scrisoarea de acceptare este valabilă doar pentru instituția de învățământ superior pentru care a fost eliberată, începând cu anul universitar pentru care a fost eliberată și pentru ciclul universitar respectiv.

(2) Orice schimbare în parcursul universitar, ce contravine înscrisurilor din scrisoarea de acceptare inițială, va fi reglementată, la solicitarea instituției de învățământ implicate, prin eliberarea de către Ministerul Educației a unei noi scrisori de acceptare.

(3) Ministerul Educației actualizează anual, după caz, lista pe țări a diplomelor care asigură accesul la studii de scurtă durată și de licență în sistemul educațional din România.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

