



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 774

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 28 august 2023

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 279 din 9 mai 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 214 alin. 5 din Codul de procedură penală din 1968 coroborate cu cele ale art. 4 alin. (1) din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale	2-5	nr. 7/2019 privind stabilirea conținutului-cadru, întocmirea și avizarea documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor de investiții noi și/sau lucrărilor de intervenții la construcții existente, cuprinse în programele Ministerului Afacerilor Interne	10
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
762. — Hotărâre privind actualizarea datelor de identificare și scoaterea unor bunuri mobile din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor prin Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, ca urmare a decesului	5-6	315. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate privind publicarea Listei unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna august 2023	11-12
763. — Hotărâre privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Anghel Saligny” al Județului Vrancea	7	1.469/1.756. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii și al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației privind încetarea aplicabilității Ordinului ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 447/2003 pentru aprobarea reglementării tehnice „Normativ privind realizarea amestecurilor bituminoase stabilizate cu fibre de celuloză destinate executării îmbrăcăminților asfaltice”, indicativ AND 539-2002	13
764. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne	8	1.483/C. — Ordin al ministrului justiției privind actualizarea, pentru anul 2023, a numărului posturilor de notar public destinate notarilor stagiați care vor promova examenul de definitivat	14
765. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unui bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, ca urmare a finalizării unor lucrări de investiții și a reevaluării acestuia	8-9	ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
128. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, pentru modificarea Metodologiei privind elaborarea normelor și tabelelor de înzestrare cu armament, muniții, mijloace tehnice și materiale necesare structurilor Ministerului Afacerilor Interne, aprobată prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 28/2018	10	249. — Ordin privind publicarea efectuării radierii din Registrul general și Registrul special Instituției Financiare Nebancare a Societății D & M INVESTMENT COMPANY IFN — S.A.	15
129. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, pentru abrogarea subpunctului 4 de la punctul III din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului afacerilor interne		250. — Ordin privind publicarea efectuării radierii din Registrul general și Registrul special Instituției Financiare Nebancare a Societății Fondul Român de Garantare a Creditelor pentru Întreprinzătorii Priviți IFN — S.A.	15
		ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
		7.620. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Lege Educație Unitate în anul 2023	16
		10.777. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Uniunea Națională pentru Progresul României în anul 2023	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 279**

din 9 mai 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 214 alin. 5 din Codul de procedură penală din 1968 coroborate cu cele ale art. 4 alin. (1) din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 214 alin. 5 din Codul penal din 1968, excepție ridicată de Ionuț Marius Marinescu în Dosarul nr. 47.691/3/2015 al Tribunalului București — Secția I penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 477D/2019.

2. La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin domnul avocat Dan Lupașcu din cadrul Baroului București. Se constată lipsa celorlalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul domnului avocat Dan Lupașcu, care pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, se arată că vechiul Cod de procedură penală avea o altă concepție asupra probelor, stabilind, la art. 214 alin. 5, că procesele-verbale întocmite de organele de constatare sunt mijloace de probă, dar că potrivit Codului de procedură penală în vigoare acestea sunt doar acte de sesizare. Însă, în practica organelor judiciare, prin coroborare cu dispozițiile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, care fac vorbire despre actele de procedură îndeplinite sub imperiul vechiului Cod de procedură penală, se apreciază că sunt în continuare în vigoare prevederile art. 214 alin. 5 din Codul de procedură penală din 1968. Se arată că în cauza în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate este vorba despre un raport de constatare întocmit de Curtea de Conturi și că soluționarea cauzei este în etapa judecătii în fond.

4. Se apreciază că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a excepției de neconstituționalitate și că excepția este întemeiată. În acest ultim sens, se arată că dispozițiile legale criticate permiteau organelor de constatare să efectueze mai multe activități care erau de competența organelor de urmărire penală. Se susține că, în prezent, abilitarea altor organe ale statului de a identifica, de a administra și de a evalua probe încalcă atât principiul legalității, printr-o reglementare incertă și imprezvizibilă, cât și principiul înfăptuirii justiției. În acest context, sunt invocate considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 633 din 12 octombrie 2018 referitoare la competența organului de constatare, competență care nu poate fi extinsă decât cu încălcarea scopului avut în vedere de către legiuitor.

5. Se mai susține că aceeași soluție legislativă, ce permite clarificarea unor aspecte legale de către organele extrajudiciare,

care pot deveni și părți în procesul penal, cum este cazul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, aduce o atingere gravă dreptului la un proces echitabil, în componenta acestuia referitoare la egalitatea armelor.

6. În plus, garanțiile procesuale ale expertizelor legale și ale constatărilor tehnico-științifice lipsesc în cazul proceselor-verbale întocmite potrivit textelor criticate.

7. În fine, se susține că soluția legislativă criticată lipsește persoana acuzată de posibilitatea de a interoga martorii acuzării, în accepțiunea dată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, martori care includ și specialiștii care au lămurit aspecte specifice ale cauzei, aspect ce contravine art. 6 paragraful 3 lit. d) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și dreptului la apărare.

8. Președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Legea nr. 255/2013 ca inadmisibilă, întrucât nu are legătură cu soluționarea cauzei în care a fost invocată prezenta excepție. Se susține că, de altfel, Curtea Constituțională nu poate compara în analiza de constituționalitate dispoziții legale din acte normative diferite.

9. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 214 alin. 5 din Codul de procedură penală din 1968, se solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată. Se susține, în acest sens, că soluția legislativă criticată nu contravine prevederilor constituționale și convenționale invocate de autorul excepției, câtă vreme procesele-verbale întocmite de organele de constatare conform textului criticat pot fi combătute prin orice mijloace de probă, inclusiv prin procese-verbale ale autorităților cu atribuții de control. Se arată că procesele-verbale au valoarea unor acte de sesizare a organelor de urmărire penală, dar că acestea devin mijloace de probă în temeiul art. 198 din Codul de procedură penală în vigoare.

10. Se mai susține că dispozițiile legale criticate nu aduc atingere unicității justiției și imparțialității judecătorilor, întrucât instanța este cea care apreciază asupra concludenței și utilității actelor și documentelor procedurale aduse în dosarul cauzei, analizând tot materialul probator în ansamblul său, în mod nemijlocit și contradictoriu.

11. Nu în ultimul rând, judecata se desfășoară de către o instanță independentă și imparțială, ce poate să analizeze orice act care este emis de organele statului abilitate potrivit dispozițiilor legale în vigoare și regulamentelor de funcționare ale instanțelor judecătorești.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

12. Prin Încheierea din 4 februarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 47.691/3/2015, **Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 214 alin. 5 din Codul penal din 1968**, excepție ridicată de Ionuț Marius Marinescu într-o cauză având ca obiect stabilirea vinovăției autorului excepției sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu sub forma participației improprie și a unor infracțiuni de spălare a banilor.

13. În susținerea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată că, prin Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, concepția legiuitorului asupra sistemului probațiunii s-a modificat fundamental, art. 97 alin. (2) lit. a)—e) din codul anterior menționat enumerând exemplificativ mijloacele de probă, pentru ca la alin. (2) lit. f) al aceluiași art. 97 să se prevadă că proba poate fi obținută în procesul penal prin „orice alt mijloc de probă care nu este interzis prin lege”, fiind astfel implementat principiul libertății mijloacelor de probă.

14. Cu toate acestea, arată autorul excepției, în legătură cu actele întocmite de către organele de constatare, legiuitorul a precizat, la art. 61 alin. (5) din Codul de procedură penală, doar că procesele-verbale încheiate de către aceste organe constituie acte de sesizare a organelor de urmărire penală, iar, la art. 198 alin. (2) teza finală din Codul de procedură penală, că acestea „nu au valoarea unor constatări de specialitate în procesul penal”.

15. Se susține că, în ciuda opțiunii legiuitorului de a înlătura din categoria mijloacelor de probă procesele-verbale întocmite de către organele cu atribuții de constatare, proceselor-verbale întocmite sub imperiul legii procesual penale vechi continuă să li se atribuie, în practica judiciară, aceeași calitate de mijloace de probă, fiind invocată, în acest sens, norma tranzitorie prevăzută la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, conform căreia actele de procedură îndeplinite înainte de intrarea în vigoare a Codului de procedură penală, cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare la data îndeplinirii lor, rămân valabile, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

16. Așa fiind, se susține că, prin simpla posibilitate recunoscută normativ ca organe ale statului, altele decât cele cu atribuții judiciare, să identifice probe, să le administreze ori să le evalueze, este încălcat sever principiul unei justiții înfăptuite în numele unei legi certe și previzibile, egale și imparțiale pentru toți cetățenii. Se face trimitere, în acest sens, la paragraful 467 din considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 633 din 12 octombrie 2018, despre care se afirmă că sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în prezenta cauză.

17. Totodată, se susține că aceeași îngăduință a legii, care permite clarificarea unor aspecte de specialitate ale unor cauze penale de către organe extrajudiciare, care, nu de puține ori, devin ulterior participanți în procesul penal (spre exemplu, Agenția Națională de Administrare Fiscală), reprezintă o gravă atingere adusă dreptului la un proces echitabil, în componenta sa privitoare la egalitatea armelor. Se menționează că, în materia probatoriei de specialitate, tocmai pentru garantarea egalității armelor în cadrul procesului penal, cu titlu de principiu, atunci când sunt necesare constatări, clarificări sau evaluarea unor fapte și împrejurări de fapt, care necesită cunoștințe de specialitate extrajudiciară, organele de urmărire penală și instanțele de judecată pot dispune efectuarea unor expertize (regula), iar organelor de urmărire penală le este recunoscută facultatea de a dispune întocmirea unor constatări (excepția), în condițiile prevăzute de lege [respectiv la art. 172 alin. (9) din Codul de procedură penală]. Se arată, de asemenea, că, în privința mijloacelor de probă științifice, respectiv în cazul raportului de constatare și al raportului de expertiză, Codul de procedură penală reglementează, în mod clar, procedura de administrare a mijloacelor de probă și obiectul acestora, fiind, totodată, prevăzute expres dreptul părților procesului penal de a participa, în condiții de contradictorialitate, la întocmirea raportului de expertiză, precum și modalitățile legale de remediere a eventualelor neajunsuri sau neregularități în cazul raportului de constatare și al raportului de expertiză; în plus, dispozițiile Codului de procedură penală atribuie expertizei judiciare un caracter cvasicontradictoriu, subiecților procesuali principali fiindu-le recunoscut dreptul de a formula observații față de obiectivele expertizei, de a participa prin intermediul unui

expert-parte sau de a oferi lămuriri expertului, iar acest mijloc de probă este întocmit de către un expert independent și neutru.

18. Se susține că toate aceste mecanisme sunt inerente dreptului la un proces echitabil, care trebuie să se desfășoare cu respectarea principiului egalității armelor, potrivit căruia, în special, persoanelor acuzate le este garantată posibilitatea de a le fi soluționată cauza potrivit unei proceduri nemijlocite și contradictorii. Se arată că, pe cale de excepție, în cazul rapoartelor de constatare, dispozițiile Codului de procedură penală prevăd o limitare a cvasi contradictorialității specifice raportului de expertiză, părțile neavând posibilitatea de a participa la întocmirea acestui mijloc de probă, personal sau prin expert-parte, de a da lămuriri specialiștilor ori de a formula observații față de obiectivele constatării, dar că acest mijloc de probă este întocmit de către un specialist care funcționează în cadrul organului de urmărire penală. Se arată că această îngăduință a drepturilor procesuale este justificată de urgența lămuririlor solicitate de către organele de urmărire penală sau de pericolul dispariției unor mijloace de probă ori de schimbare a unor situații de fapt; însă legea procesuală prevede, în mod expres, posibilitatea contestării acestui mijloc de probă și, ca remediu aferent, posibilitatea efectuării unei expertize.

19. Se observă că, spre deosebire de actuala reglementare, reglementarea procesului-verbal prin dispozițiile art. 214 din Codul de procedură penală din 1968 nu asigură garanții precum cele anterior menționate sau mecanisme-remediu, aspecte ce contravin principiilor și regulilor de bază ale procesului penal izvorâte din prevederile Legii fundamentale și ale Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

20. Pentru aceste motive, se susține că nu este admisă, în desfășurarea procesului penal, nicio excepție de la regulile fundamentale ce rezultă din principiile prevăzute în cuprinsul titlului I al Părții generale a Codului de procedură penală, orice încălcare a acestor norme contravenind nu doar intereselor participanților la procesul penal, ci și ordinii publice, în această manieră de reglementare a procesului penal prioritară fiind garantarea drepturilor părților și ale participanților la procesul penal.

21. Sunt invocate dispozițiile art. 6 din convenție, ale art. 21 alin. (3) din Constituție și ale art. 8 din Codul de procedură penală și se face trimitere la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv la Hotărârile din 6 mai 1985, 30 octombrie 1991, 22 februarie 1996, 16 noiembrie 2006 și 5 iulie 2007, pronunțate în cauzele *Bönisch împotriva Austriei*, paragrafele 22—23, *Borgers împotriva Belgiei*, paragraful 24, *Bulut împotriva Austriei*, paragraful 47, *Klimentyev împotriva Rusiei*, paragraful 95, și *Sara Lind Eggertsdóttir împotriva Islandei*, paragrafele 51—54.

22. Se arată, totodată, că simpla recunoaștere a dreptului unor funcționari publici cu atribuții de control de a administra unilaterale probe esențiale ale cauzei penale, chiar anterior demarării procesului penal, încalcă dreptul la apărare al inculpaților de o manieră ireconciliabilă cu exigențele dreptului la un proces echitabil, creându-se o inegalitate de tratament între părțile procesului penal, acestora din urmă nefiindu-le oferită posibilitatea efectivă, ci doar formală, de a-și susține cauza în condiții și cu instrumente similare, ceea ce generează, practic, un risc de abuz de putere și inegalitate procesuală. Se arată că astfel de încălcări sunt sancționate constant de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Se susține că întrucât *a priori* persoana acuzată de comiterea unei infracțiuni, ca subiect procesual pasiv al acțiunii publice și al celei private, este dezavantajată ca poziție procesuală și mijloace avute la dispoziție în raport cu organele statului implicate în procedura penală, legea trebuie să o compenseze pe aceasta cu o serie de avantaje procesuale, respectiv favoruri acordate apărării (*favor defensionis*), pentru a o ridica la același nivel cu acuzarea, cerință care nu este asigurată prin valorificarea ca mijloace de probă a proceselor-verbale întocmite potrivit art. 214 din Codul de procedură penală din 1968.

23. Cu toate acestea, se arată că procesele-verbale întocmite conform art. 214 din Codul de procedură penală din 1968 continuă să își producă efectele consacrate prin această normă, această categorie de „înscrisuri” continuând să reprezinte, în practica judiciară, un suport esențial al formulării de învinuiri și al clarificării aspectelor de specialitate extrajudicială ale cauzei penale, ca urmare a incidenței prevederilor art. 4 alin. (1) din Legea nr. 255/2013.

24. În acest context, se precizează că procesele-verbale întocmite potrivit art. 214 din Codul de procedură penală din 1968 nu sunt acte de procedură, întrucât actele de procedură sunt definite drept „mijloace prin intermediul cărora se aduc la îndeplinire sarcinile ce decurg din actele și măsurile procesuale”, în timp ce procesele-verbale sunt mijloace de probă caracterizate ca fiind „instrumente scriptice în care sunt consemnate datele și elementele de fapt constatate de organul care le-a întocmit”; în consecință, procesele-verbale nu au valoare de acte de procedură decât în măsura în care sunt întocmite de către organele judiciare penale. Or, procesele-verbale constituie doar mijloace de probă scripturale, întrucât competența de a efectua acte de procedură revine exclusiv organelor judiciare penale și subiecților procesuali, printre care nu se numără organele cu atribuții de constatare.

25. Se susține că, având în vedere limitele funcției probatorii a proceselor-verbale, este de netăgăduit că procesele-verbale întocmite de către organele de constatare, în temeiul art. 214 din Codul de procedură penală din 1968, nu își păstrează valabilitatea, conform noimei tranzitorii prevăzute la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 255/2013, spre deosebire de actele de procedură întocmite de către organele judiciare potrivit dispozițiilor din Codul de procedură penală din 1968, primele neavând în procesul penal o valoare mai mare decât orice alte procese-verbale întocmite conform noii legislații procesual penale, fiind, așadar, doar acte de sesizare a organelor de urmărire penală.

26. **Tribunalul București — Secția I penală**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la fondul excepției de neconstituționalitate.

27. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

28. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

29. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

30. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, conform încheierii de sesizare, dispozițiile art. 214 alin. 5 din Codul penal din 1968. Din analiza excepției de neconstituționalitate, Curtea reține, însă, că autorul critică în realitate dispozițiile art. 214 alin. 5 din Codul de procedură penală din 1968 coroborate cu cele ale art. 4 alin. (1) din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013, care au următorul conținut:

— Art. 214 alin. 5 din Codul de procedură penală din 1968: „*Procesele-verbale încheiate de aceste organe constituie mijloace de probă.*”;

— Art. 4 alin. (1) din Legea nr. 255/2013: „*Actele de procedură îndeplinite înainte de intrarea în vigoare a Codului de procedură penală, cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare la data îndeplinirii lor, rămân valabile, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.*”

31. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3) cu privire la dreptul la un proces echitabil, ale art. 24 privind dreptul la apărare și ale art. 124 alin. (1) și (2) referitoare la înfăptuirea justiției, precum și dispozițiilor art. 6 paragrafele 1 și 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul la un proces echitabil.

32. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că noțiunea de „act de procedură” nu este definită prin normele procesual penale în vigoare, dar că, potrivit literaturii juridice de specialitate, sintagma „acte de procedură” are semnificația de „modalități sau forme prin intermediul cărora se înfăptuiesc toate activitățile din cursul unui proces penal”, utilizate pentru începerea, desfășurarea și finalizarea procesului penal, acestea constituind aplicarea activă a procedurii penale. Altfel spus, activitățile procesuale ale organelor judiciare sunt realizate, în fiecare etapă a procesului penal, printr-o succesiune de acte, îndeplinite în termenele și în formele prevăzute de lege, denumite generic acte de procedură. Așadar actele de procedură sunt apanajul exclusiv al organelor judiciare, nefăcând parte din această categorie actele care pot fi folosite în procesul penal, conform legii procesual penale, dar care sunt emise de către alte organe decât cele judiciare. Actele de procedură se clasifică, potrivit distincțiilor prevăzute în cuprinsul Codului de procedură penală, în acte procesuale și acte procedurale. Actele procesuale sunt actele juridice prin care organele judiciare și părțile procesului penal își pot exercita drepturile și își pot îndeplini obligațiile procesuale, în vederea realizării scopului procesului penal; acestea, ca și măsurile procesuale, au în conținutul lor dispoziții procesuale. Actele procedurale sunt acte juridice prin care se aduc la îndeplinire actele și măsurile procesuale.

33. Spre deosebire de acestea, procesele-verbale încheiate de către organele de constatare — care aveau valoarea de mijloc de probă, conform art. 214 alin. 5 din Codul de procedură penală din 1968 — constituie înscrisuri constatatoare a unor situații de fapt. Cu privire la acestea, prin Decizia nr. 383 din 27 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 535 din 17 iulie 2015, paragraful 20, Curtea a reținut că legea procesual penală delimitează conceptual noțiunile de probă, mijloc de probă și procedeu probatoriu și că, deși în limbajul juridic curent noțiunea de probă, în sens larg, include atât proba propriu-zisă, cât și mijlocul de probă, sub aspect tehnic procesual, cele două noțiuni au conținuturi și sensuri distincte. Astfel, Curtea a subliniat că probele sunt elemente de fapt, în timp ce mijloacele de probă sunt modalități legale folosite pentru dovedirea elementelor de fapt. A fost subliniată, de asemenea, diferența dintre mijloacele de probă și procedeele probatorii, noțiuni aflate într-o relație etiologică. Așadar, procesele-verbale încheiate de către organele de constatare reprezintă documente constatatoare ale situațiilor de fapt, motiv pentru care nu pot fi încadrate în sfera actelor de procedură.

34. Prin urmare, folosirea ca mijloace de probă a proceselor-verbale încheiate de organele de constatare potrivit prevederilor din Codul de procedură penală din 1968 în procesele penale care se soluționează potrivit Codului de procedură penală în vigoare, în temeiul dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Legea nr. 255/2013, reprezintă o problemă de interpretare și de aplicare a noimei tranzitorii anterior menționate, aspect ce constituie atribuția instanțelor judecătorești, excedând competenței Curții Constituționale. În acest sens, Curtea reține că, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind

organizarea și funcționarea Curții Constituționale, instanța de contencios constituțional „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată”.

35. Pentru aceste motive, Curtea reține că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 214 alin. 5 din Codul de

procedură penală din 1968 coroborate cu cele ale art. 4 alin. (1) din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale este inadmisibilă.

36. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 214 alin. 5 din Codul de procedură penală din 1968 coroborate cu cele ale art. 4 alin. (1) din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, excepție ridicată de Ionuț Marius Marinescu în Dosarul nr. 47.691/3/2015 al Tribunalului București — Secția I penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 9 mai 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea datelor de identificare și scoaterea unor bunuri mobile din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor prin Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, ca urmare a decesului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea datelor de identificare și scoaterea unor bunuri mobile din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a decesului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Mircea Fechet

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 24 august 2023.
Nr. 762.

**DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor mobile la care se actualizează datele de identificare și se scot din inventarul centralizat
al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a decesului**

Nr. crt.	Administratorul bunurilor	Nr. MF	Nr. Inventar RNP	Codul de clasificare	Denumirea bunurilor	Adresa	Anul dobândirii/ Anul dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situatia juridică		Tipul bunului	Elemente-cadru de descriere tehnică			
									Baza legală	în administrare/ concesionare		Anul nașterii	Sexul	Dangate/Microcip	Locația de bază — depozit de armăsari sau herghelie
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1		159232	992079	8.23.10	Parang (27 C/Tz)	Tara: România; județul Brăila, localitatea Râmnicelu	2012	10.000	Hotărârea Guvernului nr. 598/2013; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2017; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019	în administrare	mobil	2009	Armăsar de montă publică	27C/Tz/ 642019820042445	Depozitul de armăsari Râmnicelu
2	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor/ Regia Națională a Pădurilor — Romsilva/ C.U.I. 1590120	160362	512850	8.23.05	Gidran XLIV-59 (G 44-59 T)/ 642019820001684	Tara: România; județul Buzău, localitatea Cislău, Aleea Armatei nr. 2	2013	10.300	Hotărârea Guvernului nr. 1.098/2014; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2017; Hotărârea Guvernului nr. 118/2019; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019	în administrare	mobil	2010	lapă mamă	G44-59T/ 642019820001684	Herghelia Cislău
3		164820	6230	8.23.08	NONIUS 40-1	Tara: România; județul Timiș, localitatea Izvin	2015	10.300	Hotărârea Guvernului nr. 118/2019; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019	în administrare	mobil	2011	lapă mamă	N40-1/ 642019820579483	Herghelia Izvin
4		164937	197	8.23.09	CYGAJ I-15/ Vidada (15 M/Cy1) 642019820554704	Tara: România; județul Constanța, localitatea Mangalia, Șos. Constanței nr. 130	2016	9.400	Hotărârea Guvernului nr. 118/2019; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019	în administrare	mobil	2013	lapă mamă	15M/Cy1/ 642019820554704	Herghelia Mangalia
TOTAL									40.000						

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Anghel Saligny” al Județului Vrancea

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1), art. 293 alin. (5) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Anghel Saligny” al Județului Vrancea a imobilului având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, trecut în domeniul public al statului prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Vânători, județul Vrancea, nr. 65/2022.

(2) Imobilul prevăzut la alin. (1) se declară bun de uz și de interes public național și este destinat desfășurării activităților specifice Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Anghel Saligny” al Județului Vrancea.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera completarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Bogdan Despecu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

București, 24 august 2023.
Nr. 763.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului, proprietate publică a statului, care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și care se dă în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Anghel Saligny” al Județului Vrancea**

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Baza legală	Datele de identificare ale imobilului	Persoana juridică la care se transmite imobilul (CUI)	Valoarea actualizată a imobilului (lei)
Se va atribui.	8.19.01	48-150	Satul Jorăști, comuna Vânători, punct Podul Zamfirei, județul Vrancea C.F. 52215	Hotărârea Consiliului Local Vânători nr. 65/21.11.2022	Teren — 5.600 mp Construcție C1 — pavilion administrativ — suprafață construită la sol 212 mp Construcție C2 — padoc porci — suprafață construită la sol 227 mp Construcție C3 — magazie furaje — suprafață construită la sol 166 mp Construcție C4 — beci furaje — suprafață construită la sol 102 mp Construcție C5 — padoc porci — suprafață construită la sol 216 mp Construcție C6 — padoc pentru animale — suprafață construită la sol 145 mp Construcție C7 — pavilion solar — suprafață construită la sol 183 mp Construcție C11 — padoc pentru animale — suprafață construită la sol 122 mp CF nr. 52215 Vânători	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Anghel Saligny” al Județului Vrancea CUI 4297908	503.994

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului cu nr. MF 154964 aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne, ca urmare a reevaluării, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Bogdan Despecu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

București, 24 august 2023.
Nr. 764.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne, a cărui valoare de inventar se actualizează, ca urmare a reevaluării

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Valoarea de inventar actualizată (lei)
154964	8.19.01	74-01	Municipiul București	Ministerul Afacerilor Interne CUI 4267095	19.688.300 lei

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a unui bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, ca urmare a finalizării unor lucrări de investiții și a reevaluării acestuia

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, ca urmare a finalizării unor lucrări de investiții și a reevaluării acestuia, în condițiile legii, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 27 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu

Ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului,
Ștefan-Radu Oprea
Președintele Autorității pentru Administrarea Activelor Statului,
Florian Daniel Geantă
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

București, 24 august 2023.
Nr. 765.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunului imobil din domeniul public al statului și din administrarea Autorității pentru Administrarea
Activelor Statului, pentru care se majorează valoarea de inventar, ca urmare a finalizării unor lucrări
de investiții și a reevaluării acestuia

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea bunului care face obiectul actului normativ	Persoana juridică ce administrează imobilul	Datele de identificare ale imobilului		Valoarea de inventar din IC (lei)	Valoarea de inventar actualizată (lei)
				Descrierea tehnică	Adresa		
150061	8.29.07	Imobil	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	Date referitoare la construcții: — suprafața construită — 816 mp; — suprafața desfășurată — 816 mp; — nr. niveluri — 1; — suprafața construită la sol — 816 mp C1 — hală de producție și uzină componente mecanice și mijloace deflexie, 1 nivel — suprafața desfășurată = 816 mp, an 2004; — suprafața terenului: 816 mp; — suprafața utilă — mp CF nr. 234459	București, bd. Dimitrie Pompeiu nr. 5—7, sectorul 2 CUI 11795573	771.677	Reevaluare — 2.468.420 Investiții — 634.768,26 Total: 3.103.188,26

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

pentru modificarea Metodologiei privind elaborarea normelor și tabelelor de înzestrare cu armament, muniții, mijloace tehnice și materiale necesare structurilor Ministerului Afacerilor Interne, aprobată prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 28/2018

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul afacerilor interne, emite următorul ordin:

Art. I. — Metodologia privind elaborarea normelor și tabelelor de înzestrare cu armament, muniții, mijloace tehnice și materiale necesare structurilor Ministerului Afacerilor Interne, aprobată prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 28/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 293 din 2 aprilie 2018, cu completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 15 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) inspectoratele generale/similare — pentru aparatul propriu și unitățile subordonate acestora, corespunzător prevederilor normei de înzestrare proprii, în termen de 120 de zile de la intrarea în vigoare a acesteia, precum și pentru structurile care se operaționalizează, în vederea participării la misiuni și operații în afara teritoriului statului român.”

2. La articolul 15, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Structurile prevăzute la alin. (1) lit. a), cu excepția Direcției generale de protecție internă, transmit proiectele

tabelelor de înzestrare la Direcția generală management operațional, însoțite de situația indicatorilor de personal, detaliată pe direcții/servicii/birouri/compartimente/similare, respectiv a celorlalți indicatori suplimentari specifici, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a statelor de organizare. Structurile aparatului central al M.A.I. transmit proiectele tabelelor de înzestrare, inclusiv pentru structurile subordonate.”

3. La articolul 22, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Pentru modificarea și/sau completarea tabelelor de înzestrare elaborate potrivit art. 15 alin. (1) lit. b), structurile subordonate transmit la inspectoratele generale/similare, prin intermediul structurii de specialitate, atât în format letric, cât și electronic, în termen de 30 zile de la data la care au survenit situațiile prevăzute la art. 21, propuneri temeinic justificate/argumentate, elaborate potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 6.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Bogdan Despescu,
secretar de stat

București, 23 august 2023.
Nr. 128.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

pentru abrogarea subpunctului 4 de la punctul III din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 7/2019 privind stabilirea conținutului-cadru, întocmirea și avizarea documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor de investiții noi și/sau lucrărilor de intervenții la construcții existente, cuprinse în programele Ministerului Afacerilor Interne

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul afacerilor interne, emite următorul ordin:

Art. I. — La punctul III din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 7/2019 privind stabilirea conținutului-cadru, întocmirea și avizarea documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor de investiții noi și/sau lucrărilor de intervenții la construcții existente, cuprinse în programele

Ministerului Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 63 din 25 ianuarie 2019, subpunctul 4 se abrogă.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Bogdan Despescu,
secretar de stat

București, 23 august 2023.
Nr. 129.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE MANAGEMENT AL CALITĂȚII ÎN SĂNĂTATE

ORDIN

privind publicarea Listei unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna august 2023

Având în vedere:

— Referatul Serviciului juridic, aprobat cu nr. 3.953/ANMCS din 22 august 2023;

— dispozițiile art. 2 lit. e) și h), art. 6 lit. e), art. 9 alin. (2) și ale art. 13 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Ordinului președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate nr. 10/2018 privind aprobarea categoriilor de acreditare a unităților sanitare cu paturi aferente celui de al II-lea ciclu de acreditare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 13 alin. (6) din Legea nr. 185/2017, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Listei unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna august 2023, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate,
Valentin-Florin Ciocan

LISTA
unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna august 2023

Nr. crt.	Denumirea unității sanitare cu paturi	Județul	Hotărârea Colegiului director pentru aprobarea raportului de acreditare	Ordinul de încadrare în categoria de acreditare	Categoriile de acreditare	Situția criteriilor și condițiilor cumulative utilizate pentru încadrarea în categoria de acreditare				Perioada de încadrare în categoria de acreditare (Reîncadrarea* se face în funcție de nivelul de îndeplinire a graficului de remediere a neconformităților.)	Categoriile de competență la momentul evaluării, conform Ordinului ministrului sănătății nr. 1.408/2010 privind aprobarea criteriilor de clasificare a spitalelor în funcție de competență
						Punctaj total (%)	Indicatori punctați cu (-10) (%)	Plan de conformare la ASF	Nr. de standarde îndeplinite sub 51%		
1	Centrul Național Clinic de Recuperare „Dr. Nicolae Robănescu”	București	51/27.07.2023	288/2.08.2023	II — acreditat cu recomandări	83,19%	9,68%	NU	0	2.08.2023—1.08.2028	II M
2	Centrul Clinic de Boli Reumatismale „Dr. Ion Stoia”	București	51/27.07.2023	283/2.08.2023	II — acreditat cu recomandări	94,23%	4,43%	NU	0	2.08.2023—1.08.2028	II M
3	Spitalul de Pneumofiziologie Călărași	Călărași	51/27.07.2023	285/2.08.2023	II — acreditat cu recomandări	95,65%	2,22%	NU	0	2.08.2023—1.08.2028	V
4	Spitalul de Pneumofiziologie cu Ambulatoriu Integrat	Argeș	51/27.07.2023	287/2.08.2023	III — acreditat cu rezerve	87,89%	12,71%	NU	0	2.08.2023—1.08.2028	V
5	Spitalul Municipal „Dr. Cornel Igna” Câmpia Turzii	Ciuj	51/27.07.2023	284/2.08.2023	V — decizie de prelungire a procesului de acreditare	83,23%	16,35%	DA/maximum 24 de luni	1	maximum 12 luni de la primirea de către unitatea sanitară a raportului de acreditare	IV
6	Spitalul Orășenesc „Sfântul Dimitrie” Târgu-Neamț	Neamț	51/27.07.2023	291/2.08.2023	IV — acreditat cu încredere redusă	87,48%	3,75%	DA/peste 24 de luni	0	2.08.2023—1.08.2028	IV
7	Spitalul Municipal „Dr. Gheorghe Marinescu”	Mureș	51/27.07.2023	293/2.08.2023	V — decizie de prelungire a procesului de acreditare	62,47%	7,03%	DA/peste 24 de luni	6	maximum 12 luni de la primirea de către unitatea sanitară a raportului de acreditare	IV
8	Spitalul de Boli Cronice Siret	Suceava	51/27.07.2023	289/2.08.2023	IV — acreditat cu încredere redusă	76,75%	10,86%	DA/peste 24 de luni	0	2.08.2023—1.08.2028	V
9	Spitalul Municipal Vatra Dornei	Suceava	51/27.07.2023	286/2.08.2023	II — acreditat cu recomandări	83,59%	5,87%	NU	0	2.08.2023—1.08.2028	IV
10	Spitalul de Pneumofiziologie Botoșani	Botoșani	51/27.07.2023	292/2.08.2023	IV — acreditat cu încredere redusă	84,65%	9,90%	DA/peste 24 de luni	0	2.08.2023—1.08.2028	V
11	Societatea Endodigest — S.R.L.	Bihor	51/27.07.2023	290/2.08.2023	II — acreditat cu recomandări	85,28%	2,31%	NU	0	2.08.2023—1.08.2028	Neclassificat

LEGENDĂ:

Criteriul care a condus la încadrarea în categoria de acreditare

* Verificarea îndeplinirii graficului nu presupune costuri suplimentare din partea unității sanitare cu paturi.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR
ȘI INFRASTRUCTURII
Nr. 1.469 din 4 august 2023

MINISTERUL DEZVOLTĂRII,
LUCRĂRILOR PUBLICE
ȘI ADMINISTRAȚIEI
Nr. 1.756 din 10 august 2023

O R D I N

privind încetarea aplicabilității Ordinului ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 447/2003 pentru aprobarea reglementării tehnice „Normativ privind realizarea mixturilor bituminoase stabilizate cu fibre de celuloză destinate executării îmbrăcăminților asfaltice”, indicativ AND 539-2002

În conformitate cu prevederile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 57 lit. h) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii și ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emit următorul ordin:

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 447/2003*) pentru aprobarea reglementării tehnice „Normativ privind realizarea mixturilor bituminoase stabilizate cu fibre de celuloză destinate executării îmbrăcăminților asfaltice”, indicativ AND 539-2002, își încetează aplicabilitatea.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și
infrastructurii,
Sorin-Mihai Grindeanu

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor
publice și administrației,
Marin Țole,
secretar de stat

*) Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 447/2003 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN
privind actualizarea, pentru anul 2023, a numărului posturilor de notar public
destinate notarilor stagiaari care vor promova examenul de definitivat

Având în vedere Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România nr. 37 din 26.05.2023 privind propunerile de actualizare, pentru anul 2023, a numărului posturilor de notar public destinate notarilor stagiaari care vor promova examenul de definitivat,

luând în considerare că pentru un număr de 54 de posturi vacante de notar public destinate notarilor stagiaari care vor promova examenul de definitivat pentru anul 2022, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 3.919/C/2022, se va organiza examen în sesiunea 17—19 octombrie 2023,

în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (2) și alin. (3) lit. b) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu dispozițiile art. 31 lit. b) din Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.333/C/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. 1. — Numărul de 2.852 de posturi de notar public, din care 2.589 de posturi de notari publici în funcție, 54 de posturi vacante de notar public destinate notarilor stagiaari care vor promova examenul de definitivat pentru anul 2022, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 3.919/C/2022, 194 de posturi de notari publici suspendați din exercițiul funcției și 15 posturi vacante destinate judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție, se actualizează, pentru anul 2023, cu 43 de posturi vacante destinate notarilor stagiaari care vor promova examenul de definitivat, potrivit anexelor nr. 1—16.

Art. 2. — Posturile de notar public actualizate, pentru anul 2023, destinate notarilor stagiaari care vor promova examenul de

definitivat sunt prevăzute în anexele nr. 1—15, întocmite pentru fiecare cameră a notarilor publici, și în anexa nr. 16, cuprinzând situația centralizată.

Art. 3. — Anexele nr. 1—16*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Serviciul profesii juridice conexe și Uniunea Națională a Notarilor Publici din România vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin. Un exemplar al ordinului se comunică Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul justiției,
George Cătălin Șerban,
secretar de stat

București, 10 august 2023.

Nr. 1.483/C.

*) Anexele nr. 1—16 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN**privind publicarea efectuării radierii din Registrul general și Registrul special
Instituții Financiare Nebancare a Societății D & M INVESTMENT COMPANY IFN — S.A.**

Având în vedere solicitarea de radiere din Registrul general și Registrul special Instituții Financiare Nebancare a Societății D & M INVESTMENT COMPANY IFN — S.A., formulată prin Scrisoarea nr. 5 din 31.07.2023, precum și îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 113 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 35 alin. (1) și (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ale Hotărârii Parlamentului României nr. 19/2019 pentru numirea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

guvernatorul Băncii Naționale a României emite următorul ordin:

Articol unic. — Se dispune publicarea efectuării radierii din Registrul general și, respectiv, din Registrul special Instituții Financiare Nebancare, ținute de către Banca Națională a României, a Societății D & M INVESTMENT COMPANY IFN — S.A., cu sediul în Calea Dorobanților nr. 116—122, bl. 6, sc. A, ap. 7, sectorul 1,

București, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/12282/2008, cod unic de înregistrare 24198879, înscrisă în Registrul general cu nr. RG-PJR-41-110244 din 9.05.2017 și, respectiv, în Registrul special cu nr. RS-PJR-41-110152 din 13.06.2023, la secțiunea k) „Activități multiple de creditare”.

Guvernatorul Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 17 august 2023.
Nr. 249.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN**privind publicarea efectuării radierii din Registrul general și Registrul special
Instituții Financiare Nebancare a Societății Fondul Român de Garantare a Creditelor
pentru Întreprinzătorii Privati IFN — S.A.**

Având în vedere solicitarea de radiere din Registrul general și Registrul special Instituții Financiare Nebancare a Societății Fondul Român de Garantare a Creditelor pentru Întreprinzătorii Privati IFN — S.A., formulată prin Scrisoarea nr. 1 din 31.07.2023, precum și îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 113 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 35 alin. (1) și (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ale Hotărârii Parlamentului României nr. 19/2019 pentru numirea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

guvernatorul Băncii Naționale a României emite următorul ordin:

Articol unic. — Se dispune publicarea efectuării radierii din Registrul general și, respectiv, din Registrul special Instituții Financiare Nebancare, ținute de către Banca Națională a României, a Societății Fondul Român de Garantare a Creditelor pentru Întreprinzătorii Privati IFN — S.A., cu sediul în București, str. Mătășari

nr. 46, sectorul 2, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/7657/1993, cod unic de înregistrare 3682077, înscrisă în Registrul general cu nr. RG-PJR-41-110204 din 21.03.2019 și, respectiv, în Registrul special cu nr. RS-PJR-41-110153 din 14.06.2023, la secțiunea k) „Activități multiple de creditare”.

Guvernatorul Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 17 august 2023.
Nr. 250.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă
la Partidul Lege Educație Unitate în anul 2023**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2023, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.07.2023—3.08.2023 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Lege Educație Unitate în anul 2022, perioada verificată fiind iulie—decembrie 2022.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că, în anul 2022, veniturile Partidului Lege Educație Unitate au totalizat 25.530,00 lei, obținute din cotizații ale membrilor de partid, iar cheltuielile au fost în sumă de 24.629,29 lei.

II. Sancțiuni aplicate

Nu au fost constatate încălcări ale prevederilor Legii nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 10 august 2023.
Nr. 7.620.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă
la Partidul Uniunea Națională pentru Progresul României în anul 2023**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2023, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.07.2023—21.08.2023 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Uniunea Națională pentru Progresul României în anul 2022, perioada verificată fiind 1.01.2022—31.12.2022.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că, în anul 2022, veniturile Partidului Uniunea Națională pentru Progresul României au totalizat 62.800,00 lei, fiind obținute din cotizații ale membrilor de partid, iar cheltuielile au fost în sumă de 45.455,43 lei.

II. Sancțiuni aplicate

Nu au fost constatate încălcări ale prevederilor Legii nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 22 august 2023.
Nr. 10.777.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

