



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 774

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 24 septembrie 2019

#### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
ACTE ALE SENATULUI		
40.	— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 108/2018 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului.....	2
41.	— Hotărâre privind cererea de urmărire penală a domnului senator Florian Dorel Bodog, fost ministru al sănătății .....	2
HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Hotărârea nr. 3 din 22 septembrie 2019 referitoare la contestația privind înregistrarea candidaturii doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.....	3–4
	Hotărârea nr. 4 din 22 septembrie 2019 referitoare la contestația privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Viorel Cataramă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.....	5–7
	Hotărârea nr. 5 din 22 septembrie 2019 referitoare la contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Theodor Paleologu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.....	7–8
	Hotărârea nr. 6 din 22 septembrie 2019 privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Theodor Paleologu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 .....	8–10
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
705.	— Hotărâre privind aprobarea schemei „Ajutor de <i>minimis</i> pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie — mai 2019 asupra sectorului apicol” .....	11–16

**ACTE ALE SENATULUI****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 108/2018 privind aprobarea  
compenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului**

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (4) și art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 49 și 50 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat, cu modificările ulterioare,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Senatului nr. 108/2018 privind aprobarea compenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 784 din 12 septembrie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La anexa nr. XIV — Compența Comisiei pentru cultură și media:

— doamna senator Dima Carmen — Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat — se include în compența comisiei în locul domnului senator Preda Radu-Cosmin — Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat;

— doamna senator Arcan Emilia — Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat — se include în compența

comisiei în locul domnului senator Breaz Valer-Daniel — Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat.

2. La anexa nr. XVI — Compența Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, domnul senator Antal István-Loránd — Grupul parlamentar al Uniunii Democratice Maghiare din România — se include în compența comisiei.

3. La anexa nr. XX — Compența Comisiei pentru mediu, domnul senator Niță Ilie — afiliat Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat — se include în compența comisiei în locul domnului senator Romașcanu Lucian — Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 23 septembrie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**TEODOR-VIOREL MELEȘCANU**

București, 23 septembrie 2019.  
Nr. 40.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****privind cererea de urmărire penală a domnului senator  
Florian Dorel Bodog, fost ministru al sănătății**

Având în vedere Adresa nr. 1.614/C/2019 a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind solicitarea formulării cererii de urmărire penală a domnului senator Florian Dorel Bodog, fost ministru al sănătății,

în temeiul prevederilor art. 109 alin. (2) din Constituția României, republicată, și ale art. 161 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat, cu modificările ulterioare,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Senatul hotărăște să nu ceară urmărirea penală a domnului senator Florian Dorel Bodog, fost ministru al sănătății în perioada ianuarie 2017 — ianuarie 2018, pentru faptele care fac obiectul Dosarului nr. 344/P/2019 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 23 septembrie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**TEODOR-VIOREL MELEȘCANU**

București, 23 septembrie 2019.  
Nr. 41.

# HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### HOTĂRĂREA Nr. 3 din 22 septembrie 2019

#### referitoare la contestația privind înregistrarea candidaturii doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin Chiriaz.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul Iosipescu-Zambra Nicolae-Mircea împotriva candidaturii doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 1/CT/BEC/P/2019/19.09.2019 și transmisă Curții Constituționale în data de 21 septembrie 2019, cu Adresa nr. 1/CT/BEC/P/2019 din 20 septembrie 2019.

2. Contestația formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.447 F/2019, la care au fost atașate propunerea de candidatură a doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă, împreună cu Decizia nr. 11/D din 20 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnelui electoral ale doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 113/C/BEC/P/2019 din 21 septembrie 2019, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.206 din 21 septembrie 2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. Domnul Iosipescu-Zambra Nicolae-Mircea structurează contestația sa, adresată Biroului Electoral Central, pe șase puncte, în care invocă: o declarație a doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă din iulie 2019 în sensul că nu a dorit funcția de premier și a fost izolată în Palatul Victoria, Guvernul fiind condus de fostul președinte al Partidului Social Democrat, sens în care contestatorul se întreabă dacă domnia sa „este capabilă de a conduce o țară”; faptul că doamna Vasilica-Viorica Dăncilă nu ar fi pus în aplicare și nu ar fi respectat hotărârea-pilot a Curții

Europene a Drepturilor Omului referitoare la situația din penitenciare; faptul că „toate ordonanțele guvernului Dăncilă (...) au fost date împotriva cetățeanului”; creșterea infracționalității „sub conducerea Partidului Social Democrat și a Guvernului Dăncilă”; sfidarea poporului român și legi populiste sub aceeași guvernare; obținerea semnăturilor de susținere prin „minciună, fraudă, trădare” și legi „care au dus țara în colaps”. În concluzie, contestatorul solicită Biroului Electoral Central admiterea contestației, arătând că în termen de 10 zile va remite probe care să o susțină.

5. Pentru identificarea autorului cererii, transmisă Biroului Electoral Central prin poșta electronică, Curtea a procedat, în data de 21 septembrie 2019, la solicitarea unei copii a cărții de identitate a acestuia, la adresa de poșta electronică de pe care a fost transmisă cererea. Contestatorul a transmis în aceeași dată copia cărții de identitate, solicitând să i se comunice termenul de judecată pentru a proceda la completarea motivelor cererii. Ulterior informării cu privire la termenul acordat în cauză, în data de 22 septembrie 2019, contestatorul a solicitat acordarea unui nou termen, pentru data de 1 octombrie 2019, după ora 17, „pentru a putea depune motivația și probele aferente”, arătând că „nu are timpul material pentru a depune detaliat motivația contestației și probe în susținerea acesteia”.

6. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicită respingerea cererii de acordare a unui nou termen de judecată, ținând seama de termenele prevăzute de lege pentru soluționarea contestațiilor privind înregistrarea sau neînregistrarea candidaturilor. În continuare, solicită respingerea contestației formulate, arătând că motivele enunțate, cu excepția ultimului punct care se referă la listele de susținători, nu au legătură cu condițiile legale pentru candidaturile la funcția de președinte al României. Cât privește susținerile referitoare la nelegalitatea listelor de susținători, autorul contestației nu face dovada celor afirmate.

#### CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

7. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 31

alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea candidaturii doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

8. Cu privire la cererea de amânare a cauzei pentru data de 1 octombrie 2019, Curtea dispune respingerea acesteia, ținând seama de dispozițiile art. 31 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, potrivit căroră „Curtea Constituțională soluționează contestațiile în termen de cel mult două zile de la înregistrare”, precum și ale art. 69 alin. (1) din aceeași lege, potrivit căroră „Termenul pe zile, prevăzute de prezenta lege, cuprind ziua când încep să curgă și se termină la ora 24,00 a zilei când se împlinesc, chiar dacă acestea nu sunt zile lucrătoare”. Întrucât Adresa Biroului Electoral Central nr. 1/CT/BEC/P/2019 din 20 septembrie 2019 prin care a fost înaintată Curții Constituționale, spre competență soluționare, contestația formulată de domnul Iosipescu-Zambra Nicolae-Mircea, a fost transmisă și înregistrată la Curtea Constituțională în data de 21 septembrie 2019, termenul de două zile prevăzut de normele mai sus citate se împlinește în data de 22 septembrie 2019, dată pentru care a fost stabilit termenul de judecată al contestației. De altfel, amânarea solicitată este și în afara termenului maxim de soluționare de către Curtea Constituțională a contestațiilor privind înregistrarea sau respingerea candidaturilor sau a semnelor electorale, respectiv 26 septembrie 2019, termen stabilit în baza Legii nr. 370/2004 prin Hotărârea Guvernului nr. 630 din 27 august 2019 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 707 din 28 august 2019.

9. Examinând contestația formulată, Curtea constată că aceasta a fost înregistrată la Biroul Electoral Central în data de 19 septembrie 2019, așadar înaintea înregistrării candidaturii doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă la alegerile pentru Președintele

României din anul 2019, prin Decizia nr. 11/D din 20 septembrie 2019. Ca urmare, contestația transmisă Curții Constituționale de către Biroul Electoral Central vizează o etapă prealabilă înregistrării candidaturii, corespunzătoare verificării de către Biroul Electoral Central a condițiilor de fond și de formă prevăzute de Legea nr. 370/2004 pentru candidaturi.

10. Dat fiind însă faptul că, odată cu transmiterea copiei de pe cartea de identitate și a corespondenței menționate, autorul contestației a menținut contestația formulată, iar această corespondență este ulterioară înregistrării candidaturii doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă de către Biroul Electoral Central, încadrându-se și în termenul prevăzut de art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru contestarea înregistrării candidaturii, Curtea va proceda la examinarea motivelor formulate, apreciind că vizează, deopotrivă, propunerea de candidatură și înregistrarea acesteia de către Biroul Electoral Central.

11. Curtea reține astfel că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României. Autorul contestației nu invocă însă niciuna dintre aceste dispoziții constituționale sau legale, susținerile sale vizând aspecte de politică a Guvernului, activitatea legislativă a acestuia, activitatea și declarațiile doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă în calitate de prim-ministru, precum și, din această perspectivă, dubiile autorului contestației cu privire la corespunderea candidatei pentru funcția de Președinte al României. Cât privește pretinsele nelegalități în legătură cu obținerea semnăturilor de susținere a candidaturii, enunțate la punctul 6 din contestație, și care ar putea forma obiectul analizei Curții Constituționale cu raportare la dispozițiile din Legea nr. 370/2004 care reglementează obligația de depunere a acestor liste, se constată că nu au fost probate de contestator. Asemenea susțineri, care exprimă simple considerații subiective ale autorului contestației, nu sunt de natură a demonstra nelegalitatea înregistrării candidaturii în cauză.

12. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de domnul Iosipescu-Zambra Nicolae-Mircea privind înregistrarea candidaturii doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 22 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent,

**Marieta Safta**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## HOTĂRÂREA Nr. 4

din 22 septembrie 2019

## referitoare la contestația privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Viorel Cataramă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul Viorel Cataramă împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr. 10/D din 20 septembrie 2019 privind respingerea înregistrării candidaturii și a semnelui său electoral la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 21 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.448 F/2019, la care au fost atașate propunerea de candidatură, împreună cu Decizia nr. 10/D din 20 septembrie 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 114/C/BEC/P/2019 din 21 septembrie 2019, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.205 din 21 septembrie 2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În motivarea contestației, domnul Viorel Cataramă precizează că aceasta „poartă exclusiv cu privire la invalidarea candidaturii, motivată de constatarea realizată de Biroul Electoral Central, cu sprijinul aparatului tehnic auxiliar, în urma căreia s-a reținut că 94.170 de semnături, din totalul de 230.341, prezentate ca aparținând unor persoane diferite, prezintă elemente de similitudine, care înlătură prezumția simplă de validitate a acestora.” Se consideră că o soluție fundamentată pe o atare apreciere încalcă în mod flagrant atât dispozițiile exprese ale art. 327 și art. 329 din Codul de procedură civilă, cât și pe cele ale art. 37 din Constituția României, republicată.

5. Se arată în acest sens că, așa cum rezultă din considerentele deciziei atacate, cu ocazia verificărilor efectuate nu s-au constatat neregularități de ordin obiectiv care, mai presus de orice dubiu, să ateste inexactitatea datelor înscrise în listele de semnături. Se reține doar existența unor pretenții similitudini ale unor semnături de susținere, ceea ce, în opinia contestatorului, „răstoarnă în mod nelegal sarcina probei” și „încalcă flagrant și dispozițiile legii procesuale civile privitoare la prezumția judiciară.” Astfel, semnăturile depuse „se bucură în mod neîndoielnic de prezumția absolută de validitate, care nu putea fi înlăturată printr-o apreciere exclusiv subiectivă — al cărui unic temei îl constituie factorul uman — ci doar printr-un

mijloc tehnic omologat”. Se mai arată că „prezumția simplă pe care-și fundamentează soluția Biroul Electoral Central nu este altceva decât prezumția judiciară acceptată de legiuitor ca mijloc de probă doar în condițiile strict și limitativ prevăzute de art. 329 teza a doua din Codul de procedură civilă, respectiv «ele, însele, pot fi primite numai în cazurile în care legea admite dovada cu martori», ceea ce în speță este cu desăvârșire exclus.” Totodată, în opinia contestatorului, „aprecierea cu privire la lipsa de validitate a semnăturilor nesocotește și particularitățile activității de strângere a acestora. Astfel, spațiul alocat pe lista de susținători, precum și împrejurarea că semnăturile sunt colectate cu precădere în stradă explică simplitatea acestora și, pe cale de consecință, justifică existența unei similitudini firești, rigoarea aplicată în acest caz fiind total diferită de cea a analizei unei semnături elaborate, date în mod uzual, pe orice alt document dat de cei în cauză”. În final, se arată că „seria de nereguli care au marcat activitatea Biroului Electoral Central” în ceea ce privește candidatura sa „a inclus și mențiunea că aceasta s-a afișat pe site-ul [www.bec.ro](http://www.bec.ro) în ziua de 20 septembrie 2019, ora 19.30 când, în realitate, a apărut pe site-ul instituției abia (...) la 21 septembrie 2019, ora 10.30”. Pentru aceste motive, se solicită Curții să admită contestația astfel cum a fost formulată, să anuleze decizia atacată și să dispună înregistrarea candidaturii domnului Viorel Cataramă, propusă de Dreapta Liberală la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 și, în același timp, a semnelui electoral.

6. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicită respingerea contestației ca nefondată, arătând că nu există o prezumție absolută de validitate în sensul susținerilor autorului acesteia și, de asemenea, nu există o limitare a mijloacelor de probă pe care Biroul Electoral Central le poate utiliza.

## CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

7. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația formulată de domnul Viorel Cataramă împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr. 10/D din 20 septembrie 2019 privind respingerea înregistrării candidaturii și a semnelui său electoral la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

8. Examinând contestația formulată, Curtea constată că, prin Decizia nr. 10/D din 20 septembrie 2019, Biroul Electoral Central a respins înregistrarea candidaturii, precum și a semnelui electoral ale candidatului Viorel Cataramă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, reținând că nu este

îndeplinită condiția legală prevăzută de art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la depunerea și înregistrarea candidaturii. Potrivit deciziei menționate, numărul de semnături ale susținătorilor candidaturii neafectate de vicii de fond și de formă este mai mic decât numărul de 200.000, prevăzut de Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru o susținere valabilă a candidaturii. În motivarea acestei decizii, Biroul Electoral Central a reținut că, „în urma verificării listelor de susținători, efectuată de Biroul Electoral Central, cu sprijinul aparatului tehnic auxiliar al acestuia, s-a constatat că 94.170 de semnături, din totalul de 230.341, prezentate ca aparținând unor persoane diferite, prezintă elemente de similitudine evidente, care înlătură prezumția de validitate a acestora”, sens în care se detaliază în cuprinsul deciziei, prin consemnarea paginilor „afectate de elemente de similitudine între semnături aparținând unor persoane diferite”.

9. Analizând textele de lege invocate ca temei al deciziei de respingere a înregistrării candidaturii, Curtea constată că, potrivit art. 4 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Candidaturile propuse de partidele și de alianțele politice, precum și candidaturile independente pot fi depuse numai dacă sunt susținute de cel puțin 200.000 de alegători. Un alegător poate susține mai mulți candidați”. Potrivit art. 27 alin. (2) lit. c) din aceeași lege, „Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: (...) c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători.”

10. Referitor la modul de întocmire și conținutul listei de susținători, art. 27 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că „Lista susținătorilor este un act public, sub sancțiunea prevăzută de art. 292 [n.a. în prezent art. 326] din Codul penal. Lista sau listele susținătorilor trebuie să cuprindă **data alegerilor, prenumele și numele candidatului, precum și prenumele și numele, data nașterii, adresa, denumirea, seria și numărul actului de identitate și semnătura alegătorilor** care susțin candidatura. În finalul listei persoana care a întocmit-o este obligată să facă o declarație pe propria răspundere prin care să ateste veridicitatea semnăturilor susținătorilor. Modelul listei susținătorilor și al declarației pe propria răspundere sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.” Potrivit anexei menționate în textul de lege citat, lista de susținători cuprinde următoarele rubrici: **prenume, nume, data nașterii, adresa, act de identitate (denumire, serie, număr) și semnătura**. Cât privește semnătura, legea menționează că „lista este act public și se află sub incidența art. 292 [n.a. în prezent art. 326] din Codul penal”. În anexă se stabilește și modelul declarației pe propria răspundere care atestă că „toate datele și semnăturile cuprinse în (...) listă (...) corespund realității”.

11. Față de dispozițiile legale citate, Curtea constată că modul de întocmire a listelor de susținători, care constituie un act public, este clar reglementat de legiuitor, iar elementele pe care acestea trebuie să le cuprindă permit verificarea și stabilirea identității alegătorilor care susțin candidatura. Cât privește semnătura, ca element obligatoriu al listelor de susținători, legiuitorul a stabilit în mod expres că se află sub incidența normelor din Codul penal care reglementează infracțiunea de fals în declarații. În acest sens, persoana care a întocmit lista trebuie să declare pe propria răspundere că datele

cuprinse în lista de susținători corespund realității, atestând astfel veridicitatea semnăturilor susținătorilor, sub sancțiunea prevăzută de art. 326 din Codul penal potrivit căruia „*Declararea necorespunzătoare a adevărului, făcută unei persoane dintre cele prevăzute în art. 175 sau unei unități în care aceasta își desfășoară activitatea în vederea producerii unei consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește la producerea acelei consecințe, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.*” Ca urmare, aprecierea eventualelor „vicii de fond și de formă” ale listelor de susținători, în sensul reținut în decizia Biroului Electoral Central contestată, trebuie realizată cu strictă respectare a cadrului legal de referință citat, respectiv prin verificarea listelor sub aspectul existenței tuturor elementelor prevăzute de lege.

12. În cauză însă, potrivit motivării Deciziei nr. 10/D din 20 septembrie 2019, un număr de 94.170 de semnături, din totalul de 230.341 prezentate de candidatul Viorel Cataramă, au fost înlăturate de Biroul Electoral Central pentru că ar prezenta „elemente de similitudine evidente”. Potrivit aceleiași decizii, constatarea care a determinat această măsură, cu consecința neînregistrării candidaturii domnului Viorel Cataramă, se fundamentează exclusiv pe verificarea „efectuată de Biroul Electoral Central, cu sprijinul aparatului tehnic auxiliar al acestuia”. Potrivit art. 16 alin. (7) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aparatul tehnic de lucru al Biroului Electoral Central este compus din „personal de specialitate din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, al Autorității Electorale Permanente și al Institutului Național de Statistică”. Din cuprinsul deciziei nu rezultă dispunerea niciunei alte măsuri sau efectuarea altor verificări de către Biroul Electoral Central ori de către alte autorități în legătură cu datele consemnate în listele de susținători, de natură a susține invalidarea semnăturilor respective și a fundamenta respingerea înregistrării candidaturii pe elemente obiective. Pretinsele similitudini între semnături, chiar dacă ar avea un caracter „evident”, așa cum se consemnează în motivarea deciziei, nu înlătură obligația de verificare a celorlalte date consemnate în listele de susținători, stabilite de legiuitor pentru certitudine cu privire la identitatea persoanelor care figurează pe aceste liste. Ținând seama de termenele scurte aplicabile în procedura electorală, această verificare se putea face eventual prin sondaj, într-o primă etapă, pentru a fundamenta luarea, în continuare, a altor măsuri legale.

13. Curtea mai constată că din motivarea deciziei Biroului Electoral Central nu rezultă că s-ar fi formulat vreo sesizare penală în legătură cu suspiciunea care a determinat înlăturarea unui număr semnificativ de semnături, cu consecința respingerii candidaturii. Or, câtă vreme legiuitorul a stabilit cerința semnăturii ca element al listelor de susținători sub incidența dispozițiilor din Codul penal pentru infracțiunea de fals în declarații, răsturnarea prezumției de veridicitate a acestor semnături se poate face numai prin constatarea falsului, în condițiile prevăzute de lege.

14. În concluzie, Curtea reține că, potrivit motivării deciziei Biroului Electoral Central contestate, înlăturarea susținătorilor candidaturii domnului Viorel Cataramă și, în consecință, neînregistrarea candidaturii acestuia s-au făcut doar pe baza unei simple aprecieri a aspectului unor semnături, care poate fi de natură a crea o suspiciune, dar nu poate proba, în absența altor verificări și elemente obiective, lipsa veridicității semnăturilor. Constatând, pentru aceste motive, nelegalitatea Deciziei Biroului Electoral Central nr. 10/D din 20 septembrie 2019, Curtea urmează să admită contestația astfel cum a fost formulată.

15. Pentru motivele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B. a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

### HOTĂRĂȘTE:

Admite contestația formulată împotriva Deciziei Biroului Electoral Central nr. 10/D din 20 septembrie 2019 și, în consecință, dispune înregistrarea de către Biroul Electoral Central a candidaturii și a semnelui electoral ale domnului Viorel Cataramă la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 22 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### HOTĂRĂREA Nr. 5 din 22 septembrie 2019

#### referitoare la contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Theodor Paleologu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriază.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul Mihai Petroff împotriva înregistrării candidaturii domnului Theodor Paleologu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 21 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.449 F/2019, la care au fost atașate propunerea de candidatură a domnului Theodor Paleologu, împreună cu Decizia nr. 12/D din 20 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnelui electoral ale domnului Theodor Paleologu pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 112/C/BEC/P/2019 din 21 septembrie 2019, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.204 din 21 septembrie 2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. Domnul Mihai Petroff arată că înțelege să conteste înregistrarea candidaturii pentru încălcarea art. 4 alin. (2) și a art. 27 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât lista de susținători prezentată nu cuprinde 200.000 de semnături valide. În motivarea contestației, se susține că „domnului Theodor Paleologu îi era imposibil să strângă numărul de semnături valide în absența unui efort logistic semnificativ, efort inexistent. De altfel, când a candidat independent la alegerile parlamentare din 2016, domnul Theodor Paleologu a obținut doar 8.325 de voturi”. Ca probe, se solicită „verificarea listelor de semnături depuse de domnul Theodor Paleologu”.

5. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, solicită respingerea contestației, întrucât contestatorul nu dovedește în niciun fel susținerile enunțate în cuprinsul acesteia.

### CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

6. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Theodor Paleologu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

7. Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Dintre acestea, contestatorul invocă nerespectarea în cauză a dispozițiilor art. 4 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Candidaturile propuse de partidele și de alianțele politice, precum și candidaturile independente pot fi depuse numai dacă sunt susținute de cel puțin 200.000 de alegători. Un alegător poate susține mai mulți candidați.*”, precum și ale art. 27 alin. (3) din aceeași lege, potrivit cărora „*Lista susținătorilor este un act public, sub sancțiunea prevăzută de art. 292 [n.a. în prezent art. 326] din Codul penal. Lista sau listele susținătorilor trebuie să cuprindă data alegerilor, prenumele și numele candidatului, precum și prenumele și numele, data nașterii, adresa, denumirea, seria și numărul actului de identitate și semnătura alegătorilor care susțin candidatura. În finalul listei persoana care a întocmit-o este obligată să facă o declarație pe propria răspundere prin care să ateste veridicitatea semnăturilor susținătorilor. Modelul listei susținătorilor și al declarației pe propria răspundere sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.*”

8. Curtea constată însă că autorul contestației nu prezintă niciun argument de natură să susțină pretinsa încălcare a textelor legale invocate, exprimând doar suspiciuni cu privire la posibilitatea candidatului la funcția de Președinte al României

11. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

#### HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de domnul Mihai Petroff privind înregistrarea candidaturii domnului Theodor Paleologu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 22 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### HOTĂRĂREA Nr. 6 din 22 septembrie 2019

#### privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Theodor Paleologu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea contestației formulate de domnul Radu Moraru împotriva înregistrării candidaturii domnului Theodor Paleologu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestația a fost înregistrată la Curtea Constituțională la data de 22 septembrie 2019 și formează obiectul Dosarului nr. 2.452F/2019, la care au fost atașate propunerea de



candidatură a domnului Theodor Paleologu, împreună cu Decizia nr. 12/D din 20 septembrie 2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnelor electorale ale domnului Theodor Paleologu pentru alegerea Președintelui României din anul 2019, transmise de Biroul Electoral Central cu Adresa nr. 112/C/BEC/P/2019 din 21 septembrie 2019, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.204 din 21 septembrie 2019.

3. În temeiul dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile se soluționează fără înștiințarea părților, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

4. Domnul Radu Moraru arată că înțelege să conteste înregistrarea candidaturii domnului Theodor Paleologu, întrucât Autoritatea Electorală Permanentă și Biroul Electoral Central au încălcat art. 1 alin. (5) și art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție. Astfel, se susține că Autoritatea Electorală Permanentă nu a informat partidele politice și candidații că „toți cei care vor strânge semnături pentru candidații la Președinție trebuie să fie [...], conform legii, autorizați GDPR”, în acest sens fiind indicate Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului și Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului. Astfel, lista de susținători cuprinde „semnături strânse de către persoane neautorizate GDPR”, cu nerespectarea legii. Se pune întrebarea dacă a fost depusă vreo dovadă în sensul că persoanele „care au strâns aceste semnături aveau autorizare GDPR”, susținându-se, totodată, că în măsura în care „o semnătură este falsă, culeasă de un operator neautorizat, deja vorbim de fals în înscrisuri publice și uz de fals”, din moment ce Biroul Electoral Central a acceptat o asemenea candidatură. Se mai pune problema timpului pe care Biroul Electoral Central îl avea pentru a verifica aceste semnături.

5. Totodată, se ridică excepția de neconstituționalitate a prevederii legale care impune condiția ca lista de susținători să cuprindă 200.000 de alegători, susținându-se că aceasta încalcă art. 16, 37 și 81 din Constituție din moment ce Constituția nu face referire la o asemenea discriminare între candidații independenți și cei care au „o mașinărie de partid”. Se îngrădește, astfel, dreptul cetățenilor de a vota, fără constrângeri, orice candidat în primul tur de scrutin.

6. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicită respingerea contestației, întrucât Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu prevede condiția autorizării persoanelor care au desfășurat activitatea de strângere a semnăturilor necesare susținerii candidaturilor pentru a prelucra date cu caracter personal. Totodată, lista de susținători fiind un act public, actul Uniunii Europene invocat nu este incident în cauză.

#### CURTEA,

examinând contestația în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului

Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

7. Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și celor ale art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Theodor Paleologu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

8. Curtea reține că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ în Constituție și în Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

9. Potrivit art. 37 din Constituție, coroborat cu art. 16 alin. (3), art. 36 și art. 40 alin. (3) din Constituție, au dreptul de a fi aleși pentru funcția de Președinte al României cetățenii cu drept de vot care, până în ziua alegerilor inclusiv, au împlinit 35 de ani, au domiciliul în țară și cărora nu le este interzisă asocierea în partide politice. Totodată, conform art. 27 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(2) *Propunerile se fac în scris și vor fi primite numai dacă: a) sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent;*

*b) cuprind prenumele și numele, locul și data nașterii, starea civilă, domiciliul, studiile, ocupația și profesia candidatului și precizarea că îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a candida;*

*c) sunt însoțite de declarația de acceptare a candidaturii, scrisă, semnată și datată de candidat, de declarația de avere, declarația de interese, de o declarație pe propria răspundere a candidatului în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, precum și de lista susținătorilor, al căror număr nu poate fi mai mic de 200.000 de alegători”.*

10. Contestatorul indică faptul că persoanele care au desfășurat activitatea de strângere a semnăturilor necesare susținerii candidaturilor nu erau autorizate să prelucreze date cu caracter personal. Din răspunsul Autorității Electorale Permanente nr. 16.425 din 27 august 2019, adresat la solicitarea domnului Radu Moraru, s-a indicat faptul că art. 42 din Regulamentul 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) nu este incident în cauză.

11. Curtea reține că în faza contestării înregistrării sau neînregistrării candidaturilor, după caz, competența sa vizează îndeplinirea de către candidați a condițiilor de fond și formă pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României. Or, regulamentul antereferit nu vizează condițiile de fond și formă ale înregistrării, astfel încât, sub acest aspect, contestația formulată este neîntemeiată.

12. Cu privire la contestarea veridicității semnăturilor susținătorilor, Curtea constată că o asemenea susținere este neîntemeiată, deoarece din documentația aflată la dosarul cauzei rezultă că, odată cu depunerea candidaturii domnului

Theodor Paleologu pentru funcția de Președinte al României, s-au atașat și listele cuprinzând semnăturile a peste 200.000 de susținători, Biroul Electoral Central certificând îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel fiind, nu există vreun motiv care să infirme rezultatul verificărilor efectuate de Biroul Electoral Central privind veridicitatea semnăturilor. De altfel, răspunderea juridică pentru nerespectarea legii în legătură cu întocmirea listelor de susținători revine celor care au întocmit aceste liste, conform art. 27 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, text al cărui conținut este următorul: „*Lista susținătorilor este un act public, sub sancțiunea prevăzută de art. 292 din Codul penal. Lista sau listele susținătorilor trebuie să cuprindă data alegerilor, prenumele și numele candidatului, precum și prenumele și numele, data nașterii, adresa, denumirea, seria și numărul actului de identitate și semnătura alegătorilor care susțin candidatura. În finalul listei persoana care a întocmit-o este obligată să facă o declarație pe propria răspundere prin care să ateste veridicitatea semnăturilor susținătorilor. Modelul listei susținătorilor și al declarației pe propria răspundere sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege*” [a se vedea și Hotărârea nr. 31 din 6 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 20 noiembrie 2000, Hotărârea nr. 39 din 6 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 24 noiembrie 2000, sau Hotărârea nr. 5 din 1 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.028 din 8 noiembrie 2004]. Curtea mai reține că nu are atribuția ca ea însăși să verifice listele de semnături. Potrivit art. 27 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Lista susținătorilor prevăzută la alin. (3) se depune într-un singur exemplar original la Biroul Electoral Central*”. De asemenea, potrivit art. 29 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*(1) Biroul Electoral Central verifică îndeplinirea condițiilor de fond și de formă prevăzute de prezenta lege pentru candidaturi, înregistrează candidaturile care îndeplinesc aceste condiții și respinge înregistrarea*

*candidaturilor care nu îndeplinesc condițiile legale. (2) Înregistrarea și respingerea înregistrării candidaturilor de către Biroul Electoral Central se fac prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora*”. Întrucât în prezenta cauză nu au fost prezentate motive de natură să demonstreze nelegalitatea verificărilor efectuate și, respectiv, a înregistrării candidaturii contestate, Curtea urmează să respingă contestația formulată.

13. De asemenea, Curtea constată că, în cauză, contestatorul este nemulțumit și de soluția legislativă potrivit căreia candidaturile propuse de partidele și de alianțele politice, precum și candidaturile independente pot fi depuse numai dacă sunt susținute de cel puțin 200.000 de alegători, sens în care invocă o „*excepție de neconstituționalitate*”, fără a indica însă textul care ar forma obiectul acesteia. Curtea constată că art. 4 alin. (2) teza întâi din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde o atare condiție de fond, iar art. 27 alin. (2) lit. c) din aceeași lege, condiția de formă a depunerii listei de susținători astfel întocmite. Or, o asemenea excepție poate fi analizată numai în cadrul exercitării atribuției Curții Constituționale prevăzute de art. 146 lit. d) din Constituție, potrivit căruia Curtea „*hotărăște asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial; excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată și direct de Avocatul Poporului*”, iar nu și în cadrul atribuției reglementate de dispozițiile art. 146 lit. f) din Constituție, potrivit cărora Curtea Constituțională „*veghează la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României și confirmă rezultatele sufragiului*”, astfel că nu poate face obiectul contenciosului electoral [Hotărârea nr. 45 din 7 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 24 noiembrie 2000, Hotărârea nr. 19 din 10 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.085 din 23 noiembrie 2004, Hotărârea nr. 1 din 16 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 21 octombrie 2009, sau Hotărârea nr. 3 din 20 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 722 din 26 octombrie 2009].

14. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B. a), al art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 31 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația formulată de domnul Radu Moraru privind înregistrarea candidaturii domnului Theodor Paleologu la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din 22 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,  
**Benke Károly**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind aprobarea schemei „Ajutor de *minimis* pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie — mai 2019 asupra sectorului apicol”

Având în vedere prevederile art. 3 din Regulamentul (UE) nr. 1.408/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de *minimis* în sectorul agricol, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

#### CAPITOLUL I

##### Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezenta hotărâre stabilește aprobarea unei scheme transparente de ajutor de *minimis*, potrivit prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1.408/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de *minimis* în sectorul agricol, cu modificările ulterioare, denumit în continuare *Regulamentul de minimis în sectorul agricol*, respectiv acordarea unui ajutor de *minimis* pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie — mai 2019 asupra sectorului apicol.

(2) Potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulamentul de *minimis* în sectorul agricol, schema este exceptată de la obligația de notificare prevăzută la art. 108 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

(3) Ajutorul de *minimis* se acordă întreprinderilor care își desfășoară activitatea în sectorul apicol, în domeniul producției primare, pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie — mai 2019 asupra sectorului apicol, astfel încât să se asigure continuarea ciclului de producție.

Art. 2. — Schema de ajutor de *minimis* se aplică pe întreg teritoriul României.

Art. 3. — În sensul prezentei hotărâri, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *ajutor de minimis* — ajutor acordat unei întreprinderi, a cărei valoare cumulată pe durata a trei exerciții financiare, exercițiul financiar în cauză și două exerciții financiare precedente, nu depășește echivalentul în lei al sumei de 20.000 euro, potrivit prevederilor art. 3 alin. (2) din Regulamentul de *minimis* în sectorul agricol;

b) *întreprindere* — orice entitate care, potrivit pct. (4) din preambulul Regulamentului de *minimis* în sectorul agricol, desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul său juridic și de modul în care este finanțată;

c) *întreprindere unică* — reprezintă, potrivit art. 2 alin. (2) din Regulamentul de *minimis* în sectorul agricol, toate întreprinderile între care există cel puțin una din următoarele relații:

- (i) o întreprindere deține majoritatea drepturilor de vot ale acționarilor sau ale asociațiilor unei alte întreprinderi;
- (ii) o întreprindere are dreptul de a numi sau revoca majoritatea membrilor organelor de administrare, de conducere sau de supraveghere ale unei alte întreprinderi;
- (iii) o întreprindere are dreptul de a exercita o influență dominantă asupra altei întreprinderi în temeiul unui contract încheiat cu întreprinderea în cauză sau în

temeiul unei prevederi din contractul de societate sau din statutul acesteia;

- (iv) o întreprindere care este acționar sau asociat al unei alte întreprinderi și care controlează singură, în baza unui acord cu alți acționari sau asociați ai acelei întreprinderi, majoritatea drepturilor de vot ale acționarilor sau ale asociațiilor întreprinderii respective;

d) *autoritatea competentă* — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București, autorități responsabile cu administrarea schemei de ajutor de *minimis*;

e) *fenomene hidrometeorologice nefavorabile* — secetă, grindină, ploi torențiale, vânt puternic.

Art. 4. — Schema de ajutor de *minimis* reglementată de prezenta hotărâre nu se aplică următoarelor categorii de ajutoare:

a) ajutoarelor a căror valoare este fixată pe baza prețului sau a cantității de produse cumpărate ori introduse pe piață;

b) ajutoarelor destinate activităților legate de export către țări terțe sau către alte state membre, respectiv ajutoarelor direct legate de cantitățile exportate, ajutoarelor destinate înființării și funcționării unei rețele de distribuție sau destinate altor cheltuieli curente legate de activitatea de export;

c) ajutoarelor condiționate de utilizarea cu precădere a produselor naționale față de produsele importate.

#### CAPITOLUL II

##### **Beneficiarii, criteriile de eligibilitate, cuantumul sprijinului financiar și modalitatea de acordare a schemei de ajutor de *minimis***

Art. 5. — Prevederile prezentei scheme se aplică întreprinderilor/întreprinderilor unice, astfel cum sunt definite la art. 3 lit. b) și c), respectiv:

a) apicultorilor persoane fizice care dețin atestat de producător emis în baza Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, cu modificările și completările ulterioare, valabil la data depunerii cererii;

b) apicultorilor, persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale și întreprinderi familiale, constituite potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016;

c) apicultorilor persoane juridice, precum și oricăror forme asociative cu sau fără personalitate juridică constituite conform legii.

Art. 6. — Pentru a fi eligibile la acordarea ajutorului de *minimis* prevăzut de prezenta hotărâre, întreprinderile/

întreprinderile unice prevăzute la art. 5 trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele criterii de eligibilitate:

a) să aibă familii de albine înscrise în baza de date națională apicolă la data de 1 martie 2019, conform Sistemului unitar de identificare a stupinelor și stupilor, gestionat de Agenția Națională pentru Zootehnie „Prof. dr. G.K. Constantinescu”, potrivit prevederilor Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 251/2017 pentru aprobarea Sistemului unitar de identificare a stupinelor și stupilor;

b) să aibă familii de albine înregistrate/autorizate la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană, respectiv a municipiului București.

Art. 7. — (1) Valoarea sprijinului financiar acordat prin schema de ajutor *de minimis* se exprimă sub forma unei subvenții, potrivit art. 3 alin. (6) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol.

(2) Sprijinul financiar reprezentând ajutor *de minimis* potrivit prezentei hotărâri se acordă beneficiarilor prevăzuți la art. 5 pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie—mai 2019 asupra sectorului apicol, astfel încât să se asigure continuarea ciclului de producție, în cuantum de 20 lei/familie de albine.

(3) Valoarea totală a ajutorului *de minimis* care se acordă unei întreprinderi/întreprinderi unice nu poate depăși suma de 20.000 euro pe durata a 3 exerciții financiare, în cursul exercițiului financiar actual și în cele două exerciții financiare precedente.

(4) În cazul nerespectării prevederilor art. 6, beneficiarii schemei *de minimis* sunt obligați la restituirea contravalorii sprijinului financiar, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere de la data încasării acestuia, conform prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — Sumele reprezentând ajutoare *de minimis* se plătesc beneficiarilor într-o singură tranșă.

Art. 9. — Valoarea totală a schemei de ajutor *de minimis* este de 37.000 mii lei și se asigură din bugetul de stat, în limitele prevederilor bugetare aprobate Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2019 la capitolul 83.01 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.01 „Transferuri curente”, alineatul 51.01.01 „Transferuri către instituții publice”, prin bugetul repartizat direcțiilor pentru agricultură județene și a municipiului București pe anul 2019, care asigură sumele necesare acordării schemei de la capitolul 83.10 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, titlul 40 „Subvenții”, articolul 40.15 „Sprijinirea producătorilor agricoli”.

### CAPITOLUL III

#### Reguli procedurale

Art. 10. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri și înainte de depunerea cererii, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1, direcțiile pentru agricultură județene, respectiv a municipiului București, în prezența potențialilor beneficiari, verifică sumele rămase și potențialul a fi primite prin prezenta schemă de ajutor *de minimis*, rezultate după însumarea ajutoarelor *de minimis* primite pe durata a 3 exerciții financiare, respectiv ajutoarele acordate în cele două exerciții financiare precedente și în exercițiul financiar în cauză, și până la concurența sumei de 20.000 euro, potrivit art. 3 alin. (2) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol.

(2) Ajutoarele *de minimis* primite pe durata a 3 exerciții financiare sunt cele stabilite potrivit Hotărârii Guvernului nr. 500/2017 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a crescătorilor de ovine pentru comercializarea lăunii”, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 39/2017 pentru

aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a produsului tomate în spații protejate”, beneficiarilor, condițiilor de eligibilitate, modului de acordare a ajutorului *de minimis*, valorii anuale totale a acestuia, precum și a modalităților de verificare și control, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 943/2017 pentru aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a produsului tomate în spații protejate”, pentru anul 2018, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 9/2018 privind aprobarea schemei ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a crescătorilor de porci din rasele Bazna și/sau Mangalița în vederea producerii cărnii de porc”, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 107/2019 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a produsului tomate în spații protejate” pentru anul 2019, cu completările ulterioare, și Hotărârii Guvernului nr. 108/2019 pentru aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a producției de usturoi”, precum și pentru stabilirea unor măsuri de verificare și control al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte sume acordate prin scheme de ajutor *de minimis* primite până la data acordării ajutorului *de minimis* prevăzut de prezenta hotărâre.

(3) Direcțiile pentru agricultură județene sau a municipiului București solicită Agenției Naționale pentru Zootehnie „Prof. dr. G.K. Constantinescu” lista apicultorilor cu efectivele de albine înscrise în baza de date națională apicolă la data de 1 martie 2019.

(4) După efectuarea verificării prevăzute la alin. (1) și informarea beneficiarilor asupra efectivelor înscrise în lista prevăzută la alin. (3), beneficiarii depun la direcțiile pentru agricultură județene sau a municipiului București cererea însoțită de următoarele documente:

a) copie a BI/CI al/a solicitantului persoană fizică sau, după caz, împuternicire/procură notarială și o copie a BI/CI al/a reprezentantului legal;

b) copie a atestatului de producător în cazul beneficiarilor prevăzuți la art. 5 lit. a);

c) copie a certificatului de înregistrare la registrul comerțului/Registrul național al asociațiilor și fundațiilor sau a actului în baza căruia își desfășoară activitatea, în cazul persoanelor juridice, precum și copie a BI/CI al/a împuternicitorului persoană fizică;

d) dovadă cont activ bancă/trezorerie;

e) copia documentului de înregistrare/autorizare sanitar-veterinară, eliberat de către direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană, respectiv a municipiului București pe a cărei rază teritorială se desfășoară permanent activitatea stupinei.

(5) Documentele prevăzute la alin. (4) lit. a) și c) sunt prezentate în original și copie, în vederea certificării de reprezentant al direcției pentru agricultură județene sau a municipiului București prin înscrierea pe copie a sintagmei „conform cu originalul”.

(6) În situația în care beneficiarii prevăzuți la art. 5 dețin în exploatație mai multe stupine care sunt situate pe raza mai multor unități administrativ-teritoriale din județe diferite, aceștia depun o singură cerere la direcția pentru agricultură județeană pe teritoriul căreia beneficiarul deține numărul cel mai mare de familii de albine.

(7) Termenul final de depunere a cererilor și documentelor însoțitoare prevăzute la alin. (4) este data de 31 octombrie 2019.

Art. 11. — (1) Direcțiile pentru agricultură județene sau a municipiului București înregistrează și verifică cererile împreună cu documentele anexate și întocmesc Registrul județean de evidență a beneficiarilor de sprijin financiar prevăzut de schema de ajutor *de minimis*, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2.

(2) Direcțiile pentru agricultură județene sau a municipiului București calculează și aprobă sumele aferente reprezentând sprijin financiar, pentru fiecare beneficiar în parte, și se asigură că sumele totale care se acordă solicitantului se încadrează în plafonul maxim, conform art. 7 alin. (3).

Art. 12. — Direcțiile pentru agricultură județene sau a municipiului București întocmesc situația centralizatoare cu sumele necesare pentru acordarea sprijinului financiar, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3, pe care o transmit Direcției generale buget-finanțe și fonduri europene din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, până la data de 15 noiembrie 2019.

Art. 13. — Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale transmite Ministerului Finanțelor Publice cererea de deschidere a creditelor bugetare însoțită de situația centralizatoare a sumelor corespunzătoare ajutorului *de minimis* defalcate pentru fiecare direcție pentru agricultură județeană, conform modelului prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 14. — (1) După aprobarea de către Ministerul Finanțelor Publice a deschiderii creditelor bugetare, din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale se alimentează conturile direcțiilor pentru agricultură județene, respectiv a municipiului București.

(2) În cazul întreprinderilor/întreprinderilor unice, astfel cum sunt definite la art. 3 lit. b) și c), care înregistrează datorii la bugetul general consolidat al statului, sumele acordate cu titlu de ajutor *de minimis* se compensează cu sumele datorate bugetului general consolidat al statului, în condițiile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, procedura de compensare prevăzută la alin. (2) se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(4) Direcțiile pentru agricultură județene sau a municipiului București virează sumele convenite în conturile beneficiarilor, potrivit legislației în vigoare.

Art. 15. — (1) Registrele județene de evidență a beneficiarilor de sprijin financiar acordat potrivit prezentei hotărâri se păstrează la direcțiile pentru agricultură județene sau a municipiului București pe o perioadă de 10 ani fiscali de la data la care a fost solicitat ajutorul.

(2) Direcțiile pentru agricultură județene sau a municipiului București întocmesc lista cuprinzând beneficiarii ajutoarelor *de minimis* și sumele acordate potrivit prezentei hotărâri, precum și orice alte sume acordate acestor beneficiari prin alte scheme *de minimis* în exercițiul financiar actual și în cele două exerciții financiare precedente.

(3) Lista se publică pe site-ul direcțiilor pentru agricultură județene sau a municipiului București și se transmite Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pentru publicare pe site-ul oficial al instituției.

## CAPITOLUL IV Dispoziții finale

Art. 16. — Ajutorul *de minimis* acordat în temeiul prezentei hotărâri este avut în vedere pentru a fi dedus din orice schemă viitoare de ajutor *de minimis*.

Art. 17. — (1) Se consideră ajutor necuvenit sumele încasate prin încălcarea criteriilor de eligibilitate prevăzute la art. 6, care trebuie să fie recuperate potrivit prevederilor art. 7 alin. (4).

(2) Sumele reprezentând ajutor *de minimis* necuvenit, prevăzut la alin. (1), reprezintă creanțe bugetare, pentru recuperarea acestora aplicându-se în mod corespunzător dispozițiile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare. Deciziile de recuperare întocmite de către direcțiile pentru agricultură județene, respectiv a municipiului București, prin care se individualizează sumele de recuperat exprimate în moneda națională, constituie titluri de creanță și cuprind elementele actului administrativ-fiscal prevăzut de Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Titlurile de creanță pot fi contestate pe cale administrativă, potrivit legii, la organul emitent, iar, după soluționarea acestei contestații, o nouă contestație poate fi depusă la sediul instanței judecătorești competente, potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Titlul de creanță constituie titlu executoriu la data expirării termenului de scadență prevăzut în acesta.

(5) Titlurile executorii împreună cu dovada comunicării acestora către debitor se transmit organelor fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în vederea recuperării debitului, după expirarea termenului de contestare pentru titlurile de creanță necontestate sau după rămânerea definitivă a acestora în sistemul căilor administrative de atac ori după pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive.

(6) Quantumul obligațiilor fiscale accesorii se calculează de către direcțiile pentru agricultură județene, respectiv a municipiului București, de la data scadenței și până la data transmiterii către organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, potrivit alin. (5), iar organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală vor calcula obligații fiscale accesorii de la data transmiterii titlurilor executorii și până la data stingerii sumelor prevăzute în acestea.

(7) Obligațiile fiscale accesorii calculate de către direcțiile pentru agricultură județene, respectiv a municipiului București vor fi individualizate într-un titlu de creanță, prevederile alin. (2)—(5) aplicându-se în mod corespunzător.

(8) În procedura insolvenței, înscrierea creanței bugetare la masa credală se face de către direcțiile pentru agricultură județene, respectiv a municipiului București.

(9) Sumele încasate potrivit prevederilor alin. (2) se fac venit la bugetul de stat.

Art. 18. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Petre Daea**

Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

Ministrul afacerilor externe,  
**Ramona-Nicole Mănescu**

p. Ministrul delegat pentru afaceri europene,  
**Alexandru-Victor Micula,**  
secretar de stat

**C E R E R E**  
**pentru ajutor de minimis în sectorul apicol**

(model)

Direcția pentru Agricultură Județeană ...../a Municipiului București												
Numărul și data din Registrul județean de evidență a beneficiarilor de sprijin financiar prevăzut de schema de ajutor de minimis ...../.....												
Nume și prenume persoană fizică												
Nume și prenume împuternicit (pentru cazurile în care cererea este semnată prin împuternicit)												
Nr. și data împuternicirii/procurii notariale												
CNP titular/împuternicit												

Adresa													
Județ/Sector						Localitate							
Sat/Stradă						Nr.		Cod poștal			Bl.		Ap.
Telefon						Fax					E-mail		
Trezoreria/Banca						Sucursala/Agenția/Filiala							
IBAN													
Denumirea persoanei juridice/PFA/ÎÎ/ÎF													
Cod unic de înregistrare (CUI)													
Cod de identificare fiscală (CIF)													
Nume titular/administrator/reprezentant legal						Prenume titular/administrator/reprezentant legal							
CNP titular/administrator/reprezentant legal													

Sediul social persoană juridică/PFA/ÎÎ/ÎF													
Județ/Sector						Localitate							
Sat/Stradă						Nr.		Cod poștal			Bl.		Ap.
Telefon						Fax					E-mail		
Trezoreria/Banca						Sucursala/Agenția/Filiala							
IBAN													

Adresă stupină vatra permanentă:												
Număr familii de albine deținute:						TOTAL:						
						În fiecare stupină						
Codul de identificare a stupinei .....												

Solicit sprijin financiar prin schema „Ajutor de minimis pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie—mai 2019 asupra sectorului apicol”, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 705/2019, pentru un efectiv de ..... familii de albine înscrise în baza de date națională apicolă.

Anexez la prezenta cerere următoarele documente:

.....

.....

## NOTĂ:

Se înscriu toate documentele depuse, indicându-se distinct tipul documentului, numărul și data acestuia. Documentele depuse în copie se certifică de către reprezentantul direcției pentru agricultură județene sau a municipiului București împuternicit cu primirea și verificarea cererii și a documentelor însoțitoare.

Declar că am depus/nu am depus o altă cerere pentru acordarea de „Ajutor de *minimis* pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie—mai 2019 asupra sectorului apicol” la Direcția pentru Agricultură a Județului ...../a Municipiului București.

Declar că:

— am beneficiat de alte ajutoare de *minimis* care fac obiectul altor acte normative.Da 

Suma .....

Nu 

Declar că întreprinderea se încadrează în categoria întreprinderilor unice definite la art. 3 lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 705/2019 privind aprobarea schemei „Ajutor de *minimis* pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie—mai 2019 asupra sectorului apicol”, având în componență următoarele întreprinderi ..... (\*), întreprinderi ce cad sub incidența prezentului ajutor de *minimis*, precum și a ajutoarelor de *minimis* listate mai sus.

Da Nu 

Declar că am luat cunoștință de prevederile art. 14 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 705/2019 referitoare la compensare și sunt de acord cu aplicarea acestora.

Mă angajez să furnizez orice document care îmi va fi solicitat, să mă supun oricărui control și să înapoiez, la cererea motivată a direcțiilor pentru agricultură județene sau a municipiului București ori a altor instituții abilitate, suma care a fost virată de acestea sub titlu de ajutor de *minimis*, fără a prejudicia eventualele urmări ce ar putea fi angajate împotriva mea.

Cunoscând că falsul în declarații se pedepsește conform art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, declar că datele înscrise în formularul de cerere și în documentele anexate sunt reale, corecte, complete și perfect valabile.

Sunt de acord ca datele din cerere să fie introduse în baza de date, procesate și verificate în vederea calculării plății și transmise autorităților responsabile în vederea elaborării de studii statistice și de evaluări economice.

<i>Beneficiar,</i> ..... (semnătura și ștampila, după caz)	
Se aprobă suma de ..... (**). lei.	
<u>Verificat</u> Reprezentant al direcției pentru agricultură județene sau a municipiului București, ..... (numele, prenumele și semnătura)	<u>Aprobat</u> Director executiv, ..... (numele și prenumele) Semnătura ..... Ștampila

(\*) Lista include denumire, sediu, date de contact.

(\*\*) Suma se aprobă după aplicarea prevederilor art. 10 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 705/2019, după caz.

ANEXA Nr. 2

## REGISTRUL JUDEȚEAN de evidență a beneficiarilor de sprijin financiar prevăzut de schema de ajutor de *minimis*

(model)

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Direcția pentru Agricultură a Județului ...../a Municipiului București

Nr. crt./data	Apicultor (numele și prenumele, denumirea, CNP/CUI, localitatea)	Cerere pentru ajutor de <i>minimis</i> (nr. /data)	Număr de familii de albine pentru care se solicită sprijin	Cuantic aplicat (lei/familie de albine)	Suma totală aprobată(*) (lei) (col. 3 x col. 4)
0	1	2	3	4	5
1					
2					
3					
4					
...					

(\*) Nu poate depăși valoarea de 95.000 lei (echivalentul în lei a 20.000 euro).

Întocmit

.....  
(numele, prenumele, funcția, semnătura și ștampila)

**SITUAȚIA CENTRALIZATOARE**  
**a sumelor necesare reprezentând sprijin financiar prevăzut de schema „Ajutor de minimis**  
**pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie—mai 2019**  
**asupra sectorului apicol”**  
 (model)

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
 Direcția pentru Agricultură a Județului ...../a Municipiului București

Nr. crt.	Beneficiari (numele și prenumele, denumirea, localitatea)	Număr de familii de albine pentru care se acordă sprijin	Cuquantum pe familia de albine (20 lei/familia de albine)	Suma totală aprobată
0	1	2	3	4
1				
2				
...				
TOTAL				

*Director executiv,*

.....  
 (numele, prenumele, semnătura și ștampila)

Întocmit

.....  
 (numele, prenumele, semnătura și ștampila)

ANEXA Nr. 4

**SITUAȚIE CENTRALIZATOARE**

(model)

Se aprobă.

*Ordonator principal de credite,*

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Nr. crt.	Județul	Suma totală aprobată (lei)
0	1	2
1		
2		
3		
...		
TOTAL		

Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene

*Director general,*

.....  
 (semnătura și ștampila)

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 226574