



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 773

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 10 august 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
D E C R E T E		
923.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	2
924.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	2
D E C I Z I I A L E P R I M - M I N I S T R U L U I		
403.	— Decizie privind eliberarea domnului Vasile Panaite din funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	3
404.	— Decizie privind numirea domnului Andrei Rudolf Corlan în funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor	3
A C T E A L E O R G A N E L O R D E S P E C I A L I T A T E A L E A D M I N I S T R A Ţ I E I P U B L I C E C E N T R A L E		
178.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea Normelor metodologice privind condițiile de punere în aplicare a măsurii de distilare a vinului în situații de criză, eligibilă pentru finanțare în cadrul Programului național de sprijin în sectorul vitivinicol 2019—2023	4–11
A C T E A L E Î N A L T E I C U R Ţ I D E C A S A Ţ I E Ș I J U S T I Ţ I E		
	Decizia nr. 53 din 28 iunie 2021 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	12–16

D E C R E T E
PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind eliberarea din funcție a unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 758/2021,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Ionelia Pop, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 10 august 2021.
Nr. 923.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind eliberarea din funcție a unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 756/2021,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Andrei Sandu Hosu, procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 10 august 2021.
Nr. 924.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind eliberarea domnului Vasile Panaite din funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

În temeiul art. 29 și art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Vasile Panaite se eliberează din funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu Gorun

București, 10 august 2021.

Nr. 403.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind numirea domnului Andrei Rudolf Corlan în funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

În temeiul art. 29 și art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Andrei Rudolf Corlan se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu Gorun

București, 10 august 2021.

Nr. 404.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea Normelor metodologice privind condițiile de punere în aplicare a măsurii de distilare a vinului în situații de criză, eligibilă pentru finanțare în cadrul Programului național de sprijin în sectorul vitivinicol 2019—2023

Văzând Referatul de aprobare nr. 253.694 din 26.07.2021 al Direcției generale politici agricole, al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, al Oficiului Național al Viei și Produselor Vitivinicole și al Direcției generale control, antifraudă și inspecții,

având în vedere prevederile:

— Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 352/78, (CE) nr. 165/94, (CE) nr. 2.799/98, (CE) nr. 814/2000, (CE) nr. 1.290/2005 și (CE) nr. 485/2008 ale Consiliului;

— Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului, cu completările ulterioare;

— Regulamentului delegat (UE) 2016/1.149 al Comisiei din 15 aprilie 2016 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește programele naționale de sprijin în sectorul vitivinicol și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 555/2008 al Comisiei;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2016/1.150 al Comisiei din 15 aprilie 2016 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește programele naționale de sprijin în sectorul vitivinicol;

— art. 2 și 3 din Regulamentul delegat (UE) 2020/592 al Comisiei din 30 aprilie 2020 privind măsuri excepționale temporare de derogare de la anumite dispoziții ale Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în vederea abordării perturbării pieței în sectorul fructelor și legumelor și în sectorul vitivinicol, provocată de pandemia de COVID-19 și de măsurile legate de aceasta, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 868/2018 privind stabilirea modului de acordare a sprijinului financiar din partea Uniunii Europene pentru producătorii din sectorul vitivinicol în perioada 2019—2023, cu completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării RURALE, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigridină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind condițiile de punere în aplicare a măsurii de distilare a vinului în situații de criză, eligibilă pentru finanțare în cadrul Programului național de

sprijin în sectorul vitivinicol 2019—2023, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Nechita-Adrian Oros

București, 27 iulie 2021.
Nr. 178.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE

privind condițiile de punere în aplicare a măsurii de distilare a vinului în situații de criză, eligibilă pentru finanțare în cadrul Programului național de sprijin în sectorul vitivinicol 2019—2023

ARTICOLUL 1

Dispoziții generale

În sensul prezentelor norme metodologice, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *solicitant* — orice persoană juridică sau formele asociative ale acestora, autorizate pentru distilarea produselor vinicole menționate în partea II din anexa VII la Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului, denumite în continuare *vin*, și care obțin în urma distilării acestora un produs cu o concentrație alcoolică de minimum 92% din volum;

b) *beneficiarul sprijinului financiar* — solicitantul prevăzut la lit. a) ale cărui cereri de plată au fost aprobate de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, denumită în continuare *A.P.I.A.*;

c) *producător* — producătorul vitivinicol definit conform prevederilor art. 2 lit. f) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 512/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole nr. 164/2015;

d) *produs rezultat* — produsul obținut în urma distilării care are o concentrație alcoolică de minimum 92% din volum și va fi utilizat în scopuri industriale, inclusiv în scopuri de dezinfectare sau farmaceutice, sau în scopuri energetice;

e) *exercițiul financiar* — în sensul prezentelor norme metodologice se înțelege perioada care începe la data de 16 octombrie a anului „n-1” și se încheie la data de 15 octombrie a anului „n”;

f) *denaturare* — definită conform prevederilor art. 336 pct. 7 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

g) *grad dall* — cantitatea de alcool etilic anhidru (100% vol.) conținut în 0,1 litri; 10% vol. reprezintă un grad dall la temperatura de +20°C; un litru de alcool etilic anhidru conține 10 grade dall;

h) *grad sall* (echivalent concentrație alcoolică) — grade/litru înmulțite cu numărul de litri, produs numit și grade „Salleron”.

ARTICOLUL 2

Domeniul de aplicare

(1) Prezentele norme metodologice stabilesc tipul solicitanților, condițiile de eligibilitate, modelul cererii de plată, precum și documentele care o însoțesc, în vederea acordării sprijinului financiar pe durata exercițiului financiar 2021 pentru distilarea în situații de criză a vinului obținut pe teritoriul național.

(2) Volumul minim de vin care poate face obiectul cererii de plată este de 10 hl.

(3) Este eligibil pentru sprijin financiar în cadrul măsurii de distilare a vinului în situații de criză doar vinul produs pe teritoriul național și care nu a făcut obiectul acordării de sprijin financiar în cadrul măsurii de ajutor pentru depozitarea vinului în situații de criză.

(4) Volumul maxim de vin care poate face obiectul unui contract încheiat între distilerie și producător este mai mic decât volumul care a făcut obiectul declarației de stoc aferente anului 2021 a fiecărui producător de la care provine vinul, depusă și înregistrată potrivit prevederilor legale în vigoare, din care se scade volumul de vin pentru care s-a primit ajutor pentru depozitarea în situații de criză, în cazul în care această măsură a fost accesată de producător. În cazul în care solicitantul sprijinului este și producător se depun înregistrările contabile cu documentele aferente.

(5) Pentru a se evita dubla finanțare pentru aceeași cantitate de vin retras de pe piață, beneficiarii care au primit ajutor pentru depozitarea în situații de criză pentru o cantitate de vin nu pot primi ajutor pentru exact același volum de vin pentru distilare în situații de criză.

ARTICOLUL 3

Condiții de eligibilitate a solicitantului

În vederea aprobării sprijinului financiar, solicitanții trebuie să îndeplinească următoarele condiții de eligibilitate:

a) distileria să fie localizată pe teritoriul României;

b) să dețină autorizație valabilă la data începerii procesului de distilare a vinului și să obțină în urma acestuia un produs cu o concentrație alcoolică de minimum 92% din volum;

c) cantitatea de vin pentru care se solicită ajutor pentru distilare în situații de criză să fie certificată de către Oficiul Național al Viei și Produselor Vitivinicole (O.N.V.P.V.) cu privire la dreptul de comercializare a vinurilor cu denumire de origine controlată (DOC), vinurilor cu indicație geografică (IG) și vinurilor varietale.

ARTICOLUL 4

Valoarea sprijinului financiar

(1) Valoarea sprijinului este stabilită la 4,52 lei/litru de vin cu DOC, IG și 2,66 lei/litru vin varietal care va fi distilat.

(2) Costurile eligibile pentru sprijin cuprind costul vinului, costul transportului vinului către distilerie și costul distilării vinului în cauză.

(3) Din valoarea sprijinului menționat la alin. (1) distilatorul plătește producătorului care a furnizat vinul către distilerie 3,88 lei/litru de vin cu DOC, IG și 2,02 lei/litru de vin varietal.

(4) Valoarea prevăzută la alin. (3) cuprinde și costul transportului vinului către distilerie.

(5) În situația în care sumele aferente cererilor de plată selectate depășesc resursele financiare alocate măsurii de distilare a vinului în situații de criză, valoarea sprijinului prevăzută la alin. (3) se reduce proporțional.

(6) Volumul de vin care trebuie distilat și pentru care se solicită sprijin financiar va fi justificat de contractele încheiate între distilerie și producătorii care îl livrează în acest scop și care cuprind toate clauzele privind colectarea vinurilor, precum și plata costurilor de furnizare a vinului către distilerii.

(7) Atunci când se efectuează operațiunea de transport de la producător către distilerie și aceasta conține mai multe categorii de vin, documentele de însoțire sunt întocmite pentru fiecare categorie de produs livrat.

(8) Produsul rezultat în urma distilării vinului pentru care se acordă sprijinul financiar va fi supus procedurii de denaturare pentru a se asigura utilizarea acestuia exclusiv în scopuri industriale, inclusiv în scopuri de dezinfectare sau farmaceutice, sau în scopuri energetice, astfel încât să se evite denaturarea concurenței.

ARTICOLUL 5

Cererea de plată a sprijinului financiar

(1) Pentru a obține sprijinul menționat la art. 4 alin. (1), solicitantul va depune până la data de 1 septembrie 2021 la sediul central al A.P.I.A. una sau mai multe cereri pentru plata sprijinului financiar, conform modelului prevăzută în anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice.

(2) Fiecare cerere pentru plata sprijinului financiar va fi însoțită de următoarele documente:

a) împuternicirea persoanei delegate să reprezinte solicitantul în relația cu A.P.I.A., în cazul în care cererea se face prin intermediul unui reprezentant mandatat;

b) copie după autorizația de antrepozit fiscal de producție unde are loc distilarea vinului, valabilă la data depunerii cererii;

c) dovadă cont activ bancă/trezorerie;

d) declarație pe propria răspundere privind volumul de vin care va fi distilat și pentru care se solicită acordarea sprijinului financiar;

e) copie a certificatului de atestare a dreptului de comercializare a vinurilor cu denumire de origine controlată, vinurilor cu indicație geografică și vinurilor varietale, emis de O.N.V.P.V., pentru cantitatea de vin care face obiectul distilării în situații de criză;

f) declarație pe propria răspundere a producătorului de la care provine vinul cu cantitatea de vin depozitată, în cazul în care acesta este și beneficiar al măsurii de depozitare a vinului în situații de criză.

(3) Copiile documentelor prevăzute la alin. (2) trebuie să fie certificate „conform cu originalul” de către solicitant.

(4) Fiecare cerere însoțită de documentele prevăzute la alin. (2) poate fi transmisă și prin mijloace electronice și/sau poștă/curierat.

(5) Documentele transmise prin mijloace electronice trebuie să fie semnate și datate, iar copiile trebuie să fie certificate „conform cu originalul” de către solicitant.

ARTICOLUL 6

Verificarea cererilor de plată

(1) Verificarea administrativă a cererilor de plată se realizează până cel târziu la data de 8 septembrie 2021.

(2) După finalizarea verificării administrative se stabilesc cantitățile eligibile și se aprobă sumele estimate pe fiecare beneficiar.

(3) În situația în care sumele aferente cererilor de plată selectate depășesc resursele financiare alocate măsurii de distilare a vinului în situații de criză, valoarea ajutorului prevăzută la art. 4 alin. (1) se reduce proporțional pentru toți solicitanții.

(4) A.P.I.A. notifică solicitantului rezultatul verificărilor asupra cererii de plată și sprijinul financiar estimat a fi plătit, până cel târziu la data de 10 septembrie 2021.

(5) Dacă solicitantului i se comunică de către A.P.I.A. un procentaj de reducere a sprijinului care face obiectul cererii, acesta poate să își retragă cererea în termen de 3 zile lucrătoare de la data primirii notificării privind reducerea procentuală.

ARTICOLUL 7

Plata sprijinului financiar

(1) Plata sprijinului se face în lei, până la data de 15 octombrie 2021, integral din Fondul European de Garantare Agricolă (FEAGA), prin A.P.I.A.

(2) Plata sprijinului financiar către beneficiar se poate face și în avans, iar valoarea avansului este de 100% din valoarea corespunzătoare volumului estimat conform art. 5 alin. (2) lit. d), în condițiile constituirii unei garanții bancare de 110% din valoarea avansului solicitat.

(3) Dovada constituirii garanției, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 la prezentele norme metodologice, trebuie depusă la A.P.I.A. la data depunerii cererii de plată a sprijinului în avans, sub sancțiunea respingerii acesteia în cazul neîndeplinirii condițiilor mai sus precizate.

(4) Garanția trebuie constituită pentru o perioadă egală cu perioada de realizare a operațiunilor de distilare și denaturare, la care se adaugă 90 de zile.

(5) Garanția este restituită beneficiarului ajutorului atunci când se constată că obligațiile asumate au fost îndeplinite, conform cap. IV secțiunea 4 din Regulamentul delegat (UE) nr. 907/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește agențiile de plăți și alte organisme, gestiunea financiară, verificarea și închiderea conturilor, garanțiile și utilizarea monedei euro.

(6) Operațiunile de livrare a vinului, distilare și denaturare se vor finaliza cel târziu la 28 septembrie 2021 sau 31 martie 2022 în cazul plăților efectuate în avans.

(7) După finalizarea operațiunilor de livrare, distilare și denaturare, dar nu mai târziu de 1 octombrie 2021 sau 19 aprilie 2022 în cazul plăților efectuate în avans, beneficiarul depune la A.P.I.A. următoarele documente:

a) centralizatorul documentelor de însoțire a vinului recepționat, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3 la prezentele norme metodologice. În cazul în care producătorul este și beneficiarul sprijinului se depun înregistrările contabile însoțite de documentele justificative aferente;

b) raportul de fabricație întocmit în urma distilării, conform modelului prevăzut în anexa nr. 4 la prezentele norme metodologice, și centralizatorul rapoartelor de fabricație, conform modelului prevăzut în anexa nr. 4a la prezentele norme metodologice;

c) copii ale documentelor justificative întocmite în vederea denaturării produsului rezultat, realizată sub supravegherea autorității vamale teritoriale;

d) centralizatorul produselor rezultate în urma denaturării, conform anexei nr. 5 la prezentele norme metodologice.

(8) În cazul acordării avansului, în situația în care în urma controalelor se constată că operațiunea de distilare este pusă în aplicare pentru o cantitate mai mică decât cea declarată în cererea de plată, se aplică o sancțiune de 100% din sprijinul alocat inițial pentru cantitatea nedistilată, cu respectarea prevederilor art. 54 alin. (2a) din Regulamentul delegat (UE) 2016/1.149 al Comisiei din 15 aprilie 2016 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește programele naționale de sprijin în sectorul vitivinicol și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 555/2008 al Comisiei, cu modificările ulterioare.

(9) A.P.I.A. poate solicita executarea scrisorii de garanție bancară în situația în care beneficiarul nu și-a îndeplinit total sau parțial obligațiile asumate, cu precizarea obligației neîndeplinite și numai după efectuarea plății ajutorului.

(10) A.P.I.A. efectuează verificările necesare aferente cererilor de plată până cel târziu la data de 8 octombrie 2021, în vederea efectuării plății.

(11) După verificarea și aprobarea cererilor, A.P.I.A. întocmește o situație centralizatoare a sumelor de plată, care va fi înaintată Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în vederea asigurării fondurilor necesare pentru plată.

(12) În cazul plăților necuvenite, beneficiarul trebuie să restituie sumele acordate, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere calculate începând cu data încasării acestora până la data recuperării integrale, conform prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

(13) Beneficiarul a cărui contribuție eligibilă din partea Uniunii Europene este mai mică de 5.000.000 euro/acțiune unică înscrisă în cererea de plată, în cazul acordării plății în avans, nu are obligația să depună documentele prevăzute la art. 21 alin. (1) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2016/1.150 al Comisiei din 15 aprilie 2016 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește programele naționale de sprijin în sectorul vitivinicol.

(14) Beneficiarul are obligația să depună la A.P.I.A. documentele justificative ale plăților efectuate conform contractelor încheiate între distilerie și producători, astfel:

a) în termen de 45 de zile calendaristice de la încasarea sprijinului financiar;

b) până cel târziu la termenele-limită stabilite pentru justificarea avansului potrivit art. 7 alin. (7) în cazul sprijinului financiar încasat în avans.

ARTICOLUL 8

Condiții artificiale

(1) Nu se acordă niciun avantaj solicitanților în privința cărora s-a stabilit că au creat, în mod artificial, condiții în vederea obținerii de avantaje necuvenite, potrivit prevederilor art. 60 din Regulamentul (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 352/78, (CE) nr. 165/94, (CE) nr. 2.799/98, (CE) nr. 814/2000, (CE) nr. 1.290/2005 și (CE) nr. 485/2008 ale Consiliului.

(2) Se consideră condiții artificiale acele condiții create în mod voluntar de către solicitanții sprijinului financiar pentru a obține un avantaj necuvenit, după cum urmează:

a) situația creată pentru a respecta prevederile art. 2 alin. (4) privind volumul maxim de vin care poate face obiectul unui contract încheiat între distilerie și producător prin încheierea unor contracte separate ca persoană fizică și ca persoană fizică autorizată/întreprindere individuală/întreprindere familială a aceluiași titular;

b) crearea unei entități juridice noi de către asociați/acționari majoritari ai altor entități economice cu același tip de activitate, începând cu intrarea în vigoare a Hotărârii Guvernului nr. 590/2021 pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 868/2018 privind stabilirea modului de acordare a sprijinului financiar din partea Uniunii Europene pentru producătorii din sectorul vitivinicol în perioada 2019—2023, în vederea încheierii mai multor contracte între distilerie și producător.

(3) În cazul în care, în urma efectuării plății, se constată că beneficiarul a creat condiții artificiale pentru a primi plăți, A.P.I.A. aplică procedura de recuperare a plăților necuvenite și sesizează în mod obligatoriu structura cu atribuții de control antifraudă și inspecții din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(4) A.P.I.A. verifică crearea acestor condiții înaintea acordării plăților potrivit prevederilor art. 7 alin. (10).

ARTICOLUL 9

Controlul

A.P.I.A., prin realizarea controalelor administrative și la fața locului, verifică respectarea condițiilor stabilite pentru acordarea și efectuarea plăților.

ARTICOLUL 10

Dispoziții finale

(1) În vederea protejării intereselor financiare ale Uniunii Europene, în conformitate cu prevederile art. 58 alin. (1) și (2) și art. 113 din Regulamentul (UE) nr. 1.306/2013, datele privind beneficiarii și/sau cererile de plată depuse de aceștia la A.P.I.A. se fac publice, în conformitate cu art. 111 din Regulamentul (UE)

nr. 1.306/2013, și pot fi prelucrate de către instituții de audit și/sau de investigare ale Uniunii Europene și/sau ale statelor membre.

(2) În situația în care ulterior modificării Programului național de sprijin în sectorul vitivinicol 2019—2023, trimisă prin intermediul Sistemului de informare pentru managementul și monitorizarea piețelor agricole, Comisia Europeană solicită modificări privind prezenta măsură, prevederile prezentelor norme metodologice se modifică în mod corespunzător.

ARTICOLUL 11

Anexe

Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

ANEXA Nr. 1)
la normele metodologice*

CERERE**pentru plata sprijinului financiar pentru măsura de distilare a vinului în situații de criză**

	Nr. de înregistrare/Data											
1. Nr. unic de identificare beneficiar RUI (ID)												
	Ștampila A.P.I.A. CJ											
2. Denumirea solicitantului:												
2.1. CUI:												
3. Adresa completă a solicitantului												
4. Cod poștal												
										4.1. Cod țară		
5. Telefon												
5.1. Fax												
5.2. E-mail												
6. Banca/Filiala												
6.1. Cod IBAN												
7. Solicit sprijin financiar pentru măsura de distilare a vinului în situații de criză în baza Regulamentului delegat (UE) 2020/592 al Comisiei din 30 aprilie 2020 privind măsuri excepționale temporare de derogare de la anumite dispoziții ale Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în vederea abordării perturbării pieței în sectorul fructelor și legumelor și în sectorul vitivinicol, provocată de pandemia de COVID-19 și de măsurile legate de aceasta, cu modificările și completările ulterioare, a Hotărârii Guvernului nr. 868/2018 privind stabilirea modului de acordare a sprijinului financiar din partea Uniunii Europene pentru producătorii din sectorul vitivinicol în perioada 2019—2023, cu completările ulterioare, precum și a Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 178/2021 pentru aprobarea Normelor metodologice privind condițiile de punere în aplicare a măsurii de distilare a vinului în situații de criză, eligibilă pentru finanțare în cadrul Programului național de sprijin în sectorul vitivinicol 2019-2023												

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

SCRISOARE DE GARANȚIE

Nr./.....

Cu privire la plata în avans a sprijinului financiar pentru măsura de distilare a vinului în situații de criză, pentru un volum de vin cu DOC/IG delitri și o valoare totală a sprijinului delei, respectiv pentru un volum de vin varietal de litri și o valoare totală a sprijinului de lei, către Societatea Comercială, str. nr., localitatea județul, nr. de înregistrare la registrul comerțului, reprezentată de domnul/doamna, CNP, și în conformitate cu

(numele și prenumele),

prevederile Regulamentului delegat (UE) 2020/592 al Comisiei din 30 aprilie 2020 privind măsuri excepționale temporare de derogare de la anumite dispoziții ale Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în vederea abordării perturbării pieței în sectorul fructelor și legumelor și în sectorul vitivinicol, provocată de pandemia de COVID-19 și de măsurile legate de aceasta, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 868/2018 privind stabilirea modului de acordare a sprijinului financiar din partea Uniunii Europene pentru producătorii din sectorul vitivinicol în perioada 2019—2023, cu completările ulterioare, precum și ale Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 178/2021 pentru aprobarea Normelor metodologice privind condițiile de punere în aplicare a măsurii de distilare a vinului în situații de criză, eligibilă pentru finanțare în cadrul Programului național de sprijin în sectorul vitivinicol 2019—2023, solicitantul este obligat să furnizeze o garanție bancară reprezentând 110% din suma solicitată ca avans.

Pentru aceasta, în conformitate cu cele mai sus arătate, la solicitarea clientului nostru,, str. nr., nr. de înregistrare la Registrul asociațiilor și fundațiilor la Oficiul registrului comerțului cu nr., CUI, noi, Banca, Sucursala, str. nr., nr. de înregistrare la registrul comerțului, CUI, ne angajăm irevocabil și necondiționat să plătim în favoarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (CUI 16517187), până la concurența sumei de maximum (în litere) lei, echivalent (litere) euro calculat la cursul BCE din data, orice sumă cerută de dumneavoastră la prima cerere scrisă, prezentată în original, semnată, cerere de executare prezentată în cadrul termenului de valabilitate a prezentei scrisori de garanție bancară, însoțită de declarația dumneavoastră cu privire la faptul că operatorul economic nu și-a îndeplinit total sau parțial obligațiile asumate conform regulamentelor menționate, cu precizarea obligației neîndeplinite.

Plata se va efectua de către noi în contul dumneavoastră nr. RO45TREZ700500526X011311, deschis la Trezoreria Operativă a Municipiului București, la primirea solicitării dumneavoastră, prezentată la ghișeele noastre, fără nicio amânare, contestație sau necesitate a prezentării unor dovezi suplimentare, în decurs de 30 de zile de la primirea sa.

Această garanție este valabilă până la data de, dată la care, dacă nu s-a primit de la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură nicio solicitare strict conformă cu termenii și condițiile prezentei scrisori, aceasta devine nulă la data menționată, indiferent dacă originalul ne este restituit sau nu.

Orice plată efectuată de bancă în condițiile prezentei scrisori de garanție va reduce angajamentul băncii cu valoarea acestei plăți.

În situațiile în care părțile sunt de acord să modifice unele prevederi din Cererea pentru acordarea sprijinului financiar pentru măsura de distilare a vinului în situații de criză nr., care au efecte asupra angajamentului băncii, garanția se va putea modifica numai cu acordul Băncii

De asemenea, în cazul în care banca și operatorul economic sunt de acord să modifice în contractul de emiteră a scrisorii de garanție bancară unele prevederi care pot avea efecte asupra prezentei garanții, modificările aduse se vor face cu înștiințarea și acordul prealabil al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură.

Restituirea originalului scrisorii de garanție de către dumneavoastră direct către banca emitentă înainte de expirarea valabilității sale va elibera banca de obligațiile asumate.

Prezenta scrisoare de garanție bancară este supusă prevederilor Legii nr. 289/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, Publicației 758 a CCI Paris și este guvernată de legea română, locul de judecată fiind municipiul București.

Semnături autorizate,

.....

CENTRALIZATORUL
documentelor de însoțire a vinului recepționat

Datele distilatorului

Societatea, cu sediul în, nr. de înregistrare
(Se va înscrie adresa completă.)în registrul comerțului, CUI, reprezentată prin dl, având funcția de,
posesor al B.I./C.I. seria nr.

Datele producătorului

Persoană fizică: numele, prenumele, domiciliat în,
(Se va înscrie adresa completă.)

posesor al B.I./C.I. seria nr.

Persoană juridică: Societatea, cu sediul în, nr. de înregistrare
(Se va înscrie adresa completă.)în registrul comerțului, CUI, reprezentată prin dl, având funcția de,
posesor al B.I./C.I. seria nr.

Datele produselor recepționate

Contract nr.

Nr. crt.	Dată factură fiscală	Număr factură fiscală	Vin														
			DOC					IG					Varietal				
			Concentrație alcoolică	Cantitate	Preț	Aviz însoțire	Buletin analiză	Concentrație alcoolică	Cantitate	Preț	Aviz însoțire	Buletin analiză	Concentrație alcoolică	Cantitate	Preț	Aviz însoțire	Buletin analiză
% vol.	litri	lei	nr./data	nr./data	% vol.	litri	lei	nr./data	nr./data	% vol.	litri	lei	nr./data	nr./data			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1.																	
2.																	
n.																	
TOTAL																	
Data																	
Numele și prenumele reprezentantului legal																	
Semnătura.....																	

Subsemnatul,, în calitate de reprezentant al Societății,
(Se va înscrie denumirea distilatorului.)

certific faptul că:

- la data de..... s-au recepționat în cadrul acestei distilării de la..... produsele menționate;
- conform analizelor realizate, se respectă specificațiile impuse și sunt însoțite de documentul menționat;
- costurile de furnizare a vinurilor către distilării sunt achitate conform contractelor încheiate între părți;
- prezentul centralizator a fost completat în două exemplare, unul pentru producător și unul pentru distilator.

Semnătură distilator,
.....Semnătura producător,
.....**RAPORT DE FABRICAȚIE**

Nr.

Nr. crt.	Materie primă folosită — vin			Document transfer materie primă folosită — vin		Produs rezultat în urma distilării vinului			
	Litri	Concentrație alcoolică	Total grade sall	Nr.	Data	Litri	Concentrație alcoolică	Total grade dall	Lot
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1									
2									
3									
TOTAL									
Data									
Numele și prenumele reprezentantului legal									
Semnătura									

**CENTRALIZATORUL
rapoartelor de fabricație**

Nr. crt.	Nr./Data raport de fabricație	Materie primă folosită — vin			Prodot produs rezultat în urma distilării vinului			
		Litri	Concentrație alcoolică	Total grade sall	Litri	Concentrație alcoolică	Total grade dall	Lot
0	1	2	3	4	5	6	7	8
TOTAL								

Data

Numele și prenumele reprezentantului legal

Semnătura

**CENTRALIZATORUL
produselor denaturate rezultate în urma vinului în situații de criză**

Data

Nr. crt.	Cantitate produs rezultat în urma distilării (litri)	Nr. lot	Concentrație alcoolică (% vol. alc.)	Cantitate produs supusă denaturării (litri)	Denaturant*)									Cantitate produs denaturat (litri)	Nr. lot produs denaturat	Proces-verbal ANAF de denaturare (nr./data)	Identificare recipient în care s-a stocat cantitatea de alcool denaturat
					Denumire	Cantitate	UM litri/kg	Denumire	Cantitate	UM litri/kg	Denumire	Cantitate	UM litri/kg				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
TOTAL																	

Numele și prenumele reprezentantului legal

.....
Semnătura

*) Potrivit prevederilor art. 78 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, cu modificările și completările ulterioare.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 53

din 28 iunie 2021

Dosar nr. 1.131/1/2021

Corina-Alina Corbu	— președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Laura-Mihaela Ivanovici Marian Budă	— președintele Secției I civile — președintele Secției a II-a civile
Denisa Angelica Stănișor	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Mihaela Tăbârcă	— judecător la Secția I civilă
Carmen Georgeta Negrilă	— judecător la Secția I civilă
Mari Ilie	— judecător la Secția I civilă
Mihaela Paraschiv	— judecător la Secția I civilă
Beatrice Ioana Nestor	— judecător la Secția I civilă
Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Virginia Florentina Duminecă	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Maria Speranța Cornea	— judecător la Secția a II-a civilă
Luiza Maria Păun	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Virginia Filipescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Iuliana Măiereanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adrian Remus Ghiculescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Daniel Gheorghe Severin	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 1.131/1/2021, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 37 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Corina-Alina Corbu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă domnul magistrat-asistent Cristian Balacciu, desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 38 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea

formulată de Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă în Dosarul nr. 3.199/109/2020, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că: la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, ce a fost comunicat părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă; părțile nu au depus puncte de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 31 martie 2021, în Dosarul nr. 3.199/109/2020, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 101 alin. (6) și (8) din Codul fiscal privind data în raport cu care se stabilește cota de impozit ce se aplică diferențelor de venituri din pensii stabilite pentru perioade anterioare, respectiv se defalcă pe lunile la care se referă, în vederea calculării impozitului datorat pentru fiecare din aceste perioade sau se reține integral în raport cu data efectuării plății.

II. Normele de drept intern care formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile

8. *Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, în forma în vigoare până la data de 1 ianuarie 2018 (Codul fiscal în forma în vigoare până la data de 1 ianuarie 2018)*

Art. 101. — „Reținerea impozitului din venitul din pensii (...) (2) Impozitul se calculează prin aplicarea cotei de impunere de 16% asupra venitului impozabil lunar din pensii.”

9. *Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (Codul fiscal)*

Art. 101. — „Reținerea impozitului din venitul din pensii

(1) Orice plătitor de venituri din pensii are obligația de a calcula lunar impozitul aferent acestui venit, de a-l reține și de a-l plăti la bugetul de stat, potrivit prevederilor prezentului articol.

(2) Impozitul se calculează prin aplicarea cotei de impunere de 10% asupra venitului impozabil lunar din pensii.

(3) Impozitul calculat se reține la data efectuării plății pensiei și se plătește la bugetul de stat până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei pentru care se face plata pensiei. (...) (6) Drepturile de pensie restante se defalcă pe lunile la care se referă, în vederea calculării impozitului datorat, reținerii și plății acestuia. (...) (8) În cazul veniturilor din pensii și/sau al diferențelor de venituri din pensii stabilite pentru perioade anterioare, conform legii, impozitul se calculează asupra venitului impozabil lunar și

se reține la data efectuării plății, în conformitate cu reglementările legale în vigoare la data plății, și se plătește până la data de 25 a lunii următoare celei în care s-au plătit.

(9) În cazul veniturilor din pensii și/sau al diferențelor de venituri din pensii, sumelor reprezentând actualizarea acestora cu indicii de inflație, stabilite în baza hotărârilor judecătorești rămase definitive și irevocabile/hotărârilor judecătorești definitive și executorii, impozitul se calculează separat față de impozitul aferent drepturilor lunii curente, prin aplicarea cotei de 10% asupra venitului impozabil, impozitul reținut fiind impozit final. Venitul impozabil din pensii se stabilește prin deducerea din suma totală a contribuției individuale de asigurări sociale de sănătate, datorată, după caz, potrivit legii în vigoare în perioada căreia îi sunt aferente și a sumei neimpozabile lunare, stabilită potrivit legislației în vigoare la data plății. Impozitul se reține la data efectuării plății, în conformitate cu reglementările legale în vigoare la data plății veniturilor respective. Impozitul astfel reținut se plătește până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care s-au plătit veniturile.”

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

10. Prin contestația formulată la data de 14 noiembrie 2019 și înregistrată pe rolul Tribunalului Argeș cu nr. 3.199/109/2020, în urma disjungerii din Dosarul nr. 6.434/109/2019, contestatoarea T.I. a solicitat în contradictoriu cu intimata Casa Județeană de Pensii Argeș anularea Deciziei nr. x din 25 octombrie 2019 și obligarea intimitei la restituirea sumelor reținute în baza deciziei contestate.

11. În motivare a susținut că prin decizia contestată s-a reținut că, în urma actualizării pensiei sale de serviciu, determinate de majorarea salariilor magistraților în activitate, diferența rezultată a fost impozitată în mod greșit cu cota de 10%.

12. A mai arătat că în decizia contestată s-a făcut referire la Nota nr. y din 22 octombrie 2019 a Casei Naționale de Pensii Publice, în care se menționează că este aplicabilă cota de impozit de 16%, aferentă perioadei supuse actualizării pensiei.

13. În acest context, contestatoarea a subliniat că nu au fost respectate dispozițiile art. 101 alin. (8) din Codul fiscal care prevăd că pentru diferențele de venituri din pensie provenite din perioade anterioare impozitul se calculează și se reține la data plății (respectiv decembrie 2018), în conformitate cu reglementările în vigoare la data plății, iar nu cu cele de la data supusă corecției.

14. Intimata a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea contestației, susținând că pentru impozitarea veniturilor din pensii realizate ca urmare a actualizării sunt aplicabile prevederile art. 101 alin. (6) din Codul fiscal.

15. Astfel, cota de impozit este cea stabilită de legislația în vigoare în perioada supusă corecției, respectiv cota de 16% până la data de 1 ianuarie 2018 și cota de 10% pentru veniturile din pensii realizate după această dată.

16. Prin Sentința civilă nr. 1.522/2020 din 28 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 3.199/109/2020, Tribunalul Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a admis contestația și a anulat Decizia nr. x din 25 octombrie 2019 emisă de intimata Casa Județeană de Pensii Argeș, pe care a obligat-o la restituirea sumelor reținute în baza acestei decizii.

17. Pentru a hotărî astfel, prima instanță a reținut că decizia contestată a fost emisă în baza Adresei nr. y din 22 octombrie 2019 a Casei Naționale de Pensii Publice, care stabilește regimul fiscal aplicabil în cazul revizuirii/recalculării pensiilor din sistemul public sau al pensiilor de serviciu.

18. Pensia actualizată de care a beneficiat contestatoarea a fost impozitată cu 16% pentru perioadele anterioare datei de

1 ianuarie 2018. Or, din analiza art. 101 alin. (8) din Codul fiscal rezultă că sunt aplicabile dispozițiile legale privind calcularea impozitului în vigoare la momentul efectuării plății.

19. Ca atare, cota de impozit la data plății trebuia să fie de 10%, iar nu cum susține intimata, de 16% pentru diferențele corespunzătoare până la 1 ianuarie 2018 și 10% pentru diferențele aferente perioadei de după 1 ianuarie 2018.

20. Împotriva sentinței primei instanțe, Casa Județeană de Pensii Argeș a declarat apel prin care a solicitat admiterea căii de atac și schimbarea sentinței atacate, în sensul respingerii contestației.

21. În motivarea apelului a susținut că pentru impozitarea pensiei rezultate în urma actualizării sunt aplicabile dispozițiile art. 101 alin. (6) din Codul fiscal, cota de impozit fiind stabilită în temeiul legislației în vigoare în perioada supusă corecției.

22. În acest context, apelanta a subliniat că pentru perioada anterioară lunii ianuarie 2018 este aplicabilă cota de 16%, iar pentru perioada ulterioară este aplicabilă cota de 10%.

23. Intimata nu a depus întâmpinare la cererea de apel.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

24. Asupra admisibilității sesizării, instanța de trimitere a apreciat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

25. În acest sens a arătat că prezenta cauză se află pe rolul Curții de Apel Pitești, aceasta judecând în ultimă instanță.

26. De lămurirea modului de interpretare a dispozițiilor art. 101 alin. (6) și (8) din Codul fiscal, respectiv data în raport cu care se stabilește cota de impozit aplicabilă diferențelor de venituri din pensii stabilite pentru perioade anterioare, depinde soluționarea pe fond a cauzei. Astfel, în cauză se pune în discuție modalitatea de interpretare a prevederilor anterior evocate în ceea ce privește obligația de plată a impozitului pentru veniturile din pensii stabilite pentru perioade anterioare, care nu au fost stabilite prin hotărâri judecătorești. În concret, apelanta susține că este aplicabilă cota de impozit de la momentul la care se datorau diferențele de pensie, în timp ce intimata susține că este datorată cota de impozit de la momentul plății acestor diferențe, respectiv cea de 10%.

27. S-a mai arătat că problema de drept enunțată este nouă, deoarece Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra acestei chestiuni printr-o hotărâre obligatorie, iar litigiile ce vizează asigurările sociale nu intră în competența secțiilor sale.

28. Instanța de trimitere a menționat că problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție.

29. De asemenea s-a subliniat că se prefigurează apariția unei practici judiciare neunitare, aspect care rezultă din procesul-verbal încheiat cu ocazia întâlnirii din 29 ianuarie 2021 la care au participat judecătorii Secției I civile a Curții de Apel Pitești.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

30. Părțile nu au prezentat puncte de vedere cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării.

VI. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

31. Completul de judecată al instanței de trimitere a apreciat că diferențelor de venituri li se aplică cotele de impozit prevăzute de dispozițiile legale în vigoare la datele la care trebuiau achitate.

32. În fundamentarea acestei opinii s-a arătat că art. 101 alin. (6) din Codul fiscal stabilește că drepturile de pensie restante se defalcă pe lunile la care se referă, iar scopul acestei defalcări este acela de a se calcula impozitul datorat.

33. Dacă legiuitorul ar fi dorit ca acea cotă de impozit să fie cea din momentul plății acestor diferențe, nu ar mai fi edictat dispozițiile care obligă casele de pensii să efectueze o defalcare a drepturilor de pensie restante pentru lunile la care se referă.

34. Nu se poate reține că drepturile de pensie restante se referă exclusiv la drepturi ce au fost stabilite, însă, din diferite motive, nu au fost achitate la timp, de vreme ce această definiție nu rezultă din prevederile legale.

35. Aceeași este situația și în privința diferențelor de pensii pentru perioade anterioare și care s-ar referi la situația plății unor diferențe în prezent, nu din motive imputabile casei de pensii, ci din cauze obiective.

36. În plus, nici în Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, nu se face o astfel de distincție, dispozițiile art. 107 din acest act normativ făcând referire la „diferențe” și „sume rezultate”.

37. Din interpretarea art. 101 alin. (9) din Codul fiscal rezultă că legiuitorul a stabilit un regim diferit de impozitare pentru veniturile din pensii și/sau diferențele de venituri din pensii, stabilite prin hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile/hotărâri judecătorești definitive și executorii.

38. Astfel, pentru aceste debite s-a stabilit un regim diferit de impozitare, impozitul calculându-se prin aplicarea cotei de 10% asupra venitului. Atunci când a apreciat că este necesar a se aplica o impozitare la momentul plății, legiuitorul a făcut o mențiune expresă în acest sens.

39. Dacă ar fi intenționat ca și pentru veniturile din pensii și/sau diferențele de venituri din pensii stabilite pentru perioade anterioare, ce nu erau recunoscute prin hotărâri judecătorești, să se efectueze impozitarea la momentul plății, legiuitorul le-ar fi menționat în cuprinsul art. 101 alin. (9) din Codul fiscal.

VII. **Jurisprudența instanțelor naționale în materie**

40. Curțile de apel Craiova și Pitești au transmis practică judiciară relevantă cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării, iar curțile de apel București și Iași au comunicat punctele de vedere ale judecătorilor cu privire la această chestiune.

41. Din răspunsurile primite au rezultat două opinii.

42. *Într-o primă opinie* s-a apreciat că, în interpretarea art. 101 alin. (6) și (8) din Codul fiscal, cota de impozit aplicabilă diferențelor de venituri din pensii stabilite pentru perioade anterioare se defalcă pe lunile la care se referă, în vederea calculării impozitului datorat pentru fiecare din aceste perioade (*Tribunalul Ialomița, Tribunalul Ilfov și Tribunalul Vaslui — în opinie majoritară*).

43. *Într-o a doua opinie* s-a apreciat că, în interpretarea art. 101 alin. (6) și (8) din Codul fiscal, cota de impozit aplicabilă diferențelor de venituri din pensii stabilite pentru perioade anterioare se reține integral în raport cu data efectuării plății (*Tribunalul București*).

44. Au fost identificate hotărâri judecătorești definitive numai în sensul celei de-a doua opinii, respectiv:

— deciziile nr. 2.941 din 12 noiembrie 2019, nr. 165 din 23 ianuarie 2020, nr. 310 din 5 martie 2020 și nr. 1.959 din 14 iulie 2020, pronunțate de Curtea de Apel Craiova — Secția I civilă;

— deciziile nr. 308 din 13 octombrie 2020, nr. 420 din 28 octombrie 2020, nr. 551 din 11 noiembrie 2020, nr. 578 din 11 noiembrie 2020, nr. 612 din 16 noiembrie 2020, nr. 623 din 16 noiembrie 2020, nr. 835 din 7 decembrie 2020, nr. 906 din 9 decembrie 2020 și nr. 184 din 21 ianuarie 2021, pronunțate de Curtea de Apel Craiova — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale;

— deciziile civile nr. 24/2021 din 11 ianuarie 2021, nr. 1.904 din 27 aprilie 2021 și nr. 1.923 din 27 aprilie 2021, pronunțate de Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă.

45. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în chestiunea de drept ce formează obiectul prezentei sesizări.

VIII. **Jurisprudența Curții Constituționale**

46. Nu au fost identificate decizii relevante pronunțate de Curtea Constituțională în cadrul exercitării controlului de constituționalitate.

IX. **Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție**

47. Nu au fost identificate decizii relevante pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în mecanismele de unificare a practicii judiciare.

X. **Raportul asupra chestiunii de drept**

48. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

XI. **Înalta Curte de Casație și Justiție**

49. Conform dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, „Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

50. Pentru declanșarea acestui mecanism de unificare a jurisprudenței, legiuitorul, în cuprinsul textului normativ enunțat, a instituit mai multe condiții de admisibilitate care trebuie îndeplinite cumulativ, respectiv:

— existența unei cauze aflate în curs de judecată, în ultimă instanță;

— cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;

— ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată;

— chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită să fie nouă;

— chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

51. În vederea evaluării dacă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în scopul pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept este aptă să asigure îndeplinirea funcției pentru care a fost concepută — crearea unui mecanism nou pentru uniformizarea jurisprudenței care să contribuie, alături de recursul în interesul legii, la transformarea acestei jurisprudențe interne în una predictibilă — se impune evaluarea tuturor elementelor sesizării, adică verificarea atât a circumstanțelor care o generează, cât și a condițiilor care permit declanșarea mecanismului de interpretare, întrebarea adresată neputând fi disociată de contextul care a generat-o.

52. În acest sens se apreciază că primele două condiții de admisibilitate sunt îndeplinite, întrucât litigiul în legătură cu care s-a formulat sesizarea este în curs de judecată, aflându-se în competența legală a unui complet de judecată al Curții de Apel

Pitești — Secția I civilă, titularul sesizării, investit cu soluționarea apelului, și care urmează să soluționeze cauza în ultimă instanță, prin pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive, potrivit art. 634 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă.

53. Este îndeplinită și condiția ca problema de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

54. Rămâne de analizat îndeplinirea condiției referitoare la necesitatea ivirii unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei și cea a dificultății chestiunii de drept supuse interpretării, iar această evaluare este absolut necesară pentru a se verifica dacă instanței supreme i se solicită soluționarea de principiu a unei veritabile probleme de drept, astfel cum impun dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă, sau este chemată să dezlege chiar litigiul în cauză.

55. În acest scop se observă că titularul sesizării întrebă cum trebuie „interpretate și aplicate” dispozițiile art. 101 alin. (6) și (8) din Codul fiscal privind data în raport cu care se stabilește cota de impozit ce se aplică diferențelor de venituri din pensii stabilite pentru perioade anterioare, respectiv dacă se defalcă pe lunile la care se referă, în vederea calculării impozitului datorat pentru fiecare din aceste perioade, sau se reține integral în raport cu data efectuării plății”.

56. Or, analizând condiția enunțată anterior, se reține că procedura sesizării instanței supreme cu dezlegarea unei chestiuni de drept se circumscrie unui incident procedural ivit în cursul unui proces aflat în desfășurare, al cărui obiect presupune *interpretarea* unor norme de drept îndoielnice, lacunare sau neclare care sunt determinante pentru soluționarea pe fond a cauzei, iar finalitatea acestui demers constă în împiedicarea apariției unei jurisprudențe neunitare, și nu în înșeși *interpretarea și aplicarea legii* în scopul soluționării respectivei cauze, atribut ce intră și trebuie să rămână în sfera de competență a instanței de judecată investite cu o anumită cauză.

57. Interpretarea normelor legale incidente în vederea aplicării în cauza aflată în curs de judecată, folosind metodele specifice de interpretare a acestora, este în competența judecătorului investit cu soluționarea litigiului, căruia îi revine obligația de a judeca direct și efectiv, în baza rolului constituțional, cu respectarea dispozițiilor art. 5 alin. (2) din Codul de procedură civilă („Niciun judecător nu poate refuza să judece pe motiv că legea nu prevede, este neclară sau incompletă”) și a dispozițiilor art. 22 din Codul de procedură civilă [„(1) Judecătorul soluționează litigiul conform regulilor de drept care îi sunt aplicabile. (2) Judecătorul are îndatorirea să stăruie, prin toate mijloacele legale, pentru a preveni orice greșeală privind aflarea adevărului în cauză, pe baza stabilirii faptelor și prin aplicarea corectă a legii, în scopul pronunțării unei hotărâri temeinice și legale. (...)”].

58. Prin interpretarea normelor de drept civil se înțelege operațiunea logico-juridică de stabilire a conținutului și sensului acestor norme. Scopul interpretării unei norme juridice civile constă în a stabili care este sfera situațiilor de fapt concrete la care norma juridică respectivă se referă și a se asigura astfel corecta aplicare a acesteia. Deci interpretarea legii civile reprezintă o etapă necesară în procesul aplicării legii civile, conținutul interpretării fiind tocmai stabilirea sensului voinței legiuitorului, exprimată într-o anumită normă.

59. Înalta Curte de Casație și Justiție subliniază o dată în plus că necesitatea interpretării normei juridice rezidă în împrejurarea că în procesul aplicării legii judecătorul trebuie să stabilească conținutul exact al normei invocate în fața sa, prin clarificarea și lămurirea sensului acesteia, pentru a fi adecvată

situației de fapt prezentate, întrucât normele legale au întotdeauna un caracter general și impersonal, din care trebuie să se extragă esența aplicabilă la cazul concret. Or, rolul instanțelor de judecată este acela de a realiza o interpretare cazuală sau judiciară, care presupune ca, anterior soluționării cauzei, să se studieze circumstanțele particulare ale speței deduse judecării, să se realizeze calificarea juridică a cererii și, ulterior, interpretarea normei de drept și aplicarea acesteia, pentru emiterea actului jurisdicțional final.

60. Prin raportare la cele mai sus arătate, se observă că, sub aparența solicitării pronunțării unei hotărâri prealabile, scopul urmărit de instanța de trimitere îl constituie în realitate obținerea unei soluții la speță din partea completului special constituit în vederea dezlegării unei chestiuni de drept, decurgând din aplicarea directă a textelor de lege în sensul arătat prin hotărârea prealabilă, în condițiile în care din încheierea de sesizare nu rezultă că instanța s-ar confrunta cu o veritabilă dificultate de interpretare a textelor.

61. Acest scop nu corespunde însă rolului mecanismului de unificare, prin intermediul căruia completul Înaltei Curți de Casație și Justiție este ținut să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată. Or, aceasta presupune drept premise nu doar identificarea normelor de drept aplicabile de către instanțele de sesizare, dar și evidențierea unor chestiuni de drept de principiu, susceptibile de a genera practică neunitară, prin modalitatea posibil duală de interpretare. Doar asemenea chestiuni de drept, cu un anumit grad de abstractizare și generalizare, ar urma să facă obiect de analiză de către Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, aplicarea în concret a normei la o cauză *pendinte* rămânând atributul exclusiv al instanțelor de drept comun.

62. Pentru ca mecanismul procedural reglementat prin art. 519 din Codul de procedură civilă să nu fie deturmat de la scopul firesc al unificării practicii judiciare și utilizat pentru tranșarea în concret a aspectelor litigioase aflate pe rolul instanței de trimitere, instanța supremă trebuie chemată să dea chestiunii de drept o rezolvare de principiu. Altfel spus, în sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu procedura pronunțării unei hotărâri prealabile trebuie să fie identificată o problemă de drept care necesită cu pregnanță a fi lămurită, care să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării.

63. În cazul de față, sesizarea formulată de Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă reprezintă însuși obiectul cererii de chemare în judecată — solicitarea adresată instanței de a determina cota de impozitare a pensiilor pentru perioade ce corespund unor reglementări diferite ale Codului fiscal, respectiv 16%, până la 1 ianuarie 2018, sau 10% aplicabilă prin raportare la momentul plății — așadar însăși problema de fond asupra căreia apelanta a solicitat instanței de judecată să se pronunțe, iar nu doar o chestiune de drept care să privească interpretarea posibil diferită sau contradictorie a unui text de lege, de a cărei lămurire să depindă soluționarea acesteia, așa cum prevăd dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă.

64. Mai mult decât atât, titularul sesizării solicită interpretarea unor dispoziții legale care nu comportă o reală și serioasă dificultate, de natură a fi dedusă dezlegării în cadrul procedurii hotărârii prealabile, ceea ce se impune fiind doar realizarea unui simplu raționament judiciar, prin lecturarea textelor a căror interpretare formează obiectul sesizării în corelare cu situația litigioasă concretă dedusă judecării.

65. Un indiciu referitor la gradul redus de dificultate și la lipsa de ambiguitate a textelor invocate în sesizare, care să necesite intervenția unui mecanism de unificare, este oferit și de jurisprudența de la nivelul altor instanțe prezentată în cuprinsul acestei decizii, potrivit căreia hotărârile pronunțate în litigii similare înclină numai spre o singură modalitate de interpretare și aplicare a textelor de lege.

66. În fine, nici susținerea instanței de trimitere, în sensul că interpretarea pe care casele de pensii o dau textelor în discuție

este de natură să genereze „o multitudine de litigii pe rolul instanțelor judecătorești, cu posibilitatea pronunțării de soluții diferite și apariția unei practici neunitare”, nu este de natură să conducă la admisibilitatea sesizării. Aceasta deoarece, chiar dacă o anumită parte poate avea o conduită constantă contrară soluțiilor pronunțate în litigii similare, aceasta va fi deopotrivă ținută să respecte hotărârile judecătorești definitive pronunțate de instanțele de drept comun, cu atât mai mult cu cât jurisprudența acestora tinde la a fi unitară.

67. Pentru aceste motive, constatând că nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, în temeiul art. 521 alin. (1) din același cod,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă, în Dosarul nr. 3.199/109/2020, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 101 alin. (6) și (8) din Codul fiscal privind data în raport cu care se stabilește cota de impozit ce se aplică diferențelor de venituri din pensii stabilite pentru perioade anterioare, respectiv se defalcă pe lunile la care se referă, în vederea calculării impozitului datorat pentru fiecare din aceste perioade sau se reține integral în raport cu data efectuării plății.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 28 iunie 2021.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CORINA-ALINA CORBU

Magistrat-asistent,
Cristian Balacciu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

