



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 771

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 3 octombrie 2016

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina		
<b>HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
80.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu — Fluxuri de date transatlantice: restabilirea încrederii prin garanții puternice COM (2016) 117 .....	1.143/649/2.296	— Ordin al ministrului fondurilor europene, al ministrului transporturilor și al ministrului finanțelor publice privind modificarea și completarea Ordinului ministrului transporturilor, al ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine, al ministrului fondurilor europene și al viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, nr. 842/303/573/845/2013 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2013 privind unele măsuri în domeniul instrumentelor structurale care privesc beneficiarii direcții finanțate din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri financiare în domeniul ex-ISPA din sectorul transporturi .....	16–17	
81.	— Hotărâre privind adoptarea avizului motivat referitor la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare) COM (2016) 270 .....	2–3			
82.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Vieți demne: de la dependența de ajutor la autonomie — Strămutarea forțată și dezvoltarea COM (2016) 234 .....	3–4	1.214.	— Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSC10149 Pădurea Esehioi—Lacul Bugeac și ROSPA0053 Lacul Bugeac și ale ariilor naturale protejate de interes național 2.365 Pădurea Esehioi și IV.28 Lacul Bugeac .....	18
83.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția pentru Azil a Uniunii Europene și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 COM (2016) 271 .....	5–6	1.704.	— Ordin al ministrului afacerilor externe privind publicarea Programului de cooperare pe anul 2016, încheiat prin schimb de scrisori, semnate la București la 2 septembrie 2016 și la Chișinău la 15 septembrie 2016, în baza articolului 1 paragraful 2 al Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind implementarea programului de asistență tehnică și financiară în baza unui ajutor financiar nerambursabil în valoare de 100 milioane euro acordat de România Republicii Moldova, semnat la București la 27 aprilie 2010 .....	19–25
84.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind condițiile de intrare și de ședere a resortisanților țărilor terțe pentru ocuparea unor locuri de muncă înalt calificate COM (2016) 378 .....	7	5.034.	— Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice pentru aprobarea Metodologiei de organizare a Programului național „Școala altfel” .....	26–29
85.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu — Cadru comun privind contracararea amenințărilor hibride — Un răspuns al Uniunii Europene JOIN (2016) 18 ....	8–9			
<b>DECRETE</b>		9–12			
822.	— Decret privind eliberarea din funcția de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție .....	13	<b>ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA</b>		
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			81.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 „Lista auditorilor financiari, persoane fizice și juridice, care îndeplinesc cerințele Protocolului de colaborare încheiat între Camera Auditorilor Financiari din România și Ministerul Fondurilor Europene privind organizarea și desfășurarea activității de audit financiar pentru fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori”, aprobată prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 5/2014 .....	30–31
707.	— Hotărâre pentru aprobarea cuantumului și a plății cotizației voluntare de participare a Ministerului Justiției la Academia Internațională Anticorupție, pentru anul 2016 .....	13	82.	— Hotărâre pentru delegarea competenței urmăririi și controlului activităților desfășurate de angajații departamentelor/compartimentelor care se află în subordinea funcțională a Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România, precum și a evaluării activității și performanțelor acestora .....	32
711.	— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 311/2003 privind aprobarea înființării pe lângă Ministerul Tineretului și Sportului a unei activități finanțate integral din venituri proprii .....	14			
712.	— Hotărâre pentru aprobarea Acordului de cooperare între Ministerul Culturii din România și Ministerul Culturii din Turkmenistan în domeniul culturii, semnat la București la 24 mai 2016 .....	14			
Acord	de cooperare între Ministerul Culturii din România și Ministerul Culturii din Turkmenistan în domeniul culturii .....	15			

# HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

## HOTĂRĂRE privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu — Fluxuri de date transatlantice: restabilirea încrederii prin garanții puternice COM (2016) 117

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/1026, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 14 septembrie 2016, Camera Deputaților:

1. La act că negocierile dintre UE și SUA au fost inițial determinate de dezvăluirile lui Edward Snowden privind supravegherea în masă a datelor cu caracter personal, inclusiv a cetățenilor UE.

2. Reamintește că transferurile de date cu caracter personal între UE și SUA sunt o componentă esențială a relațiilor comerciale transatlantice, schimbul de informații fiind în același timp un element principal al cooperării dintre UE și SUA în materie de securitate, cu un rol extrem de important pentru atingerea obiectivului comun de prevenire și combatere a formelor grave de criminalitate și a terorismului.

3. Subliniază importanța deosebită a comunicării, care își propune să pună în aplicare un acord politic negociat între autoritățile a două puteri mondiale.

4. Notează că la baza documentului examinat se află Comunicarea privind restabilirea încrederii în fluxurile de date dintre UE și SUA, COM (2013) 846, care a stabilit o serie de acțiuni referitoare la întărirea încrederii în transferurile de date transatlantice prin instituirea unor garanții puternice în actele normative care reglementează transferurile de date către state terțe, Regulamentul (UE) 2016/679 privind protecția datelor, Directiva (UE) 2016/680 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal, Decizia de punere în aplicare (UE) 2016/1250 a Comisiei privind caracterul adecvat al protecției oferite de Scutul de confidențialitate UE-SUA și Acordul-cadru UE-SUA privind protecția datelor.

Reține că în prezenta comunicare, Comisia face o radiografie a ceea ce a fost îndeplinit din acțiunile evidențiate în comunicarea precedentă.

5. Semnalează că orice întârziere în încheierea acordului ar crea o incertitudine pentru schimbul de informații între Statele Unite și Europa, într-un moment în care cooperarea sporită este esențială pentru combaterea terorismului, a criminalității informatice și a altor amenințări cu care se confruntă ambele părți.

6. Reamintește că SUA este aliatul cel mai apropiat al UE în materie de politică externă și că securitatea UE este în cea mai mare parte asigurată de către NATO, în care SUA au cel mai important rol; în acest context salută atitudinea cooperantă a SUA, în materie de reorganizare și perfecționare a cadrului transferurilor internaționale de date cu caracter personal.

7. Susține opinia Comisiei Europene potrivit căreia prin măsurile deja întreprinse s-au creat premisele pentru un parteneriat UE-SUA consolidat, în vederea dezvoltării și promovării standardelor juridice internaționale de protecție a vieții private și a datelor cu caracter personal.

8. Reamintește contribuția din ultimii ani a Curții de Justiție a UE la consolidarea principiilor de protecție a datelor, care se aplică atât organismelor publice, cât și întreprinderilor private, indiferent de orice constatare formală de adecvare a UE; consideră că este justificat ca aceste principii să includă acuratețea, corectitudinea, relevanța informațiilor, supravegherea independentă și drepturile persoanelor.

9. La act că noul acord trebuie să înlocuiască o decizie de adecvare a mecanismului precedent al „sferei de siguranță” (safe harbor), care a fost invalidat de către Curtea de Justiție a UE pentru încălcarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor UE cu privire la protecția vieții private și a datelor cu caracter personal, cu un alt mecanism, reprezentat de „scutul de confidențialitate” (privacy shield).

10. Salută faptul că „scutul de confidențialitate” a devenit operabil începând cu 1 august 2016, precum și publicarea de către Comisia Europeană a ghidului pentru cetățeni, în care explică necesitatea acestui mecanism, modul în care acesta funcționează, obligațiile întreprinderilor care se află sub acest scut și drepturile ocrotite de acesta, limitele utilizării datelor personale și căile de atac accesibile atât împotriva întreprinderilor, cât și a autorităților publice americane.

11. Se raliează opiniei exprimate de Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor, potrivit căreia garanțiile deja prevăzute în acord ar trebui consolidate în lumina hotărârilor Curții de Justiție a UE, în special: clarificarea faptului că toate garanțiile se aplică tuturor persoanelor și nu numai cetățenilor UE, căile judiciare de atac să fie eficiente și în acord cu standardele Cartei drepturilor fundamentale a UE și să fie clarificat faptul că transferurile de date sensibile în bloc nu sunt autorizate.

12. Recunoaște contribuția majoră a pachetului de reformă privind protecția datelor cu caracter personal la uniformizarea standardelor de protecție a datelor cetățenilor europeni, dar crede că acest pachet nu poate aduce decât o contribuție limitată la „asigurarea unui climat de încredere în economia digitală”, întrucât obligațiile prevăzute în pachet nu sunt opozabile unor state sau mari întreprinderi din afara UE sau SUA și nici nu abordează securitatea sistemelor informatice în general.

13. Salută îmbunătățirile semnificative ale „scutului de confidențialitate UE-SUA” comparativ cu „sfera de siguranță”, inclusiv introducerea unor definiții-cheie, mecanisme care să asigure o supraveghere a listei scutului de confidențialitate, respectarea drepturilor de corectare sau de ștergere a datelor sau stabilirea unui mecanism anual de revizuire și evaluări obligatorii de conformitate, externe și interne.

14. Apreciază că Acordul-cadru UE-SUA privind protecția datelor cu caracter personal atunci când acestea sunt transferate și prelucrate în scopul prevenirii, investigării, detectării sau urmăririi infracțiunilor, inclusiv a terorismului, în

cadru cooperării polițienești și al cooperării judiciare în materie penală, consacră pentru prima dată un set armonizat și cuprinzător de garanții în materie de protecție a datelor, care se va aplica tuturor schimburilor transatlantice între autoritățile de resort din domeniul aplicării dreptului penal.

15. Susține opinia Comisiei Europene potrivit căreia dispozițiile convenite în Acordul-cadru UE-SUA acoperă toate normele de bază ale UE în materie de protecție a datelor, în ceea ce privește standardele privind prelucrarea datelor, garanțiile și limitările, precum și drepturile individuale, drepturile la o cale de atac judiciară pentru refuzul accesului, refuzul rectificării și divulgarea ilegală și extinderea principiului supravegherii independente la întregul sector de aplicare a legii, drept cerință de bază în materie de protecție a datelor.

16. Susține aprecierile privind ombudsman-ul numit în Departamentul de Stat al SUA, cuprinse în Rezoluția Parlamentului European din 26 mai 2016 referitoare la fluxurile de date transatlantice, în sensul că această instituție nu este suficient de independentă și nu i se conferă competențele corespunzătoare pentru exercitarea și aplicarea efectivă a sarcinilor sale.

17. Susține observațiile din rezoluția sus-menționată a Parlamentului European, potrivit cărora scutul de confidențialitate UE-SUA trebuie să respecte legislația primară și secundară a UE, dar și jurisprudența CJUE și CEDO în materie, precum și solicitarea adresată Comisiei Europene de a revizui periodic constatarea caracterului său adecvat și justificările juridice aferente, în special în lumina aplicării, la doi ani, a noului regulament general privind protecția datelor.

18. Considerând că noul mecanism de soluționare a litigiilor ar putea fi prea complex și dificil de utilizat pentru persoanele

fizice, astfel încât ar putea să devină ineficient, solicită Comisiei Europene ca în reglementările care vor fi adoptate în baza comunicării să asigure o structură mai clară a căilor de atac judiciare accesibile cetățenilor europeni, în care autoritățile naționale de protecție a datelor să joace un rol esențial.

19. Invită Comisia Europeană să identifice cele mai bune soluții pentru a asigura un echilibru just între protecția datelor cu caracter personal și sarcinile administrative ale operatorilor de date cu caracter personal.

20. Considerând că transferurile ulterioare de date personale către destinatari din țări terțe ar trebui să fie supuse aceluiași nivel de protecție ca și transferurile UE-SUA, în conformitate cu scutul de confidențialitate, solicită Comisiei Europene ca în reglementările care vor fi adoptate în baza comunicării să rezolve această problemă.

21. Își exprimă încrederea că prin continuarea cooperării dintre UE și SUA va fi înlăturată posibilitatea unei supravegheri masive și fără discernământ a cetățenilor Uniunii Europene și că supravegherea va fi proporțională și limitată strict la obiectivele de securitate și de apărare a ordinii publice, stabilite conform unor criterii rigurose aplicate.

22. Salută susținerea de către delegația României în Consiliu a noului pachet legislativ privind protecția datelor, inclusiv din perspectiva funcționării pieței interne, precum și susținerea de principiu a celor două acorduri de transfer de date cu caracter personal, pentru identificarea unei soluții echilibrate care să răspundă preocupărilor exprimate pe această temă și pentru realizarea obiectivului de a obține un acord UE-SUA și de a avea un cadru funcțional pentru ambele părți.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 27 septembrie 2016, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**FLORIN IORDACHE**

București, 27 septembrie 2016.  
Nr. 80.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

## HOTĂRÂRE

**privind adoptarea avizului motivat referitor la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid (reformare) COM (2016) 270**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/1016, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 20 septembrie 2016, Camera Deputaților:

1. Constată că sunt îndeplinite condițiile stabilite prin tratate ca propunerea să facă obiectul controlului parlamentar al subsidiarității: are caracter legislativ și aparține categoriei

competențelor care nu sunt exclusive Uniunii Europene, în sensul art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (2) TUE și, respectiv, art. 2 alin. (6) TFUE.

2. Constată că aspectele transnaționale sunt evidente, ceea ce ar justifica o acțiune la nivelul Uniunii pentru realizarea obiectivelor, dacă aceste obiective ar fi, în termeni reali, în acord

cu valorile, principiile, tratatele Uniunii, precum și cu legislația și angajamentele politice majore asumate de către Uniunea Europeană pentru realizarea spațiului de libertate, securitate și justiție.

3. Menține obiecțiile, observațiile și recomandările făcute în avizul motivat și în opinia Camerei Deputaților cu ocazia examinării Propunerii de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui mecanism de transfer în situații de criză și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 604/2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul din statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid — COM (2015) 450.

4. Notează că propunerea de reformare a Regulamentului Dublin survine la trei ani de la adoptarea celui din urmă și că aplicarea actului în cauză a fost evaluată la cererea Comisiei Europene, fără ca raportul rezultat să fie considerat a reflecta poziția oficială a respectivei instituții a Uniunii.

Remarcă și absența unui studiu de impact care să însoțească propunerea de regulament de față și care să prezinte detaliat varii opțiuni de acțiune preconizate.

5. Luând act de obiectivul enunțat de propunerea de regulament, de raționalizare a normelor Regulamentului Dublin și de completare a lor cu un nou mecanism de repartizare corectiv, menit să gestioneze situații în care sistemele de azil ale statelor membre sunt supuse unei presiuni disproporționate, reafirmă caracterul neadecvat al mecanismului corectiv pentru atingerea obiectivului unei gestiuni viabile a presiunilor migraționiste asupra Uniunii Europene. În primul rând, ineficacitatea mecanismului pare a rezulta din prezumția caracterului adecvat al procedurilor de azil, or, din contră, statele membre supuse unei presiuni disproporționate vor continua să se confrunte cu deficiențe sistemice, ceea ce determină imposibilitatea transferurilor de solicitanți de protecție internațională, conferă un caracter permanent unor mecanisme corective, mecanisme ce, potrivit art. 78 alin. (3) TFUE, trebuie să aibă prin definiție caracter temporar, și diminuează posibilitatea exprimării voinței de solicitantul de protecție internațională cu privire la statul membru ales. În această privință, precum a arătat Camera Deputaților în opinia sa privind comunicarea – Posibilități de reformare a sistemului european comun de azil și de îmbunătățire a căilor legale de migrație – COM (2016)197, orice eventuală propunere de redistribuire a solicitanților de protecție internațională trebuie să ia în considerare specificul și capacitatea statelor membre.

6. În al doilea rând, în absența unei evaluări adecvate, solicită clarificări cu privire la motivul pentru care nu a fost activat până în prezent mecanismul de alertă timpurie, pregătire și gestionare a crizelor, vizat la art. 33 din Regulamentul Dublin, ori Directiva 2001/55. În acest context, ar fi fost de preferat evaluarea prealabilă a sistemelor de urgență temporare pentru transferul din Italia și Grecia a 160.000 de persoane care au nevoie de protecție internațională, transfer reglementat de cele două decizii adoptate de Consiliul UE la 14, respectiv 22 septembrie 2015 (deciziile 2015/1.523 și 2015/1.601).

7. Apreciază că mecanismul de repartizare corectiv nu respectă nici principiul proporționalității. Este neclar în ce mod o eventuală cheie de referință, precum cea avută în vedere la

art. 35 din propunerea de regulament, ar contribui la atingerea obiectivului de gestiune viabilă a migrației înspre Uniunea Europeană. Comisia Europeană nu a demonstrat în ce mod dispozițiile ce ar urma să instituie acel mecanism respectă principiul proporționalității, ci expunerea de motive și preambulul se rezumă să enunțe că dispozițiile nu depășesc ceea ce este necesar pentru a se atinge obiectivul de a soluționa situația în mod eficace.

8. Consideră că orice propunere de redistribuire a solicitanților de protecție internațională între statele membre trebuie să ia în considerare specificul și capacitatea statelor membre, fiind evident că un mecanism de repartizare corectiv, cu caracter automat, nu ține cont de circumstanțele de fapt din fiecare stat membru și de infrastructura de care dispun acestea.

9. În acest context, consideră că împărțirea responsabilităților între statele membre în domeniul migrației, care trebuie să fie desigur echitabilă, nu poate porni de la sancționarea financiară a unor state membre care s-ar putea confrunta la rândul lor cu dificultăți, sancționare vizată la art. 37 din propunerea de regulament. În spiritul Uniunii Europene, precum a afirmat în mod repetat Camera Deputaților, solidaritatea nu ar trebui invocată pentru rezolvarea unor situații particulare, iar caracterul voluntar este singura garanție a succesului în gestionarea migrației neregulamentare și a deplasărilor secundare.

10. Remarcă faptul că propunerea de regulament nu justifică modul de calculare a așa-numitei contribuții de solidaritate ce ar urma să fie impusă statului membru care nu ar accepta un solicitant de protecție internațională.

11. În privința combaterii deplasărilor secundare ale resortisanților țărilor terțe între statele membre, apreciază că instrumentele avute în vedere în propunerea de față nu sunt întru totul adecvate pentru atingerea aceluși obiectiv. Pe de o parte, nu este dovedit în ce mod extinderea definiției membrului de familie, în sensul propunerii de regulament de față, față de definiții din alte acte ale dreptului Uniunii, pentru a include frații sau surorile solicitantului, în vederea facilitării reunirii aceluși, contribuie la reducerea deplasărilor secundare. Pe de altă parte, nu este clar în ce măsură includerea în definiție a familiilor formate în afara țării de origine, însă înainte de sosirea pe teritoriul statului membru, ar fi de natură să reducă stimulentele unora dintre deplasările secundare pe teritoriul UE ale solicitanților de azil.

12. Consideră că incertitudinile ce afectează raporturile dintre propunerea de reformare a Regulamentului Dublin și Propunerea de regulament de instituire a unui mecanism de transfer în situații de criză — COM (2015) 450 sunt de natură să conducă la incoerența viitoarelor norme în domeniul sistemului european comun de azil. Acele incertitudini sunt generate de împrejurarea că domeniul de aplicare a celor două regulamente este comun în mare măsură.

13. Consideră că, prin introducerea unei chei de distribuție obligatorie permanentă în loc de a adopta măsuri provizorii în situații de urgență, proiectul de regulament depășește măsura necesară pentru atingerea obiectivului și, prin urmare, încalcă principiile subsidiarității și proporționalității.

14. Consideră că întrucât propunerea de regulament nu are suficientă valoare adăugată, fiind astfel încălcat principiul subsidiarității, se impune emiterea unui aviz motivat.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 27 septembrie 2016, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**FLORIN IORDACHE**

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**HOTĂRÂRE**

**privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Vieți demne: de la dependența de ajutor la autonomie — Strămutarea forțată și dezvoltarea COM (2016) 234**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/1014, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 20 septembrie 2016, Camera Deputaților:

1. Salută această comunicare deoarece:

— propune instituirea unui cadru legal care să asigure persoanelor strămutate o viață demnă, care să le permită acestora să contribuie la bunul mers al societăților-gazdă până la returnarea voluntară sau relocarea lor;

— Comisia Europeană lansează totodată un apel către Uniunea Europeană și statele sale membre să se angajeze că vor depune mai multe eforturi, pe termen lung, pentru a aborda cauzele profunde ale migrației și strămutării;

— își propune să stabilească un cadru de politici orientate spre dezvoltare pentru a aduce în atenție situațiile de strămutare forțată; acest cadru se va concretiza sub forma unor recomandări;

— își propune să facă o analiză a situațiilor de strămutare forțată prelungită în țările partenere, cauzate de conflicte, violență și încălcări ale drepturilor omului, indiferent de statutul persoanelor strămutate în temeiul Convenției din 1951 privind statutul refugiaților.

2. Susține această comunicare întrucât:

— pe fondul conflictului, al violențelor și al încălcării drepturilor omului, ce se manifestă în prezent la nivel global, s-au înregistrat mai mult de 60 de milioane de persoane — refugiați și persoane deplasate intern (IDP) — care au fost și sunt strămutate forțat, lucru care a condus la atingerea celui mai ridicat nivel de strămutări forțate, înregistrat după cel de-Al Doilea Război Mondial;

— persoanele care au dobândit calitatea de refugiați sau de persoane strămutate, provenind din zonele de conflict, nu au perspectivă de dezvoltare și nu au posibilitatea de a beneficia de drepturi sociale și economice nici în țările de origine și nici în statele de primire;

— menționează că, în afară de protecția juridică, de asigurarea alimentelor și a cazării, persoanele strămutate forțat au nevoie și de acces la locuri de muncă și la servicii precum asistența medicală, educație și locuințe;

— programele propuse acestor categorii de persoane încearcă să redea autonomia individuală, respectiv capacitatea persoanelor, a gospodăriilor sau a comunităților de a-și asigura

nevoile de bază și de a beneficia de drepturile sociale și economice într-un mod durabil și demn — așa cum este prevăzut în Agenda 2030 pentru dezvoltare durabilă;

— va contribui la consolidarea corelării dintre asistența umanitară și cea pentru dezvoltare prin implicarea timpurie a tuturor factorilor de decizie, la elaborarea și aplicarea unor strategii și programe coerente, la promovarea cooperării regionale, la intensificarea schimbului de informații, la evaluări coordonate — cadre analitice comune, cicluri de programare și financiare coordonate.

3. Consideră că:

— acest document este un nou cadru de politici care se adresează persoanelor strămutate, ce va sta la baza unei noi modalități de abordare a strămutării forțate, orientată spre dezvoltare;

— documentul urmează demersurile lansate de Comisia Europeană prin Comunicarea: „Rolul acțiunii externe a UE în actuala criză a refugiaților” [JOIN (2015) 40], care încurajează și recomandă Uniunii Europene și statelor sale membre să se implice pe termen lung în gestionarea cauzelor migrației și strămutării;

— această comunicare s-a constituit totodată într-un preambul al summit-ului umanitar mondial organizat sub egida ONU în mai 2016; summit-ul a marcat demararea cooperării dintre UE și statele sale membre cu alți actori de pe scena globală în vederea lansării Agendei pentru umanitate;

— strămutarea forțată constituie o amenințare la adresa progresului și, din această perspectivă, refugiații și persoanele strămutate în interiorul țării devin persoane vulnerabile;

— o abordare corectă a direcției orientate spre dezvoltare trebuie să aibă în vedere atât refugiații, persoanele deplasate intern, persoanele strămutate, cât și gazdele acestora, concentrându-se pe vulnerabilitățile și capacitățile acestor categorii;

— este necesară realizarea unei sinergii între actorii umanitari și cei pentru dezvoltare, în ceea ce privește schimbul de informații privind analizele, realizarea de programe, previzibilitatea și flexibilitatea finanțării, inclusiv la nivel local, acolo unde are loc o creștere a răspunsurilor inovative, pentru a promova reziliența și autonomia persoanelor deplasate forțat prin educație de calitate, acces la oportunități economice și protecție socială.

#### 4. Apreciază că:

— în majoritatea cazurilor, factorii principali care favorizează prelungirea situației de strămutare pentru o perioadă mai mare de 5 ani sunt întârzierile înregistrate în restabilirea păcii în multe dintre țările de origine, politicile restrictive aplicate de țările gazdă coroborate cu capacitatea redusă de a găzdui persoane strămutate forțat; la aceștia putem adăuga schimbările climatice și dezastrelor naturale care pot interveni — în acest context numărul persoanelor care ar putea fi deplasate forțat ar putea să se amplifice;

— în noul cadru de politici, adaptat contextului ca urmare a strămutărilor forțate la nivel global, cadru menit să maximizeze impactul sprijinului UE pentru refugiați și persoanele strămutate în interiorul țării, combaterea violenței împotriva femeilor ar trebui să fie o prioritate.

#### 5. Atrage atenția asupra faptului că:

— în prezent, principalul răspuns al comunității internaționale la situațiile de criză care determină strămutarea forțată trebuie să fie reevaluat și remodelat conform situațiilor *de facto*, întrucât s-a bazat pe acordarea de asistență umanitară, presupunând că, de îndată ce criza inițială se stabilizează și nevoile imediate sunt satisfăcute, responsabilitatea soluțiilor pe termen lung trece în sarcina actorilor naționali și internaționali de dezvoltare;

— furnizarea de asistență umanitară este vitală, dar nu este suficientă pentru identificarea unor soluții durabile pentru refugiați, pentru persoanele dislocate în interior și pentru persoanele returnate;

— asistența umanitară a creat adesea o dependență de furnizare de ajutor, în absența altor surse de finanțare durabile de asistență pentru dezvoltare; cele mai mari probleme sunt legate de lipsa accesului la educație, la piața muncii, la servicii de bază pentru persoanele strămutate forțat și la îngreunarea accesului comunităților-gazdă la aceste servicii;

— trebuie luată în considerare contribuția socială și economică a persoanelor strămutate cu forță pentru comunitățile-gazdă, prin extinderea piețelor de desfacere, creșterea cererii pentru bunuri și servicii, importul de noi competențe; ignorarea acestui aspect poate conduce la o atitudine negativă manifestată de comunitățile locale și de guvernele-gazdă față de refugiați și persoanele strămutate intern;

— strămutarea forțată a devenit o problemă persistentă și complexă care creează o presiune imensă nu numai asupra persoanelor strămutate, ci și asupra țărilor, guvernelor și comunităților-gazdă și asupra donatorilor; toți actorii menționați au o responsabilitate comună — aceea de a reacționa; presiunea datorată aflului și șederii îndelungate a populațiilor

strămutate devine deosebit de acută în comunitățile, țările și regiunile care sunt vulnerabile.

#### 6. Apreciază că din perspectiva României:

— practica a demonstrat că tranziția de la intervențiile în situații de urgență și asistență umanitară la proiectele de dezvoltare nu este liniară, este complexă;

— adeseori asistența umanitară, în absența unor surse de finanțare alternative durabile și a asistenței pentru dezvoltare, a creat o dependență de furnizarea de ajutor; din această perspectivă cele mai mari probleme sunt legate de lipsa accesului la educație, la piața muncii, la serviciile de bază pentru persoanele strămutate forțat și la îngreunarea accesului comunităților-gazdă la aceste servicii;

— promovarea încrederii reciproce între persoanelor strămutate și membrii comunităților-gazdă ar putea diminua și, eventual, elimina dependența pe termen lung de asistență umanitară și ar sprijini reziliența celor două părți, în sensul sporirii capacității lor de a face față crizelor și schimbărilor viitoare;

— am susținut adoptarea concluziilor la reuniunea Consiliului afaceri externe (CAE) dedicat miniștrilor responsabili de cooperarea internațională pentru dezvoltare privind abordarea Uniunii Europene relativ la strămutarea forțată și dezvoltare, din 12 mai 2016; cu acest prilej reprezentantul României a subliniat necesitatea unei abordări coerente pentru vecinătatea estică și sudică, pe care noul Consens european privind dezvoltarea ar trebui să o reflecte, îndeosebi în ceea ce privește securitatea și credibilitatea;

— accentuarea corelării politicii de cooperare pentru dezvoltare cu politica de ajutor umanitar în vederea asigurării coerenței, complementarității și eficienței rezultatelor;

— țara noastră acordă asistență umanitară pentru refugiați și pentru persoanele dislocate intern și celor strămutate, în special prin organizații internaționale, având în vedere resursele limitate disponibile (Înaltul Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați, Comitetul Internațional pentru Crucea Roșie, Fondul Internațional pentru Urgențe ale Copiilor al Națiunilor Unite etc.);

— vom participa cu o contribuție de 21,6 milioane euro în perioada 2016—2019 la Facilitatea pentru refugiații din Turcia, care a fost organizată de Comisie având la bază aceste principii.

7. Susține pe fond comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „Vieți demne: de la dependența de ajutor la autonomie — Strămutarea forțată și dezvoltarea” — COM (2016) 234 — întrucât este fundamentată pe considerentul că ajutorul umanitar salvează vieți oferind elemente esențiale de bază, dar acesta nu este o soluție pe termen lung.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 27 septembrie 2016, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**FLORIN IORDACHE**

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**HOTĂRÂRE**  
**privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea de Regulament**  
**al Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția pentru Azil a Uniunii Europene**  
**și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010 COM (2016) 271**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/1018, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 20 septembrie 2016, Camera Deputaților:

1. Susține obiectivul privind acordarea de asistență tehnică operativă și tehnică sporită statelor membre pentru gestionarea sistemelor de azil și de primire, în special în cazuri de presiune disproporționată.

2. Atrage atenția asupra potențialului conflict al prevederii conform căreia Comisia Europeană poate adopta o decizie prin intermediul unui act de punere în aplicare atunci când, în cazul unei presiuni disproporționate asupra sistemelor de azil sau de primire, un stat membru nu solicită agenției asistență operativă și tehnică sau nu acceptă o ofertă de acest tip din partea agenției sau nu ia măsuri suficiente pentru a face față presiunii sau nu respectă recomandările Comisiei Europene, afectând astfel eficacitatea sistemelor de azil și de primire într-o asemenea măsură încât s-ar pune în pericol funcționarea sistemului european comun de azil (SECA), și invită Comisia Europeană să ia măsurile necesare pentru a evita materializarea acestui risc.

3. Salută intenția de a cuprinde în echipele de asistență experți cu profiluri profesionale relevante pentru domeniul protecției copilului, având în vedere creșterea numărului de copii neînsoțiți în rândul migranților și al solicitanților de azil, precum și introducerea aspectelor legate de tratarea cererilor de protecție internațională care au ca obiect copiii în cadrul activităților de formare și recomandă ca protecția drepturilor copilului să fie reflectată cât mai puternic în atribuțiile și sarcinile agenției.

4. Atrage atenția că sarcina constituirii unei capacități de colectare și analizare a informațiilor privind situația în materie de azil din Uniune și din țări terțe, în cadrul agenției propuse, trebuie să se extindă doar asupra datelor și analizelor ce prezintă valoare adăugată, comparativ cu cele din alte surse sau care sunt disponibile prin alte agenții ale Uniunii, pentru a evita creșterea nejustificată a cheltuirii banilor contribuabililor europeni.

5. Consideră că implicarea activă a agenției propuse și a experților în activitățile de examinare a cererilor de azil conduce la riscuri disproporționate în ceea ce privește securitatea datelor și interferează prea mult cu sistemele naționale în materie;

propune ca o astfel de implicare să fie restrânsă la cazuri temeinic motivate și limitată la ceea ce reprezintă o valoare adăugată certă.

6. Își exprimă îngrijorarea cu privire la dreptul agenției de a demara din proprie inițiativă un exercițiu de monitorizare pentru a evalua sistemele de azil sau de primire ale unui stat membru, ori de câte ori există motive serioase de îngrijorare privind funcționarea oricărui aspect al sistemelor de azil sau de primire ale statului membru respectiv, deoarece această modalitate de exercitare a dreptului de monitorizare ar putea conduce la excese; recomandă ca agenția să justifice temeinic acțiunile de monitorizare din proprie inițiativă.

7. Atrage atenția că indicatorii, orientările și bunele practici în materie de azil depind și de cadrul național economico-social specific fiecărui stat membru și recomandă ca acestea să fie tratate cu prudență în ceea ce privește transpunerea în practica Uniunii.

8. Solicită Comisiei Europene să explice în ce anume constau standardele operaționale privind punerea în aplicare a instrumentelor legislative ale Uniunii în materie de azil, pe care noua agenție urmează să le elaboreze, și care sunt garanțiile prevăzute pentru a fi limitate doar la ceea ce este necesar, astfel încât să nu afecteze drepturile în materie, care sunt de competența statelor membre.

9. Își exprimă îngrijorarea cu privire la prevederea conform căreia agenția evaluează dacă statele membre sunt pregătite să facă față provocărilor ce ar decurge dintr-o eventuală presiune disproporționată asupra sistemelor lor de azil și de primire, având în vedere că pregătirea statelor membre în acest domeniu nu se poate rezuma la aspecte administrative, ci prezintă și conotații culturale și politice legitime, pe care agenția nu are capacitatea de a le estima.

10. Consideră că modelul prevăzut, bazat pe obligația de cooperare, ar trebui să conțină și posibilitatea neparticipării statului membru, în anumite situații în care statul membru consideră că respectarea acestei obligații ar conduce la o povară administrativă exagerată sau ar veni în contradicție cu legislația națională.

11. Salută atenția acordată protecției datelor personale și gestiunii detaliate a acestora.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 27 septembrie 2016, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**FLORIN IORDACHE**

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**HOTĂRÂRE**

**privind adoptarea opiniei referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European  
și a Consiliului privind condițiile de intrare și de ședere a resortisanților țărilor terțe  
pentru ocuparea unor locuri de muncă înalt calificate COM (2016) 378**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/1033, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 21 septembrie 2016, Camera Deputaților:

1. Subliniază că măsurile de activare, formare și dezvoltare a competențelor forței de muncă existente trebuie să fie cu prioritate vizate prin acțiuni mai ambițioase la nivelul Uniunii, înainte de a apela la forța de muncă din state terțe, pentru combaterea deficitelor structurale de competențe și a neconcordanței între calificările din anumite sectoare, care au potențialul de a limita creșterea, productivitatea și inovarea.

2. Consideră că învățarea pe tot parcursul vieții, munca la distanță și modalitățile de lucru generate de economia digitală au un potențial insuficient exploatat pentru a răspunde nevoilor forței de muncă înalt calificate a Uniunii, iar capacitatea acestora de a furniza instruire mai rapid decât învățământul tradițional și adaptat cererilor imediate ar trebui fructificată prin acțiuni mai hotărâte ale Uniunii Europene.

3. Consideră că potențialul de inițiere sau stabilire de noi afaceri, stimulat de fluxul resortisanților țărilor terțe ce ocupă locuri de muncă înalt calificate în Uniune, ar putea fi valorificat mai puternic prin elaborarea și aplicarea unor politici de sprijin și orientare antreprenorială, care să vizeze explicit această oportunitate și să contribuie astfel la crearea de locuri de muncă.

4. Atrage atenția că directiva ar trebui să prevadă proceduri administrative eficiente pentru gestiunea fluxului de date relevante pentru piața muncii și libera circulație a lucrătorilor, astfel încât funcționarea sistemului cărții albastre a Uniunii să fie consolidată prin punerea la dispoziție a unui volum cât mai mare de informații fiabile, detaliate și actualizate.

5. Își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că Uniunea nu este suficient de eficace în a păstra persoanele talentate, cu studii, pe teritoriul acesteia, în comparație cu alte economii dezvoltate, și invită Comisia Europeană să analizeze în profunzime cauzele acestei situații și să identifice măsurile necesare pentru contracararea acestui fenomen ce afectează puternic statele membre care au un nivel de dezvoltare mai redus.

6. Atrage atenția că trebuie realizată o distincție clară, cel puțin la nivelul analizei aplicării cărții albastre, între cetățenii care doresc să ocupe un loc de muncă înalt calificat pe termen limitat și cei care vor să rămână în Uniune un timp foarte îndelungat sau, practic, permanent.

7. Consideră că prin propunerea de directivă condițiile de admisie a resortisanților țărilor terțe pentru ocuparea unor locuri de muncă înalt calificate devin mai flexibile pentru solicitanți, dar în același timp prezintă riscul de a spori sarcina administrativă a statului membru în cauză.

8. Consideră că este necesară introducerea unei condiții minime de educație și formare, echivalentă cu cea prevăzută de legislația națională a statului membru, în vederea accesului la învățământ superior, de la îndeplinirea căreia să se ia în considerare 3 ani de experiență profesională.

9. Își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că nu există indicii că mobilitatea mai ridicată ce s-ar obține prin propunerea de directivă va crea o diferență justificată de creșterea fluxului posesorilor cărții albastre către zonele deficitare în ocuparea forței de muncă.

10. Consideră că pentru a se evita crearea unor inegalități pe piața forței de muncă între absolvenții de învățământ superior, care au acces doar la nivel de debutant în profesie pe baza calificării, și cei cu competențe de nivel echivalent trebuie evitată dubla recunoaștere a experienței de minimum 3 ani, o dată în vederea stabilirii nivelului de calificare și, a doua oară, pentru avansare în funcție.

11. Respinge limitarea pragului salarial la 1.4 din salariul mediu, fapt care conduce la desființarea dreptului statului membru de a stabili nivelul salarial al resortisanților din state terțe în condiții de protejare a pieței forței de muncă autohtone, și consideră că, dacă se acceptă asimilarea experienței profesionale cu studiile superioare, atunci pragul salarial pentru lucrătorii înalt calificați ar trebui să fie menținut la un nivel mai mare.

12. Consideră că pragul salarial calculat la 1.4 din salariul mediu ar putea transforma statele membre cu salariu mediu scăzut într-o poartă de intrare unde să se obțină o carte albastră în condiții mai ușoare decât cele stabilite de alte state care sunt în fapt destinația finală a lucrătorilor.

13. Atrage atenția că recunoașterea diplomelor, certificatelor și calificărilor profesionale prevăzută a se realiza în conformitate cu procedurile naționale aplicabile nu conduce automat la asigurarea egalității de tratament, în cazul în care în materie de recunoaștere, pentru accesul pe piața forței de muncă, sunt aplicabile, în funcție de cetățenie, două proceduri naționale distincte, respectiv o procedură aplicabilă cetățenilor europeni



și o procedură aplicabilă cetățenilor străini (resortisanților din state terțe).

14. Consideră ca fiind nejustificată permisiunea de a munci în al doilea stat membru imediat după depunerea cererii în acest sens, deoarece solicitantul cunoaște din timp faptul că va pleca în al doilea stat membru și termenul de soluționare a cererii în al doilea stat membru este suficient de scurt, anume 30 de zile;

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 27 septembrie 2016, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**FLORIN IORDACHE**

București, 27 septembrie 2016.  
Nr. 84.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**HOTĂRÂRE**  
**privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea comună**  
**către Parlamentul European și Consiliu — Cadrul comun privind contracararea**  
**amenințărilor hibride — Un răspuns al Uniunii Europene JOIN (2016) 18**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/1031, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 20 septembrie 2016, Camera Deputaților:

1. Constată că s-a generalizat percepția conform căreia mediul de securitate al UE s-a deteriorat considerabil, devenind din ce în ce mai fluid, mai periculos și mai puțin previzibil.

2. Ia act de faptul că există o cerere tot mai mare din partea cetățenilor europeni, a statelor membre și a aliaților Uniunii ca UE să devină un „furnizor de securitate” și să își îndeplinească astfel rolul de protecție, într-un mediu de securitate grav alterat.

3. Ia act de faptul că distincția dintre securitatea internă și cea externă a devenit mai puțin clară.

Subliniază necesitatea ca UE să abordeze amenințările generate de instabilitatea din sud și est printr-o abordare integrată, care să conecteze toate politicile de securitate, din interior și din exterior, precum și instrumentele corelative.

4. Observă că, deși UE nu generează niciun fel de amenințări hibride, este expusă masiv unor astfel de amenințări.

5. Salută abordarea președintelui Comisiei Europene în discursul său din 14 septembrie 2016 privind Starea Uniunii, care a menționat modul de viață european ca fiind țintă a tuturor tipurilor de amenințări hibride.

În plus, un refuz al acordării cărții albastre ar genera dificultăți juridice în ceea ce privește încetarea contractelor de muncă în cauză.

15. Consideră că, pentru a evita sporirea sarcinii administrative, nu este necesară comunicarea anuală a informațiilor referitoare la nivelul salarizării și lista profesiilor dacă nu apar modificări în sistemele naționale.

6. Salută poziția exprimată de președintele Comisiei Europene în discursul său din 14 septembrie 2016 privind Starea Uniunii, aceea că toleranța nu poate fi exersată în dauna securității și că, deși statutul de putere globală pașnică (soft power) al UE este un motiv de mândrie, ar fi naiv să credem că este suficient, în contextul unei vecinătăți din ce în ce mai periculoase.

7. Apreciază faptul că în cazul atacurilor hibride ar trebui să existe un regim sancționator la nivelul dreptului internațional, precum și mecanisme de retorsiune pentru situația în care entitățile care desfășoară atacuri hibride nu se supun dreptului internațional.

Consideră că și Uniunea Europeană ar trebui să dispună de mecanisme de retorsiune proprii, proporționale cu riscul implicat.

8. Consideră că, într-adevăr, apărarea modului de viață european, cu alte cuvinte apărarea valorilor și principiilor fundamentale ale Uniunii, reprezintă cel mai înalt obiectiv în care solidaritatea trebuie să se manifeste plenar și că acțiunile de respingere a atacurilor hibride merită orice efort și o mobilizare generală fără rezerve.

9. Apreciază faptul că diferitele tipuri de amenințări la adresa unor state membre individuale trebuie considerate drept amenințări la adresa întregii Uniuni și că sunt necesare o unitate

și o solidaritate puternică între statele membre, precum și o politică externă și de securitate comună coerentă.

În acest context, deplânge încercările unor state membre de a relativiza amenințări hibride grave și de a oferi suport politic și diplomatic unor state terțe, care generează astfel de provocări.

Invită Înalțul Reprezentant pentru afaceri externe și politica de securitate și Comisia Europeană să determine motivele care stau la baza unor astfel de acțiuni divergente și să prezinte Consiliului European un raport în acest sens, cu propuneri de remediere.

10. Consideră că Uniunea Europeană trebuie să adopte imediat măsuri de combatere a degradării mediului strategic, întrucât din cauza multiplicării și a simultaneității crizelor, cu consecințe imediate chiar asupra teritoriului UE, niciun stat membru nu mai poate acționa singur, iar europenii trebuie să își exercite responsabilitățile în mod colectiv pentru a-și asigura securitatea.

11. La act de faptul că măsurile de combatere a amenințărilor hibride sunt circumscrise securității, menținerii legii, ordinii și apărării naționale, toate acestea fiind elemente care se află în competența exclusivă a statelor membre, Uniunea având doar rol de sprijin prin propuneri privind organizarea cadrului instituțional și luarea de măsuri posibile pentru combaterea amenințărilor hibride.

12. Salută ideea unei abordări cuprinzătoare, care să permită Uniunii Europene, în coordonare cu statele membre, să contracareze amenințările hibride, prin crearea de sinergii între toate instrumentele relevante și prin încurajarea unei cooperări strânse între actorii relevanți.

13. Salută conștientizarea la nivelul Comisiei Europene a existenței unor provocări serioase la adresa păcii și a stabilității în vecinătatea estică și sudică a UE.

Semnaleză totuși că provocările din vecinătatea sudică se află la o scară inferioară celor din vecinătatea estică și invită Comisia Europeană să includă acest fapt în propunerile sale, întrucât prin desconsiderarea realității nu se poate elabora și pune în aplicare un plan de măsuri viabil.

14. Salută propunerea de menținere a flexibilității definițiilor privind amenințările hibride, pentru ca definiția să poată include marea diversitate de atacuri hibride și evoluția acestora.

Își exprimă surprinderea că în încercarea de definire a Comisiei Europene sunt incluse doar „(...) amestecul de activități coercitive și subversive, de metode convenționale și neconvenționale (de exemplu, diplomatice, militare, economice, tehnologice), care pot fi utilizate într-un mod coordonat de actorii statali sau nestatali pentru a realiza obiective specifice, rămânând însă sub limita pragului de stare de război declarată oficial”, lipsind trăsături fundamentale precum caracterul ostil și scopul final, care este distrugerea țintei, adică a „modului de viață european”.

15. Își exprimă acordul față de Comisia Europeană care consideră că în acțiunile hibride „(...) se pune accentul pe exploatarea vulnerabilităților țintei vizate”, dar respinge ideea că „(...) generarea unei ambiguități în scopul împiedicării proceselor decizionale” reprezintă o constantă. Chiar dacă procesul decizional al țintei poate fi alterat de tactica „cultivării ambiguității” de către agresor, reamintește Comisiei Europene că atacurile hibride întreprinse de către actorii statali sunt ușor de identificat, adesea pentru că tocmai acești actori doresc să fie recunoscuți ca autori, pentru a pune în evidență raportul de forțe care dezavantajează ținta și care nu presupune nicio ambiguitate. Reamintește Comisiei Europene faptul că în cazul

evocat anterior principala vulnerabilitate a țintei vizate este tocmai raportul de forțe defavorabil.

Consideră că ar trebui operată o distincție clară în definiția amenințărilor hibride, între actorii statali și actorii nonstatali, întrucât aceștia din urmă amenință doar cu acțiuni care au efecte relativ limitate precum propaganda, sabotajele și actele de terorism.

Consideră că perspectiva menționată, aceea a raportului de forțe, demonstrează o dată în plus necesitatea unității și acțiunii comune a Uniunii Europene și a statelor membre.

16. Reamintește Comisiei Europene faptul că în definirea amenințărilor hibride la adresa statelor guvernate pe baze democratice ar fi trebuit precizate și elementele de continuitate în comparația făcută între operațiunile unor state din timpul războiului rece și cele actuale, definite ca amenințări hibride.

Consideră că există o similitudine între acele acțiuni și cele actuale și că experiența trecutului recent nu ar trebui ignorată, întrucât ea poate fi utilă în identificarea și gestionarea amenințărilor hibride actuale.

17. Observă, în continuarea analizei privind definiția amenințărilor hibride propusă în Comunicare, că formularea privind acțiunile „sub limita pragului de stare de război declarată oficial” este imprecisă, întrucât nu specifică care dintre părți ar trebui să declare starea de război, și nu este utilizabilă pentru că, cel mai probabil, entitatea care desfășoară astfel de acțiuni nu va declara starea de război, tocmai ca tactică a războiului hibrid.

18. Consideră că cele mai semnificative acțiuni necesare pentru atingerea obiectivelor Comunicării examinate sunt: identificarea vulnerabilităților care pot afecta structurile și rețelele naționale și paneuropene și a instrumentelor comune, inclusiv indicatori, capabile să îmbunătățească protecția și reziliența infrastructurii critice, înființarea Celulei de fuziune în cadrul Centrului european pentru analiza informațiilor (INTCEN) și înființarea punctelor naționale de contact pentru amenințări hibride, capabile să asigure cooperarea și comunicarea cu Centrul de fuziune, înființarea unui Centru de excelență pentru combaterea amenințărilor hibride, adaptarea capacităților de apărare cu relevanță UE, cooperarea Comisiei Europene cu statele membre și cu industria în cadrul unui parteneriat public-privat pentru securitate cibernetică, elaborarea ghidului pentru îmbunătățirea securității cibernetice a instalațiilor, utilizarea de platforme și rețele de schimb de informații, examinarea aplicabilității și implicațiilor practice ale clauzelor de solidaritate și apărare în situația atacurilor hibride grave și cu arie largă.

19. Consideră că adoptarea unor măsuri de contracarare a amenințărilor hibride impune cunoașterea și evaluarea în detaliu a celor deja utilizate.

Salută în special ideea creării unui centru de excelență pentru abordarea amenințărilor hibride, care să analizeze printre altele și cercetarea modului în care au fost aplicate strategiile hibride.

Își exprimă speranța că o asemenea cercetare va conține cel puțin descrierea strategiei/acțiunii hibride, identificarea și numirea ca atare a principalei surse de riscuri și amenințări hibride, precum și raportul de mărime față de riscurile și amenințările hibride provocate de alte entități, denumirea entității care a recurs la astfel de strategii, locul în care au fost aplicate, relația acestor acțiuni cu dreptul internațional și cu acordurile bilaterale sau multilaterale în vigoare, efectele asupra țintelor, efectele asupra Uniunii Europene în ansamblu, capacitatea de răspuns a statelor membre sau a Uniunii Europene și

posibilitatea aplicării unor măsuri, precum și alte informații necesare pentru realizarea obiectivelor Uniunii.

Se așteaptă ca studiile pentru identificarea domeniilor vulnerabile în fața amenințărilor hibride să conțină criterii de clasificare și indicatori comuni, care să includă permeabilitatea mediului de securitate națională de a fi infiltrat cu agenți ai unor entități ostile, vulnerabilitatea angajaților din structurile de securitate națională în fața acțiunilor de recrutare de către entități ostile, amenințări la securitatea națională ca urmare a unor acorduri bilaterale conținând clauze excesive, în opoziție cu angajamentele asumate prin tratatele de aderare.

20. Salută inițiativa Comisiei Europene de a pune la dispoziția statelor membre „metodologii de evaluare a riscurilor de securitate”, precum și solicitarea ca statele membre să elaboreze studii pentru identificarea domeniilor vulnerabile în fața amenințărilor hibride.

Semnaleză dificultatea stabilirii unor criterii, indicatori și instrumente de măsurare comune, care să fie adecvate situației fiecărui stat.

Reamintește faptul că unele state membre nu sunt și membre ale Alianței Nord-Atlantice și că acestea pot avea acorduri bilaterale de securitate cu state terțe și, în acest context, semnaleză că „vulnerabilitatea” este percepută în mod diferit de către statele membre, în funcție de situația lor particulară de securitate.

Din același motiv, crede că „alinieră politicilor, doctrinelor și conceptelor UE și a celor naționale” rămâne un proiect dezirabil în pofida dificultăților inerente.

21. Salută preocuparea Comisiei Europene față de „campaniile de dezinformare masive, care utilizează platforme de comunicare socială pentru a controla discursul politic sau pentru a radicaliza, a recruta și coordona actori intermediari pot constitui vectori ai amenințărilor hibride”, dar semnaleză că adoptarea unor măsuri viguroase poate necesita exonerarea autorităților de eventuale acuzații privind respectarea drepturilor omului, democrației și statului de drept.

Consideră că Înalțului Reprezentant pentru afaceri externe și politica de securitate și Comisiei Europene le revine sarcina de a iniția un proces de clarificare a conceptului drepturilor omului, prin recunoașterea dreptului la viață ca fundament al întregii construcții a acestui generos concept, precum și a principiului conform căruia drepturile omului la nivel individual nu pot restrânge și încălca drepturi similare ale altei persoane.

22. Consideră că strategia de combatere a amenințărilor hibride ar trebui să includă măsuri pe multiple paliere, de la cunoașterea/înțelegerea amenințării, la prevenirea, inclusiv reducerea vulnerabilităților interne și de apărare, care să includă o reacție promptă și adaptată.

23. Salută acțiunea privind îmbunătățirea nivelului de conștientizare, propusă spre implementare la nivelul Serviciului European de Acțiune Externă prin înființarea grupurilor operative East StratCom (task force-ului East StratCom) cu scopul de a promova o imagine pozitivă a UE în statele din Parteneriatul Estic, de a facilita utilizarea fondurilor europene și implementarea proiectelor europene, de a reacționa la propaganda anti-UE a celulei de fuziune a UE împotriva amenințărilor hibride, care va funcționa în cadrul Centrului de Informații și Analiză al UE INT-CEN, și prin lansarea Protocolului operațional al UE pentru combaterea amenințărilor hibride Planul de acțiune al UE (EU Playbook), care conține proceduri de urmat, începând cu faza inițială de identificare și până la faza finală de atac, precum și rolul fiecărei instituții și al fiecărui actor.

24. Apreciază faptul că documentul examinat răspunde necesității unei abordări comprehensive la nivelul statelor membre, în sensul identificării, creării cadrului adecvat de abordare și contracarării amenințărilor hibride, în principal prin consolidarea rezilienței, dar constată că, deși domeniile ce concurează la consolidarea rezilienței sunt corect abordate, ele nu sunt tratate exhaustiv, astfel încât nu sunt abordate unele dintre cele mai importante, precum creșterea capacității administrative a instituțiilor publice și consolidarea coeziunii sociale.

25. Se raliiază Rezoluției Parlamentului European referitoare la UE într-un mediu global în schimbare — o lume mai conectată, mai contestată și mai complexă — [2015/2272(INI)], care solicită Înalțului Reprezentant să rezolve neclaritatea formulării clauzei de apărare reciprocă prevăzute la articolul 42 alineatul (7) din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE) și să definească orientările și modalitățile de implementare a clauzei, pentru a le permite statelor membre să reacționeze atunci când aceasta este invocată.

26. Reține faptul că, deși actele de terorism și extremismul violent nu au în sine un caracter hibrid, acțiunea de recrutare a unor membri vulnerabili ai societății în scopul radicalizării reprezintă în sine o amenințare hibridă, prin scopul urmărit de autori.

27. Relevă importanța identificării factorilor economici, politici și societali care facilitează dezvoltarea grupărilor teroriste.

28. Susține adoptarea unor proceduri riguroase pentru eliminarea conținutului ilegal din paginile electronice și obligarea intermediarilor să respecte normele în gestionarea propriilor rețele și sisteme.

29. Consideră că politica de securitate și apărare comună are un rol semnificativ în combaterea amenințărilor hibride și că instrumentele ei ar trebui să fie complet și frecvent utilizate.

30. Constată că din decembrie 2008 până în decembrie 2012, Consiliul European nu a avut pe ordinea de zi politica de securitate și apărare comună, ceea ce reflectă propensiunea Uniunii către politici de dezvoltare socială, economică și umană.

Observă că doar schimbarea drastică a mediului de securitate a readus acest subiect pe agenda summiturilor din decembrie 2012, decembrie 2013 și iunie 2015.

31. Constată că, deși statele membre publică în mod regulat strategii naționale de securitate și apărare și orientări operaționale, nu există niciun astfel de document la nivelul UE.

32. Salută Declarația privind securitatea transatlantică, adoptată la Summitul NATO de la Varșovia, prin care s-a stabilit că apărarea colectivă rămâne responsabilitatea fundamentală a NATO, iar Parteneriatul strategic dintre UE și NATO a fost definit ca esențial pentru securitatea statelor membre.

33. Subliniază că politica de securitate și apărare comună ar trebui să consolideze pilonul european al NATO, să asigure faptul că statele europene membre ale NATO își respectă angajamentele asumate în cadrul NATO și că piatra de temelie a cooperării dintre UE și NATO o constituie complementaritatea misiunilor lor și, implicit, a gamei lor de instrumente.

34. Subliniază faptul că NATO este cel mai bine dotat pentru descurajare și pentru apărare în aplicarea articolului 5 din Tratatul de la Washington privind apărarea colectivă în caz de agresiune împotriva unuia dintre membrii săi, în timp ce UE este cel mai bine dotată să facă față provocărilor la adresa securității interne a statelor membre, inclusiv actelor subversive, care nu sunt acoperite de articolul 5 din tratat.

35. Salută faptul că, în condițiile în care atât UE, cât și NATO dezvoltă strategii și programe pentru combaterea amenințărilor hibride, s-au pus deja bazele intensificării cooperării UE-NATO în acest domeniu.

Crede că determinarea UE și NATO de a răspunde structurat și eficient la amenințările hibride reprezintă o componentă esențială a procesului lor de adaptare la noul mediu de securitate.

36. Reține faptul că în cooperarea UE-NATO coordonatele principale sunt avertizarea timpurie/conștientizarea situației, comunicarea strategică eficientă, securitatea cibernetică sau pregătirea răspunsului în domeniile civil și militar.

37. Consideră că schimbul de bune practici și organizarea unor exerciții comune UE-NATO pe baza unor scenarii complexe vor permite o mai bună coordonare și un răspuns prompt al statelor membre și aliate la amenințările hibride.

38. Subliniază rolul Serviciului European de Acțiune Externă și Secretariatului Internațional al NATO, care împreună cu serviciile Comisiei Europene pot dezvolta acțiuni concrete de implementare, precum și mecanisme de coordonare a personalului cu responsabilități.

39. Consideră că unul dintre obiectivele principale ale politicii de securitate și apărare comune ar trebui să fie orientarea către crearea unor unități militare multinaționale regrupate într-o formă permanentă și definirea unei politici care să conducă în cele din urmă la o apărare comună.

Agreează înființarea unui cartier general militar permanent al UE pentru a îmbunătăți capabilitatea de gestionare a crizelor militare și pentru a asigura planificarea de urgență și interoperabilitatea forțelor și a echipamentelor.

Invită statele membre să consolideze cooperarea apărării colective, la nivel bilateral și în grupări regionale, și sprijină adoptarea unei cărți albe dedicate apărării UE, care să aibă la bază Strategia globală a UE.

40. Reamintind că UE nu deține capabilități proprii de apărare, ci doar mecanisme de sprijinire a statelor membre în dezvoltarea acestora, semnalează faptul că cerința conform căreia Înalțul Reprezentant, în coordonare cu statele membre, să exploateze capacitățile de acțiune militară în cadrul politicii comune de securitate și apărare nu poate fi realizată, întrucât toate capabilitățile militare sunt deținute de statele membre, fiind puse la dispoziția Uniunii pe baze voluntare, iar deciziile de întrebuintare a acestora se iau prin consens în cadrul Consiliului.

41. Îndeamnă statele membre să pună în aplicare pe deplin Directiva 2009/81/CE, în ceea ce privește achizițiile publice în domeniile apărării și securității, și Directiva 2009/43/CE, în ceea ce privește transferul de produse din domeniul apărării,

remarcând totodată că statele membre au folosit rareori instrumentele disponibile, de exemplu, achizițiile comune, prin intermediul organismelor centrale de achiziție precum Agenția Europeană de Apărare.

42. Consideră că este necesară consolidarea capacităților statelor partenere din vecinătatea estică, ca sursă de securitate pentru UE.

43. În acord cu Concluziile finale ale recentei Conferințe interparlamentare pentru politica externă și de securitate comună și pentru politica de securitate și apărare comună a Uniunii Europene de la Bratislava, consideră că UE trebuie să își intensifice eforturile pentru a-și consolida guvernanta globală, inclusiv printr-o reformă cuprinzătoare a sistemului ONU, în vederea consolidării legitimității, transparenței, responsabilității și eficienței acestei organizații.

Consideră că se impune reforma Consiliului de securitate al ONU, în special în ceea ce privește componența și procedurile de adoptare a deciziilor, astfel încât să se mărească capacitatea acestuia de a acționa în mod decisiv atunci când sunt abordate provocări de securitate la nivel mondial.

44. Apreciază faptul că prevederile Cadrului comun privind contracararea amenințărilor hibride reprezintă un foarte bun fundament pentru lansarea unui proces amplu, având ca obiectiv întărirea rezilienței europene la amenințările hibride.

45. Observă că în Comunicarea examinată accentul se pune în special pe studierea și analiza amenințărilor și mai puțin pe găsirea și implementarea unor măsuri concrete, sub forma unor politici, strategii și programe capabile să soluționeze problemele ca atare.

46. Salută aportul delegațiilor României cu privire la propunerea prezentată, care au susținut atât în cadrul Uniunii Europene, cât și în cel al NATO necesitatea consolidării capacităților de combatere a amenințărilor hibride.

Având în vedere natura amenințărilor hibride, un rol important revine statelor, la nivel național, iar un răspuns eficient la aceste amenințări presupune asigurarea unei coordonări între toate instituțiile relevante. În același timp, UE și NATO pot facilita și sprijini eforturile naționale și pot asigura un răspuns coordonat, în mod special cu privire la amenințări de tip hibrid cu efect transfrontalier.

47. Consideră că această temă trebuie să rămână o prioritate în perioada imediat următoare, cu accent asupra implementării documentelor conceptuale agreeate și mobilizării resurselor necesare. Schimbul de bune practici între statele membre UE și NATO, precum și sprijinul acordat partenerilor interesați sunt, de asemenea, elemente care trebuie abordate cu maximă atenție.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 27 septembrie 2016, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**FLORIN IORDACHE**

București, 27 septembrie 2016.  
Nr. 85.

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcția de vicepreședinte al Înaltei Curți  
de Casație și Justiție**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 40 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 956/2016,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Iulia-Cristina Tarcea se eliberează din funcția de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca urmare a numirii în funcția de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 29 septembrie 2016.

Nr. 822.

**H O T Ă R Ă R I A L E G U V E R N U L U I R O M Ă N I E I****GUVERNUL ROMÂNIEI****H O T Ă R Ă R E****pentru aprobarea cuantumului și a plății cotizației voluntare de participare a Ministerului Justiției  
la Academia Internațională Anticorupție, pentru anul 2016**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 6 din Legea nr. 118/2013 pentru aderarea Înaltei Curți de Casație și Justiție la Asociația Internațională a Întelților Jurisdicției Administrative, pentru aderarea Administrației Naționale a Penitenciarelor la Organizația Europeană a Serviciilor Penitenciare și Corecționale — EuroPris, pentru aderarea Oficiului Național al Registrului Comerțului la Registrul European al Comerțului, pentru aprobarea plății unor contribuții ale Ministerului Justiției, ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, ale Oficiului Național al Registrului Comerțului și ale Administrației Naționale a Penitenciarelor la organisme internaționale, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă cuantumul și plata cotizației voluntare de participare a Ministerului Justiției, ca membru cu drepturi depline, la Academia Internațională Anticorupție, pentru anul 2016, în limita echivalentului în lei al sumei de 10.000 euro.

Art. 2. — Echivalentul în lei al sumei prevăzute la art. 1 se calculează pe baza cursului de schimb leu/euro în vigoare la data efectuării plății și se suportă din bugetul Ministerului Justiției aprobat pentru anul 2016.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:  
Ministrul justiției,  
**Raluca Alexandra Prună**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Anca Dana Dragu**

București, 28 septembrie 2016.  
Nr. 707.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 311/2003 privind aprobarea înființării pe lângă Ministerul Tineretului și Sportului a unei activități finanțate integral din venituri proprii**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — La articolul 1 alineatul (1) din Hotărârea Guvernului nr. 311/2003 privind aprobarea înființării pe lângă Ministerul Tineretului și Sportului a unei activități finanțate integral din venituri proprii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 210 din 31 martie 2003, cu modificările și completările ulterioare, literele a), l) și o) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) premiarea sportivilor, antrenorilor și a altor tehnicieni pentru performanțele deosebite, respectiv locurile I—VI sau, după caz, locurile I—III obținute la campionatele mondiale, campionatele europene, Jocurile paralimpice, Jocurile Francofoniei, Cupa Davis și Cupa Federației — Fed Cup la tenis, Cupa Mondială la Rugby, precum și premiarea altor persoane, conform dispozițiilor legale;

l) activități privind selecția, instruirea, pregătirea sportivă și realizarea de competiții sportive ale copiilor și juniorilor mici, precum și ale persoanelor cu nevoi speciale, în baza unor proiecte și programe ale federațiilor sportive naționale, cu scopul de a forma performeri și de creștere a ariei de cuprindere și practicare a sportului în mod sistematic și organizat;

o) activități privind promovarea, dezvoltarea și implementarea programelor sportive naționale prin direcțiile pentru sport și tineret județene și a municipiului București, precum și activități privind promovarea, dezvoltarea și implementarea Programului național «Centre naționale pentru pregătirea sportivă a juniorilor mici.»

PRIM-MINISTRU

**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:

Ministrul tineretului și sportului,

**Elisabeta Lipă**

Ministrul finanțelor publice,

**Anca Dana Dragu**

București, 28 septembrie 2016.

Nr. 711.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea Acordului de cooperare între Ministerul Culturii din România și Ministerul Culturii din Turkmenistan în domeniul culturii, semnat la București la 24 mai 2016**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Acordul de cooperare între Ministerul Culturii din România și Ministerul Culturii din Turkmenistan în domeniul culturii, semnat la București la 24 mai 2016.

PRIM-MINISTRU

**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:

Ministrul culturii,

**Corina Șuteu**

Ministrul afacerilor externe,

**Lazăr Comănescu**

București, 28 septembrie 2016.

Nr. 712.

**A C O R D**  
**de cooperare între Ministerul Culturii din România și Ministerul Culturii  
din Turkmenistan în domeniul culturii**

Ministerul Culturii din România și Ministerul Culturii din Turkmenistan, denumite în continuare „părți”, dorind să întărească relațiile de prietenie și cooperare în domeniul culturii dintre cele două state, pe baza principiilor de egalitate și respect reciproc, cu convingerea că această cooperare în domeniul culturii are rolul de a dezvolta prietenia și înțelegerea reciprocă între cele două state, au convenit următoarele:

ARTICOLUL 1

Părțile vor încuraja cooperarea în domeniul culturii, în conformitate cu legislațiile naționale din statele lor.

ARTICOLUL 2

Părțile vor încuraja accesul reciproc la bibliotecile naționale și muzeele celor două state, în scopul intensificării colaborării culturale, educaționale și științifice.

ARTICOLUL 3

Părțile vor încuraja colaborarea în domeniul muzicii, teatrului și dansului prin schimb de informații privind organizarea și desfășurarea concursurilor și festivalurilor internaționale care se vor desfășura pe teritoriul celor două state.

ARTICOLUL 4

Părțile vor coopera în domeniul arheologiei prin misiuni comune în vederea cercetării patrimoniului arheologic.

ARTICOLUL 5

Părțile vor întări colaborarea în domeniul protejării, conservării și restaurării patrimoniului cultural din fiecare stat și vor promova accesul reciproc la informații privind patrimoniul cultural al celor două state, în conformitate cu legislațiile naționale ale celor două părți.

ARTICOLUL 6

Părțile vor lua măsuri pentru a preveni importul, exportul și transferul ilegal de bunuri culturale mobile aparținând fiecăreia dintre părți, în conformitate cu normele de drept internațional și

cu legislațiile naționale ale celor două state, și, de asemenea, vor face demersurile necesare returnării sau restituirii acestor bunuri.

ARTICOLUL 7

Toate activitățile cuprinse în prezentul acord se efectuează în conformitate cu legislațiile naționale ale statelor celor două părți și sunt finanțate în limitele prevăzute în bugetele statelor.

ARTICOLUL 8

Organizarea proiectelor de colaborare culturală și modalitățile de suportare a cheltuielilor legate de realizarea acestora vor fi stabilite pe baza unor acorduri directe între instituțiile direct implicate, în care drepturile, obligațiile și responsabilitățile lor sunt definite.

ARTICOLUL 9

În caz de divergențe de interpretare sau de aplicare a dispozițiilor prezentului acord, părțile vor rezolva problemele prin negocieri sau consultări.

ARTICOLUL 10

Prezentul acord de cooperare intră în vigoare la data primirii ultimei notificări cu privire la îndeplinirea procedurilor interne necesare pentru intrarea sa în vigoare.

Prezentul acord are o valabilitate de patru (4) ani și va fi prelungit pentru o perioadă de încă patru (4) ani, cu excepția situației în care una dintre părți va notifica în scris celeilalte părți, cu cel puțin 6 luni înainte de expirarea perioadei de valabilitate a acordului, intenția sa de a-l denunța.

Semnat la București la 24 mai 2016, în două exemplare originale, fiecare în limbile română, turkmenă și engleză, toate textele fiind egal autentice. În caz de divergențe de interpretare a prezentului acord, textul în limba engleză va prevala.

Pentru Ministerul Culturii din România,  
**Alexandru Vasile Oprean,**  
secretar de stat

Pentru Ministerul Culturii din Turkmenistan,  
**Annageldi Garajayev,**  
ministrul culturii

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL  
FONDURILOR  
EUROPENE  
Nr. 1.143  
din 27 iulie 2016

MINISTERUL  
TRANSPORTURILOR  
Nr. 649  
din 4 august 2016

MINISTERUL  
FINANȚELOR PUBLICE  
Nr. 2.296  
din 27 septembrie 2016

## ORDIN

**privind modificarea și completarea Ordinului ministrului transporturilor, al ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine, al ministrului fondurilor europene și al viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, nr. 842/303/573/845/2013 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2013 privind unele măsuri în domeniul instrumentelor structurale care privesc beneficiarii direcți finanțați din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri financiare în domeniul ex-ISPA din sectorul transporturi**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2014 pentru aprobarea unor măsuri de eficientizare a sistemului de gestionare a instrumentelor structurale,

în temeiul art. 8 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Fondurilor Europene, cu modificările și completările ulterioare, al art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul fondurilor europene, ministrul transporturilor și ministrul finanțelor publice** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului transporturilor, al ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine, al ministrului fondurilor europene și al viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, nr. 842/303/573/845/2013 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2013 privind unele măsuri în domeniul instrumentelor structurale care privesc beneficiarii direcți finanțați din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri financiare în domeniul ex-ISPA din sectorul transporturi, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 19, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 19. — (1) Formularul procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor se stabilește în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”

**2. La articolul 19, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Modelul formularului de proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor este prevăzut în anexa nr. 3 la prezentele norme metodologice.”

**3. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 26. — Anexele nr. 1.a, 1.b, 2 și 3 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.”

**4. După anexa nr. 2 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 3, având conținutul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul fondurilor  
europene,  
**Ilie Dan Barna**,  
secretar de stat

Ministrul transporturilor,  
**Petru Sorin Bușe**

Ministrul finanțelor  
publice,  
**Anca Dana Dragu**



ANEXĂ

(Anexa nr. 3 la Ordinul nr. 842/303/573/845/2013)

**PROCES - VERBAL**  
**de constatare și sancționare a contravențiilor**  
**Încheiat la data de .....,**  
**în .....**

Aprob  
**Șef AM POST**

.....  
 (numele, prenumele, semnătura și ștampila)

Subsemnatul, ....., având calitatea de agent constator și de ofițer de control în cadrul Autorității de management pentru Programul operațional sectorial transport, Direcția generală programe de infrastructură mare — Ministerul Fondurilor Europene,

în urma controlului efectuat la Beneficiarul AM POST:

- a) denumirea: .....,  
 b) sediul: .....,  
 c) codul fiscal: .....,  
 d) reprezentant: ....., .....,  
 (numele) (funcția)

am constatat .....

*(descrierea faptei contravenționale cu indicarea datei, orei și locului  
 în care a fost săvârșită, precum arătarea tuturor împrejurărilor  
 ce pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea  
 eventualelor pagube pricinuite)*

că Beneficiarul ..... nu a pus în aplicare măsurile dispuse/unele dintre măsurile dispuse/nu a respectat termenul pentru punerea în aplicare a măsurilor dispuse prin Raportul de evaluare și control nr. .... încheiat în data de ..... privind .....

În cadrul verificării modului de implementare a măsurilor dispuse prin raportul sus-menționat a fost întocmită Nota de conformare nr. .... din data de ..... în care se menționează că Beneficiarul .....

*(modul de încălcare a măsurilor dispuse cu menționarea dovezilor)*

Faptele de mai sus constituie contravenție potrivit art. 12 alin. (3) lit. a) și/sau b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 47/2013 privind unele măsuri în domeniul instrumentelor structurale care privesc beneficiarii direcți finanțați din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri financiare în domeniul ex-ISPA din sectorul transporturi, aprobată prin Legea nr. 222/2013, cu modificările și completările și ulterioare.

Pentru contravenția sus-menționată se va aplica amendă în valoare de ..... lei, în conformitate cu art. 12 alin. (3) lit. a) și/sau b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 47/2013, aprobată prin Legea nr. 222/2013, cu modificările și completările ulterioare.

În stabilirea cuantumului amenzii s-au avut în vedere următoarele împrejurări agravante/atenuante:

.....  
 Împotriva prezentului proces-verbal se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării, la judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.

Prezentul proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor a fost întocmit în 2 (două) exemplare originale.

Întocmit

.....  
 (numele, prenumele și semnătura agentului constator)

Beneficiar,

.....  
 (numele, prenumele și semnătura reprezentantului legal)

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

**ORDIN****privind aprobarea Planului de management  
și a Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSCI0149  
Pădurea Esechioi—Lacul Bugeac și ROSPA0053 Lacul Bugeac  
și ale ariilor naturale protejate de interes național 2.365  
Pădurea Esechioi și IV.28 Lacul Bugeac**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 110.871/AC din 24 iunie 2016 al Direcției biodiversitate,

ținând cont de Decizia etapei de încadrare nr. 10.015RP din 31 decembrie 2015 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului, Avizul Ministerului Culturii nr. 3.570 din 9 iunie 2016, Adresa Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 91.267 din 10 iunie 2016, Adresa Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nr. 56.510 din 16 iunie 2016 și Adresa Direcției generale păduri nr. 27.559/ES din 3 iunie 2016,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al siturilor Natura 2000 ROSCI0149 Pădurea Esechioi—Lacul Bugeac și ROSPA0053 Lacul Bugeac și al ariilor naturale protejate de interes național 2.365 Pădurea Esechioi și IV.28 Lacul Bugeac, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul siturilor Natura 2000 ROSCI0149 Pădurea Esechioi—Lacul Bugeac și ROSPA0053 Lacul Bugeac și al ariilor naturale protejate de interes național 2.365 Pădurea Esechioi și IV.28 Lacul Bugeac, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Viorel Traian Lascu,**  
secretar de stat

București, 29 iunie 2016.

Nr. 1.214.

\*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 771 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

**ORDIN**

**privind publicarea Programului de cooperare pe anul 2016, încheiat prin schimb de scrisori, semnate la București la 2 septembrie 2016 și la Chișinău la 15 septembrie 2016, în baza articolului 1 paragraful 2 al Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind implementarea programului de asistență tehnică și financiară în baza unui ajutor financiar nerambursabil în valoare de 100 milioane euro acordat de România Republicii Moldova, semnat la București la 27 aprilie 2010**

În baza art. 29 alin. (7) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,  
în temeiul art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 8/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor externe** emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Programul de cooperare pe anul 2016, încheiat prin schimb de scrisori, semnate la București la 2 septembrie 2016 și la Chișinău la 15 septembrie 2016, în baza articolului 1 paragraful 2 al Acordului dintre Guvernul României și Guvernul

Republicii Moldova privind implementarea programului de asistență tehnică și financiară în baza unui ajutor financiar nerambursabil în valoare de 100 milioane euro acordat de România Republicii Moldova, semnat la București la 27 aprilie 2010.

Ministrul afacerilor externe,  
**Lazăr Comănescu**

București, 28 septembrie 2016.  
Nr. 1.704.

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE  
ROMÂNIA

Nr. B2-3/1719  
București, 2 septembrie 2016

Domnule viceprim-ministru,

Am onoarea să mă refer la Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind implementarea programului de asistență tehnică și financiară în baza unui ajutor financiar nerambursabil în valoare de 100 milioane de euro acordat de România Republicii Moldova, semnat la București la 27 aprilie 2010 (*Acord*), astfel cum a fost modificat prin cele cinci protocoale adiționale, și la Scrisoarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor (*MDRC*) din Republica Moldova nr. 07-1737 din 1 august 2016 și, având în vedere prevederile articolului 1 paragraful 2 din Acord, vă propun ca prezenta scrisoare, cu anexa sa reprezentând Lista proiectelor concrete care vor fi finanțate de România în limita valorii estimative maxime prevăzute în aceeași anexă, să fie considerată un Program de cooperare pe anul 2016 între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova pentru implementarea Acordului.

Dacă această propunere este acceptabilă Guvernului Republicii Moldova, această scrisoare împreună cu scrisoarea dumneavoastră de răspuns în numele Guvernului Republicii Moldova vor constitui un Program de cooperare pe anul 2016, în sensul articolului 1 paragraful 2 al Acordului, care conține în anexă proiectele concrete de cooperare, în limita unei contribuții maxime prevăzute în aceeași anexă.

Programul de cooperare va intra în vigoare și se va aplica de la data scrisorii dumneavoastră de răspuns.

Vă rog să primiți, domnule viceprim-ministru, asigurarea deosebitei mele considerații.

**Lazăr Comănescu**

Domnului **Andrei Galbur**,  
viceprim-ministru al Republicii Moldova,  
ministru al afacerilor externe și integrării europene

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE ȘI INTEGRĂRII EUROPENE  
REPUBLICA MOLDOVA

Domnului **Lazăr Comănescu**  
ministru al afacerilor externe al României

Nr. 11366  
Chișinău, 15 septembrie 2016

Excelență,

Am onoarea să confirm primirea Scrisorii dumneavoastră nr. B2-3/1719 din 2 septembrie 2016 cu următorul conținut:

„Am onoarea să mă refer la Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind implementarea programului de asistență tehnică și financiară în baza unui ajutor financiar nerambursabil în valoare de 100 milioane de euro acordat de România Republicii Moldova, semnat la București la 27 aprilie 2010 (*Acord*), astfel cum a fost modificat prin cele cinci protocoale adiționale, și la Scrisoarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor (*MDRC*) din Republica Moldova nr. 07-1737 din 1 august 2016 și, având în vedere prevederile articolului 1 paragraful 2 din Acord, vă propun ca prezenta scrisoare, cu anexa sa reprezentând Lista proiectelor concrete care vor fi finanțate de România în limita valorii estimative maxime prevăzute în aceeași anexă, să fie considerată un Program de cooperare pe anul 2016 între Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova pentru implementarea Acordului.

Dacă această propunere este acceptabilă Guvernului Republicii Moldova, această scrisoare împreună cu scrisoarea dumneavoastră de răspuns în numele Guvernului Republicii Moldova vor constitui un Program de cooperare pe anul 2016, în sensul articolului 1 paragraful 2 al Acordului, care conține în anexă proiectele concrete de cooperare, în limita unei contribuții maxime prevăzute în aceeași anexă.

Programul de cooperare va intra în vigoare și se va aplica de la data scrisorii dumneavoastră de răspuns.”

Am onoarea să vă confirm prin prezenta scrisoare că această propunere este acceptabilă Guvernului Republicii Moldova și că scrisoarea dumneavoastră împreună cu această scrisoare de răspuns constituie un Program de cooperare pe anul 2016 pentru implementarea Acordului, în sensul articolului 1 paragraful 2 al Acordului, care conține în anexă proiectele concrete de cooperare, în limita unei contribuții maxime prevăzute în aceeași anexă.

Programul de cooperare va intra în vigoare și se va aplica de la data acestei scrisori de răspuns.

Vă rog să primiți, domnule ministru, asigurarea deosebitei mele considerații.

**Andrei Galbur**

ANEXĂ

#### LISTA

**grădinițelor planificate pentru a beneficia de suport financiar din partea Guvernului României în baza Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul României privind implementarea programului de asistență tehnică și financiară în baza unui ajutor financiar nerambursabil în valoare de 100 milioane de euro acordat de România Republicii Moldova, semnat la București la 27 aprilie 2010**

Nr.	Raionul	Satul/Comuna/ Orașul	Grădinița	Lucrările	Impact	Costuri estimative, lei	Costuri estimative, Euro (cursul 1 euro = 22,65)
0	1	2	3	4	5	6	7
1.	Mun. Chișinău (suburbii)	Băcioi	Nr. 140	Lucrări de reparații/ reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Deschidere grădiniță nouă cu o capacitate de 200 copii	3000000	132450,3
2.		Sîngera	Nr. 202	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Deschidere grădiniță nouă cu 360 locuri	3000000	132450,3
3.		Cruzești	Nr. 224	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Deschidere a 3 grupe noi	1500000	66225,17

0	1	2	3	4	5	6	7	
4.	Mun. Chişinău (sectoare)	Sect. Buiucani	Nr. 26	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Redeschidere 2 grupe	1000000	44150,11	
5.			Nr. 145	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Redeschidere 2 grupe	1000000	44150,11	
6.			Nr. 157	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Redeschidere 8 grupe	1800000	79470,2	
7.		Sect. Centru	Nr. 6	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Redeschidere 1 grupe	800000	35320,09	
8.			Nr. 78	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea condițiilor decente de funcționare	700000	30905,08	
9.			Nr. 7	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Redeschidere 2 grupe	1400000	61810,15	
10.		Sect. Botanica	Nr. 44	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Redeschidere 7 grupe	1000000	44150,11	
11.			Nr. 49	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Renovarea va permite să păstrăm 13 grupe deschise în condiții	1000000	44150,11	
12.		Sect. Rîșcani	Nr. 81	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Deschidere 2 grupe	2000000	88300,22	
13.		Anenii Noi	Geamăna	Nr. 2	Reconstrucția fațadei clădirii și amenajări interioare	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	400000	17660,04
14.			Cobusca Veche	Gr. „Clopoțel”	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	700000	30905,08
15.		Basarabeasca	Carabetovca	Grădinița „Fulgușor”	Reconstrucția capitală a acoperișului	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	600000	26490,07
16.	Mun. Bălți	Bălți	Grădinița nr. 3			300000	13245,03	
17.	Cahul	Tătărești	„Făt Frumos”	Reconstrucția blocului „C” și dotarea cu utilaj	Deschiderea a 3 grupe noi (50 copii)	1200000	52980,13	
18.		Lebedenco	Grădinița creșă din satul Ursoaia	Schimbarea geamurilor, ușilor și reparația fațadei	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	300000	13245,03	
19.	Cantemir	Gotești	Grădinița nr. 1	Reparația acoperișului și instalarea stratului izolant	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	450000	19867,55	
20.			Grădinița nr. 2	Reparația unor porțiuni de acoperiș și izolarea termică a pereților	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	400000	17660,04	
21.			Grădinița nr. 4	Implementarea proiectului de eficiență energetică	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	100000	4415,011	
22.		Pleşeni	Grădinița din satul Hănăseni	Lucrări de tâmplărie (geamuri, uși etc.)	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	300000	13245,03	

0	1	2	3	4	5	6	7
23.	Călărași	Sipoteni	Grădinița Nr. 2	Instalare sisteme de ventilare, lucrări de finisare interioară parțială, termoizolare, amenajarea teritoriului, drumul de acces	Deschidere 6 grupe – 150 copii	4900000	216335,5
24.	Căușeni	Tocuz	Grădinița din s.	Lucrări de amenajare interioară, dotarea cu utilaj și mobilier	Crearea condițiilor optime de funcționare, deschiderea a 8 grupe noi (140 copii)	1000000	44150,11
25.		Chircăieștii Noi		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Crearea condițiilor optime de funcționare	700000	30905,08
26.	Cimișlia	Porumbrei	„Făt Frumos”	Lucrări de reparație capitală a blocului „C” și dotare	Deschiderea unei grupe noi (25 copii)	500000	22075,06
27.	Criuleni	Boșcana			Asigurarea unor condiții optime de funcționare	300000	13245,03
28.		Criuleni	Grădinița „Mesteacănul”	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Deschidere 2 grupe, crearea condiții optime funcționare (evităm riscul închiderii instituției)	1500000	66225,17
29.	Dondușeni	Tîrnova		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	600000	26490,07
30.		Rediul Mare	Grădinița din s. Rediul Mare	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Deschidere 2 grupe	2000000	88300,22
31.	Drochia	Pelinia	Nr. 4 „Licurici”	Lucrări de reconstrucție capitală	Crearea condițiilor optime de funcționare	1000000	44150,11
32.	Fălești	Ișcălău	Grădinița s. Burghelea	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Crearea condițiilor optime de funcționare	700000	30905,08
33.	Florești	Florești	Nr. 7, „Licurici”	Reparația capitală	Crearea condițiilor optime de funcționare	1000000	44150,11
34.		Mărculești	„Andrieș”	Construcția periiului pe perimetrul grădiniței. Construcția sistemului de drenare pentru acoperiș. Izolarea termică a blocului „E”	Crearea condițiilor optime de funcționare	150000	6622,517
35.		Gura Camencii		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	300000	13245,03
36.		Napadova	„Academia picilor”	Lucrări de gazificare a grădiniței	Crearea condițiilor optime de funcționare	265000	11699,78
37.		Ghinești		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	100000	4415,011
38.		Vertiujeni	„Alunelu”	Reconstrucția acoperișului	Crearea condițiilor optime de funcționare	200000	8830,022

0	1	2	3	4	5	6	7
39.		Putinești	„Andrieș”	Dotarea cu mobilier și utilaj	Crearea condițiilor optime de funcționare	100000	4415,011
40.		Temeleuți	„Licurici”	Reparația interioare și amenajare	Crearea condițiilor optime de funcționare	200000	8830,022
41.		Cirpcău	„Albinuța”	Lucrări de amenajare și reconstrucție a sistemului de alimentare cu apă	Crearea condițiilor optime de funcționare	100000	4415,011
42.		Japca		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	100000	4415,011
43.	Glodeni	Cobani				300000	13245,03
44.	Hîncești	Dancu	„Andrieș”	Lucrări de amenajare și dotare cu mobilier și utilaj	Crearea condițiilor optime de funcționare și deschiderea unei grupe noi (25 copii)	800000	35320,09
45.		Cățeleni				300000	13245,03
46.	Ialoveni	Bardar		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	500000	22075,06
47.		Ruseștii Noi		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	500000	22075,06
48.		Gangura		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	500000	22075,06
49.		Nimoreni		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	500000	22075,06
50.		Mileștii Mici		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	500000	22075,06
51.	Leova	Leova	Nr. 1 „Albinuța”	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	850000	37527,59
52.	Nisporeni	Grozești	„Deceluș”	Lucrări de reparație capitală și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	1900000	83885,21
53.		Bolțun	Grădinița din s. Bolțun	Lucrări de construcții/amenajare și dotare	Deschiderea a 3 grupe noi	900000	39735,1
54.		Soltănești		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	100000	4415,011
55.		Vînători		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	1000000	44150,11
56.		Valea Trestieni	Grădinița din s. Valea Trestieni	Lucrări de reconstrucție/amenajare și dotare	Deschiderea a 2 grupe noi (30 copii)	300000	13245,03

0	1	2	3	4	5	6	7
57.		Milești	Grădinița din s. Milești	Lucrări reparație capitală	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	500000	22075,06
58.		Șișcani		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	800000	35320,09
59.		Brătuleni	Grădinița creșă din satul Brătuleni	Lucrări de eficientizare energetică și amenajarea teritoriului	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	300000	13245,03
60.		Bălănești		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	400000	17660,04
61.		Bălăurești		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	300000	13245,03
62.		Iurceni	Gr. „Guriță de Rai”	Lucrări de amenajare și dotare	Asigurarea unor condiții optime de funcționare și deschiderea unei grupe noi (23 copii)	450000	19867,55
63.		Bursuc	Grădinița din s. Bursuc	Reconstrucția canalizării	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	200000	8830,022
64.		Ciutești		Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	200000	8830,022
65.		Seliște	„Greierașul”	Lucrări de amenajare și reconstrucția canalizării	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	200000	8830,022
66.		Boldurești	Grădinița din s. „Poienița”	Reparația capitală a cantinei, dotarea grădiniței	Asigurarea unor condiții optime de funcționare și deschiderea unei grupe noi (20 copii)	350000	15452,54
67.		Cristești	Grădinița din s. Cristești	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții, amenajarea teritoriului și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	100000	4415,011
68.		Barboieni	Grădinița din s. Bărboieni	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții, amenajarea teritoriului și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	100000	4415,011
69.	Ocnîța	Bîrnova	„Romanița”	Lucrări de amenajare, reparația acoperișului	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	500000	22075,06
70.	Orhei	Vatici	Gr. Satul Tabăra	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Deschidere 2 grupe noi	2000000	88300,22
71.		Morozeni	Grădinița din satul Morozeni	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	100000	4415,011
72.		Breanova	Grădinița din satul Breanova	Lucrări de reparații/reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	100000	4415,011



0	1	2	3	4	5	6	7
73.	Rezina	Saharna		Lucrări de reparații/ reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	800000	39735,1
74.		Mateuți	Grădinița din satul Mateuți	Lucrări de reparații/ reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Deschidere 2 grupe noi	2500000	35320,09
75.		Ghinduleni		Lucrări de reparații/ reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Deschidere 2 grupe noi	850000	110375,3
76.	Soroca	Zastînca	Grădinița din satul Zastînca	Lucrări de reparații/ reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	900000	37527,59
77.	Strășeni	Pănășești	„Ciobanca”	Gazificarea și termoficarea grădiniței	Condiții optime de funcționare	500000	22075,06
78.		Vainova		Lucrări de reparații/ reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	300000	13245,03
79.		Ghelăuza	Gr. din satul Saca	Lucrări de reparații/ reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Condiții optime de funcționare	785000	34657,84
80.		Cojușna	Gr. Nr. 1 „Poienița”	Lucrări de reparații/ reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Redeschiderea 4 grupe (100 de copii)	2000000	88300,22
81.		Rădeni	Grădinița s. Zamcioji	Lucrări de reparații/ reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Asigurarea unor condiții optime de funcționare	100000	4415,011
82.	Șoldănești	Găuzeni	Gr. din satul Găuzeni	Lucrări reparație capitală și amenajări	Asigurarea unor condiții optime de funcționare și deschiderea unei grupe noi (20 copii)	2500000	110375,3
83.	Taraclia	Aluatu	Grădinița	Lucrări de reparații/ reconstrucții/construcții și/sau dotare la grădinița de copii	Deschidere 3 grupe noi	2500000	110375,3
<b>Total</b>						<b>67 950 000</b>	<b>3 000 000</b>

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

**ORDIN****pentru aprobarea Metodologiei de organizare a Programului național „Școala altfel”**

În temeiul art. 94 alin. (2) lit. s) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și al Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației naționale și cercetării științifice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de organizare a Programului național „Școala altfel”, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția minorități, Direcția generală management și resurse umane, inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul educației naționale și cercetării științifice,  
**Mircea Dumitru**

București, 29 august 2016.  
Nr. 5.034.

*ANEXĂ*

**METODOLOGIE**  
**de organizare a Programului național „Școala altfel”****CAPITOLUL I**  
**Prevederi generale**

Art. 1. — Programul național „Școala altfel” are o durată de 5 zile consecutive lucrătoare în timpul anului școlar și poate fi derulat pe baza unei planificări ce rămâne la decizia fiecărei unități de învățământ, conform ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice privind structura anului școlar, valabil în anul școlar respectiv.

Art. 2. — „Școala altfel” este un program național al cărui scop este să contribuie la dezvoltarea competenței de învățare și a abilităților socioemoționale în rândul copiilor preșcolari/elevilor. Cadrele didactice vor proiecta, testa și evalua abordări eficiente pentru dezvoltarea acestor competențe și abilități. Programul național „Școala altfel” oferă un spațiu de experimentare în care atât cadrele didactice, cât și elevii sunt încurajați să își manifeste creativitatea și să îmbine într-un mod atractiv teoria cu aplicațiile ei din viața de zi cu zi, învățarea cu preocupările individuale într-un context favorabil dezvoltării socioemoționale.

Art. 3. — În perioada alocată Programului național „Școala altfel” vor fi facilitate activități educaționale având una sau mai multe dintre următoarele caracteristici:

- a) transdisciplinaritate;
- b) experiențiale/de învățare prin experiență;
- c) proiectate în parteneriat cu elevi, părinți, instituții, organizații nonguvernamentale și/sau operatori economici;
- d) inovatoare pentru contextul în care sunt derulate;
- e) bazate pe constatările unor cercetări și bune practici recente din domeniul educațional.

Art. 4. — Obiectivele și activitățile proiectate și derulate în cadrul Programului național „Școala altfel” vor răspunde

intereselor copiilor preșcolari/elevilor și vor reflecta preocuparea cadrelor didactice de a identifica soluții la provocările întâmpinate în facilitarea dezvoltării competenței de învățare și a abilităților socioemoționale.

Art. 5. — Obiectivele și activitățile proiectate și derulate în cadrul Programului național „Școala altfel” vor fi relaționate cu preocupările copiilor preșcolari/elevilor și vor veni în completarea experiențelor de învățare pe discipline, amplificându-le componenta de dezvoltare socioemoțională și legătura cu viața de zi cu zi. În baza experiențelor din cursul Programului național „Școala altfel”, cadrele didactice vor integra cele mai eficiente abordări testate în cadrul acestui program în procesele de învățare pe tot parcursul anului școlar.

Art. 6. — În implementarea Programului național „Școala altfel” este esențială creșterea gradului de implicare a elevilor în proiectarea, derularea și evaluarea activităților de învățare. Acest program este benefic pentru dezvoltarea în rândul acestora a competenței de învățare și a abilităților socioemoționale (recunoașterea și gestionarea emoțiilor, preocuparea manifestată față de alte persoane, stabilirea unor relații pozitive, luarea unor decizii responsabile și gestionarea situațiilor provocatoare în mod constructiv).

Art. 7. — (1) Activitățile cuprinse în Programul național „Școala altfel” vor fi implementate/facilitate de cadre didactice în parteneriat cu elevi, alte cadre didactice, părinți, reprezentanți ai instituțiilor, autorităților, companiilor sau organizațiilor nonguvernamentale locale, ținând cont și de resursele disponibile în unitatea de învățământ.

(2) În derularea activităților Programului național „Școala altfel”, cadrele didactice, elevii și părinții vor identifica și valorifica resurse locale. Această abordare contribuie la dezvoltarea

creativității, abilităților de rezolvare a problemelor și a colaborării dintre cadre didactice, elevi, părinți și comunitate.

(3) Pentru realizarea activităților decise, cadrele didactice, elevii, părinții și partenerii unităților de învățământ se vor asigura de existența resurselor necesare, având acces la infrastructura și logistica școlii. În implementarea programului pot fi utilizate și resurse extrabugetare.

(4) Indiferent de tipurile de activități organizate, cadrele didactice vor lua toate măsurile pentru asigurarea supravegherii copiilor preșcolari/elevilor și a securității acestora pe parcursul desfășurării activităților.

Art. 8. — (1) În perioada alocată Programului național „Școala altfel” nu se organizează cursuri conform orarului obișnuit al unității de învățământ. Programul se va desfășura în conformitate cu un orar special, în fiecare dintre cele 5 zile.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru învățământul profesional și învățământul postliceal se pot organiza în această perioadă activități prevăzute în curriculumul de specialitate, la stagiile de pregătire practică, urmărind și scopul Programului național „Școala altfel”, prevăzut la art. 2 al prezentei metodologii.

Art. 9. — Participarea la Programul național „Școala altfel” este obligatorie atât pentru copiii preșcolari/elevi, cât și pentru toate cadrele didactice din unitatea de învățământ.

Art. 10. — Activitățile din cadrul Programului național „Școala altfel” se pot realiza în unitatea de învățământ sau în afara acesteia, respectându-se prevederile legale cu privire la siguranța elevilor.

Art. 11. — Orice deplasare în afara unității de învățământ trebuie să aibă un pronunțat caracter educativ. Nu sunt permise deplasări ale elevilor pe durata întregului program (5 zile sau mai mult).

Art. 12. — Prezenta metodologie va fi afișată la avizierul școlii sau într-un alt loc accesibil pentru a putea fi consultată de cadre didactice, elevi, părinți și parteneri ai unității de învățământ.

Art. 13. — (1) În vederea îndeplinirii scopului Programului național „Școala altfel”, inspectorii școlari vor oferi consiliere cadrelor didactice și echipelor de coordonare în proiectarea activităților.

(2) Cele mai eficiente abordări testate în cadrul acestui program vor putea fi integrate în procesele de învățare pe tot parcursul anului școlar.

Art. 14. — Nerespectarea prezentei metodologii atrage aplicarea sancțiunilor prevăzute în Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, în vigoare.

## CAPITOLUL II

### Proiectarea, planificarea și desfășurarea activităților din cadrul Programului național „Școala altfel”

Art. 15. — În vederea planificării activităților din cadrul Programului național „Școala altfel”, până la data de 10 octombrie, se vor stabili:

a) echipa de coordonare a Programului național „Școala altfel”, alcătuită din director/director adjunct, membri ai consiliului profesoral (cel puțin 1 membru din comisia pentru întocmirea orarului), reprezentanți ai consiliului elevilor, reprezentanți ai comitetului de părinți, consilierul educativ și/sau coordonatorul de proiecte, consilierul școlar/mediatorul școlar;

b) calendarul de derulare a Programului național „Școala altfel”, care va cuprinde: perioada de investigare a intereselor copiilor preșcolari/elevilor, perioada de alcătuire a ofertei „Școala altfel”, perioada de desfășurare a programului și perioada de reflecție/analiză a rezultatelor.

Art. 16. — Componenta echipei de coordonare și calendarul Programului național „Școala altfel” vor fi analizate în cadrul consiliului profesoral și aprobate de consiliul de administrație al unității de învățământ. La ședința consiliului profesoral vor fi invitați reprezentanți ai consiliului elevilor și reprezentanți ai comitetului de părinți.

Art. 17. — Echipa de coordonare a Programului național „Școala altfel” are următoarele atribuții:

a) investigarea preocupărilor copiilor preșcolari/elevilor, stabilirea formei de prezentare a propunerilor de activități pentru oferta din cadrul programului național „Școala altfel”;

b) centralizarea propunerilor de activități (durată, număr optim de elevi participanți, spațiu și materiale necesare);

c) centralizarea opțiunilor elevilor/preșcolariilor;

d) întocmirea orarului;

e) programarea utilizării spațiilor și a altor facilități ale unității de învățământ;

f) monitorizarea desfășurării Programului național „Școala altfel”;

g) analiza rezultatelor Programului național „Școala altfel” și elaborarea raportului sintetic.

Art. 18. — Proiectarea activităților din cadrul Programului național „Școala altfel” se va realiza în patru etape:

a) investigarea intereselor copiilor preșcolari/elevilor;

b) alcătuirea ofertei „Școala altfel”, care cuprinde o gamă cât mai variată de activități din care preșcolarii/elevii pot să aleagă;

c) înscrierea copiilor preșcolari/elevilor la activitățile Programului național „Școala altfel” (colectarea opțiunilor copiilor preșcolari/elevilor privind activitățile la care vor să participe dintre cele prezentate în oferta „Școala altfel”);

d) elaborarea detaliată a programului, pe baza opțiunilor individuale ale copiilor preșcolari/elevilor.

Art. 19. — (1) Investigarea preocupărilor copiilor preșcolari/elevilor și stabilirea formei de prezentare a propunerilor de activități pentru oferta din cadrul Programului național „Școala altfel” se realizează astfel:

a) în prima etapă a proiectării Programului național „Școala altfel”, echipa de coordonare a programului, în colaborare cu educatorii/învățătorii/diriginții, va investiga, colecta și centraliza preocupările preșcolariilor/elevilor (de exemplu: „Ce face un avocat la lucru?”);

b) cadrele didactice, elevii, părinții și partenerii unității de învățământ vor proiecta activitățile Programului național „Școala altfel” în funcție de rezultatele investigației realizate de echipa de coordonare.

(2) Alcătuirea ofertei Programului național „Școala altfel” se realizează astfel:

a) cadrele didactice, elevii, părinții și partenerii unității de învățământ vor fi informați (prin afișarea la avizier, site, e-mail, discuții etc.) cu privire la formatul de înscriere (forma de prezentare) a activităților în oferta unității de învățământ pentru Programul național „Școala altfel” și preocupările identificate în rândul copiilor preșcolari/elevilor, cu cel puțin 3 săptămâni înainte de termenul-limită pentru elaborarea ofertei;

b) activitățile cuprinse în Programul național „Școala altfel” vor fi proiectate de cadre didactice în parteneriat cu elevi, alte cadre didactice, părinți, reprezentanți ai instituțiilor, autorităților, companiilor sau organizațiilor nonguvernamentale locale, ținând cont și de resursele disponibile în unitatea de învățământ;

c) propunerile de activități pot fi înaintate și de către elevi, părinți sau parteneri ai unității de învățământ, respectând calendarul și forma de prezentare agreeate la nivelul unității de învățământ. Activitățile propuse de elevi, părinți sau parteneri ai unității de învățământ se vor desfășura în prezența și sub supravegherea cel puțin a unui cadru didactic;

d) echipa de coordonare va centraliza activitățile educative propuse de cadrele didactice, elevii, părinții sau partenerii

unităților de învățământ și va elabora oferta de activități a Programului național „Școala altfel”;

e) pentru activitățile care presupun costuri din partea părinților, unitatea de învățământ va oferi în mod obligatoriu alternative gratuite.

(3) Înscrierea copiilor preșcolari/elevilor la activitățile Programului național „Școala altfel” se realizează astfel:

a) învățătorul/dirigintele va prezenta copiilor preșcolari/elevilor și părinților oferta de activități a Programului național „Școala altfel” și va centraliza înscrierile individuale ale acestora. Diriginții/Învățătorii vor oferi elevilor/părinților clarificări — dacă este cazul — în legătură cu activitățile cuprinse în oferta programului;

b) activitățile din Programul național „Școala altfel” la care se înscriu elevii trebuie să însumeze cel puțin numărul de ore la care aceștia ar fi participat într-o săptămână obișnuită de școală.

(4) Orarul detaliat al Programului național „Școala altfel” va fi elaborat de către echipa de coordonare și instituit prin decizia consiliului de administrație.

(5) Cadrele didactice ale căror activități nu întrunesc numărul minim proiectat de copii preșcolari/elevi înscriși vor participa și sprijini derularea celorlalte activități din unitatea de învățământ.

(6) Cu cel puțin două săptămâni înainte de perioada pentru care s-a planificat desfășurarea Programului național „Școala altfel”, conducerea unității de învățământ va comunica inspectoratului școlar orarul programului.

(7) Orarul Programului național „Școala altfel” și distribuția copiilor preșcolari/elevilor pe activități vor fi afișate în școală și comunicate elevilor și părinților cu cel puțin două săptămâni înainte de perioada pentru care s-a planificat programul.

### CAPITOLUL III

#### **Evaluarea/Autoevaluarea învățării în cadrul Programului național „Școala altfel”**

Art. 20. — Evaluarea contribuției Programului național „Școala altfel” la dezvoltarea competenței de învățare și a abilităților socioemoționale ale copiilor preșcolari/elevilor se va realiza prin două modalități:

a) copiii preșcolari/elevii își vor autoevalua implicarea în activități și vor reflecta asupra învățării în scris (chestionar, mesaje scrise) sau oral (reflecții de grup, focus grup), ghidați de dirigintele/învățătorul clasei;

b) cadrele didactice vor evalua comportamentele de învățare individuale și de grup, precum și schimbările de atitudini și/sau preocupări ale copiilor preșcolari/elevilor prin observare atât pe parcursul Programului național „Școala altfel”, cât și după încheierea acestuia.

Art. 21. — Modul de colectare și centralizare a feedbackului și a reflecțiilor (observații, noi soluții didactice identificate) este la alegerea cadrelor didactice din unitatea de învățământ. Evaluarea se bazează pe profesionalismul și integritatea colectivului unității de învățământ și dorința acestuia de a identifica și testa soluții pentru dezvoltarea armonioasă a copiilor preșcolari/elevilor.

### CAPITOLUL IV

#### **Monitorizarea și valorificarea rezultatelor Programului național „Școala altfel”**

Art. 22. — Directorul unității de învățământ va monitoriza prezența copiilor preșcolari/elevilor și a cadrelor didactice la activitățile Programului național „Școala altfel”. Activitățile educative aprobate se înscriu în condica de prezență a cadrelor didactice, absențele copiilor preșcolari/elevilor se înscriu la rubrica „Purtare” din catalog.

Art. 23. — În săptămâna planificată pentru desfășurarea Programului național „Școala altfel” inspectoratele școlare vor delega inspectori școlari pentru a monitoriza activitățile

organizate de unitățile de învățământ în cadrul Programului național „Școala altfel”.

Art. 24. — În cadrul inspecțiilor școlare se vor evalua participarea cadrelor didactice și a copiilor preșcolari/elevilor la Programul național „Școala altfel” și respectarea prevederilor prezentei metodologii.

Art. 25. — Evaluarea Programului național „Școala altfel” are ca scop identificarea unor soluții practice și eficiente în dezvoltarea competenței de învățare și a abilităților socioemoționale ale copiilor preșcolari/elevilor. Feedbackul colectat și reflecțiile/observațiile vor fi valorificate de cadrele didactice pentru a evalua relevanța și utilitatea activităților de învățare desfășurate conform scopului enunțat al programului și pentru a le transfera pe cele eficiente în activitatea de la clasă.

Art. 26. — La cel târziu 3 săptămâni după încheierea Programului național „Școala altfel”, în fiecare unitate de învățământ, în cadrul primului consiliu profesoral, se vor analiza:

a) satisfacția cadrelor didactice privind activitățile experimentate și rezultatele observate;

b) schimbările percepute privind așteptările, atitudinile, motivația și preocupările observate în rândul copiilor preșcolari/elevilor;

c) nevoile și dificultățile identificate în rândul copiilor preșcolari/elevilor și măsurile de prevenire, sprijin sau remediere necesare pentru buna desfășurare a activității didactice;

d) soluții de adaptare a activităților experimentate în cadrul Programului național „Școala altfel”, pentru a putea fi folosite pe tot parcursul anului școlar, în cadrul proceselor educative organizate pe discipline școlare;

e) soluții de îmbunătățire a modului de organizare a Programului național „Școala altfel” în următorul an.

Art. 27. — La activitatea de analiză/reflecție din cadrul consiliului profesoral vor fi invitați și reprezentanți ai elevilor și părinților, precum și ai altor instituții/organizații nonguvernamentale implicate în activitățile de învățare din Programul național „Școala altfel”. În urma acestei analize se va întocmi un raport sintetic al programului, care va oferi informații privind prezența copiilor preșcolari/elevilor și a cadrelor didactice la activități și va evidenția reușitele, dificultățile, resursele și soluțiile identificate de unitățile de învățământ pentru dezvoltarea de către preșcolari/elevi a competenței de învățare și a abilităților socioemoționale.

Art. 28. — Ședința de analiză va fi condusă de directorul unității de învățământ, care va asigura colectarea informațiilor relevante pentru elaborarea raportului de evaluare a Programului național „Școala altfel”, pe care îl va transmite ulterior către inspectoratul școlar.

Art. 29. — (1) La sfârșitul anului școlar, inspectoratele școlare vor include în raportul privind starea învățământului un capitol referitor la Programul național „Școala altfel”.

(2) Raportul sintetic va oferi informații privind prezența copiilor preșcolari/elevilor și cadrelor didactice la activități și va evidenția dificultățile, resursele și soluțiile identificate de unitățile de învățământ pentru exersarea de către preșcolari/elevi a competenței de învățare și a abilităților socioemoționale.

### CAPITOLUL V

#### **Diseminarea și recunoașterea exemplelor de bune practici identificate în cadrul programului**

Art. 30. — Unitățile de învățământ sunt încurajate să promoveze activitatea și rezultatele Programului național „Școala altfel” în rândul părinților și publicului larg. Vor fi folosite mijloace de promovare, precum prezentarea activităților pe site-ul propriu, pe cel al partenerilor implicați în activități, informări/articole în mass-media locală sau centrală, fotografii, filme.

Art. 31. — În baza instrumentelor și criteriilor de evaluare agreeate, fiecare unitate de învățământ va selecta o activitate din cele desfășurate, cu care să participe la competiția „Școala altfel” desfășurată la nivel județean/al municipiului București.

Art. 32. — Pentru a participa la competiția organizată la nivel județean/al municipiului București, unitatea de învățământ va încărca, pe site-ul inspectoratului școlar, dosarul celei mai bune activități selectate, la rubrica dedicată competiției din cadrul Programului național „Școala altfel”.

Art. 33. — La nivel județean/al municipiului București, competiția își propune să selecteze și să promoveze pe site-ul inspectoratului 10 activități care s-au desfășurat în cadrul programului național „Școala altfel” și s-au dovedit eficiente în dezvoltarea competențelor de învățare și a abilităților socioemoționale.

Art. 34. — Selecția activităților se va face de către o comisie constituită la nivel județean/al municipiului București, în baza unor criterii stabilite de inspectoratul școlar printr-o procedură transparentă, prin implicarea consiliului județean/al municipiului București al elevilor, a organizațiilor reprezentative ale părinților și a consiliului consultativ al cadrelor didactice. Criteriile și modul de evaluare vor fi stabilite de fiecare inspectorat și comunicate unităților de învățământ din subordine și publicului larg în timp util, dar nu mai târziu de data de 10 octombrie. Termenul-limită

de trimitere a dosarelor activităților selectate de fiecare școală este 16 iunie.

Art. 35. — Fiecare inspectorat va stabili, prin decizie a inspectorului școlar general, componența comisiei de evaluare a dosarelor activităților primite de la unitățile de învățământ. Comisia va evalua dosarele depuse, în conformitate cu modalitățile și criteriile stabilite la nivelul inspectoratului și comunicate public.

Art. 36. — În baza instrumentelor și criteriilor de evaluare stabilite la nivelul inspectoratelor școlare, activitățile desfășurate pot fi premiate la nivelul județului/al municipiului București, cu sprijinul autorităților administrației publice locale, al partenerilor educaționali, din resurse proprii etc.

Art. 37. — (1) Cele 10 activități desfășurate în cadrul Programului național „Școala altfel” și selectate la nivelul fiecărui județ și al municipiului București vor participa la competiția organizată la nivel național de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, conform unei proceduri ce va fi transmisă inspectoratelor școlare, până la data de 1 aprilie.

(2) Premiera activităților se va realiza până la data de 1 octombrie a anului școlar următor.

Art. 38. — Termenii și expresiile utilizate în cuprinsul prezentei metodologii sunt definite în anexa care face parte integrantă din prezenta metodologie.

ANEXĂ  
la metodologie

## GLOSAR

1. *A învăța să înveți* reflectă abilitatea/competența de a te angaja în învățare și a persevera, a-ți organiza propriul demers de învățare, inclusiv prin gestionarea eficientă a timpului și a informațiilor, atât individual, cât și în grup. Această competență presupune conștientizarea propriilor procese și nevoi de învățare, identificarea oportunităților existente și abilitatea de a depăși obstacole pentru a învăța cu succes. Această competență include dobândirea, procesarea și asimilarea noilor cunoștințe și aptitudini, precum și identificarea și recurgerea la îndrumare și sprijin. Motivația și încrederea sunt esențiale pentru dezvoltarea competenței „a învăța să înveți”. Persoanele care au această competență sunt capabile să utilizeze și să aplice cunoștințele și experiențele anterioare într-o varietate de contexte: acasă, la locul de muncă, în instituții de învățământ și formare. [Education Council (2006) Recommendation of the European Parliament and the Council of Europe 18 December 2006 on key competencies for lifelong learning (2006/962/EC)]

2. *Abilitățile socioemoționale* includ 5 arii de dezvoltare ale copiilor preșcolari/elevilor: autocunoaștere (abilitatea de a-și recunoaște emoțiile, gândurile și influența asupra comportamentului, de a autoevalua punctele tari și de creștere, precum și de a manifesta un nivel optim de încredere personală), autogestionare/autoreglare (abilitatea de a gestiona eficient propriile emoții, gânduri și comportamente, incluzând managementul stresului, impulsurilor, precum și automotivarea pentru îndeplinirea unor obiective personale și/sau de învățare), abilități sociale (înțelegerea perspectivei celui alt, empatizarea cu persoane din diferite culturi, înțelegerea normelor sociale, cetățenești, comunitare și etice, valorizarea resurselor și sprijinului familiei, școlii și comunității), abilități de relaționare

(abilitatea de a stabili și menține relații sănătoase și satisfăcătoare cu indivizi și grupuri, inclusiv abilitățile de comunicare clară, ascultare activă și de a cere și oferi sprijin), abilitatea de a lua decizii într-un mod responsabil (abilitatea de a face alegeri personale și privind interacțiunile sociale pe baza unor standarde etice, de siguranță, sociale, precum și evaluând realist consecințele diverselor acțiuni asupra bunăstării personale, a celorlalți și asupra mediului). (traducere a definiției date de *Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning*)

3. *Învățarea experiențială/prin experiență* reprezintă o modalitate de învățare în care educatorul/învățătorul/profesorul îi implică pe copiii preșcolari/elevi în experiențe directe și procese de reflecție (analiză) pentru a crește nivelul de cunoștințe, a dezvolta abilități, atitudini și capacitatea acestora de contribui la binele comunității. În filozofia învățării prin experiență, prelegerea pe o anumită temă poate fi înlocuită cu experiențe diverse (jocuri de rol, vizite, interviuri, teatru forum, interacțiuni cu un anumit mediu/persoane/probleme, rezolvarea de probleme) și analiza/reflecția asupra comportamentelor și sentimentelor avute, asupra lecțiilor învățate și aplicațiilor în viața de zi cu zi (Ce s-a întâmplat? Cum v-ați simțit? Ce ați observat? Ce înseamnă asta? Cum se aplică în viața de zi cu zi? Ce comportament nou ați vrea să adoptați?). Ciclu învățării prin experiență (v. David Kolb) cuprinde 4 etape: experiența concretă, reflecția (analiza gândurilor, sentimentelor și observațiilor), conceptualizarea abstractă (formularea concluziilor/lecțiilor învățate) și experimentarea activă (aplicarea celor învățate în viața de zi cu zi/alte contexte). (Asociația pentru educație prin experiență)

# ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

CAMERA AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea anexei nr. 2  
„Lista auditorilor financiari, persoane fizice și juridice,  
care îndeplinesc cerințele Protocolului de colaborare  
încheiat între Camera Auditorilor Financiari din România  
și Ministerul Fondurilor Europene  
privind organizarea și desfășurarea activității  
de audit financiar pentru fonduri europene  
și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori”,  
aprobată prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor  
Financiari din România nr. 5/2014**

Având în vedere prevederile:

- art. 6 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 15 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Camerei Auditorilor Financiari din România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 433/2011;
- art. 4—6 din Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 51/2015 privind modalitatea de adoptare a hotărârilor Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România,

**Consiliul Camerei Auditorilor Financiari din România**, întrunit în ședința din data de 20 septembrie 2016, h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Anexa nr. 2 „Lista auditorilor financiari, persoane fizice și juridice, care îndeplinesc cerințele Protocolului de colaborare încheiat între Camera Auditorilor Financiari din România și Ministerul Fondurilor Europene privind organizarea și desfășurarea activității de audit financiar pentru fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori”, aprobată prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 5/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2014, se modifică și se completează conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Departamentul servicii pentru membri va îndeplini prevederile prezentei hotărâri.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Auditorilor Financiari din România,  
**Gabriel Radu**

**COMPLETARE LA LISTA AUDITORILOR FINANCIARI ,  
persoane fizice și juridice, care îndeplinesc cerințele Protocolului de colaborare între Camera Auditorilor Financiari din România și Ministerul Fondurilor Europene privind organizarea și desfășurarea activității de audit financiar pentru fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori**

**1. Persoane juridice (înscrise în perioada 12.07.2016—20.09.2016)**

Nr. crt.	Denumirea societății	CUI — Registrul Comerțului	Nr. autorizație CAFR/An	Reprezentant legal	Adresa sediului social	Județul	Nr. telefon	Nr. fax	Adresă e-mail	Auditori financiari/angajați, asociați, acționari, administratori care pot audita, în numele firmei, proiecte finanțate din fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori			
										Nume	Prenume	Nr. carnet auditor financiar/An	Nr. certificat absolvire FE/Data
1	SERVICIILE DE EXPERTIZĂ CONTABILĂ ȘI AUDIT — S.R.L.	34657235	1308/2016	PRIOTEASA IONELA JENI	Satul Domnești, str. Tudor Vladimirescu nr. 309, vila 65, Domnești	ILFOV	0744885598		ionela_prioteasa@yahoo.com	COZACIUC	MARINA-NICOLETA	3913/2011	266/18.02.2014
2	CLEVERAUDIT — S.R.L.	35193141	1281/2016	NEACSU IONELA FLORENTINA	Satul Uiasca, Str. Trandafirilor nr. 2, Bascov	ARGEȘ	0740004909	0348807843	clever.audit@yahoo.ro, flori.audit@yahoo.com	NEACSU IONELA FLORENTINA		4403/2012	614/04.03.2014
3	DBF EXPERT AUDIT — S.R.L.	34630736	1262/2015	MANOLESCU FLORIN	Bd. Dunărea nr. 21, bl. H3, sc. 3, et. 3, ap. 50, Galați	GALAȚI	0744516801	0338815341	fmanolescu@gmail.com	NEGOESCU GHEORGHE		1911/2007	617/04.03.2014

**2. Persoane fizice (înscrise în perioada 12.07.2016 — 20.09.2016)**

Nr. crt.	Nume	Prenume	Nr. carnet auditor financiar/An	Nr./Data certificat absolvire FE	Adresa de domiciliu	Județul	Nr. telefon	Nr. fax	Adresă e-mail
1	CENAN	COSMIN CRISTIAN	4988/2015	1000/31.03.2015	Str. Ploilor nr. 67, bl. P5, sc. 4, et. 1, ap. 39, Cluj-Napoca	CLUJ	0744993080		cenanexpertcontabil@yahoo.com

**3. Persoane juridice care au fost radiate din Lista persoanelor juridice care pot audita fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori, care nu mai îndeplinesc cerințele Protocolului încheiat între Ministerul Fondurilor Europene (MFE) și Camera Auditorilor Financiari din România (CAFR), în perioada 12.07.2016 — 20.09.2016**

Nr. crt.	Denumirea societății	CUI — Registrul Comerțului	Nr. autorizație CAFR/An	Reprezentant legal	Adresa sediului social	Județul	Nr. telefon	Nr. fax	Adresă e-mail	Auditori financiari/angajați, asociați, acționari, administratori care pot audita, în numele firmei, proiecte finanțate din fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori			
										Nume	Prenume	Nr. carnet auditor financiar/An	Nr. certificat absolvire FE/Data
1	RIFF AUDIT INTERNATIONAL — S.R.L.	24635523	859/2008	GENES AURICA	Str. Logofăt Luca Stroici nr. 3, parter, camera 4, sectorul 2, București	BUCUREȘTI	0740108222		genes.insolv@gmail.com	GENES	AURICA	2421/2008	294/18.02.2014

**4. Persoane fizice care au fost radiate din Lista persoanelor fizice care pot audita fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori, care nu mai îndeplinesc cerințele Protocolului încheiat între Ministerul Fondurilor Europene (MFE) și Camera Auditorilor Financiari din România (CAFR) (în perioada 12.07.2016 — 20.09.2016)**

Nr. crt.	Nume	Prenume	Nr. carnet auditor financiar/An	Nr./Data certificat absolvire FE	Adresa de domiciliu	Județul	Nr. telefon	Nr. fax	Adresă e-mail
1	CARAUAN	LAURA CASTELINA	2989/2009	75/04.02.2014	Str. Biruinței nr. 13, Constanța	CONSTANȚA	0724508790		laura.carauan@yahoo.com
2	FUMEA	NINA	3278/2009	106/04.02.2014	str. Amiral Horia Măcelariu nr. 8—10, bl. 21/1, sc. C, et. 1, ap. 36, sectorul 1, București	BUCUREȘTI	0731633100		ninatumea@yahoo.com

**HOTĂRÂRE**  
**pentru delegarea competenței urmăririi și controlului activităților**  
**desfășurate de angajații departamentelor/compartimentelor care se află în subordinea funcțională**  
**a Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România,**  
**precum și a evaluării activității și performanțelor acestora**

În temeiul art. 5 alin. (5) lit. e) și art. 6 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 15 alin. (1) lit. h) și alin. (3) și art. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Camerei Auditorilor Financiari din România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 433/2011,

**Consiliul Camerei Auditorilor Financiari din România** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă delegarea către președintele Camerei Auditorilor Financiari din România (*CAFR* sau *Camera*) (pe linie funcțională) și directorul executiv al CAFR (pe linie administrativă) a urmăririi și controlului activităților desfășurate de angajații din cadrul departamentelor/compartimentelor care se află în subordinea funcțională a Consiliului CAFR, precum și a efectuării procesului de evaluare a performanțelor acestor angajați.

Art. 2. — După finalizarea procesului de evaluare a performanțelor angajaților din cadrul acestor structuri

organizatorice, membrii Consiliului CAFR vor fi informați cu privire la rezultatele obținute în urma evaluării.

Art. 3. — Obiectivele de performanță ale salariaților din cadrul departamentelor/compartimentelor care se află în subordinea funcțională a Consiliului CAFR vor fi aprobate de către Consiliul Camerei.

Art. 4. — Aparatul executiv al CAFR va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Art. 5. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Auditorilor Financiari din România,  
**Gabriel Radu**

București, 20 septembrie 2016.  
Nr. 82.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

