



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 766

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 5 august 2024

SUMAR

| Nr. | Pagina |
|--|--------|
| D E C R E T E | |
| 1.053. — Decret privind acreditarea unui ambasador | 2 |
| 1.054. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător | 2 |
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | |
| Decizia nr. 740 din 14 decembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2022 pentru modificarea art. 155 alin. (1) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, ale art. 155 alin. (3) din Codul penal și ale art. 123 alin. 3 din Codul penal din 1969 | 3–6 |
| HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | |
| 929. — Hotărâre pentru aprobarea Amendamentului nr. 1 convenit între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, prin scrisoarea semnată la Luxemburg la 24 iunie 2024 și la București la 26 iunie 2024, la Contractul de finanțare — Investiții prioritare în domeniul siguranței rutiere în România — dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 15 decembrie 2022 și la Luxemburg la 19 decembrie 2022 | 6–9 |
| 930. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 1A km 19 + 250, intersecție cu strada Știrbei Vodă (DJ 602), oraș Buftea”, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și a listei imobilelor proprietate publică a unității administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național | 10–12 |
| ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| 5.679. — Ordin al ministrului educației privind aprobarea componentei Comisiei de coordonare a activității de repartizare a preșcolarilor/elevilor la unitățile de învățământ în care pot desfășura activități educaționale, precum și în instituțiile în care vor beneficia de asistență psihopedagogică și consiliere, a procedurii de organizare și funcționare a acestora și pentru aprobarea Procedurii de înscriere ca audienți la cursurile unităților de învățământ a minorilor aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina și intrați pe teritoriul României | 13–16 |

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind acreditarea unui ambasador**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Florin Talapan, ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Federală Nigeria, Republica Benin și în Republica Ghana, se acreditează și în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Sierra Leone și Republica Togoleză, cu reședința la Abuja.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

București, 5 august 2024.
Nr. 1.053.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,
având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.489/2024,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 19 august 2024, doamna Pușcașiu Eugenia, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 5 august 2024.
Nr. 1.054.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 740**

din 14 decembrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2022 pentru modificarea art. 155 alin. (1) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, ale art. 155 alin. (3) din Codul penal și ale art. 123 alin. 3 din Codul penal din 1969

| | |
|------------------------|----------------------|
| Marian Enache | — președinte |
| Mihaela Ciochină | — judecător |
| Cristian Deliorga | — judecător |
| Dimitrie-Bogdan Licu | — judecător |
| Laura-Iuliana Scântei | — judecător |
| Gheorghe Stan | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Daniela Ramona Marițiu | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) și (3) din Codul penal și ale art. 123 alin. 3 din Codul penal din 1969, excepție ridicată de Adrian Marin Mititelu și Fănel Trandafir în Dosarul nr. 37.279/3/2014 al Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 952D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care, având în vedere data încheierii de sesizare a Curții Constituționale și data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Deciziei nr. 358 din 26 mai 2022, pune concluzii de respingere, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal. În continuare, invocând Decizia Curții Constituționale nr. 443 din 22 iunie 2017, pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (3) din Codul penal și ale art. 123 alin. (3) din Codul penal din 1969.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 26 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 37.279/3/2014, **Tribunalul Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de Adrian Marin Mititelu, și a dispozițiilor art. 155 alin. (3) din Codul penal și ale art. 123 alin. 3 din Codul penal din 1969**, excepție ridicată de Fănel Trandafir, într-o cauză penală în care s-a ridicat problema împlinirii termenului general de prescripție a răspunderii.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal se arată că, după pronunțarea Deciziei Curții Constituționale nr. 297 din 26 aprilie 2018, legiuitorul nu a intervenit pentru a stabili condițiile și criteriile referitoare la întreruperea cursului prescripției, astfel că textul criticat este lipsit de claritate și previzibilitate.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (3) din Codul penal și ale art. 123 alin. 3

din Codul penal din 1969 se invocă Decizia Curții Constituționale nr. 297 din 26 aprilie 2018, arătându-se că atât în Codul penal anterior, cât și în Codul penal actual a fost consacrat principiul răspunderii penale personale ce determină aplicarea tratamentului sancționator doar persoanei care a încălcat norma de drept penal. Față de posibilitatea întreruperii termenului de prescripție și pentru a preveni prelungirea *sine die* a procesului penal, s-a impus stabilirea unei limite absolute care, odată atinsă, duce la încetarea răspunderii penale, fiind expresia principiului soluționării cauzei într-un termen rezonabil. Atât prin soluția legislativă anterioară, cât și prin interpretarea stabilită de către instanța de control constituțional, efectul întreruptiv al termenului de prescripție a fost recunoscut doar actelor care trebuie comunicate suspectului sau inculpatului în desfășurarea procesului penal, respectiv care au aptitudinea de a încunoștința în mod efectiv și real pe suspect sau pe inculpat despre existența procesului penal. Cu toate acestea, prin dispozițiile criticate, efectul întreruptiv al prescripției a fost extins la alte persoane decât cele cărora le sunt destinate actele, terți față de acestea, în opinia legiuitorului fiind suficientă calitatea de participant la infracțiune. Se apreciază că prescripția înlătură răspunderea penală, iar numai actele efectiv comunicate suspectului sau inculpatului au caracter întreruptiv al termenului de prescripție. Prin extinderea acestui efect la toți participanții la infracțiune, în formularea actuală a textelor criticate, se încalcă principiul caracterului personal al răspunderii penale, precum și caracterul clar și previzibil pe care ar trebui să îl aibă norma penală.

7. De asemenea, se arată că prevederile criticate sunt lipsite de claritate cât timp efectul întreruptiv al prescripției se extinde și la alte persoane, care nu sunt vizate de actul comunicat suspectului sau inculpatului și care nu au cunoștință de acesta. Se susține că, pe de o parte, dispozițiile art. 155 alin. (1) din Codul penal, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 297 din 26 aprilie 2018, reglementează întreruperea prescripției prin comunicarea actelor părților din procesul penal — inculpat și suspect —, vizate de acestea, iar, pe de altă parte, dispozițiile art. 155 alin. (3) din Codul penal și cele ale art. 123 alin. 3 din Codul penal din 1969 prevăd întreruperea prescripției față de toți participanții la infracțiune, astfel că utilizarea celor două noțiuni distincte lipsește normele criticate de claritatea necesară.

8. Prin normele criticate, efectul întreruptiv este extins, astfel că îndeplinirea unui act suspus comunicării față de unul dintre suspecti sau inculpați duce la întreruperea termenului față de toți participanții la infracțiune indiferent dacă față de aceștia s-a îndeplinit sau nu în mod public vreun act de procedură.

9. Instanța de contencios constituțional, atunci când a analizat constituționalitatea art. 155 alin. (1) din Codul penal, a reținut că este contrară principiului legalității incriminării soluția legislativă care nu permite suspectului sau inculpatului să cunoască întreruperea termenului de prescripție, actul întreruptiv nefiindu-i comunicat, aceeași soluție impunându-se și

în privința participanților la infracțiune care nu sunt vizați de actele efectuate, dar, mai ales, nu sunt vizați de procesul în care se realizează actul analizat a fi întreruptiv sau nu.

10. Se susține că prevederile art. 155 alin. (3) din Codul penal și cele ale art. 123 alin. 3 din Codul penal din 1969 trebuie puse în acord cu raționamentul Curții Constituționale exprimat prin Decizia nr. 297 din 26 aprilie 2018, în caz contrar fiind lipsite de claritate și previzibilitate și, totodată, contrare principiului legalității incriminării.

11. **Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori**, în ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, arată că legiuitorul, după publicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 297 din 26 aprilie 2018, nu a intervenit legislativ, revenind instanțelor judecătorești obligația de a aplica instituția „prescripției răspunderii penale” în urma interpretărilor proprii, ceea ce duce invariabil la o practică neunitară la nivelul instanțelor, încălcându-se astfel prevederile art. 1 alin. (5) și ale art. 21 alin. (3) din Constituție.

12. În ceea ce privește dispozițiile art. 155 alin. (3) din Codul penal și cele ale art. 123 alin. 3 din Codul penal din 1969, instanța judecătorească, invocând Decizia Curții Constituționale nr. 297 din 26 aprilie 2018, arată că se impune să fie garantat caracterul previzibil al efectelor întreruptive ale prescripției asupra tuturor persoanelor care au săvârșit o faptă prevăzută de legea penală, inclusiv prin asigurarea posibilității acestora de a cunoaște aspectul intervenirii întreruperii cursului prescripției răspunderii penale și al începerii cursului unui nou termen de prescripție. Așa fiind, textele legale criticate nu răspund exigențelor referitoare la calitatea legii ce decurg din prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) și nici celor ce decurg din principiul legalității incriminării și a pedepsei, astfel cum acesta este reglementat la art. 23 alin. (12) din Constituție, întrucât au în vedere cauze întreruptive ale cursului prescripției care nu sunt comunicate participantului la infracțiune, nepermițându-i-se acestuia să cunoască aspectul întreruperii cursului prescripției și al începerii unui nou termen de prescripție a răspunderii sale penale.

13. În continuare, se apreciază că dispozițiile criticate nu contravin prevederilor art. 11 alin. (1) și (2), ale art. 15 alin. (2), ale art. 16 alin. (1) și ale art. 20 din Constituție. Referitor la pretinsa încălcare, prin textele criticate, a prevederilor art. 21 alin. (1)—(3) din Constituție și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, instanța judecătorească apreciază că acestea nu sunt aplicabile în prezenta cauză, întrucât garanțiile specifice drepturilor fundamentale anterior referite sunt asigurate prin norme de drept procesual penal, și nu prin dispoziții de drept penal substanțial.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit încheierii de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 155 alin. (1) și (3) din Codul penal și ale art. 123 alin. 3 din Codul penal din

1969. Curtea observă că dispozițiile art. 155 alin. (1) din Codul penal au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2022 pentru modificarea art. 155 alin. (1) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 531 din 30 mai 2022. Cu toate acestea, având în vedere data încheierii de sesizare, precum și motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că autorii acesteia critică dispozițiile art. 155 alin. (1) din Codul penal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2022. Așa fiind, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea constată că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 155 alin. (1) din Codul penal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2022, ale art. 155 alin. (3) din Codul penal și ale art. 123 alin. 3 din Codul penal din 1969. Dispozițiile criticate au următorul conținut:

— Art. 155 alin. (1) și (3) din Codul penal: „(1) *Cursul termenului prescripției răspunderii penale se întrerupe prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză. (...)*

(3) *Întreruperea cursului prescripției produce efecte față de toți participanții la infracțiune, chiar dacă actul de întrerupere privește numai pe unii dintre ei.”*

— Art. 123 alin. 3 din Codul penal din 1969: „*Întreruperea cursului prescripției produce efecte față de toți participanții la infracțiune, chiar dacă actul de întrerupere privește numai pe unii dintre ei.”*

18. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind exigențele de calitate a legii, art. 11 alin. (1) și (2) referitor la dreptul internațional și dreptul intern, art. 15 alin. (2) referitor la neretroactivitatea legii, art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (1), (2) și (3) referitor la accesul liber la justiție, art. 23 alin. (12) referitor la principiul legalității, art. 124 referitor la înfăptuirea justiției și art. 126 alin. (1) referitor la instanțele judecătorești. De asemenea, invocă prevederile art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2022, Curtea constată că, prin Decizia nr. 358 din 26 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 9 iunie 2022, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 155 alin. (1) din Codul penal sunt neconstituționale.

20. Întrucât instanța de contencios constituțional a fost sesizată cu prezenta excepție de neconstituționalitate prin Încheierea din 26 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 37.279/3/2014 al Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori, la o dată anterioară pronunțării Deciziei nr. 358 din 26 mai 2022 și publicării acesteia în Monitorul Oficial al României, Partea I, și având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, conform cărora „*nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale*”, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal a devenit inadmisibilă.

21. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (3) din Codul penal, Curtea observă că s-a pronunțat asupra acestor dispoziții, dintr-o perspectivă identică, prin Decizia nr. 443 din 22 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 839 din 24 octombrie 2017. Curtea a reținut că răspunderea penală este o formă a răspunderii juridice angajată ca urmare a încălcării unei dispoziții de drept penal, fapt ce dă naștere unui raport juridic de

constrângere, apărut ca efect al săvârșirii infracțiunii, raport ce are ca părți statul, pe de o parte, și persoana care săvârșește infracțiunea, pe de altă parte. Conținutul raportului juridic penal de constrângere este format din dreptul statului de a trage la răspundere persoana care a săvârșit infracțiunea, prin aplicarea sancțiunii corespunzătoare, prevăzute de legea penală, și din obligația persoanei în cauză de a executa sancțiunea aplicată.

22. Dintre principiile care guvernează răspunderea penală, prezintă relevanță din perspectiva prezentei analize principiul legalității incriminării și a pedepsei, prevăzut la art. 23 alin. (12) din Constituție și la art. 1 din Codul penal, potrivit căruia faptele care constituie infracțiuni și pedepsele aplicabile în cazul săvârșirii lor sunt prevăzute prin legea penală. Același principiu se regăsește, indirect, și la art. 15 alin. (2) din Codul penal, conform căruia infracțiunea este singurul temei al răspunderii penale. Principiul legalității răspunderii penale este completat cu principiul caracterului personal al acesteia, conform căruia răspunderea penală poate fi angajată numai cu privire la persoana care a săvârșit o infracțiune și la participanții la comiterea acesteia. În fine, un alt principiu aplicabil răspunderii penale este cel al prescriptibilității răspunderii penale.

23. Potrivit acestuia din urmă, dreptul statului de a trage la răspundere penală persoanele care săvârșesc infracțiuni se stinge, dacă acesta nu este exercitat într-un anumit interval de timp. Prescripția răspunderii penale are la bază ideea că, pentru a-și atinge scopul, acela al realizării ordinii de drept, răspunderea penală trebuie să intervină prompt, cât mai aproape de momentul săvârșirii infracțiunii, întrucât doar în acest fel poate fi realizată prevenția generală și cea specială și pot fi create, pe de o parte, sentimentul de securitate a valorilor sociale ocrotite, și, pe de altă parte, încrederea în autoritatea legii. Cu cât răspunderea penală este angajată mai târziu față de data săvârșirii infracțiunii, cu atât eficiența ei scade, rezonanța socială a săvârșirii infracțiunii se diminuează, iar stabilirea răspunderii penale pentru săvârșirea infracțiunii nu mai apare ca necesară, deoarece urmările acesteia ar fi putut fi înlăturate sau șterse. Totodată, în intervalul de timp scurs de la săvârșirea infracțiunii, autorul acesteia, sub presiunea amenințării răspunderii penale, se poate îndrepta, fără a mai fi necesară aplicarea unei pedepse.

24. Prin urmare, pentru a nu lăsa nesoluționate *sine die* raporturi juridice de conflict, legiuitorul a reglementat prescripția răspunderii penale drept cauză de înlăturare a răspunderii penale. Prescripția răspunderii penale este reglementată la art. 153—156 din Codul penal. Așa fiind, prescripția răspunderii penale constă în stingerea raportului juridic penal de conflict și, prin aceasta, în stingerea dreptului statului de a trage la răspundere penală persoana care săvârșește o infracțiune, după trecerea unui anumit interval de timp de la data comiterii acesteia, respectiv după scurgerea termenului de prescripție. În acest sens, termenele de prescripție sunt reglementate la art. 154 din Codul penal, în funcție de natura și gravitatea pedepselor prevăzute de lege pentru infracțiunile în cazul cărora se aplică.

25. Pentru a avea ca efect înlăturarea răspunderii penale, termenul de prescripție trebuie să curgă fără intervenția niciunui act de natură să readucă în conștiința publică fapta comisă. Altfel spus, orice activitate ce are ca efect readucerea în atenția societății a faptului săvârșirii infracțiunii întrerupe cursul prescripției și amână producerea efectelor sale. În acest sens, art. 155 alin. (1) din Codul penal prevede întreruperea cursului termenului prescripției răspunderii penale prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză, iar, conform dispozițiilor alin. (2) al aceluiași art. 155, după fiecare întrerupere începe să curgă un nou termen de prescripție.

26. În acest context se ridică problema efectelor întreruperii termenului de prescripție, în situația comiterii unei infracțiuni, în participație, de către mai multe persoane. Pentru această

ipoteză juridică, legiuitorul a prevăzut, la art. 155 alin. (3) din Codul penal, că întreruperea cursului prescripției produce efecte față de toți participanții la infracțiune, chiar dacă actul de întrerupere îi privește numai pe unii dintre aceștia.

27. Soluția juridică anterior menționată este determinată de însăși natura instituției prescripției, care, astfel cum s-a arătat, semnifică diminuarea rezonanței sociale a săvârșirii infracțiunii, până la uitarea ei de către membrii societății. Aceasta presupune o perspectivă de ansamblu asupra tuturor faptelor comise, indiferent de aspectul săvârșirii lor de către o singură persoană sau de către mai multe persoane, în calitate de coautori, instigatori sau complici. Prin urmare, prescripția răspunderii penale produce efecte *in rem*, prin raportare la faptele de natură penală săvârșite, și nu *in personam*, în mod diferit pentru fiecare participant în parte. De altfel, soluția contrară ar fi de natură să afecteze însăși substanța instituției prescripției, aceea de consecință a atenuării impactului social al faptelor de natură penală comise, și ar transforma-o pe aceasta într-un mijloc juridic ce ar avea ca scop o absolvire a persoanei de aplicarea pedepsei penale, înlocuind, astfel, semnificația instituției prescripției răspunderii penale cu unul dintre efectele acesteia. În cazul infracțiunilor săvârșite în participație, o astfel de soluție ar determina acordarea, în mod diferit, de la un participant la celălalt, a unei forme de iertare socială, după cum în privința acestora au fost făcute sau nu au fost făcute acte de procedură în cauză. Or, aceasta ar reprezenta o încălcare a principiului egalității în drepturi, prin crearea unui regim juridic mai favorabil pentru persoanele care au luat parte la săvârșirea infracțiunii, dar cu privire la care nu au fost realizate acte de procedură în cauză, care însă se află în aceeași situație juridică cu persoanele care, având aceeași calitate, de participanți la săvârșirea infracțiunii, au fost supuse unor astfel de acte.

28. Distinct de cele anterior menționate, așa cum, de altfel, s-a precizat mai sus, termenul de prescripție reprezintă intervalul de timp în care organele judiciare își pot exercita dreptul de a trage la răspundere penală persoanele care săvârșesc infracțiuni și de a aplica pedepse pentru faptele comise, privite obiectiv, în ansamblul lor, și nu subiectiv, din perspectiva persoanelor care au participat la comiterea acestora. Prin urmare, împlinirea acestui termen are ca efect decăderea organelor judiciare din dreptul anterior menționat. Așa fiind, este firesc ca îndeplinirea oricărui act de procedură în privința faptelor comise să aibă ca efect debutul unui nou termen de prescripție cu privire la ansamblul faptelor care, împreună, formează infracțiunea sau infracțiunile urmărite, până la împlinirea termenului prescripției speciale, conform art. 155 alin. (4) din Codul penal. În cazul în care aceste infracțiuni au fost săvârșite în participație, același efect se va produce, independent de persoanele care le comit sau își aduc aportul la săvârșirea lor. Doar în acest fel poate fi atinsă finalitatea procesului penal, care constă în aflarea adevărului, principiu prevăzut la art. 5 din Codul de procedură penală.

29. Având în vedere aceste considerente, Curtea a reținut că dispozițiile art. 155 alin. (3) din Codul penal nu contravin prevederilor constituționale ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, ci constituie o aplicare a acestora în domeniul dreptului penal substanțial.

30. Referitor la pretinsa încălcare, prin textul criticat, a prevederilor art. 24 din Constituție referitoare la dreptul la apărare și ale art. 6 paragraful 3 din Convenție ce reglementează dreptul la un proces echitabil, Curtea a constatat că acestea nu sunt aplicabile în prezenta cauză, întrucât garanțiile specifice drepturilor fundamentale anterior referite sunt asigurate prin norme de drept procesual penal, și nu prin dispoziții de drept penal substanțial (a se vedea *mutatis mutandis* Decizia nr. 85

din 23 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 25 aprilie 2016, paragrafele 19—20).

31. Neintervenind elemente noi, de natură să reconsidere jurisprudența Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

33. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2022 pentru modificarea art. 155 alin. (1) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, excepție ridicată de Adrian Marin Mititelu în Dosarul nr. 37.279/3/2014 al Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Fănel Trandafir în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 155 alin. (3) din Codul penal și ale art. 123 alin. 3 din Codul penal din 1969 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Decizia se comunică Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 decembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Amendamentului nr. 1 convenit între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții, prin scrisoarea semnată la Luxemburg la 24 iunie 2024 și la București la 26 iunie 2024, la Contractul de finanțare — Investiții prioritare în domeniul siguranței rutiere în România — dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 15 decembrie 2022 și la Luxemburg la 19 decembrie 2022

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 6 alin. (2) din Legea nr. 163/2023 pentru aprobarea Contractului de finanțare — Investiții prioritare în domeniul siguranței rutiere în România — dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 15 decembrie 2022 și la Luxemburg la 19 decembrie 2022,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Amendamentul nr. 1 convenit între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor, și Banca Europeană de Investiții, prin scrisoarea*) semnată la Luxemburg la 24 iunie 2024 și la București la 26 iunie 2024, la Contractul de

finanțare — Investiții prioritare în domeniul siguranței rutiere în România — dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 15 decembrie 2022 și la Luxemburg la 19 decembrie 2022, aprobat prin Legea nr. 163/2023.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Ionuț-Cristian Săvoiu,

secretar de stat

București, 1 august 2024.

Nr. 929.

*) Traducere.

Prin curier

MINISTERUL DE FINANȚE
Bd. Libertății nr. 16, sectorul 5
RO-050706 București
România

În atenția doamnei Carmen Moraru, secretar de stat

e-mail: secretariat.dgrfi@mfinante.gov.ro

Luxemburg, 24 iunie 2024

JU/OPS-EU/CE/PCF/kc N° 2024-08537

Subiect: **Investiții prioritare în siguranța rutieră în România**

Numărul operațiunii (Serapis N°): 2020-0888; numărul contractului (FI N°): 93.107

Contract de finanțare între Banca Europeană de Investiții („Banca”) și România, acționând prin Ministerul
Finanțelor („Împrumutatul”), din data de 19 decembrie 2022 („Contractul de finanțare”)

Scrisoare de amendament nr. 1

Stimați domni,

facem referire la Contractul de finanțare.

1. Definiții și interpretare

1.1. În prezenta scrisoare de amendament („Scrisoarea”) „Data intrării în vigoare” înseamnă data la care Banca confirmă (inclusiv prin poșta electronică sau alte mijloace electronice) Împrumutatului că Banca a primit în formă și fond satisfăcătoare pentru acesta:

(a) 2 (două) exemplare originale ale prezentei scrisori pe suport de hârtie, semnate în mod corespunzător de către Împrumutat și

(b) dovada că executarea acestei scrisori de către Împrumutat a fost autorizată în mod corespunzător și că persoana sau persoanele care semnează această scrisoare în numele Împrumutatului sunt autorizate în mod corespunzător să facă acest lucru. Această dovadă trebuie să fie furnizată de Împrumutat împreună cu această scrisoare semnată în mod corespunzător, cu excepția cazului în care a fost livrată anterior Băncii, sau Împrumutatul confirmă în scris că nu a avut loc nicio schimbare în ceea ce privește autoritatea persoanei sau persoanelor autorizate să semneze această scrisoare în numele Împrumutatului.

1.2. Cu excepția cazului în care contextul impune altfel sau dacă nu este definit altfel, termenii definiți în Contractul de finanțare și expresiile utilizate în respectivul contract de finanțare au același înțeles atunci când sunt utilizați în prezenta scrisoare.

1.3. Principiile de interpretare prevăzute în Contractul de finanțare vor avea efect ca și cum ar fi prevăzute în prezenta scrisoare.

1.4. Orice trimitere la un „articol”, o „anexă” sau un „document atașat” este, cu excepția cazului în care contextul impune altfel sau este indicat altfel, o trimitere la un articol, o anexă sau un document atașat din prezenta scrisoare.

1.5. Titlurile articolelor, anexelor sau documentelor atașate sunt doar pentru referință.

1.6. Începând cu Data intrării în vigoare, orice trimitere din Contractul de finanțare la „prezentul Contract” (sau alte referințe similare) va fi citită și interpretată ca o trimitere la respectivul contract de finanțare, astfel cum a fost amendat prin prezenta scrisoare.

1.7. Anexele, dacă există, la prezenta scrisoare fac parte integrantă din prezenta scrisoare.

2. Context

2.1. Ne referim la corespondența cu Împrumutatul și la scrisoarea Împrumutatului din data de 20 martie 2024 și atașată la prezenta ca documentul atașat I (*Scrisoarea Împrumutatului*), prin care Împrumutatul a informat Banca cu privire la modificările

aduse descrierii tehnice a Contractului de finanțare, cu impact asupra Programului A.3 (*Lista preliminară indicativă a schemelor*) și a solicitat eliminarea acestuia din Contractul de finanțare în întregime.

2.2. În lumina aspectelor de mai sus, părțile au convenit modificarea Contractului de finanțare, după cum este descris mai jos.

3. Amendamente la Contractul de finanțare

3.1. Începând cu Data intrării în vigoare, Contractul de finanțare se modifică după cum urmează:

(a) Anexa A.3 (*Lista preliminară indicativă a schemelor*) din Contractul de finanțare va fi ștearsă în întregime.

Având în vedere eliminarea Anexei A.3 (*Lista preliminară indicativă a schemelor*) din Contractul de finanțare, anexele ulterioare vor fi renumerotate în consecință. Toate trimerile din cadrul prezentului contract la anexele menționate mai sus vor fi interpretate ca trimiteri la anexele nou renumerotate.

(b) Următoarele definiții „Persoană sancționată” și „Sancțiuni” din secțiunea „Definiții” a Contractului de finanțare se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Persoană sancționată” înseamnă orice persoană sau entitate (pentru evitarea oricărui dubiu, termenul *entitate* include, dar nu se limitează la, orice guvern, grup sau organizație teroristă) care este o țintă desemnată sau care face în alt mod obiectul sancțiunilor (inclusiv, fără limitare, ca urmare a faptului că este deținută sau controlată în alt mod, direct sau indirect, de către orice persoană sau entitate, care este o țintă desemnată sau care face în alt mod obiectul sancțiunilor).

„Sancțiuni” înseamnă legile, reglementările, embargourile comerciale sau alte măsuri restrictive (inclusiv, în special, dar fără a se limita la, măsuri în legătură cu finanțarea terorismului) cu efect sancționatoriu de natură economică sau financiară adoptate, administrate, implementate și/sau puse în aplicare periodic de oricare dintre următoarele:

(i) Organizația Națiunilor Unite și orice agenție sau persoană care este numită, împuternicită sau autorizată în mod corespunzător de către Organizația Națiunilor Unite să adopte, să administreze, să implementeze și/sau să pună în aplicare astfel de măsuri;

(ii) Uniunea Europeană și orice agenție sau persoană desemnată, împuternicită sau autorizată în mod corespunzător de către Uniunea Europeană să adopte, să administreze, să implementeze și/sau să pună în aplicare astfel de măsuri; și

- (iii) Guvernul Statelor Unite și orice departament, divizie, agenție sau birou al acestuia, inclusiv Biroul de supraveghere a activelor străine (OFAC) al Departamentului Trezoreriei Statelor Unite, Departamentul de Stat al Statelor Unite și/sau Departamentul de Comerț al Statelor Unite; și
- (iv) Guvernul Regatului Unit și orice departament guvernamental, agenție sau autoritate de reglementare din Regatul Unit, inclusiv, dar fără a se limita la Trezoreria Majestății Sale.

(c) Se elimină definițiile „Persoană sancționată SUA” și „Sancțiuni SUA” din secțiunea „Definiții” a Contractului de finanțare, împreună cu orice altă referire la acestea pe tot parcursul Contractului de finanțare.

4. Declarații și garanții

Cu referire la faptele și circumstanțele existente în acel moment la:

(a) data la care Împrumutatul contrasemnează prezenta scrisoare; și

(b) Data intrării în vigoare,

Împrumutatul face în continuare declarațiile și garanțiile care sunt considerate repetate în temeiul și în conformitate cu articolul 6.9 (*Declarații generale și garanții*) din Contractul de finanțare ca și cum fiecare trimitere din aceste declarații și garanții la „prezentul Contract” ar include o trimitere la (i) Contractul de finanțare, astfel cum a fost amendat prin prezenta scrisoare; și (ii) prezenta scrisoare.

5. Diverse

5.1. Cu excepția cazului în care este în conformitate cu prevederile articolului 3 (Amendamente la Contractul de finanțare) din prezenta scrisoare, nicio prevedere din prezenta scrisoare nu va afecta drepturile băncii în ceea ce privește apariția oricărui eveniment de neîndeplinire a obligațiilor sau încălcare (oricum ar fi descris) sau nerespectare în legătură cu Contractul de finanțare, inclusiv, fără limitare la orice eveniment de neîndeplinire a obligațiilor sau încălcare (oricum ar fi descris) sau nerespectare în legătură cu Contractul de finanțare care nu a fost prezentat de Împrumutat în scris înainte de data prezentei scrisori sau care apare la sau după data prezentei scrisori.

5.2. Prevederile Contractului de finanțare, cu excepția celor modificate prin prezenta scrisoare, vor rămâne în vigoare și își vor produce efectele integral. Prezenta scrisoare nu este (și nu

va fi considerată) un consimțământ, acord, modificare sau renunțare cu privire la orice termeni, prevederi sau condiții ale Contractului de finanțare, cu excepția celor convenite în mod expres în prezentul document. Banca își rezervă orice alt drept sau cale de remediere pe care le poate avea în acest moment sau ulterior.

5.3. Prezenta scrisoare nu implică o novație și nici nu are un efect de natura novației asupra Contractului de finanțare.

5.4. Banca emite prezenta scrisoare bazându-se pe informațiile furnizate Băncii de către Împrumutat până la data prezentei în legătură cu aceste aspecte ca fiind adevărate, complete și exacte. Aceasta nu aduce atingere drepturilor pe care Banca le poate avea în orice moment în legătură cu orice altă circumstanță sau chestiune decât cele menționate în mod specific în prezenta scrisoare sau în legătură cu orice astfel de informații care nu sunt adevărate, complete și exacte, drepturi care vor rămâne în vigoare și își vor produce efectele integral.

5.5. Împrumutatul va face, la cererea Băncii, toate acele acte și lucruri necesare sau de dorit pentru a pune în aplicare modificările efectuate sau care urmează să fie efectuate în temeiul prezentei scrisori.

5.6. Prevederile articolelor 10.4 (Nerenunțare), 11.2 (Jurisdicție), 11.3 (Locul executării), 11.6 (Lipsa validității), 11.7 (Modificări), 11.8 (Exemplare), 11.9 (Neaplicabilitatea anumitor evenimente) și 12.1 (Notificări) din Contractul de finanțare vor fi încorporate în prezenta scrisoare ca și cum ar fi prevăzute integral în prezenta scrisoare și ca și cum trimiterele din acele clauze la „prezentul Contract” sunt trimiteri la prezenta scrisoare.

6. Lege aplicabilă și jurisdicție

6.1. Prezenta scrisoare și orice obligații necontractuale care decurg din sau în legătură cu aceasta vor fi reglementate de legile Marelui Ducat al Luxemburgului.

6.2. Curtea de Justiție a Uniunii Europene are competența exclusivă de a soluționa orice litigiu („Litigiul”) care decurge din sau în legătură cu prezenta scrisoare (inclusiv un litigiu privind existența, validitatea sau rezilierea prezentei scrisori sau consecințele nulității acesteia) sau orice obligație necontractuală care decurge din sau în legătură cu prezenta scrisoare.

6.3. Părțile sunt de acord că instanțele din Luxemburg sunt instanțele cele mai potrivite și mai convenabile pentru soluționarea litigiilor și, prin urmare, nicio parte nu va susține contrariul.

7. Instrucțiuni de semnare

Dacă sunteți de acord cu cele de mai sus, vă rugăm să returnați Băncii prin scrisoare recomandată sau curier 2 (două) exemplare originale anexate pe suport hârtie ale acestei scrisori, marcate în atenția doamnei Paula Cringanu-Filip, Departamentul juridic, datate și semnate în mod corespunzător în numele și pe seama Împrumutatului.

Cu considerație,
Banca Europeană de Investiții

(semnătură ilizibilă)
Hanna Karczewska,
șef departament

(semnătură ilizibilă)
Manuel Duenas,
șef departament

Agreat și acceptat de către și în numele
Ministerului de Finanțe,
acționând prin Ministerul Finanțelor,
în calitate de Împrumutat
(semnătură ilizibilă)
Nume: **Moraru Carmen**
Funcție: secretar de stat
Dată: 26 iunie 2024

Scrisoarea Împrumutatului

ROMÂNIA
MINISTERUL DE FINANȚE
BIROUL SECRETARULUI DE STAT

București, 20 martie 2024

Către: Domnul Manuel Duenas, șef departament,
Europa Centrală și de Sud-Est
Banca Europeană de Investiții
100 Blvd. Konrad Adenauer, Luxemburg

**Re: Investiții prioritare în siguranța rutieră în România
FI nr. 93.107, Serapis nr. 2020-0888**

Stimate domnule Duenas,

Ministerul Transporturilor și Infrastructurii (MTI), prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR), desfășoară în mod extensiv activități de îmbunătățire a siguranței traficului, prin promovarea programelor de siguranță a traficului și implementarea măsurilor tehnice de reducere a accidentelor. Ca parte a acestor activități, MTI, prin intermediul CNAIR, desfășoară un proiect constând într-un program multianual de investiții care acoperă schemele de siguranță rutieră a infrastructurii pe rețeaua rutieră națională, susținut de BEI prin împrumutul menționat mai sus.

După cum a fost subliniat de MTI și CNAIR, diligențele necesare aferente acestor investiții¹ au fost inițiate în 2018, când au fost propuse anumite măsuri de îmbunătățire a siguranței traficului. Aceste măsuri au fost considerate adecvate la momentul respectiv, având în vedere numărul de accidente rutiere, traficul rutier și dezvoltarea urbană din zonă și caracteristicile tehnice ale sectoarelor rutiere respective.

Proiectul sprijinit prin împrumutul BEI a fost pregătit și negociat între 2021 și 2022 și a intrat în vigoare în luna iunie 2023. În această perioadă, alte elemente necesare pentru dezvoltarea infrastructurii rutiere și măsuri urgente de siguranță a traficului au fost identificate ca fiind mai stringente și urgente. Dezvoltarea urbană accelerată și alte lucrări de infrastructură rutieră întreprinse între timp (autostrăzi, drumuri expres, șosele de centură etc.) au influențat soluțiile tehnice incluse inițial în Contractul de finanțare semnat cu BEI în luna decembrie 2022. Aceste evoluții și schimbări nu au putut fi anticipate în mod clar la momentul respectiv.

CNAIR a identificat, pentru moment, că cel puțin pentru 8 din cele 89 de scheme incluse în contractul de finanțare soluția tehnică stabilită în contract trebuie modificată și/sau domeniul de aplicare al lucrărilor să fie redus în măsura în care doar o parte dintre serviciile stabilite pentru execuție să fie finanțate în cadrul Proiectului, respectiv lucrările de construcții civile. Modificările constituie o consecință directă a evoluțiilor recente, care au necesitat implementarea altor proceduri și măsuri de creștere a siguranței rutiere în zonele selectate, diferite de cele stabilite inițial în cadrul Proiectului.

De asemenea, după cum indică CNAIR, există o mare probabilitate ca, în viitorul apropiat, alte scheme care fac parte din Contractul de finanțare să fie afectate de acest tip de modificări (soluție tehnică diferită față de soluțiile avute în vedere inițial).

Având în vedere circumstanțele de mai sus, pentru a evita mai multe modificări ale Contractului de finanțare menționat mai sus, vă rugăm să luați în considerare modificarea acestui contract prin eliminarea secțiunii A.3 Lista preliminară indicativă a Schemelor din Anexa A — Specificațiile proiectului și raportarea din contract. Subliniem că, în cadrul procedurilor existente de alocare/reallocare prevăzute în Contractul de finanțare, BEI va evalua și aproba fiecare schemă propusă de Împrumutat pentru a fi inclusă în proiect.

Am dori să profităm de această ocazie pentru a ne reînnoi aprecierea profundă pentru sprijinul acordat de echipa Băncii de-a lungul timpului în implementarea programelor noastre strategice.

Cu deosebită considerație,

Carmen Moraru,
secretar de stat
(semnătură ilizibilă)

¹ Denumite, în Contractul de finanțare, *scheme*.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 1A km 19 + 250, intersecție cu strada Știrbei Vodă (DJ 602), oraș Buftea”, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și a listei imobilelor proprietate publică a unității administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național

Având în vedere dispozițiile Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 2.295/2023 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajare sens giratoriu pe DN 1A Km 19 + 250, intersecție cu strada Știrbei Vodă (DJ 602), oraș Buftea”, județul Ilfov,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) și (11) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 1A km 19 + 250, intersecție cu strada Știrbei Vodă (DJ 602), oraș Buftea”, conform variantei finale a studiului de fezabilitate, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurii de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 1A km 19 + 250, intersecție cu strada Știrbei Vodă (DJ 602), oraș Buftea”, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, aflate pe raza localității Buftea din județul Ilfov, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii potrivit alin. (1), situate pe raza localității Buftea, județul Ilfov, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 2.

(3) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a statului care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul aprobat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 3.

(4) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a unității administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul aprobat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 4.

Art. 3. — (1) Sumele individuale estimate de expropriator, aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 1A km 19 + 250, intersecție cu strada Știrbei Vodă (DJ 602), oraș Buftea”, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, aflate pe raza localității Buftea din județul Ilfov, sunt în cuantum de 18,21 mii lei și se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2024 nr. 421/2023, la capitolul 84.01

„Transporturi”, titlul 61 „Proiecte cu finanțare din sumele aferente componentei de împrumut a PNRR”, articolul 61.06 „Transferuri din bugetul de stat către întreprinderi publice și institute naționale de cercetare-dezvoltare pentru susținerea proiectelor aferente PNRR”.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată, în lista imobilelor proprietate publică a statului, precum și în lista imobilelor proprietate publică a unității administrativ-teritoriale, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Planul de amplasament al lucrării de utilitate publică de interes național, prevăzut la art. 1, se aduce la cunoștință publică și prin afișarea la sediul consiliului local implicat și, respectiv, prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului, în condițiile legii.

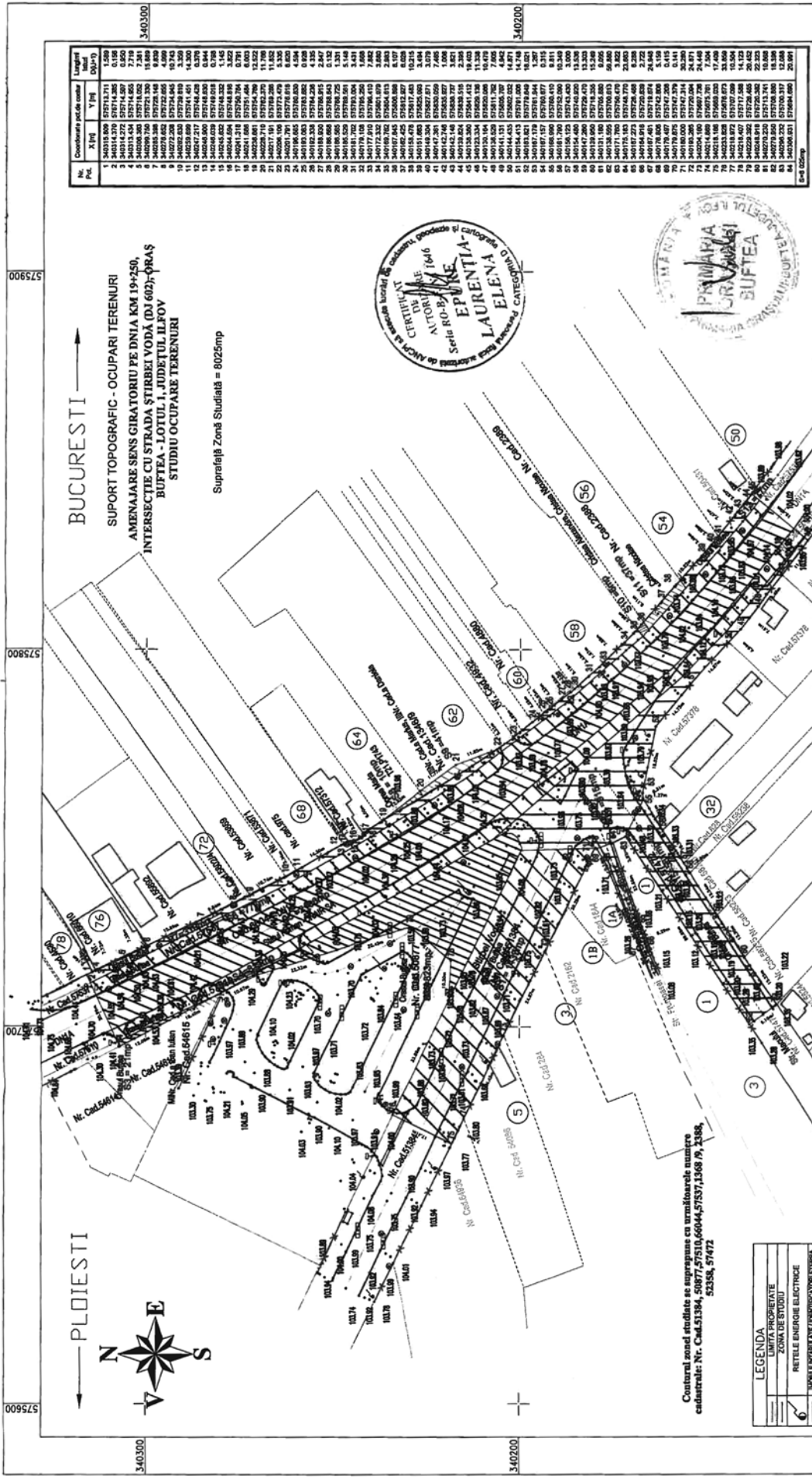
Art. 6. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ionuț-Cristian Săvoiu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

ANEXA Nr. 1*

PLAN DE AMPLASAMENT ŞI DELIMITARE



| | | | | |
|---|---|--------------------------|---------|---|
| VERIFICATOR/EXPERT | NUME | SEMNATURA | CERINȚA | REFERAT/EXPERTIZĂ NR./DATA |
| PROIECTANT | S.C. GLOBAL ROUTES EXPERT S.R.L. | | | Beneficiar: |
| SPECIFICATIE | NUME | SEMNATURA | Scor: | Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA |
| DIRECTOR | Ing. Alexandru BUCUR | Ing. Alexandru BUCUR | 1:1000 | 84, Bulevardului, nr. 38, Ploiesti A, sector 1, cod 010783, Bucuresti |
| COORDONATOR | Ing. Petre-Iulian Bogdan | Ing. Petre-Iulian Bogdan | Data: | Proiect Nr. 92_32471 /04.04.2023 |
| | | | 11.2023 | Foto: SF Planșă Nr. 1 |
| TITLU CATEGORIE: PLAN DE AMPLASAMENT SI CORIDOR DE EXPLOATARE - UAT BUFTEA Specialitate: Documentatia Topocadastrala si de Evaluarea a Imobililor supuse expropriarii pentru Conditii de Expropriere | | | | |

LEGENDA

| | |
|----|--|
| 1 | LIMITA PROPRIETATE |
| 2 | ZONA DE STUDIU |
| 3 | REȚELE ENERGIE ELECTRICE |
| 4 | MOBILE RIGIDIZATE/TEROSTATIZATE ETERNA |
| 5 | DRUM ASPALTAT |
| 6 | CAMIN DE VISITARE |
| 7 | CUTIE SINT FONȚĂ GAZE NATURALE |
| 8 | FANTANA CU CUMPA |
| 9 | CAMIN DE VISITARE APA |
| 10 | PUNȚI, CAILI DE STATIE |
| 11 | PARCHEZI |
| 12 | REGOLA |
| 13 | ASFOALT |
| 14 | GRAS |

CERTIFIC AMPLASAMENT

Suprafata expropriata Domeniu Public

Suprafata expropriata Domeniu Privat

PREZENTUL DOCUMENT ESTE VALABIL ÎNSOTIT DE PROCESUL VERBAL NR.269/2024

CERERE NR.511678/2023

Digitally signed by Petre-Iulian Bogdan
 Date: 2024.01.23 12:54:02 +02'00'

Petre-Iulian Bogdan

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

LISTA

cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii care fac parte din coridorul lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 1A km 19 + 250, intersecție cu strada Știrbei Vodă (DJ 602), oraș Buftea”, aflate pe raza localității Buftea din județul Ilfov, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

| Nr. crt. | Județ | U.A.T. | Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului | Tarla | Parcelă | Categoria de folosință | Extravilan/ Intravilan | Nr. topo/ nr. cadastral vechi | Nr. carte funciară | Suprafața totală teren (mp) | Suprafața de expropriat construcții (mp)/(ml) | Suprafața de expropriat teren (mp) | Valoare despăgubire teren (lei) | Valoare despăgubire construcții (lei) | Valoare totală despăgubire conform Legii nr. 255/2010 (lei) |
|--------------|-------|--------|--|-------|---------|------------------------|---------------------------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|--|---|--|--|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | Ilfov | Buftea | Oprea Maria | 21 | 1743 | Curți-construcții | Intravilan | | | 1.000 | 12 | 10 | 1.521,70 | 1.460,10 | 2.981,70 |
| 2 | Ilfov | Buftea | Ilinca Marius, Ilinca Daniela | | | Curți-construcții | Intravilan | 1346/9 | 51947 | 2.252 | 21 | 41 | 6.128,00 | 2.555,17 | 8.683,00 |
| 3 | Ilfov | Buftea | Cristea Alexandra, Cristea Nicolae | | | Curți-construcții | Intravilan | 2389 | | 1.086 | | 6 | 913,02 | | 913,02 |
| 4 | Ilfov | Buftea | Cristea Nicolae | | | Curți-construcții | Intravilan | 2388 | 58826 | 2.751 | | 37 | 5.630,29 | | 5.630,29 |
| TOTAL | | | | | | | | | | | 33 | 94 | 14.193,01 | 4.015,27 | 18.208,01 |

LISTA

cuprinzând imobilele proprietate publică a statului care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 1A km 19 + 250, intersecție cu strada Știrbei Vodă (DJ 602), oraș Buftea”

| Nr. crt. | Județ | Unitatea administrativ-teritorială | Deținătorul dreptului de administrare imobil | Nr. MF | Tarla | Parcelă | Număr cadastral/ nr. topo | Nr. carte funciară | Categoria de folosință | Extravilan/ Intravilan | Suprafața totală teren (mp) | Suprafață afectată de coridorul de expropriere (mp) |
|--------------|-------|------------------------------------|---|--------|-------|---------|------------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------------|--|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | Ilfov | Buftea | Statul român, în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și în concesiunea Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. | 12144 | | | | 66044 | Drum (DN 1A) | Intravilan | 25.892 | 2.106 |
| TOTAL | | | | | | | | | | | 2.106 | |

LISTA

cuprinzând imobilele proprietate publică a unității administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 1A km 19 + 250, intersecție cu strada Știrbei Vodă (DJ 602), oraș Buftea”

| Nr. crt. | Județul | Unitatea administrativ-teritorială | Deținător imobil | Tarla | Parcelă | Număr cadastral/ nr. topo | Nr. carte funciară | Categoria de folosință | Extravilan/ Intravilan | Suprafața totală teren (mp) | Suprafața de transferat (mp) |
|--------------|---------|------------------------------------|------------------|-------|-----------|------------------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | Ilfov | Buftea | Orașul Buftea | 59 | 4246 | | 51384 | Drum (strada Știrbei Vodă) | Intravilan | 25270 | 1.437 |
| 2 | Ilfov | Buftea | Orașul Buftea | 22 | 1868—1862 | | 50877 | Curți-construcții | Intravilan | 5151 | 823 |
| 3 | Ilfov | Buftea | Orașul Buftea | | | | | Drum | Intravilan | 21 | 21 |
| 4 | Ilfov | Buftea | Orașul Buftea | | 5000 | | 57510 | Drum | Intravilan | 6074 | 811 |
| 5 | Ilfov | Buftea | Orașul Buftea | | 5000 | | 57537 | Drum | Intravilan | 5957 | 777 |
| 6 | Ilfov | Buftea | Orașul Buftea | | 5000 | | | Drum | Intravilan | 321 | 307 |
| 7 | Ilfov | Buftea | Orașul Buftea | | 5000 | | | Drum | Intravilan | 77 | 77 |
| 8 | Ilfov | Buftea | Orașul Buftea | | 5000 | | | Drum | Intravilan | 914 | 915 |
| 9 | Ilfov | Buftea | Orașul Buftea | | 4308 | | 51358 | Drum (Strada Frumoasei) | Intravilan | 932 | 96 |
| 10 | Ilfov | Buftea | Orașul Buftea | 60 | 4318 | | 57472 | Drum (Strada Morii) | Intravilan | 2470 | 561 |
| TOTAL | | | | | | | | | | | 5.825 |

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind aprobarea componenței Comisiei de coordonare a activității de repartizare a preșcolarilor/elevilor la unitățile de învățământ în care pot desfășura activități educaționale, precum și în instituțiile în care vor beneficia de asistență psihopedagogică și consiliere, a procedurii de organizare și funcționare a acesteia și pentru aprobarea Procedurii de înscriere ca audienți la cursurile unităților de învățământ a minorilor aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina și intrați pe teritoriul României

Având în vedere:

— prevederile art. 9 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
— prevederile art. 11 și ale art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2024 privind acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina;

— Referatul de aprobare nr. 2.353/DGIP din 15.07.2024 a proiectului de ordin privind aprobarea componenței Comisiei de coordonare a activității de repartizare a preșcolarilor/elevilor la unitățile de învățământ în care pot desfășura activități educaționale, precum și în instituțiile în care vor beneficia de asistență psihopedagogică și consiliere, a procedurii de organizare și funcționare a acesteia și pentru aprobarea Procedurii de înscriere ca audienți la cursurile unităților de învățământ a minorilor aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina și intrați pe teritoriul României,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă componența Comisiei de coordonare a activității de repartizare a preșcolarilor/elevilor la unitățile de învățământ în care pot desfășura activități educaționale, precum și în instituțiile în care vor beneficia de asistență psihopedagogică și consiliere, care se constituie la nivelul fiecărui inspectorat școlar, astfel: inspectorul școlar general/un inspector școlar general adjunct, 1—4 inspectori școlari și un psiholog/consilier școlar.

(2) Desemnarea nominală în comisia prevăzută la alin. (1) se face prin decizie a inspectorului școlar general.

(3) Se aprobă Procedura privind organizarea și funcționarea Comisiei de coordonare a activității de repartizare a preșcolarilor/elevilor la unitățile de învățământ în care pot desfășura activități educaționale, precum și în instituțiile în care

vor beneficia de asistență psihopedagogică și consiliere, prevăzută în anexa nr. 1.

(4) Se aprobă Procedura de înscriere ca audienți la cursurile unităților de învățământ a minorilor aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina și intrați pe teritoriul României, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 2. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția generală minorități și relația cu Parlamentul, Direcția generală management, resurse umane și rețea școlară, Direcția generală economică din cadrul Ministerului Educației, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 29 iulie 2024.
Nr. 5.679.

ANEXA Nr. 1

PROCEDURĂ

privind organizarea și funcționarea Comisiei de coordonare a activității de repartizare a preșcolarilor/elevilor la unitățile de învățământ în care pot desfășura activități educaționale, precum și în instituțiile în care vor beneficia de asistență psihopedagogică și consiliere

Art. 1. — (1) La nivelul fiecărui inspectorat școlar se constituie Comisia de coordonare a activității de repartizare a preșcolarilor/elevilor la unitățile de învățământ în care pot desfășura activități educaționale, precum și în instituțiile în care vor beneficia de asistență psihopedagogică și consiliere, denumită în continuare *Comisia de repartizare*.

(2) Comisia de repartizare este numită prin decizie a inspectorului școlar general și este formată din: inspectorul

școlar general/un inspector școlar general adjunct, 1—4 inspectori școlari și un psiholog/consilier școlar.

(3) Inspectorul școlar general îndeplinește funcția de președinte al comisiei. În situația în care inspectorul școlar general, din motive obiective, nu poate participa la activitatea comisiei, locul acestuia și funcția de președinte al comisiei vor reveni unui inspector școlar general adjunct.

(4) Unul dintre membrii Comisiei de repartizare este desemnat în funcția de secretar și întocmește procesele-verbale

ale comisiei și furnizează informațiile necesare în vederea întocmirii Raportului cu privire la situația minorilor aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina și intrați pe teritoriul României, conform modelului prezentat în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta procedură.

Art. 2. — Comisia de repartizare are următoarele atribuții:

a) primește cererile de înscriere pentru preșcolarii/elevii din zona conflictului armat din Ucraina, intrați pe teritoriul României, pentru care se solicită calitatea de audient;

b) primește cererile de înscriere pentru preșcolarii/elevii din zona conflictului armat din Ucraina, intrați pe teritoriul României, pentru care se solicită numai participarea la activități educative extracurriculare din cadrul unităților de învățământ sau din cadrul cercurilor constituite la nivelul palatelor și cluburilor copiilor;

c) primește cererile de înscriere pentru preșcolarii/elevii din zona conflictului armat din Ucraina intrați pe teritoriul României, care sunt nedepasabili din cauza unei dizabilități, respectiv care suferă de boli cronice sau care au afecțiuni pentru care sunt spitalizați pe o perioadă mai mare de 4 săptămâni și pentru care se solicită școlarizarea în unități complexe de asistență medicală de tip spital, în conformitate cu prevederile legale;

d) analizează cererile de înscriere în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data depunerii lor și decide unitățile de învățământ preuniversitar și, după caz, palatele și cluburile copiilor, precum și unitățile complexe de asistență medicală de tip spital în care vor fi repartizați preșcolarii/elevii pentru care au fost depuse cererile. Activitățile comisiei sunt consemnate prin procese-verbale întocmite de secretarul comisiei și sunt asumate prin semnătură de către toți membrii comisiei;

e) în vederea luării deciziilor de repartizare comisia colaborează cu direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului județene, respectiv ale sectoarelor municipiului București, cu Inspectoratul General pentru Imigrări și Grupul operativ pentru minorii neînsoțiți;

f) prin decizie a președintelui comisiei, sunt nominalizate unitățile de învățământ preuniversitar și, după caz, palatele și cluburile copiilor și unitățile complexe de asistență medicală de tip spital în care vor fi repartizați preșcolarii/elevii pentru care au fost depuse cererile;

g) aduce la cunoștința unităților de învățământ preuniversitar și, după caz, palatelor și cluburilor copiilor și unităților complexe de asistență medicală de tip spital repartizările realizate, prin transmiterea unei copii a deciziei președintelui comisiei, precum și a unor copii după cererile de înscriere care au fost depuse;

h) aduce la cunoștința părinților/reprezentantului legal unitățile de învățământ preuniversitar și, după caz, palatele și cluburile copiilor și unitățile complexe de asistență medicală de tip spital la care au fost repartizați preșcolarii/elevii pentru care au fost depuse cererile, prin transmiterea informațiilor la datele de contact ale solicitantului, care au fost completate în cadrul cererii de înscriere;

i) aduce la cunoștința reprezentantului autorității competente/coordonatorului Grupului operativ pentru minorii neînsoțiți unitățile de învățământ preuniversitar și, după caz, palatele și cluburile copiilor, precum și unitățile complexe de asistență medicală de tip spital la care au fost repartizați preșcolarii/elevii neînsoțiți pentru care au fost depuse cererile, prin transmiterea unei copii a deciziei președintelui comisiei, prin transmiterea informațiilor la datele de contact ale solicitantului care au fost completate în cadrul cererii de înscriere;

j) monitorizează procesul de integrare a preșcolarii/elevilor la activitățile educaționale din unitățile de învățământ și, după caz, din palatele și cluburile copiilor, precum și din unitățile complexe de asistență medicală de tip spital, la care au fost repartizați;

k) informează Ministerul Educației cu privire la situația solicitărilor primite prin transmiterea/înaintarea datelor cuprinse în Raportul cu privire la situația minorilor aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina și intrați pe teritoriul României, la adresa indicată de către Ministerul Educației, la termenul stabilit de către acesta.

Art. 3. — (1) Cererile de înscriere primesc număr de înregistrare și pot fi depuse/transmise, atât în format letric, cât și în format electronic, la inspectoratul școlar, de către:

a) unul dintre părinți/reprezentantul legal la sediile inspectoratelor școlare județene/al municipiului București pentru elevii minori sau direct de către elevi, numai în cazul în care aceștia sunt majori;

b) reprezentantul autorității competente/coordonatorul Grupului operativ pentru minorii neînsoțiți, constituit la nivelul fiecărui județ/municipiului București, pentru minorii neînsoțiți.

(2) Modelul cererii de înscriere este redactat în trei variante, din care o variantă în limba română, o variantă în limba ucraineană și o variantă în limba engleză, iar solicitanții pot completa cererea în oricare dintre cele trei limbi.

(3) Modelul cererii de înscriere în cele trei limbi va fi disponibil în format letric la sediile inspectoratelor școlare și, în format electronic, pe site-ul inspectoratelor școlare și al Ministerului Educației.

Art. 4. — Modelul cererii de înscriere în limba română este prezentat în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezenta procedură.

*ANEXA Nr. 1
la procedură*

Inspectoratul Școlar Județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București

R A P O R T

cu privire la situația minorilor aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina și intrați pe teritoriul României

Data

.....

| Nr. crt. | Nr. de solicitări primite la Comisia de repartizare a preșcolarii | | Nr. de solicitări pentru înscrierea ca audienți, transmisă la unitățile de învățământ | | Nr. de solicitări pentru activități de asistență psihopedagogică și consiliere | Nr. de solicitări pentru asigurarea altor drepturi | | | | |
|----------|---|------------------------------|---|--------------------------|--|--|-------------------|-------------|-----------|------------------|
| | De la părinți/reprezentanți legali | De la autoritatea competentă | Audient | Activități extrașcolare* | | Internat | Alocație de hrană | Cazarmament | Transport | Școală în spital |
| | | | | | | | | | | |

* Se completează pentru cei care solicită doar participare la activitățile extrașcolare, fără calitate de audient.

Președintele Comisiei de repartizare,

.....

Secretarul Comisiei de repartizare,

.....

CERERE

Subsemnatul,, părinte/reprezentant legal/autoritate competentă/reprezentant al Grupului operativ pentru minori neînsoțiți al minorului, cantonat în, vă rog să aprobați înscrierea minorului în vârstă de la o unitate de învățământ preuniversitar începând cu data de pentru a participa la următoarele activitățile educative:

- audient, la nivelul de studiu/grupe/clasei;
- activități extrașcolare, fără obținerea calității de audient;
- activități de asistență psihopedagogică și consiliere.

Alte drepturi:

- internat
- hrană
- transport
- școlarizare spital

NOTĂ:

În cazul în care elevul este major, cererea poate fi completată în nume personal de către acesta.

Datele de contact ale persoanei care a solicitat înscrierea:

Adresa:

E-mail:

Telefon:

Semnătura

.....

Data:

.....

PROCEDURĂ

de înscriere ca audienți la cursurile unităților de învățământ a minorilor aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina și intrați pe teritoriul României

Art. 1. — Prezenta procedură stabilește modul de înscriere ca audienți în unitățile de învățământ preuniversitar sau în calitatea de participant la activități extrașcolare, fără obținerea calității de audient, a minorilor proveniți din zona conflictului armat din Ucraina și intrați pe teritoriul României, denumiți în continuare *minori*.

Art. 2. — (1) În vederea asigurării dreptului la educație a minorilor menționați la art. 1, părintele/reprezentantul legal al minorului sau elevul major, respectiv reprezentantul autorității competente/coordonatorul Grupului operativ pentru minori neînsoțiți, pentru minorul neînsoțit, se adresează Comisiei de coordonare a activității de repartizare a preșcolarilor/elevilor la unitățile de învățământ în care pot desfășura activități educaționale, precum și în instituțiile în care vor beneficia de asistență psihopedagogică și consiliere, denumită în continuare *Comisia de repartizare*, care se constituie și funcționează la nivelul inspectoratului școlar.

(2) Comisia de repartizare constituită la nivelul inspectoratului școlar aduce la cunoștință părintelui/reprezentantului legal/autorității competente/coordonatorului Grupului operativ pentru minori neînsoțiți/elevului major unitatea de învățământ preuniversitar la care a fost repartizat preșcolarul/elevul pentru care a fost depusă cererea.

(3) Comisia de repartizare constituită la nivelul inspectoratului școlar transmite solicitările de înscriere ca audient unităților de învățământ desemnate de aceasta.

Art. 3. — (1) Minorilor menționați la art. 1 li se asigură dreptul la educație în unitățile de învățământ, în aceleași condiții ca și pentru cetățenii români.

(2) În vederea intrării în colectivitate în cadrul unităților de învățământ preuniversitar, minorii vor beneficia de examinarea stării de sănătate în unitățile de învățământ, conform legislației în vigoare, și li se va elibera un document medical pentru înscrierea în colectivitate.

(3) În vederea asigurării dreptului la educație, minorii sunt integrați în formațiuni de studiu/grupe/clase, indiferent de numărul de elevi cuprins în acestea.

Art. 4. — (1) Directorul unității de învățământ preuniversitar desemnează cel puțin două cadre didactice de la fiecare nivel de studiu pentru care s-au primit solicitări de înscriere, în vederea desemnării clasei/grupei în care va fi înscris elevul/preșcolarul ca audient.

(2) Activitatea de desemnare a clasei/grupei la care sunt înscrși elevii/preșcolarii ca audienți este coordonată de către directorul/directorul adjunct al unității de învățământ.

(3) Se recomandă ca la activitatea prevăzută la alin. (2) să participe și un psiholog/consilier școlar, desemnat de către directorul unității de învățământ.

Art. 5. — (1) În termen de o zi de la primirea copiei deciziei președintelui Comisiei de repartizare constituite la nivelul inspectoratului școlar, la unitatea de învățământ preuniversitar desemnată se va realiza consilierea minorului și a părintelui/reprezentantului legal al acestuia, în vederea stabilirii clasei/grupei în care va fi înscris elevul/preșcolarul ca audient. Depășirea acestui termen este permisă numai în situația în care minorul nu se prezintă la unitatea de învățământ.

(2) La stabilirea nivelului/clasei/grupei de învățământ în care va fi înscris minorul în calitate de audient, criteriile prioritare sunt vârsta, nivelul dezvoltării psihosomatice și intelectuale generale ale elevului/preșcolarului, inclusiv declarațiile cu privire la clasele parcurse în țara de origine.

(3) În termen de două zile de la primirea copiei deciziei președintelui Comisiei de repartizare constituite la nivelul inspectoratului școlar, la nivelul unității de învățământ se va întocmi un raport prin care propune clasa/grupa în care va fi înscris elevul/preșcolarul ca audient. În baza analizării acestui raport, consiliul de administrație al unității de învățământ emite o hotărâre

care fundamentează stabilirea, prin decizie a directorului unității de învățământ, clasei/grupele la care minorul va fi audient.

(4) În cazul constatării ulterioare, de către cadrele didactice care predau la clasele unde se află audienții, că nivelul competențelor unor audienți, altele decât competențele lingvistice încă insuficiente ale acestora, este scăzut în raport cu nivelul de vârstă/de școlarizare, se poate recomanda pe parcurs reanalizarea cazurilor individuale la nivelul unității de învățământ.

Art. 6. — În conformitate cu prevederile art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2024 privind acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina, elevii audienți sunt înscriși în cataloage provizorii în care este înregistrată activitatea lor.

Art. 7. — (1) Pe perioada frecventării în calitate de audienți a cursurilor școlare, minorii pot participa, fără restricții, la oricare alte activități educative școlare sau extrașcolare, organizate în unitățile de învățământ preuniversitar.

(2) Pentru minorii pentru care s-a solicitat numai participarea la activități extrașcolare, fără obținerea calității de audient, participarea la aceste activități se realizează pe baza unui

program și a unei proceduri stabilite la nivelul respectivei unități de învățământ preuniversitar, aprobate de către consiliul de administrație.

(3) Pe perioada frecventării în calitate de audienți a cursurilor școlare sau a participării la activități extrașcolare, fără a avea calitatea de audient, minorii vor beneficia de asistența consilierilor școlari din cadrul unui cabinet de asistență psihopedagogică sau din cadrul centrului județean de resurse și asistență educațională/Centrului Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională.

Art. 8. — În cazul în care pentru minorii aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina și intrați pe teritoriul României se solicită școlarizarea și înmatricularea în cadrul sistemului de învățământ preuniversitar românesc, în vederea dobândirii calității de elev în România, aceasta se realizează în conformitate cu prevederile legale, în vigoare.

Art. 9. — Prevederile prezentei proceduri se aplică și elevilor majori aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina și intrați pe teritoriul României, în vederea continuării studiilor preuniversitare nefinalizate la momentul plecării din Ucraina.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

