



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 764

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 20 septembrie 2019

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR			
40.	— Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților	2	
41.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Cum construim încrederea cetățenilor într-o inteligență artificială centrată pe factorul uman — COM(2019) 168	2–3	
42.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European și Consiliu — Uniunea Europeană, America Latină și zona Caraibelor: unirea forțelor pentru un viitor comun JOIN (2019) 6	3–4	
DECRETE			
704.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	4	
705.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	5	
706.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	5	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
701.	— Hotărâre privind trecerea unui bun imobil din domeniul privat al statului în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Culturii și Identității Naționale	6	
702.	— Hotărâre privind aprobarea listei cuprinzând categoriile de informații secrete de stat, pe niveluri de		
		secretizare, elaborate sau deținute de Ministerul Cercetării și Inovării, precum și de instituțiile și unitățile de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și inovare care funcționează în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea acestuia și a termenelor de menținere în nivelurile de clasificare	7
		708. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Societății Centrul Național de Învățământ Turistic „CNIT” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Turismului	8–9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		1.262. — Ordin al ministrului transporturilor pentru publicarea acceptării rectificărilor aduse Rezoluției MSC.391(95) prin documentul MSC 95/22/Add.1/Corr.3 al Organizației Maritime Internaționale din 11 iunie 2018	10
		1.412. — Ordin al ministrului sănătății pentru aprobarea structurii organizatorice a Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale din România	11–12
		5.085. — Ordin al ministrului educației naționale, interimar, pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.576/2011 privind aprobarea Criteriilor generale de acordare a burselor elevilor din învățământul preuniversitar de stat	13
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE			
		Decizia nr. 35 din 24 iunie 2019 (Complețul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	14–16

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR****HOTĂRÂRE****privind modificarea anexei la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016
pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților**

În temeiul prevederilor art. 41 alin. (4) și art. 43 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 125/2016 pentru aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.045 din

23 decembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— domnul deputat Mihăiță Vîrză, aparținând Grupului parlamentar al PSD, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru comunitățile de români din afara granițelor țării.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 18 septembrie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
CARMEN-ILEANA MIHĂLCESCU

București, 18 septembrie 2019.
Nr. 40.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR****HOTĂRÂRE****privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Cum construim încrederea cetățenilor într-o inteligență artificială centrată pe factorul uman — COM(2019) 168**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/241, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 11 septembrie 2019, Camera Deputaților:

1. își exprimă sprijinul deplin cu privire la obiectivele și acțiunile prevăzute în prezenta comunicare;

2. subliniază că inteligența artificială prezintă un potențial extins de utilizare ca metodă de cercetare științifică și, prin urmare, ar fi potrivit să fie încurajată ca temă orizontală în proiectele care se vor finanța prin programul Orizont Europa;

3. recomandă sprijinirea diseminării și educației referitoare la inteligența artificială, astfel încât să fie redus riscul interpretărilor sau așteptărilor exagerate și al mesajelor alarmiste sau dăunătoare;

4. recomandă includerea inteligenței artificiale ca domeniu transversal prioritar în Spațiul european al educației și sprijinirea inițiativelor de colaborare, în acest sens, dintre statele membre;

5. atrage atenția asupra potențialului inteligenței artificiale de a îmbunătăți eficiența în agricultură și subliniază necesitatea de a-i demonstra utilitatea în zonele rurale ale Uniunii;

6. recomandă sprijinirea utilizării cât mai extinse, la nivel-pilot, a aplicațiilor inteligenței artificiale, în cât mai multe domenii netehnice, inclusiv artistice și în management, în conformitate cu obiectivele cuprinzătoare ale societății digitale;

7. își exprimă dorința de a fi informată în privința modalităților prevăzute pentru a asigura cooperarea strânsă dintre părțile implicate, dintre cetățeni și cei implicați în educația preuniversitară și universitară, a modalităților și căilor stabilite de Comisia Europeană în vederea răspândirii cunoștințelor despre inteligența artificială și a încurajării inițiativei private în zonele mai puțin evidente de aplicare a sa: cercetarea științifică în domeniul social, prelucrarea limbajului natural, industria de divertisment;

8. consideră că este necesară o combinare a sprijinului public pentru cercetare cu încurajarea inițiativei private în domeniul serviciilor bazate pe inteligența artificială, atât în ceea ce privește asigurarea eliminării obstacolelor privind circulația pe piața unică, cât și în ceea ce privește accesul pe piața internațională;

9. recomandă extinderea utilizării la nivel-pilot a inteligenței artificiale în cât mai multe programe gestionate de către Comisia Europeană, astfel încât să fie asigurată o mai mare diversitate a implicării părților interesate în planificare și implementare;

10. recomandă sprijinirea financiară a Alianței europene pentru inteligență artificială, precum și a altor alianțe cu scopuri complementare, cum ar fi cele care vizează îndemânările digitale, pentru a asigura educația cuprinzătoare a cetățenilor și a lucrătorilor din sectorul public, inclusiv a celui implicat în managementul dezastrelor, precum și implicarea sectorului de afaceri în asigurarea utilizării inteligenței artificiale într-un mod centrat pe factorul uman;

11. subliniază necesitatea asigurării unui nivel echilibrat al pătrunderii inteligenței artificiale în plan regional, în activitățile economice, în educație și în administrația publică, astfel încât să contribuie la convergența și coeziunea Uniunii;

12. atrage atenția asupra necesității de a asigura participarea la programele de sprijinire a inteligenței artificiale, în special Orizont Europa, a entităților din toate statele membre, astfel încât să fie evitată creșterea decalajului dintre statele puternic industrializate și celelalte;

13. recomandă analizarea participării țărilor terțe dezvoltate la programele de cercetare ale Uniunii Europene, în special Orizont Europa, a oportunității de a înființa un mecanism de

sprijinire a cooperării dintre acestea și statele membre, constând într-un mecanism transparent și accesibil de solicitare a sprijinului financiar din partea autorităților statale ale țărilor dezvoltate în cazul unor propuneri de proiecte comune în domeniul inteligenței artificiale avansate sau în cazul aplicării incipiente a acestora în anumite domenii;

14. își manifestă rețineră cu privire la oportunitatea și eficiența centrelor de cercetare științifică în domeniul inteligenței artificiale care urmează a fi înființate prin programul de cercetare științifică Orizont Europa și desemnarea a doar patru rețele de inteligență artificială în vederea sprijinirii lor, deoarece astfel de obiective și limitări sunt de natură să reducă diversitatea abordărilor și domeniilor de aplicare; această centralizare prezintă și riscul de a conduce la creșterea perioadei de timp dintre identificarea soluției tehnice și plasarea pe piață, ceea ce ar restrânge competitivitatea internațională a societăților comerciale ale Uniunii;

15. atrage atenția asupra faptului că se manifestă un dezechilibru atât pe planul Uniunii, cât și față de alte zone dezvoltate ale lumii în ceea ce privește resursele umane disponibile în domeniul inteligenței artificiale și recomandă includerea reducerii acestui decalaj ca obiectiv în programul Orizont Europa;

16. atrage atenția asupra necesității de a derula consultări publice extinse și cuprinzătoare care să evidențieze așteptările, nevoile și îngrijorările cetățenilor față de avansul inteligenței artificiale; consideră că pentru a fi concludente astfel de consultări se impune o informare tehnică prealabilă și insistentă cu privire la inteligența artificială atât a publicului, cât și a părților interesate.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 18 septembrie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
CARMEN-ILEANA MIHĂLCESCU

București, 18 septembrie 2019.

Nr. 41.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

**privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea comună
către Parlamentul European și Consiliu — Uniunea Europeană, America Latină și zona Caraibelor:
unirea forțelor pentru un viitor comun JOIN (2019) 6**

În temeiul prevederilor art. 67 și 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/242 adoptată de Comisia pentru afaceri europene, în ședința din 11 septembrie 2019, Camera Deputaților:

1. susține punerea în aplicare a viziunii exprimate în comunicare prin acordurile care există sau care sunt în curs de negociere între Uniunea Europeană și fiecare dintre țările ori subregiunile din America Latină și Caraibe și subliniază importanța cunoașterii reciproce;

2. recomandă întreprinderea unor acțiuni comune pentru dezvoltarea capitalului uman, care să includă învățământul preuniversitar și vocațional și educația extracurriculară,

nonformală, precum și instruirea independentă și pe tot parcursul vieții;

3. recomandă sprijinirea accesului întreprinderilor mici și al celor aflate la începutul activității pe piața Americii Latine și a Caraibelor prin finanțarea unor misiuni economice, seminare și întâlniri cu o participare cât mai diversificată a reprezentanților societăților comerciale, a organizațiilor de dezvoltare comunitară, a organizațiilor neguvernamentale active în economia socială și a celor care furnizează servicii de educație și de mediu, precum și a fermelor agricole, acțiuni care să vizeze informarea cu privire la oportunitățile comerciale, prevederile

vamale, procedurile de import-export, standardele aplicabile, piața serviciilor digitale și serviciile culturale, între altele;

4. consideră că Uniunea Europeană și statele Americii Latine ar beneficia de pe urma schimburilor de experiență și a cooperării în domeniul gestionării integrate a bazinelor hidrografice și recomandă includerea acestui subiect printre priorități în implementarea acordurilor;

5. recomandă extinderea cooperării în domeniul dezvoltării urbane durabile cu America Latină la nivelul localităților rurale și orașelor de mici dimensiuni;

6. subliniază necesitatea cooperării în domeniul gestionării resurselor genetice naturale relevante pentru reziliența speciilor de importanță agricolă, a speciilor și varietăților utile, dar puțin cultivate, și a cunoștințelor agricole tradiționale, pentru a contribui astfel la atingerea scopurilor dezvoltării durabile și la gestiunea integrată a ecosistemelor;

7. atrage atenția asupra necesității de a asigura accesul echilibrat al statelor din Centrul și Estul Europei la cooperarea în programul de cercetare științifică Orizont Europa cu statele din America Latină și zona Caraibelor și evidențiază că, în acest context, evitarea mecanismelor de acaparare a finanțării de către unele entități din Vestul Europei și promovarea mai curajoasă a elementelor reale de inovare din proiectele programului Orizont Europa 2020 recomandă regândirea mecanismelor de evaluare a propunerilor și impune un audit cuprinzător al programului Orizont Europa 2020; cooperarea cu statele Americii Latine și din zona Caraibelor în noul program Orizont Europa 2020 ar fi încurajată de un formalism redus al acestuia și de accentul pus pe rezultate;

8. recunoaște importanța promovării egalității de gen și a emancipării tuturor femeilor și fetelor și susține integrarea egalității de gen în toate activitățile de cooperare UE-ALC, dar atrage

atenția că o astfel de temă orizontală ar trebui să ofere avantaje certe pentru resursele financiare utilizate și să evite inflația de documente, instrucțiuni, manuale și altele asemenea cu aplicabilitate practică discutabilă și cu risc de suprapunere ridicat;

9. subliniază necesitatea unei abordări bazate pe cererea publicului pentru mecanisme financiare care să încurajeze diversificarea producțiilor culturale, să vizeze formarea capacității de autosusținere a operatorilor culturali, pătrunderea pe piață a unor întreprinderi de profil mic sau nou-înființate și evitarea formalismului cooperării în acest domeniu, restrângerea concurenței sau eliminarea implicită a operatorilor privați și a întreprinderilor mici de pe cele două piețe ca urmare a activității de cooperare;

10. susține punerea în aplicare a Agendei 2030 pentru dezvoltare durabilă și a Agendei de acțiune de la Addis Abeba prin toate mijloacele disponibile de punere în aplicare, inclusiv prin fluxurile de investiții generate de acordurile existente sau de cele în negociere;

11. susține intensificarea eforturilor comune pentru menținerea sistemului comercial multilateral deschis, nediscriminatoriu și bazat pe norme, în centrul căruia să se afle o Organizație Mondială a Comerțului puternică și funcțională, acționând în direcția reformei acesteia și a funcțiilor sale de reglementare, monitorizare și soluționare a conflictelor;

12. recomandă derularea unor consultări publice periodice, cu participarea cetățenilor și a sectorului de afaceri pentru ca inițiativele de cooperare să fie din ce în ce mai diversificate și mai adaptate fiecăreia dintre țările Americii Latine și din zona Caraibelor, dar și cerințelor întreprinderilor mici și mijlocii și ale altor entități interesate din întreaga Uniune Europeană, reflectând diversitatea pieței unice și aplicând principiul coeziunii.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 18 septembrie 2019, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
CARMEN-ILEANA MIHĂLCESCU

București, 18 septembrie 2019.
Nr. 42.

DECRETE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind eliberarea din funcție a unui judecător

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.271/2019,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Corneliu-Bogdan Ion-Tudoran, judecător la Curtea de Apel București, se eliberează din funcție ca urmare a demisiei.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 19 septembrie 2019.
Nr. 704.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.264/2019,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Georgetel-Teofil Mardar, judecător la Judecătoria Darabani, delegat în funcția de președinte al acestei instanțe, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 19 septembrie 2019.

Nr. 705.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.266/2019,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Marian Ivan, judecător la Judecătoria Caracal, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 19 septembrie 2019.

Nr. 706.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind trecerea unui bun imobil din domeniul privat al statului în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Culturii și Identității Naționale**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 și 868 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, al art. 288 alin. (1) și (2), art. 296 alin. (1) și (7) și al art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se declară bun de interes public național și se aprobă trecerea din domeniul privat al statului în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Culturii și Identității Naționale a bunului imobil cu destinație culturală, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Culturii și Identității Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidențele cantitativ-

valorice și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 15 noiembrie 2019.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul culturii și identității naționale,
Valer-Daniel Breaz
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 17 septembrie 2019.
Nr. 701.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunului imobil care trece din domeniul privat al statului în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Culturii și Identității Naționale

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Anul dobândirii	Situația juridică		Situația juridică actuală		Valoarea de inventar — lei —
			Descrierea tehnică	Adresa		Baza legală	În administrare/ folosință/cesiune	Concesiune/ închiriat/ dat cu titlu gratuit	Tipul bunului	
Ministerul Finanțelor Publice va atribui un număr nou.	8.24.01	Imobil Vila Florica	C1 — Vila Florica Sc = 698 mp Construcție din cărămidă, acoperită cu țiglă, anul construirii 1829, anul renovării 1926, regim de înălțime D+P+2 C2 — centrală termică Sc = 91 mp Construcție din cărămidă, acoperită cu țiglă, anul construirii 1829, regim de înălțime P Teren intravilan = 29.780 mp CF 85449	Localitatea Ștefănești, județul Argeș	2017	Contract vânzare-cumpărare nr. 2.233 din 13.11.2017	În administrarea Ministerului Culturii și Identității Naționale CUI 4192812		Construcții și teren	8.430.422

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea listei cuprinzând categoriile de informații secrete de stat, pe niveluri de secretizare, elaborate sau deținute de Ministerul Cercetării și Inovării, precum și de instituțiile și unitățile de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și inovare care funcționează în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea acestuia și a termenelor de menținere în nivelurile de clasificare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 22 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Lista cuprinzând categoriile de informații secrete de stat, pe niveluri de secretizare, elaborate sau deținute de Ministerul Cercetării și Inovării, precum și de instituțiile și unitățile de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și inovare care funcționează în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea acestuia și a termenelor de menținere în nivelurile de clasificare, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Termenele de clasificare a informațiilor secrete de stat, pe niveluri de secretizare, prevăzute în lista menționată la art. 1, se stabilesc potrivit art. 12 din Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Emitenții de documente din categoriile de informații secrete de stat, prevăzuți la art. 1, trecute în alt nivel de secretizare, iau măsuri pentru trecerea noului marcaj de clasificare, inclusiv pentru informarea deținătorilor acestora.

Art. 4. — (1) Informațiile clasificate în baza Hotărârii Guvernului nr. 0337/2003 privind aprobarea Listei cuprinzând informațiile secrete de stat, pe niveluri de secretizare, elaborată de Ministerul Educației și Cercetării, pentru activitatea de cercetare, care nu se mai regăsesc în Lista menționată la art. 1 al prezentei hotărâri, se vor declassifica prin hotărâre a Guvernului, la solicitarea motivată a emitentului, conform art. 24 alin. (4) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Informațiile clasificate în baza Hotărârii Guvernului nr. 0337/2003 privind aprobarea Listei cuprinzând informațiile secrete de stat, pe niveluri de secretizare, elaborată de Ministerul Educației și Cercetării, pentru activitatea de cercetare, care nu se declassifică potrivit alin. (1), se mențin ca informații clasificate și se protejează potrivit legii, pe întreaga perioadă a menținerii clasificării informațiilor sau până la încadrarea acestor informații în noi clase și niveluri de secretizare, după caz.

Art. 5. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Guvernului nr. 0337/2003 privind aprobarea Listei cuprinzând informațiile secrete de stat, pe niveluri de secretizare, elaborată de Ministerul Educației și Cercetării, pentru activitatea de cercetare, nepublicată, se abrogă.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul cercetării și inovării,
Nicolae Hurduc
Ministrul educației naționale, interimar,
Valer-Daniel Breaz

București, 17 septembrie 2019.
Nr. 702.

*) Anexa nu se publică, fiind clasificată potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2019 al Societății Centrul Național de Învățământ
Turistic „CNIT” — S.A., aflată sub autoritatea
Ministerului Turismului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Societății Centrul Național de Învățământ Turistic „CNIT” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Turismului, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
 Ministrul turismului,
Bogdan Gheorghe Trif
 p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Adrian Marius Rîndunică,
 secretar de stat
 Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 19 septembrie 2019.
 Nr. 708.

ANEXĂ*

AUTORITATEA ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE/LOCALE: MINISTERUL TURISMULUI
 Operatorul economic: Societatea CENTRUL NAȚIONAL DE ÎNVĂȚĂMÂNT TURISTIC „CNIT” — S.A.
 Sediul/Adresa: Bd. Poligrafiei nr. 3—5, sector 1, București
 Cod unic de înregistrare: 24979799

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2019

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent (2019) mii lei	
0	1	2	3	4	
I		VENITURI TOTALE (Rd. 1 = Rd. 2 + Rd. 5 + Rd. 6)	1	10.672,0	
	1	Venituri totale din exploatare, din care :	2	10.650,0	
		a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	0,0
		b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	0,0
	2	Venituri financiare	5	22,0	
	3	Venituri extraordinare	6	0,0	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd. 7 = Rd. 8+ Rd. 20 + Rd. 21)	7	10.056,7	
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	10.051,2	
		A. cheltuieli cu bunuri și servicii	9	4.387,3	
		B. cheltuieli cu impozite, taxe și vărsăminte asimilate	10	289,3	
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	4.255,6	
		C0	Cheltuieli de natură salarială (Rd. 13 + Rd. 14)	12	3.851,5
		C1	ch. cu salariile	13	3.520,8
		C2	bonusuri	14	330,7

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent (2019) mii lei	
0	1	2	3	4	
		C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	0,0
			cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	0,0
		C4	Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	314,2
		C5	Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	18	89,9
	D.	alte cheltuieli de exploatare		19	1.119,0
	2	Cheltuieli financiare		20	5,5
	3	Cheltuieli extraordinare		21	0,0
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)		22	615,3
IV		IMPOZIT PE PROFIT		23	138,3
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:		24	477,0
	1	Rezerve legale		25	30,8
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege		26	0,0
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți		27	0,0
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi		28	0,0
	5	Alte repartizări prevăzute de lege		29	0,0
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29		30	446,2
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință		31	32,0
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende cuvenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:		32	239,1
	a)	- dividende cuvenite bugetului de stat		33	239,1
	b)	- dividende cuvenite bugetului local		33a	0,0
	c)	- dividende cuvenite altor acționari		34	0,0
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la rd. 31 - rd. 32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare		35	207,1
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE		36	2.200,5
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care		37	2.200,5
	a)	cheltuieli materiale		38	76,8
	b)	cheltuieli cu salariile		39	1.727,5
	c)	cheltuieli privind prestările de servicii		40	288,9
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate		41	20,0
	e)	alte cheltuieli		42	87,3
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:		43	102,0
	1	Alocații de la buget		44	0,0
			alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	0,0
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII		46	102,0
X		DATE DE FUNDAMENTARE		47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului		48	76,0
	2	Nr. mediu de salariați total		49	73,0
	3	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială (= Rd. 154 din Anexa nr. 2)		50	4.290,3
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat (= Rd. 155 din Anexa nr. 2)		51	4.113,2
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd. 2/Rd. 49)		52	145,9
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat		53	
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)		54	x
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 7 / Rd. 1)x1000		55	942,3
	9	Plăți restante		56	0,0
	10	Creanțe restante		57	0,0

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN

pentru publicarea acceptării rectificărilor aduse Rezoluției MSC.391(95) prin documentul MSC 95/22/Add.1/Corr.3 al Organizației Maritime Internaționale din 11 iunie 2018

Având în vedere Referatul Direcției transport naval nr. 29.066/1.314 din 31.07.2019 privind publicarea acceptării rectificărilor aduse Rezoluției MSC.391(95) prin documentul MSC 95/22/Add.1/Corr.3 al Organizației Maritime Internaționale din 11 iunie 2018,

luând în considerare Ordinul ministrului transporturilor nr. 707/2016 pentru publicarea acceptării Codului internațional privind siguranța navelor care utilizează gaze sau alți combustibili cu punct de aprindere scăzut (Codul IGF), adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.391(95) a Comitetului de siguranță maritimă din 11 iunie 2015,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 pct. 20, precum și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se publică rectificările aduse Rezoluției MSC.391(95) prin documentul MSC 95/22/Add.1/Corr.3 al Organizației Maritime Internaționale din 11 iunie 2018, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor,
Ion Iordăchescu,
secretar de stat

București, 12 septembrie 2019.
Nr. 1.262.

ANEXĂ

ORGANIZAȚIA MARITIMĂ INTERNAȚIONALĂ

COMITETUL DE SIGURANȚĂ MARITIMĂ
Sesiunea a 95-a
Ordinea de zi punctul 22

MSC 95/22/Add.1/Corr.3
11 iunie 2018
Original: engleză

Raportul Comitetului de siguranță maritimă privind cea de-a nouăzeci și cincea sesiune a sa Rectificări

ANEXA 1
REZOLUȚIA MSC.391(95)
(adoptată la 11 iunie 2015)

Adoptarea Codului internațional privind siguranța navelor care utilizează gaze sau alți combustibili cu punct de aprindere scăzut (Codul IGF)

ANEXĂ

Codul internațional privind siguranța navelor care utilizează gaze sau alți combustibili cu punct de aprindere scăzut (Codul IGF)

1 În secțiunea 6.4.16 se renumerează paragrafele 6.4.16.2.1, 6.4.16.2.2 și 6.4.16.3 ca 6.4.16.2, 6.4.16.3 și, respectiv, 6.4.16.4.

2 În secțiunea 16.7.2, în partea introductivă, referirea la paragraful inexistent „7.3.6.4.3.1.3” se înlocuiește cu referirea la „7.3.6.4.3.1 și .3”.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN
pentru aprobarea structurii organizatorice
a Agenției Naționale a Medicamentului
și a Dispozitivelor Medicale din România

Având în vedere:

— Referatul de aprobare al Direcției management și structuri sanitare nr. SP 11.708/2019;

— prevederile art. 9 lit. e) din Legea nr. 134/2019 privind reorganizarea Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, precum și pentru modificarea unor acte normative,

în temeiul art. 7 alin. (4) și art. 14 alin. (4¹) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Începând cu data prezentului ordin se aprobă structura organizatorică a Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale din România, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

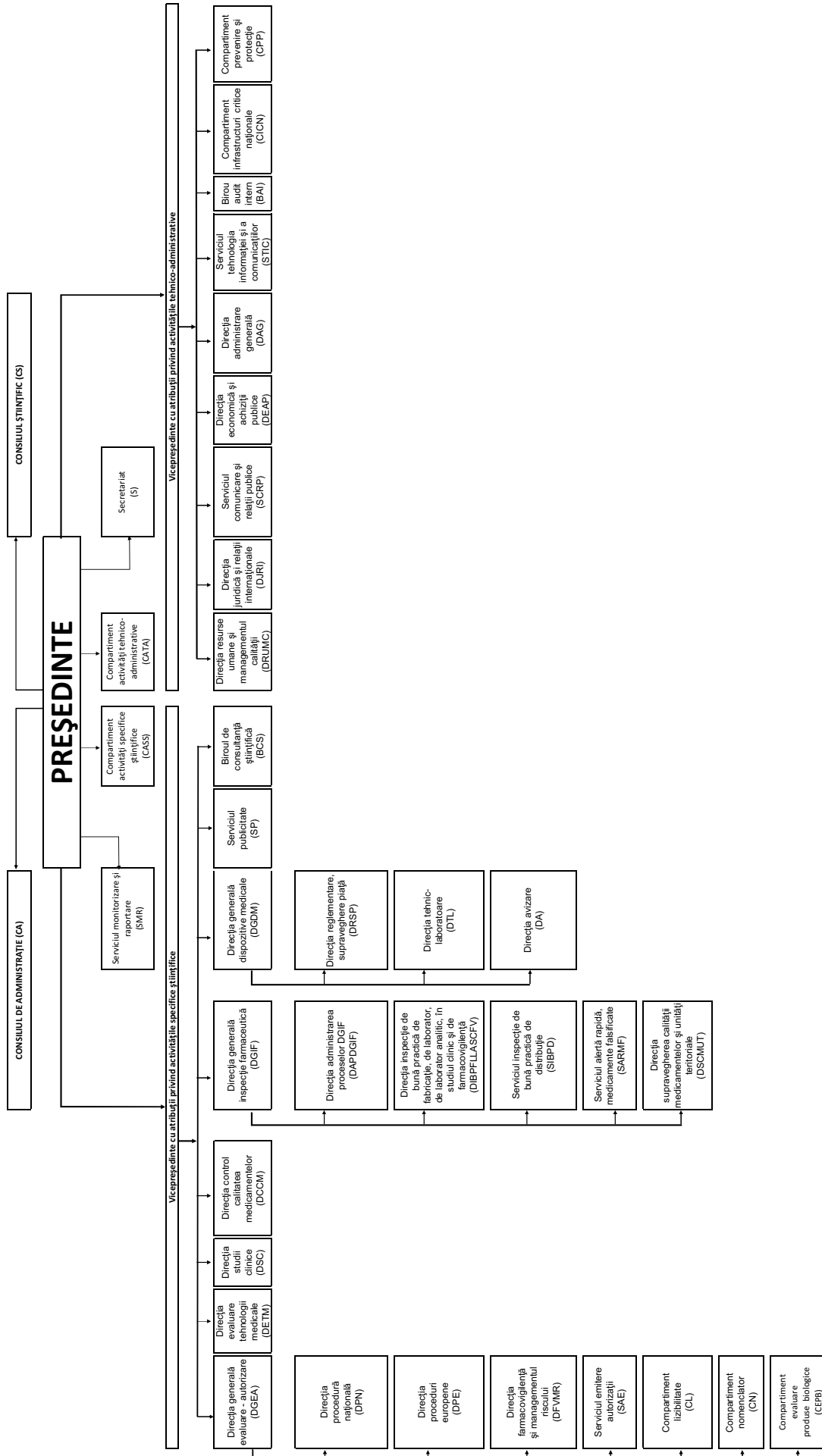
Art. 2. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății și Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale din România vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului sănătății nr. 1.307/2016 pentru aprobarea structurii organizatorice a Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 949 din 24 noiembrie 2016.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Sorina Pinte

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ a Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale din România



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN
pentru modificarea și completarea anexei
la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului
și sportului nr. 5.576/2011 privind aprobarea Criteriilor
generale de acordare a bursei elevilor
din învățământul preuniversitar de stat

În temeiul prevederilor art. 82 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale, interimar, emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.576/2011 privind aprobarea Criteriilor generale de acordare a bursei elevilor din învățământul preuniversitar de stat, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 1 noiembrie 2011, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Elevii de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar de stat beneficiază de burse acordate din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat.”

2. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Cuantumul minim al bursei de performanță, al bursei de merit, al bursei de studiu și al bursei de ajutor social se stabilește anual prin hotărâre a Guvernului.

(2) Cuantumul unei burse acordate din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și numărul acestora se stabilesc anual prin hotărâre a consiliului local, respectiv a consiliului județean/consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București.”

3. La articolul 13, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) orfani sau bolnavi de TBC și care se află în evidența dispensarelor școlare ori bolnavi de diabet, boli maligne, sindromuri de malabsorbție grave, insuficiențe renale cronice, astm bronșic, epilepsie, cardiopatii congenitale, hepatită cronică, glaucom, miopie gravă, boli imunologice sau infestați cu virusul HIV ori bolnavi de SIDA sau care suferă de poliartrită juvenilă, spondilită anchilozantă ori reumatism articular, handicap locomotor, tulburări din spectrul autist, boli hematologice (hemofilie, talasemie etc.), surditate, fibroză chistică și cu orice alte boli cronice pe care consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar le pot lua în considerare; acordarea bursei sociale/pentru motive medicale se face doar pe baza certificatului eliberat de medicul specialist și avizat de medicul de familie/medicul de la cabinetul școlar, fără a fi condiționată de venitul net lunar al familiei.”

4. La articolul 18, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Bursa de ajutor social se poate cumula cu bursa de performanță, cu bursa de merit sau cu bursa de studiu.”

Art. II. — Direcția generală educație timpurie, învățământ primar și gimnazial, Direcția generală învățământ secundar superior și educație permanentă, Direcția generală minorități și relația cu Parlamentul, inspectoratele școlare județene/ Inspectoratul Școlar al Municipiului București și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale, interimar,
Valer-Daniel Breaz

București, 30 august 2019.
Nr. 5.085.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 35

din 24 iunie 2019

Dosar nr. 2.551/1/2016

Ionel Barbă — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal — președintele completului

Claudia Marcela Canacheu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Florentina Dinu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Mariana Constantinescu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Decebal Constantin Vlad — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Veronica Năstasie — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Carmen Maria Ilie — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Luiza Maria Păun — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Rodica Florica Voicu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

S-a luat în examinare, în camera de consiliu, cererea formulată de Ocolul Silvic Izvorul Someșului Mare R.A. privind lămurirea dispozitivului Deciziei nr. 44 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.055 din 28 decembrie 2016.

Completul de judecată este constituit conform dispozițiilor art. XIX alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare, și ale art. 27⁴ alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul Î.C.C.J.*).

Compunerea completului este asigurată, potrivit celor consemnate în procesele-verbale din 4 iunie 2019, prin participarea:

— doamnei judecător Veronica Năstasie, desemnată pe lista de supleanți prin procesul-verbal de tragere la sorți din 14 iulie 2016 în locul doamnei judecător Eugenia Marin, eliberată din funcție, ca urmare a pensionării, începând cu data de 15 februarie 2019, conform Decretului nr. 108/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 8 februarie 2019;

— doamnei judecător Carmen Maria Ilie, desemnată pe lista de supleanți prin procesul-verbal de tragere la sorți din 14 iulie 2016 în locul domnului judecător Cristian Daniel Oana, care a fost detașat în cadrul Institutului Național al Magistraturii începând cu data de 1 ianuarie 2019, pe o perioadă de 3 ani,

conform Hotărârii nr. 775 din 11 iulie 2018, emisă de Consiliul Superior al Magistraturii — Secția pentru judecatori.

Ședința este prezidată de domnul judecător Ionel Barbă, judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal.

La ședința de judecată participă domnul Aurel Segărceanu, magistrat-asistent la Secțiile Unite, desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 27⁶ din Regulamentul Î.C.C.J., care prezintă referatul privind obiectul sesizării.

Domnul judecător Ionel Barbă, președintele completului de judecată, arată că cererea supusă soluționării are ca obiect lămurirea dispozitivului Deciziei nr. 44 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în sensul de a se preciza dacă plângerea contravențională este supusă procedurii de regularizare a cererii de chemare în judecată, prevăzută de art. 200 din Codul de procedură civilă, cu privire la toate elementele cererii de chemare în judecată, prevăzute de art. 194 din același cod, inclusiv cu privire la motivarea în fapt.

În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra cererii.

ÎNALTA CURTE,

asupra cererii de față, constată următoarele:

Prin Decizia nr. 44 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în Dosar nr. 2.551/1/2016, a fost admisă, în parte, sesizarea formulată de Tribunalul Sibiu — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și s-a stabilit că:

„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției trebuie și motivată în termenul de 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal de contravenție, fiind supusă procedurii de regularizare a cererii de chemare în judecată prevăzută de art. 200 din Codul de procedură civilă.

Respinge în rest sesizarea, ca inadmisibilă.”

În considerentele Deciziei nr. 44 din 21 noiembrie 2016 s-a reținut, în esență, că cea de-a doua întrebare — referitoare la aplicarea prevederilor art. 185 și 186 din Codul de procedură civilă, ce reglementează decăderea din exercitarea unui drept și, respectiv, repunerea în termen — nu vizează interpretarea normelor legale în discuție, ci numai aplicarea acestora la speță, operațiune ce intră în competența exclusivă a instanței care a formulat sesizarea, care urmează a o realiza în concret, în raport cu situația de fapt, cadrul și stadiul procesual al cauzei, aflată în cursul soluționării apelului promovat de apelanta-petentă.

S-a reținut, de asemenea, că analiza conținutului art. 32 alin. (1) și art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare (Ordonanța Guvernului nr. 2/2001), conduce la concluzia că, în lipsa unor prevederi speciale contrare, și plângerea contravențională, similar oricărei cereri

de chemare în judecată, trebuie să cuprindă toate elementele prevăzute de art. 194 din Codul de procedură civilă, inclusiv motivarea în fapt, în caz contrar fiind aplicabilă sancțiunea anulării, în condițiile prevăzute de art. 196 din același cod. Prin urmare, termenul de 15 zile, prevăzut de art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, calculat de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal de contravenție, vizează atât formularea plângerii contravenționale, cât și motivarea acesteia, impunându-se a fi respectat în privința ambelor operațiuni.

La data de 28 mai 2019 a fost înregistrată la dosar cererea formulată de Ocolul Silvic Izvorul Someșului Mare R.A., prin care solicită lămurirea dispozitivului Deciziei nr. 44 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

În motivarea cererii, petenta prezintă cazul său concret, constând în formularea unei plângeri contravenționale, respinsă ca tardivă de către instanța de fond și aflată, la data formulării cererii de lămurire, în faza procesuală a recursului. Arată că instanța de fond a admis excepția tardivității, reținând că, deși formulată în termenul de 15 zile prevăzut de art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, plângerea a fost motivată după împlinirea acestui termen. Petenta solicită lămurirea dispozitivului Deciziei nr. 44 din 21 noiembrie 2016, în sensul dacă, potrivit acestuia, „fie și nemotivată (*plângerea contravențională — n.r.*), procedura regularizării trebuie urmată, respectiv trebuie puse în vedere petentului lipsuri și, doar dacă nu le îndreaptă, se anulează plângerea”.

Analizând cererea formulată de petentă, în raport cu dispozițiile legale incidente, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept constată că aceasta este inadmisibilă, dispozițiile art. 442 și următoarele din Codul de procedură civilă nefiind aplicabile în procedura pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prevăzută de art. 519—521 din același cod, pentru considerentele arătate în continuare.

Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept este reglementată în cuprinsul art. 519—521 din Codul de procedură civilă și reprezintă, alături de recursul în interesul legii, unul dintre cele două mecanisme procedurale menite să asigure o practică judiciară unitară.

Astfel, atât recursul în interesul legii, cât și sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept reprezintă mecanisme procedurale prin care Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii în realizarea rolului fundamental ce îi revine, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (3) din Constituție.

Niciunul dintre cele două mecanisme procedurale reglementate de titlul III — „Dispoziții privind asigurarea unei practici judiciare unitare” al cărții a II-a — „Procedura contencioasă” din Codul de procedură civilă nu reprezintă cereri de chemare în judecată ori căi de atac în sensul prevederilor procedurale. Un argument în acest sens îl reprezintă faptul că procedura de judecată în fața primei instanțe și căile de atac sunt reglementate în titlul I și titlul II al cărții a II-a din Codul de procedură civilă, pe când cele două mecanisme de asigurare a unei practici judiciare unitare sunt reglementate în titlul III al cărții a II-a.

Este de observat că, în cuprinsul titlului III — „Dispoziții privind asigurarea unei practici judiciare unitare” al cărții a II-a — „Procedura contencioasă” din Codul de procedură civilă, legiuitorul nu face trimitere la aplicarea dispozițiilor referitoare la judecata în primă instanță, în apel sau în recurs, așa cum a procedat (spre exemplu, prin dispozițiile art. 482, art. 494, art. 508 sau art. 513 din Codul de procedură civilă) atunci când

a considerat că este necesar să fie aplicate în mod corespunzător reguli specifice unei alte proceduri de judecată.

De altfel, cele două mecanisme procedurale de asigurare a unei practici judiciare unitare nu reprezintă un „proces civil” în înțelesul de *diferend*, conflict între două sau mai multe subiecte de drept, iar Înalta Curte de Casație și Justiție nu realizează o judecată propriu-zisă, caracterizată prin pronunțarea unei hotărâri judecătorești irevocabile, în reglementarea art. 377 alin. 2 din Codul de procedură civilă de la 1865, ori definitive, în reglementarea art. 634 alin. (1) din Codul de procedură civilă din 2010 și, ulterior, prin punerea în executare a titlului executoriu.

Or, în cazul mecanismelor de asigurare a unei practici judiciare unitare, Înalta Curte de Casație și Justiție procedează la dezlegarea cu caracter obligatoriu și de principiu a problemei sau chestiunii de drept cu care a fost investită, fără a realiza o activitate de judecată specifică procesului civil.

În consecință, instrumentele procedurale de asigurare a unei practici judiciare unitare rezidă, în esența lor, în activitatea de dezlegare, cu caracter de principiu, a unei probleme/chestiuni de drept, iar, în soluționarea sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Înalta Curte de Casație și Justiție aplică prevederile Codului de procedură civilă, menționate anterior (art. 519—521), și nu dispozițiile referitoare la judecata procesului civil în primă instanță ori în căile de atac.

Astfel fiind, normele referitoare la îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii, cuprinse în cap. IV — „Hotărârile judecătorești” al titlului I — „Procedura în fața primei instanțe” din cartea a II-a „Procedura contencioasă” din Codul de procedură civilă, nu sunt compatibile cu specificul mecanismelor de asigurare a unei practici judiciare unitare, reglementate de titlul III al cărții a II-a din Codul de procedură civilă.

Dispozițiile legale cuprinse în titlul III al cărții a II-a din Codul de procedură civilă prevăd atât titularii dreptului de a sesiza instanța supremă în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, cât și condițiile ce trebuie îndeplinite pentru ca o astfel de sesizare să fie admisibilă.

Astfel, potrivit art. 519 din Codul de procedură civilă, „Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

Rezultă din prevederile legale citate că *numai un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului poate sesiza Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept*, în procedura prevăzută de art. 519—521 din Codul de procedură civilă.

Or, cererea supusă analizei de față este formulată de către o persoană care nu are calitate procesuală, nefiind prevăzută printre titularii dreptului de sesizare, menționați în cuprinsul art. 519 din Codul de procedură civilă, fiind, așadar, inadmisibilă.

De altfel, dispozitivul Deciziei nr. 44 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a cărui lămurire se cere, este clar și în deplin acord cu considerentele deciziei respective.

Astfel, s-a statuat, prin decizia sus-menționată, că „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al

contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției trebuie și motivată în termenul de 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal de contravenție, fiind supusă procedurii de regularizare a cererii de chemare în judecată prevăzute de art. 200 din Codul de procedură civilă. (...)."

Ca argumente, în sprijinul acestei soluții, în considerentele Deciziei nr. 44 din 21 noiembrie 2016 s-a reținut că:

„69. Prin urmare, termenul de 15 zile prevăzut de art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, calculat de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal de contravenție, vizează atât formularea plângerii contravenționale, cât și motivarea acesteia, impunându-se a fi respectat în privința ambelor operațiuni.

(...)

71. În plus, chiar reținând specificitatea procesului contravențional și, în acest sens, stipularea în cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 a obligațiilor ce revin instanței competente să soluționeze plângerea, în ceea ce privește administrarea probelor [art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001], Înalta Curte de Casație și Justiție arată că dispoziția legii în sensul curgerii termenului fix de 15 zile de formulare a plângerii contravenționale, calculat de la data luării

la cunoștință de existența, dar și de conținutul procesului-verbal de contravenție, înmănat sau comunicat, nu este de natură a-l pune pe contravenient în imposibilitatea de a cunoaște și de a aprecia în mod efectiv asupra motivelor pe care urmează a-și fundamenta plângerea contravențională, ceea ce conduce, în mod rațional, dar și teleologic, la concluzia că legiuitorul a urmărit ca motivarea plângerii să fie realizată în același termen. Chiar și în cazul unei descrieri sumare a faptei reținute, petentul-contravenient are posibilitatea fie de a invoca nulitatea procesului-verbal de contravenție pe considerentul că descrierea sumară a faptei echivalează în fapt cu lipsa motivării, fie de a contesta comiterea faptei sumar descrise.”

Din considerentele deciziei a cărei lămurire se solicită rezultă, așadar, în mod clar că procedura de regularizare a cererii de chemare în judecată, prevăzută de art. 200 din Codul de procedură civilă, se aplică plângerii contravenționale cu privire la toate elementele cererii de chemare în judecată, prevăzute de art. 194 din același cod, cu excepția motivării în fapt; aceasta trebuie făcută în termenul de 15 zile, prevăzut de art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, pentru a nu fi lipsite de efect aceste din urmă dispoziții legale, care au caracter special, în raport cu prevederile Codului de procedură civilă, în virtutea principiilor potrivit cărora „actus interpretandus est potius ut valeat quam ut pereat” și „specialia generalibus derogant”.

Pentru aceste considerente, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept va respinge, ca inadmisibilă, cererea formulată de Ocolul Silvic Izvorul Someșului Mare R.A. privind lămurirea dispozitivului Deciziei nr. 44 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, cererea formulată de Ocolul Silvic Izvorul Someșului Mare R.A. privind lămurirea dispozitivului Deciziei nr. 44 din 21 noiembrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.055 din 28 decembrie 2016.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 iunie 2019.

PREȘEDINTE
IONEL BARBĂ

Magistrat-asistent,
Aurel Segărceanu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 226475