



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 762

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 25 septembrie 2017

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 461 din 22 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (1) lit. a) și ale art. 45 alin. (1) lit. b) raportate la art. 14 alin. (1) lit. f), precum și cele ale art. 59 alin. (1) lit. a) raportate la art. 57 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor.....	2-4	683. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.401/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Centrului Național de Evaluare și Examinare ....	12
Decizia nr. 462 din 27 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 93 alin. (4) și ale art. 96 teza a doua din Codul de procedură penală ....	5-6	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
66. — Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri în domeniul cercetării-dezvoltării-inovării și producerii de mijloace imunoprofilactice, terapeutice și antidoturi, în vederea asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației .....	7-9	86. — Ordin al directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat privind actualizarea Catalogului național cu pachete, produse și profile de protecție INFOSEC, versiunea mai 2014 ....	13
676. — Hotărâre pentru acordarea unor facilități pe termen scurt cu privire la obținerea vizei de lungă ședere pe teritoriul României și la prelungirea dreptului de ședere temporară pentru o anumită categorie de străini.....	9-10	2.412. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru modificarea art. 18 din Normele metodologice pentru aplicarea de către Ministerul Finanțelor Publice a procedurilor privind stoparea/recuperarea ajutorului de stat sau <i>de minimis</i> , aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 324/2016 .....	13
679. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 123/2015 privind stabilirea condițiilor pentru punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor sub presiune.....	11	<b>ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE</b>	
		943. — Ordin privind modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017 .....	14-15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 461**

din 22 iunie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (1) lit. a și ale art. 45 alin. (1) lit. b) raportate la art. 14 alin. (1) lit. f), precum și cele ale art. 59 alin. (1) lit. a) raportate la art. 57 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (1) lit. f) și ale art. 57 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, excepție ridicată de Stelian Gheorghe în Dosarul nr. 11.520/3/2014 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.283D/2016.

2. Dezbaterile au avut loc la data de 15 iunie 2016, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Sorin Daniel Chirazi, și în prezența reprezentantului autorului excepției de neconstituționalitate, domnul avocat Adrian George Ciobanu din Baroul București, și al reprezentantului Direcției Generale a Municipiului București — Serviciul arme, explozivi și substanțe periculoase, domnul consilier juridic Dan-Șerban Velicu, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea, având în vedere cererea de întrerupere a deliberărilor pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, în temeiul dispozițiilor art. 57 și al art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, a amânat pronunțarea pentru data de 22 iunie 2017, când a pronunțat prezenta decizie.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Decizia nr. 3.710 din 27 iunie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 11.520/3/2014, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) lit. f) și ale art. 57 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor**, excepție ridicată de Stelian Gheorghe într-o cauză având ca obiect anularea actului administrativ prin care s-a dispus anularea autorizării și retragerea permisului de port armă.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată, în esență, că prevederile legale sunt neconstituționale, atâta timp cât nu prevăd un termen în care să poată fi formulată o nouă cerere privind reautorizarea, respectiv o procedură de control ulterior din partea autorității cu privire la durata acestor interdicții, cazurile și situațiile în care acestea încetează de drept sau la cerere, pentru situațiile prevăzute de art. 14 alin. (1) lit. f) și art. 57 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 295/2004. De asemenea, autorul excepției mai este

nemulțumit de faptul că nu a putut lua la cunoștință și dezbate personal în fața instanței veridicitatea anumitor informații clasificate.

5. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că din reglementarea legală rezultă implicit că o nouă cerere de autorizare poate fi depusă de către persoana interesată la momentul la care aceasta îndeplinește toate condițiile legale, astfel că nu se poate reține lipsa de precizie și de previzibilitate a normelor legale. Instanța arată că, din economia prevederilor Legii nr. 295/2004, în ansamblu, reiese că acestea stabilesc aspecte referitoare la categoriile de arme și muniții, precum și condițiile în care deținerea, portul, folosirea și operațiunile cu aceste arme și muniții sunt permise pe teritoriul României, fiind precizate în mod concret condițiile exercitării dreptului de deținere a armelor, autorizarea folosirii armelor care fac obiectul dreptului de deținere, efectele aplicării măsurilor de suspendare sau anulare a permisului de armă, precum și căile de atac ce pot fi utilizate împotriva acestor măsuri.

6. În ceea ce privește aplicarea măsurii de anulare a autorizării și de retragere a permisului de armă, aceasta se face de către organele de poliție competente, cu respectarea procedurii administrative reglementate de lege, urmând ca măsurile respective să fie supuse controlului judecătoresc, potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, la sesizarea persoanei care se consideră vătămată în drepturile recunoscute de lege sau într-un interes legitim, aceasta beneficiind de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este, în principal inadmisibilă și, în subsidiar, neîntemeiată. Astfel, se arată că autorul excepției de neconstituționalitate nu formulează veritabile critici de neconstituționalitate, de vreme ce, pe de o parte, prin criticile formulate se tinde la modificarea și completarea dispozițiilor legale criticate, iar pe de altă parte, se enumeră unele dispoziții constituționale, fără a rezulta și motivarea aferentă. De altfel, persoanele care se află sub incidența prevederilor criticate au posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile scrise depuse, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum reiese din actul de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 14 alin. (1) lit. f) și ale art. 57 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor. Din examinarea excepției de neconstituționalitate rezultă că, în realitate, obiectul acesteia îl constituie prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și ale art. 45 alin. (1) lit. b) raportate la art. 14 alin. (1) lit. f), precum și cele ale art. 59 alin. (1) lit. a) raportate la art. 57 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 10 iunie 2014, dispoziții care au următorul cuprins:

— Art. 28 alin. (1) lit. a): „(1) *Dreptul de deținere a armelor se anulează dacă titularul se află în una dintre următoarele situații: a) nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la art. 14 alin. (1) lit. c), e) și f);*”;

— Art. 45 alin. (1) lit. b): „(1) *Anularea dreptului de port și folosire a armelor letale se dispune de către organele competente dacă titularul dreptului se află în una dintre următoarele situații: [...] b) nu mai îndeplinește vreuna dintre condițiile prevăzute la art. 14 alin. (1) lit. b), c), e) și f);*”;

— Art. 14 alin. (1) lit. f): „(1) *Autorizația de procurare a armelor letale se acordă persoanelor prevăzute la art. 13 alin. (2)—(5), dacă îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiții: [...] f) nu prezintă pericol pentru ordinea publică, siguranța națională, viața și integritatea corporală a persoanelor, conform datelor și informațiilor existente la organele competente;*”;

— Art. 59 alin. (1) lit. a): „(1) *Dreptul de deținere, respectiv de port și folosire a armelor neletale supuse autorizării se anulează dacă titularul se află în una dintre următoarele situații: a) nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la art. 57 alin. (4) lit. a), c) și d);*”;

— Art. 57 alin. (4) lit. d): „(4) *Autorizația de procurare a armelor neletale prevăzute în categoria C din anexă se acordă persoanelor prevăzute la alin. (1), dacă îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiții: [...] d) nu prezintă pericol pentru ordinea publică, siguranța națională, viața și integritatea corporală a persoanelor, conform datelor și informațiilor existente la organele competente;*”.

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă dispozițiile constituționale cuprinse în art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern prin raportare la art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 23 alin. (1) privind libertatea individuală, art. 52 alin. (1) privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și în art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Din formularea excepției de neconstituționalitate Curtea deduce, în mod rezonabil, că autorul excepției de neconstituționalitate a înțeles să se raporteze și la prevederile constituționale ale art. 23 alin. (11) privind prezumția de nevinovăție și la cele ale art. 23 alin. (12) privind stabilirea și aplicarea pedepselor numai în condițiile și în temeiul legii.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că instanța de contencios constituțional s-a mai

pronunțat asupra unora dintre dispozițiile legale atacate, prin prisma unor critici relativ similare.

14. Astfel, prin Decizia nr. 148 din 17 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 319 din 26 aprilie 2016, paragrafele 22—24, și Decizia nr. 567 din 12 iulie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.016 din 19 decembrie 2016, paragraful 17, Curtea a reținut că Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor a fost adoptată ca urmare a armonizării legislației interne cu cea a Uniunii Europene în domeniul armelor, în vederea integrării în Uniunea Europeană, respectiv transpunerea Directivei Consiliului 91/477/CEE din 18 iunie 1991 privind controlul achiziționării și deținerii de arme, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 256 din 13 septembrie 1991. Potrivit art. 3 din Directiva 91/477/CEE, „statele membre pot adopta, în cadrul propriilor legislații, măsuri mai stricte decât cele prevăzute de prezenta directivă (...)”. De asemenea, astfel cum reiese din expunerea de motive a proiectului de lege, la adoptarea acestuia s-a ținut cont de prevederile Convenției europene cu privire la controlul achiziționării și deținerii armelor de foc de către particulari, adoptată la Strasbourg la 28 iunie 1978, ratificată prin Legea nr. 116/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 143 din 8 iulie 1997, și de prevederile Protocolului împotriva fabricării și traficului ilegal de arme de foc, piese și componente ale acestora, precum și de muniții, adițional la Convenția Națiunilor Unite împotriva criminalității transnaționale organizate, adoptată la New York la 15 noiembrie 2000, la care România a aderat prin Legea nr. 9/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 179 din 2 martie 2004 (a se vedea Decizia nr. 421 din 15 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 713 din 20 noiembrie 2013).

15. Autorul excepției de neconstituționalitate din Decizia nr. 148 din 17 martie 2016 aprecia în acea cauză că dispozițiile legale criticate încalcă prezumția de nevinovăție, însă această critică a fost respinsă ca neîntemeiată, deoarece textele de lege examinate nu operează în sensul prestabilirii unei vinovății, ci instituie o măsură administrativă, cu caracter temporar și preventiv, pe deplin justificată în contextul reglementat de legea criticată. Măsura legală a fost determinată de rațiuni evidente, ce țin, în primul rând, de opțiunea legiuitorului în materie de politică penală a statului (a se vedea și Decizia nr. 1.220 din 18 decembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 55 din 24 ianuarie 2008).

16. De asemenea, Curtea a reținut că, potrivit art. 46 alin. (3) și art. 59 alin. (3) coroborat cu art. 29 alin. (3) din Legea nr. 295/2004, soluția anulării permisului de armă și a folosirii armelor letale și neletale pentru care este necesară autorizarea este supusă controlului judecătoresc, potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

17. Referitor la pretinsa încălcare a art. 1 alin. (5) în componenta sa privind claritatea, precizia și previzibilitatea legii, Curtea a constatat că prevederile legale criticate sunt îndeajuns de clare, noțiunea de pericol/pericol social neputând fi reglementată cu o precizie absolută, măsurile luate de autoritățile administrative fiind supuse cenzurii instanței de contencios administrativ.

18. Referitor la cauza de față și la criticile formulate de autorul excepției de neconstituționalitate, Curtea reține faptul că prevederile legale atacate nu contravin art. 1 alin. (5) în componenta sa privind claritatea, precizia și previzibilitatea legii. Potrivit art. 46 alin. (3) și art. 59 alin. (4) din Legea nr. 295/2004, măsura suspendării sau anulării dreptului de port și folosire a armelor letale este supusă controlului judecătoresc, potrivit Legii

nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Conform art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Cererea trebuie soluționată în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), respectiv 30 de zile de la înregistrarea cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen. Potrivit art. 8 alin. (1) din aceeași lege, persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea, se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, precum și prin refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim.

19. Curtea reține că cele de mai sus sunt valabile și în privința prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor.

20. De asemenea, datorită conținutului art. 46 alin. (3) și art. 59 alin. (4) din Legea nr. 295/2004 Curtea constată că prevederile art. 52 alin. (1) din Constituție privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică nu sunt încălcate.

21. În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea dreptului la un proces echitabil prin imposibilitatea luării la cunoștință în mod nemijlocit de către autorul excepției a unor informații clasificate, Curtea constată că aceasta nu este întemeiată. Curtea reține că autorul este nemulțumit de faptul că nu a putut lua la cunoștință și dezbate personal în fața instanței veridicitatea anumitor informații clasificate. Curtea constată, însă, că prevederile legale criticate sunt norme de drept substanțial care nu au legătură cu cadrul procesual în care

măsurile luate de autorități pot fi contestate, și că, în consecință, prevederile art. 11 coroborate cu cele ale art. 21 din Constituție nu au incidență în cauza de față.

22. În ceea ce privește invocarea prevederilor constituționale ale art. 23 alin. (1) din Constituție privind libertatea și siguranța persoanei, instanța de contencios constituțional a statuat în jurisprudența sa că, din examinarea sistematică a prevederilor Constituției, respectiv a titlului II care consacră drepturile, libertățile și îndatoririle fundamentale, reiese faptul că dreptul de a obține permis de armă nu este un drept constituțional. Astfel, suspendarea permisului de portarmă nu poate duce, în mod mediat, la încălcarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică al persoanei, indiferent de calitatea sa specială, așa cum nici această calitate nu poate impune exercitarea dreptului în afara condițiilor prevăzute de lege (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.220 din 18 decembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 55 din 24 ianuarie 2008 și Decizia nr. 791 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 91 din 8 februarie 2016).

23. Aceeași concluzie poate fi trasă, *mutatis mutandis*, și în cazul de față, anularea permisului de port armă neputând duce, în mod mediat, la încălcarea libertății și a siguranței persoanei.

24. În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea prevederilor constituționale ale art. 23 alin. (11) privind prezumția de nevinovăție, Curtea constată că este neîntemeiată, deoarece textele de lege examinate nu operează în sensul prestabilirii unei vinovății, ci instituie o măsură administrativă, cu caracter temporar și preventiv, pe deplin justificată în contextul reglementat de legea criticată. În aceste condiții, nu poate fi reținută nici critica referitoare la pretinsa încălcare a art. 23 alin. (12) privind stabilirea și aplicarea pedepselor numai în condițiile și în temeiul Constituției, întrucât nu este vorba de vreo lege penală.

25. Având în vedere că instanța de contencios constituțional nu a reținut încălcarea art. 11 din Constituție prin raportare la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, și nici a prevederilor constituționale ale art. 23 alin. (1), (11) și (12) și ale art. 52 alin. (1), Curtea constată că prevederile art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți nu sunt incidente în prezenta cauză.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Stelian Gheorghe în Dosarul nr. 11.520/3/2014 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și ale art. 45 alin. (1) lit. b) raportate la art. 14 alin. (1) lit. f), precum și cele ale art. 59 alin. (1) lit. a) raportate la art. 57 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 iunie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Fabian Niculae**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## D E C I Z I A Nr. 462

din 27 iunie 2017

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 93 alin. (4) și ale art. 96 teza a doua din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 93 alin. (4) și ale art. 96 teza a doua din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Nicoleta Monica Petruț în Dosarul nr. 188/195/2016 al Judecătoriei Brad și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 468D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Astfel, arată că dispozițiile de lege criticate, ce reglementează asistența juridică obligatorie a persoanei vătămate și a părții civile lipsite de capacitate de exercițiu ori cu capacitate de exercițiu restrânsă, constituie o garanție, persoana interesată având posibilitatea să renunțe la apărarea asigurată din oficiu și să recurgă la un apărător ales. Consideră că nu poate fi primită critica formulată de autoarea excepției, în sensul că reprezentarea, în cursul procesului penal, a persoanei vătămate și a părții civile lipsite de capacitate de exercițiu ori cu capacitate de exercițiu restrânsă trebuie asigurată exclusiv de către reprezentantul legal.

## C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 14 aprilie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 188/195/2016, **Judecătoria Brad a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 93 alin. (4) și ale art. 96 teza a doua din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Nicoleta Monica Petruț cu ocazia soluționării plângerii împotriva unei ordonanțe de clasare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 93 alin. (4) și ale art. 96 teza a doua din Codul de procedură penală încalcă atât prevederile constituționale privind principiul legalității, egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție, dreptul

la apărare, înfăptuirea justiției, instanțele judecătorești și folosirea căilor de atac, cât și dreptul la un proces echitabil și dreptul la un recurs efectiv, consacrate de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Astfel, arată că dispozițiile de lege criticate, ce reglementează asistența juridică obligatorie și reprezentarea prin avocat în cazul în care persoana vătămată sau partea civilă este o persoană lipsită de capacitate de exercițiu ori cu capacitate de exercițiu restrânsă, nu permit ca respectiva persoană vătămată sau parte civilă să fie reprezentată chiar de către reprezentantul său legal, fără ca acesta să fie asistat juridic, dacă reprezentantul legal înțelege să exercite, în mod nemijlocit, dreptul la apărare.

6. **Judecătoria Brad** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că dispozițiile art. 93 alin. (4) din Codul de procedură penală instituie o garanție cu privire la exercitarea dreptului fundamental la apărare, iar nu o obligație, astfel că respectiva persoană vătămată sau parte civilă poate renunța la apărarea din oficiu prin angajarea unui avocat — ca apărător ales. De asemenea, instanța consideră că prevederile art. 96 teza a doua din Codul de procedură penală vin să completeze garanția dreptului la apărare prevăzută de dispozițiile art. 93 alin. (4) din același cod.

7. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Apreciază că dispoziții similare celor ale art. 93 alin. (4) din Codul de procedură penală se regăseau în cuprinsul art. 171 alin. 2 din codul anterior, motiv pentru care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 312 din 13 martie 2008.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## C U R T E A,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 93 alin. (4) și ale art. 96 teza a doua din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins:

— Art. 93 alin. (4): „Asistența juridică este obligatorie când persoana vătămată sau partea civilă este o persoană lipsită de capacitate de exercițiu ori cu capacitate de exercițiu restrânsă.”;

— Art. 96 teza a doua: „În cursul procesului penal, suspectul, inculpatul, celelalte părți, precum și persoana vătămată pot fi reprezentați, cu excepția cazurilor în care prezența acestora este obligatorie [...]”

12. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autoarea excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, ale art. 16 alin. (1) și (2) referitor la egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 24 referitor la dreptul la apărare, ale art. 124 alin. (1) și (2) privind înfăptuirea justiției, ale art. 126 alin. (1) și (2) referitor la instanțele judecătorești, ale art. 129 privind folosirea căilor de atac, precum și ale art. 20 referitor la preeminența tratatelor internaționale privind drepturile omului, raportat la prevederile art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil și ale art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta a fost ridicată cu ocazia soluționării plângerii împotriva unei ordonanțe de clasare, procedură în care calitatea de petent, respectiv de intimat o au două persoane cu deplină capacitate de exercițiu, așa cum rezultă din chiar notele scrise ale autoarei excepției, depuse în motivarea criticii. Astfel, copilul minor — pentru care reiese că s-a stabilit, pe cale judecătorească, pensie de întreținere — nu are calitatea de persoană vătămată sau parte civilă în cauza în care a fost ridicată prezenta excepție de neconstituționalitate. În aceste condiții, dispozițiile art. 93 alin. (4) și ale art. 96 teza a doua din Codul de procedură penală, ce reglementează asistența juridică

obligatorie și reprezentarea prin avocat în cazul în care persoana vătămată sau partea civilă este o persoană lipsită de capacitate de exercițiu ori cu capacitate de exercițiu restrânsă, nu au legătură cu soluționarea cauzei. Or, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești [...] privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei [...]”. Curtea a statuat, în jurisprudența sa, că „legătura cu soluționarea cauzei” presupune atât aplicabilitatea dispozițiilor de lege criticate în cauza dedusă judecării, cât și pertinenta excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului, condiții ce trebuie întrunite cumulativ pentru a fi satisfăcute exigențele impuse de art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992. Prin urmare, condiția incidenței textului de lege criticat în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței judecătorești nu trebuie analizată *in abstracto*, ci trebuie verificat, în primul rând, interesul procesual al invocării excepției de neconstituționalitate, mai ales prin prisma efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității dispozițiilor de lege criticate (Decizia nr. 438 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 12 august 2014, paragraful 15, Decizia nr. 465 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 29 octombrie 2014, paragraful 20, și Decizia nr. 329 din 11 mai 2017\*), nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la data pronunțării prezentei decizii, paragraful 14).

14. Ținând cont de prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 93 alin. (4) și ale art. 96 teza a doua din Codul de procedură penală este inadmisibilă.

15. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 93 alin. (4) și ale art. 96 teza a doua din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Nicoleta Monica Petruț în Dosarul nr. 188/195/2016 al Judecătoriei Brad.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Brad și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 27 iunie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

\*) Decizia nr. 329 din 11 mai 2017 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 14 septembrie 2017.

# ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

#### privind stabilirea unor măsuri în domeniul cercetării-dezvoltării-inovării și producerii de mijloace imunoprofilactice, terapeutice și antidoturi,

#### în vederea asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației

Având în vedere previziunile privind evoluția situației epidemiologice pe teritoriul României în următoarea perioadă care impun operaționalizarea capacităților naționale de producție a mijloacelor de imunoprofilaxie pentru siguranța stării de sănătate a populației,

luând în considerare că Institutul Național de Cercetare „Cantacuzino” a desfășurat de-a lungul timpului activități de interes strategic în domeniul asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației,

ținând cont că suspendarea autorizațiilor de fabricație emise de către Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale din cauza neasigurării condițiilor legale de producere și certificare a mijloacelor de imunoprofilaxie a condus la încetarea producției naționale,

având în vedere că această situație a generat sincope în asigurarea protecției populației cu mijloace imunoprofilactice adecvate, raportate la realitățile epidemiologice naționale, costuri de achiziție ridicate și disfuncționalități în aprovizionarea cu vaccinuri,

întrucât din cauza suportului inadecvat, respectiv financiar, administrativ și logistic, a fost perturbată activitatea de diagnostic microbiologic al bolilor infecțioase, cu impact major asupra sănătății publice, al bolilor infecțioase emergente/reemergente, de detecție și de identificare a agenților biologici implicați în accidente sau atacuri teroriste,

ținând seama de faptul că întreruperea activității de producție a Institutului Național de Cercetare „Cantacuzino” generează imposibilitatea asigurării sănătății populației și securității naționale a României, motiv pentru care se impune reglementarea, în regim de urgență, a măsurilor necesare pentru preluarea și operaționalizarea acestei capabilități strategice de către Ministerul Apărării Naționale, care are expertiză în domeniul cercetării-dezvoltării-inovării,

având în vedere amenințările războiului hibrid și necesitatea creării unei platforme unitare de cercetare și producție naționale,

ținând seama de necesitatea menținerii la parametri normali a Colecției naționale de culturi microbiene și celulare — CNCMC, a Laboratorului cu nivel 3 de biosiguranță — BSL 3, a Biobazei și a Unității de intervenție rapidă în urgențe microbiologice și bioterorism,

luând în considerare faptul că neadoptarea imediată a acestor măsuri generează disfuncționalități majore cu efecte negative asupra stării de sănătate a populației, precum și perturbări grave, în situații de criză, de epidemii și pandemii, ce pot afecta atât sistemul național de sănătate publică, cât și securitatea națională a României,

constatând necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri a interesului public — sistemul național de sănătate publică, precum și securitatea națională a României,

având în vedere faptul că aspectele prezentate constituie o situație de urgență, vizează un interes public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată, impunând adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) În vederea asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației, astfel cum sunt reglementate prin art. 346 din TFUE, se înființează Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare Medico-Militară „Cantacuzino”, denumit în continuare *Institutul Cantacuzino*, instituție de drept public care desfășoară activități de interes strategic în domeniul asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației, în subordinea Ministerului Apărării Naționale, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 103, sectorul 5, prin preluarea patrimoniului, personalului și activității Institutului Național de Cercetare „Cantacuzino”, aflat în subordinea Ministerului Sănătății, care se desființează.

(2) Institutul Cantacuzino își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile art. 17—28 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Organizarea și funcționarea Institutului Cantacuzino, numărul maxim de posturi, precum și bunurile proprietate publică a statului asupra cărora va exercita un drept de administrare se aprobă prin hotărâre a Guvernului, elaborată în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 3. — (1) Institutul Cantacuzino are ca obiect de activitate:

a) cercetări științifice în domeniul cauzelor și mecanismului de producere a infecțiilor bacteriene, virale, parazitare și al mijloacelor de prevenire și combatere a acestora, precum și în domeniul imunologiei, biologiei celulare, geneticii microbiene și biotehnologiei, entomologiei medicale, în cadrul Institutului Cantacuzino și/sau prin cooperare științifică cu alte instituții din țară și din străinătate;

b) studii, cercetări pentru producerea de preparate biologice profilactice și terapeutice, reactivi biologici de diagnostic, reactivi imunochimici, medii bacteriologice și pentru culturi celulare, dispozitive medicale, în cadrul Institutului Cantacuzino și/sau prin cooperare națională și internațională, precum și valorificarea lor în țară și în străinătate;

c) creșterea și exploatarea, în condițiile legii, a animalelor de laborator destinate testărilor de medicamente și produse biologice administrabile omului, precum și cercetării științifice;

d) servicii de consultanță tehnică și metodologică acordate unităților de profil din țară, expertize, participarea la supravegherea epidemiologică a teritoriului, la programe de sănătate naționale și internaționale, în domeniile specifice de activitate;

e) asigurarea funcționării laboratoarelor de referință din cadrul Institutului Cantacuzino, în colaborare cu Ministerul Sănătății și instituții de specialitate din subordinea acestuia, în acțiunile specifice de diagnostic și control al bolilor transmisibile;

f) aducerea unei contribuții esențiale la rezolvarea problemelor de sănătate publică care apar, cu deosebire a unor pandemii și epidemii cu sau fără componentă de bioterorism, prin asigurarea diagnosticului de laborator și dezvoltarea de soluții de tip imunologic;

g) realizarea de microproducții de vaccinuri cu scop experimental și producții de vaccinuri necesare pentru protejarea stării de sănătate a populației;

h) îmbunătățirea capacităților de cercetare-dezvoltare în următoarele domenii: infecții bacteriene, virale și parazitare, lupta împotriva bioterorismului, biologie celulară și microcelulară, imunologie, biotehnologie și genetică.

(2) În vederea realizării obiectului de activitate prevăzut la alin. (1), Institutul Cantacuzino îndeplinește următoarele atribuții:

a) cercetează și inovează, dezvoltând noi produse, în raport cu evoluția genetică a microorganismelor;

b) asigură și multiplică materialul biologic necesar, în conformitate cu standardele și reglementările în vigoare privind produsele farmaceutice;

c) menține instalațiile necesare realizării obiectului de activitate prevăzut la alin. (1) în permanentă stare operativă de funcționare;

d) asigură, în caz de epidemie, răspuns rapid, în condițiile legii, pe baza materialului biologic testat din rezerva constituită în acest sens;

e) poate asigura, în caz de pandemii, în condițiile legii, produsele necesare pentru intervenție;

f) asigură platforma necesară studiilor preclinice pentru produse de intervenții în caz de epidemii/pandemii și epizootii;

g) urmărește circulația și modificările microorganismelor și ale vectorilor care pot reprezenta un risc pentru sănătatea publică și efectuează cercetări cu privire la evaluarea modalităților de prevenire și combatere;

h) dezvoltă infrastructuri pentru păstrarea, manipularea și cercetarea unor elemente moleculare, celulare și tisulare.

(3) Rezultatele cercetărilor realizate se pot utiliza în cadrul cooperărilor internaționale, cu aprobarea Ministerului Apărării Naționale și cu avizul autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare.

Art. 4. — (1) Finanțarea Institutului Cantacuzino se realizează din venituri proprii și în completare subvenții acordate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Apărării Naționale.

(2) Veniturile proprii ale Institutului Cantacuzino provin din: încasări din prestări de servicii și din închirieri de bunuri, cercetare-dezvoltare-inovare, sponsorizări, taxe, fonduri externe nerambursabile, alte venituri conform legii.

Art. 5. — (1) Patrimoniul Institutului Național de Cercetare „Cantacuzino” se preia de Institutul Cantacuzino prin protocol de predare-preluare încheiat în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(2) Protocolul de predare-preluare prevăzut la alin. (1) se realizează și cu participarea reprezentanților Ministerului Sănătății și ai Ministerului Apărării Naționale.

(3) Patrimoniul Institutului Național de Cercetare „Cantacuzino” se preia de către Institutul Cantacuzino pe baza

situațiilor financiare întocmite potrivit art. 28 alin. (11) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a inventarierii generale a elementelor de natura activelor, datoriilor și capitalurilor proprii, executată în termenul prevăzut la alin. (1).

(4) Protocolul de predare-preluare prevăzut la alin. (1) cuprinde date referitoare la prevederile bugetare, execuția bugetară în anul în curs, precum și rezultatele inventarierii generale a elementelor de natura activelor, datoriilor și capitalurilor proprii. La protocolul de predare-preluare se anexează situațiile financiare întocmite potrivit art. 28 alin. (11) din Legea nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și inventarierea generală a elementelor de natura activelor, datoriilor și capitalurilor proprii, procesul-verbal de inventariere și listele de inventariere.

(5) Excedentele rezultate din execuția bugetelor de venituri și cheltuieli rămase din anii precedenți în bugetul Institutului Național de Cercetare „Cantacuzino” se transferă în bugetul Institutului Cantacuzino.

(6) Subvenția primită și neutilizată se restituie de către Institutul Național de Cercetare „Cantacuzino” Ministerului Sănătății. Subvenția primită și neutilizată de Institutul Național de Cercetare „Cantacuzino” se transferă de la Ministerul Sănătății la Ministerul Apărării Naționale.

(7) Până la data încheierii protocolului de predare-preluare, Institutul Cantacuzino se finanțează din bugetul Ministerului Sănătății.

(8) Transferul execuției bugetare și al subvenției acordate se efectuează pe baza instrucțiunilor elaborate de Ministerul Finanțelor Publice, la solicitarea Ministerului Sănătății.

Art. 6. — (1) Personalul Institutului Național de Cercetare „Cantacuzino” se preia cu menținerea drepturilor salariale avute la data preluării.

(2) Salarizarea personalului se va face potrivit prevederilor legale privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

(3) Încadrarea personalului preluat potrivit alin. (1) se realizează cu respectarea procedurii și regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal, în termen de maximum 30 de zile de la intrarea în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 2.

(4) Personalul Institutului Cantacuzino se compune din personal militar și personal civil. Personalul civil din cadrul Institutului Cantacuzino beneficiază și de drepturile salariale în natură acordate personalului civil din Ministerul Apărării Naționale, potrivit legislației în vigoare.

(5) Numărul de posturi aprobat Ministerului Apărării Naționale se majorează cu numărul maxim de posturi stabilit în hotărârea Guvernului prevăzută la art. 2.

Art. 7. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă, la propunerea ordonatorilor principali de credite, pe baza protocolului de predare-preluare, modificările ce decurg din aplicarea prezentei ordonanțe de urgență, în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetelor ordonatorilor principali de credite.

Art. 8. — Institutul Cantacuzino se substituie în toate drepturile și obligațiile care decurg din acte normative, contracte, convenții, înțelegeri, protocoalele, memorandumuri și acorduri în care Institutul Național de Cercetare „Cantacuzino” este parte la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, inclusiv în litigiile aferente activităților acestora.

Art. 9. — La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă:

a) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2015 privind stabilirea unor măsuri în domeniul cercetării-dezvoltării și inovării în vederea asigurării protecției intereselor esențiale ale siguranței stării de sănătate a populației, publicată în Monitorul



Oficial al României, Partea I, nr. 469 din 29 iunie 2015, cu completările ulterioare;

b) art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1009 din 15 decembrie 2016, cu modificările ulterioare.

Art. 10. — La data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 2, Hotărârea Guvernului nr. 537/2015 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Cercetare „Cantacuzino”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 520 din 13 iulie 2015, cu modificările ulterioare, se abrogă.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,  
**Mircea Dușa**,  
secretar de stat  
Ministrul sănătății,  
**Florian-Dorel Bodog**  
Ministrul cercetării și inovării,  
**Puiu-Lucian Georgescu**  
Ministrul muncii și justiției sociale,  
**Lia-Olguța Vasilescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionuț Mișa**

București, 21 septembrie 2017.  
Nr. 66.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru acordarea unor facilități pe termen scurt cu privire la obținerea vizei de lungă ședere pe teritoriul României și la prelungirea dreptului de ședere temporară pentru o anumită categorie de străini

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Prezenta hotărâre are ca obiect acordarea de facilități pe termen scurt pentru un număr de 100 de cetățeni sirieni înregistrați în Republica Turcia, în scopul admisiei legale pe teritoriul României, în aplicarea art. 4 alin. (3a) din Decizia (UE) 2015/1.601 a Consiliului de instituire a unor măsuri provizorii în domeniul protecției internaționale în beneficiul Italiei și al Greciei, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 248 din data de 24 septembrie 2015, astfel cum a fost modificată prin Decizia (UE) 2016/1.754 a Consiliului din 29 septembrie 2016, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 268 din data de 1 octombrie 2016.

(2) Facilitățile prevăzute la alin. (1) se referă la documentele necesare și termenele procedurale pentru acordarea vizei de lungă ședere pentru desfășurarea de activități comerciale, pentru angajare în muncă și pentru reîntregirea familiei, precum și cu privire la prelungirea dreptului de ședere temporară în aceste scopuri.

(3) Termenii și expresiile utilizate în prezenta hotărâre au sensul și înțelesul stabilite prin art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Viza de lungă ședere pentru desfășurarea de activități comerciale se acordă, la cerere, cu condiția prezentării documentelor prevăzute la art. 43 alin. (5) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată,

cu modificările și completările ulterioare, precum și a următoarelor documente:

a) certificatul constatator eliberat de către Oficiul Național al Registrului Comerțului, prin care străinii fac dovada că dețin calitatea de acționari ori asociați, cu atribuții de conducere sau de administrare, ai unor societăți comerciale, persoane juridice române;

b) extras de cont eliberat de o bancă din România pe numele persoanei fizice cetățean străin, solicitant al vizei de lungă ședere, prin care fac dovada că dispun de fondurile necesare desfășurării activității, în valoare de cel puțin 100.000 euro, în cazul străinilor asociați într-o societate cu răspundere limitată, și cel puțin 150.000 euro, pentru străinii acționari într-o societate pe acțiuni.

(2) Cererea însoțită de documentele prevăzute la alin. (1) se depune la misiunile diplomatice sau la oficiile consulare ale României în Republica Turcia.

Art. 3. — (1) Viza de lungă ședere pentru angajare în muncă se acordă, la cerere, străinilor prevăzuți la art. 1 alin. (1), cu condiția prezentării documentelor prevăzute la art. 44 alin. (2) lit. b) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a unei oferte ferme de angajare care să conțină elementele prevăzute de art. 12 alin. (1) lit. a)—g) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2014 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor

pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România, aprobată prin Legea nr. 14/2016, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Străinii prevăzuți la alin. (1) pot fi angajați în muncă în calitate de lucrători permanenți în sensul art. 2 alin. (1) lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2014, aprobată prin Legea nr. 14/2016, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Cererea însoțită de documentele prevăzute la alin. (1) se depune la misiunile diplomatice sau la oficiile consulare ale României în Republica Turcia.

(4) Dispozițiile art. 44 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.

Art. 4. — (1) Viza de lungă ședere pentru reîntregirea familiei se acordă la cererea formulată de sponsorii străinilor prevăzuți la art. 1 alin. (1).

(2) Categoriile de persoane pentru care poate fi solicitată reîntregirea familiei sunt cele prevăzute la art. 46 alin. (1)—(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) La cererea-tip pentru reîntregirea familiei depusă în condițiile art. 46 alin. (7) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se anexează documentele prevăzute la art. 46 alin. (7) lit. a)—c) și f)—h) din același act normativ, precum și următoarele documente:

a) angajamentul solicitantului din care să rezulte că este în măsură să asigure spațiul de locuit;

b) un document din care să rezulte că deține mijloacele de întreținere în cuantum corespunzător salariului minim net pe economie.

(4) Documentele prevăzute la art. 46 alin. (7) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prezintă în copie tradusă și legalizată.

(5) Angajamentul prevăzut la alin. (3) lit. a) se anexează la cererea-tip pentru reîntregirea familiei.

(6) Dispozițiile art. 46 alin. (9) lit. a) și d), alin. (12)—(14) și alin. (15) lit. a) și b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.

Art. 5. — Inspectoratul General pentru Imigrări emite avizul prevăzut la art. 30 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în termen de până la 15 zile de la data primirii solicitării din partea Ministerului Afacerilor Externe.

Art. 6. — (1) Cererile pentru acordarea vizei de lungă ședere se soluționează în sensul acordării sau refuzului acordării vizei de lungă ședere, în termen de până la 30 de zile.

(2) Dispozițiile art. 31 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător

Art. 7. — La rubrica „observații” a autocolantului de viză aferent tipurilor de vize prevăzute la art. 1 alin. (2) se înscrie numărul prezentei hotărâri.

Art. 8. — (1) Prelungirea dreptului de ședere pentru desfășurarea de activități comerciale se face cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 55 alin. (1) lit. b)—d), alin. (2) lit. c)—f), alin. (3) lit. c), d) și f), alin. (4) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Dreptul de ședere temporară pentru desfășurarea de activități comerciale se prelungește cu o perioadă de până la 2 ani, în condițiile alin. (1).

Art. 9. — (1) Prelungirea dreptului de ședere temporară în scop de muncă se face în condițiile art. 56 alin. (1)—(5) și alin. (8), (9) și (9<sup>1</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Dreptul de ședere temporară în scop de muncă se prelungește cu o perioadă de până la 2 ani, dar nu mai mult decât valabilitatea contractului individual de muncă cu normă întreagă, în condițiile prevăzute la alin. (1).

Art. 10. — (1) Prelungirea dreptului de ședere temporară pentru reîntregirea familiei se face în condițiile art. 62 alin. (1) lit. a) pct. (i), (ii) și (iii), lit. b) pct. (i) și (ii), alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Documentele menționate la art. 62 alin. (1) lit. a) pct. (i) și lit. b) pct. (i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prezintă în copie tradusă și legalizată.

(3) Dreptul de ședere temporară pentru reîntregirea familiei se prelungește cu o perioadă de până la 2 ani, în condițiile alin. (1), dar nu mai mult decât valabilitatea dreptului de ședere al sponsorului, pe teritoriul României.

Art. 11. — (1) Dispozițiile cuprinse în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, față de care nu se instituie facilități prin prezenta hotărâre, continuă să se aplice străinilor prevăzuți la art. 1 alin. (1), în mod corespunzător.

(2) Inspectoratul General pentru Imigrări raportează lunar Comisiei Europene numărul de străini prevăzuți la art. 1 alin. (1), admiși legal pe teritoriul României în baza prezentei hotărâri.

Art. 12. — Prezenta hotărâre se aplică pe o perioadă de 3 ani de la data intrării în vigoare.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

**Carmen Daniela Dan**

p. Ministrul afacerilor externe,

**George Ciamba,**

secretar de stat

Ministrul muncii și justiției sociale,

**Lia-Olguța Vasilescu**

p. Ministrul pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenoriat,

**Gheorghe-Gabriel Gheorghe,**

secretar de stat

Ministrul delegat pentru afaceri europene,

**Victor Negrescu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 123/2015 privind stabilirea condițiilor pentru punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor sub presiune**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 123/2015 privind stabilirea condițiilor pentru punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor sub presiune, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr 181 din 17 martie 2015, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 4 alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins:**

„a) recipientele, cu excepția celor menționate la lit. b), prevăzute pentru:

- (i) gaze, gaze lichefiate, gaze dizolvate sub presiune, vapori, precum și lichide a căror presiune de vapori, la temperatura maxim admisibilă, este mai mare de 0,5 bari la presiunea atmosferică normală (1.013 mbari) în următoarele limite:
  - pentru fluidele din grupa 1, dacă volumul este mai mare de 1 litru și produsul PS ·V este mai mare de 25 bari ·litru, precum și dacă presiunea PS este mai mare de 200 bari (anexa nr. 2, tabelul 1);
  - pentru fluidele din grupa 2, dacă volumul este mai mare de 1 litru și produsul PS ·V este mai mare de 50 bari ·litru, precum și în cazul în care presiunea PS este mai mare de 1.000 bari, precum și toate extintoarele portabile și buteliile pentru echipamentele de respirație (anexa nr. 2, tabelul 2);
- (ii) lichide a căror presiune de vapori, la temperatura maxim admisibilă, este mai mică sau egală cu 0,5 bari față de presiunea atmosferică normală (1.013 mbari), în următoarele limite:
  - pentru fluidele din grupa 1, dacă volumul este mai mare de 1 litru și produsul PS ·V este mai mare de 200 bari ·litru, precum și dacă presiunea PS este mai mare de 500 bari (anexa nr. 2, tabelul 3);
  - pentru fluidele din grupa 2, dacă presiunea PS este mai mare de 10 bari și produsul PS·V este mai mare de 10.000 bari ·litru, precum și dacă presiunea PS este mai mare de 1.000 bari (anexa nr. 2, tabelul 4);”.

**2. La articolul 4 alineatul (1), litera c) va avea următorul cuprins:**

„c) conductele prevăzute pentru:

- (i) gaze, gaze lichefiate, gaze dizolvate sub presiune, vapori, precum și lichide a căror presiune de vapori, la temperatura maxim admisibilă, este mai mare de 0,5 bari față de presiunea atmosferică normală (1.013 mbari) în următoarele limite:
  - pentru fluidele din grupa 1, dacă DN este mai mare de 25 (anexa nr. 2, tabelul 6);
  - pentru fluidele din grupa 2, dacă DN este mai mare de 32 și produsul PS·DN este mai mare de 1.000 bari (anexa nr. 2, tabelul 7);
- (ii) lichide a căror presiune de vapori, la temperatura maxim admisibilă, este mai mică sau egală cu 0,5 bari față de presiunea atmosferică normală (1.013 mbari) în următoarele limite:
  - pentru fluidele din grupa 1, dacă DN este mai mare de 25 și produsul PS·DN este mai mare de 2.000 bari (anexa nr. 2, tabelul 8);
  - pentru fluidele din grupa 2, dacă PS este mai mare de 10 bari și DN este mai mare de 200 și dacă produsul PS·DN este mai mare de 5.000 bari (anexa nr. 2, tabelul 9);”.

**3. La anexa nr. 1 punctul 2.9, la litera a), prima liniuță va avea următorul cuprins:**

„2.9. Dispoziții referitoare la umplere și golire

a) la umplere:

— supraumplerea sau suprapresiunea față, în special, de procentele de umplere și de presiune de vapori la temperatura de referință;”.

★

Prezenta hotărâre transpune Rectificarea la Directiva 2014/68/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 mai 2014 privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor sub presiune, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), seria L, nr. 140 din 31 mai 2017.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:  
Ministrul economiei,  
**Gheorghe Șimon**

p. Ministrul afacerilor externe,  
**George Ciamba,**  
secretar de stat

Ministrul delegat pentru afaceri europene,  
**Victor Negrescu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.401/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Centrului Național de Evaluare și Examinare**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.401/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Centrului Național de Evaluare și Examinare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 821 din 30 noiembrie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 3, literele e) și m) vor avea următorul cuprins:**

„e) coordonează, potrivit art. 69 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, activitățile în vederea aprobării auxiliarelor didactice pentru învățământul preuniversitar, conform metodologiei aprobate prin ordin al ministrului educației naționale, care se publică în Monitorul Oficial al României. Categoriile de auxiliare care intră în procedura derulată de către Centrul Național de Evaluare și Examinare în vederea aprobării se stabilesc prin ordin al ministrului educației naționale;

.....  
m) coordonează derularea mecanismelor de evaluare a manualelor școlare pentru învățământul preuniversitar, conform metodologiei aprobate prin ordin al ministrului educației naționale;”.

**2. La articolul 4, alineatele (3) și (5) vor avea următorul cuprins:**

„(3) Numărul maxim de posturi ale Centrului Național de Evaluare și Examinare este de 53, prin preluarea a 3 posturi

de la Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic.

.....  
(5) Cele 53 de posturi prevăzute la alin. (3) se încadrează în numărul maxim de posturi aprobate Ministerului Educației Naționale pentru unitățile din subordine finanțate din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat.”

**3. La articolul 5, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Veniturile proprii ale Centrului Național de Evaluare și Examinare provin din tarife percepute pentru activități de: evaluare a manualelor școlare, analiză a solicitărilor și gestionare a acestora în vederea aprobării auxiliarelor didactice pentru învățământul preuniversitar, elaborare de publicații, cărți și broșuri, consultanță pentru elaborarea de proiecte în domeniul educației, consultanță pentru elaborarea de proiecte finanțate din fonduri UE.”

**Art. II.** — Alineatul (1) al articolului 8 din Hotărârea Guvernului nr. 855/1998 privind înființarea Centrului Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 465 din 4 decembrie 1998, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — (1) Numărul maxim de posturi ale Centrului Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic este de 133.”

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:  
Ministrul educației naționale,  
**Liviu-Marian Pop**  
Ministrul muncii și justiției sociale,  
**Lia-Olguța Vasilescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionuț Mișa**

București, 21 septembrie 2017.

Nr. 683.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GUVERNUL ROMÂNIEI

OFICIUL REGISTRULUI NAȚIONAL AL INFORMAȚIILOR SECRETE DE STAT

## ORDIN

### privind actualizarea Catalogului național cu pachete, produse și profile de protecție INFOSEC, versiunea mai 2014

În temeiul:

— art. 1 alin. (4) lit. b) și art. 3 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 153/2002 privind organizarea și funcționarea Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, aprobată prin Legea nr. 101/2003, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 55 alin. (1) din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009,

**directorul general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat** emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Catalogul național cu pachete, produse și profile de protecție INFOSEC, versiunea mai 2014, aprobat prin Ordinul directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat nr. 34/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 12 mai 2014, denumit în continuare *Catalog*, se actualizează cu versiunea septembrie 2017.

(2) Catalogul prevăzut la alin. (1), versiunea septembrie 2017, se publică pe site-ul Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat și se actualizează periodic.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat nr. 59/2017 privind actualizarea Catalogului național cu pachete, produse și profile de protecție INFOSEC versiunea mai 2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 614 din 28 iulie 2017, se abrogă.

Art. 4. — Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Directorul general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat,

**Marius Petrescu**

București, 13 septembrie 2017.

Nr. 86.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## ORDIN

### pentru modificarea art. 18 din Normele metodologice pentru aplicarea de către Ministerul Finanțelor Publice a procedurilor privind stoparea/recuperarea ajutorului de stat sau de *minimis*, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 324/2016

În temeiul art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Articolul 18 din Normele metodologice pentru aplicarea de către Ministerul Finanțelor Publice a procedurilor privind stoparea/recuperarea ajutorului de stat sau de *minimis*, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 324/2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 228 din 28 martie 2016, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — Deciziile de recuperare a ajutoarelor de stat se transmit, potrivit legii, organelor fiscale centrale care procedează la înregistrarea, încasarea și recuperarea sumelor individualizate prin acestea, potrivit dispozițiilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,

**Ionuț Mișa**

București, 13 septembrie 2017.

Nr. 2.412.

**ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE**

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

**ORDIN****privind modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017**

Văzând Referatul de aprobare nr. D.G. 1.608 din 14.09.2017 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere art. 51 alin. (1) și (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și Hotărârea Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018,

în temeiul art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 245/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 și 224 bis din 31 martie 2017, cu

modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La capitolul VIII, tabelul cuprinzând „Creditele bugetare și de angajament aferente programelor naționale de sănătate curative pentru anul 2017” se modifică și va avea următorul cuprins:

„mii lei

Denumire program de sănătate	Credite de angajament an 2017	Credite bugetare an 2017
<b>Programul național de oncologie, din care:</b>	<b>1.753.624,17</b>	<b>1.753.564,00</b>
Subprogramul de tratament al bolnavilor cu afecțiuni oncologice (adulti și copii)*)	1.571.847,00	1.572.923,00
Subprogramul de monitorizare a evoluției bolii la pacienții cu afecțiuni oncologice prin PET-CT	20.974,00	19.898,00
Subprogramul de reconstrucție mamară după afecțiuni oncologice prin endoprotezare	512,00	512,00
Subprogramul de diagnostic și de monitorizare a bolii minime reziduale a bolnavilor cu leucemii acute prin imunofenotipare, examen citogenetic și/sau FISH și examen de biologie moleculară la copii și adulți	2.049,17	1.989,00
Subprogramul de radioterapie a bolnavilor cu afecțiuni oncologice realizate în regim de spitalizare de zi (adulti și copii)	158.123,00	158.123,00
Subprogramul de diagnostic genetic al tumorilor solide maligne (sarcom Ewing și neuroblastom) la copii și adulți	119,00	119,00
<b>Programul național de diabet zaharat</b>	<b>962.138,44</b>	<b>962.138,44</b>
<b>Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană</b>	<b>53.623,00</b>	<b>53.623,00</b>
<b>Programul național de tratament pentru boli rare*)</b>	<b>148.539,00</b>	<b>148.539,00</b>
<b>Programul național de tratament al bolilor neurologice</b>	<b>124.532,00</b>	<b>124.532,00</b>
<b>Programul național de tratament al hemofiliei și talasemiei</b>	<b>202.288,84</b>	<b>202.288,84</b>
<b>Programul național de tratament al surdității prin proteze auditive implantabile (implant cohlear și proteze auditive)</b>	<b>20.739,00</b>	<b>20.739,00</b>
<b>Programul național de boli endocrine</b>	<b>2.601,00</b>	<b>2.601,00</b>
<b>Programul național de ortopedie</b>	<b>85.628,00</b>	<b>85.628,00</b>
<b>Programul național de terapie intensivă a insuficienței hepatice</b>	<b>633,00</b>	<b>633,00</b>
<b>Programul național de boli cardiovasculare</b>	<b>131.996,00</b>	<b>131.996,00</b>
<b>Programul național de sănătate mintală</b>	<b>1.761,00</b>	<b>1.761,00</b>

Denumire program de sănătate	Credite de angajament an 2017	Credite bugetare an 2017
<b>Programul național de diagnostic și tratament cu ajutorul aparatului de înaltă performanță, din care:</b>	<b>33.551,83</b>	<b>33.612,00</b>
Subprogramul de radiologie intervențională	21.192,00	21.192,00
Subprogramul de diagnostic și tratament al epilepsiei rezistente la tratamentul medicamentos	11.226,83	11.287,00
Subprogramul de tratament al hidrocefaliei congenitale sau dobândite la copil	433,00	433,00
Subprogramul de tratament al durerii neuropate prin implant de neurostimulator medular	700,00	700,00
<b>Programul național de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică</b>	<b>976.244,00</b>	<b>976.244,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>4.497.899,28</b>	<b>4.497.899,28</b>
<b>Cost-volum</b>	<b>419.830,00</b>	<b>419.830,00</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>4.917.729,28</b>	<b>4.917.729,28</b>

\*) Sumele nu includ valoarea creditelor de angajament și bugetare aferente contractelor cost-volum. Valoarea acestora este prevăzută distinct.”

2. La capitolul IX, titlul „Programul național de boli cardiovasculare”, la subtitlul „Unități care derulează programul”, la punctul 3), după litera v) se introduce o nouă literă, litera w), cu următorul cuprins:

„w) Spitalul Clinic Județean de Urgență «Sf. Spiridon» Iași”.

3. La capitolul IX, titlul „Programul național de boli cardiovasculare”, la subtitlul „Unități care derulează programul”, la punctul 5), după litera o) se introduce o nouă literă, litera p), cu următorul cuprins:

„p) Spitalul Clinic Județean de Urgență «Sf. Spiridon» Iași”.

4. La capitolul IX, titlul „Programul național de boli cardiovasculare”, la subtitlul „Unități care derulează programul”, la punctul 14), după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

„c) Institutul de Boli Cardiovasculare «Prof. Dr. George I. M. Georgescu» Iași.”

5. La capitolul IX, titlul „Programul național de oncologie — Subprogramul de monitorizare a evoluției bolii la pacienții cu afecțiuni oncologice prin PET-CT (adultși și copii)”, subtitlul „Criterii de eligibilitate”, la punctul 2), după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

„c) detecția bolii reziduale sau a recidivei cancerului tiroidian papilar cu nivel crescut de tiroglobulină și scintigramă cu radioiod negativă.”

6. La capitolul IX, titlul „Programul național de tratament al hemofiliei și talasemiei”, subtitlul „Unități care derulează programul”, la punctul 2), după litera i) se introduce o nouă literă, litera j), cu următorul cuprins:

„j) Spitalul Universitar de Urgență Militar Central «Dr. Carol Davila» București.”

7. La capitolul IX, titlul „Programul național de tratament pentru boli rare”, subtitlul „Indicatori de evaluare”, la punctul 1) „Indicatori fizici”, literele o), și r) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„o) număr de bolnavi cu epidermoliză buloasă: 86;

r) număr de bolnavi cu polineuropatie familială amiloidă cu transtiretină: 10;”.

8. La capitolul IX, titlul „Programul național de tratament pentru boli rare”, subtitlul „Unități care derulează programul”, la punctul 5), după litera m) se introduce o nouă literă, litera n), cu următorul cuprins:

„n) Spitalului Județean de Urgență Alexandria.”

9. La capitolul IX, titlul „Programul național de ortopedie”, subtitlul „Unități care derulează programul”, la punctul 2), după litera b.7) se introduc două noi litere, literele b.8) și b.9), cu următorul cuprins:

„b.8) Spitalul Universitar de Urgență Militar Central «Dr. Carol Davila» București;

b.9) Spitalul Clinic Militar de Urgență «Victor Popescu» Timișoara.”

**Art. II.** — Direcțiile de specialitate din Casa Națională de Asigurări de Sănătate, casele de asigurări de sănătate și unitățile de specialitate prin care se derulează programe naționale de sănătate curative vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Răzvan Teohari Vulcănescu**

București, 14 septembrie 2017.  
Nr. 943.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

