



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 75

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 25 ianuarie 2018

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 661 din 24 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (3) teza a doua lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice .....	2-4
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.586/2017.— Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 22 de unități administrativ-teritoriale din județul Brăila ....	5-27
2.516/2017. — Ordin al ministrului afacerilor externe pentru publicarea Rezoluției Consiliului de Securitate al ONU 2385 (2017) .....	28-32

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 661**

din 24 octombrie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (3) teza a doua lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent-șef

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Cristina Ioana Antik în Dosarul nr. 631/210/2016, al Judecătoriai Chișineu-Criș și care formează obiectul Dosarului nr. 1.194D/2016 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 517D/2017 și nr. 1.751D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (3) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Emanuel Coman și de Constantin Avram în dosarele nr. 8.081/233/2015 și nr. 6.455/233/2014 ale Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura propusă. Curtea, având în vedere obiectul cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 517D/2017 și nr. 1.751D/2017 la Dosarul nr. 1.194D/2016, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate. Arată, în acest sens, că argumentarea pretensei neconstituționalități privește aplicarea sancțiunii complementare constând în suspendarea dreptului de a conduce pe drumurile publice. Or, în jurisprudența sa, de pildă deciziile nr. 280/2010 sau nr. 224/2014, Curtea Constituțională a stabilit că prin lege se poate institui o astfel de sancțiune complementară în materie contravențională, fără a fi încălcate normele constituționale invocate.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierea din 15 iunie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 631/210/2016, **Judecătoria Chișineu-Criș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 100 alin. (3) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**, excepție ridicată de Cristina Ioana Antik într-o cauză privind soluționarea unei plângeri contravenționale formulate împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției prevăzute de textul legal criticat.

8. Prin Încheierea, respectiv Decizia civilă din 20 decembrie 2016, pronunțate în dosarele nr. 8.081/233/2015 și, respectiv, nr. 6.455/233/2014, **Tribunalul Galați — Secția contencios**

**administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 100 alin. (3) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**, excepție ridicată de Emanuel Coman și, respectiv, de Constantin Avram în cauze în apel privind soluționarea unor plângeri contravenționale formulate împotriva unor procese-verbale de constatare și sancționare a contravenției prevăzute de textul legal criticat.

9. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că aplicarea *de drept* a pedepsei *complementare* a suspendării exercitării dreptului de a conduce pe drumurile publice pentru o perioadă de 30 de zile, în condițiile textului legal criticat, și nu ca urmare a aprecierii agentului constator, în funcție de situația în cauză, a gravității faptei contravenționale etc., contravine regulii proporționalității, consacrate la nivel constituțional de art. 53 alin. (2), dar și la nivel legal, de art. 5 alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. Potrivit acestor din urmă texte legale, sancțiunile contravenționale sunt principale — avertismentul și amenda contravențională și, respectiv, complementare, sancțiunea stabilită trebuie să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite, iar sancțiunile complementare se aplică în funcție de natura și gravitatea faptei. Codul penal prevede, totodată, la art. 67 alin. (1), că pedeapsa complementară a interzicerii exercitării unor drepturi poate fi aplicată (deci este facultativă) dacă pedeapsa principală este închisoarea sau amenda și instanța constată că, față de natura și gravitatea infracțiunii, împrejurările cauzei și persoana infractorului, această pedeapsă este necesară. Așadar, legiuitorul trebuie să fie consecvent și în materie contravențională și să prevadă criteriul proporționalității inclusiv în aplicarea sancțiunilor complementare, mai ales în situația în care sancțiunea principală este avertismentul, așa cum este speța de față.

10. În opinia autorilor excepției sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 53 și prin faptul că dispozițiile legale criticate reglementează restrângerea exercitiului unui drept — cel de a conduce, pe o perioadă de 30 de zile —, însă prin lege limitare, chiar dacă este temporară, nu a fost operată acest lucru, așa cum dispune norma fundamentală invocată, ci printr-o ordonanță de urgență a Guvernului. Prin urmare, aceștia apreciază că sunt nesocotite și principiile constituționale ale statului de drept, separației puterilor în stat, supremației și al obligativității respectării Constituției și a legilor.

11. **Judecătoria Chișineu-Criș** consideră, în opinia exprimată, că textul legal criticat nu încalcă prevederile art. 1 alin. (5), art. 21 alin. (3) din Constituție, raportat la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, și nici pe cele ale art. 53 din Legea fundamentală. Sancțiunea complementară a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile respectă pe deplin regula proporționalității instituită de art. 53 alin. (2) din Constituție, aceasta fiind prevăzută doar pentru anumite fapte contravenționale, care prezintă un grad de pericol social ridicat și care pot pune în pericol grav siguranța circulației rutiere, măsura nefiind astfel disproporționată și nici discreționară. De altfel, Curtea Constituțională a mai analizat critici de neconstituționalitate asemănătoare, față de dispozițiile art. 100 alin. (3) lit. c) din aceeași ordonanță de urgență, deciziile de respingere a excepției astfel pronunțate fiind aplicabile, *mutatis mutandis*, și în cazul de față (de exemplu, Decizia nr. 287 din 11 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 271 din 7 aprilie 2008, sau Decizia nr. 331 din 10 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 19 mai 2011).

**12. Tribunalul Galați — Secția contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția este întemeiată, deoarece restrângerea dreptului de a conduce, pentru o perioadă de 30 de zile, reglementată de art. 100 alin. (3) teza a doua din Ordonanța de urgență criticată, nu a fost dispusă prin lege, în sensul de act adoptat de Parlament în temeiul art. 73 din Constituție și nici nu se încadrează în acele situații de excepție menționate în cuprinsul normelor fundamentale ale art. 53, referitoare la condițiile în care este permisă restrângerea exercițiului unui drept sau al unei libertăți, având în vedere că, în opinia instanței de judecată, dreptul de a circula cu un autovehicul este o componentă a liberei circulații, drept fundamental prevăzut de art. 25 din Constituția României.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Guvernul**, exprimându-și punctul de vedere, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Invocă, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale, prin care aceasta a reținut în mod constant că, în cazul săvârșirii unor contravenții la regulile de circulație rutieră, reglementarea, prin lege, pe lângă sancțiunea principală, și a uneia sau mai multor sancțiuni complementare nu este de natură a încălca dispozițiile constituționale, aceste sancțiuni având drept scop înlăturarea stării de pericol și preîntâmpinarea săvârșirii altor fapte interzise de lege (Decizia nr. 1.047 din 13 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 816 din 29 noiembrie 2007). Sancțiunea complementară a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile în materie de circulație rutieră respectă regula proporționalității prevăzută de art. 53 din Constituție, aceasta fiind prevăzută doar pentru anumite fapte contravenționale, care prezintă un grad de pericol social ridicat și care pot pune în pericol grav siguranța circulației rutiere. Curtea Constituțională a analizat constituționalitatea dispozițiilor art. 100 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 prin mai multe decizii (deciziile nr. 287/2008, nr. 331/2011, nr. 210/2007, nr. 267/2007), constatând că acestea sunt constituționale, aceleași considerente fiind aplicabile și în prezenta excepție, diferența reprezentând-o doar fapta care atrage aplicarea sancțiunii.

15. Totodată, prin aceleași decizii mai sus menționate, Curtea Constituțională a arătat că prevederile art. 53 din Legea fundamentală, invocate, se referă exclusiv la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți prevăzute de Constituție, iar textele criticate nu restrâng drepturi constituționale, ci prevăd sancționarea unor fapte de încălcare a legii care pun în pericol siguranța circulației rutiere. Pe de altă parte, Curtea a mai observat că alin. (1) al art. 53 din Constituție prevede, între alte situații, că exercițiul unor drepturi poate fi restrâns și pentru apărarea drepturilor și a libertăților cetățenilor. Rezultă, astfel, că norma constituțională invocată nu este incidentă în cauză, nefiind indicat un drept sau o libertate fundamentală încălcată.

16. **Avocatul Poporului** precizează că își menține punctul de vedere reținut în deciziile Curții Constituționale nr. 224/2014, nr. 1.420/2009 și nr. 282/2013, în sensul constituționalității dispozițiilor criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. Obiectul excepției de neconstituționalitate, având în vedere măsura conexării dosarelor, dispusă în ședința publică în considerarea obiectului parțial identic al celor trei cauze, îl constituie prevederile art. 100 alin. (3) teza a doua lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul conținut:

— Art. 100 alin. (3): „(3) *Constituie contravenție și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a II-a de sancțiuni și cu aplicarea sancțiunii contravenționale complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile săvârșirea de către conducătorul de autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai a următoarelor fapte: (...)*  
e) *nerespectarea regulilor privind depășirea;*”

20. În susținerea excepției sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) cu privire la valorile supreme ale statului român, respectiv la obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, ale art. 11 alin. (2) referitoare la apartenența la dreptul intern a tratatelor ratificate de Parlament, ale art. 21 alin. (3) raportat la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cu privire la dreptul la un proces echitabil, ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți* și ale art. 73 alin. (1), potrivit cărora Parlamentul adoptă legi constituționale, legi organice și legi ordinare.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 100 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice reglementează, la lit. a)—g), o serie de contravenții, partea introductivă a alin. (3) stabilind sancțiunile corespunzătoare acestora, și anume, în teza întâi, amenda, ca sancțiune principală, precum și, la teza a doua, aplicarea sancțiunii contravenționale complementare a suspendării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile.

22. În esență, criticile autorilor excepției se referă la neconstituționalitatea aplicării *de jure* a sancțiunii contravenționale complementare a suspendării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile, fără ca această măsură să fie lăsată la aprecierea agentului constatat, în funcțiile de circumstanțele săvârșirii contravenției constatate, așa cum este reglementată în materie penală aplicarea pedepselor complementare. Din această perspectivă, autorii excepției apreciază că sunt încălcate principiile legalității și al proporționalității. De asemenea se susține că, fiind vorba de restrângerea exercițiului unui drept, aceasta trebuia operată prin lege, așa cum dispune art. 53 alin. (3) din Constituție, și nu prin ordonanță de urgență a Guvernului.

23. Curtea constată că dispozițiile de lege criticate au mai format obiectul controlului de constituționalitate din perspectiva unor critici asemănătoare, relevante fiind, de pildă, Decizia nr. 1.047 din 13 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 816 din 29 noiembrie 2007, Decizia nr. 1.420 din 5 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 18 decembrie 2009, Decizia nr. 424 din 7 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 356 din 23 mai 2011, sau Decizia nr. 224 din 15 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 421 din 6 iunie 2014.

24. Respingând, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate, Curtea a reținut, în esență, că, în cazul săvârșirii unor contravenții la regulile de circulație rutieră, reglementarea prin lege, pe lângă sancțiunea principală — amenda, și a uneia sau a mai multor sancțiuni complementare nu este de natură a încălca dispozițiile constituționale și nu restrânge exercițiul unor drepturi constituționale, ci prevede, în deplin acord cu principiile care fundamentează statul de drept, sancționarea unor fapte de încălcare a legii care pun în pericol siguranța circulației rutiere, în scopul prevăzută încă din primul articol al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002, respectiv „asigurarea desfășurării fluente și în siguranță a circulației pe drumurile publice, precum și ocrotirea vieții, integrității corporale și a sănătății persoanelor participante la trafic sau aflate în zona

drumului public, protecția drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor respective, a proprietății publice și private, cât și a mediului". Așa fiind, apare ca justificată reglementarea, prin lege, a aplicării sancțiunii complementare a suspendării exercitării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile.

25. În plus, Curtea observă că dispozițiile art. 53 alin. (2) din Constituție, invocate în motivarea excepției, se referă la condițiile în care este permisă restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți *fundamentale*. Or, Curtea Constituțională a arătat constant în jurisprudența sa în materie că dreptul de a conduce pe drumurile publice nu se poate confunda cu dreptul la liberă circulație, drept fundamental consacrat de art. 25 din Constituție (a se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 1.420 din 5 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 18 decembrie 2009, Decizia nr. 280 din 18 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 206 din 1 aprilie 2010, Decizia nr. 370 din 13 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 298 din 7 mai 2010, Decizia nr. 424 din 7 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 356 din 23 mai 2011, sau Decizia nr. 1.314 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 907 din 21 decembrie 2011). Prin urmare, nici suspendarea exercitării dreptului de a conduce un autovehicul pe drumurile publice, pentru o perioadă de 30 de zile, conform textului de lege criticat, nu se poate încadra în ipoteza normativă a art. 53 din Constituție, care are în vedere restrângerea exercițiului unui drept sau al unor libertăți de natură constituțională. Prin deciziile indicate, Curtea a arătat că dreptul la liberă circulație vizează libertatea de mișcare a cetățeanului, dispozițiile art. 25 din Legea fundamentală reglementând ambele aspecte care formează acest drept fundamental, și anume: libera circulație pe teritoriul României și libera circulație în afara teritoriului țării. Dreptul la liberă circulație, astfel cum este reglementat de Constituție, prin receptarea sa din Pactul internațional privitor la drepturile civile și politice, nu include și dreptul de a conduce autovehicule, respectiv de a deține un permis de conducere auto, în acest scop, prevederile constituționale nefăcând referire și la mijloacele de transport prin care se realizează libera circulație. Dispozițiile art. 53 din Constituție se referă exclusiv la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți prevăzute de Constituție, în timp ce normele criticate nu restrâng drepturi constituționale, ci prevăd sancționarea unor fapte de încălcare a legii care pun în pericol siguranța circulației rutiere. În concluzie, nu se poate reține încălcarea art. 53 din Constituție, această normă nefiind incidentă.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Cristina Ioana Antik în Dosarul nr. 631/210/2016 al Judecătorei Chișineu-Criș și, respectiv, de Emanuel Coman și de Constantin Avram în dosarele nr. 8.081/233/2015 și nr. 6.455/233/2014 ale Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 100 alin. (3) teza a doua lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Chișineu-Criș și Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 octombrie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

26. Cât privește invocarea dreptului la un proces echitabil, consacrat de art. 21 din Constituție și de art. 6 din Convenția pentru apărare a drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea reține că textul legal criticat conține norme de drept material, substanțial, fără a avea implicații la nivel procesual, astfel că nu se poate susține încălcarea dreptului menționat, drept eminentamente aplicabil într-un cadru procesual sau preprocesual. În acest sens, dispozițiile art. 100 alin. (3) teza a doua lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 — criticate — stabilesc aplicarea sancțiunii contravenționale complementare a suspendării dreptului de a conduce pentru o perioadă de 30 de zile pentru săvârșirea faptei contravenționale constând în nerespectarea regulilor privind depășirea.

27. Cât privește susținerea potrivit căreia restrângerea pretinsă este contrară art. 53, dar și art. 73 alin. (1) din Constituție, deoarece nu este operată printr-o lege, ca act normativ al Parlamentului, Curtea constată că nu poate reține nici această critică. În legătură cu acest aspect, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat în mod constant că interdicția de a emite ordonanțe în domeniul legilor organice privește exclusiv ordonanțele adoptate în temeiul unei legi speciale de abilitare, nu și ordonanțele de urgență (de exemplu, Decizia nr. 34 din 17 februarie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 25 februarie 1998, Decizia nr. 95 din 4 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 234 din 17 martie 2004, Decizia nr. 245 din 10 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 612 din 14 iulie 2005). Astfel, contrar susținerilor autorilor excepției, ordonanțele de urgență pot reglementa inclusiv în domeniul rezervat, potrivit art. 73 alin. (3) din Constituție, legii organice, cu respectarea strictă a condițiilor imperative și limitativ stabilite la art. 115 alin. (4)—(6) din Legea fundamentală. Prin urmare, nici din această perspectivă nu poate fi reținută pretinsa încălcare a art. 53 din Constituție și nici a art. 73 alin. (1) din Constituție.

28. Pe cale de consecință, întrucât Curtea nu poate constata nesocotirea vreunei norme fundamentale invocate, rezultă că sunt neîntemeiate susținerile privind nerespectarea prevederilor art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, referitoare la valorile supreme ale statului român, respectiv la principiul legalității, inclusiv în componenta sa referitoare la calitatea legii. Curtea mai observă, în plus, că autorul excepției a invocat și art. 11 din Constituție, fără a explica, însă, în ce constă pretinsa relație de contrarietate dintre acest text și normele legale criticate, astfel că, din această perspectivă, excepția este nemotivată.

Magistrat-asistent-șef,  
**Claudia-Magareta Krupenschi**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

## ORDIN

### privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 22 de unități administrativ-teritoriale din județul Brăila

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 15 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.288/2012, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă începerea lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, situate pe teritoriul a 22 de unități administrativ-teritoriale din județul Brăila, după cum urmează:

a) unitatea administrativ-teritorială Bordei Verde — sectoarele cadastrale nr. 3, 4, 17, 18, 19 și 20;

b) unitatea administrativ-teritorială Chișcani — sectoarele cadastrale nr. 23, 26, 27, 29, 32, 33, 34, 35, 37 și 38;

c) unitatea administrativ-teritorială Dudești — sectoarele cadastrale nr. 2, 5, 7 și 11;

d) unitatea administrativ-teritorială Făurei — sectoarele cadastrale nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 și 15;

e) unitatea administrativ-teritorială Galbenu — sectoarele cadastrale nr. 1, 2 și 4;

f) unitatea administrativ-teritorială Gradiștea — sectoarele cadastrale nr. 1, 2 și 18;

g) unitatea administrativ-teritorială Gropeni — sectorul cadastral nr. 14;

h) unitatea administrativ-teritorială Ianca — sectoarele cadastrale nr. 30, 33, 35 și 38;

i) unitatea administrativ-teritorială Însurăței — sectoarele cadastrale nr. 20, 43, 46 și 47;

j) unitatea administrativ-teritorială Jirlău — sectoarele cadastrale nr. 1, 2, 3, 5, 7, 10, 13, 14, 15, 19, 22, 23 și 25;

k) unitatea administrativ-teritorială Mircea Vodă — sectoarele cadastrale nr. 10 și 22;

l) unitatea administrativ-teritorială Racovița — sectoarele cadastrale nr. 2, 3, 4 și 19;

m) unitatea administrativ-teritorială Râmnicelu — sectoarele cadastrale nr. 1, 3, 4, 5 și 29;

n) unitatea administrativ-teritorială Roșiori — sectoarele cadastrale nr. 8 și 18;

o) unitatea administrativ-teritorială Scorțaru Nou — sectoarele cadastrale nr. 3, 11, 17, 22, 23, 24 și 25;

p) unitatea administrativ-teritorială Surdila-Găiseanca — sectoarele cadastrale nr. 5, 6, 10 și 12;

q) unitatea administrativ-teritorială Surdila-Greci — sectoarele cadastrale nr. 17, 18, 19, 21, 22 și 45;

r) unitatea administrativ-teritorială Șuțești — sectoarele cadastrale nr. 5, 6 și 19;

s) unitatea administrativ-teritorială Tichilești — sectoarele cadastrale nr. 3, 4, 5, 10 și 13;

t) unitatea administrativ-teritorială Unirea — sectoarele cadastrale nr. 11, 14, 15, 16, 17, 18 și 19;

u) unitatea administrativ-teritorială Vișani — sectorul cadastral nr. 21;

v) unitatea administrativ-teritorială Zăvoaia — sectoarele cadastrale nr. 11, 12, 13, 14 și 15.

Art. 2. — Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrările de înregistrare sistematică a imobilelor este prevăzută în anexele nr. 1—22 la prezentul ordin.

Art. 3. — Anexele nr. 1—22\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

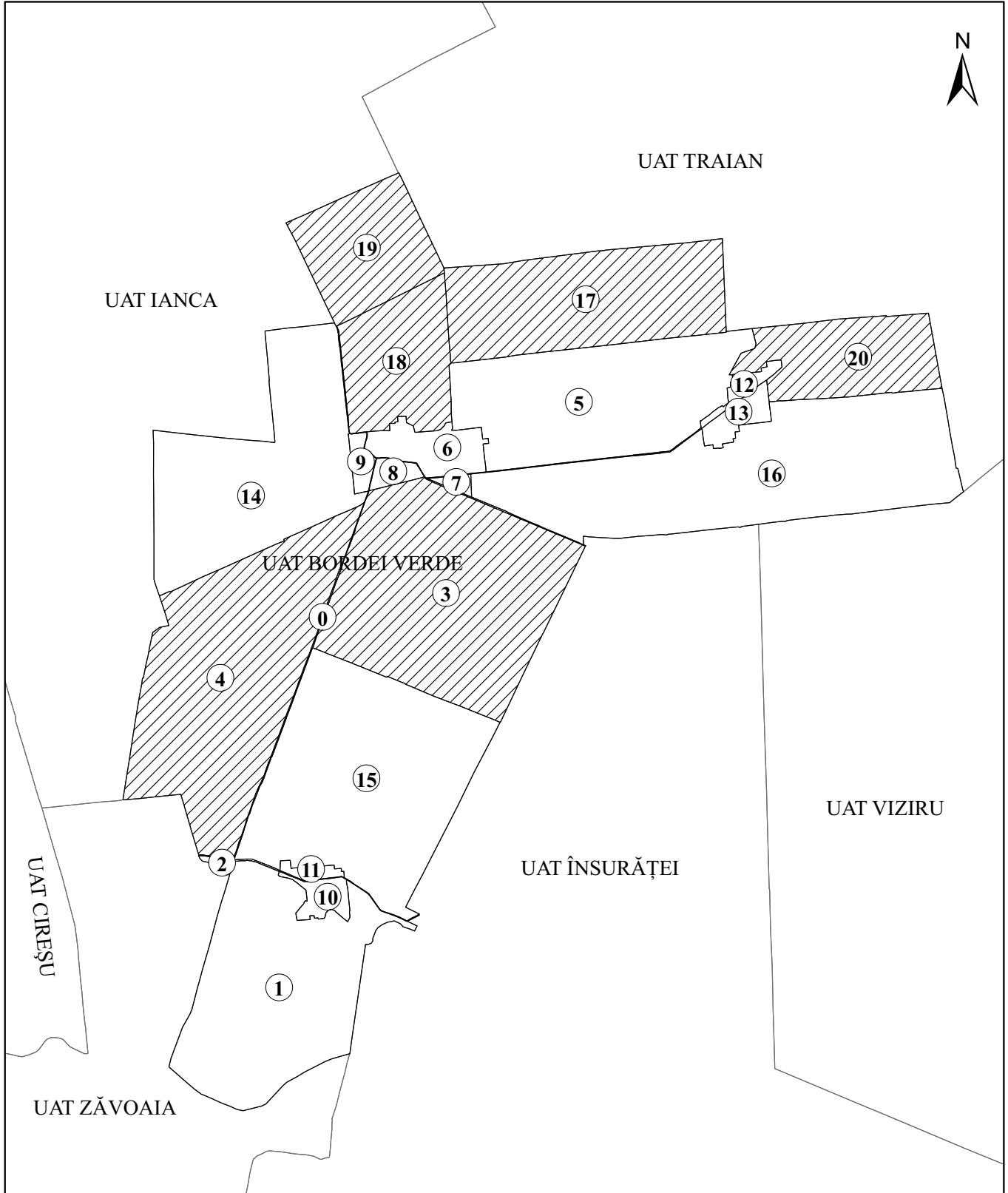
Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,  
**Vasile Marcel Grigore**

București, 15 decembrie 2017.  
Nr. 1.586.

\*) Anexele nr. 1—22 sunt reproduse în facsimil.

Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
Județ: BRĂILA  
UAT: BORDEI VERDE  
Sectoarele: 3, 4, 17, 18, 19, 20

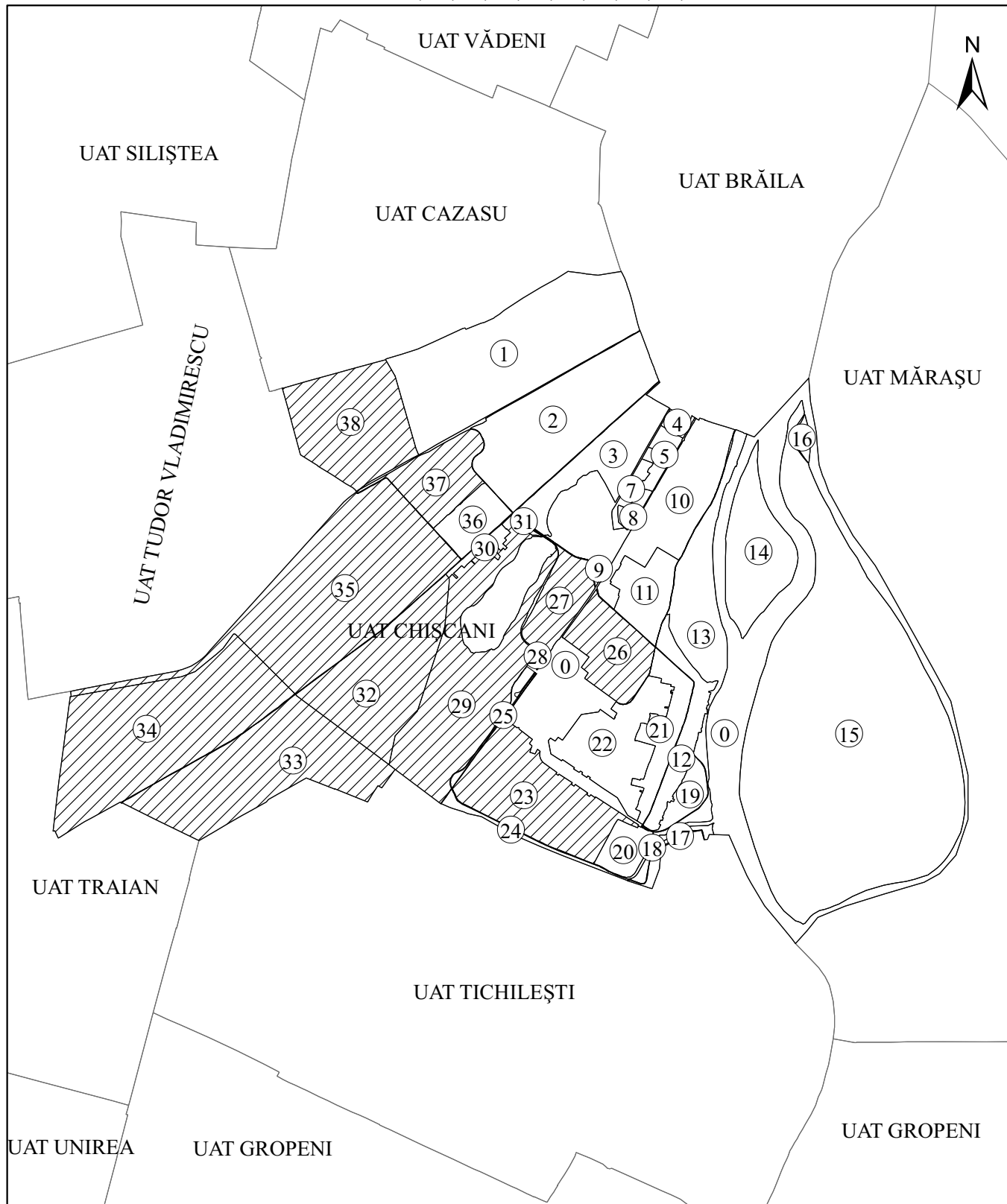


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BRĂILA

UAT: CHIȘCANI

Sectoarele: 23, 26, 27, 29, 32, 33, 34, 35, 37, 38

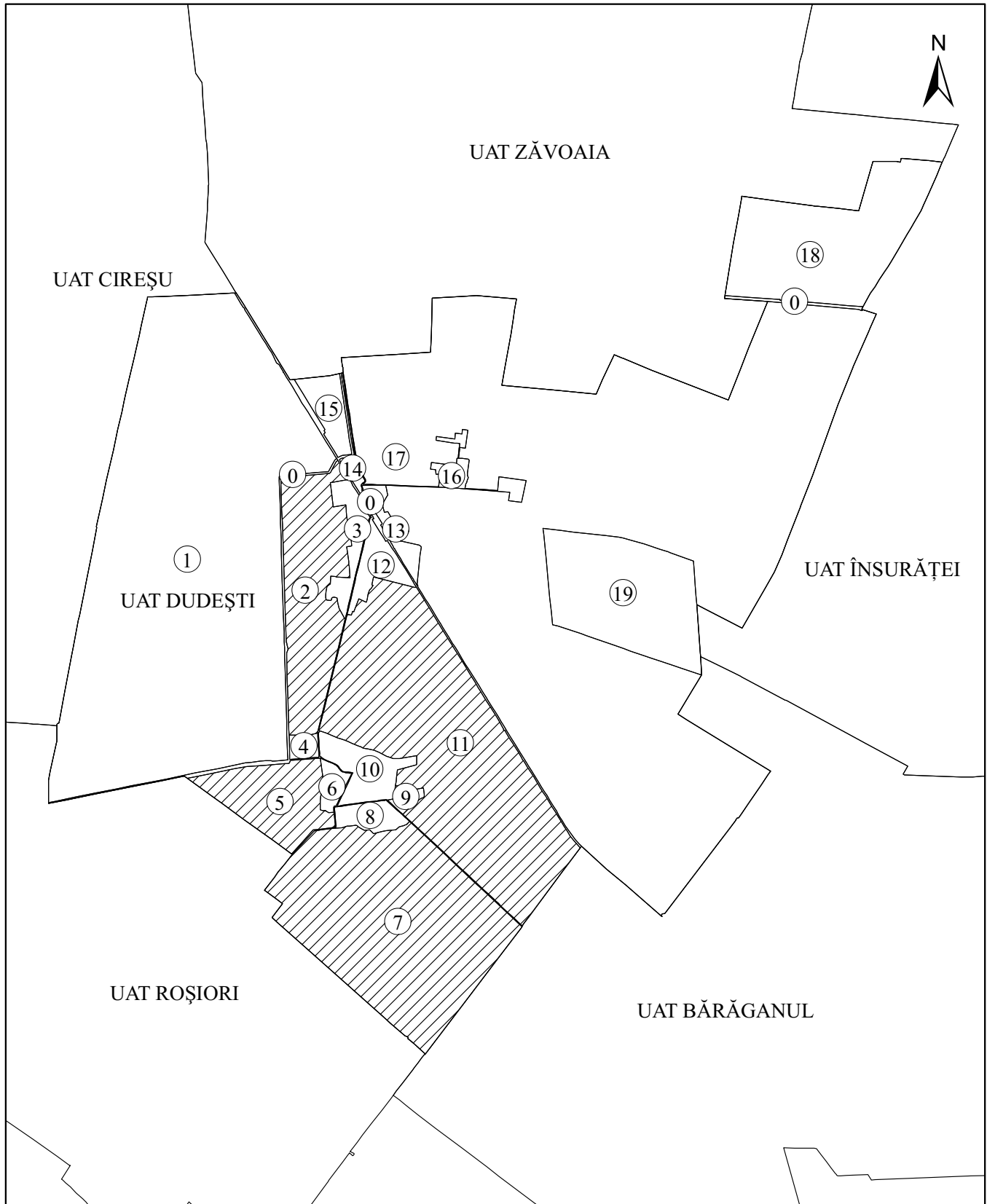


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BRĂILA

UAT: DUDEȘTI

Sectoare: 2, 5, 7, 11



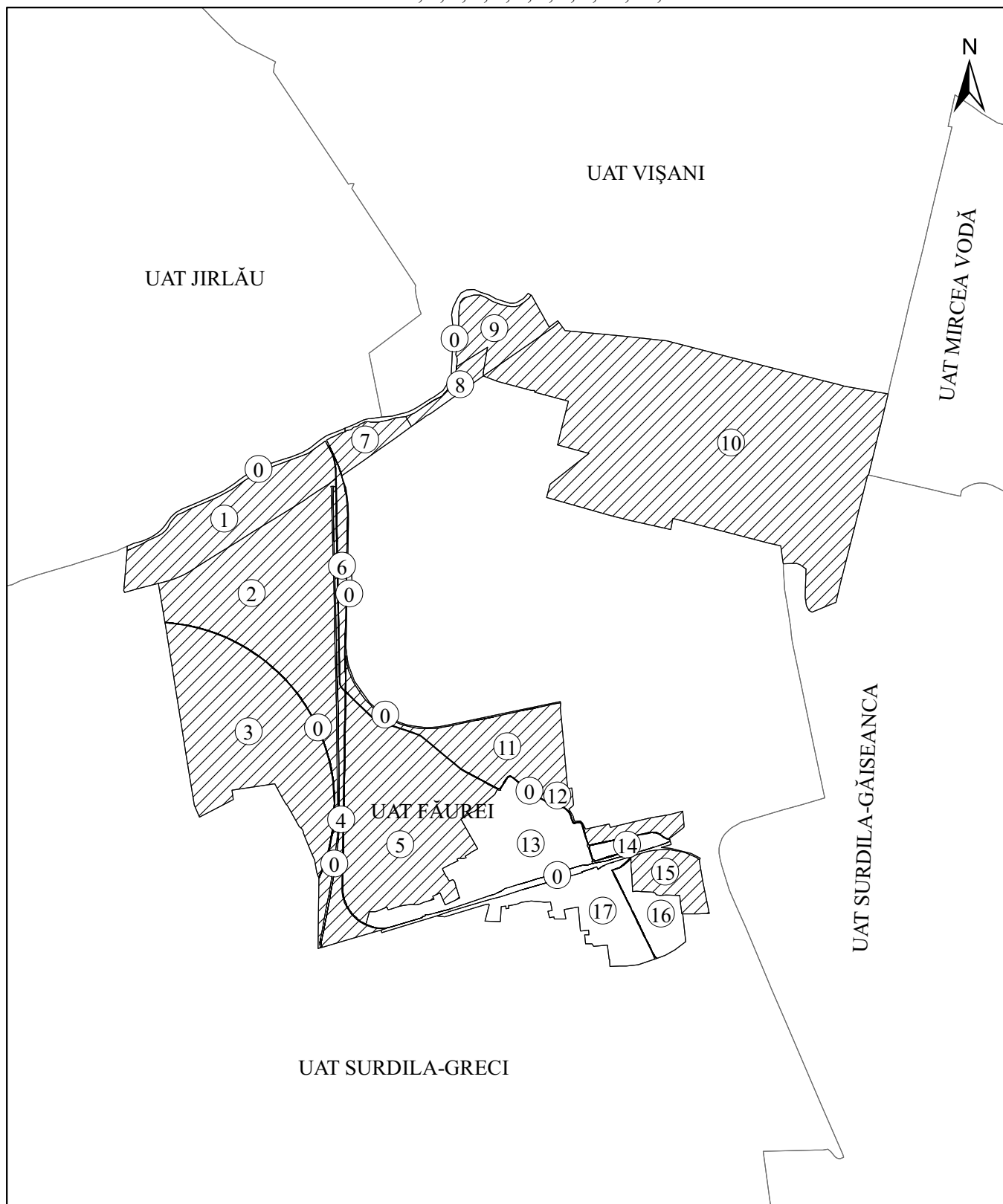


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BRĂILA

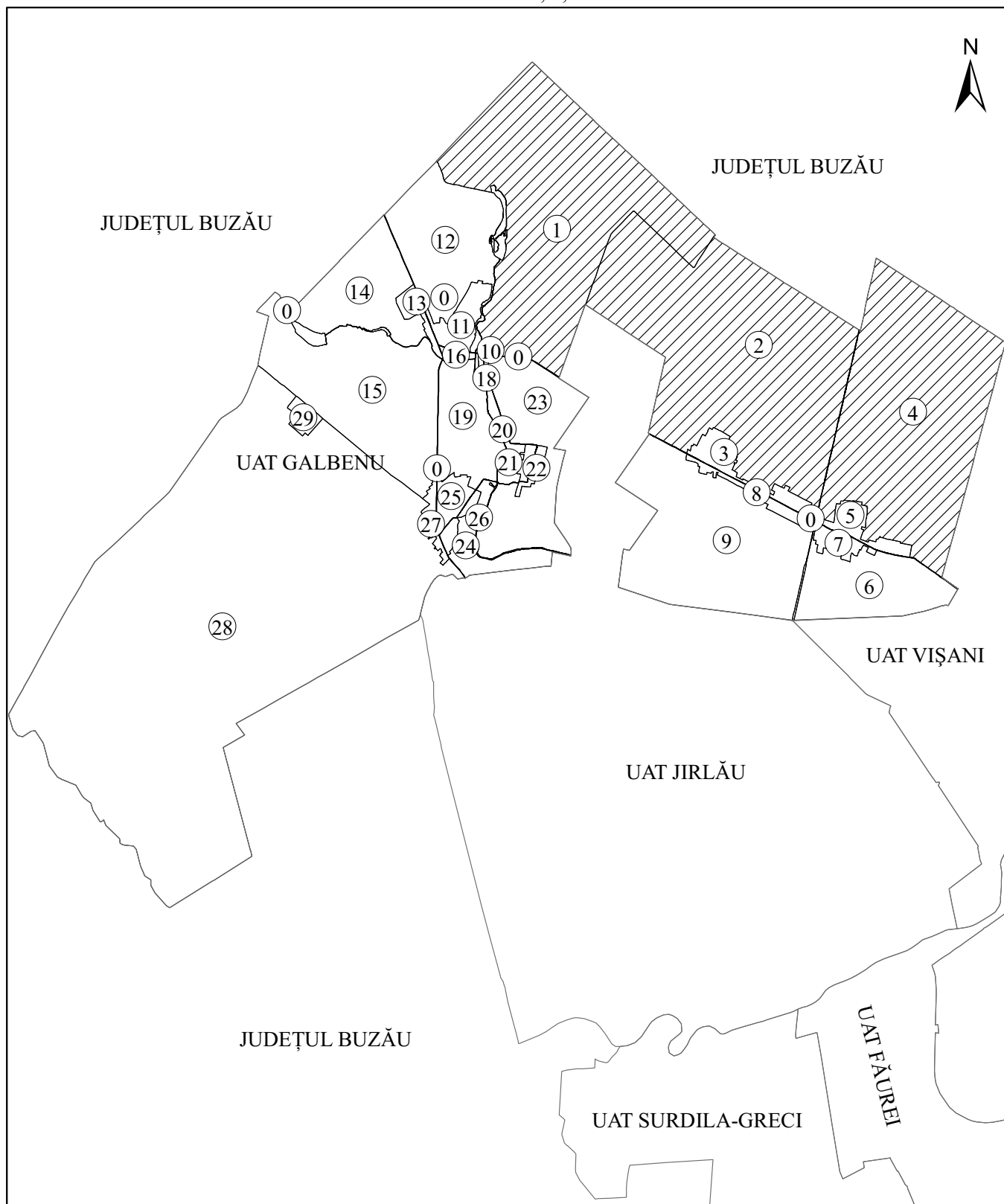
UAT: FĂUREI

Sectoare: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15

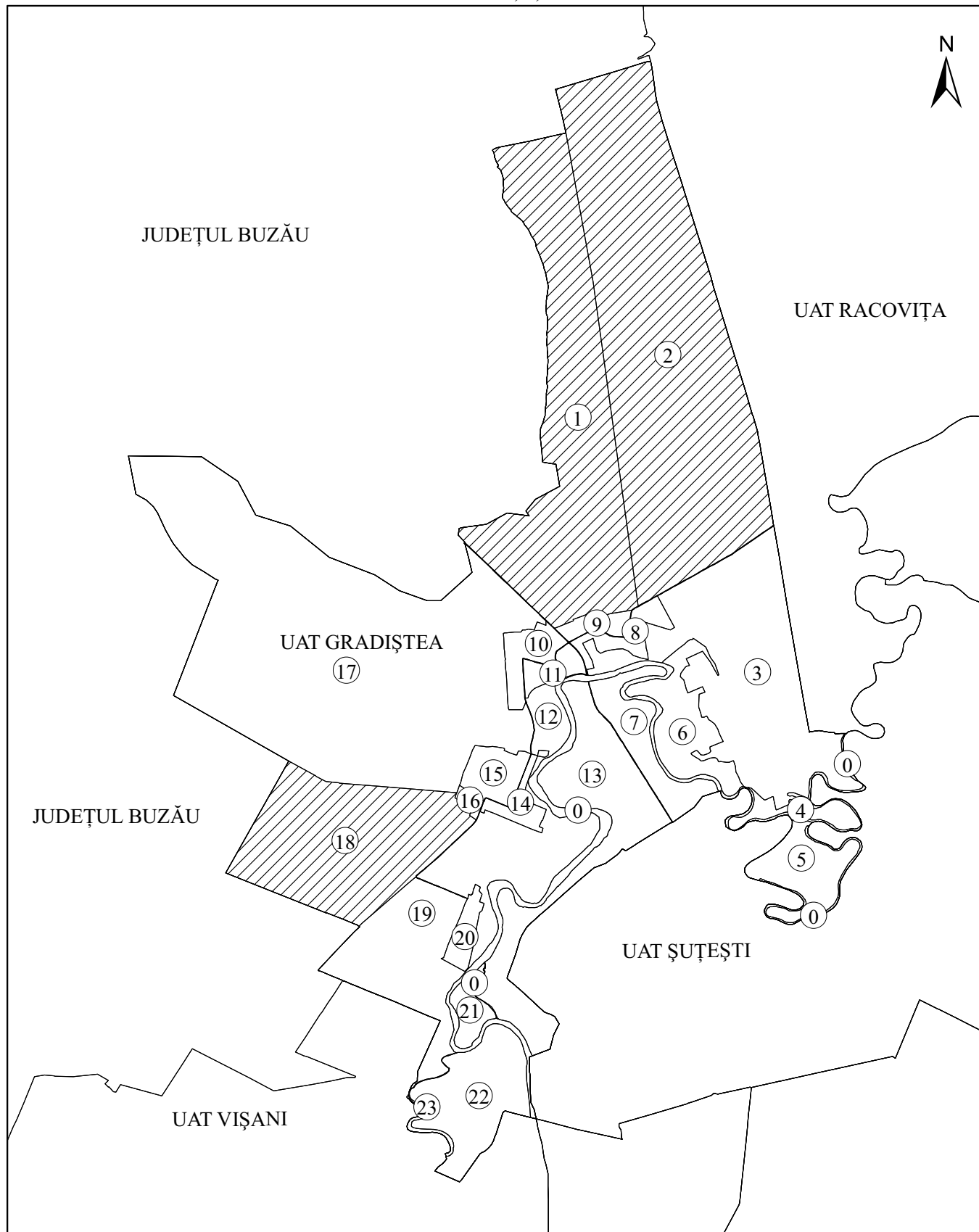


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

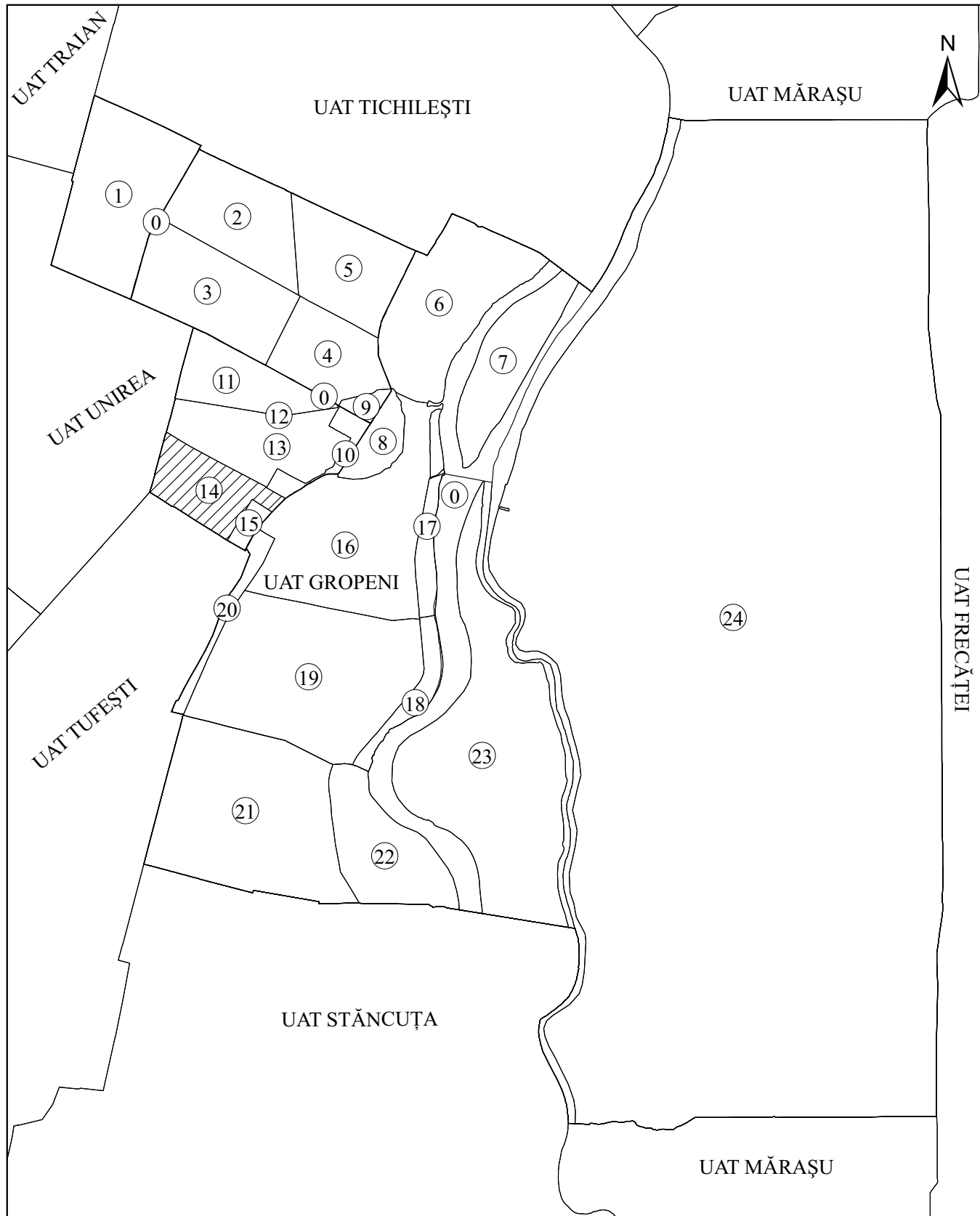
Județ: BRĂILA  
UAT: GALBENU  
Sectoarele: 1, 2, 4



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
 Județ: BRĂILA  
 UAT: GRADIȘTEA  
 Sectoare: 1, 2, 18



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
Județ: BRĂILA  
UAT: GROPENI  
Sectorul: 14

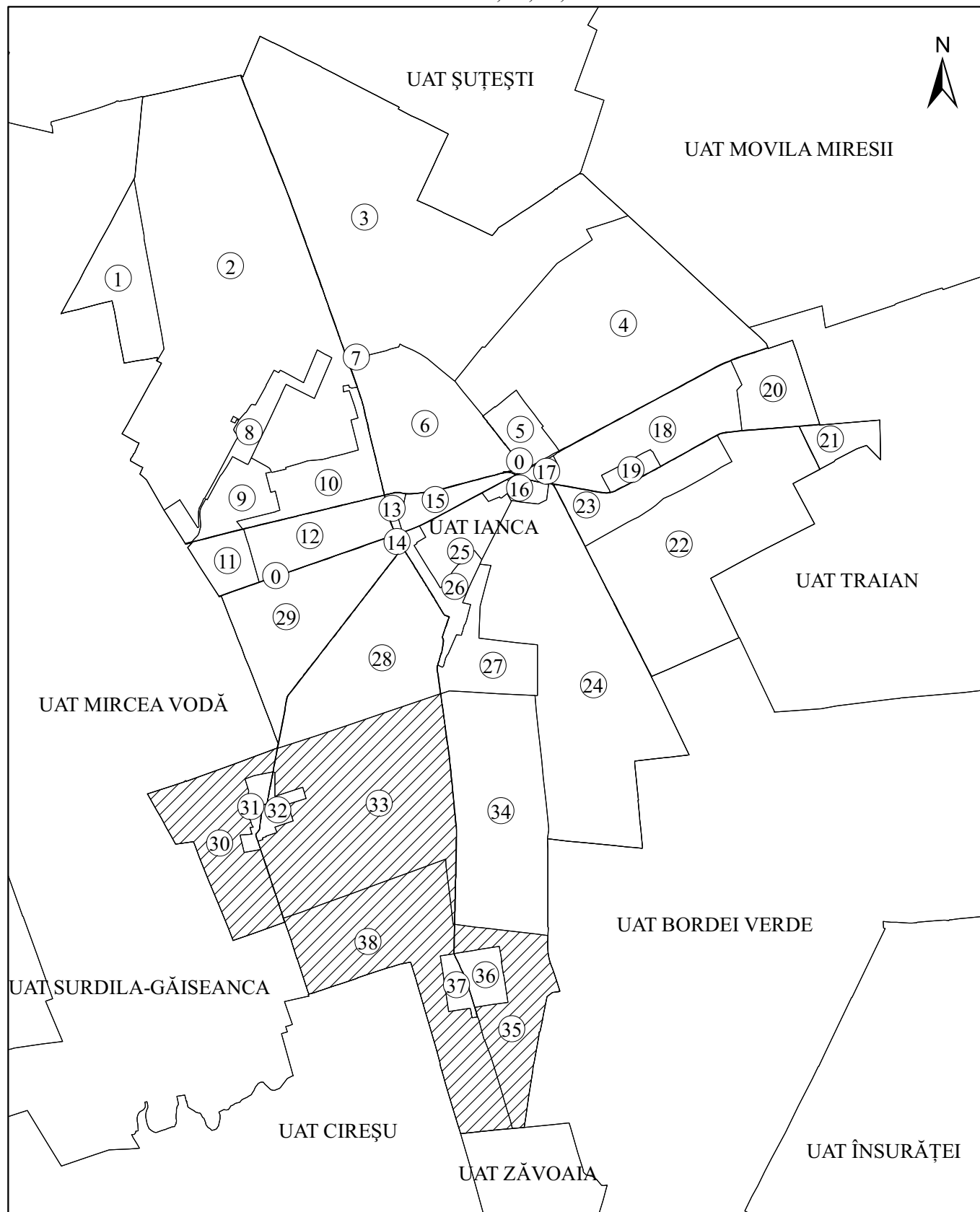


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BRĂILA

UAT: IANCA

Sectoare: 30, 33, 35, 38

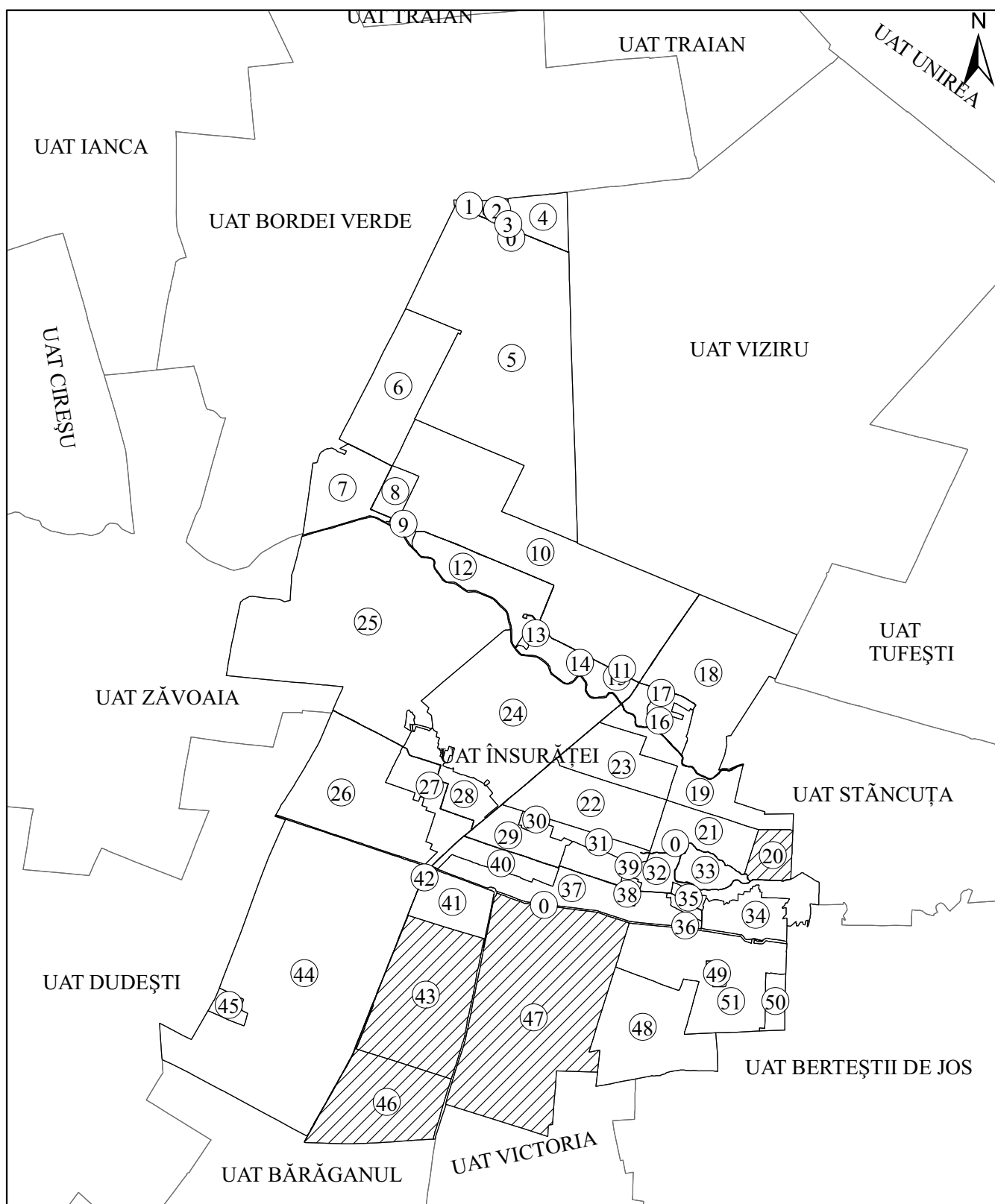


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BRĂILA

UAT: ÎNSURĂȚEI

Sectoarele: 20, 43, 46, 47

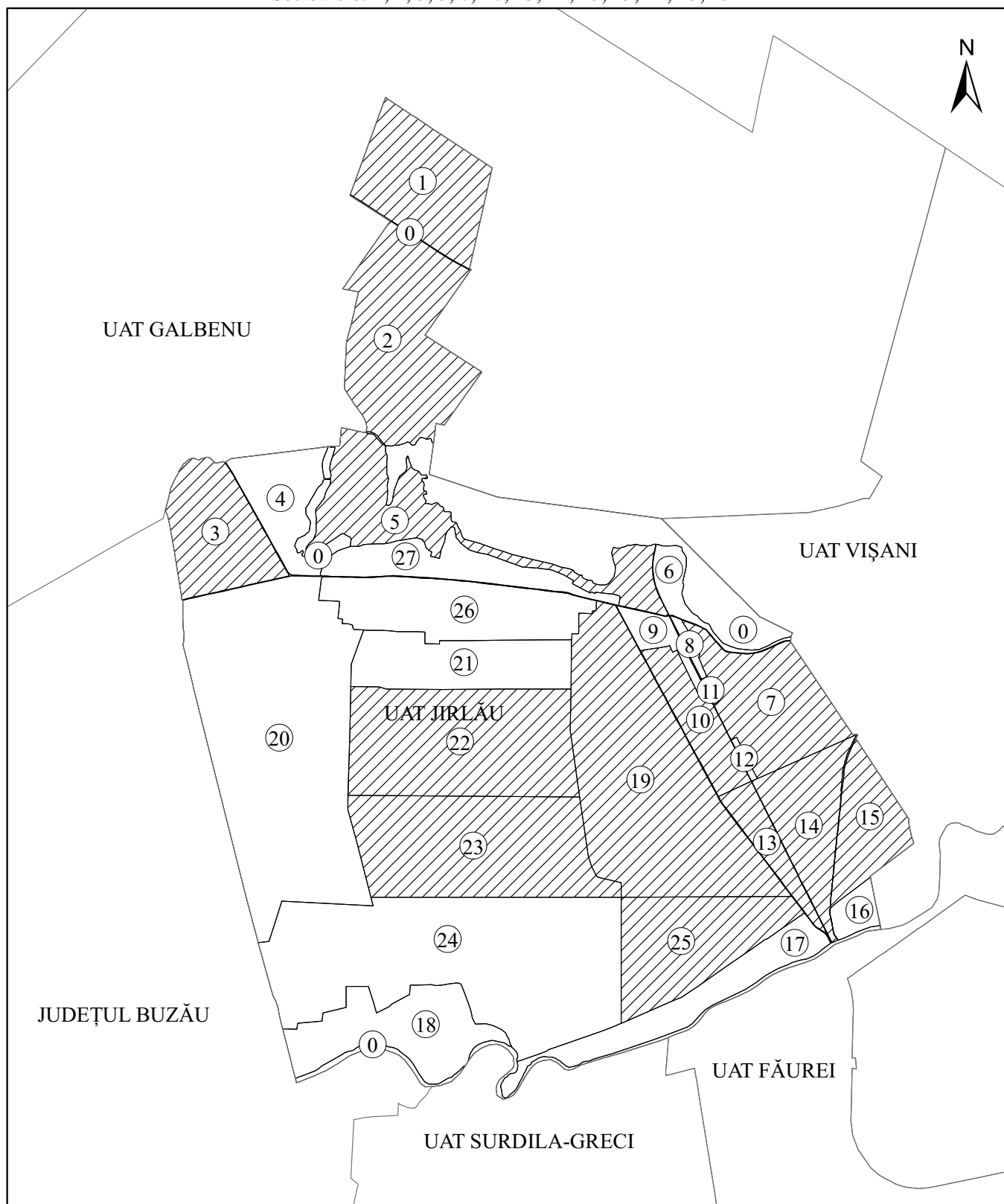


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BRĂILA

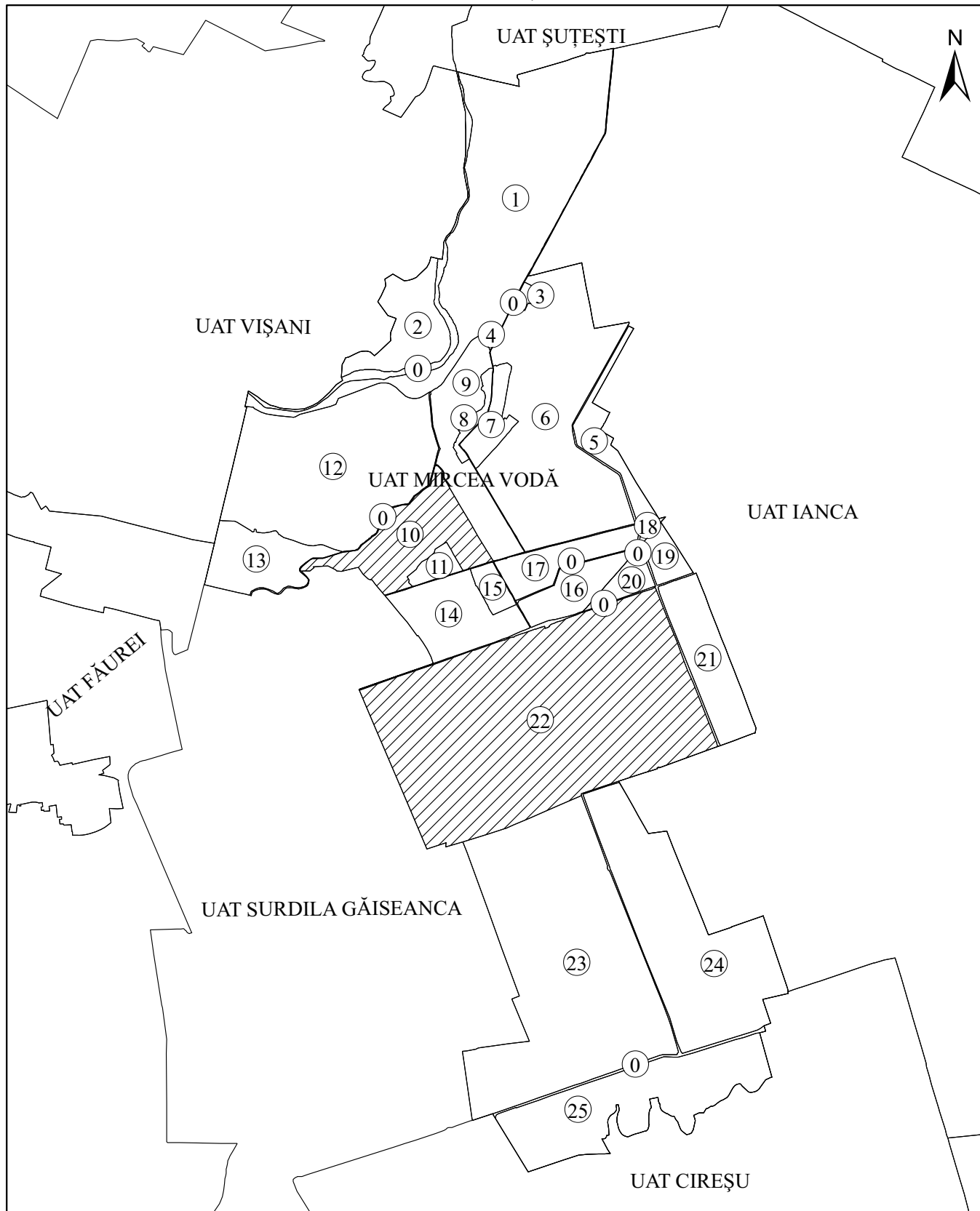
UAT: JIRLĂU

Sectoarele: 1, 2, 3, 5, 7, 10, 13, 14, 15, 19, 22, 23, 25



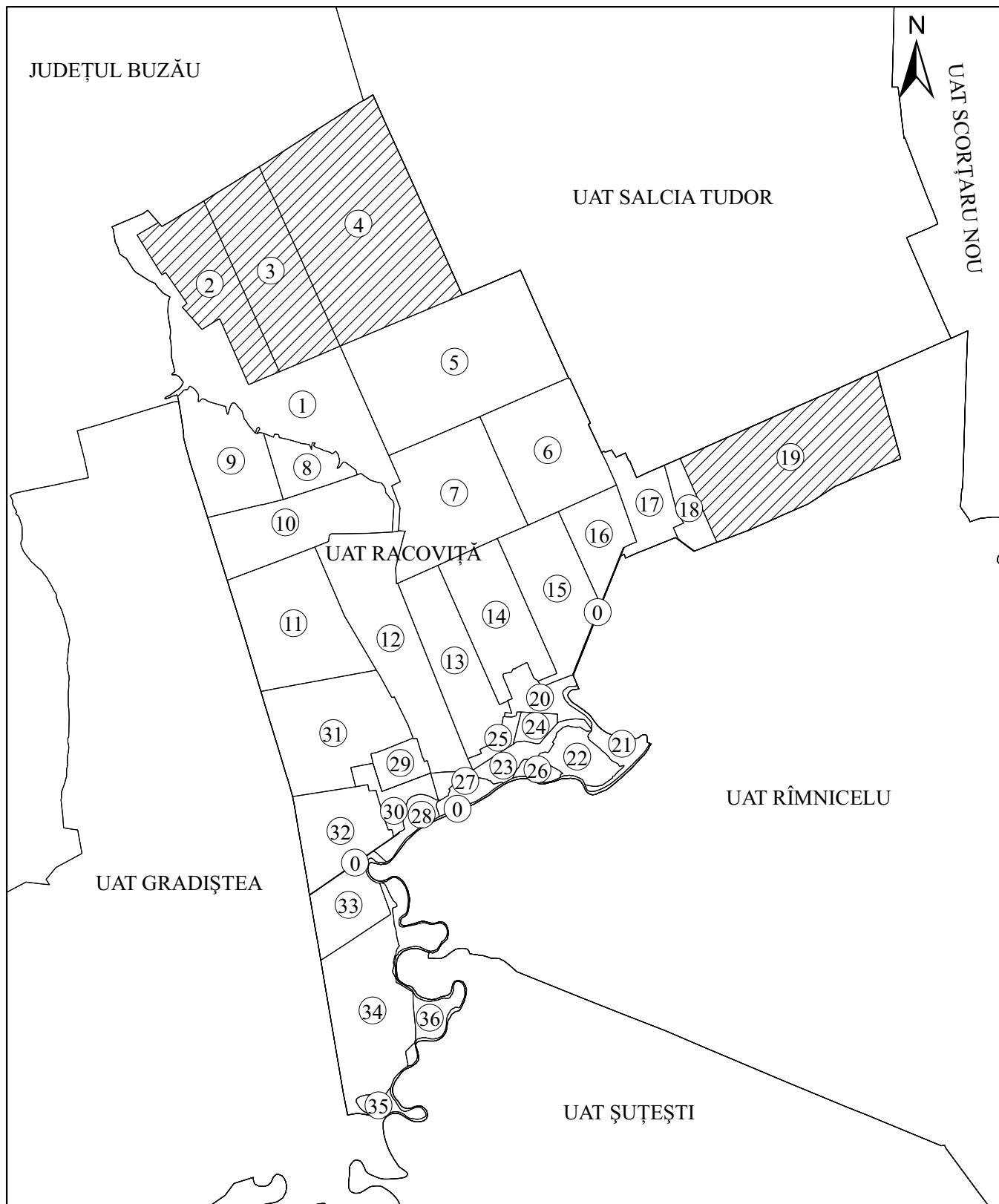
Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BRĂILA  
UAT: MIRCEA VODĂ  
Sectoare: 10, 22

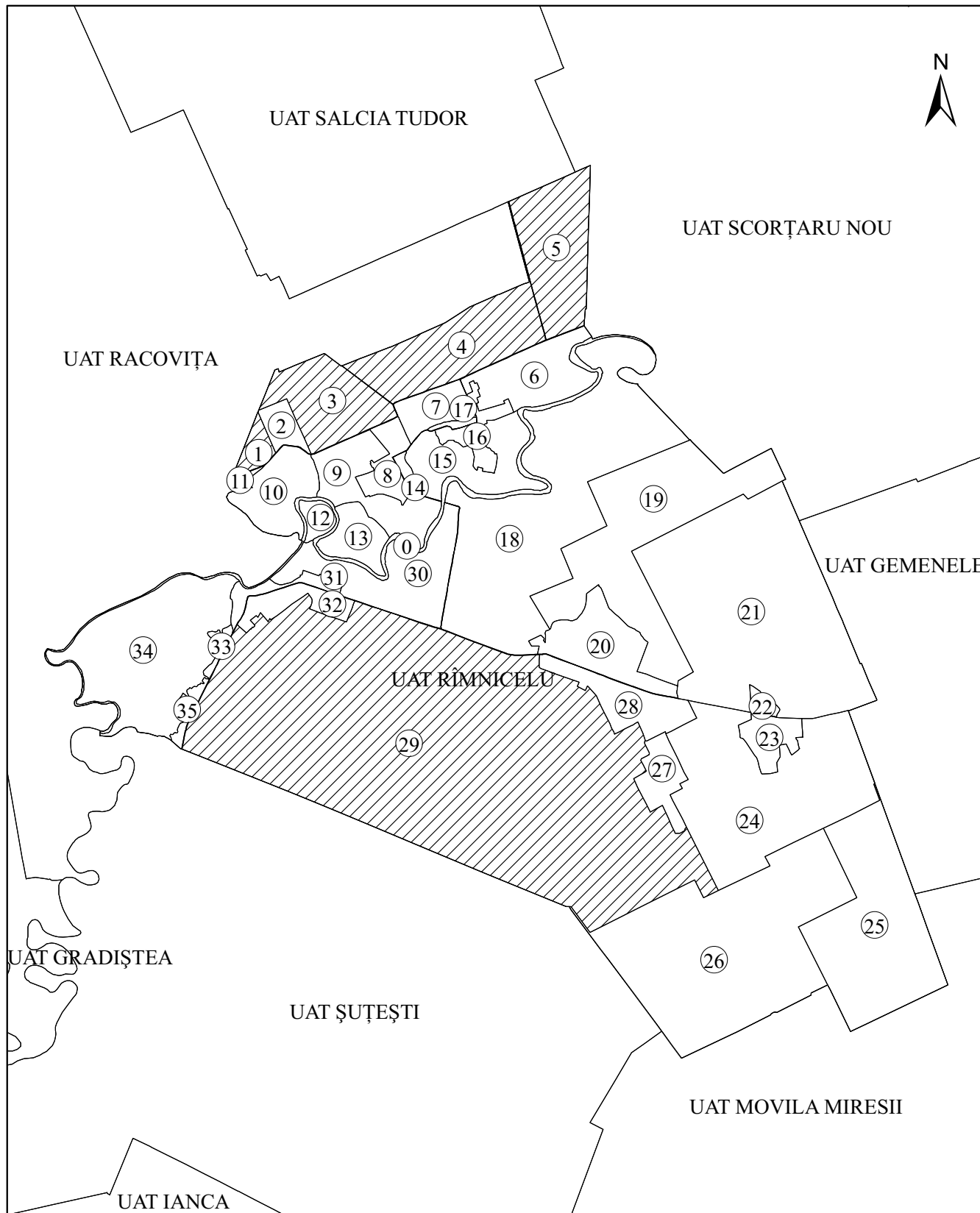




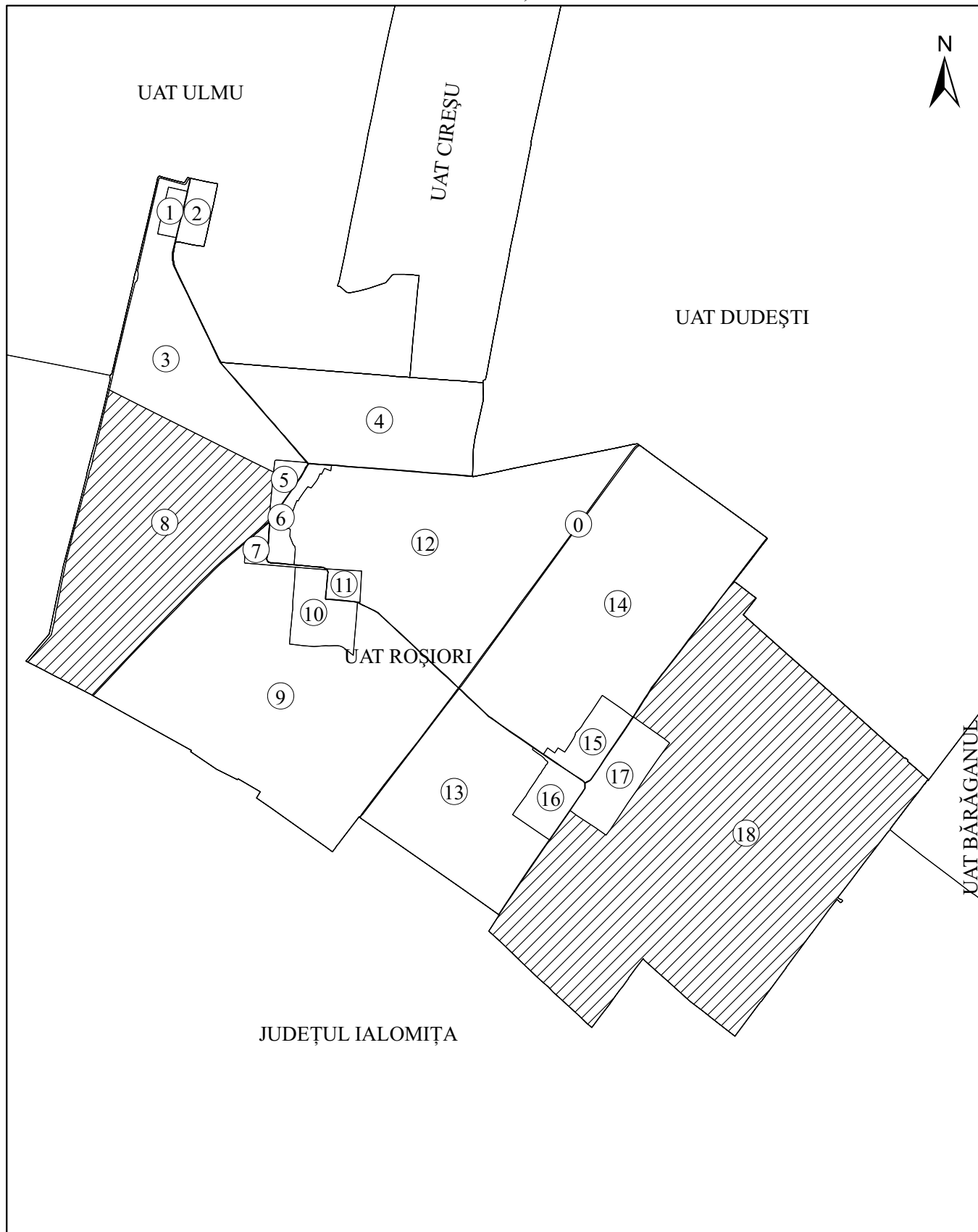
Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
Județ: BRĂILA  
UAT: RACOVIȚĂ  
Sectoarele: 2, 3, 4, 19



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
Județ: BRĂILA  
UAT: RÎMNICELU  
Sectoare: 1, 3, 4, 5, 29



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
 Județ: BRĂILA  
 UAT: ROȘIORI  
 Sectoare: 8, 18

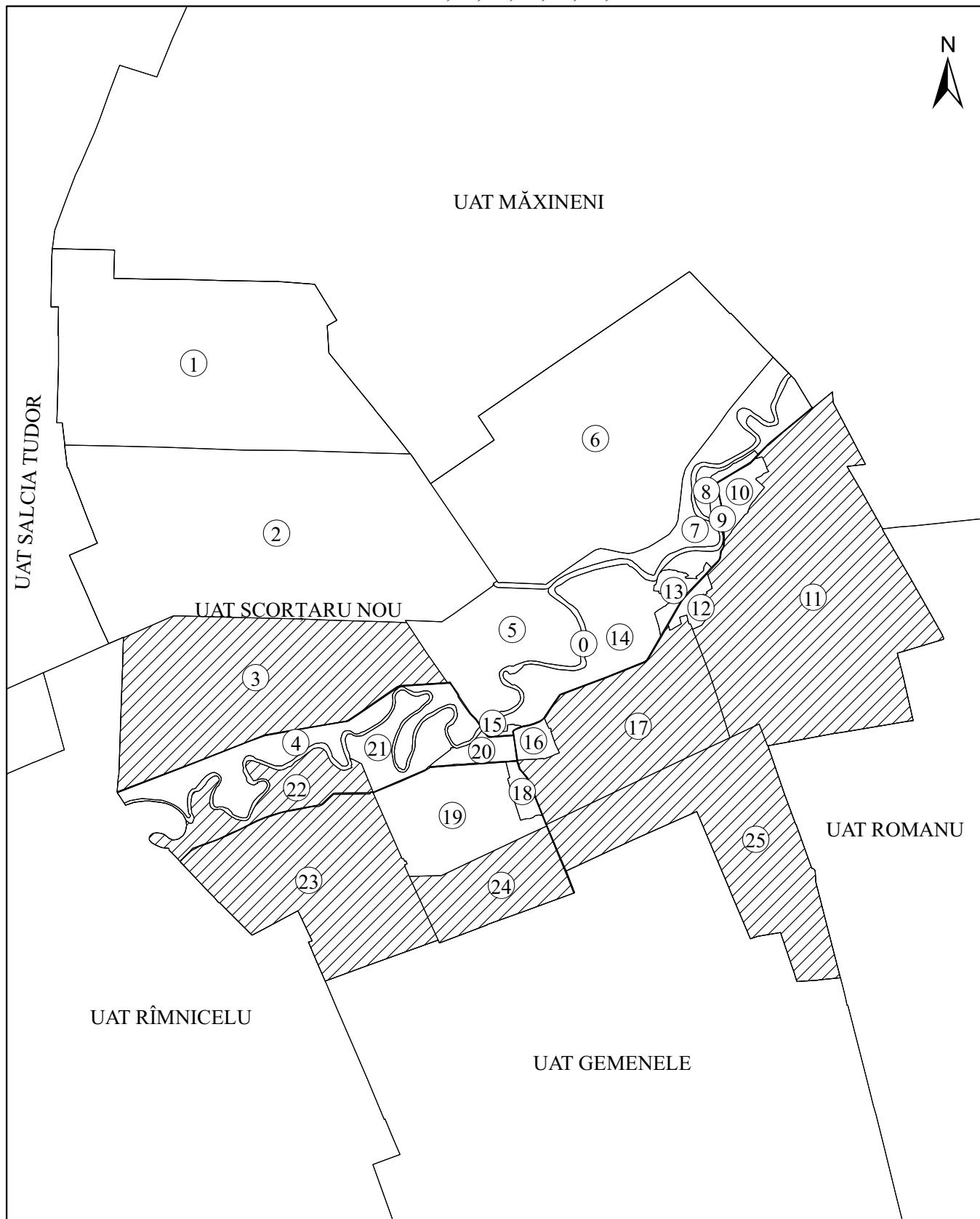


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

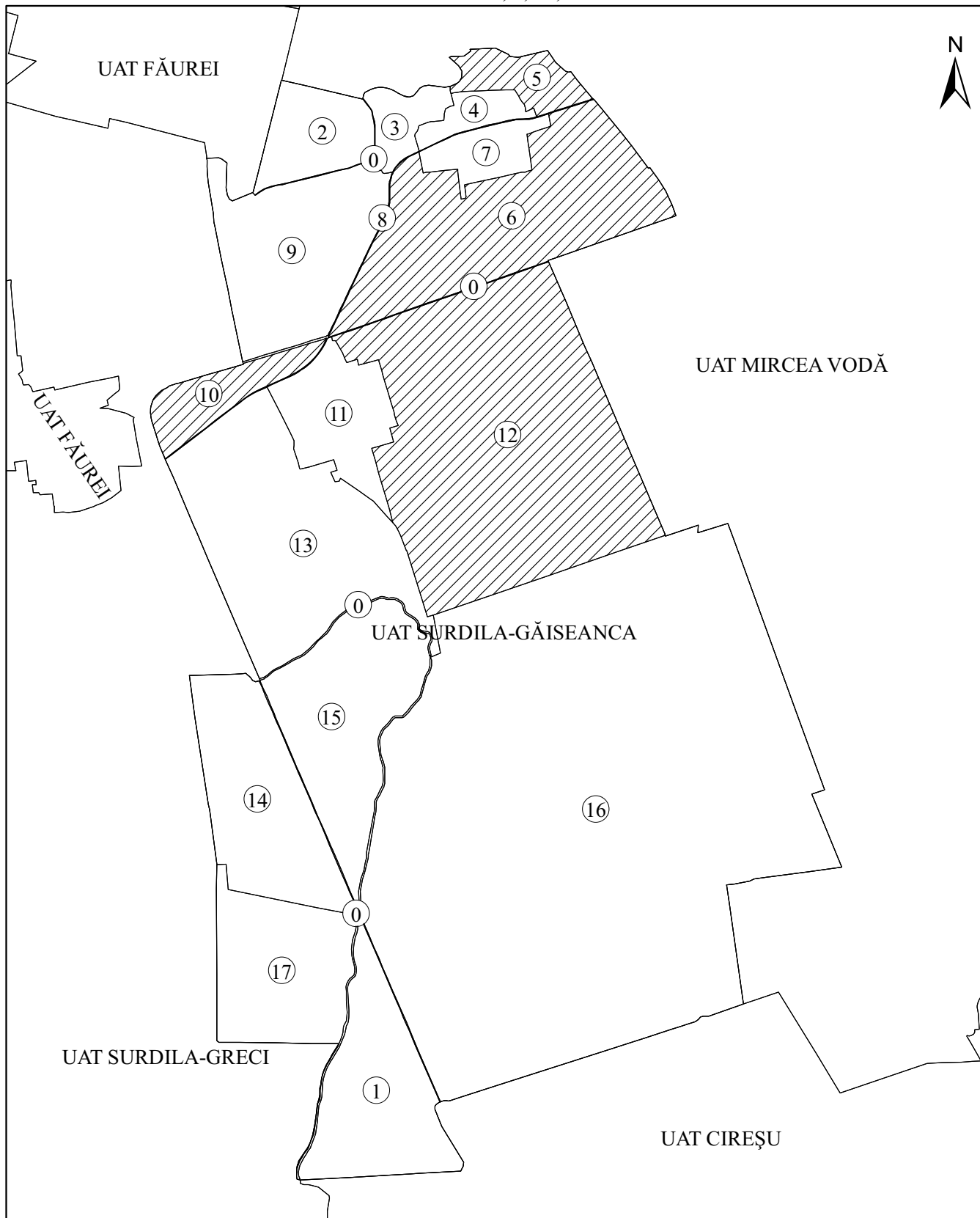
Județ: BRĂILA

UAT: SCORȚARU NOU

Sectoare: 3, 11, 17, 22, 23, 24, 25



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
 Județ: BRĂILA  
 UAT: SURDILA GĂISEANCA  
 Sectoare: 5, 6, 10, 12

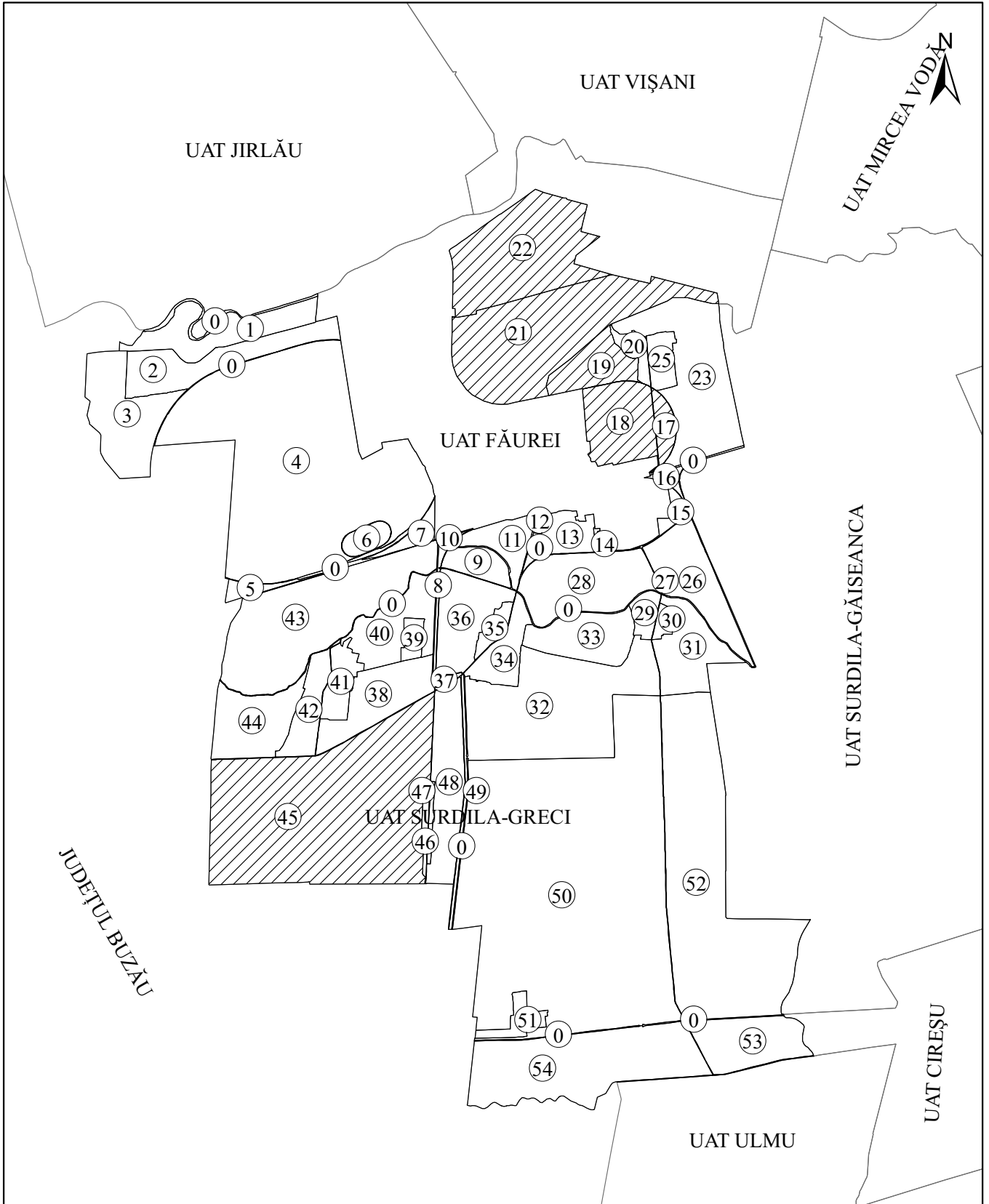


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BRĂILA

UAT: SURDILA GRECI

Sectoare: 17, 18, 19, 21, 22, 45

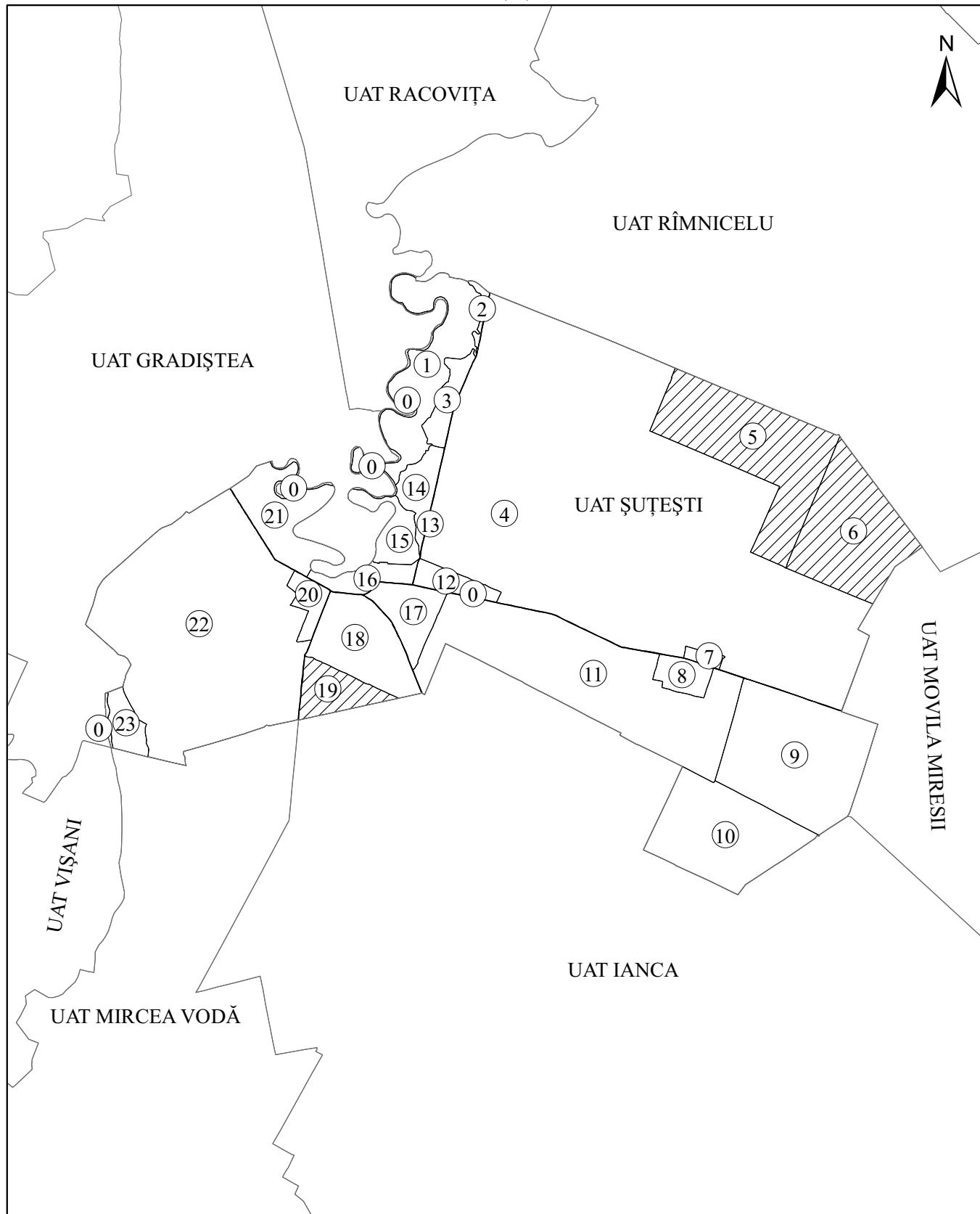


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BRĂILA

UAT: ȘUȚEȘTI

Sector: 5, 6, 19



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BRĂILA

UAT: TICHILEȘTI

Sectoare: 3, 4, 5, 10, 13



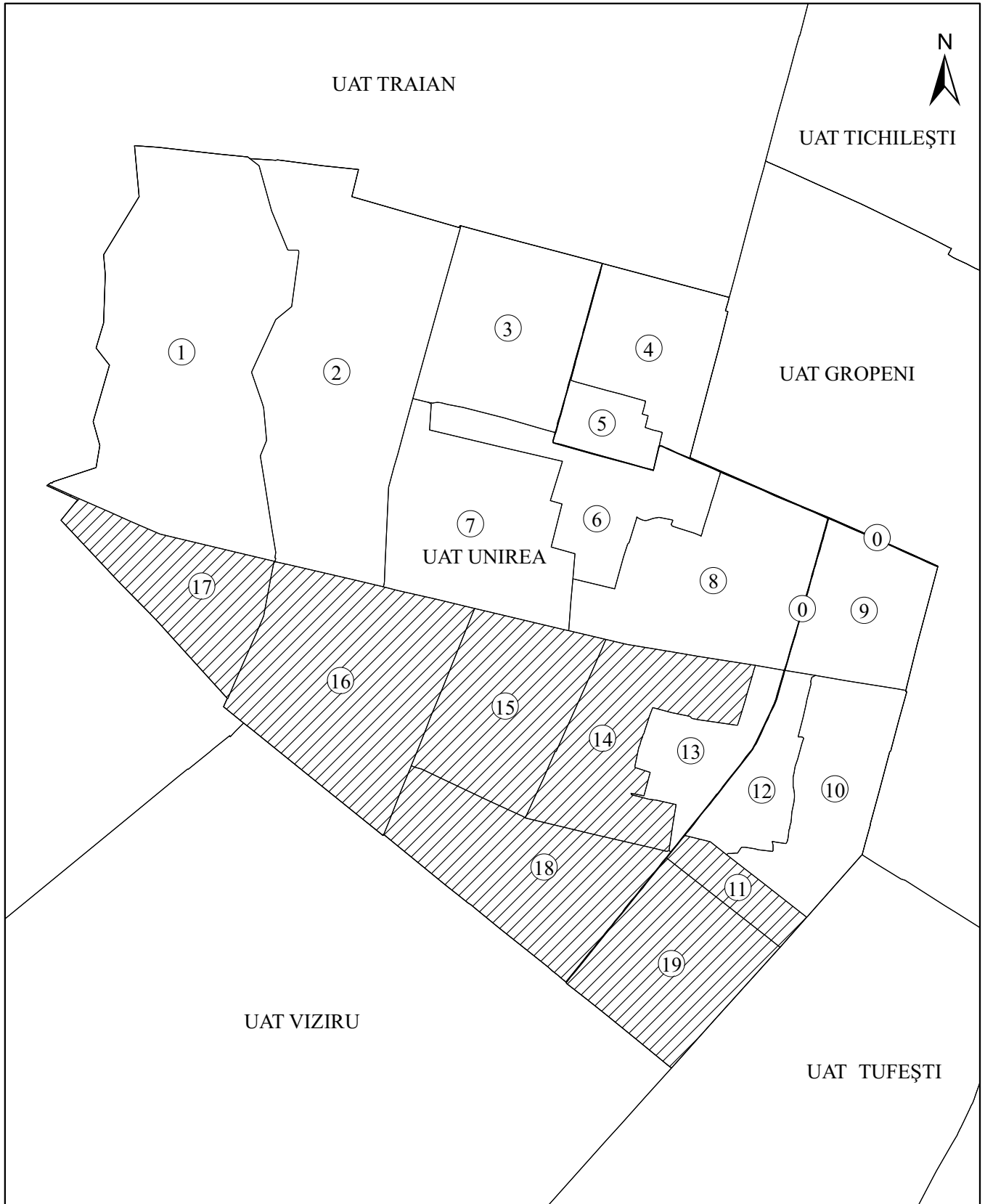


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

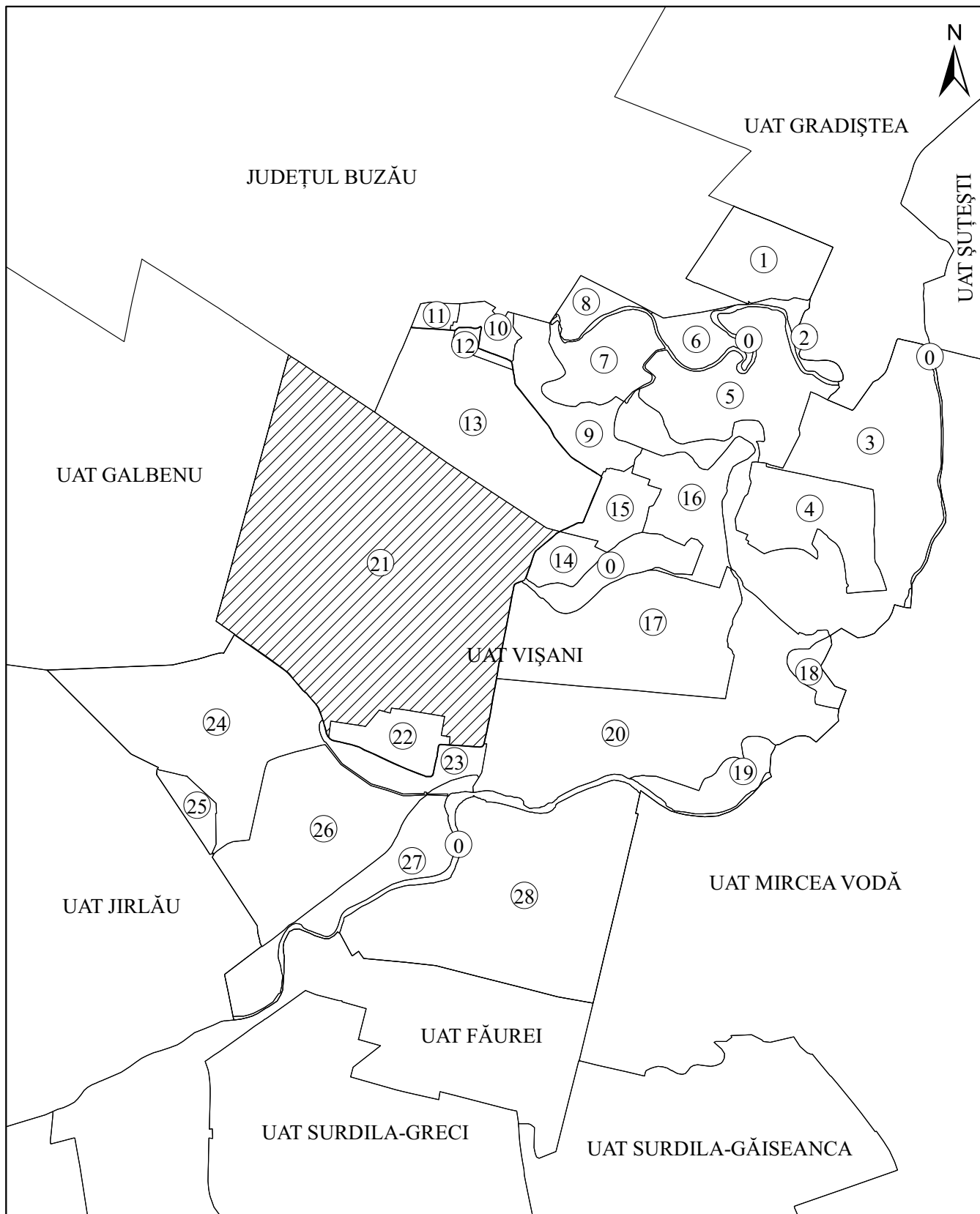
Județ: BRĂILA

UAT: UNIREA

Sectoare: 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică  
Judet: BRĂILA  
UAT: VIȘANI  
Sector: 21

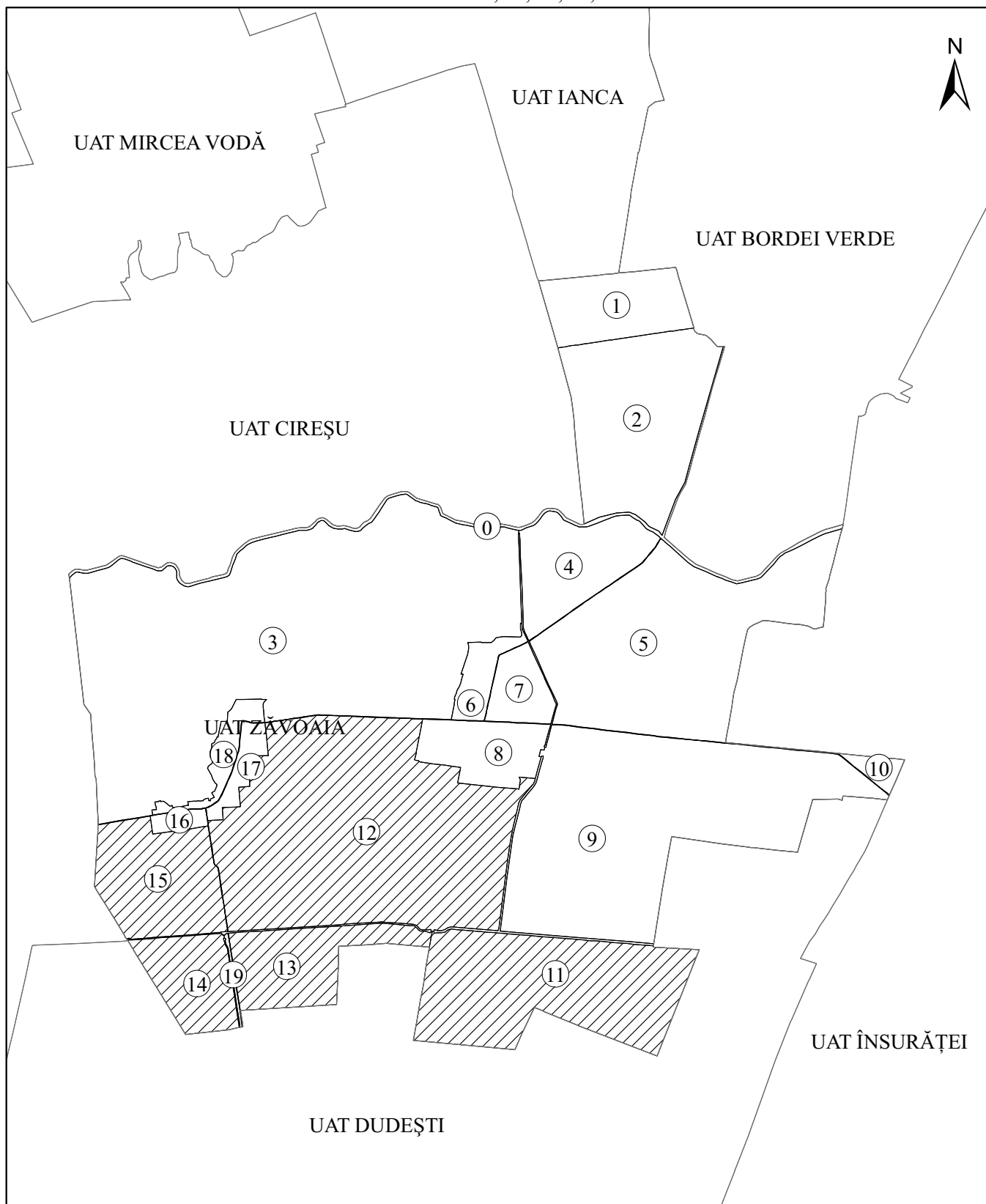


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: BRĂILA

UAT: ZĂVOAIA

Sectoarele: 11, 12, 13, 14, 15



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

**ORDIN**  
**pentru publicarea Rezoluției Consiliului de Securitate**  
**al ONU 2385 (2017)**

În baza art. 5 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 217/2009, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor externe** emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Rezoluției Consiliului de Securitate al ONU 2385 (2017), prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Ministrul afacerilor externe,  
**Teodor-Viorel Meleșcanu**

București, 29 decembrie 2017.  
Nr. 2.516.

ANEXĂ

Traducere din limba engleză

ORGANIZAȚIA NAȚIUNILOR UNITE  
Consiliul de Securitate

S/RES/2385 (2017)

Distribuire: generală  
14 noiembrie 2017

**REZOLUȚIA 2385 (2017)**

**adoptată de către Consiliul de Securitate în cadrul celei de-a 8099-a reuniuni din data de 14 noiembrie 2017**

Consiliul de Securitate,

amintind rezoluțiile anterioare și declarațiile președintelui acestuia privind situația din Somalia și Eritreea, în special rezoluțiile 733 (1992), 1844 (2008), 1907 (2009), 2036 (2012), 2023 (2011), 2093 (2013), 2111 (2013), 2124 (2013), 2125 (2013), 2142 (2014), 2182 (2014), 2244 (2015) și 2317 (2016),

luând notă de rapoartele finale ale Grupului de monitorizare pentru Somalia și Eritreea (SEMG) privind Somalia (S/2017/924) și Eritreea (S/2017/925), precum și de concluziile acestora privind situațiile din Somalia și Eritreea,

reafirmând respectul său pentru suveranitatea, integritatea teritorială, independența politică și unitatea Somaliei, Djibouti și, respectiv, Eritreei și subliniind importanța de a lucra în scopul prevenirii răspândirii efectelor destabilizante ale crizelor și conflictelor regionale în Somalia,

condamnând orice flux de aprovizionare cu arme și muniții către și prin Somalia, cu încălcarea embargoului asupra armelor impus asupra Somaliei, inclusiv situațiile de subminare a suveranității și integrității teritoriale a Somaliei, și către Eritreea, cu încălcarea embargoului asupra armelor impus asupra Eritreei, ca o amenințare gravă la adresa păcii și stabilității din regiune,

exprimând îngrijorare că Al-Shabaab continuă să reprezinte o amenințare serioasă la adresa păcii și stabilității din Somalia și din regiune și exprimând îngrijorare în privința apariției și amenințării sporite a persoanelor afiliate ISIS (cunoscut și ca Da'esh),

reafirmând nevoia de a combate, prin toate mijloacele, conform Cartei Organizației Națiunilor Unite și dreptului internațional, inclusiv dreptul internațional al drepturilor omului aplicabil, dreptul internațional privind refugiații, și dreptul internațional umanitar, amenințările la adresa păcii și securității internaționale cauzate de acte teroriste,

salutând relația îmbunătățită dintre Guvernul Federal al Somaliei (FGS), Statele Membre Federale (FMS) și SEMG și subliniind importanța îmbunătățirii și consolidării în continuare a acestor relații, în viitor,

salutând acordul politic dintre FGS și FMS, încheiat la 16 aprilie 2017, cu privire la o Arhitectură de Securitate Națională, pentru integrarea forțelor regionale și federale, Pactul de Securitate, încheiat la Conferința de la Londra, și așteptând cu nerăbdare Conferința de Securitate care se va organiza în Mogadishu în decembrie 2017,

salutând eforturile FGS pentru îmbunătățirea notificărilor transmise Comitetului creat în baza rezoluțiilor 751 (1992) și 1907 (2009) privind Somalia și Eritreea (Comitetul), încurajând progresul viitor, în special în ceea ce privește notificările postlivrare,

și reamintind că administrarea îmbunătățită a armelor și munițiilor în Somalia este o componentă fundamentală, esențială pentru pacea și stabilitatea sporită în regiune,

luând act de eforturile depuse de FGS pentru restabilirea instituțiilor economice și financiare esențiale, creșterea veniturilor interne și implementarea reformelor de administrație financiară și structurale; salutând adoptarea unei legi de referință în sectorul telecomunicațiilor, împreună cu progresul făcut cu privire la legea anticorupție și reiterând importanța progresului continuu în aceste domenii,

subliniind importanța proprietății financiare în construirea stabilității și prosperității și punând accent pe nevoia unei abordări de zero toleranță față de corupție în scopul promovării transparenței și creșterii răspunderii reciproce în Somalia,

rămânând extrem de îngrijorat privind raportările cu privire la pescuitul ilegal, neraportat și neregulat în ape asupra cărora Somalia deține jurisdicția, subliniind importanța reținerii de la pescuitul ilegal, neraportat și neregulat, salutând raportările ulterioare cu privire la această chestiune și încurajând FGS să se asigure, cu ajutorul comunității internaționale, că permisele de pescuit sunt emise într-o manieră responsabilă și conform cadrului legal corespunzător din Somalia,

rămânând extrem de îngrijorat de dificultățile continue privind livrarea ajutorului umanitar în Somalia și condamnând în cei mai duri termeni toate părțile care împiedică livrarea asistenței umanitare, precum și deturnarea și devierea oricăror fonduri sau provizii umanitare,

reamintind că FGS deține responsabilitatea principală de a-și proteja populația și recunoscând responsabilitatea FGS, cooperarea cu FMS pentru a consolida capacitatea forțelor sale de securitate națională, ca măsură prioritară,

luând act de cele trei întâlniri dintre reprezentantul Guvernului din Eritreea și SEMG, exprimând îngrijorare că SEMG nu a avut posibilitatea de a vizita Eritreea din 2011 și de a-și duce la bun sfârșit mandatul, și subliniind că o cooperare aprofundată va ajuta Consiliul de Securitate să evalueze complet conformitatea Eritreei cu rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate,

rămânând îngrijorat de rapoartele SEMG privind susținerea continuă a Eritreei pentru anumite grupuri armate regionale și încurajând SEMG să furnizeze în continuare rapoarte detaliate și dovezi privind susținerea grupurilor armate din regiune,

salutând eliberarea a patru prizonieri de război de către Eritreea, în martie 2016, rămânând îngrijorat cu privire la rapoartele asupra combatanților din Djibouti pierduți în acțiune, de la ciocnirile din 2008, solicitând Eritreei și Djibouti să continue să se angajeze în soluționarea problemelor combatanților, și îndemnând Eritreea să împărtășească orice alte informații suplimentare disponibile cu privire la combatanți, inclusiv către SEMG,

salutând cumpătarea de care au dat dovadă Eritreea și Djibouti în privința situației de la granița comună, ca urmare a retragerii forțelor qatariene, reamintind de desfășurarea unei misiuni de investigare de către Uniunea Africană la granița cu Djibouti, ca urmare a retragerii forțelor qatariene, luând act de faptul că misiunea de investigare a vizitat Djibouti și nu a vizitat încă Asmara și salutând solicitarea Adunării Uniunii Africane din iulie 2017 de a încuraja președintele Comisiei să continue eforturile depuse înspre normalizarea relațiilor și buneii vecinătăți dintre Djibouti și Eritreea, cu asistență necesară din partea celor două țări,

subliniind importanța atribuită tuturor statelor membre care se conformează cu termenii embargoului asupra armelor impus Eritreei prin Rezoluția 1907 (2009),

stabilind că situația din Somalia, precum și conflictul dintre Djibouti și Eritreea continuă să reprezinte o amenințare la adresa păcii și securității internaționale din regiune,

acționând în temeiul capitolului VII din Carta Organizației Națiunilor Unite,

### **Embargoul asupra armelor**

1. Reafirmă embargoul asupra armelor împotriva Somaliei, impus prin paragraful 5 din Rezoluția 733 (1992) și elaborat, în continuare, în paragrafele 1 și 2 din Rezoluția 1425 (2002) și modificat prin paragrafele 33 la 38 din Rezoluția 2093 (2013) și paragrafele 4 la 17 din Rezoluția 2111 (2013), paragraful 14 din Rezoluția 2125 (2013), paragraful 2 din Rezoluția 2142 (2014), paragraful 2 din Rezoluția 2244 (2015) și paragraful 2 din Rezoluția 2317 (2016) (denumit, în continuare, „embargoul asupra armelor împotriva Somaliei”).

2. Decide să reînnoiască prevederile enunțate în paragraful 2 din Rezoluția 2142 (2014) până la data de 15 noiembrie 2018 și, în contextul respectiv, reiterează că embargoul asupra armelor împotriva Somaliei nu se va aplica asupra livrărilor de arme, muniții sau echipament militar sau furnizării de consultanță, asistență sau instruire, destinate exclusiv în scopul dezvoltării Forțelor de Securitate Națională Somaleze, pentru asigurarea securității poporului somalez, cu excepția livrărilor de articole enunțate în anexa la Rezoluția 2111 (2013).

3. Reafirmă că accesul în porturile somaleze, în scop de vizite temporare, al navelor care transportă arme și materiale asociate în scopuri defensive nu reprezintă o livrare a acestor articole ca încălcarea embargoului asupra armelor împotriva Somaliei, cu condiția ca aceste articole să rămână, în permanență, la bordul respectivelor nave.

4. Reiterează că armele sau echipamentele militare vândute sau furnizate exclusiv în scopul dezvoltării Forțelor de Securitate Națională Somaleze nu pot fi revândute, transferate sau puse la dispoziție pentru utilizare către orice persoană sau entitate

care nu se află în slujba Forțelor de Securitate Națională Somaleze și subliniază responsabilitatea FGS de a asigura administrarea, stocarea și securizarea sigură și eficientă a stocurilor acestora.

5. Salută, în acest sens, îmbunătățirile inițiale aduse de FGS privind o procedură mai riguroasă pentru înregistrare, consemnare și marcare, notează cu îngrijorare rapoartele privind detunerile continue de arme din FGS și FMS, încurajează îmbunătățirile continue, ia act de faptul că administrarea îmbunătățită a armelor este esențială pentru a împiedica deturnarea armelor și reiterează faptul că Consiliul de Securitate este angajat să monitorizeze și să evalueze îmbunătățirile în scopul revizuirii embargoului asupra armelor în momentul în care toate condițiile enunțate în cadrul rezoluțiilor Consiliului de Securitate vor fi întrunite.

6. Salută eforturile FGS pentru dezvoltarea Procedurilor Operaționale Standard pentru administrarea armelor și muniției, inclusiv un sistem de emisie și recepție pentru a urmări toate armele în stadiul postdistribuire, și îndeamnă FGS să finalizeze și să implementeze aceste proceduri în cel mai scurt timp posibil.

7. Salută, în continuare, eforturile FGS de stabilire a Echipei Comune de Verificare (JVT) și îndeamnă statele membre să sprijine administrarea îmbunătățită a armelor și muniției pentru a îmbunătăți capacitatea FGS de a administra armele și muniția.

8. Salută îmbunătățirile în procesul de raportare a FGS către Consiliul de Securitate, în baza paragrafului 9 din Rezoluția 2182 (2014), și, după cum s-a solicitat în paragraful 7 din

Rezoluția 2244 (2015), face apel la FGS și FMS să implementeze Arhitectura de Securitate Națională și Pactul de Securitate convenit la Conferința de la Londra privind Somalia, care a stabilit să ofere siguranță și protecție, cu forțe somaleze, poporului somalez, și solicită FGS să raporteze Consiliului de Securitate, conform paragrafului 9 din Rezoluția 2182 (2014) și conform solicitării din paragraful 7 din Rezoluția 2244 (2015) privind structura, compoziția, puterea și disponerea Forțelor de Securitate, inclusiv statutul forțelor regionale și de miliție, până la 30 martie 2018 și apoi până la 30 septembrie 2018.

9. Amintește că FGS are responsabilitatea principală de a notifica Comitetul, în baza paragrafelor 3 până la 8 din Rezoluția 2142 (2014), salută eforturile depuse de FGS pentru îmbunătățirea notificărilor sale către Comitet.

10. Solicită FGS să îmbunătățească celeritatea și conținutul notificărilor privind finalizarea livrărilor, conform celor enunțate în paragraful 6 din Rezoluția 2142 (2014), și unitatea de destinație, după distribuirea armelor și munițiilor importate, conform celor enunțate în paragraful 7 din Rezoluția 2142 (2014).

11. Accentuează obligațiile statelor membre, în baza procedurilor de notificare enunțate în paragraful 11 (a) din Rezoluția 2111 (2013), subliniază nevoia ca statele membre să respecte, cu strictețe, procedurile de notificare pentru furnizarea asistenței în dezvoltarea instituțiilor somaleze din sectorul de securitate, și încurajează statele membre să ia în considerare înștiințarea de asistență la implementare din 14 martie 2016 drept ghid.

12. Amintește paragraful 2 din Rezoluția 2142 (2014) și notează că susținerea dezvoltării Forțelor de Securitate Națională Somaleze poate include, printre altele, construcția de infrastructură și furnizarea salariilor și burselor exclusiv pentru Forțele de Securitate Națională Somaleze.

13. Încurajează cooperarea sporită din partea Misiunii Uniunii Africane în Somalia (AMISOM), conform celor enunțate în paragraful 6 din Rezoluția 2182 (2014), documentarea și înregistrarea tuturor echipamentelor militare capturate în urma operațiunilor ofensive sau pe durata îndeplinirii mandatelor acestora, implicând alte Forțe de Securitate Națională Somaleze, după caz.

14. Solicită FGS și FMS să intensifice supravegherea civilă a forțelor sale de securitate, să adopte și să implementeze proceduri corespunzătoare de verificare în ceea ce privește întreg personalul de apărare și securitate, inclusiv verificarea în materia drepturilor omului, în special prin investigarea și urmărirea penală a persoanelor responsabile pentru încălcări ale dreptului internațional, inclusiv dreptul internațional umanitar, și, în acest context, amintește de importanța politicii secretarului general privind drepturile omului și verificarea prealabilă în ceea ce privește sprijinul furnizat de Organizația Națiunilor Unite Armatei Naționale Somaleze.

15. Solicită SEMG să își continue investigațiile privind exportul către Somalia al substanțelor chimice care ar putea fi folosite drept oxidanți în producția de dispozitive explozive improvizate, cum ar fi precursorii nitrat de amoniu, clorură de potasiu, nitrat de potasiu și clorat de sodiu, în scopul întreprinderii unor acțiuni ulterioare, și solicită statelor membre și FGS să coopereze cu SEMG în acest sens.

16. Subliniază importanța plății salariilor realizate la timp și predictibile către forțele de securitate somaleze și solicită FGS să implementeze sisteme pentru îmbunătățirea celerității și răspunderii pentru plățile și aprovizionarea forțelor de securitate somaleze.

17. Subliniază nevoia de întărire a capacităților Forțelor de Securitate Națională Somaleze, în special furnizarea de echipamente, instruire și mentorat, în scopul dezvoltării unor forțe de securitate credibile, profesioniste și reprezentative pentru a permite predarea treptată a responsabilităților de

securitate de la AMISOM către forțele de securitate somaleze, și încurajează susținerea și coordonarea continuă a donatorilor, conform celor enunțate în Pactul de Securitate.

18. Amintește OP16 și OP17 din Rezoluția 1907 (2009) și recunoaște că, pe durata mandatului curent și a celorlalte trei mandate anterioare, SEMG nu a descoperit dovezi concludive în ceea ce privește sprijinul Eritreei pentru Al-Shabaab.

19. Reamintește, în continuare, embargoul asupra armelor împotriva Eritreei, impus prin paragrafele 5 și 6 din Rezoluția 1907 (2009) (denumit, în continuare, „embargoul asupra armelor împotriva Eritreei”).

#### **Amenințări la adresa păcii și securității**

20. Notează cu îngrijorare raportările permanente privind corupția și deturnările de resurse publice care reprezintă un risc pentru eforturile de reconstruire a statului, notează cu adâncă îngrijorare rapoartele de abuz financiar ale membrilor FGS, FMS și Parlamentului Federal, care prezintă un risc pentru eforturile de reconstruire ale statului, și, în acest context, subliniază că persoanele angajate în acțiuni care amenință procesul de pace și reconciliere din Somalia ar putea fi supuse unor sancțiuni țintite.

21. Salută eforturile depuse de FGS în scopul îmbunătățirii procedurilor sale de management financiar, inclusiv relaționarea continuă dintre FGS și Fondul Monetar Internațional (IMF), încurajează FGS și FMS să mențină ritmul reformelor și să continue implementarea reformelor recomandate de IMF în scopul susținerii continuării unui program monitorizat de personal și unei transparențe, răspunderi, unui caracter comprehensiv și unei predictibilități sporite în colectarea veniturilor și alocărilor bugetare, și se declară îngrijorat de generarea și distribuția valutei somaleze contrafăcute.

22. Recunoaște că adresarea problemelor constituționale nesoluționate din jurul distribuirii puterii și resurselor între FGS și FMS sunt cruciale pentru stabilitatea Somaliei, pune accent pe importanța adresării acestor probleme de către conducerea Somaliei, într-o manieră incluzivă, cu FGS și FMS lucrând constructiv împreună, și încurajează FGS și FMS să implementeze elementele nesoluționate ale acordului cu privire la Arhitectura pentru Securitate Națională, inclusiv decizii privind constituirea, distribuția și comanda și controlul asupra forțelor de securitate și distribuirii resurselor.

23. Reafirmă suveranitatea Somaliei asupra resurselor sale naturale.

24. Își reiterează îngrijorarea profundă că segmentul petrolier din Somalia ar putea fi un conductor pentru întărirea conflictelor și, în acest context, subliniază importanța vitală a instituirii de către FGS, fără întârziere, a acordurilor de împărțire a resurselor și cadrului legal credibil pentru a se asigura că segmentul petrolier din Somalia nu generează tensiuni crescânde.

25. Exprimă adâncă îngrijorare vizavi de dependența crescândă a Al-Shabaab de veniturile din resurse naturale, inclusiv din taxarea comerțului ilegal cu zahăr, producției agricole și șeptelului și își exprimă, în continuare, îngrijorarea privind implicarea grupului în comerțul ilegal cu lignit și așteaptă cu nerăbdare rapoartele ulterioare ale SEMG privind această problemă.

#### **Interdicția asupra lignitului**

26. Reafirmă interdicția asupra importului și exportului de lignit din Somalia, conform celor exprimate în paragraful 22 din Rezoluția 2036 (2012) („interdicția asupra lignitului”), salută eforturile statelor membre pentru a împiedica importul de lignit de origine somaleză, reafirmă faptul că FGS și FMS vor lua toate măsurile necesare pentru a preveni exportul de lignit din Somalia și îndeamnă statele membre să își continue eforturile pentru a asigura o implementare completă a interdicției.

27. Reiterează solicitarea sa din paragraful 18 din Rezoluția 2111 (2013) ca AMISOM să susțină și să asiste FGS și FMS în

implementarea interdicției totale asupra exporturilor de lignit din Somalia și solicită AMISOM să faciliteze accesul regulat pentru SEMG la porturile de export de lignit.

28. Salută eforturile depuse de Forțele Maritime Combinat (CMF) în tentativa lor de a întrerupe exportul și importul de lignit către și dinspre Somalia și salută, în continuare, cooperarea dintre SEMG și CMF în ceea ce privește informarea Comitetului cu privire la comerțul cu lignit.

29. Exprimă îngrijorare cu privire la faptul că activitățile comerciale cu lignit oferă finanțare semnificativă pentru Al-Shabaab și, în acest context, reiterează paragrafele 11 până la 21 din Rezoluția 2182 (2014) și decide, în continuare, să reînnoiască prevederile enunțate în paragraful 15 din Rezoluția 2182 (2014) până la data de 15 noiembrie 2018.

30. Condamnă exportul neîntrerupt de lignit din Somalia, cu încălcarea interdicției totale privind exporturile de lignit, solicită statelor membre să distribuie informații către SEMG, solicită SEMG să se concentreze asupra acestui aspect în cadrul următorului raport emis de acesta și să propună măsuri, ținând cont de îngrijorările legate de drepturile omului, și își exprimă intenția de a lua în considerare măsuri ulterioare dacă încălcările continuă.

31. Încurajează Oficiul Națiunilor Unite contra Drogurilor și Crimei să își continue munca, împreună cu FGS, în cadrul mandatului său actual, în baza Forumului Oceanului Indian împotriva Crimelor Maritime, să aducă laolaltă statele membre și organizațiile internaționale relevante pentru dezvoltarea de strategii pentru întreruperea comerțului cu lignit somalez.

#### **Accesul umanitar**

32. Notează cu adâncă îngrijorare situația umanitară acută din Somalia și riscul de foamete, salută eforturile Organizației Națiunilor Unite, comunității internaționale și a FGS pentru evitarea foametei, condamnă, în cei mai duri termeni, atacurile din ce în ce mai dese împotriva actorilor umanitari și orice utilizare necorespunzătoare a asistenței donatorilor și împiedicarea livrărilor de ajutor umanitar, reiterează solicitarea sa ca toate părțile să permită și să faciliteze accesul complet, sigur și neîngrădit, în scopul livrării, în timp util, de ajutoare către persoanele nevoiașe din Somalia, și încurajează FGS să îmbunătățească cadrul de reglementare pentru donatorii de ajutoare.

33. Decide că, până la 15 noiembrie 2018 și fără a prejudicia programele de asistență umanitară întreprinse în altă locație, măsurile impuse prin paragraful 3 din Rezoluția 1844 (2008) nu se vor aplica plăților de fonduri, altor active financiare sau resurse economice necesare asigurării unei livrări, în timp util, a asistenței umanitare necesare în Somalia, de către Organizația Națiunilor Unite, agențiile sau programele sale specializate, organizațiile umanitare cu rol de observator în cadrul Adunării Generale a Organizației Națiunilor Unite care furnizează asistență-umanitară și partenerii de implementare ai acestora, inclusiv organizații nonguvernamentale cu finanțare bilaterală sau multilaterală și care participă la Planul de răspuns umanitar al Organizației Națiunilor Unite pentru Somalia.

34. Solicită Coordonatorului ajutoarelor de urgență să raporteze Consiliului de Securitate, până la data de 15 octombrie 2018, în ceea ce privește livrarea asistenței umanitare către Somalia și orice impedimente afectând livrarea de asistență umanitară în Somalia, și solicită agențiilor relevante ale Organizației Națiunilor Unite și organizațiilor umanitare cu rol de observator în cadrul Adunării Generale a Organizației Națiunilor Unite și partenerilor săi de implementare să ofere asistență umanitară în Somalia pentru a spori cooperarea și dorința acestora de a împărtăși informații cu Organizația Națiunilor Unite.

#### **Eritreea**

35. Salută eforturile continue și semnificative ale SEMG pentru stabilirea unor relații cu guvernul din Eritreea și, în acest context, amintește cele trei întâlniri dintre Reprezentantul Guvernului din Eritreea și SEMG, reiterează așteptările sale conform cărora Guvernul din Eritreea trebuie să faciliteze accesul SEMG în Eritreea, pentru îndeplinirea completă a mandatului său, în baza solicitărilor sale repetate, inclusiv din paragraful 52 al Rezoluției 2182 (2014).

36. Salută eforturile recente ale Guvernului din Eritreea de cooperare cu comunitatea internațională, subliniază că o cooperare aprofundată va ajuta Consiliul de Securitate să fie mai bine informat în legătură cu conformarea Eritreei cu rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate și va permite o revizuire a măsurilor impuse Eritreei.

37. Îndeamnă Guvernul din Eritreea să faciliteze vizitele SEMG în Eritreea, recunoaște disponibilitatea, conform celor exprimate de Guvernul din Eritreea, de a facilita vizita președintelui și îndeamnă Guvernul să convină o dată, în cel mai scurt timp posibil.

38. Solicită Eritreei să coopereze în întregime cu SEMG, conform mandatului SEMG cuprins în paragraful 13 din Rezoluția 2060 (2012) și actualizat prin paragraful 41 din Rezoluția 2093 (2013).

39. Îndeamnă Eritreea și Djibouti să intre în contact în ce privește problema combatanților djiboutieni dispăruți în acțiune și îndeamnă Eritreea să pună la dispoziție orice alte informații detaliate inclusiv către SEMG.

40. Îndeamnă cele două părți să continue să mențină o atmosferă de calm și cumpătare și solicită acestora să caute toate soluțiile posibile pentru soluționarea pașnică a conflictului lor privind frontiera, într-o manieră care respectă dreptul internațional.

41. Exprimă intenția sa de a revizui constant măsurile împotriva Eritreei, în lumina viitoarei actualizări semestriale a SEMG, cu termen 30 aprilie 2018, luând în considerare rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate și paragrafele 35 până la 40 anterioare.

#### **Somalia**

42. Reamintește Rezoluția 1844 (2008) care a impus sancțiuni țintite și rezoluțiile 2002 (2011) și 2093 (2013) prin care au fost extinse criteriile de listare și notează că unul dintre criteriile de listare din Rezoluția 1844 (2008) este angrenarea în sau furnizarea de susținere pentru acțiuni care amenință pacea, securitatea sau stabilitatea Somaliei.

43. Reiterează disponibilitatea sa de a adopta măsuri țintite împotriva persoanelor și entităților, în baza criteriilor menționate anterior.

44. Amintește paragraful 2 (c) din Rezoluția 2060 (2012) și accentuează că delapidarea resurselor financiare este un criteriu pentru listare și se aplică delapidărilor de la orice nivel.

45. Reiterează solicitarea ca statele membre să ofere asistență SEMG în investigațiile întreprinse, reiterează că împiedicarea investigațiilor sau lucrărilor SEMG este un criteriu de listare în baza paragrafului 15 (e) din Rezoluția 1907 (2009) și solicită, în continuare, FGS, FMS și AMISOM să facă schimb de informații cu SEMG, în privința activităților Al-Shabaab.

46. Decide să prelungească, până la 15 decembrie 2018, mandatul deținut de SEMG pentru Somalia și Eritreea, conform celor enunțate în paragraful 13 din Rezoluția 2060 (2012) și actualizate prin paragraful 41 din Rezoluția 2093 (2013), și exprimă intenția sa de a analiza mandatul și de a lua măsurile corespunzătoare privind prelungirea ulterioară, nu mai târziu de 15 noiembrie 2018.

47. Solicită Secretarului general să ia măsurile administrative necesare, cât mai rapid posibil, pentru a reconstitui SEMG, în consultare cu Comitetul, până la data de 15 decembrie 2018,

apelând, după caz, la expertiza membrilor SEMG stabilit în baza rezoluțiilor anterioare, și solicită, în continuare, ca susținerea administrativă pentru SEMG să fie ajustată, în limita resurselor existente, pentru a facilita ducerea la bun sfârșit a mandatului lui.

48. Solicită SEMG să furnizeze actualizări lunare către Comitet și o actualizare semestrială extinsă, precum și să depună, în atenția Consiliului de Securitate, prin intermediul Comitetului, două rapoarte finale. unul focusat asupra Somaliei, celălalt, asupra Eritreei, până la data de 15 octombrie 2018, acoperind toate sarcinile menționate în paragraful 13 din Rezoluția 2060 (2012) și actualizate prin paragraful 41 din Rezoluția 2093 (2013) și paragraful 15 din Rezoluția 2182 (2014).

49. Solicită Comitetului, în conformitate cu mandatul său și în consultare cu SEMG și cu alte entități relevante ale Organizației Națiunilor Unite, să ia în considerare recomandările cuprinse în

cadrul rapoartelor SEMG și să recomande Consiliului de Securitate modalități pentru îmbunătățirea implementării și conformării cu embargourile asupra armelor împotriva Somaliei și Eritreei, măsurile privind importul și exportul de lignit din și în Somalia, precum și implementarea măsurilor impuse prin paragrafele 1, 3 și 7 din Rezoluția 1844 (2008) și paragrafele 5, 6, 8, 10, 12 și 13 din Rezoluția 1907 (2009), ca răspuns la încălcările repetate.

50. Solicită Comitetului să ia în considerare, unde și când este necesar, vizite în statele selectate de către președinte și/sau membrii Comitetului în scopul consolidării implementării complete și efective a măsurilor menționate anterior, în scopul încurajării statelor să se conformeze în totalitate cu această rezoluție.

51. Decide să rămână sesizat cu privire la această situație.

---

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

