



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 756

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Mărti, 3 august 2021

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 267 din 22 aprilie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 alin. (2) teza întâi din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor .....	2–4
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
581. — Ordin al președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici pentru aprobarea formatului standard de raportare, a termenelor de raportare și a instrucțiunilor privind modalitatea de transmitere a datelor privind procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.....	5–12
1.375. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.453/2018 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare și a organigramei pentru Serviciul de Ambulanță București—Ilfov al Municipiului București și al Județului Ilfov .....	13–14
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ</b>	
912. — Decizie privind sancționarea cu interzicerea temporară a activității a companiei de brokeraj COMISASIG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și stabilirea unei obligații în sarcina acesteia ....	15–16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 267

din 22 aprilie 2021

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 alin. (2) teza întâi din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Societatea Alcadibo Trading — S.A. cu sediul în Pitești, județul Argeș, în Dosarul nr. 18.561/280/2017 al Judecătoriei Pitești — Secția civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.156D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, context în care arată că aspectele învederate vizează strict o problemă de interpretare a legii.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 22 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 18.561/280/2017, **Judecătoria Pitești — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea Alcadibo Trading — S.A. cu sediul în Pitești, județul Argeș, într-o cauză civilă având ca obiect o contestație la executare silită formulată de Societatea Alcadibo Trading — S.A. cu privire la măsura complementară a confiscării unor sume de bani, aplicată în baza unui proces-verbal de contravenție.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține că prevederile art. 12 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 sunt neconstituționale în măsura în care sintagma „*se va aplica aceasta*” din cuprinsul reglementării criticate nu privește și executarea sancțiunii, întrucât astfel se creează o situație discriminatorie între persoanele care se găsesc în aceeași situație de contravenienți, dar care beneficiază de tratament juridic diferit, în funcție de anumite condiții subiective și aleatorii. Susține astfel că în măsura în care sintagma „*se va aplica aceasta*” nu privește și executarea sancțiunii, aceasta limitându-se strict și textual numai la aplicarea acesteia de către organul constatator, se creează o discriminare vădită și nejustificată privind situația celui față de care a fost luată măsura sancționării contravenționale, sancțiunea nu a fost executată, dar se pune în executare, iar

ulterior fapta contravențională prevede o sancțiune mai ușoară. În acest sens invocă considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 228/2007 prin care s-a constatat neconstituționalitatea sintagmei „*nu se mai sancționează*” din cuprinsul art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 și apreciază că raționamentul instanței de contencios constituțional reținut în considerentele deciziei precitate este valabil și în prezenta cauză, în sensul că și în cazul contravențiilor săvârșite sub imperiul legii vechi, care prevedea o sancțiune mai grea, fapta trebuie analizată prin raportare la momentul intrării în vigoare a acesteia și la stadiul derulării cauzei și trebuie privită atât sub aspectul săvârșirii și constatării acesteia, cât și sub aspectul aplicării și executării sancțiunii. Din acest punct de vedere susține că și sintagma „*se va aplica aceasta*” trebuie înțeleasă în sensul că, prin intrarea în vigoare a legii care prevede o sancțiune contravențională mai ușoară, sancțiunile aplicate sub imperiul legii vechi, dar neexecutate sau aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a noii legi, se execută în forma prevăzută de legea nouă. Învederează faptul că așa cum a reținut Curtea Constituțională în jurisprudența sa, efectele legii noi se aplică tuturor sancțiunilor contravenționale aplicate și neexecutate până la data intrării sale în vigoare. A reduce aplicarea legii noi, care sancționează mai ușor fapta, doar la situația neaplicării sancțiunii echivalează cu deturnarea intenției legiuitorului asupra efectelor pe care legea contravențională mai favorabilă le are asupra sancțiunilor aplicate și neexecutate până la data intrării în vigoare a noului act normativ. Așa fiind, consideră că pentru a fi respectate dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție, o sancțiune aplicată în baza unei legi pentru o faptă care ulterior este sancționată cu o sancțiune mai ușoară printr-un nou act normativ urmează să fie executată în varianta prevăzută de legea nouă, chiar dacă procedura de executare a acesteia a început.

6. **Judecătoria Pitești — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, chiar inadmisibilă, întrucât se aduce în discuție o chestiune de drept ce reprezintă mai mult o problemă de interpretare a legii *in concreto*, la speța *pendinte* dedusă judecății, de către judecătorul cauzei în cadrul controlului de jurisdicție cu care a fost investit. Susține, de asemenea, că aspectele invocate nu reprezintă strict o problemă de viciu de neconstituționalitate, întrucât instanța de fond este suverană să aprecieze eventuala intervenție a unei norme contravenționale mai favorabile pe parcursul fazei de executare a unei sancțiuni complementare aplicate inițial printr-un act administrativ ce a fost menținut ca legal și temeinic. Totodată, instanța de judecată opinează că sintagma „*se va aplica aceasta*” din cuprinsul art. 12 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, apreciată ca fiind neconstituțională, are o incidență mai ridicată la momentul prealabil al aplicării sancțiunii contravenționale, nicidecum în faza executării silite. Prin urmare, instanța apreciază că este apanajul instanței constituționale să respingă sau nu excepția ridicată ca fiind inadmisibilă din aceste considerente sau să analizeze pe fond excepția, singura opțiune legală a instanței de trimitere fiind exprimarea opiniei motivate asupra excepției.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum a fost reținut în dispozitivul încheierii de sesizare, îl constituie prevederile art. 12 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, potrivit căroră: *„Dacă sancțiunea prevăzută în noul act normativ este mai ușoară se va aplica aceasta. În cazul în care noul act normativ prevede o sancțiune mai gravă, contravenția săvârșită anterior va fi sancționată conform dispozițiilor actului normativ în vigoare la data săvârșirii acesteia.”* Din analiza criticilor formulate în susținerea excepției de neconstituționalitate, Curtea observă că, în concret, nemulțumirile autoarei acesteia vizează doar teza întâi a art. 12 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, reglementare care va constitui, astfel, obiect al excepției de neconstituționalitate și asupra căreia Curtea se va pronunța.

11. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, soluția legislativă criticată contravine dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) care consacră egalitatea în drepturi și principiul nediscriminării și celor ale art. 15 alin. (2) potrivit căroră *„Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile”*.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că potrivit art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, *„legea contravențională apără valorile sociale, care nu sunt ocrotite prin legea penală”*. Contravențiile sunt fapte antisociale pe care legiuitorul le consideră de o gravitate care nu implică o răspundere penală, însă care trebuie să fie sancționate pentru ca valorile sociale ocrotite să nu cadă în derizoriu. Așadar, *de plano*, faptele contravenționale sunt similare infracțiunilor, însă au o gravitate mai redusă și, pe cale de consecință, și sancțiunile prevăzute de legea contravențională trebuie să fie mai reduse decât cele prevăzute de legea penală. Curtea subliniază astfel că dreptul contravențional este apropiat dreptului penal, fiind genul său proximal, diferența esențială dintre cele două ramuri fiind gravitatea mai redusă a faptelor contravenționale, cu consecințe importante în sancționarea faptelor.

13. Mai mult, Curtea observă și o relație de subsidiaritate a dreptului contravențional raportat la dreptul penal, și anume, în măsura în care valorile sociale nu sunt ocrotite de dreptul penal și totuși faptele care vizează aceste valori nu sunt permise de ordinea de drept, atunci ele vor fi ocrotite de dreptul contravențional. Totodată, dreptul penal are un caracter subsidiar și selectiv, normele sale sancționând doar faptele cele mai grave. În acest sens, în doctrină s-a subliniat că dreptul contravențional are ca scop protejarea unor valori sociale care nu necesită o protecție de natură penală, dar care

totuși păstrează elementul de activitate contrară conștiinței etice a societății.

14. Raportat la speță, autoarea excepției susține că reglementarea criticată este neconstituțională în măsura în care sintagma *„se va aplica aceasta”* din cuprinsul art. 12 alin. (2) teza întâi din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 nu privește și executarea sancțiunii, aceasta limitându-se, în opinia sa, strict la aplicarea sancțiunii de către organul constatator, creându-se astfel o discriminare vădită și nejustificată privind situația celui față de care a fost luată măsura sancționării contravenționale, sancțiunea nu a fost executată, dar se pune în executare, iar ulterior fapta contravențională prevede o sancțiune mai ușoară. În acest context face un paralelism cu soluția adoptată de Curtea Constituțională în Decizia nr. 228 din 13 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 283 din 27 aprilie 2007, prin care a constatat că prevederile art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor sunt neconstituționale în măsura în care prin sintagma *„nu se mai sancționează”* prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia.

15. În contextul criticilor formulate, Curtea reține, pe de o parte, că potrivit art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, *„Dacă printr-un act normativ fapta nu mai este considerată contravenție, ea nu se mai sancționează, chiar dacă a fost săvârșită înainte de data intrării în vigoare a noului act normativ.”*, aceste prevederi consacrând principiul dezincriminării/decontravenționalizării faptelor contravenționale, și, pe de altă parte, că art. 12 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, criticat în speță, consacră aplicarea legii contravenționale mai favorabile, în sensul că *„dacă sancțiunea prevăzută în noul act normativ este mai ușoară, se va aplica aceasta”*.

16. Prin Decizia nr. 197 din 9 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 438 din 3 iunie 2019, Curtea a reținut că aplicarea sancțiunilor contravenționale, respectiv sancționarea propriu-zisă a subiectului de drept pentru nesocotirea normelor de drept contravențional, are loc potrivit unor principii, similar sancțiunilor de drept penal. În acest context, observând modalitatea în care este reglementată aplicarea legii penale mai favorabile potrivit Codului penal, Curtea învederează că în art. 5 din Codul penal legiuitorul a statuat că: *„În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, se aplică legea mai favorabilă.”* De asemenea, potrivit art. 6 din același cod, legiuitorul a reglementat posibilitatea aplicării legii penale mai favorabile și în cazul pedepselor aplicate de instanțele de judecată, prin hotărâri rămase definitive și deci executorii.

17. Curtea reține că apariția unei legi mai favorabile, după rămânerea definitivă a unei hotărâri de condamnare, poate viza mai multe ipostaze. Astfel, legea nouă mai favorabilă poate să îl surprindă pe cel condamnat definitiv în situația în care fie nu a început executarea pedepsei, fie pedeapsa se află în curs de executare. În acest sens, reglementarea cuprinsă în art. 6 din Codul penal stabilește modul în care se va aplica legea nouă mai favorabilă, în situațiile mai sus menționate. Extinderea aplicării legii penale mai favorabile, după judecarea definitivă a cauzei, se justifică în baza principiului legalității incriminării și pedepsei. În baza acestui principiu, legiuitorul Codului penal a considerat că o lege nouă, care ar reduce pedepsele prevăzute pentru aceeași infracțiune de legea penală anterioară, trebuie să producă efecte și asupra pedepsei pe care o execută condamnatul în baza legii vechi, pentru a se evita ca un plus de pedeapsă, ce ar urma să fie executat de acesta, să nu își aibă corespondent în legea nouă mai favorabilă.

18. În acest context, prin Decizia nr. 91 din 28 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 340 din 9 mai 2017, Curtea a reținut că „pentru a conserva cât mai eficient hotărârile definitive și principiul intangibilității lor, legiuitorul a limitat aplicarea legii penale noi mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei doar la cazurile care marchează diferențe stringente între cele două legi”. Prin urmare, Curtea a stabilit că „atâta vreme cât principiul aplicării legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei reprezintă o excepție de la principiul autorității de lucru judecat, legiuitorul, în funcție de rațiunile de politică penală impuse atât de realitatea socială, cât și de respectarea drepturilor și libertăților fundamentale, este liber să stabilească situațiile în care acest principiu devine incident, fără ca prin aceasta să fie afectat principiul constituțional al egalității în fața legii. Așa fiind, opțiunea aleasă nu reprezintă altceva decât o manifestare a libertății autorității legiuitoare, care a înțeles să mențină aceeași evaluare a pericolului social abstract al faptei ce a constituit temei al condamnării”. Curtea a reținut totodată că extraactivitatea legii penale mai favorabile, după judecarea definitivă a cauzei, deși vine în concurs cu principiul autorității de lucru judecat, are totuși loc atunci când legea mai favorabilă intervine după ce o faptă a fost definitiv judecată. Prin urmare, *mitior lex* are în vedere principiul *nulla poena sine lege*, care trebuie să își găsească aplicare nu numai în cazul abrogării incriminării, ci și în cazul în care legea nouă, fără a dezincrimina, prevede o pedeapsă mai ușoară (*mitior poena*). Toate acestea nu sunt altceva decât o reflectare a exigențelor constituționale consacrate de art. 15 alin. (2) din Constituție.

19. În contextul celor mai sus menționate, Curtea reține că potrivit art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012, dispozițiile acestui act normativ se completează, din punctul de vedere al dreptului material, cu Codul penal. Trimiterea la Codul penal atestă originea penală a contravenției, aceasta făcând parte, *ab originem*, din sfera trihotomică a ilicitului penal, care cuprindea crime, delictе și contravenții. Aceste aspecte converg către faptul că dreptul contravențional

este apropiat dreptului penal, diferența esențială dintre cele două ramuri fiind gravitatea mult redusă a faptelor, ce are consecințe importante asupra procedurii aplicabile în constatarea și sancționarea faptelor. Așa fiind, Curtea observă că în temeiul art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, dreptul contravențional, ca ramură a dreptului public, se va completa cu dispozițiile Codului penal în materie de drept material, acesta fiind genul său proxim, contravențiile nefiind altceva decât acele fapte antisociale pe care legiuitorul le consideră de o gravitate care nu implică o răspundere penală, însă care trebuie să fie sancționate pentru ca valorile sociale ocrotite să nu cadă în derizoriu sau să fie eventual ocrotite doar pe cale civilă.

20. Așa fiind, având în vedere modalitatea în care legiuitorul a reglementat aplicarea legii penale mai favorabile, inclusiv în situația în care o asemenea lege a intervenit după rămânerea definitivă a unei hotărâri de condamnare, care poate să îl surprindă pe cel condamnat definitiv în situația în care nu a început executarea pedepsei ori se află în curs de executare, Curtea apreciază că în aplicarea art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, *mutatis mutandis* cu cele statuate de legiuitor în Codul penal, și în domeniul contravențional revine instanței de judecată să aprecieze cu privire la incidența și aplicabilitatea legii contravenționale mai favorabile în faza executării sancțiunii.

21. De altfel, din perspectiva criticilor formulate în cauză, Curtea apreciază că autoarea excepției de neconstituționalitate tinde de fapt la o modificare și completare a reglementării criticate, în sensul ca aceasta să prevadă și ipoteza în care, prin intrarea în vigoare a legii care prevede o sancțiune contravențională mai ușoară, sancțiunile aplicate sub imperiul legii vechi, dar neexecutate sau aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a noii legi, să se execute în forma prevăzută de legea nouă. Or, aceste aspecte nu reprezintă o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci mai degrabă o propunere de lege *ferenda*, asupra căreia însă Curtea nu se poate pronunța, neavând competența de a modifica dispozițiile de lege supuse controlului de constituționalitate, în acest sens fiind prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 alin. (2) teza întâi din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, ridicată de Societatea Alcadibo Trading — S.A. cu sediul în Pitești, județul Argeș, în Dosarul nr. 18.561/280/2017 al Judecătorei Pitești — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Pitești — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 aprilie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,  
Ingrid Alina Tudora

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI  
AGENȚIA NAȚIONALĂ A FUNCȚIONARILOR PUBLICI

## ORDIN

### pentru aprobarea formatului standard de raportare, a termenelor de raportare și a instrucțiunilor privind modalitatea de transmitere a datelor privind procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici

Având în vedere:

— prevederile art. 54 alin. (2) din anexa nr. 7 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. II alin. (3) din Legea nr. 153/2021 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2019 pentru completarea art. 61 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ;

— Referatul de aprobare nr. 28.387/2021 a proiectului de ordin al președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici pentru aprobarea formatului standard de raportare, a termenelor de raportare și a instrucțiunilor privind modalitatea de transmitere a datelor privind procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici,

în temeiul art. 400 alin. (2) teza a II-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.000/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Prezentul ordin reglementează formatul standard de raportare, termenele de raportare și instrucțiunile privind modalitatea de transmitere a datelor privind procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin se aplică autorităților și instituțiilor publice în cadrul cărora sunt stabilite funcții publice în condițiile prevăzute la art. 385 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Se aprobă formatul standard de raportare și termenele de raportare, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 4. — Se aprobă instrucțiunile privind modalitatea de transmitere a datelor privind procedura administrativ-

disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 6. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă art. 5, 8, art. 9 lit. b) și art. 10 alin. (1) lit. a) din Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 3.753/2015 privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 12 noiembrie 2015, cu modificările ulterioare.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

p. Președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici,  
**Rareș Rusu**



## INSTRUCȚIUNI

## privind modalitatea de transmitere a datelor privind procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici

## CAPITOLUL I

## Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentele instrucțiuni privind modalitatea de transmitere a datelor privind procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, denumite în continuare *instrucțiuni*, reglementează modalitatea de transmitere către Agenția Națională a Funcționarilor Publici, denumită în continuare *Agenția*, a datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, rezultate în urma finalizării procedurii de cercetare administrativă în cadrul autorităților și instituțiilor publice în care sunt stabilite funcții publice în condițiile prevăzute la art. 385 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Transmiterea către Agenție a datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici se realizează în mod unitar, prin completarea acestor date în aplicația informatică pusă la dispoziție în acest sens de către Agenție, pe pagina de internet [www.anfp.gov.ro](http://www.anfp.gov.ro) — secțiunea „Colaborări instituționale”, subsecțiunea „Consilier de etică” — „Raportare etică”.

(2) Transmiterea către Agenție a datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici se realizează de către funcționarii publici desemnați consilieri de etică din autoritățile și instituțiile publice, prin completarea datelor și informațiilor cuprinse în formatul standard de raportare prevăzut în anexa nr. 1, denumit în continuare *format standard de raportare*, în condițiile prezentelor instrucțiuni.

Art. 3. — (1) Pentru transmiterea către Agenție a datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, consilierii de etică au obligația de a se înregistra în aplicația informatică. Înregistrarea este prealabilă transmiterii datelor și informațiilor privind procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

(2) În vederea înregistrării în aplicația informatică, în fereastra deschisă în subsecțiunea „Raportare etică” se accesează secțiunea „Înregistrare consilier etică”.

(3) În vederea înregistrării, fiecare consilier de etică completează în mod obligatoriu câmpurile prestabilite cu următoarele date:

- a) codul numeric personal al consilierului de etică;
- b) codul unic de identificare al autorității sau instituției publice;
- c) adresa de poștă electronică;
- d) parola;
- e) numele și prenumele consilierului de etică;
- f) data numirii consilierului de etică și perioada pentru care este numit;
- g) numărul de telefon.

(4) Parola prevăzută la alin. (3) lit. d) trebuie să aibă în cuprinsul său cel puțin șase caractere. Parola trebuie să conțină o combinație de seturi de caractere diferite, astfel: cel puțin o literă mică de la a la z, cel puțin o literă mare de la A la Z, cel puțin o cifră de la zero la nouă și cel puțin un caracter special.

(5) Parola nu trebuie comunicată niciunei alte persoane.

(6) Crearea contului de utilizator al consilierului de etică este o operație informatică unică.

Art. 4. — (1) După ce se creează contul de utilizator, consilierul de etică se conectează în aplicația informatică prin redeschiderea adresei [www.anfp.gov.ro](http://www.anfp.gov.ro) — secțiunea

„Colaborări instituționale”, subsecțiunea „Consilier de etică” — „Raportare etică”, iar în fereastra deschisă consilierul de etică completează secțiunile „e-mail” și „parola”.

(2) Consilierii de etică se conectează în aplicația informatică de fiecare dată când transmit datele și informațiile cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

Art. 5. — (1) În cazul în care consilierul de etică nu poate utiliza parola necesară accesării contului, acesta accesează adresa [www.anfp.gov.ro](http://www.anfp.gov.ro) — secțiunea „Colaborări instituționale”, subsecțiunea „Consilier de etică” — „Raportare etică”. În fereastra deschisă consilierul de etică accesează secțiunea „Am uitat parola”, iar în noul câmp introduce adresa electronică cu care s-a creat contul de utilizator.

(2) Pe adresa de e-mail a utilizatorului consilier de etică se transmite un mesaj automat generat de aplicația informatică, care conține un link. Pentru modificarea parolei, consilierul de etică apasă pe mesajul „click aici” sau accesează direct linkul din e-mail. Se deschide o fereastră care conține secțiunea „Resetare parolă”, iar în secțiunea „Parola nouă” consilierul de etică introduce noua parolă, cu respectarea prevederilor art. 3 alin. (4).

(3) În cazul în care după parcurgerea acestor etape consilierul de etică nu poate modifica parola, acesta contactează Agenția la adresa de e-mail [raportetica@anfp.gov.ro](mailto:raportetica@anfp.gov.ro).

Art. 6. — (1) Colectarea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici în cadrul autorităților și instituțiilor publice se realizează potrivit procedurilor existente la nivelul fiecărei autorități și instituții publice.

(2) Compartimentele de resurse umane și președinții comisiilor de disciplină au obligația să pună la dispoziția consilierilor de etică datele și informațiile necesare completării și transmiterii acestora către Agenție, cu respectarea prezentelor instrucțiuni.

Art. 7. — (1) Formatul standard de raportare este disponibil în contul consilierilor de etică numai în perioada de raportare prevăzută la pct. II din anexa nr. 1.

(2) Datele și informațiile cuprinse în formatul standard de raportare se referă la perioada de timp aferentă anului pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

(3) Formatul standard de raportare conține un număr prestabilit de tabele. Fiecare tabel cuprins în formatul standard de raportare conține rubrici albe predefinite. Completarea rubricilor se realizează cu cifre arabe sau în format text.

(4) Fiecare rubrică afișează în momentul selectării, prin click stânga, un marcaj electronic care conține îndrumări metodologice, cu referințe privind modul de completare.

(5) Completarea tuturor rubricilor este obligatorie. În situația în care nu există informații exprimate în cifre se înscrie în mod automat cifra zero. În situația în care nu există informații în format text se înscrie în mod automat sintagma „Nu este cazul”.

(6) Completarea rubricilor cu informații în format text se realizează prin selectarea cu click stânga al mouse-ului.

(7) Pentru asigurarea acurateții datelor numerice completate, consilierul de etică corectează informațiile introduse, conform formulelor afișate pe ecran.

(8) După completarea rubricilor din fiecare tabel, pentru salvarea informațiilor, consilierul de etică accesează butonul

„Salvează tabelul”, situat în partea stângă jos a paginii, și „Treci la pasul următor”.

(9) În situația în care consilierul de etică revine asupra informațiilor salvate, acesta modifică datele din rubricile respective și accesează din nou butonul „Salvează tabelul”.

(10) După completarea corectă a tuturor tabelelor și rubricilor, consilierul de etică selectează butonul „Validează și trimite la ANFP”. Ulterior acestei operațiuni, consilierul de etică nu mai poate opera modificări și nu mai poate transmite alte date și informații cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici pentru anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

(11) Utilizarea aplicației informatice și soluționarea problemelor tehnice întâmpinate în utilizarea acesteia de către consilierii de etică se realizează în conformitate cu Manualul utilizatorului, disponibil pe pagina de internet [www.anfp.gov.ro](http://www.anfp.gov.ro) — secțiunea „Colaborări instituționale”, subsecțiunea „Consilier de etică” — „Platforma pentru consilierii de etică — Manualul utilizatorului”.

## CAPITOLUL II

### **Modalitatea de transmitere a datelor privind procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici**

Art. 8. — Formatul standard de raportare cuprinde tabelul nr. I „Capacitatea de sesizare” și tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare”, care cuprinde tabelul nr. II.1 „Durată și mod de finalizare”, tabelul nr. II.2 „Număr și tip de sancțiuni disciplinare aplicate de către persoana care are competența legală de aplicare” și tabelul nr. II.3 „Organele de cercetare penală și instanțele de judecată”, denumite conform conținutului datelor și informațiilor solicitate cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

Art. 9. — Tabelul nr. I „Capacitatea de sesizare” prevăzut în formatul standard de raportare cuprinde rubrica nr. 0 „Număr funcționari publici încadrați în autoritatea/instituția publică la finalul anului pentru care se realizează raportarea”, rubrica nr. 1 „Număr sesizări înregistrate la comisia de disciplină anterior anului pentru care se realizează raportarea și care au fost soluționate în anul pentru care se realizează raportarea”, rubrica nr. 2 „Număr sesizări înregistrate la comisia de disciplină în anul pentru care se realizează raportarea și care au fost soluționate în anul pentru care se realizează raportarea”, rubricile nr. 3 și 4 „Număr funcționari publici pentru care au fost soluționate sesizările în anul pentru care se realizează raportarea”, rubrica nr. 5 „Număr funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către conducătorul autorității/instituției publice”, rubrica nr. 6 „Număr funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către conducătorul compartimentului în care este încadrat funcționarul public”, rubrica nr. 7 „Număr funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către alți funcționari publici sau alte categorii de personal din autoritatea/instituția publică”, rubrica nr. 8 „Număr funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către beneficiari ai serviciului public”, rubrica nr. 9 „Număr funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către avertizorul în interes public”, rubrica nr. 10 „Obiectul sesizărilor”, rubrica nr. 11 „Normele juridice încălcate” și rubrica nr. 12 „Evidențierea cazurilor în care funcționarilor publici li s-a cerut să acționeze sub presiunea factorului politic”.

Art. 10. — Rubrica nr. 0 „Număr funcționari publici încadrați în autoritatea/instituția publică la finalul anului pentru care se realizează raportarea” din tabelul nr. I „Capacitatea de sesizare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu

numărul total al funcționarilor publici, la sfârșitul anului pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, pe baza datelor și informațiilor comunicate de compartimentul de specialitate.

Art. 11. — Rubrica nr. 1 „Număr sesizări înregistrate la comisia de disciplină anterior anului pentru care se realizează raportarea și care au fost soluționate în anul pentru care se realizează raportarea” din tabelul nr. I „Capacitatea de sesizare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul total al sesizărilor înregistrate la comisia de disciplină anterior anului pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici și care au fost soluționate în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

Art. 12. — Rubrica nr. 2 „Număr sesizări înregistrate la comisia de disciplină în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici și care au fost soluționate în anul pentru care se realizează raportarea” se completează cu numărul total al sesizărilor înregistrate la comisia de disciplină în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici și care au fost soluționate în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

Art. 13. — (1) Rubricile nr. 3 și 4 „Număr funcționari publici pentru care au fost soluționate sesizările în anul pentru care se realizează raportarea” din tabelul nr. I „Capacitatea de sesizare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează prin indicarea numărului de funcționari publici, defalcat pe funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție, împotriva cărora au fost formulate una sau mai multe sesizări la comisia de disciplină, al cărei obiect a vizat nerespectarea principiilor aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici, îndatoririle funcționarilor publici și normele de conduită a funcționarilor publici și pentru care procedura de cercetare administrativă a fost finalizată în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, în situația în care a fost întrunită una dintre următoarele condiții:

a) procedura de cercetare administrativă s-a finalizat, iar comisia de disciplină a întocmit un raport cu privire la sesizarea în cauză prin care a propus una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 492 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare;

b) comisia de disciplină a clasat sesizarea, potrivit prevederilor art. 21 lit. b), art. 29 alin. (1) și art. 49 alin. (1) lit. b) din anexa nr. 7 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare;

c) au existat indicii că fapta săvârșită de către funcționarul public poate angaja răspunderea penală și comisia de disciplină a luat măsurile legale ce se impun în vederea sesizării organelor de cercetare penală;

d) a sesizat autoritatea responsabilă de asigurarea integrității în exercitarea demnităților și funcțiilor publice și prevenirea corupției instituționale, pentru abaterea disciplinară prevăzută la art. 492 alin. (2) lit. l) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, în vederea verificării și soluționării.

(2) În situația în care mai multe sesizări au fost îndreptate împotriva unui singur funcționar public se menționează un singur funcționar public.



Art. 14. — Rubrica nr. 5 „Număr funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către conducătorul autorității/instituției publice” din tabelul nr. I „Capacitatea de sesizare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul de funcționari publici împotriva cărora au fost formulate sesizări de către conducătorul autorității sau instituției publice. Se menționează numărul de funcționari publici pentru care procedura de cercetare administrativă a fost finalizată în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

Art. 15. — Rubrica nr. 6 „Număr funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către conducătorul compartimentului în care este încadrat funcționarul public” din tabelul nr. I „Capacitatea de sesizare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul de funcționari publici pentru care au fost formulate sesizări de către conducătorul compartimentului în care funcționarul public este încadrat. Se menționează doar numărul de funcționari publici pentru care procedura de cercetare administrativă a fost finalizată în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

Art. 16. — Rubrica nr. 7 „Număr funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către alți funcționari publici sau alte categorii de personal din autoritatea/instituția publică” din tabelul nr. I „Capacitatea de sesizare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul de funcționari publici împotriva cărora au fost formulate sesizări de către funcționarii publici, alții decât cei înscrși la rubricile nr. 5 și 6, sau de către alte categorii de personal din autoritatea sau instituția publică. Se menționează doar numărul de funcționari publici pentru care procedura de cercetare administrativă a fost finalizată în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

Art. 17. — Rubrica nr. 8 „Număr funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către beneficiari ai serviciului public” din tabelul nr. I „Capacitatea de sesizare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul de funcționari publici împotriva cărora au fost formulate sesizări de către cetățeni sau alți beneficiari ai serviciului public. Se menționează doar numărul de funcționari publici pentru care procedura de cercetare administrativă a fost finalizată în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

Art. 18. — Rubrica nr. 9 „Număr funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către avertizorul în interesul public” din tabelul nr. I „Capacitatea de sesizare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul de funcționari publici împotriva cărora au fost formulate sesizări de către avertizorul în interes public, astfel cum este definit la art. 3 lit. b) din Legea nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii. Se menționează doar numărul de funcționari publici pentru care procedura de cercetare administrativă a fost finalizată în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

Art. 19. — Datele cuprinse în rubricile nr. 3 și 4 trebuie să fie egale cu cele cuprinse în rubricile nr. 5—9.

Art. 20. — (1) Rubrica nr. 10 „Obiectul sesizărilor” din tabelul nr. I „Capacitatea de sesizare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează prin marcarea unuia dintre câmpurile preformate cu abaterile disciplinare prevăzute în partea a VI-a

titlul II capitolul VIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, sau prin completarea rubricii „Alte fapte sesizate” cu principalele motive pe baza cărora autorii sesizării le-au formulat, altele decât cele prevăzute la art. 492 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Rubrica cuprinde câmpuri preformate cu abaterile disciplinare prevăzute la art. 492 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Datele și informațiile sunt sintetizate de către consilierul de etică pe baza rapoartelor întocmite de comisia de disciplină.

Art. 21. — (1) Rubrica nr. 11 „Normele juridice încălcate” din tabelul nr. I „Capacitatea de sesizare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează prin marcarea unuia dintre câmpurile preformate cu date și informații referitoare la principiile aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici prevăzute în partea a VI-a titlul I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, îndatoririle funcționarilor publici și normele de conduită a funcționarilor publici prevăzute în partea a VI-a titlul II capitolul V secțiunea a 2-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, care au fost încălcate în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, sau completarea, după caz, a rubricii „Alte norme juridice încălcate”, cu indicarea textului sau textelor legale încălcate, respectiv a articolului, alineatului și a actului normativ în vigoare încălcat.

(2) Rubrica cuprinde următoarele câmpuri preformate:

a) principiile aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici prevăzute la art. 368 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, respectiv principiul supremației Constituției și a legii, priorității interesului public, în exercitarea funcției deținute, asigurării egalității de tratament a cetățenilor în fața autorităților și instituțiilor publice, profesionalismului, imparțialității și independenței, integrității morale, libertății gândirii și a exprimării, cinstei și corectitudinii, deschiderii și transparenței și responsabilității și răspunderii;

b) îndatoririle funcționarilor publici prevăzute la art. 431, 437—439, 442, 445 și 450 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare;

c) normele de conduită a funcționarilor publici prevăzute la art. 430, 432—436, 440, 441, 443, 444 și 446—449 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 22. — Rubrica nr. 12 „Evidențierea cazurilor în care funcționarilor publici li s-a cerut să acționeze sub presiunea factorului politic” din tabelul nr. I „Capacitatea de sesizare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu descrierea cazurilor în care s-au exercitat presiuni ale factorului politic asupra funcționarului public.

Art. 23. — (1) Tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare cuprinde sesizările pentru care a fost aplicată funcționarilor publici o sancțiune disciplinară sau, după caz, sesizări clasate de către comisia de disciplină, sesizări transmise organelor de cercetare penală, respectiv sesizări transmise Agenției Naționale de Integritate în cursul anului pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

(2) Tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare cuprinde tabelul nr. II.1 „Durață și mod de finalizare”, tabelul nr. II.2 „Număr și tipuri de sancțiuni disciplinare aplicate de către persoana care are competența legală de aplicare” și

tabelul nr. II.3 „Organele de cercetare penală și instanțele de judecată”.

Art. 24. — Tabelul nr. II.1 „Durată și mod de finalizare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare cuprinde rubricile nr. 13 și 14 „Durata cercetării administrative”, rubrica nr. 15 „Număr funcționari publici în cazul cărora s-a clasat sesizarea”, rubrica nr. 16 „Număr sesizări ale comisiei de disciplină la Agenția Națională de Integritate”, rubricile nr. 17 și 18 „Număr cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală”, rubricile nr. 19 și 20 „Număr muștrări scrise”, rubricile nr. 21 și 22 „Număr diminuări salariale cu 5—20% pe o perioadă de până la 3 luni”, rubricile nr. 23 și 24 „Număr diminuări salariale cu 10—15% pe o perioadă de până la un an de zile”, rubricile nr. 25 și 26 „Număr suspendări ale dreptului de promovare pe o perioadă de la unu la 3 ani”, rubricile nr. 27 și 28 „Număr retrogradări într-o funcție publică de nivel inferior pe o perioadă de până la un an” și rubricile nr. 29 și 30 „Număr destituiri din funcția publică”.

Art. 25. — (1) Rubricile nr. 13 și 14 „Durata cercetării administrative” din tabelul nr. II.1 „Durată și mod de finalizare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu una dintre cele două perioade prestabilite, respectiv „1—3 luni” sau „4—6 luni”, cu încadrarea în termenele maxime prevăzute la art. 492 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare. Se indică pentru fiecare perioadă selectată numărul cazurilor care îi corespund.

(2) Datele cuprinse în rubricile nr. 13 și 14 trebuie să fie egale cu cele din rubricile nr. 1 și 2.

Art. 26. — Rubrica nr. 15 „Număr funcționari publici în cazul cărora s-a clasat sesizarea” din tabelul nr. II.1 „Durată și mod de finalizare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul cazurilor în care comisia de disciplină a clasat sesizarea în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

Art. 27. — Rubrica nr. 16 „Număr sesizări ale comisiei de disciplină la Agenția Națională de Integritate” din tabelul nr. II.1 „Durată și mod de finalizare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul total al sesizărilor transmise autorității responsabile cu asigurarea integrității în exercitarea demnităților și funcțiilor publice și prevenirea corupției instituționale, pentru abaterea disciplinară prevăzută la art. 492 alin. (2) lit. l) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, în vederea verificării și soluționării, potrivit art. 21 lit. c) din anexa nr. 7 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 28. — Rubricile nr. 17 și 18 „Număr cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală” din tabelul nr. II.1 „Durată și mod de finalizare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul de cazuri în care fapta a fost sesizată ca infracțiune sau pentru care au existat indicii că fapta săvârșită de funcționarul public poate angaja răspunderea penală, iar comisia de disciplină a luat măsurile legale ce se impun în vederea sesizării organelor de cercetare penală, în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe categorii de funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție.

Art. 29. — Rubricile nr. 19 și 20 „Număr muștrări scrise” din tabelul nr. II.1 „Durată și mod de finalizare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul sancțiunilor disciplinare de acest fel care au fost propuse de către comisia de disciplină în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție.

Art. 30. — Rubricile nr. 21 și 22 „Număr diminuări salariale cu 5—20% pe o perioadă de până la 3 luni” din tabelul nr. II.1 „Durată și mod de finalizare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul sancțiunilor disciplinare de acest fel care au fost propuse de către comisia de disciplină în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici de execuție.

Art. 31. — Rubricile nr. 23 și 24 „Număr diminuări salariale cu 10—15% pe o perioadă de până la un an de zile” din tabelul nr. II.1 „Durată și mod de finalizare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul sancțiunilor disciplinare de acest fel care au fost propuse de către comisia de disciplină în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici de execuție.

Art. 32. — Rubricile nr. 25 și 26 „Număr suspendări ale dreptului de promovare pe o perioadă de la unu la 3 ani” din tabelul nr. II.1 „Durată și mod de finalizare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul sancțiunilor disciplinare de acest fel care au fost propuse de către comisia de disciplină în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție.

Art. 33. — Rubricile nr. 27 și 28 „Număr retrogradări într-o funcție publică de nivel inferior pe o perioadă de până la un an” din tabelul nr. II.1 „Durată și mod de finalizare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul sancțiunilor disciplinare de acest fel care au fost propuse de către comisia de disciplină în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție.

Art. 34. — Rubricile nr. 29 și 30 „Număr destituiri din funcția publică” din tabelul nr. II.1 „Durată și mod de finalizare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul sancțiunilor disciplinare de acest fel care au fost propuse de către comisia de disciplină în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe funcționari publici de

conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție.

Art. 35. — (1) Tabelul nr. II.2 „Număr și tip de sancțiuni disciplinare aplicate de către persoana care are competența legală de aplicare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare cuprinde numărul și tipul sancțiunilor disciplinare aplicate de persoana care are competența legală de aplicare a sancțiunilor disciplinare potrivit legii în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

(2) Tabelul nr. II.2 „Număr și tip de sancțiuni disciplinare aplicate de către persoana care are competența legală de aplicare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare cuprinde rubrica nr. 31 „Motivele aplicării unei sancțiuni disciplinare diferite”, rubricile nr. 32 și 33 „Număr muștrări scrise”, rubricile nr. 34 și 35 „Număr diminuări salariale cu 5—20% pe o perioadă de până la 3 luni”, rubricile nr. 36 și 37 „Număr diminuări salariale cu 10—15% pe o perioadă de până la un an de zile”, rubricile nr. 38 și 39 „Număr suspendări ale dreptului de promovare pe o perioadă de la unu la 3 ani”, rubricile nr. 40 și 41 „Număr retrogradări într-o funcție publică de nivel inferior pe o perioadă de până la un an”, rubricile nr. 42 și 43 „Număr destituiri din funcția publică”, rubricile nr. 44 și 45 „Număr destituiri din funcția publică în situația de incompatibilitate”, rubricile nr. 46 și 47 „Număr muștrări scrise aplicate direct de către conducătorul autorității/instituției publice” și rubricile nr. 48 și 49 „Număr funcționari publici în cazul cărora nu au fost aplicate sancțiunile disciplinare propuse de către comisia de disciplină”.

Art. 36. — Rubrica nr. 31 „Motivele aplicării unei sancțiuni diferite” din tabelul nr. II.2 „Număr și tip de sancțiuni disciplinare aplicate de către persoana care are competența legală de aplicare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează prin sintetizarea motivelor care au determinat persoana care are competența legală de a aplica potrivit legii o altă sancțiune decât cea propusă de către comisia de disciplină și care are obligația de a motiva această decizie.

Art. 37. — Rubricile nr. 32 și 33 „Număr muștrări scrise” din tabelul nr. II.2 „Număr și tip de sancțiuni disciplinare aplicate de către persoana care are competența legală de aplicare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul sancțiunilor disciplinare de acest fel care au fost aplicate în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție.

Art. 38. — Rubricile nr. 34 și 35 „Număr diminuări salariale cu 5—20% pe o perioadă de până la 3 luni” din tabelul nr. II.2 „Număr și tip de sancțiuni disciplinare aplicate de către persoana care are competența legală de aplicare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul sancțiunilor disciplinare de acest fel care au fost aplicate în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție.

Art. 39. — Rubricile nr. 36 și 37 „Număr diminuări salariale cu 10—15% pe o perioadă de până la un an de zile” din tabelul nr. II.2 „Număr și tip de sancțiuni disciplinare aplicate de către persoana care are competența legală de aplicare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul sancțiunilor disciplinare de acest fel care au fost aplicate în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție.

Art. 40. — Rubricile nr. 38 și 39 „Număr suspendări ale dreptului de promovare pe o perioadă de la unu la 3 ani” din tabelul nr. II.2 „Număr și tip de sancțiuni disciplinare aplicate de către persoana care are competența legală de aplicare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul sancțiunilor disciplinare de acest fel care au fost aplicate în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție.

Art. 41. — Rubricile nr. 40 și 41 „Număr retrogradări într-o funcție publică de nivel inferior pe o perioadă de până la un an” din tabelul nr. II.2 „Număr și tip de sancțiuni disciplinare aplicate de către persoana care are competența legală de aplicare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul sancțiunilor disciplinare de acest fel care au fost aplicate în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție.

Art. 42. — Rubricile nr. 42 și 43 „Număr destituiri din funcția publică” din tabelul nr. II.2 „Număr și tip de sancțiuni disciplinare aplicate de către persoana care are competența legală de aplicare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul sancțiunilor disciplinare de acest fel care au fost aplicate în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție.

Art. 43. — Rubricile nr. 44 și 45 „Număr destituiri din funcția publică în situația de incompatibilitate” din tabelul nr. II.2 „Număr și tip de sancțiuni disciplinare aplicate de către persoana care are competența legală de aplicare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul funcționarilor publici cărora le-a fost aplicată sancțiunea disciplinară prevăzută la art. 520 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție.

Art. 44. — Rubricile nr. 46 și 47 „Număr muștrări scrise aplicate direct de către conducătorul autorității/instituției publice” din tabelul nr. II.2 „Număr și tip de sancțiuni disciplinare aplicate

de către persoana care are competența legală de aplicare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul funcționarilor publici cărora le-a fost aplicată sancțiunea disciplinară potrivit art. 493 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe categorii de funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție.

Art. 45. — Rubricile nr. 48 și 49 „Număr funcționari publici în cazul cărora nu au fost aplicate sancțiunile disciplinare propuse de către comisia de disciplină” din tabelul nr. II.2 „Număr și tip de sancțiuni aplicate de către persoana care are competența legală de aplicare” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul funcționarilor publici pentru care persoana care are competența legală de numire potrivit legii nu a dispus aplicarea sancțiunii disciplinare propuse de către comisia de disciplină, defalcat pe funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție.

Art. 46. — (1) Datele cuprinse în rubricile nr. 32—43 trebuie să fie mai mici sau egale cu datele cuprinse în rubricile nr. 19—30.

(2) Datele cuprinse în rubricile nr. 3 și 4 trebuie să fie egale cu cele din rubricile nr. 15—30.

Art. 47. — Tabelul nr. II.3 „Organele de cercetare penală și instanțele de judecată” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare cuprinde rubrica nr. 50 „Număr cazuri în care s-a dispus condamnarea penală prin hotărâre judecătorească definitivă”, rubrica nr. 51 „Fapte sesizate ca infracțiuni și încadrarea juridică a infracțiunii pentru care s-a dispus condamnarea penală”, rubrica nr. 52 „Alte decizii”, rubricile nr. 53 și 54 „Număr de sancțiuni disciplinare care au fost aplicate funcționarilor publici și care au fost contestate în instanță”, rubrica nr. 55 „Număr de hotărâri pronunțate de instanță prin care s-a menținut sancțiunea disciplinară inițială”, rubrica nr. 56 „Număr de hotărâri pronunțate de instanță prin care instanța a dispus aplicarea altei sancțiuni disciplinare decât cea inițială” și rubrica nr. 57 „Număr de hotărâri pronunțate de instanță prin care instanța a anulat sancțiunea disciplinară dispusă inițial”.

Art. 48. — Rubrica nr. 50 „Număr cazuri în care s-a dispus condamnarea penală prin hotărâre judecătorească definitivă” din tabelul nr. II.3 „Organele de cercetare penală și instanțele de judecată” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare cuprinde informațiile referitoare la cazurile respective, astfel cum rezultă pe baza hotărârilor judecătorești definitive pronunțate în anul pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici.

Art. 49. — Rubrica nr. 51 „Fapte sesizate ca infracțiuni și încadrarea juridică a infracțiunii pentru care s-a dispus condamnarea penală” din tabelul nr. II.3 „Organele de cercetare penală și instanțele de judecată” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare cuprinde pe scurt fapta sesizată,

care este considerată a întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni, pentru care au fost sesizate organele de cercetare penală, articolul din Codul penal, prevăzut în hotărârea judecătorească definitivă de condamnare, precum și pedeapsa aplicată care se regăsește în dispozitivul hotărârii judecătorești.

Art. 50. — Rubrica nr. 52 „Alte decizii” din tabelul nr. II.3 „Organele de cercetare penală și instanțele de judecată” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare cuprinde măsurile dispuse de instanțele de judecată, altele decât măsurile dispuse de instanțele de judecată prevăzute în rubrica nr. 51.

Art. 51. — Rubricile nr. 53 și 54 „Număr de sancțiuni disciplinare care au fost aplicate funcționarilor publici și care au fost contestate în instanță” din tabelul nr. II.3 „Organele de cercetare penală și instanțele de judecată” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare cuprind numărul de sancțiuni disciplinare care au fost contestate în instanța de judecată și pentru care instanța de judecată a pronunțat o hotărâre judecătorească definitivă în perioada pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, defalcat pe funcționari publici de conducere sau înalți funcționari publici, după caz, respectiv funcționari publici de execuție.

Art. 52. — Rubrica nr. 55 „Număr de hotărâri pronunțate de instanță prin care s-a menținut sancțiunea disciplinară inițială” din tabelul nr. II.3 „Organele de cercetare penală și instanțele de judecată” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare cuprinde numărul de hotărâri definitive pronunțate de instanța de judecată în perioada pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, prin care instanța de judecată a menținut sancțiunea disciplinară inițială.

Art. 53. — Rubrica nr. 56 „Număr de hotărâri pronunțate de instanță prin care instanța a dispus aplicarea altei sancțiuni disciplinare decât cea inițială” din tabelul nr. II.3 „Organele de cercetare penală și instanțele de judecată” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare cuprinde numărul de hotărâri definitive pronunțate de instanța de judecată în perioada pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, prin care instanța de judecată a dispus aplicarea altei sancțiuni disciplinare decât cea inițială.

Art. 54. — Rubrica nr. 57 „Număr de hotărâri pronunțate de instanță prin care instanța a anulat sancțiunea disciplinară dispusă inițial” din tabelul nr. II.3 „Organele de cercetare penală și instanțele de judecată” din tabelul nr. II „Modalitatea de finalizare a procedurilor administrativ-disciplinare” prevăzut în formatul standard de raportare se completează cu numărul de hotărâri definitive pronunțate de instanța de judecată în perioada pentru care se realizează transmiterea datelor și informațiilor cu privire la procedura administrativ-disciplinară aplicabilă funcționarilor publici, prin care instanța de judecată a dispus anularea sancțiunii disciplinare dispuse inițial.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN****privind modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.453/2018 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare și a organigramei pentru Serviciul de Ambulanță București—Ilfov al Municipiului București și al Județului Ilfov**

Văzând:

— Referatul de aprobare al Direcției generale resurse umane, structuri și politici salariale nr. IM 6.172/2021;

— Adresa nr. 4.265/2021 a Serviciul de Ambulanță București—Ilfov al Municipiului București și al Județului Ilfov,

având în vedere prevederile art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 1.562/2009 privind înființarea Serviciului de ambulanță București—Ilfov al municipiului București și al județului Ilfov,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) și ale art. 14 alin. (3) și (4<sup>1</sup>) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății nr. 1.453/2018 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare și a organigramei pentru Serviciul de Ambulanță București—Ilfov al Municipiului București și al Județului Ilfov, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 977 din 19 noiembrie 2018, se modifică după cum urmează:

**1. În anexa nr. 1, articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — În subordinea managerului general se află directorul medical, directorul economic, directorul tehnic și asistentul-șef, precum și următoarele compartimente: Compartimentul resurse umane, normare, organizare și salarizare (RUNOS), Compartimentul relații publice și secretariat, Compartimentul securitatea și psihologia muncii, P.S.I., evidență militară și apărare civilă, Compartimentul audit intern public, Compartimentul managementul calității și control intern managerial, Compartimentul statistică și informatică, Compartimentul legislație și contencios.”

**2. În anexa nr. 1, la articolul 11 litera A, punctul 9 se abrogă.**

**3. În anexa nr. 1, la articolul 13 litera C, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„1. îndrumă și controlează activitatea personalului medical, inclusiv a medicilor coordonatori de substații, medicilor coordonatori din dispecerat, a personalului mediu sanitar, inclusiv a asistentului medical-șef, a operatorilor registratori de urgență;”

**4. În anexa nr. 1, la articolul 25, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 25. — (1) Dispeceratul medical de urgență este subordonat direct directorului medical și este o structură specializată de preluare și tratare a apelurilor de urgență cu caracter medical primite prin centrul unic de apel de urgență. Coordonarea activității desfășurate în Dispeceratul medical de urgență se face, pentru fiecare tură, de cel puțin un coordonator medical cu studii superioare, pe baza planificării lunare.”

**5. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

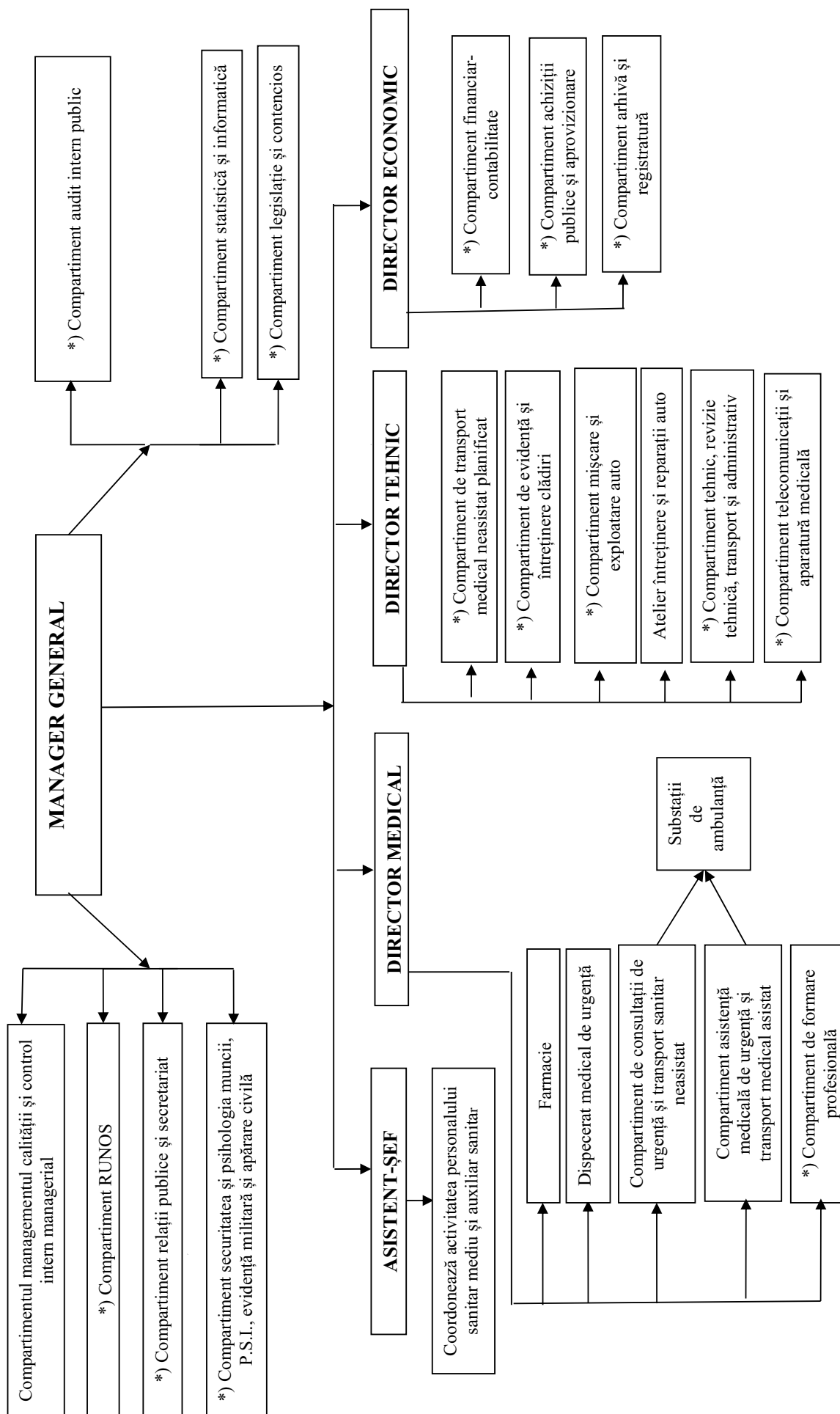
**Art. II.** — Structurile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății și Serviciul de Ambulanță București—Ilfov al Municipiului București și al Județului Ilfov vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Ioana Mihăilă**

București, 26 iulie 2021.  
Nr. 1.375.

**ORGANIGRAMA**  
**Serviciului de Ambulanță București—Ilfov al Municipiului București și al Județului Ilfov**



\* Compartimentele se pot organiza ca servicii cu minimum 5 posturi și ca birouri cu minimum 3 posturi. Se poate organiza un birou în cadrul unui serviciu cu minimum 8 posturi.

1) Anexa este reprodusă în facsimil.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

## DECIZIE

### privind sancționarea cu interzicerea temporară a activității a companiei de brokeraj COMISASIG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și stabilirea unei obligații în sarcina acesteia

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. d), art. 6 alin. (1) și (3), art. 7 alin. (2) și ale art. 21<sup>2</sup> alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 4 alin. (3), (4) și (38) și a prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

ca urmare a hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din data de 7.07.2021, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 4.825 din 18.06.2021 privind concluziile și propunerile cu privire la aspectele constatate în urma controlului permanent efectuat la compania de brokeraj COMISASIG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul Motru, Aleea Teilor nr. 2, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J18/216/2009, cod unic de înregistrare 25401326, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 585, reprezentată de către domnul Cojocar Gheorghe, în calitate de conducător executiv,

a constatat următoarele:

Prin Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 152 din 1.02.2021\*), compania de brokeraj COMISASIG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost sancționată cu avertisment scris și s-a stabilit obligația companiei de a transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară, în termen de 90 de zile de la data primirii deciziei, dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională de către conducătorul executiv al companiei de brokeraj.

Ca urmare a procesului de monitorizare și supraveghere sau control permanent efectuat de direcția de specialitate, în baza prevederilor art. 4 alin. (3), (4) și (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 32 din Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2021 privind activitatea de control desfășurată de către Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu modificările și completările ulterioare, s-a constatat faptul că aceasta nu a respectat prevederile art. 2 din Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 152 din 1.02.2021, potrivit cărora avea obligația ca, în termen de 90 de zile, să transmită dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională a conducătorului executiv.

Prin Adresa SA-DG nr. 3.988 din 12.05.2021 a fost transmis raportul de control permanent companiei de brokeraj COMISASIG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., având în vedere nerespectarea prevederilor art. 2 din Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 152 din 1.02.2021, potrivit cărora „În termen de 90 de zile de la data primirii prezentei decizii, compania de brokeraj are obligația de a transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională pentru conducătorul executiv al companiei de brokeraj”.

Prin nerespectarea de către compania de brokeraj COMISASIG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a obligației de a transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară, în termen de 90 de zile de la primirea deciziei, a dovezii care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională pentru conducătorul executiv al companiei de brokeraj, au fost încălcate prevederile art. 2 din Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 152 din 1.02.2021, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Fapta se sancționează cu interzicerea temporară a activității companiei de brokeraj COMISASIG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., conform prevederilor art. 28 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare,

**Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:**

Art. 1. — Se sancționează cu interzicerea temporară a activității compania de brokeraj COMISASIG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul Motru, Aleea Teilor nr. 2, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J18/216/2009, cod unic de înregistrare 25401326, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK — 585, reprezentată de către domnul Cojocar Gheorghe, în calitate de conducător executiv.

Art. 2. — În termen de 60 de zile de la primirea deciziei de interzicere temporară a activității, compania de brokeraj COMISASIG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. are obligația să transmită la Autoritatea de Supraveghere Financiară dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională pentru conducătorul executiv al companiei de brokeraj.

Art. 3. — (1) Împotriva prezentei decizii compania de brokeraj COMISASIG BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. poate formula

\*) Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 152/2021 nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

contestație la Curtea de Apel București, Secția contencios administrativ și fiscal, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București, Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsura dispusă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din aceeași lege.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,  
**Nicu Marcu**

București, 21 iulie 2021.  
Nr. 912.

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:  
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.  
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,  
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

