



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 750

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 16 septembrie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 274 din 23 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 421 pct. 1 lit. b) și pct. 2 lit. a) teza a doua din Codul de procedură penală	2-5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
681. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2019 pentru Administrația Națională „Apele Române”, aflată în coordonarea Ministerului Apelor și Pădurilor	6-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 274**

din 23 aprilie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 421 pct. 1 lit. b) și pct. 2 lit. a) teza a doua din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 421 pct. 1 lit. b) și pct. 2 lit. a) teza a doua din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Mihaiela-Ioana Chețan-Maier în Dosarul nr. 48/235/2014/a3 al Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.628D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra notelor scrise depuse la dosar de către partea Comuna Bonțida, prin primar, prin care aceasta solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care arată că dispozițiile criticate au fost adoptate de către legiuitor pentru a se respecta standardele stabilite prin jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în materie. Apreciază că articolul criticat nu este unul discriminatoriu, aceleași obligații revin instanței judecătorești și în cazul în care s-a pronunțat o soluție de condamnare, părțile având posibilitatea să solicite administrarea sau readministrarea probelor sau să le conteste. Astfel, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea penală nr. 186 din 26 septembrie 2017, pronunțată în Dosarul 48/235/2014/a3, **Curtea de Apel Cluj — Secția penală și de minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 421 pct. 1 lit. b) și pct. 2 lit. a) teza a doua din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Mihaiela-Ioana Chețan-Maier cu ocazia soluționării apelului.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține că instanța de apel este obligată să readministreze toate declarațiile pe care prima instanță și-a întemeiat soluția de achitare, neavând posibilitatea de a analiza oportunitatea procesuală a unui astfel de demers. În schimb, atunci când apelul vizează o soluție de condamnare, de amânare a aplicării pedepsei sau de renunțare la aplicarea pedepsei, instanța de control judiciar nu mai este obligată să readministreze nicio declarație sau nicio probă, putând pronunța soluția pe fondul apelului, în acest caz fiind incidente regulile generale în materia readministrării probelor în faza procesuală a apelului, cuprinse la art. 420 alin. (5) din Codul de procedură

penală. Apreciază că legiuitorul român creează o diferență de tratament între inculpații care au fost achitați în prima instanță și cei în privința cărora a fost pronunțată un alt tip de soluție procesuală, din perspectiva instituirii unei obligații de readministrare a tuturor declarațiilor pe care s-a întemeiat soluția primei instanțe, doar în ipoteza în care aceasta a dispus o soluție de achitare. Astfel, se asigură o consistență mult mai ridicată efectului devolutiv integral al apelului în ipoteza în care o persoană este achitată în primă instanță, spre deosebire de ipotezele existenței unor soluții diametral opuse în prima instanță.

6. Faptul că o persoană este condamnată în primă instanță nu îi răpește acesteia dreptul la un proces echitabil și nu îi diminuează garanțiile dreptului la un proces echitabil, care trebuie să se aplice cu aceeași forță indiferent de stadiul procesual și indiferent de soluția dată pe latura penală și pe latura civilă. Dacă readministrarea probelor se impune cu obligativitate instanței de apel în cazul unei soluții de achitare, aceeași obligativitate ar trebui să existe mai ales în cazul unor soluții de condamnare.

7. De asemenea, susține că legiuitorul instituie o prezumție absolută conform căreia, în faza apelului, readministrarea probelor pe care prima instanță și-a întemeiat soluția de achitare este mereu necesară pentru formarea convingerii instanței de apel. Apreciază că nu există niciun scop legitim care să fundamenteze o diferență de tratament între persoana condamnată și persoana achitată. Necesitatea asigurării și garantării dreptului la un proces echitabil revine atât în ceea ce privește inculpatul achitat, cât și cel condamnat, în condițiile existenței unei căi ordinare de atac, devolutivă și care vizează fondul acuzației. Dacă legiuitorul impune garanții obligatorii la nivelul probațiunii doar atunci când soluția primei instanțe este una favorabilă persoanei acuzate, se creează o discriminare între persoanele inițial achitate și cele față de care s-a dispus alt tip de soluție. Prin urmare, nu numai că diferența de tratament analizată nu urmărește un scop legitim și nu are o justificare obiectivă și rezonabilă, dar este profund nocivă într-un stat de drept.

8. Totodată, apreciază că se nesocotește principiul egalității de arme de care participanții la procesul penal trebuie să dispună, în faza de judecată, la nivelul (re)administrării de probe. Dacă persoana acuzată a fost condamnată de către prima instanță, nemaexistând obligația legală de a readministra probele pe care s-a întemeiat această soluție, apare ca evident că legiuitorul nu îi mai asigură acestei persoane aceeași garanție ca în ipoteza pronunțării în prima instanță a unei soluții de achitare. În consecință, deși persoana condamnată poate formula apel pe latura penală, readministrarea probelor depinde de aprecierea subiectivă a instanței. Așadar, această diferență de tratament constituie o vădită discriminare și încalcă principiul egalității în fața legii.

9. Curtea de Apel Cluj — Secția penală și de minori apreciază că dispozițiile de lege criticate stabilesc soluțiile la judecata în apel în funcție de aprecierea de către instanța de control judiciar asupra căii de atac promovate în raport cu

probele cauzei și obiectul acuzațiilor. Instanța judecătorească apreciază că nu se poate reține ca fiind întemeiată susținerea potrivit căreia normele procesuale invocate ar constitui premisa unui tratament diferențiat, discriminatoriu, al inculpaților în fața legii. Din conținutul normelor procesuale criticate rezultă fără echivoc faptul că ele se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în ipotezele juridice prevăzute prin textele criticate, inculpații față de care s-a pronunțat o soluție de condamnare, amânare a aplicării pedepsei sau renunțare la aplicarea acesteia fiind într-o situație juridică diferită de acei inculpați față de care prima instanță a dispus o soluție de achitare. Pe de altă parte, din coroborarea dispozițiilor criticate cu cele ale art. 420, art. 374 alin. (7)—(10) și ale art. 383 alin. (3) și (4) din Codul de procedură penală, instanța de control judiciar, în oricare dintre ipotezele enunțate, poate readministra probele administrate de prima instanță și poate administra probe noi, poate administra probele de la urmărirea penală, chiar și cele necontestate de părți, și poate dispune, din oficiu, administrarea de noi probe, în condițiile art. 100 din același act normativ, toate aceste dispoziții urmărind justa soluționare a cauzei și necesitatea aflării adevărului. Prevederea legală ce stabilește obligativitatea pentru instanța de control judiciar de a administra probele ce au stat la baza soluției de achitare în prima instanță este supusă aceluiași reguli referitoare la aprecierea de către instanța de control judiciar a necesității și utilității lor în scopul aflării adevărului și al justei soluționări a cauzei, tocmai prin indicarea de către legiuitor în textul art. 421 pct. 2 lit. a) teza a doua din Codul de procedură penală a aplicării în mod corespunzător a dispozițiilor art. 374 și art. 383 din același act normativ. Totodată, în ceea ce privește principiul egalității în drepturi consacrat în art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală, instanța de control constituțional a reținut, în jurisprudența sa, că discriminarea presupune aplicarea unui regim juridic diferit unor situații care nu se deosebesc în mod obiectiv și rezonabil. Or, în ceea ce privește criticile aduse textelor de procedură de către autoarea excepției, instanța judecătorească apreciază că ele se referă la situații juridice diferite și, suplimentar, că ele sunt completate și supuse finalmente aceluiași reguli generale vizând administrarea probelor, potrivit art. 100 din Codul de procedură penală, în urmărirea lămuririi cauzei și a justei soluționări a acesteia.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că, în funcție de soluția pronunțată asupra cererii de apel, judecata la instanța de apel presupune una sau două etape. Astfel, în cazul respingerii apelului și în cel al admiterii sale cu trimiterea cauzei spre rejudecare la instanța a cărei hotărâre a fost desființată sau, după caz, la instanța competentă, judecata în apel implică o singură etapă, căci odată cu soluționarea cererii de apel instanța de apel se dezinvestește. Dacă însă admite apelul și reține cauza spre rejudecare, procesul la instanța de apel va trece în cea de-a doua etapă, aceea a rejudecării fondului. În temeiul dispozițiilor art. 420 alin. (5) din Codul de procedură penală raportat la art. 100 din același act normativ, în vederea judecării cererii de apel, instanța de apel poate să readministreze probele administrate în prima instanță, precum și să administreze probe noi (la solicitarea părților, a procurorului ori chiar din oficiu), dacă apreciază că acestea sunt necesare, relevante și utile soluționării cauzei; de asemenea, în temeiul art. 420 alin. (4) din Codul de procedură penală instanța de apel este obligată să procedeze la ascultarea inculpatului dacă aceasta este posibilă. Așadar, indiferent de soluția dată fondului cauzei de către prima

instanță, la judecarea cererii de apel instanța de control judiciar va examina legalitatea și temeinicia sentinței pe baza probelor pe care le-a administrat nemijlocit în considerarea necesității, concluziei și utilității acestora în aflarea adevărului. În ceea ce privește dispozițiile tezei a doua a art. 421 pct. 2 lit. a) din Codul de procedură penală, rațiunea pentru care art. 107 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 a amendat aceste dispoziții, reglementând expres obligația instanței de apel ca în rejudecarea fondului după desființarea sentinței de achitare să procedeze la readministrarea tuturor declarațiilor care au întemeiat această soluție, a fost tocmai de a garanta inculpatului dreptul la un proces echitabil, fiind de neacceptat din perspectiva acestui drept fundamental ca aceleași declarații pe baza cărora prima instanță a pronunțat achitarea să stea la originea unei soluții de condamnare în apel, ca urmare numai a reinterpretrării lor, în lipsa unei administrări nemijlocite de către instanța de control judiciar. De altfel, modificarea legislativă în discuție a intervenit în urma unor hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului, în care s-a constatat încălcarea art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale tocmai pentru acest motiv.

12. **Avocatul Poporului** arată că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, principiul egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. Totodată, a statuat că art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor. „Nu se poate susține că persoana achitată se afla într-o situație juridică identică cu cea achitată, respectiv regimul juridic aplicabil în cazul respingerii apelului ca nefondat cu cel aplicabil în cazul admiterii apelului și pronunțarea unei noi hotărâri, astfel încât tratamentul juridic diferențiat instituit prin dispozițiile de lege criticate este, prin urmare, justificat și nu se poate vorbi de existența unei discriminări”.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 421 pct. 1 lit. b) și pct. 2 lit. a) teza a doua din Codul de procedură penală, cu următorul cuprins: „*Instanța, judecând apelul, pronunță una dintre următoarele soluții: 1. respinge apelul, menținând hotărârea atacată: [...]*

b) dacă apelul este nefondat;

2. admite apelul și:

a) desființează sentința primei instanțe și pronunță o nouă hotărâre, procedând potrivit regulilor referitoare la soluționarea acțiunii penale și a acțiunii civile la judecata în fond. Instanța de apel readministrează declarațiile pe care prima instanță și-a întemeiat soluția de achitare, dispozițiile art. 374 alin. (7)—(10) și ale art. 383 alin. (3) și (4) aplicându-se în mod corespunzător;”

16. Autoarea excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 referitor la egalitatea în drepturi.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor criticate dintr-o perspectivă identică, respingând excepția de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, prin Decizia nr. 692*) din 8 noiembrie 2018, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data pronunțării prezentei decizii. Cu acel prilej, Curtea a reținut că apelul este singura cale de atac ordinară de reformare, în care se efectuează o nouă judecată în fond a cauzei. Potrivit art. 408 alin. (1) din Codul de procedură penală, sentințele pot fi atacate cu apel, dacă legea nu prevede altfel. Astfel, expresie a principiului dublului grad de jurisdicție, toate sentințele prin care cauza este rezolvată în fond în urma judecării în primă instanță sunt supuse apelului. Este vorba despre hotărârile judecătorești penale prin care instanța hotărăște asupra învinuirii aduse inculpatului, pronunțând, după caz, condamnarea, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei, achitarea sau încetarea procesului penal, în condițiile art. 396 din Codul de procedură penală.

18. Instanța, judecând apelul, poate pronunța, potrivit art. 421 din Codul de procedură penală, fie o soluție de respingere a apelului și menținere a hotărârii atacate (art. 421 pct. 1), fie o soluție de admitere a apelului și desființare a sentinței primei instanțe (art. 421 pct. 2). Pronunțând soluția de admitere a apelului și desființare a hotărârii atacate, instanța de apel fie soluționează ea însăși cauza, pronunțând o nouă hotărâre [art. 421 pct. 2 lit. a)], fie dispune rejudecarea cauzei de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată [art. 421 pct. 2 lit. b)].

19. În acest context, Curtea a observat că dispoziția de lege criticată reglementează obligația instanței de apel de a readministra declarațiile pe care prima instanță și-a întemeiat soluția de achitare. Soluția legislativă criticată a fost introdusă prin art. 11 pct. 107 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 23 mai 2016, fără a se preciza în nota de fundamentare motivul modificării legislative.

20. Astfel, Curtea a reținut că instanța de la Strasbourg, analizând respectarea dreptului la un proces echitabil în cauzele în care instanțele de control judiciar au pronunțat o soluție de condamnare după desființarea unei hotărâri de achitare a inculpatului, a statuat cu valoare de principiu că, atunci când o instanță de recurs este sesizată să soluționeze o cauză în fapt și în drept și să examineze, în ansamblu, chestiunea vinovăției sau a nevinovăției, aceasta nu poate, pentru motive de echitate a procedurii, să decidă asupra acestor chestiuni fără ascultarea directă a declarațiilor date personal fie de acuzatul care susține că nu a comis actul de care este învinuit, fie de martorii care au dat declarații în timpul procedurii (Hotărârea din 27 iunie 2000, pronunțată în Cauza *Constantinescu împotriva României*, paragrafele 55 și 59).

21. De asemenea, prin Hotărârea din 15 septembrie 2015, pronunțată în Cauza *Moinescu împotriva României*, paragrafele 39 și 40, Curtea Europeană a Drepturilor Omului reiterează aceleași argumente: „pentru a se pronunța astfel, curtea de apel a procedat la o nouă interpretare a mărturiilor depuse la dosar,

fără a asculta ea însăși martorii. Astfel, curtea de apel a adoptat o poziție opusă celei din hotărârile instanțelor inferioare, care îl achitaseră pe reclamant, în special pe baza depozițiilor martorilor respectivi, făcute în cursul ședințelor de judecată desfășurate în fața lor. Deși era de competența instanței de recurs să aprecieze diferitele elemente de probă, este la fel de adevărat că reclamantul a fost stabilit vinovat pe baza aceluiași mărturii care fuseseră suficiente pentru a-i determina pe judecătorii din primele instanțe să se îndoiască de temeinicia acuzației și să motiveze achitarea acestuia. În aceste condiții, omisiunea curții de apel de a audia martorii în cauză, înainte de a-l declara vinovat pe reclamant, a limitat semnificativ caracterul efectiv al dreptului la apărare. Aceste elemente îi permit Curții să concluzioneze că respectiva condamnare a reclamantului pentru favorizarea infractorului, pronunțată fără ascultarea directă a martorilor, deși acesta fusese achitat de două instanțe inferioare, este contrară cerințelor unui proces echitabil în sensul art. 6 paragraful (1) din Convenție.”

22. Așadar, Curtea a constatat că soluția legislativă constituie transpunerea în dreptul pozitiv a exigențelor impuse de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, asigurând dreptul inculpatului la un proces echitabil. Astfel, având competența de a aprecia diferitele elemente de probă, în vederea stabilirii vinovăției inculpatului, instanța de apel nu poate pronunța hotărârea de condamnare decât după readministrarea obligatorie a declarațiilor pe care prima instanță și-a întemeiat soluția de achitare și care au fost suficiente pentru a-l determina pe judecătorul primei instanțe să se îndoiască de temeinicia acuzației și să motiveze achitarea acestuia.

23. Curtea a observat că dispoziția criticată nu reglementează imposibilitatea readministrării probatoriilor sau administrării de noi probe, în cazul în care prima instanță a pronunțat o soluție de condamnare, renunțare la aplicarea pedepsei, amânare a aplicării pedepsei sau de încetare a procesului penal. Astfel, potrivit art. 420 alin. (4) și (5) din Codul de procedură penală, instanța de apel procedează la ascultarea inculpatului, când aceasta este posibilă, potrivit regulilor de la judecata în fond, poate readministra probele administrate la prima instanță și poate administra probe noi, în condițiile art. 100 din același act normativ. Totodată, potrivit art. 420 alin. (8) din Codul de procedură penală, instanța verifică hotărârea atacată pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul cauzei, precum și a oricăror probe administrate în fața instanței de apel, iar, potrivit art. 420 alin. (9) din același act normativ, în vederea soluționării apelului, instanța, motivat, poate da o nouă apreciere probelor.

24. În acest context, Curtea a constatat că dispozițiile art. 420 alin. (5) din Codul de procedură penală nu refuză dreptul inculpatului sau al oricărui participant în procesul penal de a propune readministrarea unor probe ori administrarea altora noi, ci conferă instanței de apel competența de a aprecia asupra utilității administrării/readministrării unor probe. Totodată, în acord cu art. 100 alin. (3) din Codul de procedură penală — la care face trimitere art. 420 alin. (5) din același cod — „cererea privitoare la administrarea unor probe formulată [...] în cursul judecării se admite ori se respinge, motivat, de către organele judiciare”, sens în care respingerea sa se poate dispune numai atunci când proba nu este relevantă în raport cu obiectul probațiunii, când se apreciază că pentru dovedirea elementului de fapt care constituie obiectul probei au fost administrate suficiente mijloace de probă, când proba nu este necesară, întrucât faptul este notoriu, când proba este imposibil de obținut, când cererea a fost formulată de o persoană neîndreptățită și

*) Decizia Curții Constituționale nr. 692 din 8 noiembrie 2018 a fost publicată ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 24 aprilie 2019.

atunci când administrarea probei este contrară legii [art. 100 alin. (4) din Codul de procedură penală].

25. Așa fiind, instanța de apel nu are obligația de a-și însuși aprecierea probelor dată de instanța de fond, întrucât, potrivit art. 420 alin. (9) din Codul de procedură penală, aceasta, „*motivată, poate da o nouă apreciere probelor*”, iar, conform art. 103 alin. (1) din același cod, probele sunt supuse liberei aprecieri a organelor judiciare în urma evaluării tuturor probelor administrate în cauză.

26. Instanța de apel nu se pronunță în mod discreționar asupra necesității readministrării unor probe sau administrării altora noi, cu atât mai mult cu cât, în conformitate cu art. 103 alin. (2) din Codul de procedură penală, instanța hotărăște motivat, cu trimitere la toate probele evaluate, dispunerea condamnării putându-se realiza doar atunci când acuzația a fost dovedită dincolo de orice îndoială rezonabilă. Acest fapt conferă procedurii caracter echitabil, deoarece, pe lângă faptul că, potrivit art. 4 alin. (2) din Codul de procedură penală, orice îndoială în formarea convingerii organelor judiciare se interpretează în favoarea inculpatului, principiul liberei aprecieri a probelor nu este absolut, fiind mărginit de existența unor mijloace compensatorii care să asigure un echilibru suficient între acuzare și apărare.

27. În acord cu art. 374 alin. (5) și (6) din Codul de procedură penală, în faza de judecată, președintele întrebă procurorul, părțile și persoana vătămată dacă propun administrarea de probe, iar în cazul în care se propun probe, trebuie să se arate faptele și împrejurările ce urmează a fi dovedite, mijloacele prin care pot fi administrate aceste probe, locul unde se află aceste mijloace, respectiv, în ceea ce privește martorii și experții, identitatea și adresa acestora. Totodată, procurorul, persoana vătămată și părțile pot cere administrarea de probe noi și în cursul cercetării judecătorești — a se vedea art. 374 alin. (9) din Codul de procedură penală —, iar probele administrate în cursul urmăririi penale și necontestate de către părți sau de către persoana vătămată pot fi administrate, din oficiu, de către instanță, dacă apreciază că este necesar pentru aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei, instanța putând, totodată, să dispună, din oficiu, și administrarea de probe noi, justificat de același deziderat al aflării adevărului și al justei soluționări a cauzei — a se vedea art. 374 alin. (8) și (10) din Codul de procedură penală. De asemenea, după audierea

inculpatului, a persoanei vătămate, a părții civile și a părții responsabile civilmente se procedează la administrarea probelor încuviințate [a se vedea art. 376 alin. (3) din Codul de procedură penală]. Aceasta întrucât, potrivit art. 100 alin. (2) din același cod, „*În cursul judecății, instanța administrează probe la cererea procurorului, a persoanei vătămate sau a părților și, în mod subsidiar, din oficiu, atunci când consideră necesar pentru formarea convingerii sale*”, sens în care, în procesul de evaluare a probelor, condamnarea se poate dispune doar atunci când instanța are convingerea că acuzația a fost dovedită dincolo de orice îndoială rezonabilă [a se vedea și art. 103 alin. (2) din același cod].

28. Astfel, în acord cu art. 420 alin. (11) din Codul de procedură penală, la judecarea apelului se aplică regulile de la judecata în fond mai sus arătate, sens în care instanța competentă să soluționeze apelul îl va judeca, conform art. 417 din Codul de procedură penală, cu privire la persoana care l-a declarat și la persoana la care se referă declarația de apel și în raport cu calitatea pe care apelantul o are în proces, fiind, totodată, obligată ca, în afară de temeiurile invocate și cererile formulate de apelant, să examineze cauza sub toate aspectele de fapt și de drept. Totodată, instanța de apel va proceda la ascultarea inculpatului, când aceasta este posibilă, potrivit regulilor de la judecata în fond, și va verifica hotărârea atacată pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul cauzei, precum și a oricăror probe administrate în fața instanței de apel, putând da, așa cum s-a arătat anterior, o nouă apreciere probelor.

29. În concluzie, instanța de apel, deși nu este obligată să dispună readministrarea probelor ori administrarea altora noi, are însă obligația să se pronunțe motivat cu privire la astfel de cereri. Toate acestea au ca scop, pe de o parte, asigurarea dreptului la un proces echitabil, iar, pe de altă parte, soluționarea cu celeritate a cauzei, întrucât, în caz contrar, s-ar permite prelungirea nejustificată a soluționării acesteia printr-o simplă cerere de readministrare/administrare a probelor, cu toate că dispunerea lor nu este utilă cauzei (în același sens, Decizia nr. 157 din 27 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 22 iunie 2018).

30. Neintervenind elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția deciziei menționate, precum și considerentele pe care aceasta se sprijină își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

31. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mihaiela-Ioana Chețan-Maier în Dosarul nr. 48/235/2014/a3 al Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori și constată că dispozițiile art. 421 pct. 1 lit. b) și pct. 2 lit. a) teza a doua din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția penală și de minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 23 aprilie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2019 pentru Administrația Națională „Apele Române”, aflată în coordonarea Ministerului Apelor și Pădurilor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002 privind înființarea Administrației Naționale „Apele Române”, aprobată cu modificări prin Legea nr. 404/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli aflată în coordonarea Ministerului Apelor și Pădurilor, rectificat pe anul 2019 pentru Administrația Națională „Apele Române”, instituție publică finanțată din venituri proprii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul apelor și pădurilor,
Adriana Petcu,
secretar de stat

p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Cătălin-Marian Tutilescu,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 12 septembrie 2019.
Nr. 681.

ANEXĂ*)

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI rectificat pe anul 2019 pentru Administrația Națională „Apele Române”

Sector 01- Bugetul de Stat

- MII LEI -

Cap Sub Parag	Titlu Art Al	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2019
0	1	2	3
		TOTAL VENITURI	1.252.309
		I. VENITURI CURENTE	909.570
		C2 VANZARI DE BUNURI SI SERVICII	909.570
30 10		Venituri din proprietate	2.184
30 10 08		Venituri din dividende	2.184
30 10 08 03		Dividende de la societatile si companiile nationale si societatile cu capital majoritar de stat	2.184
31 10		Alte venituri din dobanzi	2
31 10 03		Alte venituri din dobanzi	2
33 10		Venituri din prestari de servicii si alte activitati	878.838
33 10 08		Venituri din prestari de servicii	878.838
35 10		Amenzi, penalitati si confiscari	19.261
35 10 50		Alte amenzi, penalitati si confiscari	19.261
36 10		Diverse venituri	9.285
36 10 04		Venituri din producerea riscurilor asigurate	6
36 10 50		Alte venituri, din care:	9.279
		Prestari servicii pentru finantarea actiunilor in domeniul apelor (Hidrologie)	7.700
		Veniturile comisiilor teritoriale privind siguranta barajelor	1.579
		IV. SUBVENTII	342.739
42 10		Subventii de la bugetul de stat	311.480

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Cap Sub Parag	Titlu Art Al	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2019
0	1	2	3
42 10 38		Subventii de la bugetul de stat pentru institutii si servicii publice sau activitati finantate integral din venituri proprii	297.806
		Transferuri curente pentru prevenirea si combaterea inundatiilor (stoc de aparare)	1.800
		Credite externe pentru investitii (BDCE V)	23.000
		Alocatii bugetare pentru investitii	272.906
		Constructii	272.606
		Alte active fixe	300
		Alte cheltuieli cu bunuri si servicii	100
42 10 39		Subventii de la bugetul de stat catre institutii publice finantate partial sau integral din venituri proprii pentru proiecte finantate din FEN postaderare	13.674
45 10		Sume primite de la UE/alti donatori în contul platilor efectuate si prefinantari	7.128
45 10 15		Programe comunitare finantate in perioada 2007-2013	2.693
45 10 15 02		Sume primite în contul plăților efectuate în anii anteriori	2.693
45 10 16		Alte facilitati si instrumente postaderare	4.435
45 10 16 01		Sume primite în contul plăților efectuate în anul curent	4.435
48 10		Sume primite de la UE/alti donatori in contul platilor efectuate si prefinantari aferente cadrului financiar 2014-2020	24.131
48 10 01		Fondul European de Dezvoltare Regionala (FEDR)	8.626
48 10 01 01		Sume primite în contul plăților efectuate în anul curent	6.848
48 10 01 02		Sume primite in contul platilor efectuate in anii anteriori	1.691
48 10 01 03		Prefinantare	87
48 10 02		Fondul Social European (FSE)	287
48 10 02 01		Sume primite în contul plăților efectuate în anul curent	287
48 10 11		Instrumentul de Asistență pentru Preaderare (IPA II)	14.564
48 10 11 01		Sume primite în contul plăților efectuate în anul curent	10.384
48 10 11 02		Sume primite in contul platilor efectuate in anii anteriori	32
48 10 11 03		Prefinantare	4.148
48 10 16		Alte facilitati si instrumente postaderare	654
48 10 16 01		Sume primite în contul plăților efectuate în anul curent	218
48 10 16 03		Prefinantare	436
70 04 00		TOTAL CHELTUIELI	
	I	Credite de angajament	4.213.097
	II	Credite bugetare	1.502.038
70 04 00	01	CHELTUIELI CURENTE	
	I	Credite de angajament	3.378.877
	II	Credite bugetare	958.162
70 04 00	10	CHELTUIELI DE PERSONAL	
	I	Credite de angajament	596.254
	II	Credite bugetare	596.254
70 04 00	20	BUNURI SI SERVICII	
	I	Credite de angajament	284.223
	II	Credite bugetare	284.148
70 04 00	56	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	
	I	Credite de angajament	4.435
	II	Credite bugetare	4.435
70 04 00	57	ASISTENTA SOCIALA	
	I	Credite de angajament	311
	II	Credite bugetare	311
70 04 00	58	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE AFERENTE CADRULUI FINANCIAR 2014-2020	
	I	Credite de angajament	2.458.051
	II	Credite bugetare	42.411
70 04 00	59	ALTE CHELTUIELI	
	I	Credite de angajament	7.603
	II	Credite bugetare	7.603

Cap Sub Parag	Titlu Art Al	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2019
0	1	2	3
70 04 00	65	CHELTUIELI AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILA	
	I	Credite de angajament	28.000
	II	Credite bugetare	23.000
70 04 00	70	CHELTUIELI DE CAPITAL	
	I	Credite de angajament	834.220
	II	Credite bugetare	543.876
70 04 00		TOTAL CHELTUIELI (I+II+III)	
	I	Credite de angajament	4.213.097
	II	Credite bugetare	1.502.038
70 04 00		I. CHELTUIELI DIN SURSE PROPRII	
	I	Credite de angajament	1.186.198
	II	Credite bugetare	1.186.123
70 04 00	70 10	Cap. Locuinte, servicii si dezvoltare publica	
	I	Credite de angajament	1.186.198
	II	Credite bugetare	1.186.123
70 04 00	01	CHELTUIELI CURENTE	
	I	Credite de angajament	916.028
	II	Credite bugetare	915.953
70 04 00	10	CHELTUIELI DE PERSONAL	
	I	Credite de angajament	596.254
	II	Credite bugetare	596.254
70 04 00	10 01	Cheltuieli salariale in bani	
	I	Credite de angajament	569.060
	II	Credite bugetare	569.060
70 04 00	10 01 01	Salarii de baza	
	I	Credite de angajament	529.664
	II	Credite bugetare	529.664
70 04 00	10 01 06	Alte sporuri	
	I	Credite de angajament	4.250
	II	Credite bugetare	4.250
70 04 00	10 01 12	Indemnizatii platite unor persoane din afara unitatii	
	I	Credite de angajament	982
	II	Credite bugetare	982
70 04 00	10 01 13	Drepturi de delegare	
	I	Credite de angajament	2.627
	II	Credite bugetare	2.627
70 04 00	10 01 14	Indemnizatii de detasare	
	I	Credite de angajament	42
	II	Credite bugetare	42
70 04 00	10 01 17	Indemnizatie de hrana	
	I	Credite de angajament	30.466
	II	Credite bugetare	30.466
70 04 00	10 01 30	Alte drepturi salariale in bani	
	I	Credite de angajament	1.029
	II	Credite bugetare	1.029
70 04 00	10 02	Cheltuieli salariale in natura	
	I	Credite de angajament	13.410
	II	Credite bugetare	13.410
70 04 00	10 02 06	Vouchere de vacanta	
	I	Credite de angajament	13.410
	II	Credite bugetare	13.410

Cap Sub Parag	Titlu Art Al	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2019
0	1	2	3
70 04 00	10 03	Contributii	
	I	Credite de angajament	13.784
	II	Credite bugetare	13.784
70 04 00	10 03 01	Contributii de asigurari sociale de stat	
	I	Credite de angajament	93
	II	Credite bugetare	93
70 04 00	10 03 02	Contribuții pentru asigurări de șomaj	
	I	Credite de angajament	4
	II	Credite bugetare	4
70 04 00	10 03 03	Contribuții pentru asigurări sociale de sănătate	
	I	Credite de angajament	31
	II	Credite bugetare	31
70 04 00	10 03 04	Contributii pentru asigurari de accidente de munca si boli profesionale	
	I	Credite de angajament	12
	II	Credite bugetare	12
70 04 00	10 03 05	Prime de asigurare viata platite de angajator pentru angajati	
	I	Credite de angajament	285
	II	Credite bugetare	285
70 04 00	10 03 06	Contributii pentru concedii si indemnizatii	
	I	Credite de angajament	6
	II	Credite bugetare	6
70 04 00	10 03 07	Contributia asiguratorie pentru munca	
	I	Credite de angajament	12.900
	II	Credite bugetare	12.900
70 04 00	10 03 08	Contributii platite de angajator in numele angajatului	
	I	Credite de angajament	453
	II	Credite bugetare	453
70 04 00	20	BUNURI SI SERVICII	
	I	Credite de angajament	283.123
	II	Credite bugetare	283.048
70 04 00	20 01	Bunuri si servicii	
	I	Credite de angajament	102.150
	II	Credite bugetare	102.150
70 04 00	20 01 01	Furnituri de birou	
	I	Credite de angajament	2.564
	II	Credite bugetare	2.564
70 04 00	20 01 02	Materiale pentru curatenie	
	I	Credite de angajament	682
	II	Credite bugetare	682
70 04 00	20 01 03	Incalzit, iluminat si forta motrica	
	I	Credite de angajament	15.587
	II	Credite bugetare	15.587
70 04 00	20 01 04	Apa, canal si salubritate	
	I	Credite de angajament	1.315
	II	Credite bugetare	1.315
70 04 00	20 01 05	Carburanti si lubrifianti	

Cap Sub Parag	Titlu Art Al	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2019
0	1	2	3
	I	Credite de angajament	28.012
	II	Credite bugetare	28.012
70 04 00	20 01 06	Piese de schimb	
	I	Credite de angajament	6.068
	II	Credite bugetare	6.068
70 04 00	20 01 07	Transport	
	I	Credite de angajament	347
	II	Credite bugetare	347
70 04 00	20 01 08	Posta, telecomunicatii, radio, tv, internet	
	I	Credite de angajament	5.091
	II	Credite bugetare	5.091
70 04 00	20 01 09	Materiale si prestari de servicii cu caracter functional	
	I	Credite de angajament	18.202
	II	Credite bugetare	18.202
70 04 00	20 01 30	Alte bunuri si servicii pentru intretinere si functionare	
	I	Credite de angajament	24.282
	II	Credite bugetare	24.282
70 04 00	20 02 00	Reparatii curente	
	I	Credite de angajament	15.234
	II	Credite bugetare	15.234
70 04 00	20 03	Hrana	
	I	Credite de angajament	490
	II	Credite bugetare	490
70 04 00	20 03 01	Hrana pentru oameni	
	I	Credite de angajament	490
	II	Credite bugetare	490
70 04 00	20 04	Medicamente și materiale sanitare	
	I	Credite de angajament	1.590
	II	Credite bugetare	1.590
70 04 00	20 04 01	Medicamente	
	I	Credite de angajament	11
	II	Credite bugetare	11
70 04 00	20 04 02	Materiale sanitare	
	I	Credite de angajament	49
	II	Credite bugetare	49
70 04 00	20 04 03	Reactivi	
	I	Credite de angajament	1.524
	II	Credite bugetare	1.524
70 04 00	20 04 04	Dezinfectanti	
	I	Credite de angajament	6
	II	Credite bugetare	6
70 04 00	20 05	Bunuri de natura obiectelor de inventar	
	I	Credite de angajament	5.211
	II	Credite bugetare	5.211
70 04 00	20 05 01	Uniforme si echipament	
	I	Credite de angajament	1.214
	II	Credite bugetare	1.214

Cap Sub Parag	Titlu Art Al	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2019
0	1	2	3
70 04 00	20 05 03	Lenjerie si accesorii de pat	
	I	Credite de angajament	188
	II	Credite bugetare	188
70 04 00	20 05 30	Alte obiecte de inventar	
	I	Credite de angajament	3.809
	II	Credite bugetare	3.809
70 04 00	20 06	Deplasari, detasari, transferari	
	I	Credite de angajament	5.237
	II	Credite bugetare	5.237
70 04 00	20 06 01	Deplasari interne, detasari, transferari	
	I	Credite de angajament	4.490
	II	Credite bugetare	4.490
70 04 00	20 06 02	Deplasari in strainatate	
	I	Credite de angajament	747
	II	Credite bugetare	747
70 04 00	20 09 00	Materiale de laborator	
	I	Credite de angajament	1.445
	II	Credite bugetare	1.445
70 04 00	20 11 00	Carti, publicatii si materiale documentare	
	I	Credite de angajament	176
	II	Credite bugetare	176
70 04 00	20 12 00	Consultanta si expertiza	
	I	Credite de angajament	2.942
	II	Credite bugetare	2.867
70 04 00	20 13 00	Pregatire profesionala	
	I	Credite de angajament	2.153
	II	Credite bugetare	2.153
70 04 00	20 14 00	Protectia muncii	
	I	Credite de angajament	920
	II	Credite bugetare	920
70 04 00	20 16 00	Studii si cercetari	
	I	Credite de angajament	3.183
	II	Credite bugetare	3.183
70 04 00	20 22 00	Finantarea actiunilor din domeniul apelor	
	I	Credite de angajament	540
	II	Credite bugetare	540
70 04 00	20 23 00	Prevenirea si combaterea inundatiilor si ingheturilor	
	I	Credite de angajament	660
	II	Credite bugetare	660
70 04 00	20 24	Comisioane si alte costuri aferente imprumuturilor	
	I	Credite de angajament	64
	II	Credite bugetare	64
70 04 00	20 24 02	Comisioane si alte costuri aferente imprumuturilor interne	
	I	Credite de angajament	64
	II	Credite bugetare	64
70 04 00	20 25 00	Cheltuieli judiciare si extrajudiciare derivate din actiuni in reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozitiilor legale	

Cap Sub Parag	Titlu Art Al	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2019
0	1	2	3
	I	Credite de angajament	1.116
	II	Credite bugetare	1.116
70 04 00	20 30	Alte cheltuieli	
	I	Credite de angajament	140.012
	II	Credite bugetare	140.012
70 04 00	20 30 01	Reclama si publicitate	
	I	Credite de angajament	1.321
	II	Credite bugetare	1.321
70 04 00	20 30 02	Protocol si reprezentare	
	I	Credite de angajament	938
	II	Credite bugetare	938
70 04 00	20 30 03	Prime de asigurare non-viata	
	I	Credite de angajament	2.052
	II	Credite bugetare	2.052
70 04 00	20 30 04	Chirii	
	I	Credite de angajament	3.502
	II	Credite bugetare	3.502
70 04 00	20 30 09	Executarea silita a creantelor bugetare	
	I	Credite de angajament	17
	II	Credite bugetare	17
70 04 00	20 30 30	Alte cheltuieli cu bunuri si servicii	
	I	Credite de angajament	132.182
	II	Credite bugetare	132.182
70 04 00	57	ASISTENTA SOCIALA	
	I	Credite de angajament	311
	II	Credite bugetare	311
70 04 00	57 02	Ajutoare sociale	
	I	Credite de angajament	311
	II	Credite bugetare	311
70 04 00	57 02 03	Tichete de cresa si tichete sociale pentru gradinita	
	I	Credite de angajament	311
	II	Credite bugetare	311
70 04 00	58	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE AFERENTE CADRULUI FINANCIAR 2014-2020	
	I	Credite de angajament	28.737
	II	Credite bugetare	28.737
70 04 00	58 01	Programe din Fondul European de Dezvoltare Regionala (FEDR)	
	I	Credite de angajament	12.533
	II	Credite bugetare	12.533
70 04 00	58 01 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	1.347
	II	Credite bugetare	1.347
70 04 00	58 01 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	10.347
	II	Credite bugetare	10.347
70 04 00	58 01 03	Cheltuieli neeligibile	

Cap Sub Parag	Titlu Art Al	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2019
0	1	2	3
	I	Credite de angajament	839
	II	Credite bugetare	839
70 04 00	58 02	Programe din Fondul Social European (FSE)	
	I	Credite de angajament	293
	II	Credite bugetare	293
70 04 00	58 02 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	6
	II	Credite bugetare	6
70 04 00	58 02 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	287
	II	Credite bugetare	287
70 04 00	58 11	Programe Instrumentul de Asistență pentru Preaderare (IPA II)	
	I	Credite de angajament	14.861
	II	Credite bugetare	14.861
70 04 00	58 11 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	2.229
	II	Credite bugetare	2.229
70 04 00	58 11 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	12.632
	II	Credite bugetare	12.632
70 04 00	58 16	Alte facilitati si instrumente postaderare	
	I	Credite de angajament	1.050
	II	Credite bugetare	1.050
70 04 00	58 16 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	30
	II	Credite bugetare	30
70 04 00	58 16 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	1.000
	II	Credite bugetare	1.000
70 04 00	58 16 03	Cheltuieli neeligibile	
	I	Credite de angajament	20
	II	Credite bugetare	20
70 04 00	59	Alte cheltuieli	
	I	Credite de angajament	7.603
	II	Credite bugetare	7.603
70 04 00	59 17	Despagubiri civile	
	I	Credite de angajament	40
	II	Credite bugetare	40
71 04 00	59 40	Sume aferente persoanelor cu handicap neincadrate	
	I	Credite de angajament	7.563
	II	Credite bugetare	7.563
70 04 00	70	CHELTUIELI DE CAPITAL	
	I	Credite de angajament	270.170
	II	Credite bugetare	270.170
70 04 00	71	Active nefinanciare	
	I	Credite de angajament	270.170
	II	Credite bugetare	270.170

Cap Sub Parag	Titlu Art Al	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2019
0	1	2	3
70 04 00	71 01	Active fixe	
	I	Credite de angajament	263.242
	II	Credite bugetare	263.242
70 04 00	71 01 01	Constructii	
	I	Credite de angajament	250.291
	II	Credite bugetare	250.291
70 04 00	71 01 02	Masini, echipamente si mijloace de transport	
	I	Credite de angajament	4.456
	II	Credite bugetare	4.456
70 04 00	71 01 03	Mobilier, aparatura birotica si alte active corporale	
	I	Credite de angajament	995
	II	Credite bugetare	995
70 04 00	71 01 30	Alte active fixe (inclusiv reparatii capitale)	
	I	Credite de angajament	7.500
	II	Credite bugetare	7.500
70 04 00	71 03	Reparatii capitale aferente active fixe	
	I	Credite de angajament	6.928
	II	Credite bugetare	6.928
70 04 00		II. CHELTUIELI DIN BUGETUL DE STAT, total din care:	
	I	Credite de angajament	3.022.464
	II	Credite bugetare	311.480
70 04 00	70 10	Cap. Locuinte, servicii si dezvoltare publica	
	I	Credite de angajament	3.020.664
	II	Credite bugetare	309.680
70 04 00	01	CHELTUIELI CURENTE	
	I	Credite de angajament	2.457.414
	II	Credite bugetare	36.774
70 04 00	20	BUNURI SI SERVICII	
	I	Credite de angajament	100
	II	Credite bugetare	100
70 04 00	20 30	Alte cheltuieli	
	I	Credite de angajament	100
	II	Credite bugetare	100
70 04 00	20 30 30	Alte cheltuieli cu bunuri si servicii	
	I	Credite de angajament	100
	II	Credite bugetare	100
70 04 00	58	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE AFERENTE CADRULUI FINANCIAR 2014-2020	
	I	Credite de angajament	2.429.314
	II	Credite bugetare	13.674
70 04 00	58 03	Programe din fondul de coeziune (FC)	
	I	Credite de angajament	2.429.314
	II	Credite bugetare	13.674
70 04 00	58 03 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	307.258
	II	Credite bugetare	1.956

Cap Sub Parag	Titlu Art Al	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2019
0	1	2	3
70 04 00	58 03 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	1.741.102
	II	Credite bugetare	11.083
70 04 00	58 03 03	Cheltuieli neeligibile	
	I	Credite de angajament	380.954
	II	Credite bugetare	635
70 04 00	65	CHELTUIELI AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILA	
	I	Credite de angajament	28.000
	II	Credite bugetare	23.000
70 04 00	65 01 00	Cheltuieli aferente programelor cu finantare rambursabila (BDCE V)	
	I	Credite de angajament	28.000
	II	Credite bugetare	23.000
70 04 00	70	CHELTUIELI DE CAPITAL	
	I	Credite de angajament	563.250
	II	Credite bugetare	272.906
70 04 00	71	Active nefinanciare	
	I	Credite de angajament	563.250
	II	Credite bugetare	272.906
70 04 00	71 01	Active fixe	
	I	Credite de angajament	563.250
	II	Credite bugetare	272.906
70 04 00	71 01 01	Constructii	
	I	Credite de angajament	562.950
	II	Credite bugetare	272.606
70 04 00	71 01 30	Alte active fixe	
	I	Credite de angajament	300
	II	Credite bugetare	300
80 01 30	80 10	Cap. Actiuni generale economice, comerciale si de munca	
	I	Credite de angajament	1.800
	II	Credite bugetare	1.800
80 01 30	01	CHELTUIELI CURENTE	
	I	Credite de angajament	1.000
	II	Credite bugetare	1.000
80 01 30	20	BUNURI SI SERVICII	
	I	Credite de angajament	1.000
	II	Credite bugetare	1.000
80 01 30	20 23 00	Prevenirea si combaterea inundatiilor si ingheturilor	
	I	Credite de angajament	1.000
	II	Credite bugetare	1.000
80 01 30	70	CHELTUIELI DE CAPITAL	
	I	Credite de angajament	800
	II	Credite bugetare	800
80 01 30	71.01.02	Masini, echipamente si mijloace de transport	
	I	Credite de angajament	800
	II	Credite bugetare	800

Cap Sub Parag	Titlu Art Al	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2019
0	1	2	3
70 04 00		III. CHELTUIELI DIN ALTE SURSE	
	I	Credite de angajament	4.435
	II	Credite bugetare	4.435
70 04 00	70 10	Cap. Locuinte, servicii si dezvoltare publica	
	I	Credite de angajament	4.435
	II	Credite bugetare	4.435
70 04 00	01	CHELTUIELI CURENTE	
	I	Credite de angajament	4.435
	II	Credite bugetare	4.435
70 04 00	56	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	
	I	Credite de angajament	4.435
	II	Credite bugetare	4.435
70 04 00	56.16	Sume aferente Fondului de Solidaritate al Uniunii Europene	
	I	Credite de angajament	4.435
	II	Credite bugetare	4.435
70 04 00	56 16 02	Finantare externa nerambursabila	
	I	Credite de angajament	4.435
	II	Credite bugetare	4.435
70 04 00	99 10	Deficit*)	-249.729

*) Deficitul pentru anul 2019 va fi acoperit din excedentul anilor anteriori, astfel:

Excedent an 2014 = 359.092 mii lei

Excedent an 2015 = 310.854 mii lei

Deficit an 2016 = 42.634 mii lei

Deficit an 2017 = 181.467 mii lei

Deficit an 2018 = 155.786 mii lei

TOTAL = 290.059 mii lei

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 226338