



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 74

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 26 ianuarie 2024

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECRETE</b>			
104.	2	11.	7
— Decret privind trecerea în rezervă a unui general-locotenent cu trei stele din Ministerul Apărării Naționale .....			
105.	2	14.	8–12
— Decret privind trecerea în rezervă a unui general-locotenent cu trei stele din Ministerul Apărării Naționale .....			
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 474 din 20 septembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 513 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă, în ceea ce privește sintagma „în cazul hotărârilor potrivnice ea va anula cea din urmă hotărâre” .....	3–5		
<b>ORDONAȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
10.	6	11.	7
— Ordonanță pentru completarea art. XLVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene și pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării fondurilor europene .....			
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
51.		51.	12
— Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru modificarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 570/2018 privind stabilirea structurii organizatorice și a numărului de personal al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și al instituțiilor subordonate .....			
<b>ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DIN ROMÂNIA</b>			
23/2023.		23/2023.	13–16
— Decizie privind eliberarea Avizului de practică temporară/ocazională a profesiei pentru medicii străini din Uniunea Europeană, Spațiul Economic European și Confederația Elvețiană .....			

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind trecerea în rezervă a unui general-locotenent  
cu trei stele din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 27 februarie 2024, domnul general-locotenent cu trei stele Postu *Neculai* Corneliu trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

București, 26 ianuarie 2024.  
Nr. 104.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind trecerea în rezervă a unui general-locotenent  
cu trei stele din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 29 februarie 2024, domnul general-locotenent cu trei stele Toader *Dumitru* Vasile trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

București, 26 ianuarie 2024.  
Nr. 105.

---

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 474

din 20 septembrie 2023

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 513 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă, în ceea ce privește sintagma „în cazul hotărârilor potrivnice ea va anula cea din urmă hotărâre”

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 513 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă, în ceea ce privește sintagma „în cazul hotărârilor potrivnice ea va anula cea din urmă hotărâre” excepție ridicată de Alexandru Gavrilescu și Societatea Hotel Dacia — S.R.L. din București în Dosarul nr. 2.173/1/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.054D/2019.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 4 iulie 2023, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când, în temeiul prevederilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, pentru o mai bună studiere a problemelor ce au format obiectul dezbaterii, Curtea a amânat pronunțarea pentru data de 20 septembrie 2023, când a pronunțat prezenta decizie.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 22 martie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.173/1/2018/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 513 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă, în ceea ce privește sintagma „în cazul hotărârilor potrivnice ea va anula cea din urmă hotărâre”** excepție ridicată de Alexandru Gavrilescu și Societatea Hotel Dacia — S.R.L. din București într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de revizuire.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că, prin limitarea discuțiilor asupra revizuirii unei hotărâri doar la condițiile de admisibilitate, fără a se verifica în fond încălcarea autorității de lucru judecat (inclusiv a puterii de lucru judecat), prevederile art. 513 alin. (3) din Codul de procedură civilă fac să fie doar formale și iluzorii accesul la justiție, respectarea proprietății câștigate prin hotărârile judecătorești anterioare și securitatea circuitului juridic al hotărârilor judecătorești.

5. Se arată că în noul Cod de procedură civilă s-a redefinit „autoritatea de lucru judecat”, incluzându-se și „puterea de lucru judecat”, respectiv considerentele decizorii pe care s-a sprijinit o hotărâre judecătorească, eliminându-se sub acest aspect necesitatea existenței triplei identități și ridicându-se încălcarea considerentelor decizorii ale hotărârilor anterioare la rang de

încălcare a autorității de lucru judecat. Această redefinire a autorității de lucru judecat nu poate fi verificată prin revizuire, ca urmare a celor stipulate de art. 513 alin. (3) din Codul de procedură civilă. Prin limitarea discuțiilor la condițiile de admisibilitate a revizuirii, legiuitorul a blocat accesul efectiv la verificarea încălcării autorității de lucru judecat și a limitat instanța investită cu revizuirea doar la verificarea formală a abordării acestei teme în sentința atacată cu revizuire.

6. Se susține că, pentru hotărârile care nu pot fi atacate cu recurs din cauza legilor speciale, cum este în speță Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dar care judecă pretenții în fond între părți, căile extraordinare de atac ar trebui să asigure teze cel puțin egale de verificare, comparativ cu hotărârile care au calea recursului.

7. Față de cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 369 din 30 mai 2017, autorii excepției prezintă situația particulară a hotărârilor care nu pot fi atacate cu recurs. Astfel, prin Legea nr. 85/2014 s-a limitat dreptul la recurs în cazul contestațiilor la tabelul preliminar de creanțe. În soluționarea contestațiilor formulate și prin dispozițiile date în fond și în apel, instanțele au statuat că în cadrul acestei proceduri speciale pot fi analizate înseși contractele/actele ce stau la baza pretențiilor creditorilor, deci implicit a pretențiilor contractuale ale debitorului și creditorului. Cu toate că analizează fondul dreptului, gradele de jurisdicție sunt doar fond și apel, existând o limitare a etapelor procesuale. Așadar, în loc ca legiuitorul să asigure proceduri judiciare de garantare a verificării respectării drepturilor câștigate prin hotărâri anterioare, limitează drastic căile pentru hotărârile definitive în apel.

8. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 513 alin. (4) din Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma „iar în cazul hotărârilor definitive potrivnice ea va anula cea din urmă hotărâre”, se arată că, în ipoteza respingerii autorității de lucru judecat în toate fazele procesuale sau a unei hotărâri de confirmare a unor drepturi, sintagma menționată privează instanța de revizuire de instrumentul modificării ultimei hotărâri prin care se poate repara nerespectarea hotărârilor anterioare.

9. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În susținerea acestei opinii, precizează că revizuirea întemeiată pe prevederile art. 509 alin. (1) pct. 8 din Codul de procedură civilă presupune existența unor hotărâri definitive potrivnice, pronunțate de instanțe de același grad ori de grade diferite, care încalcă autoritatea de lucru judecat a primei hotărâri. Contrarietatea vizează, în acest caz, pronunțarea de soluții contrare, în privința aceluiași situații litigioase, în două dosare diferite. Acest caz de revizuire are menirea de a sancționa încălcarea autorității de lucru judecat, astfel încât nu poate să poarte decât asupra celei de-a doua hotărâri, sens în care este necesar fie ca în cel de-al doilea proces să nu fi fost invocată excepția autorității de lucru judecat, fie ca instanța de judecată să fi omis să se pronunțe asupra acestei excepții invocate.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 513 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă, în ceea ce privește sintagma „în cazul hotărârilor potrivnice ea va anula cea din urmă hotărâre”, care au următorul cuprins:

— Art. 513 alin. (3) și (4): „(3) *Dezbaterile sunt limitate la admisibilitatea revizuirii și la faptele pe care se întemeiază.*

(4) *Dacă instanța încuviințează cererea de revizuire, ea va schimba, în tot sau în parte, hotărârea atacată, iar în cazul hotărârilor potrivnice, ea va anula cea din urmă hotărâre și, după caz, va trimite cauza spre rejudecare atunci când s-a încălcat efectul pozitiv al autorității de lucru judecat.*”

14. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 — *Statul român*, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, art. 21 — *Accesul liber la justiție* și art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în jurisprudența sa, a reținut că semnificația soluției legislative prevăzute de art. 513 alin. (3) din Codul de procedură civilă, potrivit căreia, în procedura de judecată a revizuirii, dezbaterile sunt limitate la admisibilitatea revizuirii și la faptele pe care se întemeiază, este aceea că nu se reia întreaga judecată cu ocazia dezbaterilor asupra revizuirii, ci părțile își limitează cuvântul la acele susțineri care pot demonstra admisibilitatea revizuirii. Sub acest aspect, Curtea a observat că există o diferență esențială, în ceea ce privește administrarea de probe în cadrul căii de atac a revizuirii, între căile de atac devolutive și cele nedevolutive, în sensul că, în cazul acestora din urmă, posibilitățile probatorii ale părților sunt limitate (Decizia nr. 609 din 30 septembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 6 din 4 ianuarie 2022, paragraful 19).

16. Totodată, Curtea a reamintit că dispozițiile art. 509 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt norme de procedură, iar, în conformitate cu dispozițiile art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție, procedura de judecată și exercitarea căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești sunt stabilite numai prin lege. Din aceste norme constituționale reiese că legiuitorul are libertatea de a stabili condițiile în care părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, cu respectarea normelor și principiilor consacrate prin Legea fundamentală.

17. În această ordine de idei, limitarea dezbaterilor doar la admisibilitatea revizuirii se justifică și prin prisma faptului că revizuirea reprezintă o cale de atac extraordinară, de retractare, nedeolutivă, motiv pentru care, în cadrul judecării acesteia, nu este permisă și soluționarea fondului pricinii. De asemenea, Curtea a reținut că, în ipoteza în care constată existența motivului de revizuire prevăzut la art. 509 alin. (1) pct. 8 din

Codul de procedură civilă, instanța competentă să soluționeze cererea de revizuire nu examinează temeinicia hotărârii atacate și nu decide care dintre hotărârile în discuție este cea judicioasă, ci se rezumă la a anula ultima hotărâre cu privire la care constată că nesocotește autoritatea de lucru judecat a hotărârii anterioare. Pentru a decide astfel, instanța se pronunță asupra identității de părți, obiect și cauză în procesele soluționate prin hotărârile comparate, care indică încălcarea autorității de lucru judecat a celei mai întâi pronunțate. Or, în verificarea existenței triplei identități menționate, nu este necesar ca instanța care soluționează cererea de revizuire să analizeze considerentele pe care instanțele și-au fondat soluțiile pronunțate, ci soluția pronunțată și impusă prin dispozitivul hotărârilor. Ca atare, demonstrarea existenței motivului de revizuire prevăzut la art. 509 alin. (1) pct. 8 din Codul de procedură civilă nu presupune cu necesitate cunoașterea considerentelor dezvoltate de instanța care a pronunțat ultima hotărâre, ci implică doar argumentarea existenței identității de părți, obiect și cauză din cele două procese (a se vedea Decizia nr. 346 din 16 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1104 din 19 noiembrie 2020, paragraful 18).

18. Referitor la imposibilitatea de a utiliza calea de atac a revizuirii în temeiul art. 509 alin. (1) pct. 8 din Codul de procedură civilă, atunci când nerespectarea autorității de lucru judecat este determinată de contrarietatea considerentelor pe care se bazează hotărârile definitive potrivnice, Curtea a statuat (Decizia nr. 413 din 22 septembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 8 martie 2023, și Decizia nr. 417 din 17 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1035 din 29 octombrie 2021) că art. 461 alin. (1) din Codul de procedură civilă clarifică obiectul asupra căruia poartă orice cale de atac, stabilind că partea din hotărâre împotriva căreia se îndreaptă aceasta este soluția cuprinsă în dispozitivul hotărârii. Așadar, revizuirea, la fel ca orice altă cale de atac, indiferent de caracterul acesteia — ordinară sau extraordinară, de reformare sau de retractare, devolutivă sau nedeolutivă —, se îndreaptă împotriva soluției cuprinse în dispozitivul hotărârii. Chiar dacă, în concepția actuală a Codului de procedură civilă, se bucură de autoritate de lucru judecat atât dispozitivul hotărârii, cât și considerentele pe care acesta se sprijină — după cum prevede art. 430 alin. (2) din Codul de procedură civilă —, revizuirea întemeiată pe motivul nesocotirii autorității de lucru judecat nu poate viza decât soluția pronunțată, de vreme ce efectul admiterii cererii de revizuire este, conform art. 513 alin. (4) din Codul de procedură civilă, anularea ultimei hotărâri, în întregul ei, fără analiza eventualei contrarietăți existente între considerentele decisive ale hotărârilor în discuție.

19. Curtea a mai reținut că art. 461 alin. (2) din Codul de procedură civilă reglementează problema considerentelor în sensul că, potrivit acestuia, calea de atac poate să vizeze anumite considerente ale hotărârii, și anume cele prin care s-au dat dezlegări unor probleme de drept ce nu au legătură cu judecata aceluși proces sau care sunt greșite ori cuprind constatări de fapt ce prejudiciază partea. Într-o asemenea situație, instanța, admitând calea de atac, va înlătura acele considerente și le va înlocui cu propriile considerente, menținând soluția cuprinsă în dispozitivul hotărârii atacate. Această ipoteză este valabilă însă numai în ceea ce privește căile de atac de reformare, întrucât necesită un control judiciar efectiv al hotărârii, iar nu și în ceea ce privește căile de atac de retractare, așa cum este revizuirea, ceea ce justifică, de altfel, soluția pronunțată de instanță în cazul încuviințării cererii de revizuire pentru cazul hotărârilor potrivnice, constând în anularea celei din urmă hotărâri și, după caz, trimiterea cauzei spre rejudecare.

20. În ceea ce privește considerentele prin care a fost soluționată pe cale incidentală o chestiune litigioasă (aș-numitele considerente decizorii), Curtea a observat că acestea nu pot constitui motiv de revizuire a celei de-a doua hotărâri, ca urmare a faptului că ar contraveni considerentelor decizorii cuprinse într-o altă hotărâre anterioară. Aceasta deoarece o astfel de ipoteză este exclusă de existența unei alte căi procedurale puse la îndemâna părții interesate încă din timpul soluționării celui de-al doilea proces, și anume posibilitatea acesteia de a invoca excepția autorității de lucru judecat cu referire la soluția dată cu privire la aceeași chestiune litigioasă rezolvată pe cale incidentală într-o cauză precedentă. Prin urmare, în condiții de diligență procesuală, poate fi prevenită apariția unor considerente decizorii contradictorii, astfel încât să nu se mai pună problema unei eventuale revizuiți întemeiate pe un asemenea motiv. Se valorifică astfel efectul pozitiv al lucrului judecat, consacrat de art. 431 alin. (2) din Codul de procedură civilă, potrivit căruia oricare dintre părți poate opune lucrul anterior judecat într-un alt litigiu, dacă are legătură cu soluționarea acestuia din urmă.

21. În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate formulate prin prisma faptului că, în procedura prevăzută de Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență în sensul că este limitat dreptul de acces liber la justiție prin aceea că nu poate fi utilizată calea de atac a recursului în cazul contestațiilor la tabelul preliminar de creanțe, deși se analizează fondul dreptului, Curtea observă că obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost precizat în motivarea scrisă aflată la dosarul cauzei și cum a fost reținut de instanța judecătorească în considerentele și dispozitivul încheierii de sesizare a Curții Constituționale, este circumscris la art. 513 alin. (3) din Codul de procedură civilă, nicidecum la

vreo prevedere din Legea nr. 85/2014, care, de altfel, nu are incidență în soluționarea revizuiți hotărârii judecătorești contestate.

22. Referitor la invocarea Deciziei nr. 369 din 30 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 20 iulie 2017, Curtea apreciază că este lipsită de relevanță în cauză, deoarece, cu acel prilej, a constatat că este neconstituțională lipsirea de calea de atac a recursului în litigiile având ca obiect „alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv”, cum prevedea art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 12 februarie 2013. Or, împotriva hotărârii prin care a fost soluționată cererea de revizuire întemeiată pe motivul prevăzut de art. 509 alin. (1) pct. 8 din Codul de procedură civilă (existența unor hotărâri definitive potrivnice, date de instanțe de același grad sau de grade diferite, care încalcă autoritatea de lucru judecat a primei hotărâri) se poate declara recurs, indiferent dacă hotărârea atacată cu revizuire are sau nu caracter definitiv. Aceasta este concluzia la care a ajuns Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, care a tranșat această chestiune prin Decizia nr. 17 din 20 mai 2019 privind examinarea sesizării formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la „admisibilitatea căii de atac a recursului împotriva hotărârilor prin care au fost soluționate cereri de revizuire întemeiate pe dispozițiile art. 509 alin. (1) pct. 8 din Codul de procedură civilă”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 7 noiembrie 2019.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Alexandru Gavrilescu și Societatea Hotel Dacia — S.R.L. din București în Dosarul nr. 2.173/1/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 513 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă, în ceea ce privește sintagma „în cazul hotărârilor potrivnice ea va anula cea din urmă hotărâre”, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 20 septembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Pentru magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu,**  
în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă  
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea  
și funcționarea Curții Constituționale,  
semnează  
prim-magistrat-asistent,  
**Benke Károly**

# ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ

**pentru completarea art. XLVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene și pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării fondurilor europene**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. IX.1 și 2 din Legea nr. 413/2023 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță.

**Art. I.** — Articolul XLVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1139 din 15 decembrie 2023, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

**1. După alineatul (3) se introduce două noi alineate, alin. (3<sup>1</sup>) și (3<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(3<sup>1</sup>) Prin excepție de la prevederile alin. (3), în vederea implementării în anul 2024 a măsurii prevăzute la alin. (1) lit. a), Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, prin structura de specialitate, cu rol de beneficiar al finanțării nerambursabile, încheie acte adiționale la contractele de prestări servicii privind emiterea și alimentarea suporturilor electronice pentru tichete sociale pentru produse alimentare și mese calde emise în implementarea măsurii prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2022 privind unele măsuri temporare pentru acordarea de sprijin material categoriilor de persoane aflate în situații de risc de deprivare materială și/sau risc de sărăcie extremă, suportate parțial din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri de distribuire a acestuia, aprobată prin Legea nr. 302/2023, cu modificările ulterioare.

(3<sup>2</sup>) Actele adiționale prevăzute la alin. (3<sup>1</sup>) au ca obiect atât suplimentarea numărului de tichete sociale emise pe suport electronic pentru beneficiarii nou-identificați în condițiile prevăzute la alin. (8) și alimentarea acestora, cât și alimentarea tichetelor sociale pe suport electronic emise pentru beneficiarii măsurii prevăzute la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2022, aprobată prin Legea nr. 302/2023, cu modificările ulterioare, cu sumele aferente sprijinului material prevăzut la alin. (1) lit. a).”

**2. După alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(4<sup>1</sup>) În vederea implementării în anul 2024 a măsurii prevăzute la alin. (1) lit. a), Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene încheie un act adițional la convenția cu Compania

Națională Poșta Română — S.A. pentru etichetarea, colectarea și distribuția tichetelor sociale pe suport electronic pentru produse alimentare și mese calde, încheiată în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2022, aprobată prin Legea nr. 302/2023, cu modificările ulterioare, pentru etichetarea, colectarea și distribuția tichetelor sociale pe suport electronic nou-emise conform prevederilor alin. (3<sup>2</sup>).”

**Art. II.** — (1) Prin derogare de la prevederile al art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile, cu modificările și completările ulterioare, beneficiarii prevăzuți la art. 3 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 166/2022, cu modificările și completările ulterioare, care până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe nu au utilizat integral sumele de pe cardul de energie valabil, pot încasa în numerar, până la data de 31 martie 2024, la oficiile poștale, sumele plătite pentru procurarea de lemn de foc.

(2) În vederea încasării sumei în numerar, beneficiarii de sprijin prezintă următoarele documente justificative:

a) cardul de energie valabil la data la care se efectuează plata prin servicii de mandat poștal;

b) actul de identitate al beneficiarului de sprijin;

c) documentul/documentele justificativ/justificative emis/emise până la data de 15 martie 2024, cum ar fi avizul de însoțire a mărfii, factura, bonuri fiscale, prin care fac dovada că au achiziționat lemn de foc pentru încălzire care este utilizat la locul de consum, prin înscrierea acestuia pe documentele justificative, și dovada achitării acestuia către furnizorul de lemn de foc;

d) în situația în care beneficiarul cardului de energie are alt domiciliu sau altă reședință decât cel/cea care este înscris/înscrisă pe cardul de energie, contractul privind furnizarea lemnului de foc la domiciliu sau reședință, împreună cu declarația pe propria răspundere că utilizează sprijinul pentru compensarea prețului la energie la adresa unde locuiește.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
**Marian Neacșu**

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,  
**Adrian Căciu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**ORDONANȚĂ**  
**pentru completarea art. 4 din Ordonanța de urgență**  
**a Guvernului nr. 77/1999 privind unele măsuri**  
**pentru prevenirea incapacității de plată**

În temeiul art. 108 alin. (3) din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. I.8 din Legea nr. 413/2023 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță.

**Art. I.** — La articolul 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/1999 privind unele măsuri pentru prevenirea incapacității de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 4 iunie 1999, aprobată cu modificări prin Legea nr. 211/2001, cu modificările ulterioare, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alin. (2)—(4), cu următorul cuprins:

„(2) Centrul prevăzut la alin. (1), finanțat din venituri proprii, condus de un director general numit prin ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului în conformitate cu prevederile art. 68 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se organizează prin hotărâre a Guvernului.

(3) Hotărârea Guvernului prevăzută la alin. (2) prevede structura organizatorică a Centrului de Pregătire pentru Personalul din Industrie — CPPI Bușteni, atribuțiile, numărul de posturi, patrimoniul și funcționarea acestuia.

(4) Atribuțiile, sarcinile și responsabilitățile personalului Centrului de Pregătire pentru Personalul din Industrie — CPPI Bușteni se stabilesc prin fișa postului, anexă la contractul individual de muncă.”

**Art. II.** — Hotărârea Guvernului prevăzută la art. 4 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/1999 privind unele măsuri pentru prevenirea incapacității de plată, aprobată cu modificări prin Legea nr. 211/2001, cu modificările ulterioare, precum și cu completările aduse prin prezenta ordonanță, se adoptă până la data de 1 martie 2024.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Ministrul economiei,

antreprenoriatului și turismului,

**Ștefan-Radu Oprea**

p. Ministrul finanțelor,

**Carmen Moraru,**

secretar de stat

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ

**pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. VII.3 din Legea nr. 413/2023 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță.

**Art. I.** — Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 1 februarie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1 alineatul (1), literele d), e), h) și i) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„d) *rețeaua de drumuri naționale din România* — drumurile de interes național prevăzute la art. 6 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, administrate de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.;

e) *tarif de utilizare* — o anumită sumă a cărei plată conferă unui vehicul dreptul de a utiliza, pe parcursul unei perioade date, rețeaua de drumuri naționale din România prevăzută la lit. d);

h) *contract de concesiune* — contractul încheiat în conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare;

i) *tarif de concesiune* — tariful de trecere perceput de un concesionar, în cadrul unui contract de concesiune;”.

**2. La articolul 1 alineatul (1), după litera q) se introduc două noi litere, literele r) și s), cu următorul cuprins:**

„r) *autostradă* — drum public, definit conform art. 6 pct. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 6 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

s) *operator de transport rutier* — întreprindere definită conform art. 3 pct. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare.”

**3. La articolul 1, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(7) Tariful de utilizare este structurat în funcție de durata de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România, care cuprinde durata de parcurs, precum și durata de staționare, astfel:

a) pentru tipurile de vehicule prevăzute la lit. A și B din anexa nr. 1: o zi, 10 zile, 30 de zile, 60 de zile și 12 luni. Tariful de utilizare cu valabilitate de o zi nu depășește 9% din tariful pentru 12 luni, tariful de utilizare cu valabilitate de 10 zile nu depășește 12% din tariful de utilizare pentru 12 luni, tariful de utilizare cu valabilitate de 30 de zile nu depășește 19% din tariful de utilizare pentru 12 luni, iar tariful de utilizare cu valabilitate de 60 de zile nu depășește 30% din tariful de utilizare pentru 12 luni;

b) pentru tipurile de vehicule prevăzute la lit. C—H din anexa nr. 1: o zi, 7 zile, 30 de zile și 12 luni. Tariful de utilizare cu valabilitate de 1 zi nu depășește 2% din tariful pentru 12 luni, tariful de utilizare cu valabilitate de 7 zile nu depășește 5% din

tariful de utilizare pentru 12 luni, tariful de utilizare cu valabilitate de 30 de zile nu depășește 10% din tariful de utilizare pentru 12 luni.”

**4. La articolul 1, alineatele (7<sup>1</sup>) și (7<sup>5</sup>) se abrogă.**

**5. La articolul 3 alineatul (1) litera a), punctul (xii) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(xii) autorități/entități publice încadrate în categoria ambulanță;”.

**6. La articolul 3 alineatul (1), litera b) se abrogă.**

**7. La articolul 3 alineatul (1), literele d) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„d) folosite în transportul public local de persoane prin servicii regulate;

e) autorizate pentru efectuarea transportului școlar.”

**8. La articolul 9 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) personalul Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. care efectuează controlul, în condițiile prevăzute în normele metodologice pentru aplicarea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România:

(i) în punctele de trecere a frontierei de stat, prin intermediul terminalelor de interogare, în cazul utilizatorilor străini;

(ii) pe rețeaua de drumuri naționale din România, în cazul utilizatorilor români, prin intermediul sistemelor de camere video, cu excepția camerelor video din punctele de trecere a frontierei și din proximitatea acestora, prevăzute în anexa nr. 5, care sunt destinate exclusiv monitorizării traficului rutier;”.

**9. La articolul 9, alineatele (4) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(4) Dacă se constată prin intermediul sistemelor de camere video lipsa rovinei valabile sau a peajului valabil în cazul utilizatorilor români, personalul care efectuează controlul conform alin. (2) lit. c) pct. (ii) constată săvârșirea contravenției, încheie procesul-verbal de constatare a contravenției și aplică sancțiunea contravențională în baza datelor privind utilizatorul vehiculului, prevăzute la art. 11 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, înscrise în mod obligatoriu în Registrul național de evidență a permiselor de conducere și a vehiculelor înmatriculate. Datele privind utilizatorul vehiculului se obțin în mod automat de la Ministerul Afacerilor Interne — Direcția Generală Permise de Conducere și Înmatriculări și sunt corelate cu datele furnizate de Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor din Ministerul Afacerilor Interne, în conformitate cu informațiile existente în Registrul național de evidență a persoanelor, pentru persoanele fizice sau corelate cu datele furnizate de Ministerul Justiției — Oficiul Național al Registrului Comerțului, pentru profesioniștii care au obligația de înregistrare în registrul comerțului.

„(6) În cazul utilizatorilor străini, dacă se constată lipsa rovinei valabile, personalul abilitat aplică sancțiunea și încheie procesul-verbal de constatare a contravenției după identificarea



contravenientului, respectiv a conducătorului auto, proces-verbal de constatare a contravenției care poate fi încheiat și în lipsa contravenientului.”

10. **La articolul 9, alineatul (9) se abrogă.**

11. **Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezenta ordonanță.”

12. **Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — Prezenta ordonanță transpune Directiva 1999/62/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 17 iunie 1999 de aplicare a taxelor la vehiculele grele de marfă pentru utilizarea anumitor infrastructuri, publicată în Jurnalul Oficial al Comunității Europene, seria L, nr. 187 din 20 iulie 1999, numai în ceea ce privește tarifarea utilizării infrastructurii de transport rutier, Directiva 2011/76/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 27 septembrie 2011 de modificare a Directivei 1999/62/CE de aplicare a taxelor la vehiculele grele de marfă pentru utilizarea anumitor infrastructuri, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 269 din 14 octombrie 2011, precum și Directiva 362/2022 de modificare a Directivelor 1999/62/CE, 1999/37/CE și (UE) 2019/520, în ceea ce privește taxarea vehiculelor pentru utilizarea anumitor infrastructuri, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 69 din 4 martie 2022.”

13. **Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezenta ordonanță.**

14. **După anexa nr. 4 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 5, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta ordonanță.**

**Art. II.** — Contravaloarea rovinietelor emise pentru persoanele cu handicap, precum și însoțitorii sau, după caz, asistenții personali ai acestora, în baza prevederilor art. 28 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se decontează bianual către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., denumită în continuare C.N.A.I.R., de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, din sumele alocate de la bugetul de stat, prevăzute cu această destinație în legile bugetare anuale, pe baza situației transmise până la data de 15 a primei luni din fiecare semestru, pentru semestrul anterior.

**Art. III.** — În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, în scopul furnizării datelor prevăzute la art. 9 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și

completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Afacerilor Interne, prin Direcția Generală Permise de Conducere și Înmatriculări și Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor, Ministerul Justiției, prin Oficiul Național al Registrului Comerțului, și Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin C.N.A.I.R., încheie protocoale de colaborare.

**Art. IV.** — (1) Prevederile art. I pct. 3—5, 7, ale pct. 9 referitor la modificarea art. 9 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, ale pct. 10 și 13 din prezenta ordonanță intră în vigoare la 45 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prevederilor art. I pct. 5, C.N.A.I.R. elimină în mod automat, din baza de date a sistemului informatic de emisie, gestiune, monitorizare și control al rovinietei cu vehicule exceptate, vehiculele deținute în proprietate sau, după caz, folosite în baza unui drept legal, conform datelor înscrise în certificatul de înmatriculare de serviciile de ambulanță care au fost exceptate, altele decât vehiculele tip ambulanță deținute de autorități/entități publice.

(3) Rovinietele valabile la data intrării în vigoare a prevederilor art. I pct. 3 și 13 își păstrează valabilitatea.

**Art. V.** — Anexa nr. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, se poate actualiza prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii.

**Art. VI.** — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta ordonanță.

**Art. VII.** — În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii va adopta norme metodologice pentru aplicarea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România, prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii.

★

Prezenta ordonanță transpune prevederile art. 1 pct. 2 parțial, art. 1 pct. 3 privind articolul 7a din Directiva 1999/62/CE și art. 1 pct. 22 parțial din Directiva (UE) 2022/362 a Parlamentului European și a Consiliului din 24 februarie 2022 de modificare a Directivelor 1999/62/CE, 1999/37/CE și (UE) 2019/520, în ceea ce privește taxarea vehiculelor pentru utilizarea anumitor infrastructuri, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 69 din 4 martie 2022.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

**Bogdan Despescu,**

secretar de stat

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

**Sorin-Mihai Grindeanu**

Ministrul afacerilor externe,

**Luminița-Teodora Odobescu**

**NIVELUL  
tarifului de utilizare a drumurilor naționale**

Categoria	Tipul vehiculului	Durata de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România	Tariful (euro) (TVA inclus) — final —
A	Autoturisme	1 zi	2,5
		10 zile	3,3
		30 de zile	5,3
		60 de zile	8,4
		12 luni	28,0
B	Vehicul de transport marfă cu MTMA mai mică sau egală cu 3,5 tone	1 zi	8,6
		10 zile	11,5
		30 de zile	18,2
		60 de zile	28,8
		12 luni	96,0
C	Vehicul de transport marfă cu MTMA mai mare de 3,5 tone și mai mică sau egală cu 7,5 tone	1 zi	4,0
		7 zile	16,0
		30 de zile	32,0
		12 luni	320,0
D	Vehicul de transport marfă cu MTMA mai mare de 7,5 tone și mai mică decât 12,0 tone	1 zi	7,0
		7 zile	28,0
		30 de zile	56,0
		12 luni	560,0
E	Vehicul de transport marfă cu MTMA mai mare sau egală cu 12,0 tone, cu maximum 3 axe (inclusiv)	1 zi	9,0
		7 zile	36,0
		30 de zile	72,0
		12 luni	720,0
F	Vehicul de transport marfă cu MTMA mai mare sau egală cu 12,0 tone, cu minimum 4 axe (inclusiv)	1 zi	11,0
		7 zile	55,0
		30 de zile	121,0
		12 luni	1210,0
G	Vehicul de transport persoane cu mai mult de 9 locuri pe scaune (inclusiv conducătorul auto) și maximum 23 de locuri pe scaune (inclusiv conducătorul auto)	1 zi	4,0
		7 zile	16,0
		30 de zile	32,0
		12 luni	320,0
H	Vehicul de transport persoane cu mai mult de 23 de locuri pe scaune (inclusiv conducătorul auto)	1 zi	7,0
		7 zile	28,0
		30 de zile	56,0
		12 luni	560,0

**LISTA**  
**camerelor video din punctele de trecere a frontierei sau din proximitatea acestora**

Nr. crt.	Amplasament cameră	Poziție kilometrică	Localitate/Județ	Sens
1	PTF Negru Vodă Camera 1	DN38 km 53+450	Negru Vodă, județul Constanța	leșire din țară
2	PTF Vălcani Camera 2	DN 59F km 22+012	Vălcani, județul Timiș	leșire din țară
3	PTF Naidăș Camera 4	DN 57C km 0+268	Naidăș, județul Caraș-Severin	leșire din țară
4	PTF Naidăș Camera 3	DN 57C km 0+268	Naidăș, județul Caraș-Severin	leșire din țară
5	PTF Zimnicea Camera 2	DN 51 km 42+000	Zimnicea, județul Teleorman	leșire din țară
6	PTF Vama Veche Camera 2	DN39 km 53+790	Vama Veche, județul Constanța	leșire din țară
7	PTF Turnu Măgurele Camera 1	DN52 km 52+430	Turnu Măgurele, județul Teleorman	leșire din țară
8	PTF Stamora-Moravița Camera 1	DN59 km 62+444	Stamora-Moravița, județul Timiș	leșire din țară
9	PTF Jimbolia Camera 1	DN 59A km 47+360	Jimbolia, județul Timiș	leșire din țară
10	PTF Foeni Camera 2	DN59D km 4+130	Foeni, județul Timiș	leșire din țară
11	PTF Turnu Camera 2	DN7B km 9+782	Turnu, județul Arad	leșire din țară
12	PTF Siret Camera 2	DN 2 km 481+789	Siret, județul Suceava	leșire din țară
13	PTF Siret Camera 1	DN 2 km 481+789	Siret, județul Suceava	leșire din țară
14	PTF Halmeu Camera 1	DN1 C km 215+975	Halmeu, județul Satu Mare	leșire din țară
15	PTF Rădăuți-Prut Camera 1	DN29 A km 97+802	Rădăuți-Prut, județul Botoșani	leșire din țară
16	PTF Oancea Camera 2	DN26 A km 0+220	Oancea, județul Galați	leșire din țară
17	PTF Albița Camera 3	DN24 B km 47+500	Albița, județul Vaslui	leșire din țară
18	PTF Albița Camera 2	DN24 B km 47+500	Albița, județul Vaslui	leșire din țară
19	PTF Albița Camera 1	DN24 B km 47+500	Albița, județul Vaslui	leșire din țară
20	PTF Stâncă Camera 2	DN29 E km 2+470	Stâncă, județul Botoșani	leșire din țară
21	PTF Galați Camera 2	DN2 B km 149+815	Galați, județul Galați	leșire din țară
22	PTF Sculeni Camera 2	DN24 km 219 + 385	Sculeni, județul Iași	leșire din țară
23	PTF Vârșand Camera 3	DN79A km 126+800	Vârșand, județul Arad	leșire din țară
24	PTF Vârșand Camera 2	DN79A km 126+800	Vârșand, județul Arad	leșire din țară
25	PTF Borș III Camera 3	DN1 km 642+312	Borș, județul Bihor	leșire din țară
26	PTF Borș III Camera 2	DN1 km 642+312	Borș, județul Bihor	leșire din țară
27	PTF Borș III Camera 1	DN1 km 642+312	Borș, județul Bihor	leșire din țară
28	PTF Salonta Camera 2	DN79B km 12+255	Salonta, județul Bihor	leșire din țară
29	PTF Urziceni Camera 2	DN 1F km 177+823	Urziceni, județul Satu Mare	leșire din țară
30	PTF Petea 1 Camera 2	DN19 A km 61+747	Petea, județul Satu Mare	leșire din țară
31	PTF Petea 1 Camera 1	DN19 A km 61+747	Petea, județul Satu Mare	leșire din țară
32	PTF Valea lui Mihai Camera 2	DN19C km 9+117	Valea lui Mihai, județul Bihor	leșire din țară
33	PTF Săcuieni Camera 2	DN19D km 10+224	Săcuieni, județul Bihor	leșire din țară
34	PTF Nădlac DN Camera 2	DN7 km 595+575	Nădlac, județul Arad	leșire din țară
35	PTF Nădlac DN Camera 1	DN7 km 595+575	Nădlac, județul Arad	leșire din țară
36	PTF Calafat Camera 6	DN56 km 81+864	Calafat, județul Dolj	leșire din țară

Nr. crt.	Amplasament cameră	Poziție kilometrică	Localitate/Județ	Sens
37	PTF Calafat Camera 5	DN56 km 81+864	Calafat, județul Dolj	leșire din țară
38	PTF Calafat Camera 4	DN56 km 81+864	Calafat, județul Dolj	leșire din țară
39	PTF Calafat Camera 3	DN56 km 81+864	Calafat, județul Dolj	leșire din țară
40	PTF Nădlac II Camera 6	A1 km 583+168	Nădlac, județul Arad	leșire din țară
41	PTF Nădlac II Camera 5	A1 km 583+168	Nădlac, județul Arad	leșire din țară
42	PTF Nădlac II Camera 4	A1 km 583+168	Nădlac, județul Arad	leșire din țară
43	PTF Cenad Camera 2	DN6 km 638+845	Cenad, județul Timiș	leșire din țară
44	PTF Lunga Camera 2	DN59E km 3+200	Lunga, județul Timiș	leșire din țară
45	PTF Bechet Camera 1	DN55 km 71+072	Bechet, județul Dolj	leșire din țară
46	PTF Giurgiu Camera 2	DN5 km 63+723	Giurgiu, județul Giurgiu	leșire din țară
47	PTF Ostrov Camera 4	DN3 km 128+800	Ostrov, județul Constanța	leșire din țară
48	PTF Ostrov Camera 3	DN3 km 128+800	Ostrov, județul Constanța	leșire din țară
49	PTF Porțile de Fier 1 Camera 1	DN6A km 0+433	PF1, județul Mehedinți	leșire din țară

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

## ORDIN

**pentru modificarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 570/2018 privind stabilirea structurii organizatorice și a numărului de personal al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și al instituțiilor subordonate**

Având în vedere prevederile art. 3 alin. (111) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,  
în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Articolul 2 din Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 570/2018 privind stabilirea structurii organizatorice și a numărului de personal al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și al instituțiilor subordonate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 652 din 26 iulie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Numărul de posturi al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și al instituțiilor subordonate este de 3.711, din care 634 de posturi alocate pentru implementarea Programului național de cadastru și carte funciară.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,  
**Laurențiu-Alexandru Blaga**

București, 16 ianuarie 2024.  
Nr. 51.

**ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DIN ROMÂNIA**

COLEGIUL MEDICILOR DIN ROMÂNIA

**DECIZIE****privind eliberarea Avizului de practică temporară/ocazională a profesiei pentru medicii străini din Uniunea Europeană, Spațiul Economic European și Confederația Elvețiană**

În temeiul dispozițiilor art. 376 alin. (1), ale art. 379, 385—387, 394—411, 414 și 440 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Consiliul național al Colegiului Medicilor din România** d e c i d e:

Art. 1. — (1) În caz de prestare temporară sau ocazională de servicii pe teritoriul României, medicii cetățeni ai unui stat membru al Uniunii Europene (UE), ai unui stat aparținând Spațiului Economic European (SEE) sau ai Confederației Elvețiene care sunt stabiliți în vederea exercitării profesiei în unul dintre aceste state, atunci când se deplasează pe teritoriul României pentru a exercita în regim temporar sau ocazional activitățile de medic, sunt exceptați de la obligativitatea înscrierii în Colegiul Medicilor din România și de la plata cotizației de membru.

(2) Exercițarea profesiei de medic conform dispozițiilor prevăzute la alin. (1) se face cu titlul profesional prevăzut de lege pentru calificarea profesională înșușită și în baza avizului eliberat de Colegiul Medicilor din România, conform anexei nr. 1, care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — (1) Prin *activitate medicală cu caracter temporar* se înțelege activitatea medicală desfășurată pe o perioadă limitată de timp, precizată în cererea de solicitare a avizului prevăzut la art. (4) alin. (1) lit. a) și în aviz. Perioada de timp pentru care se eliberează avizul nu poate fi mai mare de un an.

(2) Prin *activitate medicală cu caracter ocazional* se înțelege activitatea medicală în scop didactic desfășurată cu o anumită ocazie, specificată în cererea de solicitare a avizului (de exemplu conferințe, congrese, intervenții și/sau manevre terapeutice/diagnostice ce se doresc a fi împărtășite medicilor români, inclusiv activități cu caracter umanitar și de voluntariat) și în aviz. Perioada de timp pentru care se eliberează avizul nu poate fi mai mare de 20 de zile.

Art. 3. — Pe durata desfășurării activității medicale cu caracter temporar sau ocazional, medicii cetățeni ai unui stat membru al Uniunii Europene, ai unui stat aparținând Spațiului Economic European sau ai Confederației Elvețiene se supun, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiilor cu caracter profesional, regulamentar ori administrativ ale calificărilor profesionale care definesc profesia și utilizarea titlurilor, dispozițiilor cu privire la faptele profesionale grave care afectează direct și specific protecția și securitatea consumatorilor, precum și dispozițiilor disciplinare prevăzute de lege pentru medicii cetățeni români membri ai Colegiului Medicilor din România.

Art. 4. — (1) Avizul prevăzut la art. 2 se eliberează de Colegiul Medicilor din România prin Departamentul avizări, în baza următoarelor documente:

a) cererea-tip de emiteră a avizului conform anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezenta decizie, în care se precizează durata de prestare, respectiv caracterul temporar sau ocazional, locul de desfășurare a acestor activități, domeniul de asigurare sau alte mijloace de protecție personală ori colectivă privind responsabilitatea profesională de care solicitantul beneficiază în statul membru de stabilire;

b) fotocopia documentului de cetățenie — cartea de identitate sau pașaportul aflat/aflat în termen de valabilitate;

c) fotocopia certificatului de căsătorie sau orice alt document relevant în caz de schimbare a numelui, în situația în care pe documente apar nume diferite;

d) fotocopia diplomelor, certificatelor sau altor titluri de medic prevăzute de lege ori de normele Uniunii Europene pentru prestarea activității medicale;

e) o dovadă prin care autoritățile competente ale statului membru de stabilire atestă că titularul nu a suferit suspendări temporare sau definitive de la exercitarea profesiei ori condamnări penale definitive. Documentul are o valabilitate de 3 luni de la data emiterii;

f) o declarație pe propria răspundere privind cunoașterea limbii române, necesară pentru practicarea temporară a profesiei în România, sau fotocopia certificatului/atestatului de competență lingvistică emis de organizații recunoscute de Ministerul Educației, certificată pentru conformitate cu originalul de către solicitant. Prin excepție, acest certificat sau atestat nu este necesar pentru practicarea ocazională a activității în cadrul unor echipe mixte;

g) dovada achitării sumei de 1.200 lei, reprezentând contravaloarea analizei dosarului. În cazul susținerii probei de aptitudini prevăzute la art. 5 alin. (3), costul necesar funcționării comisiei de examinare suportat de către solicitantul avizului este echivalentul în lei al sumei de 1.000 de euro. Organizarea probei de aptitudini se va realiza după efectuarea plății.

(2) Documentele prevăzute la alin. (1) lit. b), c) și d) vor fi însoțite de traducere autorizată efectuată de un traducător autorizat, în limba română, iar documentele prevăzute la lit. e) vor fi însoțite de traducere legalizată în limba română, efectuată de un traducător autorizat.

(3) Documentele prevăzute la alin. (1) vor fi depuse personal sau prin reprezentant la secretariatul Colegiului Medicilor din România, trimise prin poștă, curierat sau prin punctul de contact unic electronic. Reprezentantul va depune procură notarială specială sau împuternicire avocațială.

(4) În termen de 30 de zile calendaristice de la data depunerii documentației prevăzute la alin. (1), se va comunica medicului avizul pentru exercitarea profesiei sau decizia de a efectua verificarea calificărilor profesionale, având în vedere că acestea nu întrunesc criteriile de recunoaștere automată.

Art. 5. — (1) Pentru prima prestare de servicii, în cazul medicilor a căror formare în profesie înșușită într-un stat membru al UE nu întrunește criteriile de recunoaștere automată stabilite de Normele privind recunoașterea diplomelor, certificatelor și titlurilor de medic, de medic stomatolog, de farmacist, de asistent medical generalist și de moașă, eliberate de un stat membru al UE, de un stat aparținând SEE sau de Confederația Elvețiană, Colegiul Medicilor din România efectuează verificarea calificărilor profesionale ale prestatorului.

(2) Verificarea calificărilor profesionale, a cunoștințelor, abilităților și competențelor medicale se va realiza în maximum 30 de zile de la termenul prevăzut la art. 4 alin. (4) și va fi efectuată de o comisie de examinare formată din 3 membri,

desemnată de Departamentul profesional-științific și învățământ al Colegiului Medicilor din România, formată din specialiști cu titlul de medic primar, având aceeași specialitate medicală cu a medicului prestator.

(3) Comisia prevăzută la alin. (2) decide dacă diferențele dintre calificările profesionale ale medicului prestator și formarea impusă în România pentru desfășurarea activității medicale pentru care se solicită avizarea nu pot fi compensate prin experiența profesională a medicului prestator, prin servicii ori prin cunoștințele, abilitățile și competențele dobândite prin învățarea pe tot parcursul vieții, validate în mod formal în acest scop de un organism relevant, sau este necesară susținerea unei probe de aptitudini.

(4) La împlinirea termenului prevăzut la alin. (2), Departamentul avizării al Colegiului Medicilor din România va comunica medicului solicitant rezultatul verificării, respectiv avizul pentru exercitarea profesiei sau decizia de instituire a probei de aptitudini.

(5) Comisia de examinare va organiza proba de aptitudini în termen de 30 de zile de la comunicarea prevăzută la alin. (4), decide admiterea cererii de eliberare a avizului pentru practicarea profesiei de medic în specialitatea solicitată și eliberează avizul sau decide respingerea cererii de eliberare a avizului pentru practicarea profesiei de medic în specialitatea solicitată.

(6) În lipsa unei reacții exprese din partea Colegiului Medicilor din România, în termenele stabilite la art. 4 alin. (4) și art. 5 alin. (2) serviciile în cauză pot fi prestate.

Art. 6. — (1) Pentru fiecare prestare de servicii, autoritățile competente române pot solicita autorităților competente omoloage din statul membru de stabilire a medicului informații pertinente cu privire la: legalitatea condiției de stabilire, buna conduită profesională a solicitantului, calificările profesionale,

precum și la absența, în cazul acestuia, a sancțiunilor disciplinare sau penale.

(2) Autoritățile competente asigură schimbul necesar de informații pentru ca plângerea beneficiarului împotriva prestatorului de servicii medicale cu caracter temporar sau ocazional să fie corect soluționată. În această situație, beneficiarul este informat asupra cursului demersului său.

Art. 7. — (1) Avizul emis va fi comunicat medicului solicitant, iar o copie va fi transmisă colegiului teritorial din județul unde acesta urmează să își desfășoare activitatea și o copie a avizului va fi depusă la dosarul medicului solicitant.

(2) După obținerea avizului, medicul prestator are obligația de a informa în prealabil Casa Națională de Asigurări de Sănătate despre serviciile pe care urmează să le presteze pe teritoriul României, iar în caz de urgență, în termen de maximum 7 zile de la prestarea acestora.

Art. 8. — (1) Colegiul Medicilor din România va posta pe pagina de internet proprie lista cu medicii cărora li s-au eliberat avizele de practică temporară sau ocazională, după caz, pe teritoriul României.

(2) Evidența, administrarea și arhivarea avizelor eliberate, precum și a dosarelor aferente se vor realiza de către Departamentul avizării al Colegiului Medicilor din România.

Art. 9. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii se abrogă prevederile art. 1—5 și anexa nr. 1 din Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor din România nr. 9/2014 privind eliberarea Avizului de practică temporară/ocazională a profesiei pentru medicii străini, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 19 noiembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 10. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în 30 de zile de la publicare.

Președintele Colegiului Medicilor din România,  
**Daniel Coriu**

București, 16 decembrie 2023.  
Nr. 23.

ANEXA Nr. 1

## AVIZ

**pentru exercitarea activității medicale cu caracter temporar sau ocazional pe teritoriul României pentru medicii din Uniunea Europeană, Spațiul Economic European și Confederația Elvețiană**

COLEGIUL MEDICILOR DIN ROMÂNIA

## AVIZEAZĂ

Pe domnul/doamna dr. ...., cetățean ....., posesor/posesoare al/a documentului de identitate seria ..... nr. ...., absolvent/absolventă al/a Facultății de Medicină ....., promoția ....., specialist ....., atestat studii complementare ....., să practice temporar/ocazional servicii medicale pe teritoriul României, în conformitate cu prevederile art. 376 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Avizul este valabil pentru perioada .....

Activitatea medicală va avea caracter temporar/ocazional și se va desfășura în limitele competențelor certificate, în cadrul .....

Responsabilitatea pentru activitatea desfășurată revine medicului în cauză, în limitele competențelor profesionale, fiind exclusă cercetarea pe subiecți umani.

Avizul se comunică domnului/doamnei doctor ..... și colegiului teritorial al Colegiului Medicilor din România unde urmează să își desfășoare activitatea.

Medicul are obligația de a informa în prealabil Casa Națională de Asigurări de Sănătate asupra serviciilor pe care urmează să le presteze pe teritoriul României, iar în caz de urgență, în termen de maximum 7 zile de la prestarea acestora.

Colegiul Medicilor din România

Președinte,

.....

Secretar general,

.....

## C E R E R E

**pentru exercitarea activității medicale cu caracter temporar sau ocazional pe teritoriul României pentru medicii din Uniunea Europeană, Spațiul Economic European și Confederația Elvețiană**

Subsemnatul, ....., cetățenia ....., document de identitate: carte de identitate/pașaport, serie ..... număr ....., facultatea absolvită ....., orașul ....., anul absolvirii facultății ....., numărul anilor de pregătire ....., număr ore de pregătire ....., țara în care practică în prezent ....., țara în care a obținut specializarea ....., orașul ....., specialitatea 1: ....., durata pregătirii în ani și ore ....., specialitatea 2: ....., durata pregătirii în ani și ore ....., atestat de studii complementare ....., durata și locul pregătirii .....

declar pe propria răspundere că dețin asigurare de răspundere profesională, conform:

Poliță malpraxis: serie ....., număr ....., emitent ....., data emiterii ....., perioada de valabilitate .....

Certificat Good Standing, eliberat de: ....., număr ....., data eliberării .....

Date contact medic solicitant — e-mail: ....., telefon ....., adresa de corespondență .....

Date contact persoana legal împuternicită — Nume, prenume .....

E-mail ....., Telefon .....

Solicit eliberarea avizului necesar exercitării efective a activității medicale cu caracter temporar/ocazional pe teritoriul României în perioada (ZZ/LL/AAAA): ...../...../20..... — ...../...../20 ....., în specialitatea 1: ....., specialitatea 2: .....

atestat studii complementare: .....

Exercit activitatea medicală cu caracter  temporar  ocazional

*(Se completează specialitatea/specialitățile în care solicitantul dorește să profeseze, fiind necesară depunerea documentelor care atestă formarea profesională pentru fiecare specialitate în care dorește să profeseze.)*

în cadrul (locul de desfășurare a activității medicale):

1. Unitatea sanitară ....., orașul ....., județul .....

2. Unitatea sanitară ....., orașul ....., județul .....

3. Unitatea sanitară ....., orașul ....., județul .....

ca:

• activitate remunerată (contract de sponsorizare/angajare/colaborare)

a) prelegere/demonstrație didactică

b) intervențional

• umanitar:

descrieți: .....

• voluntariat

descrieți: .....

Declar pe propria răspundere că:

1) voi practica în cadrul unor echipe medicale mixte cu medici români

2) depun un atestat de limbă română sau declarația privind cunoașterea limbii române

Anexez prezentei cereri următoarele documente în ordinea de mai jos:

1. documentul de cetățenie (carte de identitate sau pașaport aflat în termen de valabilitate) — în copie, certificat pentru conformitate cu originalul de către solicitant;

2. copie după certificatul de căsătorie sau orice alt document relevant în caz de schimbare a numelui, în situația în care pe documente apar nume diferite, certificate pentru conformitate cu originalul de către solicitant;

3. documentele care atestă formarea profesională și/sau alte titluri de calificare relevante, conform Deciziei Consiliului național al Colegiului Medicilor din România nr. 23/2023 privind eliberarea Avizului de practică temporară/ocazională a profesiei pentru medicii străini din Uniunea Europeană, Spațiul Economic European și Confederația Elvețiană (diplomă de licență, diplomă specialitate) — în limba în care a fost emis — a) în copie certificată pentru conformitate cu originalul de către solicitant; și b) traducerea autorizată în limba română;

4. polița de asigurare profesională/protecție personală ori colectivă. Polița trebuie să fie valabilă pe teritoriul României în specialitatea/specialitățile pentru care se solicită eliberarea avizului — în limba în care a fost emisă — a) în copie certificată pentru conformitate cu originalul de către solicitant; și b) traducerea autorizată în limba română;

5. documentul (echivalent Certificate of Good Standing) care atestă că sunt stabilit legal pe teritoriul statului de origine, dețin titlurile și calificările necesare exercitării profesiei de medic și nu am suferit suspendări temporare sau definitive din activități medicale sau condamnări penale definitive (documentul va fi eliberat de autoritatea profesională competentă din statul de origine și se află în termen de valabilitate de 3 luni de la data emiterii) — în limba în care a fost emis — a) în copie certificată pentru conformitate cu originalul de către solicitant; și b) traducerea legalizată în limba română;

6. declarație privind cunoașterea limbii române sau după caz, certificat/atestat privind abilitățile lingvistice profesionale (se depune în cazul în care activitatea medicală nu se desfășoară în cadrul unor echipe mixte cu medici români);

7. dovada achitării sumei de 1.200 lei, reprezentând contravaloarea analizei dosarului (În cazul susținerii probei de aptitudini, contravaloarea eliberării avizului este echivalentul în lei al sumei de 1.000 euro. Pentru acțiunile umanitare și de voluntariat nu se percep aceste taxe.);

8. procură notarială (în situația în care medicul solicitant este reprezentat în relația cu Colegiul Medicilor din România de o persoană legal împuternicită).

Declar că am luat cunoștință de:

- informarea privind prelucrarea datelor cu caracter personal de către Colegiul Medicilor din România;
- voi răspunde potrivit legii în situația încălcării dispozițiilor, legilor și regulamentelor profesiei;
- faptul că îmi asum responsabilitatea autenticității documentelor depuse.

Dosarul depus conține ..... nr. file.

**IMPORTANT!**

Documentele vor fi depuse cu cel puțin 30 de zile înaintea desfășurării activității medicale pentru care se aplică, în ordinea de mai sus și numerotate filă cu filă, fără omisiuni!

Este obligatorie completarea tuturor câmpurilor cu informațiile specific solicitate!

Data

...../...../20 .....

Semnătura medicului solicitant  
(sau a împuternicitului legal al acestuia)

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

