



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 74

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 3 februarie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 740 din 21 noiembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală	2–3
Decizia nr. 750 din 21 noiembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale	4–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
87. — Ordin al directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat privind actualizarea Catalogului național cu pachete, produse și profile de protecție INFOSEC, versiunea mai 2014	6
260. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 517/2016 pentru aprobarea de proceduri aferente unor module care fac parte din procedura de funcționare a sistemului național de raportare — Forexebug	6–7
3.063. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru modificarea și completarea Metodologiei-cadru de organizare și înregistrare a programelor postuniversitare de către instituțiile de învățământ superior, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.750/2019	8–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 740

din 21 noiembrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Dana-Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Nelu Galeș și Adriana Galeș în Dosarul nr. 412/259/2017 al Tribunalului Prahova — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.425 D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 6 septembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 412/259/2017, **Tribunalul Prahova — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu „excepția de neconstituționalitate”**. Excepția, având ca obiect, potrivit considerentelor încheierii de sesizare, prevederile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, a fost ridicată de Nelu Galeș și Adriana Galeș în cadrul contestației formulate împotriva încheierii judecătorului de cameră preliminară prin care s-a pronunțat asupra plângerii împotriva ordonanței de clasare a procurorului.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că participantului la procesul penal nemulțumit de hotărârea judecătorului de cameră preliminară în materia plângerii împotriva actelor procurorului trebuie să i se asigure toate instrumentele juridice consfințite de Constituție și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, respectiv accesul liber la justiție prin parcurgerea celor două grade de jurisdicție judecătorească și dreptul la un proces echitabil. Exercitarea căilor de atac este garantată de Constituție prin art. 129, iar sintagma „*în condițiile legii*” din cuprinsul textului nu trebuie interpretată în sens negativ, de interdicție a exercitării, ci înseamnă exercitarea lor pozitivă, dar în conformitate cu legea organică de reglementare, nicidecum excluderea de la această exercitare.

6. **Tribunalul Prahova — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dreptul la un proces echitabil nu este încălcat prin existența doar a unui grad de jurisdicție, iar căile de atac pot fi exercitate în

condițiile legii. Conform legiuitorului constituțional, există posibilitatea, fără a încălca prevederile constituționale, ca în anumite cauze să nu existe decât o cale de atac în fața unei instanțe judecătorești.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată mai întâi faptul că menționarea ca obiect al acesteia, în notele scrise ale autorilor, a dispozițiilor art. 341 alin. (6) din Codul de procedură penală este rezultatul unei erori materiale. De fapt, sunt criticate dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, care statuează asupra caracterului definitiv al încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară pronunță una dintre soluțiile prevăzute la alin. (6) al aceluiași articol.

9. Cu privire la criticile formulate, Guvernul arată că, în virtutea dispozițiilor art. 129 din Constituție, legiuitorul are prerogativa de a stabili căile de atac ce se pot exercita împotriva hotărârilor judecătorești. Pe de altă parte, nicio prevedere a Legii fundamentale nu reglementează dreptul la exercitarea căilor de atac în orice cauză. În ceea ce privește principiul dublului grad de jurisdicție în materie penală, acesta nu are incidență în cazul dispozițiilor criticate, deoarece, așa cum rezultă fără echivoc din conținutul normativ al art. 2 din Protocolul nr. 7 adițional la Convenție, el este aplicabil exclusiv cauzelor penale în care se cercetează raportul penal de conflict (săvârșirea imputabilă de către inculpat a faptei deduse judecății), deci hotărârilor prin care instanța soluționează fondul acțiunii penale pronunțând achitarea, încetarea procesului penal sau, după caz, condamnarea. Or, soluțiile pe care judecătorul de cameră preliminară le poate pronunța asupra plângerii reglementate de art. 340 din Codul de procedură penală nu vizează fondul cauzei, ci numai legalitatea și temeinicia ordonanței atacate. Dreptul la un recurs efectiv nu se confundă cu dreptul la exercitarea căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești și nu are semnificația asigurării dublului grad de jurisdicție, ci este un drept cu caracter subsidiar, ce presupune posibilitatea de a accede la un grad de jurisdicție, de a supune judecății unei instanțe naționale încălcarea oricăruia dintre drepturile recunoscute de Convenție. Câtă vreme dispozițiile art. 340 și următoarele din Codul de procedură penală constituie tocmai temeiul juridic în virtutea căruia orice persoană interesată poate solicita instanței judecătorești — în persoana judecătorului de cameră preliminară — verificarea legalității și temeiniciei soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse de procuror, prevederile criticate nu doar că nu aduc atingere dreptului la un recurs efectiv, ci chiar constituie o aplicare a acestuia în dreptul intern.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit concluziilor scrise ale autorilor, atașate la dosar, „excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) din Codul de procedură penală prin care se declară că: *«Încheierea prin care a fost soluționată plângerea este definitivă»*”. În realitate, așa cum reține și instanța de judecată în considerentele încheierii de sesizare, precum și Guvernul în punctul de vedere transmis Curții Constituționale, această soluție legislativă se regăsește în art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală. Ca urmare, Curtea se va pronunța asupra excepției de neconstituționalitate cu acest din urmă obiect, art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală având următorul conținut: *«Încheierea prin care s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute la alin. (6), alin. (7) pct. 1, pct. 2 lit. a), b) și d) și alin. (71) este definitivă.»*

13. Dispozițiile constituționale invocate în motivarea excepției sunt cuprinse în art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil și art. 129 — *Folosirea căilor de atac*. Se invocă de asemenea dispozițiile art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* și art. 13 — *Dreptul la un recurs efectiv* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și cele ale art. 2 — *Dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală* din Protocolul nr. 7 adițional la Convenție.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului Curții Constituționale din perspectiva unor critici similare.

15. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 801 din 5 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 16 februarie 2018, Curtea a reținut că încheierea la care face referire textul criticat este definitivă, însă acest fapt nu este de natură a afecta constituționalitatea prevederilor invocate, deoarece stabilirea competenței instanțelor judecătorești și instituirea regulilor de desfășurare a

procesului, deci și reglementarea căilor de atac, constituie atributul exclusiv al legiuitorului. Astfel, atât art. 129, cât și art. 126 alin. (2) din Constituție fac referire la „condițiile legii” atunci când reglementează exercitarea căilor de atac, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată urmând a fi prevăzute „numai prin lege” (paragraful 23).

16. Prin aceeași decizie, Curtea a reținut că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu aduc atingere dreptului la apărare prevăzut de art. 24 din Legea fundamentală și nici accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil, consacrate de art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât nu înlătură posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilă prin lege, într-un termen rezonabil. Nicio prevedere a Legii fundamentale și a actelor normative internaționale invocate de autorii excepției nu reglementează dreptul la exercitarea căilor de atac în orice cauză. Astfel, art. 129 din Constituție stabilește că părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac numai în condițiile legii. De asemenea, având în vedere natura cauzelor reglementate prin dispozițiile art. 340 și art. 341 din Codul de procedură penală, în care nu se judecă infracțiunea care a format obiectul cercetării sau urmării penale, ci soluția de neurmărire sau netrimitere în judecată dispusă de procuror, prevederile art. 2 privind dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală din Protocolul nr. 7 la Convenție nu sunt aplicabile. De asemenea prevederile art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu au aplicabilitate în cauza de față, întrucât dreptul la un recurs efectiv este distinct de dreptul la exercitarea unei căi de atac împotriva unei hotărâri judecătorești. Eliminarea căilor de atac în această materie este justificată de caracterul special al procedurii instituite de prevederile art. 340 și art. 341 din Codul de procedură penală, legiuitorul urmărind să asigure celeritatea procedurii și obținerea în mod rapid a unei hotărâri definitive prin care să fie exercitat controlul judiciar cu privire la soluția procurorului. (paragrafele 24 și 25)

17. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a modifica jurisprudența Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziei menționate, precum și cele acolo invocate sunt aplicabile și în prezenta cauză.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Nelu Galeș și Adriana Galeș în Dosarul nr. 412/259/2017 al Tribunalului Prahova — Secția penală și constată că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Prahova — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 21 noiembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Prim-magistrat-asistent,
Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 750

din 21 noiembrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Dana-Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, excepție ridicată de Dumitru Ioniță în Dosarul nr. 703/116/2016* al Tribunalului Călărași — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.864 D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, arătând că dreptul la reducerea limitelor de pedeapsă nu este un drept fundamental, ci o măsură de politică penală determinată de specificul infracțiunilor de evaziune fiscală. Invocă și jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv Decizia nr. 179 din 28 martie 2019.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 23 noiembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 703/116/2016*, **Tribunalul Călărași — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale.** Excepția a fost ridicată de Dumitru Ioniță în dosarul menționat, având ca obiect soluționarea unei cauze penale privind săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 9 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că textul legal criticat încalcă dispozițiile art. 16 din Constituție care consacră egalitatea cetățenilor în fața legii întrucât „împarte populația României în două categorii: cei care sunt avuți și pot beneficia de prevederile unei legi, cei care sunt săraci și trebuie să stea în pușcărie. Astfel, aceste cazuri de reducere sau chiar de înlocuire a răspunderii penale se bazează doar pe plata unei sume de bani”. Având în vedere dispozițiile care dau posibilitatea să se soluționeze o cauză în procedură simplificată, normele criticate vin în contradicție cu art. 24 din Constituție care reglementează dreptul la apărare, pentru că în această situație, chiar dacă inculpatul ar dori să conteste probele în totalitate sau o parte dintre probele din dosar, nu

poate să o facă, întrucât ar pierde beneficiul acordat de lege. Este vădită discrepanța între șansele de achitare a prejudiciului în termenul legal ale persoanei care a beneficiat în cursul urmăririi penale de efectuarea unei expertize, pe de o parte, și ale inculpatului căruia i s-a respins solicitarea de efectuare a unei expertize, pe de altă parte. De asemenea certitudinea și întinderea reală a prejudiciului trebuie să fie conturate exclusiv prin intermediul unei expertize. Or, în ipoteza în care inculpatul, dorind să beneficieze de cauza de reducere a limitelor de pedeapsă, este obligat să recunoască întinderea unui prejudiciu stabilit exclusiv prin raportul de constatare, este încălcat art. 24 din Constituție. În notele scrise, autorul excepției a dezvoltat aspecte procedurale legate de modul de administrare a probatoriului în cauza dedusă judecării, de împrejurarea că nu s-a dispus efectuarea unei expertize, prejudiciul fiind stabilit numai printr-un raport de constatare. Se subliniază că nu se poate susține ideea că prin posibilitatea oferită de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 241/2005, de a achita prejudiciul până la primul termen de judecată, se instituie o facilitate pentru inculpat, întrucât se ajunge la situația în care i se impută acestuia un prejudiciu nereal. Mai mult, inculpatul este condiționat să achite un prejudiciu nereal. Astfel fiind, se încalcă și prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților fundamentale.

6. **Tribunalul Călărași — Secția penală** nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate invocată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, precizând că își menține opinia exprimată anterior și reținută de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 723 din 29 octombrie 2015.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 27 iulie 2015, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul

conținut: „În cazul săvârșirii unei infracțiuni de evaziune fiscală prevăzute la art. 8 și 9, dacă în cursul urmăririi penale sau al judecății, până la primul termen de judecată, inculpatul acoperă integral pretențiile părții civile, limitele prevăzute de lege pentru fapta săvârșită se reduc la jumătate.”

12. Dispozițiile constituționale invocate în motivarea excepției sunt cuprinse în art. 16 alin. (1) și (2) referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii și în art. 24 alin. (1) referitor la garantarea dreptului la apărare. Se invocă de asemenea art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului Curții Constituționale din perspectiva unor critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 318 din 18 aprilie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 400 din 9 mai 2006, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 241/2005, statuând că, în temeiul art. 73 alin. (3) lit. h) din Legea fundamentală, legiuitorul este liber să stabilească un regim sancționator în vederea recuperării prejudiciului cauzat prin faptele incriminate ca infracțiuni. În aplicarea acestui text constituțional, legiuitorul a reglementat, în art. 10 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, o cauză de reducere a pedepsei prevăzute de lege pentru fapta săvârșită, în situația în care în cursul urmăririi penale sau al judecății, până la primul termen de judecată, suspectul ori inculpatul acoperă integral prejudiciul cauzat. Aceasta constituie o măsură de politică penală determinată de specificul infracțiunilor de evaziune fiscală, respectiv de necesitatea recuperării, cu celeritate, a sumelor datorate bugetului general consolidat, și nu este de natură să aducă atingere dreptului la apărare ori celui la un proces echitabil. Faptul că de reducerea limitelor pedepsei prevăzute de lege beneficiază numai suspectul ori inculpatul care acoperă integral prejudiciul cauzat, în cursul urmăririi penale sau al judecății, până la primul termen de judecată, nu are semnificația încălcării drepturilor constituționale invocate. Cel în cauză are posibilitatea de a se adresa instanțelor judecătorești, în cazul în care consideră că drepturile, libertățile sau interesele sale legitime au fost încălcate, și de a beneficia de toate garanțiile procesuale prevăzute de lege, inclusiv în ceea ce privește latura civilă a cauzei, în deplină concordanță cu imperativele dreptului la un

proces echitabil. Cu același prilej, Curtea a reținut că, în fața instanței de judecată, partea interesată are deplina libertate să demonstreze existența sau inexistența, respectiv întinderea prejudiciului, după caz, instanța urmând ca, în temeiul competenței sale constituționale, astfel cum este consfințită aceasta de prevederile art. 126 din Legea fundamentală, să decidă în cauză, pe baza probelor administrate, și asupra laturii civile. Așa fiind, instanțele de judecată pot cenzura deciziile luate de organele de urmărire penală, în ceea ce privește latura civilă a cauzei, respectiv crearea posibilității unor plăți nedatorate către bugetul de stat.

14. De asemenea, prin Decizia nr. 802 din 3 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 580 din 1 august 2008, Curtea, respingând ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea nr. 241/2005, a statuat că principiul egalității în drepturi nu implică tratarea juridică uniformă a tuturor infracțiunilor, iar reglementarea unui regim sancționator în funcție de acoperirea prejudiciului cauzat prin infracțiunea săvârșită este expresia firească a principiului constituțional menționat, care impune ca la aceleași situații juridice să se aplice același regim, iar la situații juridice diferite tratamentul juridic să fie diferențiat. Din această perspectivă, nu este nicio diferență de tratament între persoana care a beneficiat în cursul urmăririi penale de efectuarea unei expertize și inculpatul căruia i s-a respins solicitarea de efectuare a unei expertize, întrucât pot beneficia, cu respectarea aceluiași condiții impuse de lege, de reducerea limitelor de pedeapsă.

15. În același sens sunt și Decizia nr. 1.053 din 9 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 14 noiembrie 2008, Decizia nr. 1.594 din 26 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 15 ianuarie 2010, și Decizia nr. 1.564 din 7 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 2 februarie 2011, Decizia nr. 647 din 19 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 494 din 18 iulie 2012, Decizia nr. 179 din 28 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 390 din 20 mai 2019.

16. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Dumitru Ioniță în Dosarul nr. 703/116/2016* al Tribunalului Călărași — Secția penală și constată că dispozițiile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Călărași — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 noiembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent,
Marieta Safta

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GUVERNUL ROMÂNIEI

OFICIUL REGISTRULUI NAȚIONAL AL INFORMAȚIILOR SECRETE DE STAT

ORDIN

privind actualizarea Catalogului național cu pachete, produse și profile de protecție INFOSEC, versiunea mai 2014

În temeiul:

— art. 1 alin. (4) lit. b) și art. 3 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 153/2002 privind organizarea și funcționarea Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, aprobată prin Legea nr. 101/2003, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 55 alin. (1) din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, cu modificările ulterioare,

directorul general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Catalogul național cu pachete, produse și profile de protecție INFOSEC, versiunea mai 2014, aprobat prin Ordinul directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat nr. 34/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 12 mai 2014, denumit în continuare *Catalog*, se actualizează cu versiunea ianuarie 2020.

(2) Catalogul prevăzut la alin. (1), versiunea ianuarie 2020, se publică pe site-ul Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat și se actualizează periodic.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat nr. 124/2019 privind actualizarea Catalogului național cu pachete, produse și profile de protecție INFOSEC, versiunea mai 2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 20 mai 2019, se abrogă.

Art. 4. — Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Directorul general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat,

Marius Petrescu

București, 23 ianuarie 2020.

Nr. 87.

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 517/2016 pentru aprobarea de proceduri aferente unor module care fac parte din procedura de funcționare a sistemului național de raportare — Forexebug

Având în vedere dispozițiile art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 25/2014, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 4 alin. (1) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 517/2016 pentru aprobarea de proceduri aferente unor module care fac parte din procedura de funcționare a sistemului național de raportare — Forexebug, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 21 aprilie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 1, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:**

„(8) Se aprobă Procedura de depunere on-line, validare și procesare a «Ordinului de plată multiplu electronic (OPME)», prevăzută în anexa nr. 9.”

2. **Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Anexele nr. 1—9 fac parte integrantă din prezentul ordin.”

3. **După anexa nr. 8 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 9, având cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 28 ianuarie 2020.

Nr. 260.

PROCEDURĂ**de depunere on-line, validare și procesare a „Ordinului de plată multiplu electronic (OPME)”****CAPITOLUL I****Depunerea formularului „Ordin de plată multiplu electronic (OPME)”**

Art. 1. — (1) Formularul „Ordin de plată multiplu electronic (OPME)” se completează electronic potrivit prevederilor art. 6¹ alin. (5) din Normele metodologice privind utilizarea și completarea ordinului de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) și a ordinului de plată multiplu electronic (OPME), aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Entitățile au obligația ca, înainte de completarea formularului „Ordin de plată multiplu electronic (OPME)”, să verifice și să descarce/să solicite unității teritoriale a Trezoreriei Statului ultima versiune a formularului electronic respectiv.

Art. 2. — (1) Entitățile, prin intermediul persoanelor care s-au înrolat, depun on-line formularul „Ordin de plată multiplu electronic (OPME)” prin accesarea „Punctului Unic de Acces” de pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice — Sistemul național de raportare Forexebug.

(2) După accesarea „Punctului Unic de Acces” de pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice — Sistemul național de raportare Forexebug potrivit alin. (1), se selectează opțiunea „Transmitere documente electronice” și se depune formularul „Ordin de plată multiplu electronic (OPME)” completat în format .pdf inteligent (cu .xml atașat), semnat cu semnătura electronică calificată.

CAPITOLUL II**Validarea și procesarea formularului „Ordin de plată multiplu electronic (OPME)”**

Art. 3. — Formularul „Ordin de plată multiplu electronic (OPME)” completat și depus de plătitori parcurge următoarele etape în vederea validării automate de către sistem:

a) validarea formală a formularului: formularul va fi supus unui prim set de validări (format, conținut standard de identificare și tip formular etc.);

a1) în cazul în care nu există erori de validare, va fi afișat „Indexul” de înregistrare a formularului în sistem, iar procesul continuă cu pasul următor de validare;

a2) în cazul în care există neconformități, sistemul notifică plătitorul referitor la eroarea identificată ce urmează a fi corectată de acesta;

b) în cazul în care formularul „Ordin de plată multiplu electronic (OPME)” a fost validat potrivit lit. a1), sistemul validează automat conținutul formularului și regulile specifice aplicabile și se procedează astfel:

b1) în cazul în care nu există erori de validare, formularul depus este înregistrat în sistem. Sistemul generează un document electronic semnat (Recipisa) prin care entitatea este informată referitor la validarea formularului „Ordin de plată multiplu electronic (OPME)” depus. Entitatea poate vizualiza recipisa prin accesarea opțiunii „Vizualizare rapoarte” — „Notificări”;

b2) în cazul în care există erori de validare, formularul depus este declarat invalid de sistem și nu este înregistrat. Sistemul generează un document electronic semnat (Recipisa) cu erorile identificate. Entitatea poate vizualiza recipisa prin accesarea opțiunii „Vizualizare rapoarte” — „Notificări”;

c) în cazul în care formularul „Ordin de plată multiplu electronic (OPME)” a fost validat potrivit lit. b1), acesta este preluat în aplicația informatică a Trezoreriei Statului, unde, în urma validărilor specifice procesării plăților, se procedează astfel:

c1) în cazul în care nu există erori de validare, formularul depus este procesat și înregistrat conform prevederilor art. 6²

din Normele metodologice privind utilizarea și completarea ordinului de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) și a ordinului de plată multiplu electronic (OPME), aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare. Sistemul generează un document electronic semnat (Recipisa) prin care entitatea este informată referitor la validarea formularului „Ordin de plată multiplu electronic (OPME)” depus. Entitatea poate vizualiza recipisa prin accesarea opțiunii „Vizualizare rapoarte” — „Notificări”;

c2) în cazul în care există erori de validare, formularul depus este declarat invalid de sistem și nu este înregistrat. Sistemul generează un document electronic semnat (Recipisa) cu erorile identificate. Entitatea poate vizualiza recipisa prin accesarea opțiunii „Vizualizare rapoarte” — „Notificări”.

CAPITOLUL III**Validarea și procesarea formularului „Ordin de plată multiplu electronic (OPME)” depus de instituțiile publice pilot**

Art. 4. — (1) Instituțiile publice pilot depun în sistem formularul „Ordin de plată multiplu electronic (OPME)” în condițiile art. 6² alin. (1) din Normele metodologice privind utilizarea și completarea ordinului de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) și a ordinului de plată multiplu electronic (OPME), aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și ordinele de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) aferente, pe suport hârtie, care se prezintă la ghișeele unităților teritoriale ale Trezoreriei Statului.

(2) Ordinele de plată multiple electronice (OPME) depuse on-line în sistem și validate potrivit art. 3 lit. b1) sunt verificate din punctul de vedere al concordanței cu informațiile din ordinele de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) aferente.

(3) În cazul în care în urma verificărilor de la alin. (2) se constată că informațiile din ordinul de plată multiplu electronic (OPME) corespund cu cele din ordinele de plată pentru Trezoreria Statului (OPT), ordinul de plată multiplu electronic (OPME) este procesat în aplicația informatică a Trezoreriei Statului conform art. 3 lit. c) și se procedează astfel:

a) în cazul îndeplinirii condițiilor de la art. 3 lit. c1), ordinele de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) aferente nu se mai procesează;

b) în cazul art. 3 lit. c2) se procesează ordinele de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) aferente ordinului de plată multiplu electronic (OPME) declarat invalid.

(4) În cazul în care în urma verificărilor de la alin. (2) se constată diferențe între ordinul de plată multiplu electronic (OPME) și ordinele de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) aferente, unitatea Trezoreriei Statului nu procesează ordinul de plată multiplu electronic (OPME), acesta considerându-se respins. Instituția publică pilot primește o recipisă prin care se comunică mesajul: „OPME nr. nu a fost procesat”. În această situație unitatea Trezoreriei Statului procedează la procesarea ordinelor de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) depuse pe suport hârtie, aferente ordinului de plată multiplu electronic (OPME) respins.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**pentru modificarea și completarea Metodologiei-cadru de organizare și înregistrare a programelor postuniversitare de către instituțiile de învățământ superior, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.750/2019**

Având în vedere:

— prevederile art. 171, 173 și ale art. 328 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 21 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 4 alin. (1) lit. e) din Hotărârea Guvernului nr. 556/2011 privind organizarea, structura și funcționarea Autorității Naționale pentru Calificări, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și ale art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. I. — Metodologia-cadru de organizare și înregistrare a programelor postuniversitare de către instituțiile de învățământ superior, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.750/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 689 din 21 august 2019, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(6) Programele postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă reprezintă oferta educațională pentru actualizarea/dezvoltarea unor competențe ocupaționale/profesionale noi.

(7) Programele postuniversitare de perfecționare reprezintă oferta educațională pentru pregătirea profesională care conduce la dezvoltarea/completarea/dobândirea cunoștințelor, atitudinilor, aptitudinilor, abilităților sau competențelor profesionale ale unei persoane care deține deja o calificare universitară, prin noi rezultate ale învățării. Se organizează conform standardului ocupațional sau programului de studii stabilit cu angajatorii. Achizițiile educaționale sunt pentru ocupații din aceeași grupă de bază în care există deja calificare. Prin acumularea rezultatelor învățării, două sau mai multe programe de perfecționare pot conduce la practicarea unei noi ocupații din aceeași grupă de bază din calificarea deținută.”

2. După articolul 7 se introduce un nou articol, articolul 71, cu următorul cuprins:

„Art. 71. — (1) Programele postuniversitare evaluate și aprobate, anterior intrării în vigoare a prezentei metodologii-cadru, se pot organiza până la 30 septembrie 2020. Până la această dată toate universitățile vor înscrie aceste programe în Registrul național al programelor postuniversitare.

(2) Instituțiile de învățământ superior care nu mai au programe de master acreditate pot organiza programele postuniversitare prevăzute la alin. (1) doar în cadrul unui proiect și doar pe perioada de implementare a acestuia.

(3) Absolvenții programelor postuniversitare care au promovat examenul de certificare a competențelor profesionale până la data de 30 septembrie 2020 obțin certificatul de atestare a competențelor profesionale și suplimentul descriptiv. Suplimentul descriptiv este redactat bilingv, în limba română și într-o limbă de largă circulație internațională (engleză, franceză sau germană).

(4) Modelul certificatului de atestare a competențelor profesionale și al suplimentului descriptiv, prevăzute la alin. (3), precum și normele de completare a suplimentului descriptiv sunt prevăzute în anexa nr. 21.”

3. La articolul 10 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) Programe postuniversitare de inițiere — sunt programe scurte și reprezintă oferta educațională pentru dobândirea de cunoștințe, aptitudini, deprinderi conform necesităților activităților din CAEN, ocupațiilor/profesiilor noi din COR, pentru însușirea de tehnologii noi, informații privind schimbările din piața muncii, în general pentru noutăți determinate de evoluția științifică și tehnologică a domeniului, care vor genera ulterior programe de perfecționare/specializare.”

4. La articolul 13, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — (1) Programele postuniversitare se organizează:

a) de instituții de învățământ superior acreditate, inclusiv prin parteneriate între facultăți și departamente din aceeași instituție de învățământ superior;

b) prin parteneriate între instituțiile de învățământ superior acreditate;

c) de instituții de învățământ superior acreditate în parteneriat cu furnizori de formare profesională a adulților, autorizați;

d) de instituții de învățământ superior acreditate în parteneriat cu angajatori direct interesați.”

5. La articolul 14 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) de a solicita Ministerului Educației și Cercetării (MEC) necesarul de formulare pentru certificatele de atestare a competențelor și pentru certificatele de absolvire. MEC va aviza necesarul de formulare în baza informațiilor încărcate în RNPP, gestionat și transmis la MEC de către ANC.”

6. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezentul ordin.

7. După anexa nr. 2 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 21, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 2 la prezentul ordin.

Art. II. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Cristina Monica Anisie

București, 16 ianuarie 2020.
Nr. 3.063.

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

T.S

Seria....., Nr.....

**CERTIFICAT DE ATESTARE
A COMPETENȚELOR PROFESIONALE**

Universitatea.....¹⁾
la propunerea.....²⁾

eliberează prezentul certificat

domnului/doamnei.....³⁾
CNP
născut(ă) în anul..... luna..... ziua....., fiul/fiica lui și
al/a..... în localitatea
județul/sectorul....., țara....., absolvent(ă) a
programului postuniversitar de formare și dezvoltare profesională continuă,
denumit :

.....⁴⁾
de nivel de calificare 6 CNC/EQF, **domeniul de licență/activitate CAEN**
.....⁵⁾ cu **durata studiilor** **ore /**
număr de credite de studii transferabile (ECTS/SECT)⁶⁾, pentru
ocupația / funcția / utilitatea socială/personală și a promovat
examenul de absolvire în anul....., luna....., ziua....., cu
nota/calificativul.....
Titularului acestui certificat i se conferă toate drepturile legale.

RECTOR⁷⁾,
L.S. DECAN⁸⁾,

SECRETAR ȘEF⁹⁾,

Nr.din.....¹⁰⁾ Semnătura titularului.....
Prezentul certificat este însoțit și de suplimentul descriptiv în format Europass.

¹⁾ Denumirea instituției de învățământ superior care a organizat programul de studii postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă.
²⁾ Denumirea facultății/departamentului care a organizat și desfășurat programul postuniversitar de formare și dezvoltare profesională continuă.
³⁾ Doamna/Domnul, numele, inițiala prenumelui (prenumelor) tatălui/mamei și prenumele titularului.
⁴⁾ Denumirea programului postuniversitar de formare și dezvoltare profesională continuă.
⁵⁾ Denumirea domeniului de licență/activitate CAEN, în cadrul căruia a fost organizat programul postuniversitar de formare și dezvoltare profesională continuă.
⁶⁾ Durata studiilor/nr. de credite de studii transferabile, conform legislației în vigoare.
⁷⁾ Semnătura rectorului/instituției de învățământ superior.
⁸⁾ Semnătura decanului facultății.
⁹⁾ Semnătura secretarului șef al instituției de învățământ superior.
¹⁰⁾ Numărul curent din registrul de evidență a actelor de studii și data eliberării.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

T.S

Seria....., Nr.....

**CERTIFICAT DE ATESTARE
A COMPETENȚELOR PROFESIONALE**

Universitatea.....
la propunerea.....

eliberează prezentul certificat

domnului/doamnei.....
CNP
născut(ă) în anul..... luna..... ziua....., fiul/fiica lui și al/a
..... în localitatea
județul/sectorul
țara....., absolvent(ă) a **programului postuniversitar**
de formare și dezvoltare profesională continuă, denumit :

.....
de nivel de calificare 6 CNC/EQF, **domeniul de licență/activitate CAEN**
.....cu **durata studiilor** **ore**
/ număr de credite de studii transferabile (ECTS/SECT) pentru
ocupația / funcția / utilitatea socială/personală și a
promovat examenul de absolvire în anul luna ziua....., cu
nota/calificativul.....

Titularului acestui certificat i se conferă drepturile legale.

RECTOR,
L.S. DECAN,

SECRETAR ȘEF,

Nr.din..... Semnătura titularului.....

Prezentul certificat este însoțit și de suplimentul descriptiv în format Europass

<p style="text-align: center;">ROMÂNIA MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII</p> <p>Seria Nr.</p> <p style="text-align: center;">Certificat de atestare a competențelor profesionale</p> <p>la propunerea.....</p> <p>D născut(ă) în anul, luna, ziua, în localitatea, județul, țara, absolvent(ă) ... programului postuniversitar de formare și dezvoltare profesională continuu:</p> <p><i>Se conferă toate drepturile legale titularului acestui certificat.</i></p> <p>RECTOR⁸⁾, L. S. SECRETAR ȘEF¹⁰⁾, Nr. din Certificatul este însoțit de SUPPLEMENTUL DESCRIPTIV</p> <p>¹⁾ Denumirea instituției de învățământ superior care a organizat studiile postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă. ²⁾ Denumirea facultății/departamentului care a organizat și desfășurat programul postuniversitar de formare și dezvoltare profesională continuă. ³⁾ Denumirea, domeniul, domeniul (după caz), numele, inițiala (inițialele) numelui (prenamelor) tatălui / mamei și prenumele titularului. ⁴⁾ a / al (după caz). ⁵⁾ Denumirea programului postuniversitar de formare și dezvoltare profesională continuă. ⁶⁾ Denumirea domeniului de studii universitare de licență, în cadrul căruia a fost organizat programul postuniversitar de formare și dezvoltare profesională continuă. ⁷⁾ Durata studiilor / nr. credite de studii, conform legislației în vigoare. ⁸⁾ Semnătura rectorului / instituției de învățământ superior. ⁹⁾ Semnătura decanului facultății / directorului departamentului. ¹⁰⁾ Semnătura secretarului șef al instituției de învățământ superior. ¹¹⁾ Numărul curent din registrul de evidență a actelor de studii și data eliberării.</p>	<p style="text-align: center;">ROMÂNIA MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII</p> <p>Seria Nr.</p> <p style="text-align: center;">Certificat de atestare a competențelor profesionale</p> <p>la propunerea.....</p> <p>D născut(ă) în anul, luna, ziua, în localitatea, județul, țara, absolvent(ă) ... programului postuniversitar de formare și dezvoltare profesională continuu:</p> <p><i>Se conferă toate drepturile legale titularului acestui certificat.</i></p> <p>RECTOR, L.S. SECRETAR ȘEF, Nr. din Certificatul este însoțit de SUPPLEMENTUL DESCRIPTIV</p>
---	---

REZULTATELE EXAMENULUI DE CERTIFICARE A COMPETENȚELOR PROFESIONALE			
P r o b a	M e d i a	Nr. credite de studii transferabile	
			(în cifre și litere)
DECAN / DIRECTOR,			
SECRETAR ȘEF FACULTATE / DEPARTAMENT,			
<p>Rezultatele la examenul de certificare a competențelor profesionale se completează, după caz, pentru una sau două probe. Media se calculează ca medie aritmetică a probelor, cu două zecimale, fără rotunjire, numai dacă este cazul.</p>			
DECAN / DIRECTOR,			
SECRETAR ȘEF FACULTATE / DEPARTAMENT,			
<p>Rezultatele la examenul de certificare a competențelor profesionale se completează, după caz, pentru una sau două probe. Media se calculează ca medie aritmetică a probelor, cu două zecimale, fără rotunjire, numai dacă este cazul.</p>			

SUPLIMENT DESCRIPTIV
DESCRIPTIVE SUPPLEMENT

¹⁾ Acest supliment însoțește certificatul
cu seria nr.

*The Supplement is for certificate
series no.*

1. DATE DE IDENTIFICARE A TITULARULUI CERTIFICATULUI
INFORMATION IDENTIFYING THE HOLDER OF THE CERTIFICATE

<p>Numele de familie la naștere <i>Family name(s) at birth</i></p> <p>1.1a <input style="width: 100%;" type="text"/></p> <p>Inițiala (inițialele) prenumelui (prenumelor) tatălui / mamei <i>Initial(s) of father's / mother's first name(s)</i></p> <p>1.2a <input style="width: 100%;" type="text"/></p> <p>Data nașterii (ziua/luna/anul) <i>Date of birth (day/month/year)</i></p> <p>1.3a <input style="width: 33%; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 33%; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 33%; border: 1px solid black;" type="text"/></p> <p>Numărul matricol <i>Student enrolment number</i></p> <p>1.4 <input style="width: 100%;" type="text"/></p>	<p>Numele de familie după căsătorie (dacă este cazul) <i>Family name(s) (after marriage) (if applicable)</i></p> <p>1.1b <input style="width: 100%;" type="text"/></p> <p>Prenumele <i>First name(s)</i></p> <p>1.2b <input style="width: 100%;" type="text"/></p> <p>Locul nașterii <i>Place of birth</i></p> <p>1.3b <input style="width: 100%;" type="text"/></p> <p>Codul numeric personal (CNP) <i>Personal identification number</i></p> <p>1.5 <input style="width: 100%;" type="text"/></p> <p>Anul înmatriculării <i>Year of enrolment</i></p>
---	---

**2. INFORMAȚII PRIVIND INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR, DOMENIUL DE STUDII
ȘI PROGRAMUL POSTUNIVERSITAR**
INFORMATION IDENTIFYING THE INSTITUTION, FIELD OF STUDY AND POSTGRADUATE PROGRAM

<p>Numele și statutul instituției de învățământ superior care a organizat studiile postuniversitare și care a eliberat certificatul de atestare a competențelor profesionale (în limba română) <i>Name and status of the institution which organized postgraduate studies and issued the certificate of professional competencies</i></p> <p>2.1a <input style="width: 100%;" type="text"/></p> <p>Domeniul de studii <i>Field of study</i></p> <p>2.2a <input style="width: 100%;" type="text"/></p> <p>Limba (limbile) de studiu / examinare <i>Language(s) of instruction/ examination</i></p> <p>2.2 <input style="width: 100%;" type="text"/></p>	<p>Facultatea / Departamentul care a organizat examenul de certificare a competențelor profesionale <i>Faculty / Department administering the final examination</i></p> <p>2.1b <input style="width: 100%;" type="text"/></p> <p>Programul postuniversitar de formare și dezvoltare profesională continuă <i>Postgraduate program of training and professional development</i></p> <p>2.2b <input style="width: 100%;" type="text"/></p>
--	--

**3. INFORMAȚII PRIVIND COMPETENȚELE DOBÂNDITE PRIN PROGRAMUL DE STUDII
ÎN CONFORMITATE CU STANDARDUL OCUPAȚIONAL UTILIZAT/CALIFICAREA UNIVERSITARĂ UTILIZATĂ**
**INFORMATION CONCERNING THE LEARNING OUTCOMES OF THE PROGRAMME OF STUDY
ACCORDING TO THE USED OCCUPATIONAL STANDARD/ACADEMIC QUALIFICATION**

Denumirea Standardului Ocupațional/Calificării Universitare
Name of Occupational Standard/Academic Qualification

3.1

Denumirea Unității de Competență/Competenței
Name of the Competence Unit/Competency

3.2

4. INFORMAȚII PRIVIND CURRICULUMUL ȘI REZULTATELE OBTINUTE INFORMATION ON THE CURRICULUM AND RESULTS GAINED

Forma de învățământ
Mode of study

4.1

Detalii privind programul absolvit, notele / creditele ECTS obținute
(conform Registrului matricol al facultății / departamentului, volumul nr. /)
Programme details and the individual grades / marks / ECTS credits obtained
(according to Faculty / Department Student Records, volume no. /)

Nr. <i>No</i>	Denumirea disciplinei <i>Subject</i>	²⁾ Total ore <i>Number of hours</i>		Nota / <i>Grade</i>	Nr. credite <i>Number of ECTS credits</i>
		C	S, LP, P		

Promovat: <i>Pass:</i>	Media ³⁾ de promovare a studiilor (ponderată cu puncte de credit – dacă este cazul): <i>Overall average grade (credit-weighted average - if available):</i>	Total credite: <i>Total ECTS credits:</i>
-------------------------------	---	--

Sistemul de notare
Grading scheme

4.3 Notarea unei discipline se face pe o scală de la 10 la 1, notele acordate fiind numere întregi; nota minimă de promovare este 5, iar nota maximă este 10.
Grades are integer numbers and given on a scale from 10 (the highest grade) to 1 (the lowest grade); the lowest passing grade is 5.

5. INFORMAȚII SUPLIMENTARE ADDITIONAL INFORMATION

Informații suplimentare
Additional information

5.1

Alte surse pentru obținerea mai multor informații
Further information sources

5.2

6. LEGALITATEA SUPLIMENTULUI <i>CERTIFICATION OF THE SUPPLEMENT</i>			
	Funcția <i>Position</i>	Semnătura <i>Signature</i>	Funcția <i>Position</i>
6.1	Rector <i>Rector</i>		6.2
6.3	Decan/ Director <i>Dean/ Director</i>		6.4
			6.5
			6.6

<p>Nr. și data eliberării <i>No., dated.</i></p> <p style="text-align: center;">/</p> <p>Acest document conține un număr de pagini. <i>This document consists of pages</i></p>	<p>Ștampila sau sigiliul oficial <i>Official stamp or seal</i></p> <p style="text-align: center;">L. S.</p>
--	---

¹⁾ Se va completa de către instituția de învățământ superior care eliberează certificatul. Aceasta trebuie să verifice legalitatea tuturor înscrisurilor de pe *actul de studii* și de pe suplimentul descriptiv.

¹⁾ *To be filled in by the awarding institution that must check the legality of all information provided in the certificate and descriptive supplement.*

²⁾ Se va menționa numărul total de ore, din care: numărul total de ore de curs (C); numărul total de ore de seminar (S); numărul total de ore de lucrări practice (LP); numărul total de ore de proiect (P); etc.

²⁾ *It shall be mentioned the total hours of which total hours for courses (C), seminars (S), practical courses (LP), projects (P).*

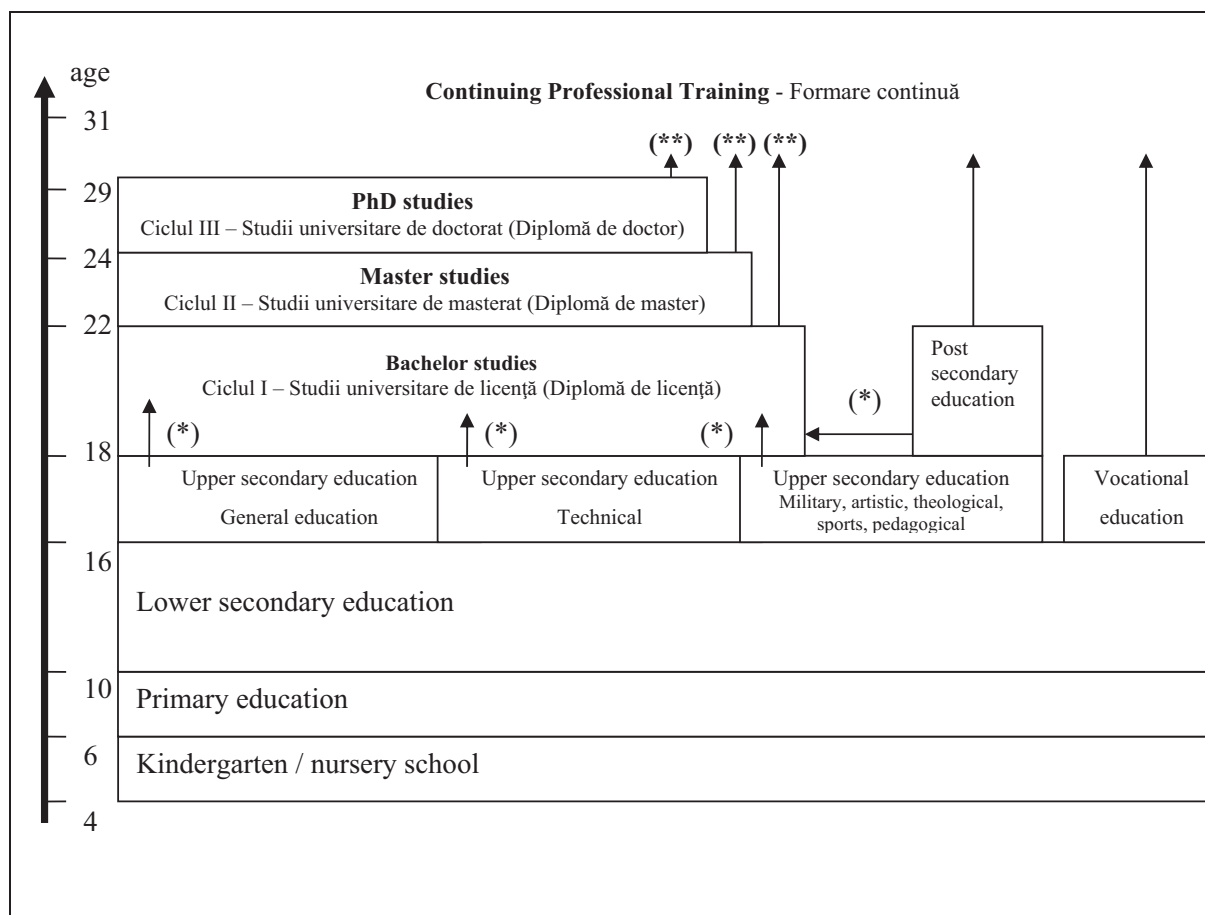
³⁾ Media generală, cu două zecimale, fără rotunjire.

³⁾ *Overall average grade with two decimals and without rounding off.*

Suplimentul descriptiv se va redacta pe format A4 (față / verso), se va numerota și se va ștampila pe fiecare pagină, pe colțul din dreapta jos (L.S.), cu același specimen de la 6.6.

Descriptive supplement shall be printed on both sides of an A4 paper format and shall be numbered and stamped on each page on the right bottom corner (L.S.), with the same specimen from 6.6.

7. INFORMAȚII PRIVIND SISTEMUL NAȚIONAL DE ÎNVĂȚĂMÂNT
 INFORMATION ON THE NATIONAL EDUCATION SYSTEM



OVERVIEW OF THE NATIONAL HIGHER EDUCATION SYSTEM

Access to higher education is based on the baccalaureate diploma (obtained at the end of upper secondary education) and access to master programmes is based on the bachelor degree (BA/BSc/BEng).

Bachelor studies (BA/BSc/BEng) presuppose 180-240 credit points, calculated in accordance with the European Credit Transfer System (ECTS).

Master studies (MA/MSc/MEng) presuppose 90-120 credit points, calculated in accordance with the European Credit Transfer System (ECTS). Exceptionally, depending on the duration of the bachelor studies, the lower ECTS limit can be 60 transferable credits (the total duration of bachelor and master studies must be at least 300 ECTS).

For professions regulated by European norms, regulations or good practices, bachelor (BA/BSc/BEng) and master studies (MA/MSc/MEng) can be provided as part of a 5 to 6 year full-time programme of study, thus diplomas are recognised as master's degree certificates (the following fields of study are considered: Medicine - 360 ECTS, Dentistry - 360 ECTS, Pharmacy - 300 ECTS, Veterinary Medicine - 360 ECTS, Architecture - 360 ECTS).

PhD studies result in a doctoral research thesis, while successful candidates are awarded a PhD diploma.

The Romanian higher education system is an open system. All Romanian accredited universities use the European Credit Transfer System (ECTS).

Academic distance learning programmes shall be organised for the authorised and accredited programmes of study.

Universities also provide continuing professional training programmes based on the market demand and on the professional retraining needs.

(*) În conformitate cu Legea nr. 1/2011.

According to Law no. 1/2011.

(**) Programe postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă.

Postgraduate programs of training and professional development.

N O R M E

de completare ale suplimentului descriptiv

1. Secțiunea 1 „Date de identificare a titularului certificatului” necesită înscrierea următoarelor date: nume de familie la naștere, nume (altul decât cel de la naștere, dacă este cazul), inițiala/inițialele tatălui sau a/ale mamei (dacă tatăl este necunoscut), prenume, data nașterii, locul nașterii, număr matricol și, după caz, codul numeric personal al studentului (ca element de autentificare suplimentară a identității posesorului certificatului), precum și anul înmatriculării în instituția de învățământ superior.

2. Secțiunea 2 „Informații privind instituția de învățământ superior, domeniul de studii și programul postuniversitar”, în conformitate cu reglementările legale în vigoare, cuprinde: numele și statutul instituției de învățământ superior care a organizat programul postuniversitar de formare și dezvoltare profesională continuă și care a eliberat certificatul de atestare a competențelor profesionale (prin *statut* înțelegându-se dacă instituția este publică sau privată, acreditată sau autorizată să funcționeze provizoriu, în conformitate cu legislația în vigoare), facultatea/departamentul care a organizat examenul de certificare a competențelor profesionale, domeniul de studii, programul postuniversitar de formare și dezvoltare profesională continuă, precum și limba (limbile) de studiu/examinare.

3. Secțiunea 3 „Informații privind competențele dobândite prin programul de studii în conformitate cu standardul ocupațional utilizat/calificarea universitară utilizată”, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, cuprinde: denumirea SO/CU (standard ocupațional/calificare universitară), codul COR/RNCIS, precum și unitățile de competență/competențele vizate de programul de studii, aceleași indicate la avizarea planului de învățământ.

4. Secțiunea 4 „Informații privind curriculumul și rezultatele obținute” cuprinde: forma de învățământ (cu frecvență, cu frecvență redusă); competențele asigurate prin programul de studii (în conformitate cu prevederile art. 173 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare); detalii privind programul absolvit (conform Registrului

matricol al facultății, volumul nr. .../...), unde se vor preciza toate disciplinele sau modulele/unitățile de studiu obligatorii, opționale și facultative, numărul total de ore, notele obținute, numărul de credite de studiu transferabile obținute și media de promovare a studiilor; sistemul de notare (se va specifica scala de notare, cu menționarea notei de promovare, respectiv: notarea unei discipline se face pe o scală de la 10 la 1; notele acordate sunt numere întregi; nota minimă de promovare este 5, iar nota maximă este 10).

5. Secțiunea 5 „Informații suplimentare” prezintă mențiuni privind școlarizarea titularului (întreruperi de studii, prelungiri ale școlarității, transferuri, mobilități etc.). De asemenea, în această secțiune se menționează alte certificate, atestate în baza unor acorduri instituționale.

În situația în care programul de studii se derulează în franciză sau este rezultatul unei cooperări internaționale, trebuie menționat în această secțiune.

Se recomandă să se indice o adresă de contact, poștală sau electronică, pentru informații suplimentare cu privire la certificatul de atestare a competențelor profesionale și suplimentul descriptiv, care au fost emise.

6. Secțiunea 6 „Legalitatea suplimentului” cuprinde: funcția, numele și semnătura persoanelor responsabile din instituția de învățământ superior (rector, decan/director, secretar-șef de universitate, secretar-șef de facultate/departament); elemente de siguranță (numărul și data eliberării), iar în continuare se va menționa numărul de pagini pe care îl conține suplimentul la diplomă și se va aplica ștampila sau sigiliul oficial al instituției de învățământ superior care a asigurat școlarizarea titularului. Ștampila sau sigiliul oficial al instituției, aplicat la pct. 6.6, se va aplica pe fiecare pagină în locul indicat (L.S.).

7. Secțiunea 7 „Informații privind sistemul național de învățământ” cuprinde o diagramă a sistemului de învățământ din România, precum și o descriere a sistemului de învățământ superior, în conformitate cu Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

