



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 740

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 14 august 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 359 din 16 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 252/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991	2-7	de servicii specifice efectuate de Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV	8-14
		1.629. — Ordin al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor privind abrogarea art. 1 din Ordinul ministrului transporturilor nr. 611/2019 pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind autorizarea agenților aeronautici civili în domeniul aeroportuar, RACR-AD-AACDA, ediția 2019	14
		3.060. — Ordin al ministrului culturii pentru acreditarea Muzeului de Artă Recentă — MARE din București	15
		3.061. — Ordin al ministrului culturii pentru acreditarea Complexului Național Muzeal „Curtea Domnească” din Târgoviște, județul Dâmbovița	15
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
1.478. — Ordin al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor nr. 244/2020 privind aprobarea tarifelor pentru prestațiile		ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR	
		99. — Decizie privind constituirea Comisiei de negociere a Metodologiei privind utilizarea operelor muzicale pe platforme online pentru filme	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 359**

din 16 iunie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 252/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de OCSI FOREST COM — S.R.L. în Dosarul nr. 6.304/2/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 432D/2018.

2. La apelul nominal răspunde domnul avocat Liviu Flușcă, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 490D/2018, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, ale art. 3 alin. (3) și ale art. 5 din Legea nr. 374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de SRN SILVIROM NAWARO GMBH Societate în comandită în Dosarul nr. 3.069/62/2017 al Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal răspunde domnul avocat Liviu Flușcă, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul autoarelor excepției și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu conexarea cauzelor. Curtea, având în vedere identitatea parțială de obiect al cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 490D/2018 la Dosarul nr. 432D/2018, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul avocatului autoarelor excepției de neconstituționalitate, care, după ce arată că excepția îndeplinește condițiile de admisibilitate, solicită admiterea acesteia astfel cum a fost formulată, precizând că își menține susținerile formulate în Dosarul nr. 2.329D/2017, aflat de asemenea pe rolul Curții Constituționale în aceeași ședință. În esență, susține că Legea nr. 374/2006 nu este necesară și nici nu este proporțională cu scopul urmărit de legiuitor, ceea ce contravine dispozițiilor art. 53 din Constituție. Depune în acest sens o serie de înscrisuri în dovedirea excepției de neconstituționalitate, și anume răspunsurile gărzilor forestiere la solicitarea Asociației Administratorilor de Păduri din România ce vizează efectele Legii nr. 374/2006. Susține că, din răspunsurile gărzilor forestiere, rezultă următoarele: nu s-au identificat tăieri la ras; nu s-a constatat reducerea ilegală a suprafeței forestiere; s-au constatat doar 9 cazuri de tăiere ilegale, din cele 97 de situații de suspendare a serviciului public cu specific silvic; nu s-a aplicat nicio sancțiune contravențională pentru tăiere ilegală; unele gârzi forestiere (cum sunt Timișoara și București) nu au dispus nicio suspendare a serviciului public cu specific silvic. Prin urmare, măsura suspendării serviciului public cu specific silvic este vădit disproporționată și nu este de natură să atingă scopul urmărit. În ceea ce privește dispozițiile art. 1, ale art. 3 alin. (3) și ale art. 5 din Legea nr. 374/2006, susține că, ulterior sesizării Curții Constituționale, a intrat în vigoare Legea nr. 252/2018, care a modificat aceste prevederi exact în sensul celor solicitate de autoarele excepției, și anume s-au prevăzut acele lucrări tehnice specifice de marcarea și exploatarea masei lemnoase afectate de factori biotici și abiotici, care pun în pericol nu doar bunurile reclamantelor — autoare ale excepției de neconstituționalitate, cât și mediul înconjurător. Astfel, cu atât mai mult se impune admiterea excepției de neconstituționalitate atât a dispozițiilor art. 1, ale art. 3 alin. (3) și ale art. 5 din Legea nr. 374/2006, cât și a legii, în ansamblul său.

7. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Sentința civilă nr. 2.887 din 7 iulie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 6.304/2/2016, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamanta OCSI FOREST COM — S.R.L. într-o cauză având ca obiect anularea Ordinului ministrului mediului și pădurilor nr. 1.540 din 3 iunie 2011 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport al materialului lemnos, precum și recunoașterea dreptului de a i se emite autorizația de exploatare a masei lemnoase.

9. Prin Încheierea din 30 ianuarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 3.069/62/2017, **Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, ale art. 3 alin. (3) și ale art. 5 din Legea nr. 374/2006.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamanta SRN SILVIROM NAWARO GMBH Societate în comandită într-o cauză având ca obiect refuzul nejustificat al Gărzii Forestiere Focșani de a da curs solicitării autoarei excepției privind aprobarea operațiunilor de marcarea, punere în valoare și autorizare a exploatării cantității de masă lemnoasă afectată de factori abiotici din pădure.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autoarele excepției arată în primul rând că, în ceea ce privește scopul Legii nr. 374/2006, potrivit expunerii de motive aferentă acestei legi, în cazurile arătate la art. III din Legea nr. 169/1997 s-ar fi constatat că proprietarii ar întreprinde acțiuni care aparent ar fi legale, dar care în realitate ar duce la degradarea sau chiar dispariția pădurii. Însă, în ciuda acestui scop enunțat în expunerea de motive, Legea nr. 374/2006 omite cu desăvârșire necesitatea verificării dacă pe o anumită suprafață un anumit proprietar întreprinde asemenea acțiuni. Legea criticată impune măsuri similare unei confiscări, declanșate în mod automat, fără culpa cumpărătorului de lemn sau a proprietarului de pădure sau fără ca integritatea pădurii să fie măcar amenințată.

11. Cu privire la încălcarea art. 53 din Constituție și a art. 1 din primul Protocol adițional la Convenție, se arată că aceste texte conferă autorităților statului posibilitatea de restrângere a exercițiului drepturilor și libertăților fundamentale, însă o astfel de restrângere trebuie circumscrisă condițiilor prevăzute de art. 53 din Constituție și trebuie să se realizeze numai condiționat și cu titlu de excepție, potrivit art. 1 din primul Protocol la Convenție. Or, se arată că privarea cumpărătorului de lemnul cumpărat nu este reglementată în Legea nr. 374/2006 și, ca urmare, măsura nu este legală. De asemenea, măsura nu se impune, fiind necesară doar în condițiile în care ar exista o

tăiere ilegală sau cel puțin un risc concret de tăiere ilegală a arborilor. Totodată, Legea nr. 374/2006 nu este necesară, deoarece sistemul juridic din România conferă posibilitatea de a solicita instanței instituirea unei măsuri asiguratorii asupra terenurilor la care se referă Legea nr. 374/2006, și anume a terenurilor cu privire la care s-a introdus o cerere de constatare a nulității titlului de reconstituire a dreptului de proprietate. Situația administrării unui asemenea bun, ce formează obiectul unei dispute judiciare asupra proprietății, pe perioada litigiului, este deja reglementată în legislația românească prin procedura sechestrului judiciar (potrivit art. 972 din Codul de procedură civilă) și prin procedura ordonanței președințiale (potrivit art. 997 din Codul de procedură civilă). Legea permite, așadar, ca măsura lipsirii temporare a proprietarului de folosința bunului său până la soluționarea pe fond a unui litigiu care privește proprietatea acestui bun să fie dispusă doar de un judecător, în urma unei proceduri judiciare contencioase. Procedura impune și constituirea, de către reclamant, a unei garanții de despăgubire a proprietarului pentru prejudiciile pe care le-ar putea suferi prin sechestrarea abuzivă a proprietății sale. Numai o astfel de procedură judiciară este aptă să mențină un echilibru corect între interesele divergente ale părților. Pe lângă aceste reglementări, dacă organele de control constată că exploatorii sau ocoalele silvice abuzează de poziția lor în detrimentul pădurii, legea prevede sancționarea acestora, sancțiune ce poate fi chiar retragerea dreptului de a funcționa. Din această perspectivă, măsurile reglementate de Legea nr. 374/2006 nu se impun și nici nu sunt necesare într-o societate democratică.

12. Se mai susține că Legea nr. 374/2006 este folosită de anumite autorități pentru a emite măsuri neproporționale, discriminatorii și care lezează dreptul de proprietate. În speță, limitarea dreptului de proprietate asupra masei lemnoase achiziționate reprezintă o măsură vădit disproporțională, întrucât Garda forestieră, deși a efectuat un control amănunțit, nu a identificat nicio încălcare a legislației în vigoare în legătură cu această masă lemnoasă. Prin urmare, aplicarea măsurii de limitare a dreptului de proprietate în mod generalizat prin Legea nr. 374/2006, fără o analiză de la caz la caz, reprezintă o măsură nejustificată și disproporționată, motiv pentru care Legea nr. 374/2006 este neconstituțională.

13. În ceea ce privește încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, se invocă jurisprudența Curții Constituționale privind cerințele de claritate, accesibilitate și previzibilitate ale unui text de lege și se susține că dispozițiile Legii nr. 374/2006 nu respectă aceste rigori. Astfel, lipsa preciziei rezultă din însuși obiectul legii, menționat chiar în titlul acesteia. Obiectul Legii nr. 374/2006 îl reprezintă suspendarea serviciului public cu specific silvic. Noțiunea de „*serviciu public cu specific silvic*” nu este definită nicăieri în legislație și nici nu se regăsește în vreun alt act normativ. Această noțiune seamănă cu cea de „*servicii silvice*”, definită la pct. 46 din anexa la Codul silvic, dar noțiunile rămân diferite. Cea de „*servicii silvice*” se referă la totalitatea acțiunilor ce au ca scop asigurarea pazei, supravegherii stării de sănătate a pădurilor și stabilirii anuale a lucrărilor silvice prevăzute de amenajamentul silvic. Or, prin suspendarea acestor servicii se ajunge tocmai la efectul opus celui avut în vedere la adoptarea Legii nr. 374/2006, și anume interesul public de a proteja pădurile. Noțiunea de „*serviciu public cu specific silvic*” nu este prevăzută în legislația în vigoare, nu era prevăzută nici la momentul adoptării Legii nr. 374/2006, iar

noțiunea de „servicii silvice” nu poate fi corespondentă celei de „serviciu public cu specific silvic”, întrucât suspendarea acestuia ar trebui să reprezinte o măsură de conservare a mediului și a pădurii, pe când suspendarea serviciilor silvice ar reprezenta o măsură dăunătoare mediului. Prin urmare, noțiunea de „serviciu public cu specific public” reprezintă o noțiune fără conținut, total imprecisă și neclară, astfel încât efectele sale sunt imprezizibile pentru destinatarul legii, fapt care este contrar art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului.

14. Referitor la încălcarea art. 44 alin. (1) din Constituție, se susține că limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege. Deși conținutul noțiunii de „serviciu public cu specific silvic” nu este nicăieri reglementat ori definit, suspendarea acestuia reprezintă — din modul în care autoritățile pun în aplicare Legea nr. 374/2006 — o reală limitare a dreptului de proprietate. Așadar, deși limitarea dreptului de proprietate este stabilită formal prin lege, conținutul efectiv al acestei limite nu este prevăzut astfel încât destinatarul să poată cunoaște exact în ce constă această limitare. În condițiile în care proprietarul are obligația constituțională de a respecta cerințele privind protecția mediului potrivit art. 44 alin. (7) din Constituție, Legea nr. 374/2006 îl împiedică pe proprietar să-și respecte această obligație. Deși o astfel de „exonerare” aparent profită proprietarului, obligația de a respecta cerințele privind protecția mediului este în realitate în interesul proprietarului. Nerespectarea acestei obligații provoacă daune în primul rând proprietarului care, neîngrijindu-și bunul, ajunge în situația în care substanța și, implicit, valoarea bunului său au de suferit. Astfel, în contextul în care ocolul silvic are obligația legală de a asigura supravegherea stării de sănătate a pădurii și în contextul în care asigurarea prestării serviciilor silvice este obligatorie conform legii, suspendarea acestor servicii este dăunătoare mediului înconjurător, iar consecințele negative ale acestei măsuri nu afectează numai proprietarul, ci, în definitiv, întreaga comunitate.

15. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** consideră că punctul său de vedere este obligatoriu doar în măsura în care excepția de neconstituționalitate ar fi fost invocată din oficiu, iar în celelalte ipoteze exprimarea unei opinii este facultativă.

16. **Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

17. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

18. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, cererea depusă în Dosarul nr. 432D/2018 de partea Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor prin care solicită judecarea în lipsă, susținerile reprezentantului autoarelor excepției din ședința publică, înscrisurile depuse la dosar de reprezentantul autoarelor excepției în ședința publică,

concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

19. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

20. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este menționat în actele de sesizare, îl constituie prevederile Legii nr. 374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 846 din 13 octombrie 2006. Ulterior sesizării Curții Constituționale, Legea nr. 374/2006 a fost modificată și completată prin Legea nr. 252/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 947 din 9 noiembrie 2018, care a introdus definiția noțiunii de „suspendare a serviciului public cu specific silvic”, a modificat și a completat procedura de suspendare a serviciului public cu specific silvic și a introdus solicitarea acordului scris al ocolului silvic pentru asigurarea pazei fondului forestier și supravegherea stării de sănătate a pădurii și pentru executarea, dacă este necesară, a lucrărilor tehnice specifice. Însă, în cauzele în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, dispozițiile Legii nr. 374/2006, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 252/2018, își produc în continuare efectele juridice. Astfel, Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 1.540 din 3 iunie 2011, a cărui anulare constituie obiectul cauzei de contencios administrativ în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate din Dosarul nr. 432D/2018, a fost emis în temeiul Legii nr. 374/2006, evident în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 252/2018. Totodată, în Dosarul nr. 490D/2018, refuzul nejustificat al Gărzii Forestiere Focșani de a da curs solicitării autoarei excepției privind aprobarea operațiunilor de marcarea, punere în valoare și autorizare a exploatarii cantității de masă lemnoasă afectată de factori abiotici din pădure, refuz a cărui constatare formează obiectul cauzei în cadrul căreia a fost invocată excepția de neconstituționalitate, a fost întemeiat pe dispozițiile Legii nr. 374/2006 în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 252/2018. În concluzie, Curtea reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile Legii nr. 374/2006, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 252/2018, dispoziții care aveau la data sesizării Curții Constituționale următorul cuprins:

„Art. 1. — *Serviciul public cu specific silvic la nivel național pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, cu modificările și completările ulterioare, se suspendă în condițiile prezentei legi.*

Art. 2. — *Comisiile județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor identifică proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare, și introduc la instanțele judecătorești competente acțiuni în constatarea nulității documentelor respective, dacă acestea nu au fost introduse de persoanele prevăzute la art. III alin. (2) din Legea nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare, care au obligația de a face cunoscut comisiilor introducerea acțiunii în constatarea nulității.*

Art. 3. — (1) Comisiile județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor comunică inspectoratelor teritoriale de regim silvic și de vânătoare care sunt proprietarii terenurilor forestiere situate pe raza unității administrativ-teritoriale pentru care s-a invocat nulitatea titlurilor de proprietate la instanțele judecătorești.

(2) Comunicarea prevăzută la alin. (1) se face cu precizarea clară a datelor de identificare a terenurilor forestiere, în conformitate cu amenajamentul silvic.

(3) Inspectoratele teritoriale de regim silvic și de vânătoare suspendă serviciul public silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pe baza comunicării prevăzute la alin. (1).

Art. 4. — (1) Suspendarea prevăzută la art. 3 alin. (3) încetează la data comunicării de către comisiile județene pentru stabilirea drepturilor de proprietate privată asupra terenurilor a hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile, favorabile proprietarilor, care clarifică situația juridică a terenurilor forestiere, către inspectoratele teritoriale de regim silvic și de vânătoare.

(2) Hotărârile judecătorești prevăzute la alin. (1) se aduc la cunoștință comisiilor județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor de către proprietari și de către autoritățile parte în procese.

(3) Pe perioada suspendării serviciului silvic prevăzut la art. 3 alin. (3) paza terenurilor forestiere se asigură de Regia Națională a Pădurilor — Romsilva.

(4) Cheltuielile determinate de asigurarea pazei prevăzute la alin. (3) se suportă de la bugetul de stat și se decontează în condițiile art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 139/2005 privind administrarea pădurilor din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 38/2006, și ale art. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 483/2006 pentru aprobarea atribuțiilor ocoalelor silvice de stat și ale celor constituite ca structuri proprii, a obligațiilor ce revin deținătorilor de păduri, în vederea respectării regimului silvic, precum și a Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 139/2005 privind administrarea pădurilor din România.

Art. 5. — Prestarea serviciului public cu specific silvic cu încălcarea prevederilor prezentei legi constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei.

Art. 6. — (1) Constatarea contravențiilor prevăzute la art. 5 se face de către personalul silvic cu atribuții de control din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură și de structurile subordonate.

(2) Dispozițiile referitoare la contravenții, prevăzute la art. 5, se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”

21. Dispozițiile art. III alin. (1) și (2) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 4 noiembrie 1997, cu modificările și completările ulterioare, la care fac referire prevederile legii criticate, au următorul conținut normativ:

„(1) Sunt lovite de nulitate absolută, potrivit dispozițiilor legislației civile, aplicabile la data încheierii actului juridic, următoarele acte emise cu încălcarea prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991, Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea

dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare și ale prezentei legi: [...]

(2) Nulitatea poate fi invocată de primar, prefect, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților și de alte persoane care justifică un interes legitim, iar soluționarea cererilor este de competența instanțelor judecătorești de drept comun.”

22. În opinia autoarelor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 44 alin. (1) și (7) privind dreptul de proprietate privată și în art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, se invocă prevederile art. 1 referitor la protecția proprietății private din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

23. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține, cu privire la dispozițiile art. 5 și art. 6 din Legea nr. 374/2006, că acestea reglementează contravenția de prestare a serviciului public cu specific silvic cu încălcarea prevederilor Legii nr. 374/2006 și, respectiv, stabilesc organul competent să constate aceste contravenții. Or, în cauzele în cadrul cărora a fost invocată excepția de neconstituționalitate nu s-a pus în discuție nicio sancțiune contravențională, astfel încât art. 5 și art. 6 din Legea nr. 374/2006 nu au legătură cu soluționarea acestor cauze. Întrucât, potrivit art. 29 alin. (1) teza finală din Legea nr. 47/1992, dispozițiile de lege care formează obiect al excepției de neconstituționalitate trebuie să aibă legătură cu soluționarea cauzei, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 și art. 6 din Legea nr. 374/2006 este inadmisibilă, urmând a fi respinsă ca atare.

24. Referitor la dispozițiile art. 1—4 din Legea nr. 374/2006, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 252/2018, Curtea reține că acestea au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate din perspectiva unor critici similare cu cele invocate în prezenta cauză, respingând excepția de neconstituționalitate a acestora prin Decizia nr. 451 din 12 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 424 din 17 iunie 2011, prin Decizia nr. 642 din 1 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 3 martie 2017, sau prin Decizia nr. 229 din 19 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 707 din 14 august 2018.

25. Cu privire la critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 44 din Constituție referitoare la garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate privată, prin Decizia nr. 642 din 1 noiembrie 2016, precitată, paragraful 19, și prin Decizia nr. 229 din 19 aprilie 2018, precitată, paragraful 30, Curtea a reținut că nu poate fi primită critica potrivit căreia Legea nr. 374/2006 instituie o interferență în conținutul juridic al dreptului de proprietate privată prin suspendarea folosinței — *jus utendi* și *jus fruendi* — ca atribut al dreptului de proprietate asupra imobilului. Astfel, Curtea a reținut că legiuitorul a prevăzut, pentru anumite situații speciale, cum este cea din actul normativ criticat, posibilitatea suspendării serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997, dispoziții legale ce precizează o dată în plus sancțiunea nulității actelor translativ de proprietate încheiate

cu încălcarea normelor legale imperative. Or, cum un act nul nu poate produce efecte, fiind desființat de la data încheierii lui, un asemenea act nu poate să constituie temeiul dobândirii valabile a dreptului de proprietate. De asemenea, prin Decizia nr. 451 din 12 aprilie 2011, precitată, Curtea a reținut că reglementarea criticată își propune să oprească tăierea abuzivă a pădurilor, realizată prin folosirea „mascată” a serviciilor silvice. Suspendarea serviciului public cu specific silvic încetează la momentul clarificării situației juridice a terenurilor forestiere, iar pe perioada suspendării, paza acestor terenuri se asigură de Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, cheltuielile fiind asigurate de la bugetul de stat și decontate de către proprietari stabiliți prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile.

26. Referitor la scopul actului normativ criticat, prin Decizia nr. 229 din 19 aprilie 2018, precitată, paragraful 35, Curtea a reținut că, astfel cum reiese din analiza fișei legislative a acestuia, respectiv a expunerii de motive a inițiatorului, suspendarea serviciului public cu specific silvic a avut în vedere clarificarea situației juridice a terenurilor forestiere în privința cărora au fost emise titluri de proprietate susceptibile de a fi anulate, în temeiul art. III din Legea nr. 169/1997, în vederea stopării tăierii abuzive a pădurilor, realizată prin folosirea „mascată” a serviciilor silvice. Așadar, motivul emiterii actului normativ a fost protejarea terenurilor forestiere sau cu vegetație forestieră, în considerarea situației juridice neclare a terenurilor în cauză, iar nu a deținătorilor, cu orice titlu, a acestora.

27. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

28. Având în vedere că nu s-a reținut încălcarea dreptului de proprietate, Curtea observă că dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală nu au incidență în cauză, deoarece nu s-a constatat restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale și, prin urmare, nu este incidentă ipoteza prevăzută de norma constituțională invocată.

29. Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea reține că autoarele excepției de neconstituționalitate sunt nemulțumite de lipsa de claritate și de precizie a noțiunii de „serviciu public cu specific silvic”, susținând că această noțiune nu este prevăzută de legislația în vigoare. Cu privire la o critică similară, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 229 din 19 aprilie 2018, precitată, reținând la paragraful 17 că, analizând legislația incidentă în materie, sfera de cuprindere a acestei noțiuni este mai largă decât cea menționată în Decizia nr. 451 din 12 aprilie 2011 și presupune, pe lângă acțiunile ce premereg exploatarea lemnului și, respectiv, pazei pădurilor, și alte activități cu caracter tehnic, în vederea asigurării ocrotirii, dezvoltării și integrității fondului forestier național. Astfel, potrivit art. 11, cuprins în titlul II — *Fondul forestier proprietate publică*, cap. I — *Administrarea fondului forestier proprietate publică a statului* din Legea nr. 26/1996 privind Codul silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 93 din 8 mai 1996, „Regia Națională a Pădurilor exercită și atribuții de servicii publice cu specific silvic”, iar potrivit art. 15, în pădurile proprietate privată ale altor deținători, precum și în vegetația forestieră din afara fondului forestier, serviciile de specialitate sunt prestate de Regia Națională a Pădurilor, la cerere, contra cost. La paragraful 20 al

aceleiași decizii, Curtea a reținut că, din analiza reglementărilor juridice în materie, se desprinde concluzia că noțiunea de „serviciu public cu specific silvic” se referă la serviciile prestate de autoritatea publică cu atribuții în silvicultură, prin Regia Națională a Pădurilor, reorganizată în Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, în vederea asigurării serviciilor silvice pentru fondul forestier național. Potrivit art. 50 și 51 din Codul silvic din 1996, ocrotirea, asigurarea integrității și dezvoltării fondului forestier național constituie o preocupare fundamentală, de interes național, a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, prin Regia Națională a Pădurilor.

30. În ceea ce privește critica referitoare la faptul că noțiunea de „servicii silvice” utilizată de Codul silvic din 2008 nu se suprapune cu noțiunea de „serviciu public cu specific silvic” folosită în cadrul reglementărilor juridice anterioare privitoare la terenurile forestiere, inclusiv în Codul silvic din 1996, Curtea a constatat, prin aceeași decizie, paragrafele 22 și 23, că, deși nu a beneficiat de o definiție legală, din analiza reglementărilor legale în materie rezultă că și înainte de intrarea în vigoare a Codului silvic din 2008 aceasta se referea la activitățile cu caracter tehnic desfășurate de Regia Națională a Pădurilor, prin structurile sale organizatorice și funcționale, în vederea asigurării respectării regimului silvic al fondului forestier național. De altfel, voința legiuitorului în sensul unității terminologice a acestor două noțiuni rezultă în mod indirect și din modificările legislative intervenite în domeniul actelor normative din domeniul silvic. Curtea a mai reținut, la paragraful 26 al Deciziei nr. 229 din 19 aprilie 2019, că, în prezent, serviciile silvice, în sensul activităților cu caracter tehnic desfășurate în scopul asigurării pazei și supravegherii stării de sănătate a pădurilor sau a lucrărilor silvice prevăzute de amenajamentul silvic, nu mai reprezintă un monopol al autorității publice care răspunde de silvicultură, prin Regia Națională a Pădurilor, astfel încât respectarea regimului silvic se face și prin intermediul ocoalelor silvice private, fiind pe deplin justificată noua terminologie utilizată în Codul silvic din 2008, respectiv „servicii silvice”, iar nu „serviciu public cu specific silvic”. În concluzie, la paragraful 27 al aceleiași decizii, Curtea a constatat că prevederile art. 1—4 din Legea nr. 374/2006 întrunesc exigențele de claritate, precizie și previzibilitate deduse din dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5), întrucât normele juridice nu există izolat, ci ele trebuie raportate la întreg ansamblul normativ din care fac parte, respectiv la întreaga legislație incidentă domeniului de reglementare.

31. Curtea reține că, ulterior sesizării Curții Constituționale, art. 1 alin. (2) din Legea nr. 374/2006, introdus prin Legea nr. 252/2018, definește noțiunea criticată în sensul celor solicitate de autoarele excepției și stabilește că, „În sensul prezentei legi, prin suspendarea serviciului public cu specific silvic se înțelege suspendarea tuturor activităților care asigură realizarea și respectarea regimului silvic, așa cum este definit de Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția asigurării pazei fondului forestier și a supravegherii stării de sănătate a pădurii, precum și a executării următoarelor lucrări tehnice specifice:

- a) prevenirea și combaterea bolilor și dăunătorilor;
- b) prevenirea și stingerea incendiilor;
- c) regenerarea pădurii;

d) îngrijirea regenerărilor și a arboretelor tinere aflate în stadiile de semințis și desis;

e) punerea în valoare și recoltarea produselor accidentale.”

32. Mai mult, Curtea observă că, potrivit dispozițiilor tranzitorii prevăzute la art. II alin. (1) din Legea nr. 252/2018, „În cazul terenurilor forestiere care au serviciul public cu specific silvic suspendat anterior intrării în vigoare a prezentei legi, ocolul silvic, cu acordul proprietarului, care, până la momentul suspendării serviciului public cu specific silvic, a asigurat administrarea/serviciile silvice pentru terenul forestier în cauză are dreptul să își exprime acordul scris prevăzut la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 374/2006 [...], astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta lege, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi.” Potrivit art. 4 alin. (1) din Legea nr. 374/2006, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 252/2018, „Structura teritorială de specialitate a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură care a emis actul administrativ de suspendare a serviciului public cu specific silvic solicită ocolului silvic, care până la momentul suspendării serviciului public cu specific silvic a asigurat administrarea/serviciile silvice pentru terenul forestier în cauză, acordul scris pentru asigurarea pazei fondului forestier și supravegherea stării de sănătate a pădurii și pentru executarea, dacă este necesară, a următoarelor lucrări tehnice specifice:

a) prevenirea și combaterea bolilor și dăunătorilor;

b) prevenirea și stingerea incendiilor;

c) regenerarea pădurii;

d) îngrijirea regenerărilor și a arboretelor tinere aflate în stadiile de semințis și desis;

e) punerea în valoare și recoltarea produselor accidentale; vânzarea acestor produse se face în condițiile Regulamentului de valorificare a masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică, aprobat în condițiile legii. Acordul nu se solicită în cazul ocolului silvic de stat.”

33. Prin urmare, textele criticate au fost modificate și completate de legiuitor, în sensul celor solicitate de autoarele excepției de neconstituționalitate, iar, în temeiul dispozițiilor tranzitorii ale art. II din Legea nr. 252/2018, în cazul terenurilor forestiere care au serviciul public cu specific silvic suspendat anterior intrării în vigoare a Legii nr. 252/2018, cum sunt cele din cauză, ocolul silvic, cu acordul proprietarului, care, până la momentul suspendării serviciului public cu specific silvic, a asigurat administrarea/serviciile silvice pentru terenul forestier în cauză are dreptul să își exprime acordul scris pentru asigurarea pazei fondului forestier și supravegherea stării de sănătate a pădurii și pentru executarea, dacă este necesară, a lucrărilor tehnice specifice.

34. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 și art. 6 din Legea nr. 374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 252/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de OCSI FOREST COM — S.R.L. în Dosarul nr. 6.304/2/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și de SRN SILVIROM NAWARO GMBH Societate în comandită în Dosarul nr. 3.069/62/2017 al Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceleași autoare în aceleași dosare ale aceluiași instanțe și constată că dispozițiile art. 1—4 din Legea nr. 374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 252/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, INFRASTRUCTURII ȘI COMUNICAȚIILOR

ORDIN

pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor nr. 244/2020 privind aprobarea tarifelor pentru prestațiile de servicii specifice efectuate de Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV

Având în vedere Referatul Direcției transport naval nr. 22.568/895 din 11.06.2020 de aprobare a Ordinului ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor nr. 244/2020 privind aprobarea tarifelor pentru prestațiile de servicii specifice Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV,

ținând seama de prevederile art. 14 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 19/1997 privind transporturile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 10 alin. (1) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 449/2003 privind organizarea și funcționarea Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV, cu modificările ulterioare,

luând în considerare prevederile art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor,

ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Anexa la Ordinul ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor nr. 244/2020 privind aprobarea tarifelor pentru prestațiile de servicii specifice efectuate de către Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV, publicat în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 63 din 30 ianuarie 2020, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în termen de 5 zile de la publicare.

Ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor,
Lucian Nicolae Bode

București, 30 iulie 2020.
Nr. 1.478.

ANEXĂ
(Anexa la Ordinul nr. 1.478/2020)

TARIFELE

pentru prestațiile de servicii specifice efectuate de Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV

Nr. crt.	Denumirea cursului	Cod	Durata (ore)	Tariful cursului (lei/cursant)
0	1	2	3	4
I. TARIFE CURSURI OBLIGATORII PENTRU PERSONALUL DIN TRANSPORTURILE NAVALE				
CURSURI OBLIGATORII ÎN MATERIE DE SIGURANȚĂ MARITIMĂ NECESARE EMITERII CERTIFICATELOR DE COMPETENȚĂ ȘI ATESTATELOR PENTRU PERSONALUL NAVIGANT MARITIM SAU CERTIFICĂRII PERSONALULUI NAVIGANT MARITIM-PORTUAR CARE INTRĂ SUB INCIDENȚA CONVENȚIEI STCW				
CURSURI INIȚIALE				
A. Cursuri inițiale — brevete compartiment punte				
1	Navigație radar, radar plotting și folosirea ARPA (Radar navigation, radar plotting and use of ARPA) — nivel operațional — inițial	RNPO-I	40	893
2	Limba engleză maritimă (Maritime English) — punte — inițial	ME-D-I	32	589
3	Curs pentru obținerea unui certificat de operator general radio în sistemul GMDSS	GMDSS-GOC	144	3.850
4	Curs pentru obținerea și actualizarea unui certificat de operator restricționat în sistemul GMDSS	GMDSS ROC	40	1.310
B. Cursuri inițiale — brevete compartiment mașină				
1	Limba engleză maritimă (Maritime English) — mașină — inițial	ME-E-I	32	589

0	1	2	3	4
C. Cursuri inițiale — comune compartimente punte și mașină				
1	Transportul și manipularea mărfurilor periculoase — inițial	TRMP-I	24	417
2	Tehnici individuale de supraviețuire pe mare (Proficiency in personal survival techniques) — inițial	PST-I	16	292
3	Competența în utilizarea mijloacelor de supraviețuire și a bărcilor de salvare, altele decât bărcile rapide de salvare — inițial (Proficiency in Survival Craft and Rescue Boats, other than Fast Rescue Boats — inițial)	PSCRB-I	32	1.097
4	Protecție individuală și responsabilități sociale la bordul navei (Personal safety and social responsibilities on board ships) — inițial	PSSRBS-I	32	566
5	Prevenirea și lupta contra incendiilor — nivel avansat — inițial (Advanced Fire-Fighting Initial)	AFF-I	56	1.505
6	Prim ajutor medical (Medical First Aid)	MFA	32	987
7	Asistență medicală (Medical Care)	MC	48	1.442
8	Evaluarea competențelor pe simulator — personal brevetat compartiment punte	ECSP	16	733
9	Evaluarea competențelor pe simulator — personal brevetat compartiment mașină	ECSM	16	866
D. Cursuri inițiale — certificate de capacitate și certificate GMDSS				
1	Curs de promovare pentru obținerea certificatului de capacitate de ajutor ofițer mecanic — inițial	CPAOM-I	120	3.006
2	Specializare pentru obținerea certificatului de capacitate de șef timonier maritim	CSSTM	80	1.554
3	Curs de adaptare pentru obținerea certificatului de timonier maritim	CACTM	56	1.395
4	Calificare pentru obținerea certificatului de capacitate de timonier maritim (inclusiv cursurile obligatorii IMO)	CCTM	960	3.542
5	Curs de calificare pentru obținerea certificatului de capacitate motorist — inclusiv cursurile obligatorii IMO	CCMOT	728	4.202
6	Curs de adaptare pentru obținerea certificatului de capacitate de motorist	CAMOT	40	1.220
7	Familiarizare de siguranță pentru personal nebrevetat	FSTRC	32	515
	Modul 1. Prevenirea și combaterea poluării marine cauzate de nave	FSTRC-MPSPR	16	252
	Modul 2. Manipularea și transportul mărfurilor periculoase	FSTRC-THDHHHC	16	263
8	Competență în utilizarea mijloacelor de supraviețuire și a bărcilor de salvare, altele decât bărcile rapide de salvare — nebrevetați (Proficiency in Survival Craft and Rescue Boats, other than Fast Rescue Boats — ratings)	PSCRB-N	16	465
9	Limba engleză maritimă vocabular frazeologic — punte (Maritime English Phrase Vocabulary — Deck)	MELTD	32	772
10	Limba engleză maritimă vocabular frazeologic — mașină/electric (Maritime English Phrase Vocabulary — Engine/Electrical)	MELTE	32	772
11	Limba engleză maritimă vocabular frazeologic — personal auxiliar (Maritime English Phrase Vocabulary — Auxiliary Personnel)	ME-A	40	928
E. Cursuri inițiale pentru personalul cu atribuții specifice la bordul navei				
1	Competență în utilizarea bărcilor rapide de salvare	PFRB	32	773
2	Ofițer desemnat cu securitatea navei (Ship Security Officer)	SSO	24	747
3	Familiarizare privind securitatea navei	SSA	8	197
4	Sarcini specifice de securitate la bordul navelor (Security training for seafarers with designated security duties)	SSD	16	505
F. Cursuri inițiale pentru personalul îmbarcat la bordul navelor cu caracteristici speciale				
1	Pregătire de bază pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul de produse petroliere și chimice — inițial (Basic Training For Oil and Chemical Tanker Cargo Operation — Inițial)	BTOCT-I	32	1.058
2	Pregătire de bază pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul de gaze lichefiate — inițial (Basic Training For Liquid Gas Tanker Cargo Operation — Initial)	BTLG-I	32	1.058
3	Pregătire avansată pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul produselor chimice — inițial (Specialized Training For Chemical Tankers — Initial)	STCT-I	56	1.899

0	1	2	3	4
4	Pregătire avansată pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul de gaze lichefiate — inițial (Advanced Training For Liquefied Gas Tankers Cargo Operation — Initial)	STLGT-I	56	1.870
5	Pregătire avansată pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul produselor petroliere — inițial (Specialized Training For Oil Tankers — Initial)	STOT-I	80	2.635
6	Nave de pasageri	CBP	32	535
<i>CURSURI DE ACTUALIZARE</i>				
G. Curse de actualizare — brevete compartiment punte				
1	Radar ARPA, activitatea echipei de cart în comandă, căutare și salvare — nivel managerial (Radar ARPA, bridge teamwork, search and rescue — Managerial Level)	RBTSRM-A	24	511
2	Navigație radar, radar plotting și folosirea ARPA — nivel operațional (Radar navigation, radar plotting and use of ARPA — Operational Level)	RNPO-A	24	553
3	Limba engleză maritimă—punte—actualizare (Maritime English—Deck—Refresh)	ME-D-A	16	421
4	Curs pentru actualizarea unui certificat de operator general radio în sistemul GMDSS	R GMDSS GOC	40	1.346
5	Actualizare brevet ofițer punte — nivel operațional	CAOP-O	16	574
6	Actualizare brevet ofițer punte — nivel managerial	CAOP-M	16	563
7	Curs de promovare pentru obținerea certificatului de capacitate de ajutor ofițer mecanic — reconfirmare	CPAOM-A	32	910
H. Curse de actualizare — brevete compartiment mașină				
1	Limba engleză maritimă — mașină/electric — actualizare (Maritime English — Engine/Electrical — Refresh)	ME-E-A	16	421
I. Curse de actualizare — comune compartimente punte și mașină				
1	Transportul și manipularea mărfurilor periculoase, mașină — actualizare	TRMP.M-A	24	417
2	Transportul și manipularea mărfurilor periculoase (Transport and handling of dangerous, hazardous and harmful cargoes)	THDHHC-A	16	283
3	Tehnici individuale de supraviețuire pe mare (Proficiency in personal survival techniques)	PST-A	8	160
4	Competență în utilizarea mijloacelor de supraviețuire și a bărcilor de salvare, altele decât bărcile rapide de salvare — actualizare (Proficiency in Survival Craft and Rescue Boats, other than Fast Rescue Boats — refresh)	PSCR-B-A	16	465
5	Protecție individuală și responsabilități sociale la bordul navei (Personal safety and social responsibilities on board ships)	PSSRBS-A	16	283
6	Prevenirea și lupta contra incendiilor — nivel avansat — actualizare (Advanced Fire-Fighting Refresh)	AFF-A	24	643
7	Prim ajutor medical — actualizare (Medical First Aid — Refresh)	MFA-A	16	483
8	Asistență medicală — actualizare (Medical Care — Refresh)	MC-A	24	628
9	Actualizare brevet ofițer mecanic — nivel operațional	CAOM-O	24	770
10	Actualizare brevet ofițer mecanic — nivel managerial	CAOM-M	24	770
11	Actualizare brevet ofițer electrician maritim	CAOE	24	572
12	Actualizare certificat de capacitate electrician maritim	CAEB	24	546
13	Program de pregătire de bază pentru siguranța maritimă	BT	64	1.980
J. Curse de actualizare pentru personalul îmbarcat la bordul navelor cu caracteristici speciale				
1	Pregătire de bază pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul de produse petroliere și chimice — actualizare (Basic Training For Oil and Chemical Tanker Cargo Operation — Refresh)	BTOCT-A	8	256
2	Pregătire de bază pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul de gaze lichefiate — actualizare (Basic Training For Liquid Gas Tanker Cargo Operation — Refresh)	BTLG-A	8	256
3	Pregătire avansată pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul produselor chimice — actualizare (Specialized Training For Chemical Tankers — Refresh)	STCT-A	16	825
4	Pregătire avansată pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul de gaze lichefiate — actualizare (Advanced Training For Liquefied Gas Tankers Cargo Operation — Refresh)	STLGT-A	16	842

0	1	2	3	4
5	Pregătire avansată pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul produselor petroliere — actualizare (Specialized Training For Oil Tankers — Refresh)	STOT-A	16	845
<i>CURSURI DE RECONFIRMARE</i>				
K. Curse de reconfirmare — brevete compartiment punte				
1	Reconfirmare brevet ofițer punte — nivel managerial	CRMNG	40	1.599
2	Reconfirmare brevet ofițer punte — nivel operațional	CROP	40	1.529
L. Curse de reconfirmare — brevete compartiment mașină				
1	Reconfirmare brevet ofițer mecanic — nivel managerial (Certificate of Competency Revalidation, Engineer Officer — Managerial Level)	RBOMNM	80	3.205
2	Reconfirmare brevet ofițer mecanic — nivel operațional (Certificate of Competency Revalidation, Engineer Officer — Operational Level)	ROM-NOP	80	3.205
3	Curs reconfirmare brevet ofițer electrician maritim	CROE	40	1.042
M. Curse de reconfirmare — certificate de capacitate				
1	Curs de reconfirmare a certificatului de timonier maritim	CRCTM	24	887
2	Curs de reconfirmare pentru certificat de capacitate motorist — inclusiv cursurile obligatorii IMO	CRCCM	40	1.035
3	Curs de reconfirmare certificat de capacitate electrician	CRE	24	492
<i>CURSURI DE PROMOVARE BREVETE NIVEL MANAGERIAL</i>				
1	Program de pregătire ofițer mecanic nivel managerial pentru nave al căror motor principal dezvoltă o putere de propulsie de 3.000 KW și mai mare	MANAG-E	1386	9.457
2	Program de pregătire ofițer mecanic nivel managerial pentru nave al căror motor principal dezvoltă o putere de propulsie de 3.000 KW și mai mare	MANAG-E	1296	9.098
3	Program de pregătire ofițer punte nivel managerial pentru nave de 500 GRT și mai mari	MANAG-P	702	6.941
<i>CURSURI DE PROMOVARE BREVETE NIVEL OPERAȚIONAL ȘI MANAGERIAL</i>				
1	Navigație folosind dispozitive de afișare a hărților electronice — ECDIS pentru asigurarea siguranței navigației (Operational use of electronic chart display and information system in the safety of navigation)	ECDIS	40	1.574
2	Managementul resurselor umane și aplicarea principiilor de conducere și muncă în echipă, în compartimentul punte — nivel operațional	HELM-PO	24	709
3	Managementul resurselor umane și aplicarea principiilor de conducere și muncă în echipă, în compartimentul punte — nivel managerial	HELM-PM	40	1.306
4	Managementul resurselor umane și aplicarea principiilor de conducere și muncă în echipă, în compartimentul mașini — nivel operațional	HELM-MO	24	709
5	Managementul resurselor umane și aplicarea principiilor de conducere și muncă în echipă, în compartimentul mașini — nivel managerial	HELM-MM	40	1.306
<i>EVALUAREA CURSANȚILOR TERȚI PENTRU CURSURI ORGANIZATE PE BAZĂ DE PROTOCOL PENTRU STUDENȚI/ELEVI ÎN CEEA CE PRIVEȘTE FORMELE DE PREGĂTIRE APROBATE ÎN CONFORMITATE CU ORDINUL MINISTRULUI TRANSPORTURILOR NR. 1.252/2014 PENTRU APROBAREA CRITERIILOR MINIME DE PREGĂTIRE ȘI PERFEȚIONARE A PERSONALULUI NAVIGANT MARITIM ROMÂN ȘI A SISTEMULUI DE RECUNOAȘTERE A BREVETELOR ȘI A CERTIFICATELOR DE CAPACITATE, CU MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE ULTERIOARE</i>				
1	Navigație radar, radar plotting și folosirea ARPA — nivel operațional — inițial	RNPO-I	9	185
2	Limba engleză maritimă — punte — inițial	ME-D-I	5	99
3	Limba engleză maritimă — mașină — inițial	ME-E-I	2	38
4	Certificat general de operator GMDSS — inițial	GMDSS-GOC-I	16	339
5	Transportul și manipularea mărfurilor periculoase — inițial	THDHH-C-I	5	79
6	Prevenirea poluării mediului marin MARPOL 73/78 — inițial	PPME-I	5	78
7	Tehnici individuale de supraviețuire pe mare — inițial	PST-I	2	63
8	Competență în utilizarea mijloacelor de supraviețuire și a bărcilor de salvare, altele decât bărcile rapide de salvare — inițial	PSCR-B-I	3	62
9	Protecție individuală și responsabilități sociale la bordul navei — inițial	PSSRBS-I	5	79
10	Prevenirea și lupta contra incendiilor — nivel avansat — inițial	AFF-I	4	135
11	Prim ajutor medical — inițial	MFA-I	3	47

0	1	2	3	4
12	Program de pregătire de bază pentru siguranța maritimă — Protecție individuală și responsabilități sociale la bordul navei	BST-PSSRBS	4	55
13	Program de pregătire de bază pentru siguranța maritimă — Prevenirea și lupta contra incendiilor — bază	BST-BFF	5	107
14	Program de pregătire de bază pentru siguranța maritimă — Tehnici individuale de supraviețuire pe mare	BST-PST	5	87
15	Program de pregătire de bază pentru siguranța maritimă — Prim ajutor medical elementar	BST-EFA	4	55
16	Sarcini specifice de securitate la bordul navei	SSDs	2	30
17	Pregătire de bază pentru siguranța maritimă — evaluare (pentru studenți/elevi a formelor de pregătire aprobate, conform Ordinului ministrului transporturilor nr. 1.252/2014 pentru aprobarea criteriilor minime de pregătire și perfecționare a personalului navigant maritim român și a sistemului de recunoaștere a brevetelor și a certificatelor de capacitate)	BST-s	12	350
II. CURSURI OBLIGATORII NECESARE EMITERII CERTIFICATELOR DE COMPETENȚĂ ȘI ATESTATELOR PENTRU PERSONAL NAVIGANT MARITIM, MARITIM-PORTUAR ȘI NAVIGANT PENTRU NAVELE DE NAVIGAȚIE INTERIOARĂ CARE INTRĂ SUB INCIDENȚA CONVENȚIEI STCW				
A. Cursuri obligatorii pentru personalul din compartimentul electric				
1	Curs de promovare de la nivel operațional la nivel managerial pentru obținerea brevetului de șef electrician maritim	CPSELM	120	2.545
2	Curs de specializare/adaptare pentru obținerea certificatului de capacitate de electrician de bord (Ship Electrician — Specialization)	CSAEB	120	3.005
B. Cursuri obligatorii pentru personalul nebrevetat maritim și maritim-portuar				
1	Specializare pentru obținerea certificatului de capacitate de FITTER (FITTER-Specialization)	CSFT	144	5.750
2	Curs de specializare pentru obținerea certificatului de capacitate de pompagiu	CSP	56	1.625
3	Curs de specializare pentru obținerea certificatului de capacitate de conducător de șalupă maritimă	CPCSM	80	1.732
4	Calificare pentru obținerea certificatului de capacitate de marinar (inclusiv cursurile obligatorii IMO)	CCMAR	584	3.093
C. Cursuri obligatorii pentru personalul maritim-portuar				
1	Curs de specializare pentru obținerea brevetului de căpitan maritim-portuar	CSCMP	64	1.125
2	Specializare pentru obținerea certificatului de capacitate de șef mecanic maritim-portuar	CSSMMP	80	2.400
3	Specializare pentru obținerea certificatului de capacitate de „ofițer electrician maritim-portuar” (Maritime-harbour electrician officer — Specialization)	CSOEMP	120	3.082
D. Cursuri obligatorii pentru personalul maritim-portuar cu atribuții specifice				
1	Ofițer desemnat cu securitatea companiei (Company security officer)	CSO	40	1.272
2	Curs de actualizare — Ofițer desemnat cu securitatea companiei (Updating course for Company security officer)	UC-CSO	16	505
3	Ofițer desemnat cu securitatea facilității portuare (Port facility security officer)	PFSO	40	1.293
4	Curs de actualizare — Ofițer desemnat cu securitatea facilității portuare (Updating course for Port facility security officer)	UC-PFSO	16	526
E. Cursuri obligatorii pentru piloții maritimi, alții decât piloții de mare largă				
1	Curs de specializare pilot maritim aspirant	CSPMA	80	2.347
2	Reconfirmare brevete piloți maritimi I/II pentru porturile maritime Constanța, Mangalia, Midia	RBPM-CMM	24	648
3	Curs de specializare pilot maritim aspirant pentru Canalul Dunăre—Marea Neagră	CSPMA-CDMN	40	1.145
4	Reconfirmare brevete piloți maritimi I/II pentru Canalul Dunăre—Marea Neagră	RBPM-CDMN	24	643
5	Program de specializare pilot maritim aspirant pentru sectorul rada Sulina — km 175	PSPMA	48	1.511
6	Program de reconfirmare brevete pilot maritim I/II pentru sectorul rada Sulina— km 175	PPM-R	32	883
7	Efectuarea manevrei navei cu ajutorul simulatorului — inițial (Ship Handling and Maneuvering simulation — inițial)	SHMS-I	40	2.225
8	Efectuarea manevrei navei cu ajutorul simulatorului — actualizare (Ship Handling and Maneuvering simulation — Refresh)	SHMS-A	24	1.496
9	Managementul activității și resurselor echipei de cart în comandă (Bridge team and resource management course) — inițial	BTRM-I	40	1.521

0	1	2	3	4
10	Managementul activității și resurselor echipei de cart în comandă (Bridge team and resource management course) — actualizare	BTRM-A	24	916
11	Evaluarea competențelor pe simulator — personal piloți maritimi, alții decât piloții de mare largă	ECSPPM	16	730
F. Curse obligatorii pentru conducătorii de ambarcațiuni de agrement				
1	Program de specializare pentru obținerea certificatului de conducător ambarcațiune agrement clasa B	PSCAA	40	2.111
2	Curs de pregătire pentru obținerea certificatului de conducător de ambarcațiune de agrement clasa A	CPCCAA-A	32	1.905
3	Curs de pregătire pentru obținerea certificatului de conducător de ambarcațiune de agrement clasa B	CPCCAA-B	24	1.680
4	Curs de specializare Manevra ambarcațiunilor cu vele (Sail Craft Manoeuvre)	SCM	32	2.319
5	Pregătire pentru obținere Certificat internațional Conducător de ambarcațiune agrement clasa „A” (Training for obtaining Pleasure Boat Driver Certificate class „A”)	PCIAAA	40	881
6	Pregătire pentru obținere Certificat internațional Conducător de ambarcațiune agrement clasa „B” (Training for obtaining Pleasure Boat Driver Certificate class „B”)	PCIAAB	32	747
7	Pregătire pentru obținere Certificat internațional Conducător de ambarcațiune agrement clasa „C” (Training for obtaining Pleasure Boat Driver Certificate class „C”)	PCIAAC	24	589
8	Pregătire pentru obținere Certificat internațional Conducător de ambarcațiune agrement clasa „D” (Training for obtaining Pleasure Boat Driver Certificate class „D”)	PCIAAD	24	589
III. CURSURI PENTRU PERSONALUL NAVIGANT PENTRU NAVELE DE NAVIGAȚIE INTERIOARĂ				
Cursuri obligatorii personal navigant fluvial — conform Ordinului ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 318/2006 privind aprobarea standardelor de instruire, confirmarea competenței și eliberarea documentelor de atestare a personalului navigant pentru navele de navigație interioară care arborează pavilion român, cu modificările și completările ulterioare				
<i>CURSURI INIȚIALE</i>				
1	Specializare „Utilizator radar pe căile navigabile interioare” (Use of radar on board vessels sailing on inland waterways — Specialization)	PSIUR	56	1.603
2	Specializare „Operator radiotelefonist în serviciul radiotelefonie pe căile navigabile” — inițial (Operator in the Radiotelephony Service on Inland Waterways — Specialization. Initial)	PSORAD-I	80	1.950
3	Specializare „Prevenirea și combaterea poluării apelor interioare navigabile” — inițial (Prevention of Pollution and Pollution Response on Inland Waterways — Specialization. Initial)	PSPPAI-I	40	960
4	Pregătire generală și specializare în „Transportul mărfurilor periculoase pe căile navigabile interioare (Expert ADN)” — inițial [General training and specialization in „Transport of dangerous goods by inland waterways (ADN Expert)” — Initial]	PSIMTMP-I	56	1.406
5	Pregătire specială pentru „Transport pasageri”	CPSTP	40	1.485
6	Formare Expert în navigația cu pasageri — inițial	PFENP-I	40	1.660
7	Program de specializare „Acordarea primului ajutor medical”	PSPAM-I	24	522
8	Program de specializare „Utilizare aparat de respirat”	PSUAR-I	32	661
9	Calificare pentru obținerea brevetului de „Mecanic fluvial” (Vocational qualification to river engineman)	PCMF	240	4.078
10	Program de formare profesională a operatorilor de transport	PFPOT	120	2.172
11	Specializare „Consilier de siguranță pentru transportul pe căile navigabile interioare al mărfurilor periculoase” — inițial (Safety Advisor for the Carriage of Dangerous Goods on Inland Waterways — Specialization. Initial)	PSCSTMP-I	136	5.552
	Modul I — Materii și obiecte explozive (Explosive materials and objects)		24	980
	Modul II — Gaze (Gas)		24	980
	Modul III — Materii radioactive (Radioactive materials)		32	1.306
	Modul IV — Clasele 3, 4, 5, 6, 8 și 9 (Classes no. 3, 4, 5, 6 and 9)		32	1.306
	Modul V — Numerele ONU 1202, 1203, 1223, 1268, 1863 și 3475 (Numbers ONU 1202, 1203, 1223, 1268, 1863 and 3475)		24	980
12	Program calificare marinar fluvial (Boatmen Qualification Program)	PCM	544	6.921
13	Curs de adaptare pentru obținerea certificatului de capacitate de Electrician de bord fluvial	CAEBF	120	4.439

0	1	2	3	4
CURSURI DE ACTUALIZARE				
1	Specializare „Operator radiotelefonist în serviciul radiotelefonie pe căile navigabile” — actualizare (Operator in the Radiotelephony Service on Inland Waterways — Specialization. Refresh)	PSORAD-A	40	1.108
2	Specializare „Prevenirea și combaterea poluării apelor interioare navigabile” — actualizare (Prevention of Pollution and Pollution Response on Inland Waterways — Specialization. Refresh)	PSPPAI-A	32	879
3	Pregătire generală și specializare în „Transportul mărfurilor periculoase pe căile navigabile interioare (Expert ADN)” — actualizare [General training and specialization in „Transport of dangerous goods by inland waterways (ADN Expert)” — Refresh]	PSIMTMP-A	40	945
4	Formare Expert în navigația cu pasageri — actualizare	PFENP-A	16	764
5	Program de specializare „Acordarea primului ajutor medical”	PSPAM-A	8	211
6	Program de specializare „Utilizare aparat de respirat”	PSUAR-A	16	406
7	Specializare „Consilier de siguranță pentru transportul pe căile navigabile interioare al mărfurilor periculoase” — actualizare (Safety Advisor for the Carriage of Dangerous Goods on Inland Waterways — Specialization. Refresh)	PSCSTMP-A	70	2.855
	Modul I — Materii și obiecte explozive (Explosive materials and objects)		14	571
	Modul II — Gaze (Gas)		14	571
	Modul III — Materii radioactive (Radioactive materials)		14	571
	Modul IV — Clasele 3, 4, 5, 6, 8 și 9 (Classes no. 3, 4, 5, 6 and 9)		14	571
	Modul V — Numerele ONU 1202, 1203, 1223, 1268, 1863 și 3475 (Numbers ONU 1202, 1203, 1223, 1268, 1863 and 3475)		14	571
8	Specializare „Stabilitatea navelor de transport mărfuri periculoase pe ape interioare”	PSSNTMP	16	604

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, INFRASTRUCTURII ȘI COMUNICAȚIILOR

ORDIN

privind abrogarea art. 1 din Ordinul ministrului transporturilor nr. 611/2019 pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind autorizarea agenților aeronautici civili în domeniul aeroportuar, RACR-AD-AACDA, ediția 2019

În temeiul art. 4 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/2020 privind Codul aerian și al art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor,

ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Articolul 1 din Ordinul ministrului transporturilor nr. 611/2019 pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind autorizarea agenților aeronautici civili în domeniul aeroportuar, RACR-AD-AACDA, ediția 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 240 din 28 martie 2019, se abrogă.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor,
Lucian Nicolae Bode

București, 10 august 2020.
Nr. 1.629.

MINISTERUL CULTURII

ORDIN
pentru acreditarea Muzeului de Artă Recentă —
MARe din București

În baza Hotărârii Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor nr. 4.382 din 9.07.2020,

în conformitate cu prevederile art. 12 din Criteriile și normele de acreditare a muzeelor și a colecțiilor publice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.057/2007,

în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (4) din Legea muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acreditează Muzeul de Artă Recentă — MARe, cu sediul în București.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii,
Camelia Veronica Marcu,
secretar general

București, 28 iulie 2020.

Nr. 3.060.

MINISTERUL CULTURII

ORDIN
pentru acreditarea Complexului Național Muzeal
„Curtea Domnească” din Târgoviște, județul Dâmbovița

În baza Hotărârii Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor nr. 4.317 din 9.07.2020,

în conformitate cu prevederile art. 12 din Criteriile și normele de acreditare a muzeelor și a colecțiilor publice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.057/2007,

în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (4) din Legea muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acreditează Complexul Național Muzeal „Curtea Domnească”, cu sediul în Târgoviște, județul Dâmbovița.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii,
Camelia Veronica Marcu,
secretar general

București, 28 iulie 2020.

Nr. 3.061.

ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

DECIZIE**privind constituirea Comisiei de negociere a Metodologiei
privind utilizarea operelor muzicale pe platforme online pentru filme**

În conformitate cu prevederile art. 163 și art. 181 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
ținând cont de Referatul Direcției registre și gestiune colectivă nr. RGII/3.515 din 11.08.2020,
luând în considerare cererea Asociației Pentru Drepturi de Autor a Compozitorilor (UCMR-ADA) înregistrată la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor cu nr. RGII/3.242 din 27.07.2020,
în baza prevederilor art. 6 alin. (1) și art. 7 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 401/2006 privind organizarea, funcționarea, structura personalului și dotările necesare îndeplinirii atribuțiilor Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, cu modificările ulterioare,

directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se constituie Comisia de negociere a Metodologiei privind utilizarea operelor muzicale pe platforme online pentru filme, având următoarea componență:

— Asociația pentru Drepturi de Autor a Compozitorilor (UCMR-ADA) — reprezentând organismul de gestiune colectivă din domeniul operelor muzicale, pe de o parte, și

— Netflix International B.V. și HBO Europe s.r.o. — reprezentând utilizatorii majori;

— S.C. ProTV — S.R.L. și S.C. Generic Audiovizual — S.R.L. — entități care au un interes legitim, convocate și desemnate de Oficiul Român pentru Drepturile de Autor în temeiul art. 163 alin. (4) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe de altă parte.

Art. 2. — Comisia constituită potrivit art. 1 are obligația să desfășoare negocierile în conformitate cu dispozițiile art. 164 și

art. 165 alin. (2) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe o durată de maximum 60 de zile de la data constituirii comisiei.

Art. 3. — Înțelegerea părților, realizată într-un termen de maximum 60 de zile de la data constituirii comisiei, astfel cum este prevăzut în cuprinsul art. 165 alin. (2) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se va consemna într-un protocol care se va depune la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor spre a fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, în condițiile art. 165 alin. (3) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe site-ul www.orda.ro.

Directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,

Mario De Mezzo

București, 11 august 2020.

Nr. 99.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

