



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 737

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 10 august 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 240 din 27 aprilie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8), ale art. 426 lit. a) și ale art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală	2–5
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
28.	— Ordonanță pentru stabilirea unor măsuri necesare optimizării procesului de implementare a proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile	6
29.	— Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	7
30.	— Ordonanță pentru stabilirea unor măsuri bugetare privind utilizarea contribuției de solidaritate instituite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 186/2022 privind unele măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2022/1.854 al Consiliului din 6 octombrie 2022 privind o intervenție de urgență pentru abordarea problemei prețurilor ridicate la energie	8
709.	— Hotărâre privind punerea în aplicare a prevederilor art. IV din Ordonanța Guvernului nr. 26/2023 pentru modificarea art. 942 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea și completarea Legii nr. 293/2022 pentru prevenirea și combaterea cancerului	9–10
712.	— Hotărâre pentru re aprobarea Notei de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „HeliPol”	10–16
	★	
	Rectificări	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 240**

din 27 aprilie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8), ale art. 426 lit. a) și ale art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8), ale art. 426 alin. (1) lit. a) și ale art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Societatea Transcarpatica — S.A. din Cluj-Napoca, județul Cluj, și de Gavril Cîmpean în Dosarul nr. 263/85/2020 al Tribunalului Sibiu — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.364D/2020.

2. La apelul nominal se prezintă apărătorul autorilor excepției de neconstituționalitate, domnul avocat Bogdan Sergiu, având împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent învederează că autorul excepției de neconstituționalitate Gavril Cîmpean a decedat ulterior ridicării acesteia, iar la dosar a fost depus certificatul de moștenitor de către succesorul său, domnul Mircea Dan Cîmpean.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului prezent, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, reiterând criticile formulate prin notele scrise aflate la dosar.

5. Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) și ale art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, întrucât normele criticate nu au legătură cu cauza în care excepția a fost invocată, respectiv de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 426 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală și menținerea jurisprudenței instanței de control constituțional în materie. În acest sens invocă Decizia Curții Constituționale nr. 196 din 28 mai 2020.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea penală nr. 58/CP din 23 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 263/85/2020, **Tribunalul Sibiu — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8), ale art. 426 alin. (1) lit. a) și ale art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Societatea Transcarpatica — S.A. din Cluj-Napoca, județul Cluj, și de Gavril Cîmpean într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației în anulare formulate de autori împotriva încheierii judecătorului

de cameră preliminară prin care a fost admisă plângerea formulată de o altă societate în baza art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală, fiind desființate soluțiile de clasare dispuse prin ordonanța parchetului și restituită cauza la parchet în vederea completării urmăririi penale. În motivarea contestației în anulare se arată că prin încheierea atacată a fost soluționată plângerea fără legală citare, în calitate de intimați, a autorilor excepției de neconstituționalitate, deși aceștia aveau dreptul legal de a fi citați, având în vedere că soluția de clasare atacată se referea inclusiv la potențiale fapte de dare de mită comise de autori în legătură cu angajați ai societății a cărei plângere, formulată în temeiul art. 341 alin. (6) lit. b) din Codul de procedură penală, a fost admisă.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală,** autorii acesteia arată că încheierea pronunțată de judecătorul de cameră preliminară în procedura de soluționare a plângerii împotriva soluțiilor procurorului de neurmărire sau netrimite în judecată este definitivă. Ca atare, autorii excepției susțin că acest articol sugerează că soluția pronunțată în cauză nu este susceptibilă de a face obiectul unor căi de atac, fie ele chiar extraordinare. Apreciază că o asemenea situație ar fi ocolită doar prin aplicarea directă, în temeiul art. 20 alin. (2) din Constituție, a textelor convenționale. Susțin însă că nici în această ipoteză soluția promovată de judecător nu ar afecta, în general, textul legal, care rămâne unul neconstituțional. Consideră, totodată, că dispozițiile art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală întăresc această concluzie, cât timp limitează sfera căii extraordinare de atac a contestației în anulare, bazată pe lipsa citării/citarea nelegală, strict la hotărârile pronunțate în apel. Prin urmare, susțin că normele procesual penale menționate anterior instituie un mecanism care împiedică persoana interesată să aibă acces la justiție în situația în care soluția a fost pronunțată fără legala sa citare, contrar dispozițiilor constituționale și convenționale invocate. Invocă Decizia Curții Constituționale nr. 599 din 21 octombrie 2014 pentru a sublinia că instanța de control constituțional a analizat constituționalitatea art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală din perspectiva căilor ordinare de atac, iar nu din perspectiva unei eventuale interdicții privind exercitarea unor căi extraordinare de atac. Cât privește dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, susțin că prin limitarea cazurilor în care poate interveni revizuirea în urma pronunțării unor decizii de admitere de către Curtea Constituțională este împiedicat accesul liber la justiție în situația în care decizia de admitere vizează hotărâri ce aparțin unei tipologii distincte, cum ar fi încheierea pronunțată de judecătorul de cameră preliminară în soluționarea plângerii privind soluțiile de neurmărire sau netrimite în judecată.

8. **Tribunalul Sibiu — Secția penală** reține că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală reglementează

o procedură specială instituită de legiuitor, specifică fazei de urmărire penală, prin care se urmărește să se supună controlului judecătoresc soluțiile de netrimitere în judecată ale procurorului. Arată că această procedură nu este supusă exigențelor dublului grad de jurisdicție, întrucât în această procedură nu se soluționează fondul cauzei. Pe de altă parte, căile de atac sunt reglementate expres de Codul de procedură penală pentru fiecare procedură în parte, astfel că a recunoaște o cale de atac neprevăzută de acest cod ori a aplica prin analogie dispozițiile Codului de procedură civilă ar însemna a încălca principiul legalității căilor de atac consacrat de dispozițiile art. 129 din Constituție. Totodată, apreciază că, prin Decizia nr. 801 din 5 decembrie 2017, instanța de control constituțional s-a pronunțat asupra constituționalității textului art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală fără să facă distincție expresă între căile ordinare și cele extraordinare de atac, reținând generic că reglementarea căilor de atac este atributul exclusiv al legiuitorului, iar exercitarea lor, fără distincție, are loc în condițiile legii, conform dispozițiilor art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție. În ceea ce privește dispozițiile art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală, constată că prin limitarea cazului de contestație în anulare prevăzut de acest articol la hotărârile penale definitive date în apel nu se încalcă accesul liber la justiție, fiind atributul legiuitorului să stabilească în ce condiții și cum pot fi exercitate căile extraordinare de atac. De altfel, cazurile în care pot fi exercitate aceste căi extraordinare de atac sunt strict și limitativ prevăzute de lege, nefiind posibil ca, prin exercitarea extensivă a acestora, să fie afectată securitatea raporturilor juridice soluționate în mod definitiv. Cu privire la dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală reține că acestea reglementează un caz specific de revizuire, care, prin modalitatea de reglementare și prin scopul avut în vedere, urmărește retractarea unei hotărâri judecătorești definitive prin care se soluționează acțiunea penală, care s-a întemeiat pe o dispoziție legală declarată ca fiind neconstituțională de către Curtea Constituțională. Prin faptul că această cale de atac poate fi exercitată doar împotriva hotărârilor prin care instanța se pronunță asupra raportului juridic de drept substanțial și asupra raportului juridic procesual penal principal nu se încalcă accesul liber la justiție, fiind valabile aceleași raționamente avute în vedere în cazul dispozițiilor art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile apărătorului prezent, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală,

modificate prin prevederile art. II pct. 94 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 23 mai 2016, precum și ale art. 426 lit. a) și ale art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală. Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 341 alin. (8): „(8) *Încheierea prin care s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute la alin. (6), alin. (7) pct. 1, pct. 2 lit. a), b) și d) și alin. (7¹) este definitivă.*”;

— Art. 426 lit. a): „*Împotriva hotărârilor penale definitive se poate face contestație în anulare în următoarele cazuri: a) când judecata în apel a avut loc fără citarea legală a unei părți sau când, deși legal citată, a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a înștiința instanța despre această imposibilitate;*”;

— Art. 453 alin. (1) lit. f): „(1) *Revizuirea hotărârilor judecătorești definitive, cu privire la latura penală, poate fi cerută când: [...] f) hotărârea s-a întemeiat pe o prevedere legală care, după ce hotărârea a devenit definitivă, a fost declarată neconstituțională ca urmare a admiterii unei excepții de neconstituționalitate ridicate în acea cauză, în situația în care consecințele încalcării dispoziției constituționale continuă să se producă și nu pot fi remediate decât prin revizuirea hotărârii pronunțate.*”

13. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că normele procesual penale criticate sunt contrare atât prevederilor constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție, cât și dispozițiilor art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului raportat la art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* și art. 13 — *Dreptul la un recurs efectiv* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală — care vizează lipsa unei căi ordinare de atac împotriva încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară pronunță una dintre soluțiile prevăzute la alin. (6), alin. (7) pct. 1, pct. 2 lit. a), b) și d) și alin. (7¹) ale art. 341 — nu au legătură cu soluționarea cauzei în care a fost ridicată excepția, întrucât speța privește o contestație în anulare, iar această cale extraordinară de atac nu poate avea ca obiect încheierile pronunțate în procedura plângerii împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată, procedură reglementată de prevederile art. 341 din Codul de procedură penală. Astfel cum a statuat Curtea în jurisprudența sa constantă, contestația în anulare vizează hotărâri judecătorești definitive și se promovează în condiții procedurale mult mai stricte decât căile ordinare de atac — cât privește titularii, termenul de introducere, cazurile de contestație în anulare, motivele aduse în sprijinul acestora, dovezile în susținerea lor —, având în vedere caracterul aparte indus de legiuitor pentru această instituție juridică, datorat faptului că prin aceasta se tinde la înlăturarea autorității de lucru judecat pentru o hotărâre penală definitivă care își produce efectele (în acest sens sunt Decizia nr. 804 din 5 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 154 din 19 februarie 2018, Decizia nr. 227 din 16 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 15 iulie 2019, Decizia nr. 655 din 17 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11 din 9 ianuarie 2020, Decizia nr. 114 din 25 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 394 din 14 mai 2020, Decizia nr. 425 din 23 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 717 din 10 august 2020, Decizia nr. 132 din 2 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 518 din 19 mai 2021). Totodată, în Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 733 din 21 septembrie 2016, paragraful 18, Curtea a reținut că, indiferent de motivul invocat, contestația în anulare poate fi formulată numai împotriva hotărârilor definitive prin care s-a soluționat fondul cauzei. Curtea a constatat, totodată, că intenția legiuitorului a fost aceea de a nu permite reformarea, pe calea contestației în anulare, a unor hotărâri care sunt în puterea lucrului judecat decât în situațiile excepționale în care se remarcă erori de procedură care nu au putut fi înlăturate pe calea apelului și doar în condițiile reglementate expres în art. 426—432 din Codul de procedură penală, stabilind, totodată, că legiuitorul poate exclude folosirea unor căi de atac sau poate limita utilizarea anumitor instrumente procesuale aflate la îndemâna părților, fără ca prin aceasta să se încalce litera sau spiritul Legii fundamentale.

15. Așadar, ținând cont de prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală este inadmisibilă (în același sens este Decizia nr. 636 din 13 decembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 292 din 7 aprilie 2023).

16. Totodată, Curtea reține că dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală nu au legătură cu soluționarea cauzei în care a fost ridicată excepția, câtă vreme autorii nu au invocat o decizie de admitere, pronunțată de instanța de control constituțional referitor la aceste dispoziții legale. Or, potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești [...] privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei [...]*”.

17. În aceste condiții, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) și ale art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală este inadmisibilă.

18. În ceea ce privește dispozițiile art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală, Curtea reține că acestea au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin Decizia nr. 515 din 7 iulie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 11 august 2015, Decizia nr. 623 din 8 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 858 din 18 noiembrie 2015, Decizia nr. 667 din 15 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 din 20 noiembrie 2015, Decizia nr. 715 din 6 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 86 din 31 ianuarie 2017, Decizia nr. 240 din 19 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 10 iulie 2018, Decizia nr. 425 din 23 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 717 din 10 august 2020, și Decizia nr. 706 din 28 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 26 ianuarie 2022, excepția de neconstituționalitate fiind respinsă ca neîntemeiată.

19. Astfel, în Decizia nr. 623 din 8 octombrie 2015, precitată, paragrafele 15—20 (considerente reluate și în Decizia nr. 667 din 15 octombrie 2015, precitată, paragrafele 20—35, și în Decizia nr. 715 din 6 decembrie 2016, precitată, paragrafele 17—20), Curtea a reținut că, potrivit normelor procesual penale criticate,

contestația în anulare poate fi formulată de oricare dintre părți, de persoana vătămată sau de procuror, autorul excepției neavând în procesul penal niciuna dintre calitățile procesuale enumerate anterior (aceeași situație regăsindu-se și în prezenta cauză). Art. 32 din Codul de procedură penală stabilește că părțile din procesul penal sunt inculpatul, partea civilă și partea responsabilă civilmente, persoana vătămată și suspectul făcând parte din categoria subiecților procesuali principali, cărora alin. (2) al art. 33 din Codul de procedură penală le recunoaște aceleași drepturi și obligații ca și părților, cu excepția celor pe care legea le acordă numai acestora din urmă. Potrivit art. 34 din același act normativ, sunt subiecți procesuali și orice alte persoane având anumite drepturi, obligații sau atribuții în procedurile judiciare penale.

20. Cât privește contestația în anulare, instanța de contencios constituțional a reținut că aceasta poate fi formulată împotriva hotărârilor penale definitive numai în cazurile strict reglementate de normele procesual penale ale art. 426 și în termenul prevăzut de art. 428 din Codul de procedură penală, la instanța care a pronunțat hotărârea a cărei anulare se cere, respectiv la instanța la care a rămas definitivă ultima hotărâre. Contestația în anulare este o cale de atac extraordinară, de retractare, având drept scop îndreptarea unor vicii de ordin procedural ce atrag nulitatea. Această cale extraordinară de atac vizează hotărâri judecătorești definitive și se promovează în condiții procedurale mult mai stricte decât căile ordinare de atac (cât privește titularii, termenul de introducere, cazurile de contestație în anulare, motivele aduse în sprijinul acestora, dovezile în susținerea lor) tocmai în considerarea caracterului aparte indus de legiuitor pentru această instituție juridică, datorat faptului că prin aceasta se tinde la înlăturarea autorității de lucru judecat pentru o hotărâre penală definitivă care își produce efecte.

21. Curtea a constatat, de asemenea, că intenția legiuitorului a fost aceea de a nu permite reformarea, pe calea contestației în anulare, a unor hotărâri care sunt în puterea lucrului judecat decât în situațiile excepționale în care se remarcă erori de procedură ce nu au putut fi înlăturate pe calea apelului și doar în condițiile reglementate expres în art. 426—432 din Codul de procedură penală. Curtea a reținut, totodată, că, potrivit prevederilor art. 129 din Constituție, „*împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*”. Așa fiind, în privința condițiilor de exercitare a căilor de atac, legiuitorul poate să reglementeze categoria persoanelor care pot exercita căile de atac, termenele de declarare a acestora, forma în care trebuie făcută declarația, conținutul său, instanța la care se depune, competența și modul de judecare, soluțiile ce pot fi adoptate și altele de același fel, astfel cum dispune art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”. În aceste condiții, având în vedere caracterul contestației în anulare de cale de atac extraordinară ce poate fi exercitată în condiții procedurale stricte și ținând cont că legiuitorul, în virtutea rolului său constituțional consacrat de art. 126 alin. (2) și art. 129 din Legea fundamentală, poate stabili, prin lege, procedura de judecată și modalitatea de exercitare a căilor de atac, cu condiția respectării normelor și principiilor privind drepturile și libertățile fundamentale și a celorlalte principii consacrate prin Legea fundamentală, Curtea Constituțională, fiind competentă să cenzureze norma legală numai în măsura în care se aduce atingere acestora din urmă, a respins, ca neîntemeiată, excepția

de neconstituționalitate. Instanța constituțională a reținut că legiuitorul poate exclude folosirea unor căi de atac sau poate limita utilizarea anumitor instrumente procesuale aflate la îndemâna părților, fără ca prin aceasta să se încalce litera sau spiritul Legii fundamentale.

22. Totodată, în Decizia nr. 667 din 15 octombrie 2015, precizată, paragrafele 29—37, Curtea a reținut că art. 21 alin. (3) din Constituție garantează dreptul părților de acces liber la justiție, precum și dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, constituind valorificarea explicită a prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Dreptul de acces liber la justiție presupune dreptul oricărei persoane de a se adresa instanțelor de judecată pentru apărarea drepturilor și a intereselor sale legitime. Dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (3), coroborate cu cele ale art. 129, nu presupun însă accesul la toate căile de atac și la toate categoriile de instanțe, indiferent de obiectul cauzei ce se cere a fi soluționată. Dreptul la un proces echitabil, invocat în susținerea excepției, reprezintă un standard constituțional a cărui îndeplinire este apreciată în funcție de ansamblul procesului și ținând cont de specificul normelor procedurale aplicabile. Totodată, dreptul la un proces echitabil presupune asigurarea unor principii fundamentale precum contradictorialitatea și egalitatea armelor, care presupun ca fiecare dintre părți să dispună de posibilități suficiente, echivalente și adecvate de a-și susține apărările, fără ca vreuna dintre ele să fie defavorizată în raport cu cealaltă. La rândul său, art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale obligă statele membre la asigurarea prin legislația națională a unor garanții procesuale precum egalitatea armelor, contradictorialitatea, motivarea hotărârilor pronunțate, publicitatea procesului, soluționarea acestuia într-un termen rezonabil, prezumția de nevinovăție și asigurarea dreptului la apărare. În completare, art. 13 din Convenție prevede dreptul la un recurs efectiv, drept cu caracter subsidiar, ce presupune epuizarea tuturor căilor interne de atac, conform art. 35 paragraful 1 din Convenție. Dreptul la apărare,

reglementat la art. 24 din Constituție, conferă oricărei părți implicate într-un proces, potrivit intereselor sale și indiferent de natura procesului, posibilitatea de a utiliza toate mijloacele prevăzute de lege pentru a invoca în apărarea sa fapte sau împrejurări. Acest drept presupune participarea la ședințele de judecată, folosirea mijloacelor de probă, invocarea excepțiilor prevăzute de legea procesual penală, exercitarea oricăror alte drepturi procesual penale și posibilitatea de a beneficia de serviciile unui apărător.

23. În concluzie, având în vedere cele arătate în precedent, Curtea a constatat că prevederile art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală nu contravin dispozițiilor art. 21 alin. (3), ale art. 24 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție și nici celor ale art. 6 paragraful 1 și ale art. 13 din Convenție.

24. În aceeași decizie, Curtea a constatat că autoarea excepției de neconstituționalitate invoca lipsa citării legale în situația în care aceasta nu avea calitatea de parte în cauza penală dedusă judecării — critici similare celor formulate în prezenta cauză —, ci de proprietară a unor bunuri asupra cărora a fost extinsă măsura sechestrului asigurător. Curtea a reținut că imposibilitatea formulării unei cereri de contestație în anulare pentru motivul anterior arătat este un aspect ce ține de politica penală a statului. În acest context, Curtea a reținut că autoarea excepției se afla într-o situație juridică diferită de cea a părților și a celorlalți participanți la procesul penal enumerați la art. 427 alin. (1) din Codul de procedură penală, aspect care justifică tratamentul juridic diferențiat instituit de legiuitor în privința posibilității de a formula cerere de contestație în anulare, fără ca, prin aceasta, textul criticat să contravină dispozițiilor art. 16 din Constituție. Curtea a constatat, în final, că textul criticat reprezintă opțiunea legiuitorului, exprimată în marja de apreciere prevăzută la art. 61 alin. (1) din Constituție, considerente aplicabile *mutatis mutandis* și în prezenta cauză.

25. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să modifice jurisprudența Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor anterior arătate sunt aplicabile și în prezenta cauză.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) și ale art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Societatea Transcarpatica — S.A. din Cluj-Napoca, județul Cluj, și de Gavril Cîmpean în Dosarul nr. 263/85/2020 al Tribunalului Sibiu — Secția penală.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 426 lit. a) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Sibiu — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 27 aprilie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONANȚĂ****pentru stabilirea unor măsuri necesare optimizării procesului de implementare a proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. IX.2 din Legea nr. 193/2023 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță.

Art. 1. — (1) Pentru apelurile de proiecte aferente perioadei de programare 2021—2027 pentru care vor fi declarate cheltuieli Comisiei Europene până la sfârșitul anului 2023, autoritatea de management sau organismul intermediar ori organismul cu funcție contabilă, după caz, potrivit atribuțiilor specifice, asigură derularea proceselor de pregătire și lansare a apelului de proiecte, depunerea cererii de finanțare, evaluarea și selecția, contractarea, implementarea, monitorizarea proiectului, autorizarea și plata cheltuielilor, gestionarea neregulilor aferente acestora și agregarea cheltuielilor într-o formă compatibilă cu formatele standard privind declararea cheltuielilor la Comisia Europeană prevăzute de Regulamentul (UE) 2021/1.060 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize, cu modificările și completările ulterioare, denumit, în continuare, *Regulamentul (UE) 2021/1.060*, în sistemul informatic MySMIS2014/SMIS2014+, conform funcțiilor, etapelor și fluxurilor existente la nivelul acestuia.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru apelurile de proiecte, aferente perioadei de programare 2021—2027, lansate în sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+, pentru care vor fi declarate cheltuieli și vor fi transmise cereri de plată Comisiei Europene până la sfârșitul anului 2023, autoritățile de management sau organismul intermediar ori organismul cu funcție contabilă, după caz, potrivit atribuțiilor specifice, asigură derularea prin sistemul informatic MySMIS2014/SMIS2014+ a etapelor pentru care sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+ nu este operațional, respectiv contractare, implementare, monitorizare proiect, autorizare și plată cheltuieli, gestionare nereguli aferente acestora și agregare cheltuieli într-o formă compatibilă cu

formatele standard privind declararea cheltuielilor la Comisia Europeană prevăzute de Regulamentul (UE) 2021/1.060.

Art. 2. — (1) Prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2023 privind instituirea unor măsuri de simplificare și digitalizare pentru gestionarea fondurilor europene aferente Politicii de coeziune 2021—2027 nu se aplică apelurilor de proiecte prevăzute la art. 1 alin. (1).

(2) Prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2023 nu se aplică pentru etapele prevăzute la art. 1 alin. (2), derulate prin sistemul informatic MySMIS2014/SMIS2014+.

Art. 3. — (1) Lista apelurilor de proiecte prevăzute la art. 1 alin. (1) se aprobă, prin grija autorității de management, în termen de 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, prin decizie a ordonatorului principal de credite în cadrul căruia este organizată structura cu rol de autoritate de management și, respectiv, pentru programele regionale, prin decizie a conducătorului autorității de management.

(2) Actualizarea listei apelurilor de proiecte prevăzută la alin. (1) se aprobă, prin grija autorității de management, prin decizie a ordonatorului principal de credite în cadrul căruia este organizată structura cu rol de autoritate de management și, respectiv, pentru programele regionale, prin decizie a conducătorului autorității de management.

Art. 4. — În cazul aplicării art. 1, autoritatea de management, cu sprijinul unității de coordonare SMIS din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, are obligația de a transfera informațiile și documentele aferente fluxurilor derulate prin sistemul informatic MySMIS2014/SMIS2014+ în sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+, după operaționalizarea acestuia, în termen de 90 de zile calendaristice, calculat de la operaționalizarea acestuia.

Art. 5. — Pentru cheltuielile care urmează să fie declarate Comisiei până la sfârșitul anului 2023, autoritatea de management/organismul intermediar trebuie să se asigure că autorizarea acestora în sistemul informatic MySMIS2014/SMIS2014+ se face până la data de 30 noiembrie 2023.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

Adrian Căciu

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Sorin-Mihai Grindeanu

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ

**pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002
privind circulația pe drumurile publice**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. III.2 din Legea nr. 193/2023 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță.

Art. I. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 11, alineatele (2) și (9) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Înmatricularea vehiculelor este continuă, de la admiterea în circulație până la scoaterea din circulație a unui vehicul din categoria celor supuse acestei condiții, potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, și presupune următoarele operațiuni:

a) înscrierea în evidențele autorităților competente, potrivit legii, a dobândirii dreptului de proprietate asupra unui vehicul de către primul proprietar;

b) transcrierea în evidențele autorităților competente, potrivit legii, a tuturor transmiterilor ulterioare ale dreptului de proprietate asupra unui vehicul.

.....
(9) Societățile abilitate să comercializeze vehicule noi și societățile de leasing din România pot solicita, prin intermediul platformei informatice prevăzute la art. 11² alin. (1), înmatricularea sau autorizarea provizorie pentru circulație a vehiculelor comercializate de acestea sau care fac obiectul contractului de leasing, în baza mandatului dobânditorului sau consimțământului deținătorului mandatat, în formă scrisă, în condițiile stabilite prin protocol încheiat cu autoritatea competentă din subordinea Ministerului Afacerilor Interne cu atribuții de organizare și coordonare a activității de evidență și eliberare a certificatelor de înmatriculare și a plăcuțelor cu numere de înmatriculare. Prevederile art. 11^{3—11⁷} se aplică în mod corespunzător.”

2. La articolul 111, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alin. (10), cu următorul cuprins:

„(10) Prin excepție de la prevederile alin. (2) și (4), tarifele menționate la alin. (1) lit. a) percepute pentru efectuarea operațiunilor prevăzute la art. 11⁵ alin. (1) lit. n) din Ordonanța Guvernului nr. 83/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare de pașapoarte și serviciilor publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 362/2002, cu modificările și completările ulterioare, se achită prin virament, prin mijloace de plată online

și prin alte modalități de plată reglementate de acte normative în vigoare și se încasează în contul de venituri al bugetului activității finanțate integral din venituri proprii «Venituri din prestări servicii» al Direcției Generale Permise de Conducere și Înmatriculări, deschis la Trezoreria Statului.”

3. La articolul 13, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (11), cu următorul cuprins:

„(11) Prin excepție de la prevederile alin. (1), proprietarii care nu au domiciliul, reședința sau, după caz, sediul în România pot solicita înmatricularea temporară a autovehiculelor și remorcilor ce urmează a fi scoase din România în vederea înmatriculării în alt stat, la oricare autoritate competentă să realizeze operațiuni de înmatriculare.”

4. La articolul 83, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alin. (31) și (32), cu următorul cuprins:

„(31) În cazul permiselor de conducere prevăzute la alin. (3), inclusiv al celor obținute ca urmare a preschimbării sau a preschimbărilor succesive ale unor permise de conducere obținute prin examen în România, care nu îndeplinesc condițiile de preschimbare cu documente similare românești, titularii acestora se pot prezenta la examen în vederea obținerii unui permis de conducere românesc, făcând dovada că sunt apți din punct de vedere medical.

(32) În urma dobândirii permisului de conducere românesc în condițiile alin. (31), permisul de conducere național eliberat de către autoritățile prevăzute la alin. (1) se remite acestora de către serviciile publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor, cu mențiunea că a fost obținut un nou permis de conducere în România.”

5. La articolul 113 alineatul (1), după litera f) se introduce o nouă literă, lit. g), cu următorul cuprins:

„g) în baza rezultatului analizei mostrelor biologice realizate în instituțiile medico-legale autorizate prin care s-a stabilit absența în organism a substanțelor psihoactive.”

Art. II. — Până la operaționalizarea platformei informatice prevăzute la art. 11² alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, societățile abilitate să comercializeze vehicule noi și societățile de leasing din România prevăzute la art. I pct. 1 utilizează, în continuare, aplicația informatică pusă la dispoziție de către Direcția Generală Permise de Conducere și Înmatriculări, în condițiile stabilite prin protocol.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Marian-Cătălin Predoiu
p. Ministrul afacerilor externe,
Traian Laurențiu Hristea,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ
pentru stabilirea unor măsuri bugetare
privind utilizarea contribuției de solidaritate instituite
prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 186/2022
privind unele măsuri de punere în aplicare
a Regulamentului (UE) 2022/1.854
al Consiliului din 6 octombrie 2022 privind
o intervenție de urgență pentru abordarea
problemei prețurilor ridicate la energie

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. I.3 din Legea nr. 193/2023 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță.

Art. I. — După articolul 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 186/2022 privind unele măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2022/1.854 al Consiliului din 6 octombrie 2022 privind o intervenție de urgență pentru abordarea problemei prețurilor ridicate la energie, publicată în Monitorul Oficial al României. Partea I, nr. 1270 din 29 decembrie 2022, aprobată cu completări prin Legea nr. 119/2023, se introduce un nou articol, art. 6¹, cu următorul cuprins:

„Art. 6¹. — Prin excepție de la prevederile art. 6 alin. (2) și (3), sumele corespunzătoare contribuției de solidaritate colectate în anul 2023, în contul prevăzut la art. 7 alin. (2), se utilizează pentru alimentarea contului prevăzut la art. 15 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022—31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 206/2022, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. II. — Ministerul Finanțelor este autorizat să alimenteze contul prevăzut la art. 15 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2022 privind unele măsuri aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022—31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 206/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu sumele corespunzătoare contribuției de solidaritate colectate în anul 2023 prevăzute la art. I, în termen de 3 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Ministrul energiei,

Constantin Saragea,

secretar general

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Simona Bucura-Oprescu

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 10 august 2023.

Nr. 30.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind punerea în aplicare a prevederilor art. IV din Ordonanța Guvernului nr. 26/2023
pentru modificarea art. 942 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății
și pentru modificarea și completarea Legii nr. 293/2022 pentru prevenirea și combaterea cancerului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. IV din Ordonanța Guvernului nr. 26/2023 pentru modificarea art. 942 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea și completarea Legii nr. 293/2022 pentru prevenirea și combaterea cancerului,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă normele de aplicare și de implementare a Planului național de prevenire și combatere a cancerului în România, aprobat prin Legea nr. 293/2022, cu modificările și completările ulterioare, potrivit prevederilor art. IV din Ordonanța Guvernului nr. 26/2023.

Art. 2. — (1) Persoanele prevăzute la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 293/2022, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază de servicii medicale de prevenire, diagnostic și tratament al cancerului, de servicii de îngrijire, inclusiv îngrijiri paliative, de servicii conexe actului medical, cuprinse în Planul național de prevenire și combatere a cancerului în România, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2023 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate și a normelor sale de aplicare, precum și în condițiile prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 423/2022 privind aprobarea programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, și a normelor tehnice de aplicare a acestora.

(2) Asigurarea serviciilor medicale necesare în vederea diagnosticului de cancer pentru persoanele care nu beneficiază de asigurare socială de sănătate se realizează de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, prin transferuri către bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.

Art. 3. — (1) În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, comisiile de specialitate de la nivelul Ministerului Sănătății elaborează setul de recomandări pentru diagnosticul fiecărui tip de cancer, pentru localizările menționate la obiectivele specifice prevăzute în anexa la Legea nr. 293/2022, cu modificările și completările ulterioare, care se aprobă prin ordin al ministrului sănătății.

(2) Setul de recomandări pentru diagnosticul fiecărui tip de cancer cuprinde semnele clinice de alarmă, algoritmul de diagnostic, cu etape specifice, care să conțină toate investigațiile necesare pentru toate etapele diagnosticului de cancer, de la primul consult medical și până la inițierea tratamentului specific tipului de cancer.

(3) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a ordinului prevăzut la alin. (1), comisiile de specialitate de la nivelul Ministerului Sănătății elaborează traseul pacientului, specific fiecărui tip de cancer, și dezvoltă instrumentele de management al intervalelor de timp caracteristice fiecărei etape, care se aprobă prin ordin al ministrului sănătății.

Art. 4. — (1) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, comisiile de specialitate de la nivelul Ministerului Sănătății elaborează standardele de certificare și metodologia de evaluare a calității serviciilor de diagnostic al cancerului oferite de furnizorii de servicii medicale, precum și manualul calității serviciilor de diagnosticare a cancerului care se aprobă prin ordin comun al ministrului

sănătății și președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate.

(2) Standardele de certificare a calității cuprind criterii minimale care trebuie îndeplinite de furnizorii de servicii medicale care intră în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate pentru furnizarea serviciilor medicale de diagnostic al cancerului.

(3) Manualul calității serviciilor de diagnosticare a cancerului cuprinde procedurile necesare pentru atingerea standardelor de calitate pentru fiecare metodă de diagnostic în parte.

Art. 5. — În termen de 30 de zile de la aprobarea ordinului prevăzut la art. 4 alin. (1), prin ordin al ministrului sănătății, în vederea îmbunătățirii managementului de caz al pacienților cu cancer, se aprobă criteriile de clasificare și ierarhizare a unităților sanitare care acordă servicii medicale și alte îngrijiri conexe.

Art. 6. — (1) În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, comisiile de specialitate de la nivelul Ministerului Sănătății elaborează formularele standardizate la nivel național pentru raportarea rezultatelor investigațiilor clinice și paraclinice utilizate în stabilirea diagnosticului de cancer, care se aprobă prin ordin al ministrului sănătății.

(2) Fiecare formular specific standardizat pentru tipul de investigație utilizat conține un pachet minim de date necesar exprimării uniforme a diferitelor componente ale diagnosticului.

(3) Furnizorii de servicii medicale aflați în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate și care participă, în diverse etape, la stabilirea diagnosticului de cancer au obligația de a utiliza formulare prevăzute la alin. (1).

Art. 7. — Curricula de pregătire pentru specialitățile medicale implicate în prevenția, diagnosticul și tratamentul pacientului cu cancer se actualizează în scopul creșterii calității diagnosticului, tratamentului și îngrijirilor medicale, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, aprobată prin Legea nr. 103/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — (1) În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, comisiile de specialitate de la nivelul Ministerului Sănătății și Institutul Național de Sănătate Publică elaborează Ghidul de intervenție integrată pentru prevenirea cancerului la adult în asistența medicală primară care se aprobă prin ordin al ministrului sănătății.

(2) În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, comisiile de specialitate de la nivelul Ministerului Sănătății și Institutul Național de Sănătate Publică elaborează Planurile de screening pentru cancer, în conformitate cu Recomandarea Consiliului din 9 decembrie 2022 privind consolidarea prevenirii prin depistare timpurie: O nouă abordare a UE privind screeningul pentru depistarea cancerului, care înlocuiește Recomandarea 2003/878/CE a Consiliului, care se aprobă prin ordin al ministrului sănătății.

(3) Planurile de screening pentru cancer cuprind planificarea extinderii regionale și naționale a programelor de screening pentru cancerul de col uterin, cancerul de sân și cancerul colorectal, precum și planurile de dezvoltare și implementare a programelor-pilot de screening pentru cancerul bronhopulmonar și cancerul de prostată.

(4) În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, metodologiile de screening pentru cancerul de col uterin, cancerul de sân, cancerul colorectal, cancerul bronhopulmonar și cancerul de prostată se elaborează în conformitate cu Ghidurile europene pentru asigurarea calității în screeningul pentru cancer și cuprind, în mod obligatoriu, standarde de asigurare și control al calității serviciilor de screening.

Art. 9. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se aprobă ordinul ministrului sănătății privind tipurile de servicii de consiliere a pacientului oncologic din punct de vedere psihologic, precum și condițiile acordării acestora.

Art. 10. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se aprobă ordinul ministrului sănătății pentru aprobarea Planului național de îngrijiri paliative.

Art. 11. — În termen de 30 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, comisiile de specialitate de la nivelul Ministerului Sănătății elaborează Planul de acțiune pentru definirea și organizarea rețelei de centre integrate de diagnostic și tratament al cazurilor de oncologie pediatrică, care se aprobă prin ordin al ministrului sănătății.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Marian-Cătălin Predoiu

p. Ministrul sănătății,

Alexandru-Florin Rogobete,

secretar de stat

Ministrul apărării naționale,

Angel Tîlvăr

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Sorin-Mihai Grindeanu

București, 10 august 2023.
Nr. 709.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru re aprobarea Notei de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „HeliPol”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se re aprobă Nota de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „HeliPol”, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea proiectului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează din fonduri externe nerambursabile, în cadrul Programului operațional Infrastructură mare, și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Afacerilor Interne, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne, prin Inspectoratul General al Poliției Române, Inspectoratul General de Aviație, Direcția Generală pentru Comunicații și Tehnologia Informației și Direcția Asigurare Logistică Integrată, răspunde de modul de implementare a proiectului de investiții prevăzut la art. 1, potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Guvernului nr. 1.271/2022 pentru aprobarea Notei de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „HORUS”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1022 din 20 octombrie 2022, își încetează aplicabilitatea.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Marian-Cătălin Predoiu

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Sorin-Mihai Grindeanu

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 10 august 2023.
Nr. 712.

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „HeliPol”

Siguranța rutieră a fost văzută ca o problemă a sistemului de transport, o consecință nefastă a acestuia, fără a se ține cont de faptul că accidentele rutiere presupun costuri directe care sunt suportate de sectorul de sănătate, domeniul afacerilor și de către familiile celor implicați. Accidentele rutiere sunt evenimente care au impact socioeconomic extrem de puternic asupra societății în ansamblul ei și în mod direct asupra membrilor acesteia.

Conform statisticilor, dintre toate modurile de transport, transportul rutier este cel mai periculos și costisitor în termeni de vieți omenești și costuri aferente. Astfel, siguranța rutieră reprezintă o problemă de interes individual, național, european și mondial, iar abordarea acesteia trebuie să fie corespunzătoare fiecărui nivel în parte, cu răspunderea împărțită între toți actorii implicați.

Organizația Mondială a Sănătății și Banca Mondială au estimat o creștere alarmantă a deceselor din trafic. Prin urmare, se propune ca decesul/rănirea gravă prin accidente rutiere să fie considerat(ă), alături de problemele cardiovasculare, cancer și atacuri cerebrale, ca o problemă de sănătate publică. Cum riscul de a fi implicat într-un accident rutier poate fi diminuat prin diferite măsuri, rezultă că și accidentele rutiere pot fi prevenite prin măsuri educative, inginerești, preventive și corective, reducând astfel numărul victimelor acestora.

În ciuda unor îmbunătățiri recente, siguranța rutieră este o problemă gravă în România și performanța acesteia este semnificativ mai mică decât media UE. Anual, în România își pierde viața anual peste 1.700 de persoane, iar alte 8.200 sunt rănite grav, fapt care ne plasează în topul țărilor cu risc rutier crescut, în anul 2020 România înregistrând 85 de morți la milionul de locuitori, cu mult peste media UE (42 de morți în accidente de circulație la un milion de locuitori).

Principalele cauze generatoare de accidente rutiere grave sunt: indisciplina pietonală, cu o pondere de cca 21% din total, urmată îndeaproape de viteza excesivă (cca 19%) și neacordarea priorității de trecere (cca 17%).

Pentru a susține în mod eficient, pe segmentul aflat în responsabilitatea sa, efortul comun al autorităților naționale și al organizațiilor nonguvernamentale pentru atingerea obiectivului stabilit de statele membre UE, de reducere a mortalității rutiere cu 50% în intervalul 2021—2030, România și-a stabilit ca obiectiv principal reducerea numărului de persoane decedate în accidente rutiere.

Atingerea acestui obiectiv presupune dezvoltarea capacității Poliției Rutiere de monitorizare și gestionare a traficului rutier și disponerea măsurilor necesare pentru creșterea siguranței rutiere.

În contextul identificării oportunității de a accesa fonduri nerambursabile prin intermediul Programului operațional Infrastructură mare pentru dezvoltarea de proiecte dedicate creșterii gradului de siguranță și securitate pe toate modurile de transport la nivelul conducerii Ministerului Afacerilor Interne (MAI) a fost aprobată Nota-raport nr. 446.532 din 29.03.2022, de susținere a fișei de proiect cu titlul *HeliPol — Acțiune integrată pentru creșterea siguranței traficului rutier*.

De asemenea, la nivelul conducerii MAI a fost aprobată Nota-raport nr. 450.236 din 16.09.2022, de susținere a fișei de proiect cu titlu *Horus — Siguranță rutieră prin implementarea de noi concepte integrate de comunicații și tehnologia informației*.

În considerarea prevederilor art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, Inspectoratul General al Poliției Române

(IGPR) a transmis, spre aprobarea Guvernului, Nota de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „HeliPol”, aceasta fiind aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.002/2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 794 din 10 august 2022, precum și Nota de fundamentare referitoare la necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Horus”, aceasta fiind aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.271/2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1022 din 20 octombrie 2022.

Potrivit Notei-raport nr. 307.076 din 25.11.2021, aprobată de către conducerea MAI, Inspectoratul General al Poliției Române în parteneriat cu Inspectoratul General de Aviație (IGAv) și Direcția Generală pentru Comunicații și Tehnologia Informației (DGCTI) din cadrul MAI au elaborat și înaintat către Direcția Generală Organismul Intermediar pentru Transport (DGOIT) din cadrul Ministerului Transporturilor fișele de proiect „HeliPol” — Acțiune integrată pentru creșterea siguranței traficului rutier și „Horus” — Siguranță rutieră prin implementarea de noi concepte integrate de comunicații și tehnologia informației în vederea evaluării și finanțării acestora prin intermediul Programului operațional Infrastructură mare, Obiectivul specific nr. 2.5 — Creșterea gradului de siguranță și securitate pe toate modurile de transport și reducerea impactului transporturilor asupra mediului.

Ca urmare a evaluării celor două cereri de finanțare, precum și în considerarea termenului-limită de implementare a proiectelor aferente POIM 2014—2020, respectiv data de 31.12.2023, și a Adresei nr. 14.376/3.05.2023 transmisă de către Direcția Generală Organismul Intermediar pentru Transport, s-a procedat la dezvoltarea unui singur proiect care să cuprindă activități realizabile până la finalul anului 2023 și care nu va depăși valoarea maximă eligibilă a unui proiect minor (74,9 mil. EUR). Totodată, a fost comunicat DGOIT faptul că aplicația de finanțare aferentă proiectului „Horus” se retrage, anumite obiective importante și urgente din aplicația de finanțare „Horus” — Siguranță rutieră prin implementarea de noi concepte integrate de comunicații și tehnologia informației” fiind preluate în „HeliPol — Acțiune integrată pentru creșterea siguranței traficului rutier”.

În acest context, beneficiarii celor două proiecte au procedat la prioritizarea activităților incluse în cadrul celor două fișe de proiect, fiind aprobată prin Nota-raport nr. 113.505 din 5.07.2023 fișa de proiect „HeliPol” — Acțiune integrată pentru creșterea siguranței traficului rutier. De asemenea, au fost transmise către Direcția Generală Organismul Intermediar pentru Transport modificarea indicatorilor aferenți proiectului și modificarea bugetului proiectului.

Astfel, proiectul de investiții „HeliPol” vizează operaționalizarea de unități de suport și coordonare aeriană și dezvoltarea infrastructurii IT&C având ca indicator de rezultat 2S20 — eliminarea punctelor negre rutiere. Pentru finanțarea achiziției de mijloace tehnice și echipamente specifice vor fi utilizate fonduri europene nerambursabile, prin intermediul Programului operațional Infrastructură mare.

Obiectivul general al proiectului îl constituie creșterea gradului de siguranță și securitate pe infrastructura rutieră, prin implementarea unui concept de acțiune integrată sol — aer și întărirea capabilităților și creșterea capacității Poliției Române de prevenție, intervenție, monitorizare și gestionare a traficului rutier.

Prin urmare, pentru atingerea rezultatelor proiectului „HeliPol” în termenul de implementare al proiectului (31.12.2023), precum și în considerarea posibilității de finanțare, este strict necesară modificarea indicatorilor proiectului, după cum urmează:

Ca primă necesitate se impune achiziția a trei elicoptere cu o autonomie de zbor de cel puțin 120 de minute. Elicopterele propuse vor contribui în mod direct la întărirea capacității Poliției Române de monitorizare și gestionare a traficului rutier prin implementarea unui concept de acțiune integrată între efectivele de poliție dispuse la sol și o unitate aeriană de elicoptere.

Necesitatea achiziției de aparate de zbor derivă de asemenea și din faptul că, în ultimii ani, solicitările de asistență aeriană din partea Poliției Române au crescut constant, dar din cauza numărului redus de aparate de zbor, a uzurii fizice și morale a acestora, a perioadelor frecvente pentru mentenanță, IGA v s-a aflat în imposibilitatea de a da curs tuturor solicitărilor IGPR. Nevoia de intervenție aeriană în misiuni specifice Poliției Române crește de la an la an (atât prin prisma resursei solicitate, cât și a orelor de zbor executate), astfel încât, fără realizarea acestor achiziții, IGA v se va afla în imposibilitatea de a da curs solicitărilor primite din partea IGPR.

Din analizele existente, o autonomie de zbor de cel puțin 120 de minute este suficientă pentru majoritatea acțiunilor previzionate.

O altă nevoie identificată este achiziția unui elicopter cu o autonomie de zbor de cel puțin 240 de minute. Elicopterul va fi dotat cu sisteme de supraveghere video și va fi utilizat în scop preventiv și de monitorizare a traficului rutier cu privire la încălcările normelor de circulație pe drumurile publice pentru creșterea siguranței rutiere, precum și cu alte sisteme necesare desfășurării activităților specifice, ce concură implicit la siguranța rutieră.

Totodată, suplimentar autonomiei de zbor substanțial mărite, caracteristicile tehnice ale unui astfel de echipament de zbor permit și următoarele:

- consolidarea capacității aeriene de răspuns în ceea ce privește monitorizarea și gestionarea traficului rutier;
- capacitate mai mare de transport atât a echipelor de intervenție (IGPR, DGCTI, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (IGSU), IGA v), cât și a tehnicii din dotare;
- acoperirea unui spectru mai larg în ceea ce privește misiunile la care participă;
- posibilitatea intervenției în cazul unor condiții meteo medii sau severe;
- posibilitatea transportului și operării în zona fluvială și maritimă.

Având în vedere faptul că utilizarea echipamentelor de tip elicopter mediu-greu în misiunile desfășurate de către Poliția Română ar contribui la eficientizarea activității mai multor unități, spre exemplu, structura de acțiuni speciale sau structurile operative, elicopterul mediu-greu propus a fi achiziționat va fi utilizat cu precădere în cadrul activităților desfășurate de către Direcția Rutieră pentru monitorizarea și gestionarea traficului rutier, în scopul creșterii gradului de siguranță, iar când situația operativă impune o reacție rapidă a Poliției Române va fi utilizat și pentru realizarea altor misiuni urgente, separat de cele din domeniul siguranței rutiere. Astfel, bugetul alocat pentru această achiziție va fi susținut în proporție de 50% din bugetul proiectului, fiind considerate cheltuieli eligibile, restul fondurilor (aproximativ 12 mil. EUR) urmând a fi susținute de către MAI cu fonduri de la bugetul de stat.

O altă nevoie identificată este achiziția a trei echipamente tip — Sistem electrono-optic FLIR. Sistemul propus oferă performanțe HD multi-spectrale necesare pentru executarea misiunilor de căutare-salvare atât pe timp de zi, cât și pe timp de noapte,

precum și a misiunilor aeriene de patrulare, supraveghere, recunoaștere.

Beneficiind de optică cu zoom continuu, oferă rază lungă de acțiune, permițând identificarea și operarea la distanțe mari.

Elicopterele dotate cu aceste sisteme de supraveghere video vor fi utilizate în scop preventiv și de monitorizare a traficului rutier cu privire la încălcările normelor de circulație pe drumurile publice pentru creșterea siguranței rutiere.

Totodată, utilizarea elicopterelor ușoare dotate cu echipament de tip — Sistem electrono-optic FLIR în misiunile desfășurate de către Poliția Română ar contribui la eficientizarea activității mai multor unități.

Conform estimărilor realizate de către experții în logistică ai Poliției Române, pe baza datelor statistice privind parcul auto, în momentul de față, pentru a susține o activitate corespunzătoare, necesarul de autovehicule al poliției rutiere este de aproximativ 1.800 de autovehicule. În acest sens, media necesarului pentru fiecare unitate de poliție rutieră (județ sau echivalent) este de aproximativ 40 de autovehicule per unitate de poliție.

În realitate, parcul auto al poliției rutiere are un deficit de aproximativ 500 de autovehicule, ceea ce face ca fiecare unitate de poliție rutieră să aibă în medie doar 29 de autovehicule funcționale.

Având în vedere deficitul total de autospeciale (autovehicule 4x4 SUV), dar și faptul că dotarea poliției rutiere cu autospeciale (autovehicule SUV) cu capabilități 4x4 este aproape inexistentă, se consideră faptul că numărul de autospeciale (autovehicule 4x4 SUV) achiziționate în proiect (200 de autovehicule) reprezintă o cifră minimă pentru a acoperi parțial necesarul poliției rutiere, astfel încât activitățile operative să se poată desfășura în condiții decente pentru a aduce un aport substanțial siguranței de trafic.

Autospecialele (autovehiculele 4x4 SUV) vor fi distribuite regional, în directă coordonare cu unitățile aeriene propuse în prezentul proiect, urmând a fi amplasate în zona punctelor negre, a nodurilor rutiere în apropierea municipiilor/orașelor, pentru a maximiza eficiența intervenției acestora. Implementarea unui concept pilot unități aeriene — unități terestre în sistem integrat va fi de natură să asigure o conducere și coordonare unitară și eficientă a acțiunilor de prevenire și intervenție, rezultatul final al tuturor măsurilor fiind creșterea gradului de siguranță și scăderea numărului de decese înregistrate în urma accidentelor rutiere.

O altă nevoie identificată o reprezintă achiziția a 75 de motociclete.

Prin dotarea cu această componentă se are în vedere prevenirea producerii de accidente rutiere printr-un modul ultramobil de acțiune. Astfel, combaterea unor comportamente periculoase ale conducătorilor auto se va realiza eficient, putându-se lua măsuri foarte rapide de depistare și corijare a acestora.

Totodată, gradul de mobilitate pentru intervenție la asigurarea locului unui eveniment și măsurile de urgență va fi influențat în mod direct, iar de acest aspect se poate lega în mod indirect creșterea gradului de siguranță al participanților la traficul rutier.

De asemenea, se impune achiziția unui număr de 800 de etilometre. La momentul actual structurile rutiere utilizează 774 de etilometre, aparate care fac parte din categoria mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal. Acestea au fost achiziționate începând cu anul 2015, dar achiziții mai importante (ale unui număr mai mare de etilometre) au fost derulate în anii 2021 și 2022. Numărul actual de etilometre reprezintă 14,2% din necesarul de dotare a structurilor teritoriale de poliție cu dispozitive pentru stabilirea prezenței sau concentrației de alcool în aerul expirat.

În urma evaluării capacității operaționale a structurilor teritoriale, sub aspectul dotării cu mijloace tehnice de constatare

a consumului de băuturi alcoolice, a rezultat că un număr de 211 dispozitive sunt nefuncționale, din cauza exploatării îndelungate, iar parte dintre acestea nu mai pot fi utilizate datorită scoaterii din producție a pieselor de schimb.

Pe de altă parte, achiziția a 200 de sisteme electronice mobile de depistare a substanțelor psihoactive în salivă reprezintă în egală măsură o necesitate. Astfel, pentru a preîntâmpina o escaladare necontrolată a conducerii sub influența acestor substanțe sunt necesare măsuri suplimentare și inițiative menite să diminueze efectul negativ al creșterii numărului de victime pe rețeaua de drumuri naționale din România. În acest context, la nivelul Poliției Române, a fost identificată necesitatea intensificării acțiunilor de prevenire și control în trafic a acestor încălcări, aspect ce presupune dotarea cu echipamente suplimentare, destinate acestei activități.

În ultimii 5 ani s-a constatat o creștere semnificativă a depistărilor privind conducerea autovehiculelor sub influența substanțelor psihoactive. Astfel, în urma controalelor efectuate în acest sens, în anul 2018 au fost constatate 334 astfel de fapte, în anul 2019 — 728, în anul 2020 — 740, în anul 2021 — 1.735, iar în anul 2022 — 2.866.

În prezent, poliția rutieră folosește un număr de 171 de sisteme electronice mobile de depistare a substanțelor stupefiante în salivă, număr insuficient pentru intervenția eficientă în scopul prevenirii unui risc deosebit de mare, dar încă emergent pentru siguranța traficului rutier. Suplimentarea numărului de unități conform celor previzionate în prezentul proiect ar atrage în mod clar creșterea capacității de prevenire și combatere a conducerii autovehiculelor de către persoane aflate sub influența substanțelor psihoactive.

Se impune achiziția a 1.000 de seturi de lămpi de avertizare. În prezent, poliția rutieră nu deține echipamente adecvate semnalizării locului producerii unui eveniment rutier și asigurării protecției celor implicați, în special pe drumurile de mare viteză și pe durata nopții sau în condiții de vizibilitate redusă.

În acest context, este necesar a se achiziționa lămpi de avertizare în scopul:

- prevenirii amplificării consecințelor unor accidente/ evenimente prin reaccidentarea persoanelor implicate;
- protecției și prevenirii implicării altor participanți la trafic în accidente/ evenimente ca urmare a neavertizării din timp, cu privire la producerea unui accident/ eveniment;
- protecției personalului ce participă la intervenție în cazul accidentelor/ evenimentelor (personal medical, polițiști, lucrători IGSU etc.);
- delimitării perimetrului locului producerii accidentului/ evenimentului;
- protejării bunurilor din avutul public și privat.

Totodată, pentru realizarea activității de prevenție prin controlul vehiculului și al documentelor persoanelor în condiții de noapte, este necesară dotarea cu dispozitive de iluminare (tip lanternă), respectiv achiziția a 1.000 de lanterne.

Cu aceste dispozitive se va realiza o mai bună identificare a urmelor și mijloacelor materiale de probă existente la locul unui eveniment rutier.

La momentul actual poliția rutieră nu are în dotare astfel de dispozitive.

O altă nevoie o reprezintă achiziția a 200 de stații de lucru (P.C. Desktop Grafice). Acest lucru va permite procesarea datelor care vor fi colectate de sistemele de cercetare la fața locului, ca urmare a activităților operative specifice.

Totodată, furnizarea de elemente analitice, ca urmare a interpretării datelor disponibile din toate sistemele utilizate de poliția rutieră, va contribui la creșterea gradului de înțelegere a mecanismelor de producere a unor evenimente rutiere și implicit combaterea acestora.

Având în vedere complexitatea și volumul datelor colectate, este necesară prelucrarea cu echipamente care să permită

utilizarea de softuri de procesare și reprezentare grafică bidimensională și tridimensională.

Se impune achiziția a 800 de stații de lucru (P.C. Desktop), fapt ce va permite utilizarea acestora pentru gestionarea informatică a sistemelor digitale ce vor fi folosite pentru:

- evidențe electronice privind utilizarea etilometrelor;
- evidențe informatice pentru sistemele drug test;
- evidențe electronice privind înregistrările video realizate în trafic;
- prelucrarea înregistrărilor din sisteme automate de detecție;
- alte date utilizate de poliția rutieră pentru reducerea riscului rutier.

Este necesară achiziția a 200 de stații de comunicații portabile. Aceste dispozitive sunt destinate realizării comunicării în condiții în care alte sisteme de comunicații nu funcționează, respectiv în zone izolate, pentru solicitarea de sprijin și desfășurarea de alte activități specifice polițienești. Totodată, acestea pot asigura legătura cu dispeceratele, dar și cu alte echipaje dispuse în trafic.

De asemenea, se impune achiziția a 50 de softuri tahograf. Pentru creșterea gradului de siguranță rutieră, prin reducerea numărului de accidente de circulație grave în care sunt implicate autovehicule destinate transportului rutier public de persoane și mărfuri, precum și pentru impunerea respectării normelor legale specifice transporturilor rutiere, este necesar ca polițiștii rutieri să dispună de aparatură specifică de analiză, cu soft adecvat, pentru a verifica în trafic modul de respectare de către conducătorii autovehiculelor de transport public de persoane și de mărfuri a perioadelor de conducere, a pauzelor și a perioadelor de odihnă, precum și pentru a identifica eventualele intervenții neautorizate asupra tahografului sau existența unor mijloace ilegale de manipulare a acestuia. În anul 2019 din vinovăția conducătorilor de vehicule de transport de mărfuri și persoane, s-au produs 163 de accidente rutiere, soldate cu 45 de persoane decedate și 176 de persoane rănite grav.

În prezent, poliția rutieră nu deține echipamentele necesare semnalizării locului producerii unui accident/ eveniment care implică restricții de circulație pentru participanții la trafic și care să asigure siguranța echipei care desfășoară activități de cercetare în acea zonă. Astfel, se impune achiziția de către Direcția Rutieră din cadrul IGPR a 200 de kituri de semnalizare rutieră.

Echipamentele de semnalizare rutieră vor fi distribuite regional, în directă corelare cu autospeciile (autovehiculele 4x4 SUV), propuse a fi achiziționate în prezentul proiect, pentru a maximiza eficiența intervenției acestora. Totodată, implementarea unui concept-pilot, unități aeriene — unități terestre în sistem integrat, va fi de natură să asigure o conducere și coordonare unitară și eficientă a acțiunilor de intervenție și chiar de cercetare la fața locului, rezultatul final al tuturor măsurilor fiind creșterea gradului de siguranță și scăderea numărului de decese înregistrate în urma accidentelor rutiere.

În prezent, poliția rutieră folosește rulete și bandă decimetrică (marcată din 10 în 10 cm, bicoloră) pentru a ridica urmele și celelalte mijloace de probă. În acest sens, s-a constatat necesitatea achiziționării de către Direcția Rutieră din cadrul IGPR a 200 de sisteme de cercetare la fața locului — accidente rutiere. Pe lângă sistemul ce se intenționează a fi achiziționat evoluția este foarte mare, iar beneficiile sunt multiple, respectiv:

— Polițiștii vor aduce plusvaloare, prin calitatea superioară a cercetării la fața locului, lucru ce ar conduce implicit la înfăptuirea actului de justiție la un nivel superior.

— Timpul de așteptare se vor reduce semnificativ prin utilizarea acestor sisteme, iar traficul va fi reluat într-un timp scurt, astfel încât costurile cu închiderea circulației să fie cât mai mici.

Sistemele CFL vor fi distribuite regional, în directă corelare cu autospeciile (autovehiculele 4x4 SUV), propuse a fi achiziționate în prezentul proiect, pentru a maximiza eficiența intervenției acestora. Totodată, implementarea unui concept-pilot, unități aeriene — unități terestre în sistem integrat, va fi de natură să asigure o conducere și coordonare unitară și eficientă a acțiunilor de intervenție și chiar de cercetare la fața locului, rezultatul final al tuturor măsurilor fiind creșterea gradului de siguranță și scăderea numărului de decese înregistrate în urma accidentelor rutiere.

O altă necesitate o reprezintă achiziția a 50 de laptopuri pentru descărcarea și interpretarea datelor înregistrate prin utilizarea cititoarelor tahograf, întocmirea actelor de constatare și aplicarea măsurilor specifice.

Totodată, la nivelul MAI există foarte puține terminale satelitare aflate în dotarea structurilor care participă la misiuni generate de situații deosebite. Totodată, traficul de la/către aceste terminale nu este consolidat, fapt care generează costuri ridicate în utilizarea acestora (abonamente/cartele prepay achiziționate descentralizat pentru nevoi punctuale), precum și o disponibilitate scăzută a acestui tip de infrastructură. Mai mult, majoritatea terminalelor satelitare sunt de tip handheld (portabile), fără posibilitatea de asigurare a comunicațiilor de bandă largă, limitându-se la servicii de voce și mesagerie.

Prin urmare, se impune demararea achiziției de infrastructură de comunicații și terminale satelitare, iar beneficiile acesteia sunt reprezentate de:

- disponibilitate ridicată a serviciilor;
- servicii aflate permanent la dispoziția beneficiarului;
- calitatea ridicată a serviciilor datorată tehnologiei moderne utilizate;
- acoperirea în timp real, la nivel național.

Infrastructura va asigura preluarea și prelucrarea informațiilor transmise de elicoptere prin intermediul terminalelor satelitare, va asigura transmiterea și schimbul de informații și date către centrele mobile de comunicații pentru asigurarea monitorizării traficului aerian și terestru. Conceptul este determinat pentru dezvoltările pe verticală (sol-aer, aer-sol) și creează premisele dezvoltării pe orizontală (la sol — către puncte fixe și puncte mobile — autospeciale de comunicații, alte categorii de autospeciale/beneficiari mobili).

Alături de infrastructura de comunicații și terminalele satelitare, conceptele moderne specifice domeniului IT&C obligă la mobilitate, respectiv la dezvoltări pe orizontală, în completarea verticalelor necesare. Astfel, achiziția de autospeciale de comunicații va asigura mobilitatea legăturilor de comunicații terestre, prin preluarea informațiilor transmise prin infrastructură, asigurând extinderea gradului de acoperire cu servicii de monitorizare a traficului și cu stațiile fixe de monitorizare instalate în cadrul centrului de comunicații.

O altă necesitate identificată este aceea a achiziției de dotări aferente autospeciilor de comunicații. Dotarea autospeciilor de comunicații va contribui la asigurarea nevoilor de comunicații mobile, sporind astfel mobilitatea legăturilor de comunicații terestre și asigurând extinderea gradului de acoperire cu servicii de monitorizare a traficului. Totodată, se vor îmbunătăți timpii de răspuns în remedierea deficiențelor/problemelor ce survin pe plan tehnic (TIC) la nivel local.

De asemenea, pentru asigurarea disponibilității, securității și acurateței datelor necesare pentru sporirea siguranței rutiere, astfel încât datele necesare să ajungă la factorul decizional rapid și la o calitate care să corespundă celor mai noi tehnologii disponibile, se impune dezvoltarea unei platforme IT pentru digitalizare.

Prin această platformă se vor implementa dosarele și corespondența judiciară specifice normelor rutiere; astfel, MAI își propune ca prin această investiție să fie în măsură să pună

la dispoziția structurilor cu competențe în sporirea siguranței rutiere pachete particularizate de servicii electronice digitale, cu următoarele funcționalități:

- furnizare servicii publice electronice G2C, G2E și G2G pentru sporirea siguranței rutiere;
- dezvoltare infrastructură TIC necesară găzduirii serviciilor publice electronice G2C, G2E și G2G;
- amenajare spații tehnice necesare găzduirii infrastructurii TIC;
- implementare soluții identificare și autentificare cetățeni pentru utilizarea serviciilor publice electronice.

Modificarea indicatorilor proiectului conduce la eficientizarea operațiunilor de intervenție coroborat cu eficientizarea utilizării fondurilor. Pentru atingerea obiectivelor proiectului este imperioasă această modificare, bugetul total al indicatorilor vizați fiind de 459.454 mii lei cu TVA inclus.

Având în vedere valoarea estimată a cheltuielilor din cadrul proiectului „Helipol”, acesta intră sub incidența prevederilor art. 42 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, notele de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente pentru categoriile de investiții incluse la poziția C „Alte cheltuieli de investiții”, a căror valoare depășește 100 de milioane de lei, se re aprobă de Guvern.

Implementarea proiectului va contribui la realizarea următoarelor obiective:

- a) reducerea numărului de victime ale accidentelor rutiere;
- b) necesitatea încadrării în procentul de reducere a numărului persoanelor decedate în accidente de circulație stabilit prin Carta Albă în Siguranță Rutieră a Comisiei Europene, cu 50% în perioada 2021—2030;
- c) deplasarea cu celeritate la locul producerii unor accidente rutiere colective cu consecințe foarte grave;
- d) monitorizarea traficului rutier și constatarea abaterilor rutiere cu ajutorul sistemelor montate pe unitățile de suport și coordonare aeriană;
- e) monitorizarea fluxurilor de trafic, perceperea unei imagini clare de ansamblu asupra problemelor din trafic și dispunerea efectivelor de poliție cu maximă eficiență;
- f) asigurarea, la nevoie, a coloanelor de autovehicule stocate în cazul unor accidente/incidente cu implicarea multor vehicule;
- g) implementarea conceptului de conducere controlată, prin comasarea a două coloane de vehicule conduse în deplasare, în vederea defluidizării/fluidizării zonelor congestionate;
- h) devierea traficului sau închiderea acestuia în cel mai scurt timp cu ocazia producerii accidentelor rutiere grave sau cu ocazia unor calamități (de exemplu, alunecări de teren ce implică drumurile, seisme majore etc.) cu efecte distructive asupra structurii de rezistență a infrastructurii rutiere;
- i) identificarea unor căi practice în cazul unor inundații cu afectarea căilor rutiere (considerate infrastructură critică) sau izolarea unor localități, cauzate de căderi abundente de precipitații și/sau fisurarea/ruperea unor diguri;
- j) asigurarea zonelor de protecție și sprijinirea personalului de intervenție pe căi rutiere în cazul accidentelor cu autovehicule ce transportă mărfuri periculoase din clasa a VII-a nucleare și/sau urgențe radiologice;
- k) deplasarea cu celeritate pentru dispunerea măsurilor de degajare și deviere a traficului în cazul unor evenimente ce implică transporturile rutiere de mărfuri periculoase;
- l) îmbunătățirea modului de cercetare la fața locului în cazul unor accidente rutiere;
- m) asigurarea și luarea primelor măsuri asupra traficului auto în cazul unor incendii/condiții/situații care afectează vizibilitatea sau siguranța rutieră;

n) verificarea sectoarelor de drum închise ca urmare a unor calamități naturale și coordonarea efectivelor în dinamică;

o) realizarea unor analize pe anumite sectoare de drum, prin scanarea 3 D a zonelor și prelucrarea ulterioară a datelor într-un mediu electronic, în vederea creșterii gradului de siguranță rutieră;

p) eficientizarea activităților de monitorizare și gestionare a unor situații care, în lipsa unor informații reale sau complete, ar putea conduce la accidente rutiere soldate cu victime:

- alunecări de teren care afectează tronsoane de drum public;
- înzăpeziri de drumuri;
- incendii de ampolare din vecinătatea arterelor rutiere;

— seisme cu efecte distructive asupra structurii de rezistență a infrastructurii rutiere;

— inundații și afectarea căilor rutiere (considerate infrastructură critică), cauzate de căderi abundente de precipitații și/sau fisurarea (ruperea) unor diguri;

— accidente nucleare și/sau urgențe radiologice ce impun asigurarea unor zone și sprijinul personalului de intervenție pe căi rutiere;

— accidente chimice cu implicații în afara amplasamentului drumului care impun evacuarea populației și reducerea consecințelor;

— explozii ale unor transporturi rutiere de mărfuri periculoase ce afectează inclusiv desfășurarea activităților sociale.

Indicatorii tehnico-economici ai proiectului de investiții „HeliPol”

Titular: Ministerul Afacerilor Interne

Beneficiar: Inspectoratul General al Poliției Române, Inspectoratul General de Aviație, Direcția Generală pentru Comunicații și Tehnologia Informației și Direcția Asigurare Logistică Integrată

Amplasament: teritoriul României

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA) (în prețuri valabile în luna iunie 2023, 1 euro = 4,9630 lei)	mii lei	459.454
Eșalonarea investiției		
Anul I	mii lei	45.000
Anul II	mii lei	414.454

Indicatori:

Nr. crt.	Denumirea produsului/serviciului	U/M	Cantitatea
1	Achiziție elicopter cu o autonomie de cel puțin 120 de minute	cpl	3
2	Achiziție elicopter cu o autonomie de cel puțin 240 de minute	cpl	1
3	Echipamente tip — Sistem electrono-optic FLIR	buc.	3
4	Autospeciale (autovehicule 4x4 SUV)	cpl	200
5	Motociclete	cpl	75
6	Kit semnalizare rutieră	cpl	200
7	Sistem de cercetare la fața locului (accidente rutiere)	cpl	200
8	Sisteme electronice mobile de depistare a substanțelor psihoactive în salivă	cpl	200
9	Etilometre	cpl	800
10	Seturi de lămpi de avertizare	cpl	1.000
11	Lanterne	buc.	1.000
12	Stații de lucru (PC Desktop Grafice)	cpl	200
13	Stații de lucru (PC Desktop)	cpl	800
14	Stații de comunicații portabile	cpl	200
15	Soft tahograf	cpl	50
16	Laptop	cpl	50
17	Achiziția unei soluții de comunicații satelitare	cpl	1

