



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 735

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 13 septembrie 2017

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECRETE</b>			
862. — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Steaua României</i> .....	2	1.041. — Ordin al ministrului sănătății pentru completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 450/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul intervențional al pacienților cu accident vascular cerebral acut .....	9–10
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
637. — Hotărâre pentru organizarea și funcționarea Consiliului pentru Coordonarea Industriei Naționale de Apărare .....	2–3	1.042. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 867/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul endovascular al pacienților critici cu leziuni vasculare periferice acute .....	10
656. — Hotărâre privind aprobarea unor modificări și completări în inventarul bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, situate în județele Ilfov, Maramureș, Brașov, Alba, Cluj, Argeș, Galați, Dolj, Călărași, Ialomița, Hunedoara, Iași, Sălaj, Sibiu, Buzău, Constanța, Brăila, Vrancea, Prahova, Bacău, Dâmbovița, Mureș și municipiul București .....	4	1.043. — Ordin al ministrului sănătății pentru completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 875/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul endoscopic al pacienților critici cu hemoragie digestivă superioară și protezare endoscopică digestivă .....	11
657. — Hotărâre privind înscrierea unor imobile situate în municipiul Piatra-Neamț, județul Neamț, în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestora în administrarea Ministerului Apărării Naționale și pentru actualizarea valorilor de inventar și a adreselor poștale ale imobilelor 560, 328 și 3156, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale .....	5–8	2.359. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 417/2015 pentru aprobarea Instrucțiunilor de punere în aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 10/2015 pentru organizarea Loteriei bonurilor fiscale, a Regulamentului de organizare și desfășurare a extragerilor Loteriei bonurilor fiscale, a modelului și conținutului cererii de revendicare a premiilor la Loteria bonurilor fiscale, precum și pentru instituirea Comisiei pentru supravegherea efectuării extragerilor Loteriei bonurilor fiscale .....	12
658. — Hotărâre privind înscrierea unui teren în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Finanțelor Publice — Agenția Națională de Administrare Fiscală .....	8	<b>ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE</b>	
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
1.040. — Ordin al ministrului sănătății pentru completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 448/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru profilaxia morții subite cardiace de cauză aritmică prin implantarea de defibrilatoare cardiace interne .....	9	Decizia nr. 13 din 3 iulie 2017 (Complețul competent să judece recursul în interesul legii) .....	13–16

# DECRETE

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### DECRET

#### privind conferirea Ordinului Național *Steaua României*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/1998 pentru reinstituirea Ordinului Național *Steaua României*, republicată, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă apreciere pentru contribuția personală la îmbogățirea patrimoniului cultural românesc și universal, pentru remarcabila sa implicare în promovarea artei conceptuale românești, împletind cu o măiestrie profundă arta vizuală cu cea literară,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Steaua României* în grad de Ofițer doamnei Georgeta Brătescu, artist vizual.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

București, 12 septembrie 2017.  
Nr. 862.

---

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru organizarea și funcționarea Consiliului pentru Coordonarea Industriei Naționale de Apărare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 6 alin. (3) din Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Consiliul pentru Coordonarea Industriei Naționale de Apărare, denumit în continuare *Consiliul*, se organizează și funcționează ca organism consultativ tripartit fără personalitate juridică, în sprijinul asigurării coordonării unitare de către Ministerul Economiei a industriei naționale de apărare și pentru realizarea unui parteneriat strategic în domeniu între autoritățile publice, mediul de afaceri autohton și forța de muncă din domeniu.

Art. 2. — În realizarea scopului său, Consiliul îndeplinește următoarele atribuții:

a) asigură cadrul de consultare în vederea armonizării activităților autorităților și instituțiilor publice române în domeniul industriei naționale de apărare;

b) asigură cadrul de consultare interinstituțional privind realizarea programelor multianuale de înzestrare a Forțelor Sistemului Național de Apărare (FSNA) cu participarea industriei naționale de apărare;

c) elaborează și emite puncte de vedere pentru fundamentarea unor decizii legate de industria națională de apărare, ca urmare a solicitării acestora de către instituțiile din cadrul FSNA;

d) identifică și propune soluții pentru satisfacerea cererilor de înzestrare ale instituțiilor din cadrul FSNA, în industria națională de apărare;

e) promovează dezvoltarea unor produse noi, moderne și performante de către industria națională de apărare, destinate atât pentru necesitățile interne de apărare, cât și piețelor externe;

f) identifică resurse financiare necesare implementării obiectivelor și priorităților asumate din domeniul industriei naționale de apărare;

g) analizează, identifică și propune soluții privind investițiile și cercetarea-dezvoltarea-inovarea în domeniul industriei naționale de apărare;

h) sprijină demararea unor proiecte/programe naționale de înzestrare ale FSNA care să implice industria națională de apărare;

i) sprijină instituțiile din cadrul FSNA în cooperarea tehnologică și industrială cu parteneri externi pentru realizarea/integrarea/furnizarea de produse/servicii în România;

j) identifică posibilități și oportunități de participare la proiecte și programe comune NATO/UE de asimilare și realizare de produse militare, sensibile și strategice;

k) invită la ședințe, în funcție de natura subiectelor abordate, reprezentanți ai altor autorități, instituții publice, operatori economici, specialiști;

l) informează ministrul economiei asupra activității industriei naționale de apărare raportat la necesitatea realizării produselor și/sau serviciilor pentru FSNA;

m) în scopul sprijinirii ministerului de resort în asigurarea coordonării unitare a industriei naționale de apărare, prezintă ministrului economiei, anual și ori de câte ori este necesar, un raport privind implementarea/realizarea programelor multianuale privind înzestrarea FSNA prin implicarea industriei naționale de apărare.

Art. 3. — (1) Consiliul este constituit din câte un reprezentant titular și supleant la nivel de secretar de stat sau asimilat din cadrul instituțiilor FSNA, respectiv: Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Afacerilor Interne, Serviciul Român de Informații, Serviciul de Informații Externe, Serviciul de Telecomunicații Speciale, Serviciul de Protecție și Pază, precum și din cadrul ministerului de resort, autorității de specialitate, Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Muncii și Justiției Sociale, Ministerului Educației Naționale, Ministerului Cercetării și Inovării și Ministerului Finanțelor Publice și un reprezentant legal titular și supleant al asociației naționale a producătorilor și patronatului național reprezentativ și un reprezentant legal titular și supleant al sindicatului național al lucrătorilor din industria

națională de apărare. Desemnarea acestora se va face în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) În vederea nominalizării prin decizie a prim-ministrului, reprezentanții entităților componente ale Consiliului trebuie să dețină certificate de securitate potrivit legislației specifice protecției informațiilor clasificate.

Art. 4. — (1) Activitatea Consiliului este condusă de reprezentantul ministerului de resort, care asigură președinția Consiliului.

(2) Secretariatul tehnic se asigură de către ministerul de resort prin Direcția industria de apărare.

(3) Secretariatul tehnic are următoarele atribuții:

a) asigură convocarea Consiliului și transmite ordinea de zi;

b) pregătește și transmite documentele și materialele necesare convocării și desfășurării ședințelor;

c) redactează procesele-verbale ale ședințelor, care se semnează de către membrii prezenți.

(4) Ordinea de zi a ședințelor se stabilește de către președintele Consiliului. Reprezentanții FSNA pot propune subiecte în vederea introducerii acestora pe ordinea de zi.

Art. 5. — (1) Consiliul se întrunește trimestrial și, după caz, în ședințe extraordinare la inițiativa președintelui.

(2) Ședințele sunt legal constituite în condițiile prezenței a 2/3 din numărul total al membrilor Consiliului, cu obligația participării reprezentanților Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, ministerului de resort și autorității de specialitate.

(3) Deciziile Consiliului se adoptă prin votul majorității membrilor prezenți și se comunică membrilor Consiliului.

(4) În desfășurarea activității, Consiliul poate colabora cu alte comitete, consilii, comisii și cu alte autorități ale administrației publice, în funcție de specificul activităților.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:

Ministrul economiei,

**Mihai-Viorel Fifor**

Viceprim-ministru, ministrul interimar

al apărării naționale,

**Ion-Marcel Ciolacu**

Ministrul afacerilor interne,

**Carmen Daniela Dan**

Ministrul educației naționale,

**Liviu-Marian Pop**

Ministrul muncii și justiției sociale,

**Lia-Olguța Vasilescu**

Ministrul cercetării și inovării,

**Puiu-Lucian Georgescu**

p. Ministrul afacerilor externe,

**George Ciamba,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

**Ionuț Mișa**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea unor modificări și completări în inventarul bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, situate în județele Ilfov, Maramureș, Brașov, Alba, Cluj, Argeș, Galați, Dolj, Călărași, Ialomița, Hunedoara, Iași, Sălaj, Sibiu, Buzău, Constanța, Brăila, Vrancea, Prahova, Bacău, Dâmbovița, Mureș și municipiul București**

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, ca urmare a reevaluării acestora conform prevederilor art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și a constatării unor suprafețe de teren în minus după finalizarea lucrărilor tehnice de cadastru și intabularea în cartea funciară.

Art. 2. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, ca urmare a reevaluării acestora conform prevederilor art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și a constatării unor suprafețe de teren în plus după finalizarea lucrărilor tehnice de cadastru și intabularea în cartea funciară.

Art. 3. — Se aprobă actualizarea adreșelor unde sunt plasate bunurile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, ca urmare a adăugării cărților funciare aferente după intabulare.

Art. 4. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 4, la care se modifică valorile de inventar ca urmare a reevaluării acestora conform prevederilor art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și împreună cu Ministerul Finanțelor Publice va opera modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Anexele nr. 1—4\*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru, ministrul interimar al apărării naționale,  
**Ion-Marcel Ciolacu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionuț Mișa**

București, 7 septembrie 2017.  
Nr. 656.

\*) Anexele nr. 1—4 nu se publică, fiind clasificate potrivit legii.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind înscrierea unor imobile situate în municipiul Piatra-Neamț, județul Neamț, în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestora în administrarea Ministerului Apărării Naționale și pentru actualizarea valorilor de inventar și a adreselor poștale ale imobilelor 560, 328 și 3156, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (2) și art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și în conformitate cu prevederile art. 867 și 868 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Apărării Naționale a imobilelor situate în municipiul Piatra-Neamț, județul Neamț, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, trecute în domeniul public al statului în baza Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Piatra-Neamț nr. 329/2010, modificată prin Hotărârea nr. 341/2015, și a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Piatra-Neamț nr. 345/2016.

Art. 2. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale imobilelor 560, 328 și 3156, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, ca urmare a comasării acestora cu imobilele prevăzute la art. 1.

Art. 3. — Se aprobă actualizarea adreselor poștale ale imobilelor 560, 328 și 3156 aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, ca urmare a intabulării acestora în cartea funciară.

Art. 4. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și împreună cu Ministerul Finanțelor Publice va opera modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul interimar al apărării naționale,  
**Ion-Marcel Ciolacu**

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale,  
administrației publice și fondurilor europene,  
**Sevil Shhaideh**

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionuț Mișa**

București, 7 septembrie 2017.  
Nr. 657.

ANEXA Nr. 1

## DATELE DE IDENTIFICARE

**ale imobilelor situate în municipiul Piatra-Neamț, județul Neamț, care se înscriu în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și se dau în administrarea Ministerului Apărării Naționale, trecute în domeniul public al statului în baza Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Piatra-Neamț nr. 329/2010, modificată prin Hotărârea nr. 341/2015, și a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Piatra-Neamț nr. 345/2016**

Nr. crt.	Număr MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Adresa/Carte funciară/ Nr. cadastral	Elementele-cadru de descriere tehnică	Valoarea de inventar a bunului imobil (în lei)	Persoana juridică care deține imobilul în administrare
1	*	8.19.01	Teren în suprafață de 26.000 mp, care se comasează cu imobilul 560 înregistrat la nr. MFP 106939	Municipiul Piatra-Neamț, str. Izvoare nr. 2A și 2B CF 56292, nr. cadastral 56292 CF 56293 Nr. cadastral 56293	Teren în suprafață de 26.000 mp	32.240	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229

Nr. crt.	Număr MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Adresa/Carte funciară/ Nr. cadastral	Elementele-cadru de descriere tehnică	Valoarea de inventar a bunului imobil (în lei)	Persoana juridică care deține imobilul în administrare
2	*	8.19.01	Teren în suprafață de 1.000 mp, care se comasează cu imobilul 3156 înregistrat la nr. MFP 106951	Județul Neamț, comuna Dumbrava Roșie CF 51832 Nr. cadastral 51832	Teren în suprafață de 1.000 mp	34.360	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229
3	*	8.19.01	Teren în suprafață de 300 mp, care se comasează cu imobilul 560 înregistrat la nr. MFP 106939	Municipiul Piatra-Neamț, bd. general Nicolae Dăscălescu nr. 239 CF 61089 Nr. cadastral 61089	Teren în suprafață de 300 mp	372	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229
4	*	8.19.01	Pavilionul B1 — construcție cu suprafața construită de 822 mp și suprafață desfășurată de 1.644 mp, care se comasează cu imobilul 328 înregistrat la nr. MFP 106938	Municipiul Piatra-Neamț, bd. general Nicolae Dăscălescu nr. 239 CF 61088 Nr. cadastral 61088	Pavilionul B1 — construcție cu suprafața construită de 822 mp și suprafață desfășurată de 1.644 mp	123,90	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229

\* Numerele MFP se acordă de către Ministerul Finanțelor Publice în urma înscrierii imobilelor în Inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.

*ANEXA Nr. 2*

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale imobilelor 560, 328 și 3156, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale,**  
**la care se actualizează valorile de inventar, ca urmare a comasării acestora cu imobilele situate în municipiul**  
**Piatra-Neamț, județul Neamț, trecute în domeniul public al statului în baza Hotărârii Consiliului Local al**  
**Municipiului Piatra-Neamț nr. 329/2010, modificată prin Hotărârea nr. 341/2015,**  
**și a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Piatra-Neamț nr. 345/2016**

Nr. crt.	Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Adresa/Carte funciară/ Nr. cadastral	Elementele-cadru de descriere tehnică	Valoarea de inventar a bunului imobil (în lei)	Persoana juridică care deține imobilul în administrare
1	*	8.19.01	Teren în suprafață de 26.000 mp, a cărui valoare contabilă se însumează cu valoarea de inventar a imobilului 560 înregistrat la nr. MFP 106939	Municipiul Piatra-Neamț, str. Izvoare nr. 2A și 2B CF 56292, nr. cadastral 56292 CF 56293, nr. cadastral 56293	Teren în suprafață de 26.000 mp	32.240	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229
2	*	8.19.01	Teren în suprafață de 300 mp, a cărui valoare contabilă se însumează cu valoarea de inventar a imobilului 560 înregistrat la nr. MFP 106939	Municipiul Piatra-Neamț, bd. general Nicolae Dăscălescu nr. 239 CF 61089, nr. cadastral 61089	Teren în suprafață de 300 mp	372	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229
3	106939	8.19.01	Imobil 560	Municipiul Piatra-Neamț, bd. general Nicolae Dăscălescu nr. 239 CF 61089, nr. cadastral 61089	Construcții și teren	735.766**	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229

Nr. crt.	Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Adresa/Carte funciară/ Nr. cadastral	Elementele-cadru de descriere tehnică	Valoarea de inventar a bunului imobil (în lei)	Persoana juridică care deține imobilul în administrare
4	106939	8.19.01	Imobil 560	Municipiul Piatra-Neamț, str. Izvoare nr. 2A și 2B, bd. general Nicolae Dăscălescu nr. 239 CF 56292, nr. cadastral 56292 CF 56293, nr. cadastral 56293 CF 61089, nr. cadastral 61089	Construcții și teren	768.378***	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229
5	*	8.19.01	Teren în suprafață de 1.000 mp, a cărui valoare contabilă se însumează cu valoarea de inventar a imobilului 3156 înregistrat la nr. MFP 106951	Județul Neamț, comuna Dumbrava Roșie CF 51832, nr. cadastral 51832	Teren în suprafață de 1.000 mp	34.360	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229
6	106951	8.19.01	Imobil 3156	Județul Neamț, comuna Dumbrava Roșie CF 51832, nr. cadastral 51832	Construcții și teren	3.032.330**	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229
7	106951	8.19.01	Imobil 3156	Județul Neamț, comuna Dumbrava Roșie CF 51832, nr. cadastral 51832	Construcții și teren	3.066.690***	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229
8	*	8.19.01	Pavilionul B1 — construcție cu suprafața construită de 822 mp și suprafața desfășurată de 1.644 mp, a cărui valoare contabilă se însumează cu valoarea de inventar a imobilul 328 înregistrat la nr. MFP 106938	Municipiul Piatra-Neamț, bd. general Nicolae Dăscălescu nr. 239 CF 61088, nr. cadastral 61088	Pavilionul B 1 — construcție cu suprafața construită de 822 mp și suprafața desfășurată de 1.644 mp	123,90	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229
9	106938	8.19.01	Imobil 328	Municipiul Piatra-Neamț, bd. general Nicolae Dăscălescu nr. 239 CF 61088, nr. cadastral 61088	Construcții și teren	2.755.661**	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229
10	106938	8.19.01	imobil 328	Municipiul Piatra-Neamț, bd. general Nicolae Dăscălescu nr. 239 CF 61088, nr. cadastral 61088	Construcții și teren	2.755.784,9***	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229

\* Numerele MFP se acordă de către Ministerul Finanțelor Publice în urma înscrierii imobilelor în Inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.

\*\* Valorile de inventar ale imobilelor 560, 328 și 3156, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, înregistrate în Inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.

\*\*\* Valorile de inventar actualizate ale imobilelor 560, 328 și 3156, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale ca urmare a comasării imobilelor cu imobilele situate în municipiul Piatra-Neamț, județul Neamț, trecute în domeniul public al statului în baza Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Piatra-Neamț nr. 329/2010, modificată prin Hotărârea nr. 341/2015, și a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Piatra-Neamț nr. 345/2016.

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale imobilelor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale,**  
**la care se actualizează adresele poștale, ca urmare a intabulării imobilelor în cartea funciară**

Nr. crt.	Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Adresa actualizată a imobilului, conform cărții funciare
1	106939	8.19.01	Imobil 560	Municipiul Piatra-Neamț, str. Izvoare nr. 2A și 2B, bd. general Nicolae Dăscălescu nr. 239 CF 56292, nr. cadastral 56292 CF 56293, nr. cadastral 56293 CF 61089, nr. cadastral 61089
2	106951	8.19.01	Imobil 3156	Județul Neamț, municipiul Piatra-Neamț — punctul Văleni, comuna Dumbrava Roșie CF 58770, nr. cadastral 5377 CF 51832, nr. cadastral 51832
3	106938	8.19.01	Imobil 328	Județul Neamț, municipiul Piatra-Neamț, bd. general Nicolae Dăscălescu nr. 239 CF 61088, nr. cadastral 61088

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**privind înscrierea unui teren în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Finanțelor Publice — Agenția Națională de Administrare Fiscală**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a terenului situat în București, str. Col. Poenaru Bordea nr. 3—5, sectorul 4, ale cărui date de identificare sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se aprobă darea în administrarea Ministerului Finanțelor Publice — Agenția Națională de Administrare Fiscală a terenului având datele de identificare prevăzute în anexă.

Art. 3. — Agenția Națională de Administrare Fiscală își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera completările și modificările corespunzătoare ale Hotărârii Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:  
 Ministrul finanțelor publice,  
**Ionuț Mișa**

București, 7 septembrie 2017.  
 Nr. 658.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale terenului aferent imobilului din str. Colonel Poenaru Bordea nr. 3—5 pentru înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Finanțelor Publice — Agenția Națională de Administrare Fiscală**

Nr. M.F.P.	Cod de clasificare	Denumirea	Adresa	Descrierea tehnică/ Cartea funciară/Nr. cadastral	Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Administrator
0	1	2	3	4	5	6	7
	8.29.08	teren	București, str. Col. Poenaru Bordea, nr. 3—5, sectorul 4	Suprafață teren = 1.965,00 mp	2007	6.034.259,14	Agenția Națională de Administrare Fiscală București CUI: 16031712



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

## ORDIN

**pentru completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 448/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru profilaxia morții subite cardiace de cauză aritmică prin implantarea de defibrilatoare cardiace interne**

Văzând Referatul de aprobare nr. FB 8.931 din 8.09.2017 al Serviciului medicină de urgență, având în vedere:

— prevederile art. 100 alin. (5) și (6) și art. 368 lit. e) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Adresa Spitalului Universitar de Urgență Militar Central „Dr. Carol Davila” nr. A7363 din 23.11.2016, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. 73.597 din 28.11.2016 și Avizul Colectivului de lucru al AP-PMSC nr. 8.413 din 9.02.2017;

— Adresa Spitalului Județean de Urgență „Dr. Constantin Oprea” Baia Mare nr. 14.029 din 22.06.2016, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. 11.417 din 23.02.2017 și Avizul Colectivului de lucru al AP-PMSC nr. 20.523 din 19.04.2017,

în temeiul prevederilor art. 7 alin (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății nr. 448/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru profilaxia morții subite cardiace de cauză aritmică prin implantarea de defibrilatoare cardiace interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 245 și 245 bis din 9 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

**1. La articolul 20, după litera l) se introduce o nouă literă, litera m), cu următorul cuprins:**

„m) materiale pentru proceduri de extracție sonde de stimulare/defibrilare:

- (i) materiale pentru extracție manuală de sondă (teci telescopice de polipropilenă, dispozitiv pentru rotirea tecilor);
- (ii) materiale pentru extracție mecanică de sondă (teci cu rotație mecanică pentru extragerea sondelor de stimulare);
- (iii) materiale pentru extracție laser de sondă (teci cu disecție laser pentru extracție sondă, dispozitiv pentru rotire teci laser);
- (iv) materiale abord femural pentru extracție de sondă (dispozitiv pentru recuperarea corpilor intravasculari cu o buclă — snare, dispozitiv pentru recuperarea

corpilor intravasculari cu două bucle — needle eye snare);

(v) alte materiale conexe (stilete metalice simple, locking stylet — stilet cu mecanism de fixare);

(vi) materiale pentru rezolvarea complicațiilor (trusă pericardiocenteză — ac Tuohy, ghid metalic, dilatator, cateter pig-tail, balon ocluziv pentru sângerare la nivelul venei cave superioare).”

**2. La articolul 24, după punctul 7 se introduc două noi puncte, punctul 8 și punctul 9, cu următorul cuprins:**

„8. Spitalului Universitar de Urgență Militar Central «Dr. Carol Davila»;

9. Spitalul Județean de Urgență «Dr. Constantin Oprea» Baia Mare”.

**Art. II.** — Direcțiile de specialitate din Ministerul Sănătății, direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București și unitățile sanitare care derulează acțiunile prioritare pentru profilaxia morții subite cardiace de cauză aritmică prin implantarea de defibrilatoare cardiace interne vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Florian-Dorel Bodog**

București, 8 septembrie 2017.  
Nr. 1.040.

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

## ORDIN

**pentru completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 450/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul intervențional al pacienților cu accident vascular cerebral acut**

Văzând Referatul de aprobare nr. FB 8.932 din 8.09.2017 al Serviciului medicină de urgență, având în vedere:

— prevederile art. 100 alin. (5) și (6) și art. 368 lit. e) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Adresa Spitalului Universitar de Urgență Elias nr. 15.949 din 17.11.2016 înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. 72.645 din 23.11.2016 și Avizul Colectivului de lucru al AP-AVC nr. 8.547 din 10.02.2017,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății nr. 450/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul intervențional al pacienților cu accident vascular cerebral acut, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 245 și 245 bis din 9 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. **La articolul 24 litera c), după punctul 3 se introduce un nou punct, punctul 4, cu următorul cuprins:**

„4. Spitalul Universitar de Urgență Elias”.

2. **La articolul 24 litera d), după punctul 3 se introduce un nou punct, punctul 4, cu următorul cuprins:**

„4. Spitalul Universitar de Urgență Elias”.

3. **La articolul 24 litera e), după punctul 3 se introduce un nou punct, punctul 4, cu următorul cuprins:**

„4. Spitalul Universitar de Urgență Elias”.

**Art. II.** — Direcțiile de specialitate din Ministerul Sănătății, direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București și unitățile sanitare care derulează acțiunile prioritare pentru tratamentul intervențional al pacienților cu accident vascular cerebral acut din secțiile de neurologie vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Florian-Dorel Bodog**

București, 8 septembrie 2017.  
Nr. 1.041.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

### **pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 867/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul endovascular al pacienților critici cu leziuni vasculare periferice acute**

Văzând Referatul de aprobare nr. FB 8.933 din 8.09.2017 al Serviciului medicină de urgență din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile art. 100 alin. (5) și (6) și art. 368 lit. e) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și acordul Colectivului de lucru al AP-EVA prin Minuta nr. 22.373 din 12.04.2017,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății nr. 867/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul endovascular al pacienților critici cu leziuni vasculare periferice acute, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 532 din 16 iulie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 1, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) AP-EVA sunt destinate numai bolnavilor care nu au beneficiat în cursul episodului acut actual de materiale sanitare specifice, dispozitive și alte asemenea în cadrul programelor

naționale de sănătate curative finanțate de la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.”

2. **La articolul 20, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) tratamentul pacientului critic cu afecțiuni vasculare periferice;”.

**Art. II.** — Direcțiile de specialitate din Ministerul Sănătății, direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București și unitățile sanitare care derulează acțiunile prioritare pentru tratamentul pacienților cu infarct miocardic acut vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Florian-Dorel Bodog**

București, 8 septembrie 2017.  
Nr. 1.042.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN****pentru completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 875/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul endoscopic al pacienților critici cu hemoragie digestivă superioară și protezare endoscopică digestivă**

Văzând Referatul de aprobare nr. FB 8.930 din 8.09.2017 al Serviciului medicină de urgență, având în vedere:

— prevederile art. 100 alin. (5) și (6) și art. 368 lit. e) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Adresa Spitalului Clinic Județean de Urgență Sibiu nr. 29.242 din 3.11.2015 înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. 14.275 din 7.03.2017 și Avizul Colectivului de lucru al AP-ENDO nr. 20.523 din 12.04.2017;

— Adresa Spitalului Clinic Județean de Urgență Oradea nr. 5.729 din 8.03.2017 înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. 14.780 din 9.03.2017 și Avizul Colectivului de lucru al AP-ENDO nr. 20.523 din 12.04.2017;

— Adresa Spitalului Clinic de Urgență „Sfântul Ioan” București nr. 15.718 din 26.06.2015 înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. 42.745 din 29.06.2015 și avizul Colectivului de lucru al AP-ENDO nr. 20.523/12.04.2017;

— Adresa Spitalului Universitar de Urgență Elias nr. 22.942 din 21.11.2016 înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. 72.646 din 23.11.2016 și Avizul Colectivului de lucru al AP-ENDO nr. 8.547 din 10.02.2017,

în temeiul prevederilor art. 7 alin (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății nr. 875/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul endoscopic al pacienților critici cu hemoragie digestivă superioară și protezare endoscopică digestivă, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 24 iulie 2015, cu completările ulterioare, se completează după cum urmează:

**1. La articolul 20 punctul 3, după litera g) se introduc patru noi litere, literele h), i), j) și k), cu următorul cuprins:**

„h) pensă de coagulare și hemostază tip «coagrasper»;

i) videocapsulă endoscopică;

j) hemospray;

k) kit pentru montarea de șunturi tranjugulare portosistemice (hemoragiile secundare hipertensiunii portale refractare la tratamentul clasic).”

**2. La articolul 20 punctul 4, după litera g) se introduc trei noi litere, literele h), i) și j), cu următorul cuprins:**

„ h) kit pentru gastrostomă;

i) kit pentru jejunostomă;

j) nutriție enterală pe sondă pentru perioada internării.”

**3. La articolul 24 litera a), după punctul 18 se introduce un nou punct, punctul 19, cu următorul cuprins:**

„19. Spitalului Universitar de Urgență Elias”.

**4. La articolul 24 litera b), după punctul 12 se introduc trei noi puncte, punctele 13, 14 și 15, cu următorul cuprins:**

„13. Spitalul Clinic Județean de Urgență Sibiu;

14. Spitalul Clinic Județean de Urgență Oradea;

15. Spitalul Clinic de Urgență «Sfântul Ioan» București.”

**Art. II.** — Direcțiile de specialitate din Ministerul Sănătății, direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București și unitățile sanitare care derulează acțiunile prioritare pentru tratamentul endoscopic al pacienților critici cu hemoragie digestivă superioară și protezare endoscopică digestivă din secțiile de gastroenterologie vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Florian-Dorel Bodog**

București, 8 septembrie 2017.

Nr. 1.043.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN****privind modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice  
nr. 417/2015 pentru aprobarea Instrucțiunilor de punere  
în aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 10/2015  
pentru organizarea Loteriei bonurilor fiscale,  
a Regulamentului de organizare și desfășurare  
a extragerilor Loteriei bonurilor fiscale, a modelului  
și conținutul cererii de revendicare a premiilor  
la Loteria bonurilor fiscale, precum și pentru instituirea  
Comisiei pentru supravegherea efectuării extragerilor  
Loteriei bonurilor fiscale**

În temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Litera C din anexa nr. 4 la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 417/2015 pentru aprobarea Instrucțiunilor de punere în aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 10/2015 pentru organizarea Loteriei bonurilor fiscale, a Regulamentului de organizare și desfășurare a extragerilor Loteriei bonurilor fiscale, a modelului și conținutul cererii de revendicare a premiilor la Loteria bonurilor fiscale, precum și pentru instituirea Comisiei pentru supravegherea efectuării extragerilor Loteriei bonurilor fiscale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 240 din 8 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„C. Din cadrul Companiei Naționale «Loteria Română» — S.A.

1. Claudia Ciobotaru — consilier juridic
2. Alexandra Croitoru — consilier juridic
3. Iulian Radu — consilier juridic
4. Ionuț Tunaru — consilier juridic
5. Ion Carapit — specialist marketing
6. Alin Dobrescu — coordonator tehnic
7. Andrei Dumitrescu — coordonator tehnic
8. Iulian Simion — coordonator tehnic
9. Emil Zamfir — coordonator tehnic
10. Răzvan Matei — coordonator tehnic”.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionuț Mișa**

București, 5 septembrie 2017.

Nr. 2.359.

---

**ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

**DECIZIA Nr. 13**

din 3 iulie 2017

Dosar nr. 1.360/1/2017

Ilie Iulian Dragomir	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului
Mirela Sorina Popescu	— președintele Secției penale
Lavinia Curelea	— președintele Secției I civile
Eugenia Voicheci	— președintele delegat al Secției a II-a civile
Ionel Barbă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Ștefan Pistol	— judecător la Secția penală
Florentina Dragomir	— judecător la Secția penală
Luciana Mera	— judecător la Secția penală
Rodica Aida Popa	— judecător la Secția penală
Anca Mădălina Alexandrescu	— judecător la Secția penală
Ioana Alina Ilie	— judecător la Secția penală
Geanina Cristina Arghir	— judecător la Secția penală
Luciana Tatiana Rog	— judecător la Secția penală
Simona Daniela Encean	— judecător la Secția penală
Silvia Cerbu	— judecător la Secția penală
Simona Elena Cîrnaru	— judecător la Secția penală
Maricela Cobzariu	— judecător la Secția penală
Daniel Grădinaru	— judecător la Secția penală
Francisca Maria Vasile	— judecător la Secția I civilă
Eugenia Pușcașiu	— judecător la Secția I civilă
Elena Floarea	— judecător la Secția a II-a civilă
Virginia Florentina Duminecă	— judecător la Secția a II-a civilă
Constantin Brânzan	— judecător la Secția a II-a civilă
Liliana Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Veronica Năstasie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Completul competent să judece recursul în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 1.360/1/2017 este legal constituit conform dispozițiilor art. 473 alin. (1) din Codul de procedură penală și conform art. 27<sup>2</sup> alin. (2) lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Ședința este prezidată de către vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, domnul judecător Ilie Iulian Dragomir.

La ședința de judecată participă doamna Marinela Mincă, procuror șef al Biroului de reprezentare, Serviciul judiciar penal, Secția juridică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă domnul Florin Nicușor Mihalache, magistrat-asistent în cadrul Secției penale, conform art. 27<sup>3</sup> din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de

Apel Târgu Mureș privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 469 alin. (3) din Codul de procedură penală, în sensul stabilirii fazei de la care se reia procesul penal, în urma admiterii cererii de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate.

Reprezentantul procurorului general, doamna procuror-șef Marinela Mincă, a precizat că recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 469 alin. (3) din Codul de procedură penală îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 471 alin. (3) și art. 472 din Codul de procedură penală și a solicitat admiterea recursului în interesul legii și pronunțarea unei decizii prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii.

Punctul de vedere al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este în sensul că, în urma admiterii unei cereri de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate, faza de la care se reia procesul penal este aceea a camerei preliminare.

În susținerea acestui punct de vedere, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a arătat că nu ar trebui să existe nicio diferență în ceea ce privește posibilitatea exercitării dreptului la apărare între un inculpat trimis în judecată și care participă efectiv la proces și un inculpat care a fost judecat fără a avea cunoștință de proces și care obține rejudecarea cauzei. Această rejudecare trebuie să fie efectivă, și nu doar formală, iar persoana în cauză trebuie să dispună de toate mijloacele procesuale, să combată nu numai temeinicia acuzației aduse împotriva ei, ci și legalitatea administrării probelor în baza cărora ar exista posibilitatea să fie din nou condamnată, precum și legalitatea efectuării actelor întocmite de organele de urmărire penală.

De asemenea, a apreciat că din considerentele celor două decizii, relevante în materie, pronunțate de Curtea Constituțională a României, respectiv Decizia nr. 641/2014 și Decizia nr. 647/2016, se desprinde o concluzie clară, în sensul că numai prin parcurgerea fazei camerei preliminare este creată posibilitatea reală a persoanei condamnate în lipsă de a dezbate în fața judecătorului tot ceea ce este avansat în drept sau în fapt de către adversar și tot ceea ce este prezentat de acesta, în acest fel fiind asigurat caracterul echitabil al procedurii.

Președintele completului, domnul judecător Ilie Iulian Dragomir, constatând că nu sunt întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,  
deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

**1. Problema de drept care a generat practica neunitară**

Prin recursul în interesul legii formulat de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș s-a arătat că în practica judiciară națională nu există un punct de vedere unitar în privința redeschiderii procesului penal în cazul judecării în lipsă a persoanei condamnate, respectiv „faza de la care se reia

procesul penal, în urma admiterii cererii de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate [art. 469 alin. (3) din Codul de procedură penală] — din faza camerei preliminare sau din faza judecării în prim grad”.

### 2. Examenul jurisprudențial

În urma verificării jurisprudenței la nivel național, în materia soluționării cererii de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsă a persoanei condamnate, s-a identificat problema de drept referitoare la faza de la care se reia procesul penal, în urma admiterii cererii de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate (art. 466 și următoarele din Codul de procedură penală), fiind relevată o practică neunitară. Problema de drept s-a ivit ca urmare a faptului că legiuitorul nu a prevăzut în mod expres faza de la care se reia procesul penal, în urma admiterii cererii de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate (din faza camerei preliminare sau din faza judecării în prim grad), precum și ca urmare a pronunțării Deciziei nr. 647 din 1 noiembrie 2016 (pct. 24—33) a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 40 din 13 ianuarie 2017.

### 3. Soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești

*Într-o primă orientare*, se consideră că în cazul în care a fost admisă în principiu o cerere de redeschidere a procesului penal, procesul se redeschide din faza camerei preliminare, și nu a judecării în prim grad.

*Într-o a doua orientare*, instanțele au considerat că în cazul în care a fost admisă în principiu o cerere de redeschidere a procesului penal, procesul se redeschide din faza judecării în prim grad.

**4. Opinia procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție** este în sensul orientării jurisprudențiale potrivit căreia, în urma admiterii unei cereri de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate, faza de la care se reia procesul penal este aceea a camerei preliminare.

### 5. Raportul asupra recursului în interesul legii

Judecătorul-raportor, prin raportul întocmit în cauză, a apreciat că sesizarea referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 466 și următoarele din Codul de procedură penală este admisibilă, concluzionând că în urma admiterii cererii de redeschidere a procesului penal pentru persoanele condamnate judecate în lipsă cauza se reia din faza judecării în primă instanță.

În esență, judecătorul-raportor a notat că redeschiderea procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate este o cale extraordinară de atac, vizează modalitatea de soluționare a acțiunii penale și are ca efect principal, în cazul admiterii, desființarea de drept a hotărârii de condamnare, efect prevăzut, în mod expres, de către legiuitor în dispozițiile art. 469 alin. (7) din Codul de procedură penală.

În atare situație, prin admiterea cererii de redeschidere a procesului penal și desființarea hotărârii de condamnare nu se accede la faza de cameră preliminară, aceasta fiind închisă, definitiv, printr-o hotărâre anterioară și distinctă celei desființate de drept, ce nu poate fi cenzurată într-o fază procesuală succesivă sau ulterioară.

**6. Înalta Curte de Casație și Justiție**, examinând sesizarea cu recurs în interesul legii, raportul întocmit de judecătorul-raportor și dispozițiile legale ce se solicită a fi interpretate în mod unitar, reține următoarele:

#### 6.1. Admisibilitatea recursului în interesul legii

Înalta Curte de Casație și Justiție a fost legal sesizată, fiind îndeplinite cerințele impuse de dispozițiile art. 471 din Codul de procedură penală, referitoare la titularul sesizării și la depunerea hotărârilor definitive ce atestă existența unei jurisprudențe neunitare relativ la problema de drept ce se cere a fi interpretată.

Astfel, cu privire la condiția de admisibilitate, potrivit dispozițiilor cuprinse în art. 472 din Codul de procedură penală, rezultă faptul că legiuitorul a stabilit drept criteriu pentru aprecierea admisibilității existența unor probleme de drept soluționate în mod diferit prin hotărâri judecătorești definitive, condiție îndeplinită în cauză. Evaluarea interesului sesizării se analizează de către titularul acțiunii, iar Înalta Curte de Casație și Justiție verifică doar existența jurisprudenței divergente ca o condiție de admisibilitate.

Practica neunitară ce formează obiectul recursului în interesul legii a fost generată de interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 469 alin. (3) din Codul de procedură penală, în practica instanțelor de judecată fiind conturate două orientări:

*Într-o primă orientare*, instanțele au considerat că în cazul admiterii în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal procesul se redeschide din faza camerei preliminare.

*Într-o a doua orientare*, instanțele au considerat că în cazul admiterii în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal procesul se redeschide din faza judecării în primă instanță.

### **Dispozițiile legale supuse interpretării și aplicării unitare: Codul de procedură penală**

Art. 466. — (1) *Persoana condamnată definitiv care a fost judecată în lipsă poate solicita redeschiderea procesului penal în termen de o lună din ziua în care a luat cunoștință, prin orice notificare oficială, că s-a desfășurat un proces penal împotriva sa.*

(2) *Este considerată judecată în lipsă persoana condamnată care nu a fost citată la proces și nu a luat cunoștință în niciun alt mod oficial despre acesta, respectiv, deși a avut cunoștință de proces, a lipsit în mod justificat de la judecarea cauzei și nu a putut încunoștința instanța. Nu se consideră judecată în lipsă persoana condamnată care și-a desemnat un apărător ales ori un mandatar, dacă aceștia s-au prezentat oricând în cursul procesului, și nici persoana care, după comunicarea, potrivit legii, a sentinței de condamnare, nu a declarat apel, a renunțat la declararea lui ori și-a retras apelul.*

(3) *Pentru persoana condamnată definitiv judecată în lipsă față de care un stat străin a dispus extrădarea sau predarea în baza mandatului european de arestare, termenul prevăzut la alin. (1) curge de la data la care, după aducerea în țară, i-a fost comunicată hotărârea de condamnare.*

(4) *Procesul penal nu poate fi redeschis în cazul în care persoana condamnată a solicitat să fie judecată în lipsă.*

(5) *Dispozițiile alineatelor precedente se aplică în mod corespunzător persoanei față de care s-a pronunțat o hotărâre de renunțare la aplicarea pedepsei sau de amânare a aplicării pedepsei.*

#### *Cererea de redeschidere a procesului penal*

Art. 467. — (1) *Cererea de redeschidere a procesului penal poate fi formulată de către persoana judecată în lipsă și se adresează instanței care a judecat cauza în primă instanță.*

(2) *Când persoana judecată în lipsă este privată de libertate, cererea poate fi depusă la administrația locului de deținere, care o va trimite de îndată instanței competente.*

(3) *Cererea se formulează în scris și trebuie motivată cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 466.*

(4) *Cererea poate fi însoțită de copii de pe înscrisurile de care persoana judecată în lipsă înțelege a se folosi în proces, certificate pentru conformitate cu originalul. Când înscrisurile sunt redactate într-o limbă străină, ele vor fi însoțite de traducere.*

(5) *În cazul în care cererea nu îndeplinește condițiile prevăzute la alin. (3) și (4), instanța pune în vedere celui ce a formulat cererea să o completeze până la primul termen de judecată sau, după caz, într-un termen scurt, stabilit de instanță.*

**Măsurile premergătoare**

Art. 468. — (1) *La primirea cererii de redeschidere a procesului penal, se fixează termen pentru examinarea admisibilității în principiu, președintele dispunând atașarea dosarului cauzei, precum și citarea părților și a subiecților procesuali principali interesați.*

(2) *Când persoana care a solicitat redeschiderea procesului penal este privată de libertate, chiar într-o altă cauză, președintele dispune încunoștințarea acesteia despre termen și ia măsuri pentru desemnarea unui avocat din oficiu.*

(3) *Persoana privată de libertate este adusă la judecată.*

**Judecarea cererii de redeschidere a procesului**

Art. 469. — (1) *Instanța, ascultând concluziile procurorului, ale părților și ale subiecților procesuali principali, examinează dacă:*

a) *cererea a fost formulată în termen și de către o persoană dintre cele prevăzute la art. 466;*

b) *au fost invocate temeuri legale pentru redeschiderea procesului penal;*

c) *motivele în baza cărora este formulată cererea nu au fost prezentate într-o cerere anterioară de redeschidere a procesului penal, care a fost judecată definitiv.*

(2) *Cererea se examinează de urgență, iar în cazul în care persoana condamnată se află în executarea pedepsei cu închisoarea aplicate în cauza a cărei rejudecare se cere, instanța poate suspenda motivat, în tot sau în parte, executarea hotărârii și poate dispune respectarea de către condamnat a uneia dintre obligațiile prevăzute la art. 215 alin. (1) și (2). Dacă executarea pedepsei cu închisoarea nu a început, instanța poate dispune respectarea de către condamnat a uneia dintre obligațiile prevăzute la art. 215 alin. (1) și (2).*

(3) ***Dacă instanța constată îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1), dispune prin încheiere admiterea cererii de redeschidere a procesului penal.***

(4) *Dacă instanța constată neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 466, dispune prin sentință respingerea cererii de redeschidere a procesului penal.*

(5) *Încheierea prin care este admisă cererea de redeschidere a procesului penal poate fi atacată odată cu fondul.*

(6) *Hotărârea prin care este respinsă cererea de redeschidere a procesului penal este supusă aceleiași căi de atac ca și hotărârea pronunțată în lipsa persoanei condamnate.*

(7) ***Admiterea cererii de redeschidere a procesului penal atrage desființarea de drept a hotărârii pronunțate în lipsa persoanei condamnate.***

(8) *Instanța redeschide procesul penal prin extindere și cu privire la părțile care nu au formulat cerere, putând hotărî și în privința lor, fără să le poată crea acestora o situație mai grea.*

(9) *Odată cu admiterea cererii de redeschidere a procesului penal, instanța, din oficiu sau la cererea procurorului, poate dispune luarea față de inculpat a uneia dintre măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b)—e). Dispozițiile titlului V al părții generale se aplică în mod corespunzător.*

**6.2. Pe fondul recursului în interesul legii**

Calea procedurală a redeschiderii procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate este cuprinsă în titlul III capitolul V (Căile extraordinare de atac) secțiunea a 4-a din Codul de procedură penală, aspect care îi confirmă acestei proceduri natura juridică de cale extraordinară de atac.

Rațiunea instituirii căii de atac rezultă din expunerea de motive a legii privind noul Cod de procedură penală, potrivit căreia prin introducerea acestei căi extraordinare de atac s-a urmărit crearea premiselor necesare ca instanța de judecată să își formeze o impresie cu privire la acuzat și să asculte în mod direct declarațiile acestuia.

Finalitatea căilor extraordinare de atac se urmărește în raport cu modul de soluționare a acțiunii penale. În ipoteza redeschiderii procesului penal în cazul judecării în lipsă, analiza

va purta asupra soluției de condamnare, concluzie facilă dedusă din chiar denumirea secțiunii în care este inclusă calea de atac și din interpretarea sistematică și gramaticală a textelor. Amintim în acest context conținutul art. 467 alin. (1) din Codul de procedură penală, potrivit căruia „**Cererea de redeschidere a procesului penal poate fi formulată de către persoana judecată în lipsă și se adresează instanței care a judecat cauza în primă instanță**”, ce relevă aceeași voință a legiuitorului ca redeschiderea procesului penal să vizeze faza de judecată a procesului penal.

De asemenea, art. 470 din Codul de procedură penală, potrivit căruia „*Rejudecarea cauzei se face potrivit regulilor de procedură aplicabile etapei procesuale pentru care s-a dispus redeschiderea procesului penal*”, deși a fost abrogat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016, atestă faptul că la momentul adoptării Codului de procedură penală legiuitorul a avut în vedere reluarea procesului penal din faza judecării, indiferent de etapa în care acesta a ajuns (fond sau apel), iar nu din faza anterioară, a camerei preliminare.

Admiterea cererii de redeschidere a procesului penal atrage desființarea de drept a hotărârii de condamnare, cu consecința reluării judecării din fața instanței de fond. Prin desființarea hotărârii de condamnare nu se accede la faza camerei preliminare, închisă definitiv printr-o hotărâre anterioară și distinctă celei desființate de drept, ce nu poate fi cenzurată într-o fază procesuală succesivă sau ulterioară. Această soluție rezultă din aplicarea principiului separației funcțiilor judiciare în procesul penal (art. 3 din Codul de procedură penală), funcția de verificare a legalității trimiterii în judecată fiind distinctă de funcția de judecată și finalizată prin hotărâre ce nu antamează soluția acțiunii penale și, ca urmare, nu există nicio rațiune de a se extinde efectele desființării în procedura redeschiderii procesului penal și asupra acesteia.

Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție în materia dezlegării unor chestiuni de drept, respectiv Decizia nr. 22 din 9 iunie 2015 (Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 2 iunie 2015), prin care s-a statuat în sensul că „în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 466 alin. (1) din Codul de procedură penală, obiectul cererii de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsă a persoanei condamnate îl reprezintă numai hotărârile penale definitive prin care s-a dispus condamnarea, renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei, indiferent dacă judecata în primă instanță sau în calea ordinară de atac este consecința rejudecării cauzei ca urmare a admiterii contestației în anulare ori revizuirii”, continuă să producă efecte și ulterior modificărilor legislative. Din cuprinsul considerentelor acestei decizii amintim că: „prin noțiunea de *proces penal* utilizată în denumirea căii extraordinare de atac a redeschiderii procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate se înțelege faza de judecată, prin folosirea metodei interpretării restrictive legiuitorul urmărind să asigure posibilitatea reluării, în condițiile legii, a judecării cauzei, din analiza dispozițiilor art. 466 alin. (1) și (5) din Codul de procedură penală rezultând că pot fi supuse acestei proceduri extraordinare doar hotărâri penale definitive: hotărâri de condamnare, hotărâri de renunțare la aplicarea pedepsei și hotărâri de amânare a aplicării pedepsei, prin intermediul cererii de redeschidere a procesului penal putându-se critica, exclusiv, hotărâri definitive prin care se rezolvă fondul cauzei (condamnare, renunțare la aplicarea pedepsei sau amânarea aplicării pedepsei), persoana condamnată în lipsă putând contesta nu atât soluția definitivă pronunțată în cauza sa, cât mai ales procedura de desfășurare a judecării în lipsa sa, prin înfrângerea principiilor contradictorialității, nemijlocirii, reguli de bază ale judecării.

Totodată, art. 466 alin. (1) din Codul de procedură penală evidențiază existența unui proces penal cu o acțiune penală

pusă în mișcare, situație specifică unei cauze care se judecă în primă instanță sau în calea ordinară de atac, iar prin modalitatea de reglementare, redeschiderea procesului penal nu poate fi extinsă la toate categoriile de procese (contestație în anulare, revizuire, alte cereri), interpretarea contrară conducând la o suprapunere a acestei proceduri speciale peste alte proceduri (categorii), de asemenea, cu caracter special, ce ar periclita principiul autorității de lucru judecat”.

Jurisprudența recentă a Curții Constituționale nu poate conduce către o altă soluție. Prin Decizia nr. 647 din 1 noiembrie 2016 (Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 40 din 13 ianuarie 2017) a fost respinsă, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate referitoare la dispozițiile art. 470 din Codul de procedură penală, excepție formulată în contextul reluării procedurii de cameră preliminară. Ca urmare, Curtea nu a fost pusă în ipoteza de a explica, în cadrul funcțiilor judiciare distincte (funcția de verificare a legalității trimiterii în judecată și funcția de judecată) ce conduc la faze procesuale separate, cum se ajunge

la reluarea procedurii de cameră preliminară, în urma desființării hotărârii asupra acțiunii penale. Ceea ce trebuie reținut din considerentele acestei decizii se referă la argumentul respectării dreptului la un proces echitabil, în contextul existenței unor faze procesuale distincte, cu obiecte de analiză diferite (paragrafele 31, 32).

De altfel, toate argumentele referitoare la ascultarea inculpatului ori contestarea probelor și, în final, respectarea dreptului la un proces echitabil își găsesc soluția și rezolvarea în reluarea judecării din faza instanței de fond.

În considerarea celor expuse, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 469 alin. (3) din Codul de procedură penală, Completul pentru judecarea recursului în interesul legii va admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș și va stabili că, în urma admiterii cererii de redeschidere a procesului penal pentru persoanele condamnate judecate în lipsă, cauza se reia din faza judecării în primă instanță.

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 469 alin. (3) din Codul de procedură penală, stabilește că:

În urma admiterii cererii de redeschidere a procesului penal pentru persoanele condamnate judecate în lipsă, cauza se reia din faza judecării în primă instanță.

Obligatorie, conform dispozițiilor art. 474 alin. (4) din Codul de procedură penală.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 3 iulie 2017.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
**ILIE IULIAN DRAGOMIR**

Magistrat-asistent,  
**Florin Nicușor Mihalache**

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 058298