



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 731

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 23 august 2018

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 435 din 28 iunie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 305 alin. (1) și (3) și ale art. 311 alin. (1) din Codul de procedură penală .....	2-6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.218/836. — Ordin al ministrului transporturilor și al președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice pentru aprobarea Normelor privind eficientizarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică implementate de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. ....	7-15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 435**

din 28 iunie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 305 alin. (1) și (3) și ale art. 311 alin. (1) din Codul de procedură penală**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 305 alin. (1) și ale art. 311 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Gheorghe Vasile Chilințan în Dosarul nr. 137/83/2016/a1 al Tribunalului Satu Mare — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.081D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale. Astfel, faptul că, în temeiul prevederilor art. 305 alin. (1) din Codul de procedură penală, procurorul poate continua urmărirea penală *in rem*, chiar dacă suspectul e cunoscut, reprezintă o garanție în plus, motiv pentru care legiuitorul a prevăzut, în dispozițiile art. 311 alin. (1) din Codul de procedură penală, și posibilitatea extinderii urmăririi penale *in rem*. Totodată, arată că autorul excepției invocă pretense abuzuri ale organelor de urmărire penală, aspect ce ține de aplicarea legii și poate fi cenzurat de judecătorul de cameră preliminară.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea nr. 94 din 31 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 137/83/2016/a1, **Tribunalul Satu Mare — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 305 alin. (1) și ale art. 311 alin. (1) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Gheorghe Vasile Chilințan cu ocazia soluționării unei cauze penale aflate în procedura de cameră preliminară.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 305 alin. (1) și (3) din Codul de procedură penală încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 24 privind dreptul la apărare, ale art. 132 alin. (1) referitor la statutul procurorilor, precum și ale art. 11 alin. (1) și (2) privind

dreptul internațional și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, raportate la prevederile art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în măsura în care permit efectuarea urmăririi penale *in rem* chiar și ulterior identificării persoanei despre care se presupune că ar fi săvârșit infracțiunea. Consideră că dispozițiile de lege criticate oferă procurorului posibilitatea de a administra, încă din faza de urmărire penală *in rem*, întregul material probator necesar pentru a formula acuzațiile împotriva viitorului suspect. Astfel, deși autorul este cunoscut, neavând calitatea de suspect, nu îi sunt aduse la cunoștință, în termenul cel mai scurt, faptele de care este acuzat, contrar prevederilor art. 6 paragraful 3 lit. a) din Convenție și ale art. 24 alin. (2) din Constituție. De asemenea, cu privire la dispozițiile art. 311 alin. (1) din Codul de procedură penală, autorul excepției susține că acestea încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5), art. 21 alin. (3), art. 24, art. 132 alin. (1), precum și ale art. 11 alin. (1) și (2) și ale art. 20, raportate la prevederile art. 6 din Convenție, în măsura în care permit extinderea urmăririi penale *in rem* chiar și ulterior identificării persoanelor despre care se presupune că ar fi săvârșit infracțiunile cu privire la care organul de urmărire penală a dispus inițial începerea urmăririi penale *in rem*, dar anterior dispunerii efectuării în continuare a urmăririi penale față de suspect. Arată că dispozițiile art. 311 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt neconstituționale și pentru aceea că prevăd posibilitatea organului de cercetare penală de a dispune extinderea urmăririi penale față de alte persoane, în condițiile în care prevederile art. 305 alin. (1) din Codul de procedură penală permit doar procurorului să dispună efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspect. Susține că, în practică, se întâlnește situația în care, deși la dosar există date și probe din care rezultă indicii rezonabile că o anumită persoană a săvârșit fapta pentru care s-a început urmărirea penală *in rem*, organele de urmărire penală nu dispun efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspect, ci extinderea urmăririi penale *in rem*, „pentru a-și crea cadrul procesual de efectuare a tuturor sau a majorității actelor de urmărire penală în faza urmăririi penale *in rem*, acuzatului aducându-i-se la cunoștință învinuirea mult mai târziu, moment în care, de regulă, se pune în mișcare și acțiunea penală”.

6. **Tribunalul Satu Mare — Secția penală** apreciază că dispozițiile de lege criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate. Arată că reglementarea procedurii desfășurate atât în faza urmăririi penale *in rem*, cât și ulterior identificării persoanei despre care se presupune că ar fi săvârșit infracțiunea conține suficiente garanții care să asigure în mod efectiv dreptul suspectului la apărare și la un proces echitabil. Faptul că, în faza *in rem* a urmăririi penale, verificările efectuate de către organul de urmărire penală pot duce la identificarea unei persoane despre care se poate presupune că ar fi săvârșit infracțiunea nu echivalează cu o concluzie neechivocă cu privire la respectiva persoană. Astfel, există situații în care organul de urmărire

penală trebuie să desfășoare în continuare activități specifice de urmărire, tocmai pentru ca, în momentul în care se declanșează urmărirea penală *in personam*, să existe suficiente date și indicii care să conducă la o presupunere rezonabilă că persoana respectivă poate dobândi calitatea de suspect în cauză.

7. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că autorul excepției invocă elemente de fapt, respectiv pretense abuzuri ale unor procurori în aplicarea dispozițiilor de lege criticate, fiind vorba, așadar, de aspecte ce țin de aplicarea legii și intră în competența instanțelor judecătorești. Totodată, susține că, din analiza excepției de neconstituționalitate, se observă că autorul acesteia s-a mărginit să enumere o serie de prevederi din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, fără a arăta, în concret, în ce constă contradicția dintre dispozițiile de lege criticate și actele internaționale invocate. Pentru aceste motive, având în vedere prevederile art. 10 alin. (2) și ale art. 29 din Legea nr. 47/1992, susține că se impune respingerea excepției ca inadmisibilă. În subsidiar, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, consideră că normele de procedură criticate nu afectează dreptul inculpatului — față de care a continuat urmărirea penală *in personam*, după ce anterior aceasta fusese una *in rem* — de a beneficia de toate garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces public, judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil. De asemenea, apreciază că dispozițiile de lege criticate nu îngrădesc dreptul suspectului/inculpatului de a fi asistat de un avocat, ales sau numit din oficiu, avocat care are dreptul să consulte actele dosarului, să exercite drepturile procesuale ale suspectului/inculpatului, să formuleze plângeri, cereri, memorii, excepții, obiecțiuni și nu afectează nici dreptul acestuia de a beneficia de timpul și de înlesnirile necesare pregătirii apărării.

9. **Avocatul Poporului** precizează că își menține punctul de vedere transmis în dosarele Curții Constituționale nr. 1.569D/2015, nr. 1.860D/2015, nr. 126D/2016 și nr. 573D/2016, în sensul că dispozițiile art. 305 alin. (1) și ale art. 311 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt constituționale.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 305 alin. (1) și ale art. 311 alin. (1) din Codul de procedură penală. Din notele scrise ale autorului excepției, depuse în motivarea criticii, reiese însă că aceasta privește dispozițiile art. 305

alin. (1) și (3) din Codul de procedură penală, modificate prin art. II pct. 76 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din data de 23 mai 2016, precum și dispozițiile art. 311 alin. (1) din același cod, modificate prin art. 102 pct. 206 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013. Având în vedere că, în cauză, urmărirea penală a fost efectuată anterior intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2016, normele de procedură cuprinse în dispozițiile art. 305 alin. (1) și (3) din Codul de procedură penală au produs efecte în redactarea anterioară modificării prin respectiva ordonanță de urgență. Prin urmare, Curtea se va pronunța asupra dispozițiilor art. 305 alin. (1) și (3) din Codul de procedură penală în forma în vigoare anterior modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016, precum și asupra dispozițiilor art. 311 alin. (1) din același cod. Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 305 alin. (1) și (3) [alin. (3) al art. 305 a fost modificat de art. 102 pct. 200 din Legea nr. 255/2013]: „(1) Când actul de sesizare îndeplinește condițiile prevăzute de lege și se constată că nu există vreunul dintre cazurile care împiedică exercitarea acțiunii penale prevăzute la art. 16 alin. (1), organul de urmărire penală dispune începerea urmăririi penale cu privire la faptă.

[...] (3) Când din datele și probele existente în cauză rezultă indicii rezonabile că o anumită persoană a săvârșit fapta pentru care s-a început urmărirea penală, procurorul dispune ca urmărirea penală să se efectueze în continuare față de aceasta, care dobândește calitatea de suspect.”;

— Art. 311 alin. (1): „În cazul în care, după începerea urmăririi penale, organul de urmărire penală constată fapte noi, date cu privire la participarea unor alte persoane sau împrejurări care pot duce la schimbarea încadrării juridice a faptei, dispune extinderea urmăririi penale ori schimbarea încadrării juridice.”

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 24 privind dreptul la apărare, ale art. 132 alin. (1) referitor la statutul procurorilor, precum și ale art. 11 alin. (1) și (2) privind dreptul internațional și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, raportate la prevederile art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 305 alin. (1) și (3) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași prevederi din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale — invocate și în prezenta cauză — și față de critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 222 din 4 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 4 iulie 2017, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 305 alin. (1) și (3) din Codul de procedură penală, reținând că reglementarea etapei urmăririi penale *in rem* garantează caracterul echitabil al desfășurării urmăririi penale, astfel încât orice acte de cercetare să se desfășoare într-un cadru procesual și nicio persoană să nu

fi pusă sub acuzație în lipsa unor date sau probe din care să rezulte indicii rezonabile că a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală. În ceea ce privește intervalul de timp ce separă momentul începerii urmăririi penale *in rem* de momentul începerii urmăririi penale *in personam*, Curtea a constatat că acesta nu este strict și expres determinat de dispozițiile Codului de procedură penală. Cu toate acestea, norma procesual penală criticată, și anume art. 305 alin. (3) din Codul de procedură penală, precizează că procurorul dispune ca urmărirea penală să se efectueze în continuare față de o persoană când din datele și probele existente în cauză rezultă indicii rezonabile că aceasta a săvârșit fapta pentru care s-a început urmărirea penală. Astfel, procurorul este obligat ca, în momentul în care există indicii rezonabile că o persoană a săvârșit fapta pentru care s-a început urmărirea penală, să dispună continuarea urmăririi penale față de acea persoană. Aceasta rezultă din folosirea de către legiuitor a verbului la modul imperativ „dispune”, iar nu „poate dispune”, astfel încât nu se poate interpreta că există o facultate a procurorului de a amâna momentul începerii urmăririi penale *in personam* până la realizarea probațiunii necesare pentru punerea în mișcare a acțiunii penale și dispunerea directă a acestei măsuri (paragraful 25).

15. De asemenea, Curtea a reținut că nu poate fi primită nici susținerea potrivit căreia posibilitatea procurorului de a începe urmărirea penală afectează principiul imparțialității care guvernează activitatea procurorilor, consacrat de prevederile art. 132 alin. (1) din Legea fundamentală, deoarece, potrivit dispozițiilor art. 100 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cursul urmăririi penale, organul de urmărire penală strânge și administrează probe atât în favoarea, cât și în defavoarea suspectului sau a inculpatului, din oficiu ori la cerere. De aceea, ținând seama de aceste prevederi, precum și de pregătirea profesională a procurorilor, Curtea a constatat că față de aceștia funcționează prezumția îndeplinirii cu bună-credință a activității lor, astfel încât să nu se ajungă la încălcarea drepturilor fundamentale ale persoanelor supuse unor proceduri penale. Faptul că de la data începerii urmăririi penale *in rem* și până la data începerii urmăririi penale *in personam* trece o perioadă mai mare de timp nu reprezintă o problemă de constituționalitate, întrucât, în funcție de circumstanțele fiecărei spețe, timpul necesar fundamentării bănuielii rezonabile că o anumită persoană a săvârșit o infracțiune poate fi mai mare sau mai mic. Așa fiind, din perspectiva acestor critici, Curtea a constatat că acestea nu pot fi primite, întrucât nu se poate admite ideea înfrângerii prezumției de constituționalitate ca urmare a aplicării unor dispoziții în contradicție cu legea ori cu principiile fundamentale. De altfel, prevederile art. 305 alin. (3) din Codul de procedură penală stabilesc în mod clar că, atunci când există indicii rezonabile că o anumită persoană a săvârșit fapta pentru care s-a început urmărirea penală, procurorul va dispune continuarea urmăririi penale față de aceasta, care dobândește calitatea de suspect. În măsura în care, în dezacord cu aceste prevederi, procurorul nu respectă aceste exigențe — în cazul emiterii rechizitoriului, suspectul devenit inculpat poate supune cenzurii judecătorului de cameră preliminară verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, întrucât potrivit dispozițiilor art. 342 și ale art. 345 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, în procedura de filtru, judecătorul de cameră preliminară are posibilitatea să constate nulitatea relativă a actelor de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii și să excludă probele administrate nelegal, posibilitate care conferă, între altele, și un drept efectiv la apărare (paragrafele 26—28).

16. În acest sens, Curtea a constatat că prevederile art. 282 alin. (1) din Codul de procedură penală stabilesc că încălcarea dispozițiilor legale determină nulitatea actului atunci când, prin nerespectarea cerinței legale, s-a adus o vătămare drepturilor părților ori ale subiecților procesuali principali, care nu poate fi înlăturată altfel decât prin desființarea actului. De aceea, ori de câte ori toate sau majoritatea probelor din faza de urmărire penală au fost administrate în cursul urmăririi penale *in rem*, pot fi puse în discuție aspecte ce țin de aplicarea legii cu nesocotirea garanțiilor specifice dreptului la un proces echitabil, cum ar fi dreptul suspectului de a fi informat cu privire la fapta pentru care este cercetat și încadrarea juridică a acesteia, de a consulta dosarul, în condițiile legii, de a avea un avocat ales sau unul din oficiu pentru cazurile de asistență obligatorie, de a propune administrarea de probe, de a ridica excepții și de a pune concluzii, de a formula orice alte cereri ce țin de soluționarea laturii penale și civile a cauzei, de a apela la un mediator, în cazurile permise de lege, de a fi informat cu privire la drepturile sale ori de a beneficia de alte drepturi prevăzute de lege. Astfel — atunci când, în funcție de particularitățile fiecărui caz, este dovedită privarea suspectilor/inculpaților de drepturile conferite de Codul de procedură penală, fiindu-le grav afectat dreptul la apărare în cursul urmăririi penale —, probele și actele întocmite cu nerespectarea exigențelor legale pot fi înlăturate în cadrul procedurii de cameră preliminară (paragraful 29).

17. Așa fiind, prin Decizia nr. 222 din 4 aprilie 2017, mai sus citată, Curtea a constatat că aceste neajunsuri nu sunt o consecință a conținutului normativ al prevederilor art. 305 alin. (1) și (3) din Codul de procedură penală, ci reprezintă o posibilă aplicare defectuoasă a lor și că, în acord cu exigențele dreptului la un proces echitabil, în cadrul procedurii de cameră preliminară (procedură de filtru), persoana interesată are posibilitatea să conteste legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, opunându-se, astfel, utilizării acestora în procesul penal. Pe de altă parte, faptul că nu este posibilă dobândirea calității oficiale de suspect imediat ce organele de urmărire penală au fost sesizate cu privire la săvârșirea unei fapte penale de către una sau mai multe persoane constituie o importantă garanție justificată de necesitatea protejării drepturilor persoanelor împotriva cărora a fost formulată o astfel de sesizare, pentru ca acestea să nu fie supuse unor acuzații penale fără o minimă verificare, din care să rezulte atât existența faptei prevăzute de legea penală și inexistența cazurilor care împiedică exercitarea acțiunii penale, cât și indicii rezonabile că au săvârșit fapta pentru care s-a început urmărirea penală (paragraful 30).

18. În același sens sunt și Decizia nr. 236 din 19 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 7 iunie 2016, Decizia nr. 260 din 5 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 599 din 5 august 2016, și Decizia nr. 56 din 2 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 11 mai 2017. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 305 alin. (1) și (3) din Codul de procedură penală, pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate, precum și considerentele care au fundamentat această soluție își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

19. În ceea ce privește dispozițiile art. 311 alin. (1) din Codul de procedură penală — potrivit cărora, în cazul în care, după începerea urmăririi penale, organul de urmărire penală constată fapte noi, date cu privire la participarea unor alte persoane sau împrejurări care pot duce la schimbarea încadrării juridice a

faptei, dispune extinderea urmăririi penale ori schimbarea încadrării juridice —, prin Decizia nr. 49 din 2 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 5 mai 2017, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate, prin raportare la prevederi din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale invocate și în prezenta cauză și față de critici similare. În acest sens, Curtea a reținut că, potrivit prevederilor art. 201 din Codul de procedură penală din 1968, organele de urmărire penală erau procurorul și organele de cercetare penală, acestea din urmă fiind organele de cercetare ale poliției judiciare și organele de cercetare speciale. Totodată, dispozițiile art. 228 alin. 1 și 3<sup>1</sup> din Codul de procedură penală din 1968 prevedeau că: „*Organul de urmărire penală sesizat în vreunul dintre modurile prevăzute la art. 221 dispune prin rezoluție începerea urmăririi penale, când din cuprinsul actului de sesizare sau al actelor premergătoare efectuate nu rezultă vreunul dintre cazurile de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale prevăzute la art. 10 [...]. Rezoluția de începere a urmăririi penale, emisă de organul de cercetare penală, se supune confirmării motivate a procurorului care exercită supravegherea activității de cercetare penală, în termen de cel mult 48 de ore de la data începerii urmăririi penale, organele de cercetare penală fiind obligate să prezinte totodată și dosarul cauzei*”. Analizând aceste dispoziții, Curtea a constatat că dispozițiile procesual penale anterioare nu făceau, în mod expres, distincție între începerea urmăririi penale *in rem* sau *in personam*, însă organul de cercetare penală putea dispune începerea urmăririi penale prin rezoluție care trebuia supusă confirmării motivate a procurorului care exercita supravegherea activităților, în termen de cel mult 48 de ore. De asemenea, organul de cercetare penală nu putea dispune el însuși cu privire la extinderea cercetărilor penale sau cu privire la schimbarea încadrării juridice, sens în care, ori de câte ori constata că se impune acest lucru, era obligat ca, în cel mult 3 zile de la data constatării faptelor, împrejurărilor sau persoanelor noi, să facă propuneri procurorului, care trebuia să decidă, prin ordonanță în cel mult 5 zile. Spre deosebire de reglementarea anterioară — în care organul de cercetare penală făcea doar propuneri procurorului în vederea extinderii cercetării penale —, potrivit dispozițiilor art. 311 alin. (1) din Codul de procedură penală, extinderea urmăririi penale poate fi dispusă prin ordonanță, atât de către procuror, cât și de către organul de cercetare penală. Astfel, legiuitorul conferă acest drept organului de urmărire penală, care, potrivit prevederilor art. 55 din Codul de procedură penală, poate fi: procurorul, organele de cercetare penală ale poliției judiciare sau organele de cercetare penală speciale. După intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2016, urmărirea penală *in rem* și urmărirea penală *in personam* se pot dispune atât de către procuror, cât și de către organul de cercetare penală, cu deosebirea că, în cazul urmăririi penale *in personam* dispuse de către organul de cercetare penală, măsura trebuie supusă confirmării procurorului în termen de 3 zile. Totodată, extinderea urmăririi penale *in rem* sau *in personam* se dispune de către organul de urmărire penală, cu mențiunea că, în cazul unei extinderi *in personam*, măsura dispusă de către organul de cercetare penală trebuie supusă, de asemenea, confirmării procurorului în cel mult 3 zile de la data emiterii ordonanței (paragrafele 25—30).

20. Având în vedere cele arătate mai sus, prin Decizia nr. 49 din 2 februarie 2017, citată anterior, Curtea a constatat că instituția extinderii urmăririi penale reglementată de art. 311 din Codul de procedură penală vizează situația în care, după începerea urmăririi penale prin strângerea de date și informații

cu privire la fapta sau persoana ce formează obiectul urmăririi penale, organul de urmărire penală descoperă fie fapte noi, fie date privind implicarea altor persoane, astfel că dispune extinderea urmăririi penale. Practic, se produce o lărgire a limitelor investirii inițiale, obiectul urmăririi penale extinzându-se la fapte și/sau la persoane noi. Consecințele unei astfel de proceduri vizează fie o extindere a urmăririi penale *in rem*, fie o extindere a urmăririi penale *in personam*. Analizând dispozițiile art. 311 alin. (1) din Codul de procedură penală, Curtea a reținut că acestea au în vedere mai multe situații, respectiv: extinderea urmăririi penale *in rem* pentru altă faptă care constituie o nouă infracțiune; extinderea urmăririi penale *in rem* pentru altă faptă care constituie act material al aceleiași infracțiuni (fără schimbarea încadrării juridice; de exemplu, urmărirea penală se desfășoară cu privire la infracțiunea de furt și se descoperă luarea și a altor bunuri, fără a fi în prezența infracțiunii continuate); extinderea urmăririi penale *in rem* pentru altă faptă care constituie act material al aceleiași infracțiuni (cu schimbarea încadrării juridice; în cazul infracțiunilor continuate și complexe ori celor cu consecințe deosebit de grave; de exemplu, urmărirea penală se desfășoară cu privire la infracțiunea de furt și se descoperă luarea altor bunuri de la aceeași persoană la intervale de timp diferite sau se cercetează o infracțiune de furt și se descoperă că s-au exercitat violențe pentru luarea bunului); schimbarea încadrării juridice în cazul urmăririi penale *in rem*; extinderea urmăririi penale *in personam* pentru altă faptă comisă de suspect care constituie o nouă infracțiune; extinderea urmăririi penale *in personam* pentru altă faptă care constituie act material al aceleiași infracțiuni (fără schimbarea încadrării juridice); extinderea urmăririi penale *in personam* pentru altă faptă care constituie act material al aceleiași infracțiuni (cu schimbarea încadrării juridice în cazul infracțiunilor continuate și complexe ori al celor cu consecințe deosebit de grave); extinderea urmăririi penale *in personam* față de o altă persoană (coautor, instigator sau complice); schimbarea încadrării juridice în cazul urmăririi penale *in personam*. Indiferent de soluția aleasă de legiuitor, respectiv posibilitatea organului de cercetare penală de a dispune sau nu el însuși cu privire la extinderea urmăririi penale *in personam*, Curtea a constatat că nu se aduce atingere dispozițiilor constituționale și convenționale referitoare la dreptul la un proces echitabil. Astfel, potrivit dispozițiilor art. 311 alin. (3) și (4) din Codul de procedură penală, organul judiciar care a dispus extinderea urmăririi penale sau schimbarea încadrării juridice este obligat să îl informeze pe suspect despre faptele noi cu privire la care s-a dispus extinderea. În cazul în care extinderea urmăririi penale s-a dispus cu privire la mai multe persoane, organul de urmărire penală are obligația să procedeze față de acestea potrivit prevederilor art. 307 din Codul de procedură penală, aducându-le la cunoștință, înainte de prima audiere, calitatea de suspecti, încadrarea juridică a faptei și drepturile prevăzute de dispozițiile art. 83 din același cod, cu încheierea, în acest sens, a unui proces-verbal (paragrafele 31 și 32).

21. Cât privește critica raportată la prevederile art. 132 alin. (1) din Constituție referitor la principiile care guvernează activitatea procurorilor, Curtea a constatat că acestea trebuie interpretate prin coroborare cu cele ale art. 131 alin. (3) din Legea fundamentală, potrivit căroră „*Parchetele [...] conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare, în condițiile legii*”. Prin urmare, Constituția a lăsat legiuitorului deplina libertate de a alege modalitatea de reglementare cu privire la acest aspect, în acord cu exigențele art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală. Astfel, sintagma constituțională „*în condițiile legii*” este reflectată nu numai în normele procesuale de referință, ci și în dispozițiile art. 2 alin. (1)

din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 305 din 24 aprilie 2014), potrivit căreia „*Poliția judiciară este constituită din ofițeri și agenți de poliție, specializați în efectuarea activităților de constatare a infracțiunilor, de strângere a datelor în vederea începerii urmăririi penale și de cercetare penală*”. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 27 alin. (1) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 25 aprilie 2014), „*Ministrul afacerilor interne, cu avizul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, desemnează polițiști care au calitatea de organe de cercetare ale poliției judiciare*”. În plus, potrivit prevederilor art. 299—304 din Codul de procedură penală, activitatea organelor de cercetare penală se desfășoară, în mod nemijlocit, sub conducerea, supravegherea și controlul procurorului, fiind obligate să ducă la îndeplinire toate dispozițiile acestuia. De asemenea, Curtea a constatat că textele art. 305 și 311 din Codul de procedură penală reglementează cu privire la două instituții procesuale diferite, respectiv situația prevăzută de art. 305 alin. (3) din Codul de procedură penală, care vizează o continuare *in personam* a urmăririi penale începute — anterior și obligatoriu —, și, respectiv, situația prevăzută de art. 311 din Codul de procedură penală care vizează o extindere a urmăririi penale. De această dată, legiuitorul nu a făcut distincție între extinderea *in rem* și cea *in personam*, motiv pentru care, potrivit dispozițiilor art. 311 alin. (1) din Codul de procedură penală, un astfel de instrument procesual este la îndemâna organului de urmărire penală — fie procuror, fie organ de cercetare penală. Această voință a legiuitorului se desprinde din prevederile art. 311 alin. (2) din Codul de procedură penală care, la momentul invocării excepției de neconstituționalitate, aveau următorul cuprins: „*Organul de cercetare penală care a dispus extinderea urmăririi penale sau schimbarea încadrării juridice este obligat să îl informeze pe procuror cu privire la măsura dispusă [...]*”. Așa fiind, Curtea a constatat că actuala reglementare este superioară celei anterioare, deoarece posibilitatea recunoscută organului de cercetare penală de a proceda la extinderea urmăririi penale ori la schimbarea încadrării juridice a faptei este firească, având în vedere că același organ judiciar poate dispune declanșarea urmăririi

penale față de anumite fapte determinate, sub o încadrare juridică pe care o stabilește personal, chiar dacă activitatea sa se desfășoară sub supravegherea procurorului. Activitatea de supraveghere a urmăririi penale de către procuror a determinat, pe de altă parte, instituirea de către legiuitor, în sarcina organului de cercetare penală, a obligației de a-l informa pe procuror, despre extinderea urmăririi penale ori schimbarea încadrării juridice. Prin urmare, organul de cercetare penală poate dispune cu privire la extinderea urmăririi penale, fie *in rem*, fie *in personam*, cu obligația informării procurorului (paragrafele 33—35).

22. Așa fiind, prin Decizia nr. 49 din 2 februarie 2017, mai sus citată, Curtea a constatat că această obligație de informare are o importanță deosebită și dă consistență exigenței constituționale consacrate de art. 131 alin. (3) coroborat cu art. 132 alin. (1), întrucât procurorul, odată informat, poate, în acord cu art. 304 din Codul de procedură penală, să infirme motivat orice act sau măsură procesuală dispusă de către organul de cercetare penală. De asemenea, potrivit art. 336 din Codul de procedură penală, orice persoană care se consideră vătămată în interesele sale legitime, prin actul de extindere a urmăririi penale dispus de către organul de cercetare penală, se poate adresa prin plângere procurorului care supraveghează activitatea de cercetare penală. În plus, ordonanța de extindere a urmăririi penale cu privire la alte persoane este — *lato sensu* — un act de urmărire penală care, în lumina prevederilor art. 131 alin. (3) teza finală din Constituție, reflectate în dispozițiile art. 303 alin. (1) din Codul de procedură penală, poate fi realizat, în urma dispoziției procurorului care conduce și supraveghează activitatea organelor de cercetare penală, de către acestea din urmă. Astfel, Curtea a statuat că, indiferent de varianta de interpretare și aplicare aleasă, o eventuală nesocotire a dispozițiilor legale nu constituie, în sine, o problemă de constituționalitate, iar situația relevată de autorul excepției nu reprezintă o consecință a conținutului normativ al art. 311 din Codul de procedură penală (paragrafele 36 și 37).

23. Deoarece nu au apărut elemente noi, care să impună reconsiderarea jurisprudenței Curții cu privire la dispozițiile art. 311 alin. (1) din Codul de procedură penală, atât soluția, cât și considerentele Deciziei nr. 49 din 2 februarie 2017, mai sus menționată, își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

24. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Vasile Chilințan în Dosarul nr. 137/83/2016/a1 al Tribunalului Satu Mare — Secția penală și constată că dispozițiile art. 305 alin. (1) și (3) și ale art. 311 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Satu Mare — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 iunie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof.univ.dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR  
Nr. 1.218 din 31 iulie 2018

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ACHIZIȚII PUBLICE  
Nr. 836 din 6 august 2018

## ORDIN

### pentru aprobarea Normelor privind eficientizarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică implementate de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

Luând în considerare necesitatea creșterii gradului de absorbție a fondurilor europene nerambursabile în domeniul infrastructurii rutiere la nivel național,

ținând seama de timpul foarte lung scurs în prezent între momentul inițierii procedurii de achiziție publică și momentul desemnării ofertantului câștigător (în unele situații de peste 365 de zile) în situația proiectelor cu caracter semnificativ, precum și impactul major al duratei asupra procesului de absorbție a fondurilor europene,

în vederea eficientizării activității desfășurate de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. în activitatea de elaborare a documentațiilor de atribuire, precum și desfășurarea proceselor de evaluare a ofertelor,

în scopul îmbunătățirii colaborării interinstituționale dintre Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. și Agenția Națională pentru Achiziții Publice în ceea ce privește procesul de evaluare a ofertelor prin participarea verificatorilor ex-ante desemnați în fiecare fază/etapă intermediară a acestuia, și nu doar la finalizarea acestor etape/faze,

în temeiul art. 11 alin. (1) lit. c) și alin. (4), precum și art. 12 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 2 pct. 1—4 și art. 5 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 lit. c) și art. 4 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2015 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Achiziții Publice, aprobată prin Legea nr. 244/2015, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor și președintele Agenției Naționale pentru Achiziții Publice** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele privind eficientizarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică implementate de către Compania Națională de Administrare a

Infrastructurii Rutiere — S.A., prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor,  
**Lucian Șova**

Președintele Agenției Naționale pentru Achiziții Publice,  
**Bogdan Pușcaș**

ANEXĂ

## NORME

### privind eficientizarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică implementate de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

#### CAPITOLUL I

##### Scop

Art. 1. — Normele privind eficientizarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică implementate de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., denumite în continuare *norme*, își propun să prezinte etapele și documentele necesare pentru derularea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică în conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, și Hotărârii Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea

nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere:

— necesitatea creșterii gradului de absorbție a fondurilor europene nerambursabile;

— constatarea că la proiectele cu caracter semnificativ de o importanță majoră în absorbția fondurilor europene nerambursabile durata între momentul inițierii procedurii de achiziție publică și momentul desemnării ofertantului câștigător este de peste 1 an;

— prevederile cuprinse în Decizia directorului general al Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. nr. 1.221 din 10.07.2018 având ca obiect eficientizarea și îmbunătățirea activității comisiilor de evaluare în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică;

— sporirea capacității Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., denumită în continuare C.N.A.I.R. — S.A., de a accesa fondurile europene nerambursabile se poate realiza numai în urma finalizării procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică.

Art. 2. — Scopul acestor norme îl reprezintă creșterea gradului de absorbție a fondurilor europene nerambursabile pentru actuala perioadă de finanțare care se poate realiza și prin eficientizarea activității desfășurate de către C.N.A.I.R. — S.A. atât în elaborarea documentațiilor de atribuire, cât și în desfășurarea procesului de evaluare a ofertelor, precum și îmbunătățirea colaborării interinstituționale dintre C.N.A.I.R. — S.A. și Agenția Națională pentru Achiziții Publice, denumită în continuare A.N.A.P., în ceea ce privește procesul de evaluare a ofertelor prin participarea verificatorilor ex-ante desemnați, în fiecare fază/etapă intermediară a acestuia, și nu doar la finalizarea acestor etape/faze.

## CAPITOLUL II

### Domeniul de aplicare

Art. 3. — Prezentele norme se aplică asupra tuturor procedurilor de achiziție publică (cu excepția achizițiilor directe) care urmează a fi lansate de către C.N.A.I.R. — S.A., prin direcțiile/serviciile/compartimentele interne specializate în domeniul achizițiilor publice, indiferent de sursa de finanțare.

## CAPITOLUL III

### Documente de referință/legislație aplicabilă

Art. 4. — În aplicarea prezentelor norme se vor ține cont de dispozițiile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale ordinelor, instrucțiunilor, notificărilor și ghidurilor emise de A.N.A.P. în aplicarea legislației primare și secundare, disponibile pe site-ul [www.anap.gov.ro](http://www.anap.gov.ro).

## CAPITOLUL IV

### Pregătirea procedurii de achiziție publică

#### SECȚIUNEA 1

#### **Etapa premergătoare inițierii unei proceduri de achiziție publică**

Art. 5. — În vederea inițierii procedurii de achiziție publică, direcțiile/serviciile/compartimentele inițiatoare din cadrul C.N.A.I.R. — S.A. vor transmite către direcțiile/serviciile/compartimentele interne specializate în domeniul achizițiilor publice solicitarea privind inițierea unei proceduri de achiziție publică însoțită în mod obligatoriu de următoarele documente, în original sau copie, după caz:

a) referatul de necesitate aprobat — în original — și, dacă este cazul, însoțit de anexe;

b) programul anual de achiziție publică aprobat, denumit în continuare PAAP, sau propunerea programului anual de achiziție publică (PAAP) în cazul în care procedura de achiziție nu figurează în PAAP-ul aprobat, în copie;

c) caietul de sarcini/documentația descriptivă/cerințele beneficiarului aprobat/aprobate, în original, însoțit de listele de verificare care nu conțin observații/comentarii/recomandări;

d) documentația tehnică/specificații tehnice/alte documente necesare — pe suport electronic, însoțite de listele de verificare care nu conțin observații/comentarii/recomandări;

e) dacă este cazul, hotărârea Consiliului de administrație al C.N.A.I.R. — S.A. prin care a fost aprobată demararea procedurii de achiziție publică, în copie.

Art. 6. — Direcția/Serviciul/Compartimentul inițiator are obligația elaborării unui referat de necesitate în baza prevederilor art. 2 alin. (3) și (5), ale art. 3 și art. 9 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, pentru fiecare achiziție de servicii/produse/lucrări (exclusiv achiziția directă) pe care intenționează să o inițieze. Referatul de necesitate va respecta modelul prevăzut prin decizii/norme interne emise/aprobate la nivelul C.N.A.I.R. — S.A.

Art. 7. — Direcția/Serviciul/Compartimentul inițiator are obligația elaborării și transmiterii către compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice a caietului de sarcini/cerințelor beneficiarului/documentației descriptive și, acolo unde este cazul, a documentației tehnice/specificațiilor tehnice/alte documente necesare, însoțite de listele de verificare.

Art. 8. — Direcția/Serviciul/Compartimentul inițiator va elabora caietul de sarcini/cerințele beneficiarului/documentația descriptivă astfel încât să se asigure tratamentul egal, nediscriminatoriu și competitiv pentru posibii ofertanți și în strictă concordanță cu prevederile Legii nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 9. — Documentația tehnică va cuprinde, dar nu se limitează doar la acestea, specificațiile tehnice necesare elaborării ofertelor de către posibii participanți; liste de cantități; avize și acorduri; descrieri de prețuri; planșe și piese desenate; proiecte tehnice sau studii de fezabilitate; alte documente necesare.

Art. 10. — Caietul de sarcini/cerințele beneficiarului/documentația descriptivă și documentația tehnică vor avea liste de verificare prin care se confirmă faptul că aceste documente au fost analizate/verificate atât de către persoanele responsabile cu inițierea documentelor, cât și de cele care desfășoară activități conexe asimilate acestor proiecte/contracte și care au părți/secțiuni inserate în cadrul acestor documente (modalități de plată, avize și acorduri, exproprii terenuri, mediu, relocări utilități etc.).

Art. 11. — În condițiile în care vor exista observații/recomandări/comentarii la caietul de sarcini/cerințele beneficiarului/documentația descriptivă și documentația tehnică, direcția/serviciul/compartimentul inițiator are obligația de a analiza aceste observații/recomandări/comentarii și de a transmite către compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice caietul de sarcini/cerințele beneficiarului/documentația descriptivă/documentația tehnică rectificate sau de a prezenta argumente plauzibile/pertinente, în condițiile în care observațiile/recomandările/comentariile primite nu au fost implementate.

Art. 12. — Caietul de sarcini/cerințele beneficiarului/documentația descriptivă și documentația tehnică rectificate vor fi însoțite de noi liste de verificare care nu vor mai conține observații/comentarii/recomandări.

#### SECȚIUNEA a 2-a

#### **Etapa de analiză/solicitare de corecturi cu privire la documentele transmise de direcția/serviciul/compartimentul inițiator**

Art. 13. — Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice va analiza cel puțin următoarele aspecte:

a) existența tuturor documentelor menționate în cadrul secțiunii 1, în forma solicitată;

b) respectarea în conținutul documentelor a condițiilor obligatorii de fond și formă cerute atât de prevederile legale în materia achizițiilor publice, cât și de regulamentele/procedurile interne/norme interne referitoare la achizițiile publice;



c) dacă au fost furnizate toate informațiile necesare în vederea lansării procedurii de achiziție publică;

d) conținutul documentelor depuse în vederea asigurării unei bune desfășurări a procedurii de achiziție publică.

Art. 14. — Termenul de realizare a analizei, prevăzute la art. 13, de către compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice este de maximum 15 zile de la data primirii tuturor documentelor în forma completă.

Art. 15. — În acest interval de timp de 15 zile, prevăzut la art. 14, compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice analizează documentele depuse și colaborează cu direcția/serviciul/compartimentul inițiator, în vederea elaborării documentației de atribuire și a strategiei de contractare. Concomitent cu analizarea documentelor sau după finalizarea acestei analize, compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice poate solicita în scris sau e-mail direcției/serviciului/compartimentul inițiator clarificări/completări/solicitări de corecturi/rectificări de documente/îndreptări de erori/eliminări de informații/alte asemenea pe care acesta din urmă le va analiza și le va reface/realiza într-un termen de maximum 10 zile de la data primirii unei astfel de solicitări.

Art. 16. — Dacă aceste clarificări/completări/solicitări de corecturi/rectificări de documente/îndreptări de erori/eliminări de informații/alte asemenea, prevăzute la art. 15, aduc modificări substanțiale documentelor aprobate (de exemplu: referat de necesitate, caiet de sarcini/cerințele beneficiarului etc.), aceste documente vor fi refăcute și supuse unor noi aprobări ale directorului general în cazul C.N.A.I.R. — S.A. — central sau directorilor generali regionali/executivi în cazul direcțiilor regionale de drumuri și poduri (DRDP) 1—7 și Centrului de Studii Tehnice și Informatică (CESTRIN), urmând ca după aprobarea acestora să fie retransmise compartimentului intern specializat în domeniul achizițiilor publice.

Art. 17. — În termen de maximum 25 de zile (termen care include cele 15 zile pentru analiza documentelor, prevăzut la art. 14, cât și cele 10 zile pentru retransmiterea documentelor rectificate, prevăzut la art. 15) de la data primirii tuturor documentelor menționate în cadrul secțiunii 1 — Etapa premergătoare inițierii unei proceduri de achiziție publică va fi finalizată etapa de analiză și de refacere a documentelor, orice alte depășiri ale acestui termen nemotivate de situații excepționale (ca de exemplu planificarea achiziției în mod eronat, renunțarea la inițierea procedurii, schimbări în strategia companiei, modificări legislative sau alte asemenea) putând atrage sancțiuni atât pentru compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor, cât și pentru direcția/serviciul/compartimentul inițiator din cadrul C.N.A.I.R. — S.A.

Art. 18. — Ulterior primirii documentelor complete/rectificate, în termen de maximum 3 zile, compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice va iniția elaborarea documentației de atribuire.

#### SECȚIUNEA a 3-a

##### **Etapa de elaborare de către compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor a documentației de atribuire și a strategiei de contractare, în vederea inițierii procedurii de achiziție publică**

Art. 19. — În completarea documentelor menționate în cadrul secțiunii 1 — Etapa premergătoare inițierii unei proceduri de achiziție publică, în vederea inițierii procedurii de achiziție publică, compartimentele interne specializate în domeniul achizițiilor publice:

a) verifică existența programului anual de achiziție publică (PAAP) pentru necesitatea propusă a fi achiziționată, elaborat de biroul planificare și monitorizare/compartimentele din cadrul DRDP 1—7 și CESTRIN care au atribuții în acest sens și

aprobat de către directorul general în cazul C.N.A.I.R. — S.A. — Central sau directorilor generali regionali/executivi în cazul DRDP 1—7 și CESTRIN), precum și verificarea alocărilor necesare în PAAP și a sursei de finanțare;

b) elaborează declarația emisă pentru îndeplinirea obligației prevăzute la art. 58 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, privind datele de identificare ale persoanelor cu funcții de decizie din cadrul autorității contractante și o aprobă la directorul general în cazul C.N.A.I.R. — S.A. — Central sau directorilor generali regionali/executivi în cazul DRDP 1—7 și CESTRIN în maximum 3 zile de la expirarea termenului de 25 de zile stabilit la secțiunea a 2-a — Etapa de analiză/solicitare de corecturi cu privire la documentele transmise de direcția/serviciul/compartimentul inițiator.

Art. 20. — Programul anual al achizițiilor publice pentru lucrările/serviciile/produsele achiziționate cu finanțare de la bugetul de stat sau din FC, FEDR, măsuri ex-ISPAA, acorduri de finanțare/împrumut BEI, BERD, BIRD, JBIC, venituri proprii, executări de garanții de bună execuție sau orice alte surse se va elabora în conformitate cu strategia anuală de achiziție publică a C.N.A.I.R. — S.A. și în baza alocărilor bugetare existente, dar și în conformitate cu prevederile cererilor de finanțare transmise spre aprobare instituțiilor abilitate sau a contractului de finanțare sau a acordurilor de finanțare.

Art. 21. — Programul anual al achizițiilor publice este aprobat de către directorul general al C.N.A.I.R. — S.A. (sau de către directorii regionali/executivi în cazul DRDP 1—7 sau CESTRIN), cu avizul departamentelor economice sau financiare.

Art. 22. — Orientativ, principalele categorii de informații care trebuie verificate de către compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice sunt:

- denumirea procedurii de achiziție publică;
- obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru;
- codul/codurile vocabularului comun al achizițiilor publice (CPV);
- valoarea estimată a contractului în lei fără TVA;
- sursa de finanțare;
- procedura stabilită pentru derularea procesului de achiziție.

#### SUBSECȚIUNEA 3.1

##### **Documentația de atribuire**

Art. 23. — Etapa de planificare/pregătire a unui proces de achiziție publică se inițiază prin identificarea necesităților și elaborarea referatelor de necesitate și se încheie cu aprobarea de către conducătorul autorității contractante a documentației de atribuire, inclusiv a documentelor-suport, precum și a strategiei de contractare pentru procedura respectivă.

Art. 24. — Documentația de atribuire va fi elaborată în conformitate atât cu prevederile legale în vigoare (capitolul IV secțiunea a 4-a art. 154—161 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, și secțiunea 4, art. 20—42 din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare), cât și cu ordinele, instrucțiunile, notificările, ghidurile și punctele de vedere emise de către A.N.A.P. în aplicarea legislației primare și secundare.

Art. 25. — Documentația de atribuire este alcătuită din minimum următoarele:

- instrucțiuni către ofertanți/candidați;
- formulare;
- documentul unic de achiziție european (DUAE);
- caietul de sarcini/cerințele beneficiarului/documentația descriptivă;
- documentația tehnică (dacă este cazul);
- proiectul de contract/acord-cadru/contract subsecvent conținând clauzele contractuale obligatorii.

Art. 26. — Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice are obligația ca în termen de 15 zile de la data inițierii elaborării documentației de atribuire să emită/elaboreze instrucțiuni către ofertanți/candidați, formularele și modelele de documente și documentul unic de achiziție european (*DUAE*).

Art. 27. — Caietul de sarcini/cerințele beneficiarului/documentația descriptivă, documentația tehnică/specificații tehnice/alte documente necesare sunt elaborate de direcția/serviciul/compartimentul inițiator, conform dispozițiilor din secțiunea 1 — Etapa premergătoare inițierii unei proceduri de achiziție publică.

Art. 28. — Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice va elabora/întocmi proiectul de contract/acord-cadru/contract subsecvent conținând clauzele contractuale obligatorii, în maximum 20 de zile de la data inițierii elaborării documentației de atribuire.

Art. 29. — Orice alte depășiri ale termenelor prevăzute la art. 26—28, nemotivate de situații excepționale, pot atrage sancțiuni atât pentru compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice, cât și pentru direcția/serviciul/compartimentul inițiator, în condițiile în care anumite informații necesare finalizării documentelor mai sus menționate trebuie furnizate de acesta din urmă, precum și pentru compartimentele funcționale din cadrul C.N.A.I.R. — S.A care au obligația emiterii de observații/comentarii/puncte de vedere și/sau vize cu privire la proiectul de contract/acord-cadru/contract subsecvent.

Art. 30. — Instrucțiunile către ofertanți/candidați vor fi întocmite în conformitate cu prevederile legale în vigoare și conțin detaliile referitoare la formalitățile ce trebuie îndeplinite în legătură cu procedura de atribuire în cauză, modul în care operatorii economici trebuie să structureze informațiile ce urmează a fi prezentate pentru a răspunde cerințelor din anunțul de participare/simplificat/de concurs, respectiv detalii procedurale, cum ar fi precizări privind garanțiile solicitate, modul în care trebuie întocmite și structurate propunerea tehnică și cea financiară, criteriul de atribuire ce urmează a fi aplicat, precum și termenele procedurale ce trebuie respectate și căile de atac ce pot fi utilizate.

Art. 31. — Criteriile/Cerințele minime de calificare și selecție nu vor exceda prevederilor legale în vigoare și nu vor conduce la restricționarea participării ofertanților la procedura de atribuire. În stabilirea criteriilor/cerințelor minime de calificare și selecție se va lua în calcul experiența anterioară a C.N.A.I.R. — S.A. și, pe cât posibil, se va încerca evitarea depunerii de notificări/contestații care să conducă la o eventuală anulare de procedură de atribuire.

Art. 32. — Informațiile cu privire la documentele necesare pentru îndeplinirea criteriilor/cerințelor minime de calificare și selecție trebuie să nu conducă la alterarea principiilor de achiziție publică prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 33. — În condițiile în care este necesară stabilirea unui/unor criterii de calificare privind capacitatea tehnică, în special cele referitoare la personal responsabil cu îndeplinirea contractului, deținerea de utilaje/echipamente, productivitatea acestora, sau anumite cerințe speciale de genul lungimilor de tunel, de drum, de pod sau caracteristicilor tehnice specifice care să reflecte obiectul procedurii, direcția/serviciul/compartimentul inițiator va transmite către compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice propuneri de asemenea cerințe/criterii, însoțite de justificările acestor criterii de calificare.

Art. 34. — Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice va analiza aceste propuneri, iar în condițiile în care acestea se vor încadra în prevederile legale în vigoare și nu vor conduce la restrângerea concurenței le va utiliza în cadrul documentației de atribuire, în caz contrar vor solicita

direcției/serviciului/compartimentului inițiator refacerea/revizuirea criteriilor de calificare.

Art. 35. — Fără a aduce atingere dispozițiilor legale sau administrative privind prețul anumitor produse ori remunerarea anumitor servicii, autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziție publică/acordul-cadru ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic. În acest sens, autoritatea contractantă stabilește oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare prevăzuți în documentele achiziției.

Art. 36. — Pentru determinarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic, autoritatea contractantă are dreptul de a aplica unul dintre următoarele criterii de atribuire:

- a) prețul cel mai scăzut;
- b) costul cel mai scăzut;
- c) cel mai bun raport calitate-preț;
- d) cel mai bun raport calitate-cost.

Art. 37. — Autoritatea contractantă poate utiliza criteriul prețul cel mai scăzut numai în situația în care achiziționează produse, servicii sau lucrări a căror valoare estimată a contractului nu depășește pragurile prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 38. — În condițiile în care criteriul utilizat este „cel mai bun raport calitate-preț” sau „cel mai bun raport calitate-cost”, astfel cum este prevăzut la art. 187 alin. (3) lit. c) sau lit. d) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, stabilirea ofertei câștigătoare se realizează prin aplicarea unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi relative sau un algoritm specific de calcul.

Art. 39. — Factorii de evaluare a ofertelor, precum și algoritmul de punctare se precizează în mod clar și detaliat în cadrul documentației de atribuire și vor reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți și trebuie să aducă un avantaj real, să nu fie formali și să poată fi urmăriți în cadrul procesului de evaluare a ofertelor și aplicare a criteriului de atribuire.

Art. 40. — Atunci când stabilește factori de evaluare, autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori care:

- a) nu au o legătură directă cu natura și obiectul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit;
- b) nu reflectă un avantaj pe care autoritatea contractantă îl poate obține prin utilizarea factorului de evaluare respectiv.

Art. 41. — În conformitate cu prevederile art. 189 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori de evaluare care să conducă la o libertate de apreciere nelimitată. Factorii de evaluare utilizați de autoritatea contractantă trebuie să asigure o concurență reală între operatorii economici și să fie însoțiți de prevederi care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de către ofertanți, în scopul aplicării factorilor de evaluare.

Art. 42. — Pondere stabilită pentru fiecare factor de evaluare nu trebuie să conducă la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică.

Art. 43. — În condițiile în care este necesară stabilirea unui/unor factori de evaluare de natură tehnică, în special cei referitori la personal responsabil cu îndeplinirea contractului, deținerea de utilaje/echipamente sau caracteristicilor tehnice specifice care să reflecte obiectul procedurii, durata de execuție, garanție acordată, termene de livrare/prestare/execuție etc., direcția/serviciul/compartimentul inițiator la solicitarea compartimentului intern specializat în domeniul achizițiilor publice va transmite acestuia propuneri de asemenea factori de evaluare, însoțite de justificările acestor factori de evaluare în

termen de maximum 5 zile de la data inițierii elaborării documentației de atribuire.

Art. 44. — Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice împreună cu direcția/serviciul/compartimentul inițiator vor elabora factorii de evaluare, precum și algoritmul specific de calcul în intervalul de timp de maximum 15 zile de la data inițierii elaborării documentației de atribuire.

Art. 45. — Proiectul de contract/acord-cadru/contract subsecvent care va deveni parte integrantă din documentația de atribuire va fi elaborat de către compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice în termen de maximum 10 zile de la data inițierii elaborării documentației de atribuire.

Art. 46. — Ulterior elaborării proiectului de contract/acord-cadru/contract subsecvent, compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice îl va transmite spre analiză/puncte de vedere și/sau avizare, după caz, direcțiilor implicate din cadrul C.N.A.I.R. — S.A., și anume: direcția/serviciul/compartimentul inițiator, departamentul economico-financiar, controlul financiar preventiv, departamentul juridic sau alte departamente/servicii pe care le consideră necesare.

Art. 47. — Direcția/serviciul/compartimentul inițiator, departamentul economico-financiar, controlul financiar preventiv, departamentul juridic sau alte departamente/servicii cărora li s-a transmis modelul de contract/acord-cadru/contract subsecvent au obligația ca, în termen de maximum 5 zile, să transmită către compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice punctele de vedere/observațiile/comentariile cu privire la acesta și/sau să avizeze modelul de contract/acord-cadru/contract subsecvent.

Art. 48. — În termen de maximum 5 zile de la data primirii adreselor conținând observațiile/punctele de vedere/comentariile și/sau vizele la proiectul de contract/acord-cadru/contract subsecvent, compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice va analiza comentariile/observațiile/punctele de vedere prezentate și, dacă este cazul, va modifica/completa proiectul de contract/acord-cadru/contract subsecvent astfel încât să se încadreze în termenul de maximum 20 de zile de la data inițierii elaborării documentației de atribuire.

Art. 49. — Pe cale de consecință, în termenul de maximum 20 de zile de la data inițierii elaborării documentației de atribuire va trebui finalizată etapa de elaborare a documentației de atribuire, orice alte depășiri ale acestui termen nemotivate de situații excepționale putând atrage sancțiuni atât pentru compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice și pentru direcția/serviciul/compartimentul inițiator în condițiile în care anumite informații necesare finalizării documentelor mai sus menționate trebuie furnizate de acesta din urmă, precum și pentru compartimentele funcționale din cadrul C.N.A.I.R. — S.A. care au obligația emiterii de observații/comentarii/puncte de vedere și/sau vize cu privire la proiectul de contract/acord-cadru/contractul subsecvent.

#### SUBSECȚIUNEA 3.2

##### **Strategia de contractare — document-suport al documentației de atribuire**

Art. 50. — În maximum 5 zile de la finalizarea documentației de atribuire, compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice împreună cu direcția/serviciul/compartimentul inițiator vor elabora strategia de contractare, care va fi aprobată de directorul general pentru achizițiile publice derulate la nivelul C.N.A.I.R. — S.A. — central sau de directorii generali regionali sau directorul executiv pentru achizițiile publice derulate la nivelul subunităților C.N.A.I.R. — S.A.

Art. 51. — În conformitate cu prevederile art. 21 alin. (2) și, respectiv, alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu

modificările și completările ulterioare, strategia de contractare reprezintă un document-suport al documentației de atribuire și va constitui obiect de evaluare a A.N.A.P. în condițiile stabilite la art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex-ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 52. — C.N.A.I.R. — S.A. are obligația de a elabora strategia de contractare pentru fiecare achiziție cu o valoare mai mare decât pragurile valorice stabilite la art. 7 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, strategie de contractare care trebuie să documenteze deciziile din etapa de planificare/pregătire a achiziției.

Art. 53. — Strategia de contractare se va elabora în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (2) și (3) din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, și trebuie să conțină cel puțin următoarele informații:

- a) existența sau nu a unei consultări de piață;
- b) obiectul și tipul contractului;
- c) justificarea necesității și oportunității achiziției;
- d) valoarea estimată a procedurii însoțită de justificarea prețurilor utilizate;
- e) eventualele modificări ce pot interveni în derularea contractului;
- f) sursa de finanțare;
- g) managementul procesului de achiziție și de implementare al contractului;
- h) împărțirea pe loturi (dacă este cazul);
- i) mecanismele de plată, penalități, riscuri, plata subcontractanți;
- j) justificarea alegerii procedurii de achiziție;
- k) justificarea criteriilor de calificare și selecție ce vor fi utilizate;
- l) justificarea alegerii criteriului de atribuire;
- m) justificarea factorilor de evaluare, precum și a algoritmului de punctare;
- n) orice alte elemente relevante pentru îndeplinirea necesităților C.N.A.I.R. — S.A.

Art. 54. — Justificarea unui/unor criterii de calificare privind capacitatea tehnică, în special a celor referitoare la personal responsabil cu îndeplinirea contractului, la deținerea de utilaje/echipamente, productivitatea acestora sau anumite cerințe speciale de genul lungimilor de tunel, de drum, de pod, sau caracteristicilor tehnice specifice care să reflecte obiectul procedurii, se va realiza de către direcția/serviciul/compartimentul inițiator care va transmite către compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice motivele care au stat la baza introducerii acestor criterii/cerințe.

Art. 55. — Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice împreună cu direcția/serviciul/compartimentul inițiator vor stabili factorii de evaluare și vor elabora justificările aferente acestora, iar dacă este necesară utilizarea unor factori de natură tehnică, justificarea acestor factori va fi în sarcina direcției/serviciului/compartimentului inițiator.

Art. 56. — În termenul de maximum 5 zile de la data finalizării documentației de atribuire va fi aprobată strategia de contractare, orice alte depășiri ale acestui termen nemotivate de situații excepționale putând atrage sancțiuni atât pentru compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice, cât și pentru celelalte direcții/servicii/compartimente din cadrul C.N.A.I.R. — S.A. care au legătură cu strategia de contractare, în condițiile în care anumite informații/aprobări necesare trebuie furnizate/obținute.

## CAPITOLUL V

## Derularea procedurii de achiziție publică

Art. 57. — Derularea procedurii de achiziție publică se va face conform tabelului, după cum urmează:

Nr. crt.	Etapa	Responsabil	Termen
1.	Transmitere documentație de atribuire însoțită de documente-suport către A.N.A.P.	Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice	Maximum o zi lucrătoare de la data aprobării documentației de atribuire și a strategiei de contractare de către C.N.A.I.R. — S.A.
2.	Verificare documentație de atribuire de către A.N.A.P.	A.N.A.P.	Conform prevederilor legale impuse A.N.A.P.-ului
3.	Rectificare/Revizuire și aprobare noua documentație de atribuire și documente-suport în condițiile în care A.N.A.P. respinge documentația de atribuire	Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice	a) Maximum 10 zile de la data respingerii de către A.N.A.P. a documentației de atribuire în condițiile în care motivele respingerii sunt substanțiale/consistente, iar pentru retransmitere este necesar a se efectua modificări majore ale documentației de atribuire b) Maximum 5 zile de la data respingerii de către A.N.A.P. a documentației de atribuire în condițiile în care motivele respingerii sunt minore/de formă/nesubstanțiale, nefiind necesar a se efectua modificări majore ale documentației de atribuire
4.	Retransmitere documentație de atribuire în urma observațiilor/recomandărilor A.N.A.P. însoțită de documente-suport către A.N.A.P.	Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice	Maximum o zi lucrătoare de la data aprobării documentației de atribuire și/sau a strategiei de contractare de către C.N.A.I.R. — S.A.
5.	Stabilirea termenului-limită pentru depunerea ofertelor	Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice	Respectarea termenelor minime impuse conform prevederilor legale în materia achizițiilor publice
6.	Elaborare, aprobare și transmitere anunț de participare/anunț de participare simplificat/anunț de concurs în condițiile în care A.N.A.P. acceptă documentația de atribuire	Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice	Maximum o zi lucrătoare de la data publicării documentației de atribuire în SICAP
7.	Publicarea anunțului de participare Anunț de participare simplificat/Anunț de concurs	A.N.A.P.	Conform prevederilor legale impuse A.N.A.P.-ului
8.	Răspunsuri la eventualele solicitări de clarificări transmise de către operatorii economici interesați să participe la procedura de achiziție publică	Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice împreună cu direcția/serviciul/compartimentul inițiator	Conform prevederilor legale în materia achizițiilor publice
9.	Depunerea ofertelor și deschiderea/vizualizarea ofertelor	Comisia de evaluare stabilită prin Decizia directorului general/ directorilor regionali/ executivi împreună cu persoana responsabilă cu aplicarea procedurii de atribuire din compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice	Conform capitolului VI — Procesul de evaluare a ofertelor depuse

Art. 58. — Pentru procedurile de achiziție publică care presupun transmiterea documentației de atribuire pentru selectare și acceptare de către A.N.A.P., anunțul de participare/anunțul de participare simplificat/anunțul de concurs va fi elaborat ulterior obținerii acceptării A.N.A.P., utilizându-se șablonul pus la dispoziție de S.I.C.A.P.

Art. 59. — Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice are atributul stabilirii termenului-limită pentru depunerea ofertelor astfel încât acest termen să fie unul rezonabil și suficient. La stabilirea termenului-limită pentru depunerea ofertelor se vor respecta termenele minime impuse de legislația în materia achizițiilor publice (atât pentru procedurile online, cât și offline), iar anunțul de participare/anunțul de participare simplificat/anunțul de concurs va fi supus aprobării directorului general în cazul achizițiilor publice derulate la nivel de C.N.A.I.R. — S.A. — central sau de directorii generali regionali/executivi în cazul achizițiilor publice derulate la nivelul subunităților DRDP 1—7 și CESTRIN.

Art. 60. — Anunțul de participare/Anunțul de participare simplificat/Anunțul de concurs se transmite spre publicare la A.N.A.P. numai după aprobarea acestuia de către directorul general în cazul achizițiilor publice derulate la nivel de C.N.A.I.R. — S.A. — central sau de către directorii generali regionali/executivi în cazul achizițiilor publice derulate la nivelul subunităților DRDP 1—7 și CESTRIN.

Art. 61. — Ulterior publicării anunțului de participare/anunțului de participare simplificat/anunțului de concurs în SICAP, compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice va face demersurile necesare pentru publicarea acestora împreună cu documentația de atribuire pe pagina de web a C.N.A.I.R. — S.A.

Art. 62. — După respingerea de către A.N.A.P. a documentației de atribuire, Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice va realiza, în termen de maximum o zi lucrătoare de la publicarea respingerii, analiza motivelor respingerii și, totodată, va iniția rectificarea/revizuirea documentației de atribuire și, dacă este cazul, a documentelor-suport (strategia de contractare și declarația privind persoanele ce dețin funcții de decizie în cadrul autorității contractante).

Art. 63. — Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice împreună cu direcția/serviciul/compartimentul inițiator vor analiza motivele/recomandările/observațiile/comentariile emise de către A.N.A.P. în cadrul respingerii documentației de atribuire și vor stabili/decide dacă acestea vor fi implementate total sau parțial. În condițiile în care este necesară rectificarea/revizuirea unor informații sau documente care aparțin direcției/serviciului/compartimentului inițiator, compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice în termen de maximum două zile de la publicarea respingerii, va transmite către acesta din urmă o solicitare de rectificare/ revizuire.

Art. 64. — Direcția/Serviciul/Compartimentul inițiator va rectifica/revizui documentele/informațiile în cauză și le va transmite către compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor într-un termen rezonabil fără a se depăși termenele stabilite la art. 57 pct. 3 — capitolul V „Derularea procedurii de achiziție publică” din tabelul de mai sus.

Art. 65. — Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice împreună cu direcția/serviciul/compartimentul inițiator va finaliza noua documentație de atribuire astfel încât să se obțină toate aprobările de la conducătorii ierarhici superiori, inclusiv directorul general/directorii generali regionale/directorii executivi, și să fie retransmisă pentru verificare și acceptare către A.N.A.P.

Art. 66. — Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice va finaliza și aproba noua documentație de atribuire însoțită de documentele-suport în termenele stabilite la art. 57 pct. 3 din tabelul de mai sus, și anume:

a) în termen de maximum 10 zile de la data respingerii de către A.N.A.P. a documentației de atribuire în condițiile în care motivele respingerii sunt substanțiale/consistente, iar pentru retransmitere este necesar a se efectua modificări majore ale documentației de atribuire;

b) în termen de maximum 5 zile de la data respingerii de către A.N.A.P. a documentației de atribuire în condițiile în care

motivele respingerii sunt minore/de formă/nesubstanțiale, nefiind necesar a se efectua modificări majore ale documentației de atribuire.

Art. 67. — Orice alte depășiri ale acestor termene, nemotivate de situații excepționale, pot atrage sancțiuni atât pentru compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor, cât și pentru direcția/serviciul/compartimentul inițiator în condițiile în care anumite informații necesare finalizării documentelor parte integrantă din documentație de atribuire, inclusiv documentele-suport, trebuie furnizate de acesta din urmă.

Art. 68. — În perioada cuprinsă între publicarea în SICAP a anunțului de participare/anunțului de participare simplificat/anunțului de concurs și până la termenul-limită de depunere a ofertelor se va desfășura etapa de primire a solicitărilor de clarificare la documentația de atribuire și de publicare a răspunsurilor în SICAP, respectându-se atât prevederile legale în materia achizițiilor publice, cât și prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2017, cu modificările și completările ulterioare, și Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 419/2018.

Art. 69. — Autoritatea contractantă are obligația de a răspunde la orice clarificare solicitată, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în materia achizițiilor publice, respectându-se atât termenele stabilite prin documentația de atribuire, cât și prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2017, cu modificările și completările ulterioare, și normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 419/2018, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 70. — Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice va analiza și va răspunde la solicitările de clarificare ce vizează informațiile și documentele elaborate de către acesta.

Art. 71. — Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice va analiza solicitările de clarificări transmise de operatorii economici, iar în condițiile în care acestea vizează informațiile și/sau documentele elaborate de direcția/serviciul/compartimentul inițiator va solicita, pe cale oficială, acestuia transmiterea răspunsurilor.

Art. 72. — Direcția/Serviciul/Compartimentul inițiator va transmite răspunsurile la solicitările de clarificare, având obligația de a răspunde în mod clar și complet la solicitările de clarificări, în termenul impus, răspunsuri ce vor fi centralizate și inserate în documentul intitulat „Clarificare nr. ....” de către compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice.

Art. 73. — Dacă solicitările de clarificări din partea operatorilor economici interesați se referă la proiectul de contract/acord-cadru/contract subsecvent, acestea pot fi transmise și către alte structuri funcționale, în special cele care au formulat puncte de vedere/observații/comentarii cu privire la acestea (de exemplu: Departamentul economico-financiar, controlul financiar preventiv, Departamentul juridic sau alte departamente/servicii cărora li s-a transmis modelul de contract/acord-cadru/contract subsecvent), iar aceste structuri funcționale au obligația de a răspunde în mod clar și complet la solicitările de clarificări, în termenul impus.

Art. 74. — Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice va publica în SICAP răspunsurile la solicitările de clarificare și, dacă este cazul, va publica erate de modificare/completare a anunțurilor de participare/anunțurilor de participare simplificate/anunțurilor de concurs, precum și documente suplimentare care completează sau lămuresc/clarifică documentația de atribuire.

Art. 75. — În termen de o zi lucrătoare de la emiterea deciziei de nominalizare a Comisiei de evaluare sau până cel târziu în ziua depunerii ofertelor, compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor va aduce la cunoștința membrilor comisiei de evaluare decizia directorului general/directorului general regional/directorului executiv de nominalizare a acestora în cadrul Comisiei de evaluare și le va pune la dispoziție o copie a deciziei.

Art. 76. — Totodată, până la data-limită pentru depunerea ofertelor, Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor va organiza o ședință pregătitoare cu membrii Comisiei de evaluare în cadrul căreia va informa Comisia de

evaluare și persoana responsabilă cu aplicarea procedurii despre sarcinile și atribuțiile acestora pe parcursul evaluării ofertelor, menționând și principalii pași procedurali pe care Comisia de evaluare trebuie să îi parcurgă pentru atribuirea procedurii.

Art. 77. — După împlinirea termenului-limită de depunere a ofertelor Comisia de evaluare va elabora procesul-verbal de vizualizare/deschidere a ofertelor în care sunt consemnate ofertele depuse, denumirea ofertanților, precum și elementele/documentele principale ale ofertelor și totodată va verifica respectarea obligațiilor legale privind prezentarea și constituirea instrumentului de garantare (garanțiile de participare).

## CAPITOLUL VI

### Procesul de evaluare a ofertelor depuse

Art. 78. — Procesul de evaluare a ofertelor depuse se va realiza conform tabelului, astfel:

Nr. crt.	Etapa	Responsabil	Termen
1.	Verificarea instrumentelor de garantare și clarificarea eventualelor neconcordanțe cu privire la îndeplinirea condițiilor de formă, inclusiv cele privind cuantumul și valabilitatea garanțiilor de participare Solicitările de clarificări și analiza răspunsurilor la acestea	Comisia de evaluare	a) Maximum o zi lucrătoare de la data-limită de depunere a ofertelor pentru solicitarea eventualelor clarificări b) Maximum două zile lucrătoare de la primirea răspunsurilor din partea ofertanților pentru analiza acestora și finalizarea etapei
2.	Verificarea modului de îndeplinire a criteriilor/cerințelor de calificare/selecție prin analizarea conținutului documentului unic de achiziție european (DUAE), inclusiv solicitările de clarificări și analiza răspunsurilor la acestea		
3.	Verificarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini/cerințelor beneficiarului/documentației descriptive/documentației tehnice și evaluarea propunerilor tehnice în conformitate cu criteriul de atribuire Dacă este cazul, acordarea punctajelor pentru factorii de evaluare privind componenta tehnică conform algoritmului de calcul stabilit în documentația de atribuire Solicitările de clarificări și analiza răspunsurilor la acestea		
4.	Verificarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică a acestora, verificarea încadrării în fondurile ce pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului și, dacă este cazul, verificarea încadrării în prevederile art. 210 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare (preț aparent neobișnuit de scăzut) Dacă este cazul, acordarea punctajelor pentru factorii de evaluare privind componenta financiară conform algoritmului de calcul stabilit în documentația de atribuire Solicitările de clarificări și analiza răspunsurilor la acestea Stabilirea punctajelor finale și a clasamentului final pentru ofertele admisibile	Comisia de evaluare	a) Maximum 60 zile (inclusiv aprobarea raportului procedurii de atribuire) de la data de finalizare a etapei de la punctul 1 pentru procedurile de achiziție cu o valoare estimată mai mică decât pragurile prevăzute la art. 7 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare b) Maximum 120 zile pentru licitația deschisă (inclusiv aprobarea raportului procedurii de atribuire) sau maximum 150 zile pentru licitația restrânsă (inclusiv aprobarea raportului procedurii de atribuire) de la data de finalizare a etapei de la punctul 1 pentru procedurile de achiziție cu o valoare estimată egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 7 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare
5	Solicitarea ofertantului clasat pe primul loc conform clasamentului stabilit la punctul 4, a documentelor justificative actualizate prin care acesta demonstrează îndeplinirea criteriilor/cerințelor de calificare/selecție în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE. Solicitățile de clarificări și analiza răspunsurilor la acestea		Termenele de la punctele a) și b) de mai sus se pot prelungi numai în condițiile apariției a cel puțin uneia dintre situațiile excepționale menționate mai jos
6.	Declararea ofertantului câștigător sau a anulării procedurii de achiziție publică în condițiile în care nicio ofertă nu este admisibilă		
7	Elaborarea raportului procedurii de atribuire și transmiterea acestuia, dacă este cazul, către ANAP în vederea înscrierii opiniei privind legalitatea derulării procesului de achiziție publică Aprobarea raportului procedurii de atribuire de către directorul general/directorul regional/directorul executiv		

Art. 79. — Termenele menționate la punctele 2—7 din tabelul de mai sus pot fi depășite doar cu aprobarea de către directorul general în cazul achizițiilor publice derulate la nivel de C.N.A.I.R. — central sau directoriilor generali regionali/executivi în cazul achizițiilor publice derulate la nivelul subunităților DRDP 1—7 și CESTRIN a deciziei de prelungire. Termenele pot fi depășite doar în următoarele situații excepționale:

a) depunerea unor contestații care vizează documentele emise în timpul perioadei de evaluare și care împiedică în mod obiectiv continuarea procesului de evaluare;

b) decizii ale CNSC/instanței de judecată care obligă comisia de evaluare la reevaluarea unei/unor oferte;

c) necesitatea solicitării unor clarificări suplimentare ofertanților;

d) necesitatea solicitării unor puncte de vedere de specialitate cu privire la diverse spețe întâlnite în timpul procesului de evaluare;

e) necesitatea solicitării unor documente-suport în cadrul C.N.A.I.R. — S.A. (inclusiv DRDP 1—7 și CESTRIN) sau altor autorități contractante, cu scopul obținerii unor informații relevante cu privire la elementele din cadrul ofertelor analizate;

f) numărul foarte ridicat de oferte depuse în cadrul procedurii de atribuire.

Art. 80. — Comisia de evaluare își desfășoară activitatea cu respectarea termenelor din prezentul ordin începând cu momentul expirării termenului-limită pentru depunerea ofertelor și își va finaliza activitatea la momentul aprobării de către directorul general/general regional/executiv a raportului procedurii de atribuire și a transmiterii acestuia (însoțit de toate documentele elaborate/primate pe parcursul procesului de evaluare) către compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice.

Art. 81. — Activitatea Comisiei de evaluare se va relua în maximum o zi lucrătoare de la momentul intrării în posesia motivării/deciziei, în situația în care organismele abilitate pentru soluționarea contestațiilor (CNSC, tribunal, curtea de apel, Înalta Curte de Casație și Justiție) dispun/decid/ hotărăsc reevaluarea ofertelor.

Art. 82. — Pe parcursul procesului de evaluare, precum și ulterior aprobării raportului de atribuire și până la soluționarea tuturor contestațiilor (inclusiv a tuturor căilor de atac) privind deciziile adoptate pe parcursul procesului de evaluare, comisia de evaluare, la solicitarea expresă a compartimentului intern specializat în domeniul achizițiilor publice, va elabora și transmite punctele de vedere cu privire la aspectele contestate. Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice va analiza aceste puncte de vedere, le va completa/modifica/îmbunătăți dacă este cazul și le va transmite ofertanților și organismelor abilitate pentru soluționarea contestațiilor și/sau, dacă este cazul, departamentelor juridice din cadrul autorității contractante în vederea redactării întâmpinărilor/plângerilor.

Art. 83. — Modul de lucru al comisiei de evaluare se va desfășura în conformitate cu etapele mai sus menționate și cu respectarea prevederilor art. 126—131 din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 84. — Atribuțiile și responsabilitățile/răspunderile comisiei de evaluare sunt cele specificate la art. 126—141 din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și

completările ulterioare, precum și cele stabilite prin decizia directorului general/general regional/executiv.

Art. 85. — În activitatea sa, comisia de evaluare va respecta deciziile și normele interne ale C.N.A.I.R. — S.A. care reglementează activitatea comisiilor de evaluare.

Art. 86. — Pe parcursul procesului de evaluare și la ședințele comisiei de evaluare pot participa și observatori din partea A.N.A.P. pentru verificarea legalității procesului de achiziție publică, în condițiile în care aceștia au fost desemnați.

## CAPITOLUL VII

### Comunicarea rezultatului procedurii de achiziție publică

Art. 87. — Ulterior aprobării raportului procedurii de atribuire, compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice va elabora și transmite comunicările rezultatului procedurii pentru fiecare ofertant participant la procedura de achiziție publică, inclusiv, dacă este cazul, motivele care stau la baza deciziei de anulare a procedurii.

Art. 88. — Comunicările de rezultat vor fi transmise de către compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice, în termenul maximum de 3 zile de la data aprobării raportului procedurii de achiziție publică de către directorul general/general regional/executiv.

Art. 89. — Modul de elaborare și conținutul comunicărilor rezultatului procedurii sunt reglementate de prevederile art. 215 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 90. — Orice alte depășiri ale acestui termen vor atrage sancțiuni pentru Compartimentul intern specializat în domeniul achizițiilor publice din cadrul C.N.A.I.R. — S.A.

## CAPITOLUL VIII

### Desfășurarea activității de control ex-ante al procesului de evaluare a ofertelor și de atribuire a contractului din partea reprezentanților Agenției Naționale pentru Achiziții Publice (A.N.A.P.)

Art. 91. — În aplicarea prevederilor art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2017, cu modificările și completările ulterioare, la solicitarea justificată a Comisiei de evaluare și cu avizul președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice, verificatorii ex-ante desemnați în cadrul procedurilor de atribuire selectate vor participa la discutarea anumitor aspecte punctuale aferente deciziilor luate de către comisiile de evaluare și pe parcursul derulării fiecărei faze a procesului de evaluare, așa cum sunt acestea menționate la art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 92. — În sensul prevederilor art. 9 alin. (3) și ale art. 10 alin. (1) și (2) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 419/2018, concluziile comisiilor de evaluare pentru fiecare fază a procesului de evaluare se referă și la acele aspecte decizionale intermediare privind analiza ofertelor, aspecte decizionale care pot influența modul de finalizare a fiecărei faze a procesului de evaluare prevăzute la art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2017, cu modificările și completările ulterioare, în privința admiterii/respingerii ofertanților.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2018 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2018 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

