



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 730

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 26 iulie 2021

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|--|---------------|
| ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| 1.010. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației privind desemnarea organismului de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții Societatea Comercială RINA SIMTEX — ORGANISMUL DE CERTIFICARE — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției specifice de certificare a controlului producției în fabrică | 2–6 |
| 4.061. — Ordin al ministrului educației privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Palatul Copiilor” din municipiul București | 6–7 |
| 4.062. — Ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Parohiei „Șerban Vodă” din municipiul București pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program prelungit „Șerban Vodă” din municipiul București | 7–8 |
| ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE | |
| Decizia nr. 32 din 17 mai 2021 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)..... | 9–13 |
| ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ | |
| 18. — Normă pentru modificarea și completarea Normei nr. 3/2013 privind activitatea de marketing a fondului de pensii administrat privat, aprobată prin Hotărârea Consiliului Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private nr. 5/2013 | 14–16 |

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN

privind desemnarea organismului de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții Societatea Comercială RINA SIMTEX — ORGANISMUL DE CERTIFICARE — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției specifice de certificare a controlului producției în fabrică

Având în vedere Procesul-verbal nr. 12 din 6.07.2021 al Comisiei de evaluare a organismelor de evaluare și verificare a constanței performanței și a organismelor de evaluare tehnică europeană a produselor pentru construcții,

în conformitate cu prevederile art. 3 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.236/2012 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru aplicarea prevederilor Regulamentului (UE) nr. 305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2011 de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții și de abrogare a Directivei 89/106/CEE a Consiliului, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu prevederile art. 11 alin. (2) din Procedura privind desemnarea organismelor de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, și al ministrului afacerilor interne nr. 2.141/92/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 6 alin. (1) și ale art. 12 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă desemnarea organismului de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții Societatea Comercială RINA SIMTEX — ORGANISMUL DE CERTIFICARE — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției specifice de certificare a controlului producției în fabrică, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția tehnică va notifica Comisiei Europene organismul prevăzut la art. 1 prin înscrierea în banca de date NANDO a următoarelor date/informații:

a) elementele de identificare a organismului;

b) perioada de valabilitate a notificării;

c) familiile de produse/produsele, utilizarea preconizată, sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței și funcția organismului, precum și specificațiile tehnice armonizate pentru care organismul a fost acreditat de Asociația de Acreditare din România — RENAR și evaluat.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — La data publicării prezentului ordin, Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, nr. 3.640/2017 privind desemnarea organismului de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții Societatea Comercială RINA SIMTEX — ORGANISMUL DE CERTIFICARE — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției specifice de certificare a controlului producției în fabrică, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 622 din 1 august 2017, precum și Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 5.897/2018 privind extinderea desemnării organismului de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții Societatea Comercială RINA SIMTEX — ORGANISMUL DE CERTIFICARE — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției specifice de certificare a controlului producției în fabrică, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 882 din 19 octombrie 2018, se abrogă.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila Zoltán

Denumirea organismului:

Societatea Comercială RINA SIMTEX — ORGANISMUL DE CERTIFICARE — S.R.L.
NB 2028

Adresa: str. Leonte Anastasievici nr. 4D, corp A, sectorul 5, București
Tel.: 021 619 06 51, 021 619 06 54; fax: 021 619 06 51, 021 619 06 54

E-mail: office@simtex.ro, website: http://www.rina-simtex.ro

Competența organismului a fost evaluată folosind ca referențial standardul SR EN ISO/CEI 17065:2013.

Valabilitatea notificării se acordă pe termen nelimitat (cu condiția îndeplinirii continue a cerințelor care au stat la baza desemnării).

Domeniile de competență:

| Numărul deciziei CE | Familiiile de produse și utilizările preconizate | Sistemul de evaluare și verificare | Specificațiile tehnice armonizate | Funcția organismului |
|---------------------|---|------------------------------------|--|----------------------|
| 97/176/CE | Produse din lemn pentru structuri și accesorii (1/3): . Produse din lemn masiv pentru structuri: Ansambluri — ferme pentru acoperișuri, planșee, pereți, acoperișuri, cadre (la poduri, cale ferată și clădiri) | Sistem 2+ | SR EN 14250:2010 | CPF |
| 97/176/CE | Produse din lemn pentru structuri și accesorii (1/3): Produse din lemn masiv pentru structuri: . Elemente pentru poduri, elemente pentru ferme de acoperișuri, elemente pentru planșee, traverse de cale ferată, elemente pentru pereți, elemente pentru acoperișuri, ca grinzi, bolte, grinzi transversale, căpriori, pereți, stâlpi, piloți (la poduri, cale ferată și clădiri) | Sistem 2+ | SR EN 14081-1+A1:2011 SR EN 14250:2010 | CPF |
| 97/462/CE | Panouri pe bază de lemn (1/2): . Nefinisate sau finisate cu placaj, furnir, vopsea (pentru elemente structurale cu utilizare interioară sau exterioară) | Sistem 2+ | SR EN 13986+A1:2015 | CPF |
| 97/740/CE | Produse de bază și auxiliare pentru zidărie (1/3): . Mortare de zidărie proiectate, fabricate industrial (în stâlpi, pereți și compartimentări) | Sistem 2+ | SR EN 998-2:2016 | CPF |
| 97/740/CE | Produse de bază și auxiliare pentru zidărie (1/3): . Elemente de zidărie categoria I (în stâlpi, pereți și compartimentări) | Sistem 2+ | SR EN 771-1+A1:2015 SR EN 771-2+A1:2015 SR EN 771-3+A1:2015 SR EN 771-4+A1:2015 SR EN 771-5+A1:2015 SR VEN 771-6+A1:2015 | CPF |
| 98/214/CE | Produse metalice pentru structuri, inclusiv produse auxiliare (1/4): . Secțiuni/Profile cu diferite forme (T, L, H, U, Z, I, canale, colțare, cu goluri, tuburi), obținute prin laminare la cald, formare la rece sau prin orice alt procedeu, produse plate (placă, foaie, bandă), bare, piese turnate și piese forjate, realizate din diferite materiale metalice, neprotejate sau protejate contra coroziunii prin vopsire (pentru utilizare în structuri metalice sau în structuri compozite din metal și beton) | Sistem 2+ | SR EN 10025-1:2005 SR EN 10210-1:2006 SR EN 10219-1:2006 SR EN 10088-4:2009 SR EN 10088-5:2009 SR EN 10340:2007/AC:2009 SR EN 10343:2009 SR EN 15088:2006 | CPF |
| 98/214/CE | Produse metalice pentru structuri, inclusiv produse auxiliare (2/4): . Elemente structurale pentru construcții metalice: produse metalice finite, cum ar fi grinzi metalice, stâlpi, scări, piloni de fundație, picioare de susținere și palplanșe, profile debitate la dimensiune și destinate unor aplicații definite, șine și traverse. Pot fi sau nu protejate împotriva coroziunii printr-o îmbrăcăminte de protecție, sudate sau nesudate (pentru utilizare în șarpante și fundații). | Sistem 2+ | SR EN 1090-1+A1:2012 | CPF |

| Numărul deciziei CE | Familiiile de produse și utilizările preconizate | Sistemul de evaluare și verificare | Specificațiile tehnice armonizate | Funcția organismului |
|------------------------|--|--|---|-------------------------|
| 98/598/CE | Agregate minerale pentru utilizări supuse unor cerințe stricte de securitate (2/2): . Agregate pentru mixturi de bitum și tratamente de suprafață (drumuri și alte lucrări de inginerie civilă) | Sistem 2+ | SR EN 12620:2002+A1:2008 SR EN 13043:2003 SR EN 13043:2003/AC:2004 SR EN 13055-1:2003 SR EN 13055-1:2003/AC:2004 SR EN 13055-2:2004 SR EN 13139:2003 SR EN 13139:2003/AC:2004 SR EN 13242+A1:2008 SR EN 13383-1:2003 SR EN 13383-1:2003/AC:2004 SR EN 13450:2003 SR EN 13450:2003/AC:2004 | CPF |
| 98/598/CE | Agregate minerale pentru utilizări supuse unor cerințe stricte de securitate (2/2): . Filer pentru mixturi de bitum și tratamente de suprafață (pentru drumuri și alte lucrări de construcții civile) | Sistem 2+ | SR EN 12620:2002+A1:2008 SR EN 13043:2003 SR EN 13043:2003/AC:2004 SR EN 13055-1:2003 SR EN 13055-1:2003/AC:2004 SR EN 13055-2:2004 SR EN 13139:2003 SR EN 13139:2003/AC:2004 SR EN 13242+A1:2008 SR EN 13383-1:2003 SR EN 13383-1:2003/AC:2004 SR EN 13450:2003 SR EN 13450:2003/AC:2004 | CPF |
| 98/598/CE | Agregate minerale pentru utilizări supuse unor cerințe stricte de securitate (2/2): . Agregate pentru mixturi inerte sau cu liant hidraulic (pentru drumuri și alte lucrări de inginerie civilă) | Sistem 2+ | SR EN 12620:2002+A1:2008 SR EN 13043:2003 SR EN 13043:2003/AC:2004 SR EN 13055-1:2003 SR EN 13055-1:2003/AC:2004 SR EN 13055-2:2004 SR EN 13139:2003 SR EN 13139:2003/AC:2004 SR EN 13242+A1:2008 SR EN 13383-1:2003 SR EN 13383-1:2003/AC:2004 SR EN 13450:2003 SR EN 13450:2003/AC:2004 | CPF |
| 98/598/CE | Agregate minerale pentru utilizări supuse unor cerințe stricte de securitate (2/2): . Blocuri de piatră pentru protecție (pentru structuri hidraulice și alte lucrări de construcții civile) | Sistem 2+ | SR EN 12620:2002+A1:2008 SR EN 13043:2003 SR EN 13043:2003/AC:2004 SR EN 13055-1:2003 SR EN 13055-1:2003/AC:2004 SR EN 13055-2:2004 SR EN 13139:2003 SR EN 13139:2003/AC:2004 SR EN 13242+A1:2008 SR EN 13383-1:2003 SR EN 13383-1:2003/AC:2004 SR EN 13450:2003 SR EN 13450:2003/AC:2004 | CPF |
| 98/598/CE | Agregate minerale pentru utilizări supuse unor cerințe stricte de securitate (2/2): . Balast feroviar (pentru lucrări feroviare) | Sistem 2+ | SR EN 12620:2002+A1:2008 SR EN 13043:2003 SR EN 13043:2003/AC:2004 SR EN 13055-1:2003 SR EN 13055-1:2003/AC:2004 SR EN 13055-2:2004 SR EN 13139:2003 | CPF |

| Numărul deciziei CE | Familiiile de produse și utilizările preconizate | Sistemul de evaluare și verificare | Specificațiile tehnice armonizate | Funcția organismului |
|---------------------|--|------------------------------------|--|----------------------|
| | | | SR EN 13139:2003/AC:2004 SR EN 13242+A1:2008 SR EN 13383-1:2003 SR EN 13383-1:2003/AC:2004 SR EN 13450:2003 SR EN 13450:2003/AC:2004 | |
| 98/598/CE | Agregate minerale pentru utilizări supuse unor cerințe stricte de securitate (2/2): . Agregate și filere pentru beton, mortar și pastă de ciment (pentru drumuri și alte lucrări de construcții civile) | Sistem 2+ | SR EN 12620:2002+A1:2008 SR EN 13043:2003 SR EN 13043:2003/AC:2004 SR EN 13055-1:2003 SR EN 13055-1:2003/AC:2004 SR EN 13055-2:2004 SR EN 13139:2003 SR EN 13139:2003/AC:2004 SR EN 13242+A1:2008 SR EN 13383-1:2003 SR EN 13383-1:2003/AC:2004 SR EN 13450:2003 SR EN 13450:2003/AC:2004 | CPF |
| 98/601/CE | Produse pentru construcția drumurilor (1/2): . Tratamente de suprafață (utilizate la tratarea suprafeței drumurilor) | Sistem 2+ | SR EN 12271:2006 SR EN 12273:2008 | CPF |
| 98/601/CE | Produse pentru construcția drumurilor (1/2): . Bitumuri (pentru utilizări în construcția drumurilor și în tratarea suprafeței drumurilor) | Sistem 2+ | SR EN 12591:2009 SR EN 13808:2013 SR EN 13924:2006 SR EN 13924:2006/AC:2006 SR EN 14023:2010 SR EN 15322:2013 | CPF |
| 98/601/CE | Produse pentru construcția drumurilor (1/2): . Amestecuri bituminoase (pentru utilizări în construcția drumurilor și în tratarea suprafeței drumurilor) | Sistem 2+ | SR EN 13108-1:2006 SR EN 13108-1:2006/AC:2008 SR EN 13108-2:2006 SR EN 13108-2:2006/AC:2008 SR EN 13108-3:2006 SR EN 13108-3:2006/AC:2008 SR EN 13108-4:2006 SR EN 13108-4:2006/AC:2008 SR EN 13108-5:2006 SR EN 13108-5:2006/AC:2008 SR EN 13108-6:2006 SR EN 13108-6:2006/AC:2008 SR EN 13108-7:2006 SR EN 13108-7:2006/AC:2008 | CPF |
| 99/94/CE | Produse prefabricate din beton normal/ușor/celular autoclavizat (1/1): . Produse prefabricate din beton normal/ușor/celular autoclavizat (pentru utilizări structurale) | Sistem 2+ | SR EN 1168:2005+A3:2011 SR EN 1520:2011 SR EN 12794:2005+A1:2007/AC:2009 SR EN 12843:2005 SR EN 13224:2012 SR EN 13225:2013 SR EN 13747:2005+A2:2010 SR EN 14843:2007 SR EN 14844:2006+A2:2011 SR EN 14991:2007 SR EN 14992:2007+A1:2012 SR EN 15037-1:2008 SR EN 15050+A1:2012 SR EN 15258:2009 | CPF |

| Numărul deciziei CE | Familiiile de produse și utilizările preconizate | Sistemul de evaluare și verificare | Specificațiile tehnice armonizate | Funcția organismului |
|---------------------|---|------------------------------------|--|----------------------|
| 99/469/CE | Produse aferente betonului, mortarului și pastei de ciment (1/2): . Produse de protejare a betonului și de reparații (pentru alte utilizări în clădiri și lucrări de inginerie civilă) | Sistem 2+ | SR EN 1504-2:2005 SR EN 1504-3:2006 SR EN 1504-4:2005 SR EN 1504-5:2005 SR EN 1504-6:2007 SR EN 1504-7:2007 | CPF |
| 99/469/CE | Produse aferente betonului, mortarului și pastei de ciment (1/2): . Aditivi (pentru beton, mortar și pastă de ciment) | Sistem 2+ | SR EN 934-2:2009+A1:2012 SR EN 934-3:2009+A1:2012 SR EN 934-4:2009 SR EN 934-5:2008 | CPF |

NOTĂ:

CPF = funcția specifică de certificare a controlului producției în fabrică

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Palatul Copiilor” din municipiul București

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de dispozițiile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.933/2012*) privind acordarea autorizării de funcționare provizorie Asociației „Palatul Copiilor” din municipiul București pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Palatul Copiilor” din municipiul București,

luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 2 din 6.05.2021 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în perioada 6 octombrie 2020—16 aprilie 2021,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Palatul Copiilor”, cu sediul în municipiul București, Strada Morilor nr. 19, sectorul 3, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, program „normal” și program „prelungit”, începând cu anul școlar 2021—2022, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Palatul Copiilor” din municipiul București, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Palatul Copiilor” din municipiul București are obligația ca, în termen de maximum 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, să parcurgă procedurile de înregistrare fiscală

și să comunice Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar o copie de pe certificatul de înregistrare fiscală; în caz contrar se vor sesiza organele fiscale competente pentru luarea măsurilor care se impun.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Palatul Copiilor” din municipiul București are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2025—2026.

Art. 5. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ preuniversitar particular autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Palatul Copiilor” din municipiul București.

Art. 6. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Palatul Copiilor” din municipiul București dispune de

*) Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.933/2012 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular acreditate Grădinița „Palatul Copiilor” din municipiul București revine fondatorilor.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Palatul Copiilor” din municipiul București este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al

Municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 8. — Asociația „Palatul Copiilor” din municipiul București, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Palatul Copiilor” din municipiul București, Direcția generală învățământ preuniversitar din Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 30 iunie 2021.
Nr. 4.061.

ANEXĂ

Municipiul București, sectorul 3

| Nr. crt. | Denumirea unității de învățământ | Hotărârea ARACIP de evaluare/data | Denumirea persoanei juridice inițitoare | Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail | Nivel de învățământ/ Nivel de calificare | Domeniul/ Profilul | Domeniul pregătirii de bază | Calificarea profesională/ Specializarea | Limba de predare | Forma de învățământ |
|--|----------------------------------|-----------------------------------|---|---|---|-----------------------|-----------------------------|--|------------------|---------------------|
| 1. | Grădinița „Palatul Copiilor” | 18/14.10.2020 | Asociația „Palatul Copiilor” | Str. Morilor nr. 19, sectorul 3, tel.: 0740/673742 office@palatulcopiilor.org | Preșcolar | | | | Română | PN și PP |
| Capacitate maximă de școlarizare*) — 4 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 4 formațiuni de studiu/schimbul 1) | | | | | | | | | | |

*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în două schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Parohiei „Șerban Vodă” din municipiul București pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program prelungit „Șerban Vodă” din municipiul București

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 2 din 6.05.2021 privind propunerea de acordare a autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular evaluată în perioada 6—9 aprilie 2021,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie Parohiei „Șerban Vodă” din municipiul București pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program prelungit „Șerban Vodă”, cu sediul în municipiul București, strada Petre Țuțea nr. 1, sectorul 4, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, program „normal” și program „prelungit”, începând cu anul școlar 2021—2022, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autorizarea de funcționare provizorie conferă Parohiei „Șerban Vodă” din municipiul București calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ, pentru nivelul de învățământ „preșcolar” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program prelungit „Șerban Vodă” din municipiul București, menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program prelungit „Șerban Vodă” din municipiul București are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic de conducere și de predare, cu respectarea prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum 3 ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, dar nu mai târziu de anul școlar 2026—2027, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, sub sancțiunea ridicării autorizației de funcționare provizorie;

c) de a întocmi și înainta la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de

evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitatearacip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare de funcționare și autorizația de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului articol.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program prelungit „Șerban Vodă” din municipiul București este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar al Municipiului București în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 5. — Parohia „Șerban Vodă” din municipiul București, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program prelungit „Șerban Vodă” din municipiul București, Direcția generală învățământ preuniversitar din Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar al Municipiului București și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 30 iunie 2021.
Nr. 4.062.

ANEXĂ

Municipiul București, sectorul 4

| Nr. crt. | Denumirea unității de învățământ | Hotărârea ARACIP de evaluare/data | Denumirea persoanei juridice inițitoare | Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail | Nivel de învățământ/ Nivel de calificare | Domeniul/ Profilul | Domeniul pregătirii de bază | Calificarea profesională/ Specializarea | Limba de predare | Forma de învățământ |
|---|--|-----------------------------------|---|--|---|-----------------------|-----------------------------|--|------------------|---------------------|
| 1. | Grădinița cu program prelungit „Șerban Vodă” | 1/6.04.2021 | Parohia „Șerban Vodă” | Str. Petre Țuțea nr. 1, sectorul 4, tel.: 0722/342291, parohiaserbanvoda@gmail.com | Preșcolar | | | | Română | PN și PP |
| Capacitate maximă de școlarizare*): 3 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 3 formațiuni de studiu/schimbul 1) | | | | | | | | | | |

* Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în două schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 32

din 17 mai 2021

Dosar nr. 593/1/2021

| | |
|----------------------------|--|
| Gabriela Elena Bogasiu | — vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului |
| Laura-Mihaela Ivanovici | — președintele Secției I civile |
| Marian Budă | — președintele Secției a II-a civile |
| Denisa Angelica Stănișor | — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal |
| Adina Georgeta Nicolae | — judecător la Secția I civilă |
| Cristina Petronela Văleanu | — judecător la Secția I civilă |
| Lavinia Dascălu | — judecător la Secția I civilă |
| Lavinia Curelea | — judecător la Secția I civilă |
| Mihaela Paraschiv | — judecător la Secția I civilă |
| Minodora Condoiu | — judecător la Secția a II-a civilă |
| Ruxandra Monica Duță | — judecător la Secția a II-a civilă |
| Eugenia Voicheci | — judecător la Secția a II-a civilă |
| Diana Manole | — judecător la Secția a II-a civilă |
| Cosmin Horia Mihăianu | — judecător la Secția a II-a civilă |
| Mona Magdalena Baciu | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal |
| Cezar Hîncu | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal |
| Carmen Maria Ilie | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal |
| Horațiu Pătrașcu | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal |
| Mariana Constantinescu | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal |

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept competent să judece sesizarea ce formează obiectul Dosarului nr. 593/1/2021 este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 37 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu completările ulterioare.

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Ileana Peligrad, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 38 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu completările ulterioare.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Dacă, în urma abrogării, prin Ordinul nr. 901/2.460/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 574/12.07.2019, a dispozițiilor alin. 2 al art. 10 din Normele

metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 125/2014, norme ce au fost aprobate prin Ordinul nr. 2.073/1.623/2014, abrogare ce a avut în vedere Sentința civilă nr. 313/17.10.2016, pronunțată de Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a de Contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 620/33/2016, rămasă definitivă prin Decizia nr. 2.251/2019 dată de Înalta Curte de Casație și Justiție, dispozițiile art. 1 alin. (1) din Legea nr. 125/2014 privind scutirea de la plată a unor debite provenite din pensii se interpretează în sensul că nu se mai recuperează nici debitele corespunzătoare perioadei ulterioare datei de 1.10.2014 și pentru care s-au emis decizii de debit în conformitate cu dispozițiile art. 179 din Legea nr. 263/2010.”

5. Magistratul-asistent învederează că, la dosarul cauzei, au fost depuse raportul întocmit, comunicat părților, și punctul de vedere din partea intimaților.

6. Președintele completului, constatând că nu mai sunt alte completări, chestiuni de invocat sau întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, a constatat următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 14 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.523/111/2016, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la chestiunea de drept menționată.

II. Normele de drept intern care formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile

8. Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (în forma în vigoare la data emiterii deciziilor de debit contestate), cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 263/2010*

„Art. 179. — (1) Sumele încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale se recuperează de la beneficiari în termenul general de prescripție de 3 ani. [...]

(4) Sumele plătite necuvenit prin intermediul caselor teritoriale de pensii și al caselor de pensii sectoriale se recuperează de la beneficiari în baza deciziei casei respective, care constituie titlu executoriu.”

9. Legea nr. 125/2014 privind scutirea de la plată a unor debite provenite din pensii, denumită în continuare *Legea nr. 125/2014*

„Art. 1. — (1) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 263/2020 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, debitele constituite sau care urmează a fi constituite în sarcina pensionarilor aflați în evidența sistemului public de pensii la data intrării în vigoare a prezentei legi, reprezentând sume încasate necuvenit cu titlu de pensie, indemnizație socială pentru pensionari și indemnizație pentru însoțitor, nu se recuperează.”

10. Ordinul ministrului muncii și justiției sociale și al ministrului finanțelor publice nr. 901/2.460/2019 pentru

abrogarea alin. 2 al art. 10 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 125/2014 privind scutirea de la plată a unor debite provenite din pensii și procedura de efectuare a restituirilor, aprobate prin Ordinul ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice și al ministrului finanțelor publice nr. 2.073/1.623/2014, denumit în continuare *Ordinul nr. 901/2460/2019*

„Art. 1. — La articolul 10 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 125/2014 privind scutirea de la plată a unor debite provenite din pensii și procedura de efectuare a restituirilor, aprobate prin Ordinul ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice și al ministrului finanțelor publice nr. 2.073/1.623/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 3 decembrie 2014, alineatul 2 se abrogă.”

III. Expunerea succintă a procesului

11. Prin contestația înregistrată pe rolul Tribunalului Bihor, contestatorii persoane fizice au solicitat, în contradictoriu cu intimata A, să se dispună anularea deciziilor de înființare debit, emise la 2 iunie 2016 pe seama contestatorilor, cu privire la constituirea de debite reprezentând drepturi încasate în perioada 1 octombrie 2014 — 31 mai 2016.

12. Tribunalul Bihor, prin Sentința civilă nr. 1.124/LM din 9 decembrie 2019, a admis contestația formulată, a dispus anularea deciziilor emise de intimată pe numele contestatorilor și a obligat intimata A să restituie contestatorilor sumele reținute în temeiul acestor decizii de debit.

13. În motivare s-a arătat că, limitând aplicarea în timp la sumele încasate necuvenit corespunzătoare perioadei anterioare datei de 1 octombrie 2014, se încalcă dispozițiile art. 16 din Constituția României, precum și prevederile art. 14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului care interzic aplicarea unui tratament discriminatoriu între persoane aflate în aceeași situație; în acest sens, nelegalitatea normei atacate derivă din introducerea unui nou criteriu care este de natură a duce la un tratament discriminatoriu față de alte categorii de pensionari care au fost scutiți de la plată în baza altor acte normative, abrogate în prezent, dar pentru unificarea cărora s-a emis Legea nr. 125/2014 și care nu prevedeau nicio limitare temporală.

14. În cuprinsul expunerii de motive a Legii nr. 125/2014 se arată că aceasta a fost adoptată pentru a unifica diversele prevederi legale ce acordau scutire anumitor categorii de pensionari de la sumele încasate necuvenit, fără a se introduce vreun criteriu temporal și prevăzând expres că este vorba de sume încasate necuvenit și care exclud culpa pensionarilor, dorindu-se adoptarea unei reglementări unitare aplicabile tuturor pensionarilor.

15. S-a mai reținut că, prin Decizia nr. 10 din 11 mai 2015, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit că dispozițiile art. 23 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, se interpretează în sensul că hotărârea judecătorească irevocabilă/definitivă prin care s-a anulat în tot sau în parte un act administrativ cu caracter normativ produce efecte și în privința actelor administrative individuale emise în temeiul acestuia care, la data publicării hotărârii judecătorești de anulare, sunt contestate în cauze aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor judecătorești.

16. Împotriva acestei sentințe a declarat apel pârâta, solicitând admiterea apelului și modificarea hotărârii atacate în sensul înlăturării dispozițiilor cu privire la anularea în totalitate a deciziilor de înființare de debit contestate și restituirea sumelor deja reținute de la contestatori înainte de 12 iulie 2019.

17. În motivarea apelului s-a arătat că tribunalul a reținut în mod greșit că dispoziția legală din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 125/2014 privind scutirea de la

plată a unor debite provenite din pensii, precum și a Procedurii de efectuare a restituirilor, aprobate prin Ordinul ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice și al ministrului finanțelor publice nr. 2.073/1.623/2014, cu modificările ulterioare, denumite în continuare *Norme metodologice*, ce limita aplicarea amnistiei fiscale reglementate de Legea nr. 125/2014 la perioada anterioară datei de 1 octombrie 2014, a fost abrogată și a dispus anularea deciziilor de debit contestate, cu obligarea pârâtei la restituirea sumelor încasate de contestatori.

18. Apelanta a susținut că prevederile art. 1 din Ordinul nr. 901/2.460/2019 au aplicabilitate începând cu 12 iulie 2019: astfel, sumele reținute deja până la această dată din totalul debitului constituit în baza deciziilor de debit pentru fiecare dintre contestatori nu pot fi restituite.

IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

19. În conformitate cu prevederile art. 519 din Codul de procedură civilă s-a constatat admisibilă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept, având în vedere următoarele:

a) cauza se află pe rolul unui complet al Curții de Apel Oradea, care judecă în ultimă instanță;

b) de dezlegarea chestiunii de drept depinde soluționarea pe fond a procesului, modul de interpretare a dispozițiilor legale în discuție constituind însăși problema de drept a speței, în cauză solicitându-se anularea unor decizii privind recuperarea sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații sociale, debite corespunzătoare perioadei ulterioare datei de 1 octombrie 2014;

c) problema de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei chestiuni de drept Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre prealabilă și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

V. Punctul de vedere al titularului sesizării

20. Instanța de sesizare a arătat că intrarea în vigoare a Ordinului nr. 901/2.460/2019 nu poate duce la concluzia că beneficiul scutirii de la plată în temeiul art. 1 alin. (1) din Legea nr. 125/2014 operează și pentru drepturi încasate necuvenit corespunzătoare perioadei ulterioare datei de 1 octombrie 2014 și că nu mai există temei pentru emiterea deciziei de recuperare debit.

21. Astfel, este de precizat că temeiul de drept al deciziilor de recuperare al sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații sociale îl reprezintă dispozițiile art. 179 din Legea nr. 263/2010.

22. Prin art. 1 alin. (1) din Legea nr. 125/2014, intrată în vigoare la 1 octombrie 2014, s-a instituit o excepție de la regula recuperării la bugetul asigurărilor sociale de stat a sumelor încasate necuvenit cu titlu de pensie, indemnizație socială pentru pensionari și indemnizație pentru însoțitor, prevăzându-se că debitele constituite sau care urmează a fi constituite în sarcina pensionarilor aflați în evidența sistemului public de pensii la data intrării în vigoare a acestei legi, reprezentând sume încasate necuvenit cu titlu de pensie, indemnizație socială pentru pensionari și indemnizație de însoțitor, nu se recuperează.

23. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 40 din 29 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 14 iulie 2017 (denumită în continuare *Decizia nr. 40/2017*) pronunțându-se asupra sesizării formulate privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 125/2014, a reținut că analiza sesizării comportă două aspecte distincte: domeniul de aplicabilitate al legii, anume ce categorii de pensii intră în sfera de reglementare a acestui act normativ, și „condiția temporală”, însemnând care sunt limitele temporale între care actul normativ se aplică.

24. Instanța supremă a arătat că „din perspectivă temporală, în raport cu momentul intrării în vigoare a acestui act normativ, debitele sunt cele aferente perioadei anterioare momentului de referință al legii — 1 octombrie 2014, decurgând din pensii, indemnizații sociale pentru pensionari și indemnizații pentru însoțitor necuvenite beneficiarului prestației sociale care fie erau deja constituite — caz în care casele de pensii competente au emis un titlu executoriu în temeiul art. 179 din Legea nr. 263/2010, fie aceste titluri executorii, vizând drepturi necuvenite pentru aceeași perioadă anterioară datei de 1 octombrie 2014, urmau a fi emise, așadar, constituite, ulterior intrării în vigoare a legii. Deci, limita temporală este dată de momentul intrării în vigoare a Legii nr. 125/2014, respectiv 1 octombrie 2014. În consecință, indiferent de momentul la care debitul a fost constatat, anterior sau ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 125/2014, scutirea de la plata debitului se aplică dacă suma reprezentând debitul este corespunzătoare perioadei anterioare acestei date (paragraful 73).

[...] Interpretând teleologic dispozițiile acestui act normativ, se poate susține că legiuitorul a intenționat să adopte o dispoziție unitară, de clemență, pentru toate pensiile ce intră în domeniul de reglementare al acestui act normativ și în limitele temporale stabilite în chiar conținutul legii — 1 octombrie 2014, astfel încât, după epuizarea incidenței normei de excepție, se va reveni la aplicarea regulii recuperării sumelor plătite necuvenit pensionarilor sau beneficiarilor prestațiilor sociale enumerate de lege” (paragraful 85).

25. În același sens, prin Decizia nr. 33/2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 467 din 21 iunie 2017 (denumită în continuare *Decizia nr. 33/2017*), s-a statuat că: „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. (1) alin. 1 din Legea nr. 125/2014 privind scutirea de la plată a unor debite provenite din pensii, prin raportare la dispozițiile art. 5 și art. 10 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 125/2014 privind scutirea de la plată a unor debite provenite din pensii, precum și a Procedurii de efectuare a restituirilor, aprobate prin Ordinul ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice și al ministrului finanțelor publice nr. 2.073/1.623/2014, nu se recuperează sumele reprezentând pensie, indemnizație socială pentru pensionari și indemnizație pentru însoțitor, încasate necuvenit după data de 1 octombrie 2014, dacă aceste sume reprezintă drepturi aferente unei perioade anterioare datei de 1 octombrie 2014.”

26. Așadar, prin deciziile menționate, obligatorii pentru instanțe de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României, Partea I, instanța supremă a fixat domeniul de aplicabilitate a Legii nr. 125/2014 atât din perspectiva categoriilor de pensie, cât și a limitelor temporale, stabilind că limita temporală este dată de momentul intrării în vigoare a Legii nr. 125/2014, respectiv 1 octombrie 2014.

27. Pentru a statua cu privire la limitele temporare între care Legea nr. 125/2014 se aplică, prin Decizia nr. 33/2017, Înalta Curte de Casație și Justiție a făcut o analiză a dispozițiilor legii raportat inclusiv la principiul ierarhiei actelor normative prevăzut de Constituția României și de art. 4 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reținând că ordinul prin care au fost aprobate Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 125/2014 nu poate adăuga, restrânge sau modifica dispoziția legală pe care o explicitează și a cărei executare o asigură (paragrafele 101—106).

28. Astfel, s-a arătat că un criteriu prevăzut de legiuitor în delimitarea domeniului de aplicare a legii în cuprinsul art. 1 din Legea nr. 125/2014 privește constituirea debitului înainte sau după intrarea în vigoare a actului normativ pentru drepturi

încasate necuvenit cu titlu de pensie corespunzătoare perioadei anterioare datei de 1 octombrie 2014 (paragraful 107).

29. În consecință, nu se poate considera că prin anularea de către instanța de contencios administrativ a dispozițiilor art. 10 alin. 2 din Normele metodologice, statuările Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept din deciziile de unificare a practicii judiciare au rămas fără efect.

30. Legea nr. 125/2014 a reglementat o excepție de la regula în materie, astfel încât, după epuizarea incidenței normei de excepție, se revine la aplicarea regulii recuperării sumelor plătite necuvenit pensionarilor, în temeiul art. 179 din Legea nr. 263/2010.

31. Prin abrogarea art. 10 teza II alin. (2) din capitolul II al anexei la Ordinul nr. 2.073/1.623/2014 (Norme metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 125/2014), având în vedere Sentința civilă nr. 313/2016, pronunțată de Curtea de Apel Cluj, rămasă definitivă prin Decizia nr. 2.251/2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, nu dispăre temeiul legal pentru recuperarea debitelor încasate necuvenit pentru perioada ulterioară datei de 1 octombrie 2014, deciziile de recuperare debit fiind emise în baza art. 179 din Legea nr. 263/2010.

32. A interpreta că, după abrogarea dispoziției menționate din Normele metodologice, atât drepturile încasate necuvenit aferente perioadei anterioare datei de 1 octombrie 2014, cât și cele ulterioare acestei date sunt scutite de la plată, respectiv nu se mai recuperează, înseamnă a nega caracterul special al Legii nr. 125/2014 — act de clemență, de excepție de la regula generală reglementată de dispozițiile art. 179 alin. (1) din Legea nr. 263/2010.

VI. Punctul de vedere al părților

33. Contestatorii persoane fizice au solicitat respingerea sesizării instanței supreme pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, arătând că asupra chestiunii temporalității instanța supremă s-a pronunțat în considerentele Deciziei nr. 2.251 din 8 aprilie 2019 pronunțate în Dosarul nr. 620/33/2016, reținându-se că: „Totodată, trebuie avut în vedere principiul constituțional conform căruia legea produce efecte pentru viitor, iar dacă legiuitorul nu a dorit acest lucru trebuie exprimat expres aceasta în cuprinsul actului normativ. Este adevărat că prin Legea nr. 125/2014 s-a prevăzut aplicarea acesteia și unor situații juridice născute anterior intrării ei în vigoare, dar ale căror efecte se produceau în momentul aplicării acesteia, însă art. 1 din Legea nr. 125/2014 stabilește sfera persoanelor vizate de scutire ca fiind pensionarii aflată în evidența sistemului public de pensii la 1 octombrie 2014 și se referă la debitele constituite sau care urmează a fi constituite în sarcina acestora fără a face o distincție cu privire la perioada pentru care sunt constituite aceste debite. Or, astfel, cum a reținut prima instanță, prin art. 5 și art. 10 alin. 2 din Ordinul comun nr. 2.073/1.623/2014 se adaugă la sintagma citată mai sus o condiție restrictivă/limitativă în sensul că debitele care urmează a fi constituite ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 125/2014 trebuie să vizeze o perioadă anterioară datei de 1 octombrie 2014”.

Așadar, situația a fost clarificată, astfel încât nu se impune dezlegarea chestiunii de drept, aceasta fiind dezlegată ca urmare a pronunțării hotărârii menționate; de altfel, însăși apelanta, după momentul publicării în Monitorul Oficial al României a acestei hotărâri, cu consecința anulării dispozițiilor din actul administrativ, a emis decizii de încetare a debitării, iar în prezenta cauză se mai contestă sumele reținute până la momentul încheierilor de suspendare a executării.

34. B. nu a exprimat niciun punct de vedere asupra chestiunii de drept.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

35. Din punctele de vedere și jurisprudența înaintate de curțile de apel rezultă interpretarea potrivit căreia dispozițiile Legii nr. 125/2014 sunt clare în privința limitelor temporale între care actul normativ se aplică, anume scutirea la plată operează pentru drepturi încasate necuvenit, corespunzătoare perioadei anterioare datei de 1 octombrie 2014, indiferent de momentul la care debitul a fost constat, iar împrejurarea că prin Sentința nr. 313/2016 dată de Curtea de Apel Cluj, rămasă definitivă, a fost anulat art. 10 teza II (alin. 2) din capitolul II al anexei la Ordinul nr. 2.073/1.623/2014 nu poate duce la concluzia că beneficiul scutirii de la plată, conform Legii nr. 125/2014, acoperă și debitele corespunzătoare perioadei ulterioare datei de 1 octombrie 2014, acest punct de vedere fiind împărțit de Curtea de Apel București, Curtea de Apel Constanța, Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Oradea, Curtea de Apel Iași, Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Hunedoara.

36. În sens contrar, la nivelul Curții de Apel Oradea s-a identificat și opinia potrivit căreia, întrucât norma de drept ce instituia obligativitatea emiterii deciziei de recuperare pentru sumele plătite necuvenit corespunzătoare perioadei de după 1 octombrie 2014 a fost abrogată, concluzia ce se impune este aceea că decizia de constituire a debitului reprezentând drepturi încasate în perioada 1 octombrie 2014—31 mai 2016 apare ca fiind lipsită de fundament legal, beneficiul scutirii de la plată conform Legii nr. 125/2014 acoperind atât perioada anterioară datei de 1 octombrie 2014, cât și cea posteroară respectivei date.

37. Curțile de apel Bacău, Craiova, Galați, Pitești, Suceava, Târgu Mureș și Timișoara nu au identificat hotărâri judecătorești relevante.

38. Ministerul Public, prin Adresa nr. 390/C/I 103/III-5/2021 din 2 aprilie 2021, a arătat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării formulate de Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Constituționale

39. La nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție prezintă relevanță următoarele decizii: Decizia nr. 33 din 15 mai 2017, Decizia nr. 40 din 29 mai 2017 și Decizia nr. 15 din 5 martie 2018, pronunțate de Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, precum și Decizia nr. 2.251 din 18 aprilie 2019, pronunțată de Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 620/33/2016.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

40. Prin raportul întocmit conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă s-a apreciat că sesizarea nu îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de lege.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

X.1. Asupra admisibilității sesizării

41. În privința obiectului și a condițiilor sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, legiuitorul, în cuprinsul art. 519 din Codul de procedură civilă, instituie o serie de condiții de admisibilitate pentru declanșarea acestei proceduri, condiții care se impun a fi întrunite în mod cumulativ, respectiv:

- existența unei cauze aflate în curs de judecată;
- cauza să fie soluționată în ultimă instanță;
- cauza care face obiectul judecății să se afile în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;
- ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată;
- chestiunea de drept identificată să prezinte caracter de noutate și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție să

nu fi statuat și nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

42. Primele condiții formale prevăzute de legiuitor pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile sunt îndeplinite, neexistând aspecte de inadmisibilitate în ceea ce privește existența unui litigiu care să fie soluționat în ultimă instanță și calitatea instanței de sesizare, situație în care se impune analiza admisibilității cererii prin raportare la condițiile legate de caracterul de noutate al problemei de drept.

43. Pentru a se conchide asupra noutății chestiunii de drept este necesar a se observa scopul legiferării procedurii hotărâri prealabile ca mecanism de unificare a practicii, anume acela de a preîntâmpina apariția unei practici neunitare (control *a priori*), spre deosebire de mecanismul recursului în interesul legii, care are menirea de a înlătura o practică neunitară deja intervenită în practica instanțelor judecătorești (control *a posteriori*).

44. Un act normativ recent adoptat sau recent intrat în vigoare are mai degrabă un potențial de a conține probleme noi de drept care ar fi susceptibile a genera practică neunitară decât un act normativ intrat în vigoare de mai mult timp. Cu toate acestea, nu se poate nega, *de plano*, doar pe baza criteriului vechimii, că un act normativ mai vechi nu poate genera chestiuni noi de drept, întrucât este posibil ca o instanță să fie chemată să se pronunțe pentru prima dată asupra respectivei probleme de drept, după cum sunt posibile modificări sau completări ulterioare, mai recente, ale actului normativ, care să ridice probleme de interpretare.

45. Ca atare, caracterul de noutate se pierde pe măsură ce chestiunea de drept a primit o dezlegare din partea instanțelor, în urma unei interpretări adecvate, în timp ce opiniile jurisprudențiale izolate sau cele pur subiective nu pot constitui temei declanșator al mecanismului pronunțării unei hotărâri prealabile.

46. Semnificative sub acest aspect sunt verificarea existenței și dezvoltării unei jurisprudențe în materia ce face obiectul sesizării, precum și a condiției ca asupra acestei chestiuni Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat.

47. Sesizarea de față a fost formulată într-un litigiu generat de solicitarea unor contestatori persoane fizice de a se anula deciziile emise la 1 iunie 2016 în temeiul art. 179 din Legea nr. 263/2010 de recuperare a sumelor plătite în perioada 1 octombrie 2014—31 mai 2016 în condițiile abrogării art. 10 teza a II-a (alin. 2) din capitolul II al anexei la Ordinul nr. 2.073/1.623/2014, având în vedere Decizia nr. 2.251 din 18 aprilie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

48. Dispozițiile Legii nr. 125/2014 au constituit obiect de interpretare al instanței supreme în procedurile de unificare a practicii judiciare atât din perspectiva categoriilor de pensii vizate, cât și a limitelor temporale, devenind astfel evident că problema de drept la care face referire sesizarea nu are caracter de noutate în sensul dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă.

49. Astfel, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 33 din 24 octombrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 2.432/1/2016 și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 108 din 8 februarie 2017, a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel Craiova — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.619/104/2015 și a stabilit că, în interpretarea dispozițiilor art. 1 lit. a), art. 2 alin. (1) și art. 3 din Legea nr. 124/2014, este exonerat de la obligația restituirii pentru sumele reprezentând venituri de natură salarială încasate necuvenit până la data intrării în vigoare a legii, respectiv 27 septembrie 2014, personalul salarizat sub imperiul actelor normative enumerate în art. 1 din lege.

50. Prin Decizia nr. 33/2017 din 15 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 4.105/1/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 467 din 21 iunie 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor

chestiuni de drept a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel București și a stabilit că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Legea nr. 125/2014 privind scutirea de la plată a unor debite provenite din pensii, prin raportare la dispozițiile art. 5 și art. 10 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 125/2014 privind scutirea de la plată a unor debite provenite din pensii, precum și a Procedurii de efectuare a restituirilor, aprobată prin Ordinul ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice și al ministrului finanțelor publice nr. 2.073/1.623/2014, nu se recuperează sumele reprezentând pensie, indemnizație socială pentru pensionari și indemnizație pentru însoțitor, încasate necuvenit după data de 1 octombrie 2014, dacă aceste sume reprezintă drepturi aferente unei perioade anterioare datei de 1 octombrie 2014.

51. Prin Decizia nr. 40 din 29 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 14 iulie 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel Craiova — Secția I civilă în Dosarul nr. 7.015/63/2015 și a stabilit că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Legea nr. 125/2014 privind scutirea de la plată a unor debite provenite din pensii, sumele reprezentând pensie, indemnizație socială pentru pensionari și indemnizație pentru însoțitor, încasate în baza unor hotărâri judecătorești desființate în căile de atac, nu se recuperează.

52. Nu în ultimul rând, prin Decizia nr. 15 din 5 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 3.011/1/2017, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 302 din 4 aprilie 2018, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 1.793/93/2016 și a stabilit că, în interpretarea dispozițiilor art. 179 alin. (4) din Legea nr. 263/2010, recuperarea sumelor plătite cu titlu de prestații de asigurări sociale, în temeiul unei hotărâri judecătorești desființate în calea de atac, se poate face de către casa de pensii, în mod direct, prin emiterea unei decizii de debit, care constituie titlu executoriu.

53. Dezlegările date de instanța supremă cu privire la interpretarea prevederilor Legii nr. 125/2014 prin deciziile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul

pentru dezlegarea unor chestiuni de drept își păstrează actualitatea, nefiind înlăturate din ordinea de drept ca efect al anulării unei norme cu forță juridică inferioară legii.

54. Dispozițiile Legii nr. 125/2014 sunt clare în privința limitelor temporale între care actul normativ se aplică, și anume scutirea la plată operează pentru drepturi încasate necuvenit, corespunzătoare perioadei anterioare datei de 1 octombrie 2014, indiferent de momentul la care debitul a fost constatat, iar împrejurarea că prin Sentința nr. 313/2016 dată de Curtea de Apel Cluj, rămasă definitivă, a fost anulat art. 10 teza II (alin. 2) din capitolul II al anexei la Ordinul nr. 2.073/1.623/2014 nu poate duce la concluzia că legea devine inaplicabilă în lipsa unor norme administrative de organizare a executării legii.

55. Totodată, orientarea jurisprudenței naționale spre o anumită interpretare a normelor analizate, dându-se eficiență deciziilor instanței supreme anterior menționate, determină pierderea caracterului de noutate a chestiunii de drept supuse analizei.

56. Rezultă că instanța de trimitere dispune de suficiente reperi de analiză care să îi permită interpretarea corectă a chestiunii de drept care face obiectul sesizării, nefiind vorba, în mod real, despre dispoziții neclare sau incomplete, care să se constituie într-un veritabil obstacol pentru judecătoria recursului.

57. Rămâne atributul exclusiv al instanței operațiunea de interpretare și de aplicare a unor dispoziții legale la diferite circumstanțe care caracterizează fiecare litigiu, făcând parte din activitatea curentă a instanței de judecată, obligație ce este ridicată la rang de principiu fundamental, găsindu-și consacrară în prevederile cuprinse în art. 5 alin. (2) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „niciun judecător nu poate refuza să judece pe motiv că legea nu prevede, este neclară sau incompletă”.

58. Prin urmare, revine instanței solicitante obligația soluționării cauzei cu judecata căreia a fost investită, aplicând mecanismele de interpretare a actelor normative.

59. În considerarea argumentelor expuse, sesizarea de față nu este admisibilă, deoarece mecanismul de unificare a practicii judiciare reglementat de dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă poate fi utilizat doar ca urmare a întrunirii condițiilor restrictive de admisibilitate evocate, rolul său unificator putând fi exercitat numai în privința chestiunilor de drept noi, care se impun cu pregnanță a fi lămurite și care prezintă o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme.

60. Pentru aceste considerente, constatând că nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate impuse de art. 519 din Codul de procedură civilă, în temeiul art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Dacă, în urma abrogării, prin Ordinul nr. 901/2.460/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 574 din 12.07.2019, a dispozițiilor alin. 2 al art. 10 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 125/2014, norme ce au fost aprobate prin Ordinul nr. 2.073/1.623/2014, abrogare ce a avut în vedere Sentința civilă nr. 313/17.10.2016, pronunțată de Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 620/33/2016, rămasă definitivă prin Decizia nr. 2.251/2019 dată de Înalta Curte de Casație și Justiție, dispozițiile art. 1 alin. (1) din Legea nr. 125/2014 privind scutirea de la plată a unor debite provenite din pensii se interpretează în sensul că nu se mai recuperează nici debitele corespunzătoare perioadei ulterioare datei de 1.10.2014 și pentru care s-au emis decizii de debit în conformitate cu dispozițiile art. 179 din Legea nr. 263/2010.”

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 17 mai 2021.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
GABRIELA ELENA BOGASIU

Magistrat-asistent,
Ileana Peligrad

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

NORMĂ

pentru modificarea și completarea Normei nr. 3/2013 privind activitatea de marketing a fondului de pensii administrat privat, aprobată prin Hotărârea Consiliului Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private nr. 5/2013

În conformitate cu prevederile art. 57 alin. (1) lit. h), art. 115—118 și 146 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 4 și 6 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. c) și d), art. 3 alin. (1) lit. b), art. 5 lit. c), art. 6 alin. (1) și (2) și ale art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în urma deliberărilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din ședința din data de 23 iunie 2021,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite prezenta normă.

Art. I. — Norma nr. 3/2013 privind activitatea de marketing a fondului de pensii administrat privat, aprobată prin Hotărârea Consiliului Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private nr. 5/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 22 martie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Termenii și expresiile utilizate în prezenta normă au semnificațiile prevăzute la art. 2 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 3 din Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE.

„(2) De asemenea, în înțelesul prezentei norme, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *agentul de marketing persoană juridică* reprezintă:

(i) societatea autorizată de către Autoritatea de Supraveghere Financiară, denumită în continuare *Autoritate*, pentru a desfășura activitatea de marketing a fondului de pensii administrat privat, denumită în continuare *broker de pensii private*;

(ii) societatea autorizată de către Banca Națională a României sau de către Autoritate și care este avizată pentru a desfășura activitatea de marketing a fondului de pensii administrat privat, denumită în continuare *intermediar de pensii private*;

b) *agentul de marketing persoană fizică* — persoana fizică avizată de către Autoritate pentru a desfășura activitatea de marketing a fondului de pensii administrat privat;

c) *formatorul* — persoana fizică ce desfășoară activități de formare teoretică și practică a persoanelor implicate în activitatea de marketing a fondului de pensii administrat privat în cadrul programului de pregătire profesională organizat de administrator, de agentul de marketing persoană juridică sau de persoana juridică specializată;

d) *marketingul fondului de pensii administrat privat* — activitatea condusă de către administrator în vederea atragerii de participanți la fondul de pensii administrat privat prin intermediul agenților de marketing autorizați/avizați de către Autoritate;

e) *persoana eligibilă* — persoana în vârstă de până la 35 de ani la data luării în evidență de către instituția de evidență în sistemul asigurărilor sociale, în baza documentului de asigurare, precum și persoana care nu a împlinit vârsta de 45 de ani la data semnării actului individual de aderare la un fond de pensii administrat privat, care este asigurată la sistemul public de pensii și a cărei identitate nu constituie informație clasificată;

f) *persoana juridică specializată* — societatea care, conform actelor normative aplicabile, desfășoară activități de formare profesională și care este avizată de către Autoritate pentru a desfășura cursuri de pregătire profesională a agenților de marketing persoane fizice;

g) *Portalul de documentație tehnică* — aplicația informatică utilizată de către entitățile din cadrul sistemului de pensii private pentru a obține instrucțiuni tehnice de completare și transmitere a datelor și informațiilor sub formă de rapoarte, în format electronic, către Autoritate;

h) *Registrul agenților de marketing*, denumit în continuare *Registru* — secțiunea din Registrul fondurilor de pensii private și al administratorilor care cuprinde informații privind agenții de marketing care au fost autorizați/avizați de către Autoritate;

i) *semnătura biometrică* — semnătură olografă utilizată pe un suport informatic specializat care înregistrează date temporale, precum viteza și accelerația, presiunea cu care se semnează pe suportul informatic specializat, datele grafice ale semnăturii biometrice, unghiul și diferența de unghi utilizate la semnare;

j) *sistemul informatic de raportări* — sistemul informatic prin care Autoritatea colectează indicatori primari de la entitățile raportoare, denumit în continuare *SIR*;

k) *XML (eXtensible Markup Language)* — formatul standardizat folosit de SIR pentru transferul de date.”

2. La articolul 6, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) obținerea acordului de aderare al persoanei eligibile la fondul de pensii administrat privat, prin semnarea actului individual de aderare pe suport hârtie sau în format electronic, prin utilizarea semnăturii biometrice sau a semnăturii electronice calificate.”

3. La articolul 8, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Activitățile de formare teoretică și practică, precum și examinarea persoanelor implicate în activitatea de marketing în cadrul programului de pregătire profesională organizat de

administrator, de agentul de marketing persoană juridică sau de persoana juridică specializată se pot desfășura și prin intermediul unor platforme electronice, gestionate de un formator, cu respectarea cerințelor actelor normative aplicabile.”

4. La articolul 8 alineatul (4), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) copia actului de identitate;”.

5. La articolul 11 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) copia actului de identitate;”.

6. Articolele 18 și 23 se abrogă.

7. La articolul 25 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 25. — (1) Administratorul sau, după caz, agentul de marketing persoană juridică transmite Autorității, în format electronic, sub semnătura electronică calificată a reprezentantului legal sau a persoanei responsabile cu activitatea de marketing, cererea pentru avizarea agenților săi, întocmită conform anexei nr. 6, împreună cu următoarele documente:”.

8. La articolul 27, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În situația în care documentele depuse sunt incomplete, ilizibile sau se constată depunerea acestora într-o formă necorespunzătoare, precum și în cazul lipsei unor documente, se solicită înlocuirea sau completarea acestora, după caz; depunerea documentelor se realizează în termen de 30 de zile de la data solicitării Autorității, sub sancțiunea respingerii cererii.”

9. La articolul 30, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Cu 30 de zile înainte de expirarea perioadei de întrerupere temporară a activității, agentul de marketing persoană juridică solicită Autorității reluarea activității sau renunțarea la activitatea pentru care a fost autorizat/avizat.”

10. La articolul 32, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În situația în care documentele depuse sunt incomplete, ilizibile sau se constată depunerea acestora într-o formă necorespunzătoare, precum și în cazul lipsei unor documente, se solicită înlocuirea sau completarea acestora, după caz; depunerea documentelor se realizează în termen de 30 de zile de la data solicitării Autorității, sub sancțiunea respingerii cererii.”

11. La articolul 34, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) Pentru orice modificare a informațiilor cuprinse în tabelul nominal cu privire la agenții de marketing persoane fizice, administratorul sau agentul de marketing persoană juridică notifică Autorității, în termenul prevăzut la alin. (1), prin transmiterea tabelului nominal actualizat, în format electronic, sub semnătura electronică calificată a reprezentantului legal sau a persoanei responsabile cu activitatea de marketing.

(5) Tabelul nominal actualizat conține numai acele informații prevăzute la art. 25 alin. (2) care au suportat modificări, precum și numele și prenumele agentului de marketing, codul agentului de marketing din Registrul, numărul și data avizului Autorității.”

12. La articolul 40, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În situația în care documentele depuse sunt incomplete, ilizibile sau se constată depunerea acestora într-o formă necorespunzătoare, precum și în cazul lipsei unor documente, se solicită înlocuirea sau completarea acestora, după caz; depunerea documentelor se realizează în termen de 30 de zile de la data solicitării Autorității, sub sancțiunea respingerii cererii.”

13. La articolul 42, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Cu 30 de zile înainte de expirarea perioadei de întrerupere temporară a activității, persoana juridică specializată solicită Autorității reluarea activității sau renunțarea la activitatea pentru care a fost avizată.”

14. La articolul 49, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 49. — (1) În situația în care un agent de marketing persoană fizică solicită administratorului/agentului de marketing persoană juridică încetarea relațiilor contractuale în baza cărora a fost avizat de Autoritate, acesta din urmă are obligația ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la data încetării relațiilor contractuale, să transmită Autorității, în format electronic, sub semnătură electronică calificată, o cerere în vederea retragerii avizului agentului de marketing persoană fizică.”

15. La articolul 51, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 51. — (1) Pentru retragerea avizului agenților de marketing persoane fizice la inițiativa administratorului/agentului de marketing persoană juridică, acesta transmite Autorității, în format electronic, sub semnătură electronică calificată, următoarele documente:

a) cerere de retragere a avizului;

b) declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal al administratorului sau al agentului de marketing persoană juridică din care reiese că pentru fiecare persoană fizică pentru care se solicită retragerea avizului ca agent de marketing există în arhiva administratorului sau agentului de marketing persoană juridică notificările privind încetarea relațiilor contractuale cu privire la activitatea de marketing;

c) tabelul nominal al agenților de marketing persoane fizice.”

16. La articolul 52, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 52. — (1) În situațiile prevăzute la art. 48 alin. (1) lit. a), b), d) și e), decizia de retragere a avizului agentului de marketing persoană fizică, scrisă și motivată, se comunică acestuia de către Autoritate, în termen de 10 zile lucrătoare de la adoptare.”

17. La articolul 52, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) În situația prevăzută la art. 48 alin. (1) lit. c), decizia de retragere a avizului agentului de marketing persoană fizică se comunică administratorului sau agentului de marketing persoană juridică, după caz, de către Autoritate, în termen de 10 zile lucrătoare de la adoptare.”

18. La articolul 52, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În situațiile prevăzute la art. 48 alin. (1) lit. c), art. 49 alin. (1), art. 50 și art. 51 alin. (1), administratorul sau agentul de marketing persoană juridică are obligația să înștiințeze, în scris, agenții de marketing persoane fizice în legătură cu retragerea avizului acestora, în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării deciziei de retragere a avizului de către Autoritate.”

19. La articolul 56, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Valabilitatea avizului este înscrisă în Registrul agenților de marketing.”

20. La articolul 57, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 57. — (1) În vederea reavizării agenților de marketing persoane fizice, administratorul sau agentul de marketing persoană juridică transmite Autorității, în format electronic, sub semnătură electronică calificată, cererea de reavizare prevăzută în anexa nr. 6, însoțită de următoarele documente:

a) tabelul nominal al agenților de marketing persoane fizice, care conține următoarele informații:

(i) numele și prenumele;

(ii) codul numeric personal;

(iii) codul agentului de marketing persoană fizică din Registrul;

(iv) data absolvirii cursului pentru actualizarea cunoștințelor agenților de marketing persoane fizice, conformă cu data înscrisă pe certificatul de absolvire, precum și data absolvirii cursului precedent;

b) declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal al administratorului sau al agentului de marketing persoană juridică, din care reiese că pentru fiecare persoană fizică pentru care se solicită reavizarea ca agent de marketing sunt îndeplinite condițiile de avizare prevăzute la art. 24;

c) dovada achitării taxei de reavizare prevăzute de actele normative aplicabile, după caz.”

21. La articolul 63, literele b), e), f) și h) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) să solicite o copie a actului de identitate;

.....
e) să confrunte datele din actul de identitate cu datele înscrise în actul individual de aderare;

f) să pună gratuit la dispoziția persoanei eligibile un exemplar din prospectul simplificat al schemei de pensii private valabil la data semnării actului individual de aderare și, la cererea acesteia, un exemplar al prospectului detaliat;

.....
h) să pună la dispoziția persoanei eligibile actul individual de aderare semnat, precum și o copie a acestuia, în situația în care actul individual de aderare a fost semnat utilizând semnătura biometrică sau semnătura electronică calificată.”

22. Articolul 63¹ se abrogă.

23. La articolul 66, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Agentul de marketing persoană juridică poate transmite documentele prevăzute la alin. (1), în format electronic, cu semnătură electronică calificată, în termen de 5 zile calendaristice de la data semnării acestora, cu obligația ca, în termen de 10 zile calendaristice de la data semnării acestora, să le predea, în original, administratorului.”

24. La articolul 66, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) În cazul în care persoana eligibilă semnează actul individual de aderare pe suport informatic specializat utilizând semnătura biometrică sau semnătura electronică calificată,

agentul de marketing persoană juridică îl transmite administratorului prin intermediul unui dispozitiv electronic specializat sau prin mijloace de comunicare electronică, după caz, în termen de două zile lucrătoare de la semnare.”

25. Articolul 67 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 67. — Administratorul și agentul de marketing persoană juridică au obligația de a verifica dacă actele individuale de aderare conțin semnăturile agentului de marketing persoană fizică și ale persoanei care a aderat.”

26. La articolul 68, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Informațiile, sub semnătura electronică calificată a reprezentantului legal sau a persoanei responsabile cu activitatea de marketing, se transmit electronic, până la data de 24 a fiecărei luni, în aplicația SIR, în formatul standard de raportare XML, în conformitate cu instrucțiunile din Portalul de documentație tehnică al Autorității.”

27. La articolul 69, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) În cazul în care persoana eligibilă semnează actul individual de aderare pe suport informatic specializat utilizând semnătura biometrică sau semnătura electronică calificată, agentul de marketing persoană fizică care a încheiat un contract cu un administrator îl transmite acestuia prin intermediul unui dispozitiv electronic specializat sau prin mijloace de comunicare electronică, după caz, în termen de două zile lucrătoare de la semnare.”

28. La articolul 73 alineatul (1), literele s) și t) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„s) nerespectarea de către agentul de marketing persoană juridică a prevederilor art. 66 alin. (1)—(2¹);

.....
t) nerespectarea de către agentul de marketing persoană fizică a prevederilor art. 69;”

Art. II. — Prezenta normă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Nicu Marcu

București, 24 iunie 2021.
Nr. 18.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

