



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 716

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 20 august 2018

## SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
6.	— Decizie privind delegarea atribuțiilor președintelui Camerei Deputaților .....	1	945. — Ordin al ministrului economiei privind aprobarea Prescripției tehnice PT CR1-2018 — „Tarife pentru operațiunile de autorizare, avizare, verificare tehnică și alte activități la instalații sub presiune, instalații de ridicat, instalații/echipamente pentru parcurile de distracții și aparate consumatoare de combustibil, efectuate de Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat” ....
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			6–14
Decizia nr. 169 din 29 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, în ansamblul său și, în special, a celor ale art. 10 din aceeași ordonanță de urgență .....		2–5	1.300. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 149/2010 privind comercializarea semințelor de cereale .....
			15

## ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

### DECIZIE

#### privind delegarea atribuțiilor președintelui Camerei Deputaților

În temeiul art. 34 și 35 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Camerei Deputaților** emite prezenta decizie.

Articol unic. — În data de 20 august 2018, atribuțiile președintelui Camerei Deputaților vor fi exercitate de doamna deputat Carmen Ileana Mihălcescu, vicepreședinte al Camerei Deputaților.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**NICOLAE-LIVIU DRAGNEA**

București, 20 august 2018.  
Nr. 6.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 169**

din 29 martie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, în ansamblul său și, în special, a celor ale art. 10 din aceeași ordonanță de urgență**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Iulian Adrian Mihăilă în Dosarul nr. 13.051/299/2016 al Judecătoriei Sectorului 1 București și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.230D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 1.314D/2016 și nr. 1.330D/2016, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 din Codul de procedură civilă, respectiv a dispozițiilor art. 697 din Codul de procedură civilă și ale art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepții ridicate de Cătălin Ștefan Rotea în Dosarul nr. 5.115/311/2015 al Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, respectiv de Adrian Almășan în Dosarul nr. 119/221/2016 al Judecătoriei Deva.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.314D/2016 și nr. 1.330D/2016 la Dosarul nr. 1.230D/2016, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere că în această materie există precedent constituțional și nu există temeiuri noi pentru ca instanța constituțională să își reconsidere jurisprudența.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Sentința civilă nr. 11.135 din 17 iunie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 13.051/299/2016, **Judecătoria Sectorului 1**

**București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Iulian Adrian Mihăilă într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

8. Prin Încheierea din 7 iulie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 5.115/311/2015, **Tribunalul Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Cătălin Ștefan Rotea într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva unei sentințe civile prin care a fost respinsă contestația la executare formulată de autorul excepției.

9. Prin Încheierea din 29 iunie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 119/221/2016, **Judecătoria Deva a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 din Codul de procedură civilă și ale art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicată de Adrian Almășan într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că dispozițiile art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt lipsite de claritate și previzibilitate, întrucât sintagma „*un act sau un demers necesar executării silite*” nu are un înțeles clar. Arată că, potrivit legii speciale, executorul judecătoresc, pentru a efectua orice act de urmărire, trebuie să fie investit cu o cerere prin care creditorul să îi solicite îndeplinirea actului respectiv, însă potrivit dispoziției legale criticate se prevede contrariul, în sensul că creditorul trebuie să îndeplinească un act sau un demers necesar executării silite, ce i-a fost solicitat, în scris, de către executorul judecătoresc. Prin modalitatea de reglementare a perimării executării silite operează o delegare a atribuțiilor executorului judecătoresc către creditor, prin faptul că solicitarea creditorului de încuviințare a executării silite este urmată de solicitarea executorului judecătoresc adresată creditorului de a îndeplini un act sau un demers necesar executării silite.

11. Dispozițiile legale criticate acordă posibilitatea executorului judecătoresc de a lăsa executarea silite în nelucrare perioade lungi de timp și de a emite acte de executare la intervale mari de timp, pentru ca, ulterior, să culeagă creanțe mai oneroase, însoțite de multe accesorii. Prin urmare, se creează o discriminare pozitivă în favoarea creditorului, iar lăsarea unei faze a procesului civil la aprecierea reprezentanților unui serviciu administrativ încalcă dreptul părților la un proces echitabil și dreptul la apărare.

12. Referitor la dispozițiile art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, precum și ale ordonanței de urgență

În ansamblul său, este formulată, în primul rând, o critică de neconstituționalitate extrinsecă, sens în care se apreciază că sunt încălcate dispozițiile art. 115 alin. (5) din Constituție, întrucât motivarea urgenței adoptării se referă doar la oportunitatea, rațiunea și utilitatea reglementării, fără a evidenția existența unei situații extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată. Se mai susține că se încalcă și art. 115 alin. (6) din Constituție, întrucât taxele judiciare de timbru sunt în strânsă legătură cu accesul liber la justiție, încălcând acest drept mai ales atunci când operează o majorare a acestora în raport cu reglementarea anterioară.

13. Totodată, se susține că obligativitatea plății taxelor de timbru reprezintă un impediment insurmontabil al dreptului de acces la justiție. Efectele neachitării taxei judiciare de timbru nu sunt subsecvente unui act de judecată exercitat de instanță, ci sunt constatate și dobândesc eficiență pe calea unei operații tehnico-administrative efectuate de judecătorul de serviciu, care, luând act că obligația de plată nu a fost achitată, refuză înregistrarea cererii, împiedicând accesul liber la justiție. Convertirea neachitării taxei judiciare de timbru într-un fine de neprimire îngreșează accesul liber la justiție.

14. De asemenea, nu sunt reglementate criteriile clare în determinarea taxei de timbru, instanța stabilind cuantumul acesteia fără nicio predictibilitate. Astfel, textul nu conferă efectivitate dreptului de informare și dreptului de apărare ale justițiabilului, care nu are posibilitatea de contestare a modului de stabilire a taxei judiciare de timbru.

15. **Judecătoria Sectorului 1 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, noua concepție asupra condițiilor perimării executării silite fiind în concordanță cu ansamblul reglementării actuale privind rolul executorului în cadrul executării silite, reglementare potrivit căreia executorul este obligat să aibă rol activ, stăruind prin toate mijloacele admise de lege în realizarea integrală și cu celeritate a obligației prevăzute în titlul executoriu.

16. **Tribunalul Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât autorul acesteia nu a precizat ce articole din Constituție au fost încălcate. Mai arată că dispozițiile legale criticate nu aduc atingere prevederilor Constituției, existând presupunerea rezonabilă că se insistă în executare atât timp cât creditorul nu solicită executorului judecătoresc încetarea executării, iar acesta din urmă nu i-a solicitat primului să îndeplinească un act sau un demers necesar executării silite.

17. **Judecătoria Deva** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții, sens în care invocă deciziile nr. 504 din 20 aprilie 2010, nr. 948 din 6 iulie 2010, nr. 1.202 din 5 octombrie 2010, nr. 45 din 4 februarie 2014 sau nr. 721 din 29 octombrie 2015. Mai arată că, în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013, sunt precizate situațiile premisă ce au stat la baza adoptării sale. Referitor la dispozițiile din Codul de procedură civilă, arată că autorul excepției se află în eroare cu privire la înțelesul noțiunii de primare a executării silite, în sensul că acestea nu creează un avantaj creditorului, ci, din contră, funcționează ca o măsură ce vine să sancționeze starea de pasivitate pe care acesta o poate manifesta.

18. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

19. **Guvernul**, în Dosarul nr. 1.230D/2016, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În Dosarul nr. 1.314D/2016 susține că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât examinarea constituționalității unui text

legal are în vedere compatibilitatea cu dispozițiile constituționale pretins încălcate, iar nu compararea mai multor texte legale între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției. În subsidiar, arată că dispozițiile legale criticate reprezintă norme de procedură a căror reglementare intră în competența constituțională a legiuitorului. În Dosarul nr. 1.330D/2016, apreciază că excepția de neconstituționalitate este în parte neîntemeiată și în parte inadmisibilă în ceea ce privește dispozițiile art. 697 din Codul de procedură civilă, întrucât se critică modul de aplicare a instituției perimării și faptul că este posibil ca aceasta să nu opereze din cauza actelor de executare silită pe care executorul judecătoresc le întocmește sporadic.

20. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

21. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

22. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

23. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din actele de sesizare a Curții, îl reprezintă dispozițiile art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă și art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru. Având în vedere motivarea excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea reține ca obiect al acestora dispozițiile art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 4 februarie 2016, în ansamblul său, și, în special, cele ale art. 10 din aceeași ordonanță de urgență. Dispozițiile legale criticate punctual au următorul cuprins:

— Art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă: „*În cazul în care creditorul, din culpa sa, a lăsat să treacă 6 luni fără să îndeplinească un act sau demers necesar executării silite, ce i-a fost solicitat, în scris, de către executorul judecătoresc, executarea se perimă de drept.*”

— Art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013: „(1) *În materia executării silite, următoarele cereri se taxează astfel:*

a) *cereri pentru încuviințarea executării silite, pentru fiecare titlu executoriu — 20 lei;*

b) *cereri de suspendare a executării silite, inclusiv a executării provizorii — 50 lei.*

(2) *În cazul contestației la executarea silită, taxa se calculează la valoarea bunurilor a căror urmărire se contestă sau la valoarea debitului urmărit, când acest debit este mai mic decât valoarea bunurilor urmărite. Taxa aferentă acestei contestații nu poate depăși suma de 1.000 lei, indiferent de valoarea contestată. În cazul în care obiectul executării silite nu este evaluabil în bani, contestația la executare se taxează cu 100 lei.*

(3) În cazul în care prin contestația la executare silită se invocă, în condițiile art. 712 alin. (2) din Codul de procedură civilă, și motive de fapt sau de drept privitoare la fondul dreptului, taxa de timbru se stabilește potrivit art. 3 alin. (1).

(4) Cererile de întoarcere a executării silite se taxează, în toate cazurile, cu 50 lei, dacă valoarea cererii nu depășește 5.000 lei, și cu 300 lei, pentru cererile a căror valoare depășește 5.000 lei.”

24. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5), în componenta referitoare la calitatea legii, art. 21 privind accesul liber la justiție, astfel cum se interpretează, potrivit art. 20 din Constituție, și prin prisma art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 56 privind contribuțiile financiare și art. 115 privind delegarea legislativă.

25. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că a mai analizat dispozițiile art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă din perspectiva unor critici similare și a reținut, spre exemplu prin Decizia nr. 416 din 16 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 876 din 2 noiembrie 2016, paragraful 16, că dispoziția legală criticată reglementează perimarea executării silite în cazul în care se reține culpa creditorului care, deși i s-a solicitat în scris de către executorul judecătoresc, a lăsat să treacă un termen de 6 luni fără să îndeplinească actul sau demersul necesar executării silite solicitat de executor. Termenul în care operează perimarea este tot de 6 luni, la fel ca în reglementarea cuprinsă în art. 389 alin. 1 din Codul de procedură civilă din 1865, însă, potrivit art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă, acesta nu mai curge de la data ultimului act de executare efectuat, ci de la data la care executorul a comunicat în scris creditorului solicitarea îndeplinirii unui act sau a efectuării unui demers necesar executării silite. Vechea lege procesuală civilă nu prevedea cerința ca actul sau demersul să fie solicitat în scris de către executorul judecătoresc.

26. Curtea a mai statuat că reglementarea criticată a fost adoptată de legiuitor în cadrul atribuțiilor sale conferite de art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, rațiunea avută în vedere la edictarea normei criticate fiind aceea de a-l determina pe creditor să depună toate diligențele necesare pentru valorificarea drepturilor dobândite prin titlul executoriu obținut. Stabilirea noilor condiții în care intervine perimarea executării silite este în concordanță cu obligația pozitivă a statului, ce rezultă din dispozițiile art. 626 din Codul de procedură civilă, de a asigura în mod prompt și efectiv executarea hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii, dar și cu rolul activ al executorului judecătoresc în cadrul executării silite consacrat în mod expres prin art. 627 din Codul de procedură civilă.

Executorii judecătorești sunt investiți cu îndeplinirea unui serviciu de interes public, iar activitatea acestora se desfășoară în condițiile legii, cu respectarea drepturilor și intereselor legitime ale părților și ale altor persoane interesate, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de apartenență politică, de avere sau de origine socială. În exercitarea rolului său activ, executorul judecătoresc folosește toate mijloacele prevăzute de lege în vederea realizării integrale și cu celeritate a obligației prevăzute în titlul executoriu.

27. Curtea a mai reținut că debitorul trebuie să execute de bunăvoie obligația sa stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu, potrivit art. 622 din Codul de procedură civilă. În caz contrar, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită. În situația declanșării procedurii, debitorul, de regulă, nu are un interes în finalizarea executării silite în

contra sa, singura parte interesată în executare fiind creditorul. Așadar, Curtea a constatat că, prin reglementarea legală criticată, intervenția perimării executării silite este circumstanțiată la atitudinea creditorului, care, prin neîndeplinirea obligațiilor solicitate în scris de către executorul judecătoresc, lasă executarea silită în nelucrare timp de șase luni. Termenul de perimare începe să curgă din momentul formulării solicitării de către executorul judecătoresc.

28. În ceea ce privește susținerea potrivit căreia legiuitorul a lăsat la aprecierea executorului judecătoresc prerogativa de a determina incidența instituției perimării și a efectelor acesteia, în cadrul executărilor silite pe care le efectuează, Curtea a constatat că dispoziția legală criticată dă expresie rolului activ al executorului judecătoresc. Dacă executorul judecătoresc are obligația de a stăruii prin toate mijloacele prevăzute de lege pentru realizarea interesului creditorului, în egală măsură și părțile din această procedură trebuie să își îndeplinească obligațiile prevăzute de lege. În privința creditorului, Curtea a reținut că, potrivit art. 647 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă, acesta are obligația să acorde executorului judecătoresc, la cererea acestuia, sprijin efectiv pentru aducerea la îndeplinire, în bune condiții, a executării silite, punându-i la dispoziție și mijloacele necesare în acest scop, iar în privința debitorului, acesta trebuie să se conformeze titlului executoriu. În concluzie, perimarea operează ca o sancțiune pentru inactivitatea sau neglijența creditorului care a fost încunoștințat, în scris, de obligațiile sale de către executorul judecătoresc. De altfel, odată ce a fost legal sesizat, executorul judecătoresc trebuie să îndeplinească actele de executare în ordinea și la termenele stabilite de lege. În acest sens, Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 20 octombrie 2011, prevede, la art. 56, că executorul judecătoresc trebuie să își motiveze refuzul de a îndeplini atribuțiile prevăzute de lege, dacă părțile stăruie în îndeplinirea acestora. În cazul refuzului nejustificat, partea interesată poate formula plângere la judecătoria în a cărei rază teritorială își are sediul biroul executorului judecătoresc, care se va judeca cu citarea părților. Executorul judecătoresc va fi obligat să se conformeze hotărârii judecătorești rămase definitivă. Legea nr. 188/2000 mai prevede că întârzierea sistematică și neglijența în efectuarea lucrărilor atrag răspunderea disciplinară a executorului judecătoresc.

29. Așadar, partea interesată în executarea obligației este creditorul, debitorul fiind interesat, mai degrabă, în stingerea procedurii de executare prin intervenția perimării. Deci, ceea ce primează este executarea obligației, și nu intervenirea perimării executării silite, dat fiind faptul că procesul civil a fost finalizat, iar creditorul a apelat la procedura executării silite pentru recuperarea creanței sale. Măsura legislativă criticată vine în susținerea realizării obligației de executare, reprezentând, totodată, o sancțiune a creditorului pentru lipsa de diligență, dar și o măsură de constrângere a debitorului care nu și-a executat de bunăvoie obligația. Condiționarea intervenirii perimării executării silite limitează libertatea de acțiune a debitorului. Creditorul are deschisă posibilitatea realizării efective a obligațiilor care incumbă în sarcina debitorului, realizându-și creanța în dauna voinței acestuia, însă cu respectarea obligațiilor legale.

30. Referitor la invocarea pretensei încălcări a principiului egalității în drepturi și a dreptului la un proces echitabil, Curtea a reținut că reglementarea legală criticată se aplică în mod egal pentru toate părțile care au aceeași poziție procesuală, în realizarea acelorași categorii de drepturi, astfel încât nu poate reține încălcarea art. 16 și art. 21 alin. (3) din Constituție, în componenta sa referitoare la egalitatea de arme.

31. În continuare, în ceea ce privește critica de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului

nr. 80/2013, în ansamblul său și, în special, ale art. 10 din aceeași ordonanță de urgență, Curtea observă că prin Decizia nr. 401 din 13 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 775 din 29 septembrie 2017, paragrafele 19—23, a reținut că, în nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013, legiuitorul delegat a subliniat că modificarea cadrului legal de desfășurare a procesului civil prin adoptarea Codului de procedură civilă, precum și punerea în aplicare a noilor instituții adoptate prin Codul civil au impus revizuirea urgentă a legislației și în materia taxelor judiciare de timbru, care trebuia să reflecte noua structură și dinamică a procesului civil, noile garanții procedurale acordate părților pentru asigurarea unui proces echitabil, precum și acoperirea costurilor suplimentare pentru dezvoltarea infrastructurii, pregătirea personalului din sistemul judiciar etc. Prin urmare, Curtea a apreciat că aspectele menționate în nota de fundamentare, precum și în preambulul actului normativ criticat vizează un interes public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu putea fi amânată și pentru care s-a impus adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență, cu respectarea art. 115 alin. (4) din Constituție.

32. Cât privește critica de neconstituționalitate raportată la art. 115 alin. (5) din Constituție, Curtea a reținut că această dispoziție constituțională condiționează intrarea în vigoare a ordonanței de urgență de îndeplinirea cumulativă a două cerințe: depunerea sa spre dezbatere în procedură de urgență la Camera competentă să fie sesizată și publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I. Dispozițiile constituționale sunt transpuse la nivel legal de art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, potrivit căruia „Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară”.

33. Astfel, potrivit fișei legislative, Curtea a observat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 a fost adoptată în ședința de Guvern din 26 iunie 2013, iar proiectul de lege privind aprobarea ordonanței de urgență a fost transmis Senatului României, în calitate de primă Cameră sesizată, la data de 28 iunie 2013 și a fost publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013. Prin urmare, au fost întrunite cele două condiții cumulative necesare intrării în vigoare a ordonanței de urgență, astfel încât Curtea nu poate reține critica privind încălcarea art. 115 alin. (5) din Constituție.

34. Referitor la critica de neconstituționalitate potrivit căreia obligativitatea plății taxelor de timbru s-a relevat a fi un impediment insurmontabil al dreptului de acces la justiție, în jurisprudența sa în materia taxelor judiciare de timbru, Curtea a reținut că accesul liber la justiție nu înseamnă gratuitate. Nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. Regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Plata taxelor judiciare de timbru fiind o condiție legală pentru începerea proceselor civile, obligația la plata anticipată a acestor taxe (în unele cazuri până la un termen ulterior, stabilit de instanța judecătorească) este justificată, ca și sancțiunea anulării acțiunii sau cererii, în caz de neplată a acestora. De altfel, contribuția justițiabilului poate fi recuperată la cererea acestuia, în temeiul art. 453 din Codul de procedură civilă, de la partea care pierde procesul. Așadar, regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Totodată, potrivit dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură civilă, cel care nu este în stare să facă față cheltuielilor pe care le presupune declanșarea și susținerea unui proces civil, fără a primejdui propria sa întreținere sau a familiei sale, poate beneficia de asistență judiciară, în condițiile legii speciale privind ajutorul public judiciar. De asemenea, Curtea a constatat că legiuitorul are deplina legitimitate constituțională de a impune taxe judiciare de timbru fixe sau calculate la valoare în funcție de obiectul litigiului, iar stabilirea modalității de plată a taxelor judiciare de timbru, precum și a cuantumului lor reprezintă opțiunea legiuitorului, ce ține de politica legislativă fiscală.

35. Față de cele menționate anterior, și critica raportată la prevederile art. 115 alin. (6) din Constituție este neîntemeiată.

36. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

37. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Iulian Adrian Mihăilă în Dosarul nr. 13.051/299/2016 al Judecătoriei Sectorului 1 București, de Cătălin Ștefan Rotea în Dosarul nr. 5.115/311/2015 al Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, respectiv de Adrian Almășan în Dosarul nr. 119/221/2016 al Judecătoriei Deva și constată că dispozițiile art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, în ansamblul său și, în special, cele ale art. 10 din aceeași ordonanță de urgență, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 1 București, Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Judecătoriei Deva și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 martie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Andreea Costin**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI

## ORDIN

### **privind aprobarea Prescripției tehnice PT CR1-2018 — „Tarife pentru operațiunile de autorizare, avizare, verificare tehnică și alte activități la instalații sub presiune, instalații de ridicat, instalații/echipamente pentru parcurile de distracții și aparate consumatoare de combustibil, efectuate de Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat”**

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil, republicată, în baza prevederilor art. 2 lit. b) și art. 3 alin. (1) lit. s) din Hotărârea Guvernului nr. 1.340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspekției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 27/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul economiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Prescripția tehnică PT CR 1-2018 — „Tarife pentru operațiunile de autorizare, avizare, verificare tehnică și alte activități la instalații sub presiune, instalații de ridicat, instalații/echipamente pentru parcurile de distracții și aparate consumatoare de combustibil, efectuate de Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat”, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului economiei nr. 998/2013 privind

aprobarea Prescripției tehnice PT CR 1-2013 — „Tarife pentru operațiunile de autorizare, avizare, verificare tehnică și alte activități la instalații sub presiune, instalații de ridicat, instalații/echipamente pentru parcurile de distracții și aparate consumatoare de combustibil, efectuate de Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 354 din 14 iunie 2013.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Ministrul economiei,  
**Dănuț Andrușcă**

București, 25 iulie 2018.  
Nr. 945.

ANEXĂ

### **Prescripția tehnică PT CR 1-2018 — „Tarife pentru operațiunile de autorizare, avizare, verificare tehnică și alte activități la instalații sub presiune, instalații de ridicat, instalații/echipamente pentru parcurile de distracții și aparate consumatoare de combustibil, efectuate de Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat”**

#### **Dispoziții generale**

Art. 1. — (1) Timpul normat/Tariful orar cuprins în anexele nr. 1—9 se referă la activitățile specifice desfășurate de către inspectorii de specialitate din cadrul Inspekției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat (ISCIR) în conformitate cu prevederile prescripțiilor tehnice ISCIR.

(2) Instalațiile și echipamentele supuse regimului de supraveghere ISCIR sunt cele prevăzute în anexele nr. 2 și 3 la Legea nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil, republicată, denumite în continuare, acolo unde este cazul, *instalații/echipamente*.

Art. 2. — (1) Pentru activitățile cuprinse în anexele nr. 1—6, 8 și 9, tariful este de 100 lei/oră.

(2) Pentru activitățile cuprinse în anexa nr. 7, tariful se calculează în euro/oră.

(3) Pentru alte activități, necuprinse în anexele nr. 1—6, 8 și 9, tariful este de 100 lei/oră; în acest caz, numărul de ore care stă la baza calculului tarifului este cel prevăzut în procesul-verbal de verificare tehnică întocmit de către inspectorul de specialitate din cadrul ISCIR.

Art. 3. — (1) Tariful orar se aplică activităților prevăzute în anexele nr. 1—6, 8 și 9 în cazul în care activitățile respective se desfășoară în cadrul programului normal de lucru.

(2) În cazul în care activitățile se efectuează în afara zilelor și programului normal de lucru, la solicitarea beneficiarilor, se aplică următoarele majorări:

Perioada în care se desfășoară activitatea	Majorarea (%)
Zile lucrătoare, în afara programului lucru	50
Zile nelucrătoare	100

Art. 4. — (1) În cazul în care beneficiarii solicită în scris începerea verificărilor tehnice în maximum două zile de la data solicitării, se aplică o majorare de urgență de 50%.

(2) La stabilirea majorării de urgență se iau în considerare data de înregistrare la ISCIR a cererii scrise, data începerii verificărilor și data procesului-verbal încheiat ca urmare a activității desfășurate de către inspectorii de specialitate din cadrul ISCIR, precum și, suplimentar, după caz, majorările prevăzute la art. 3 alin. (2).

Art. 5. — Persoanele juridice care construiesc, montează, instalează și repară, precum și deținătorii/utilizatorii instalațiilor/echipamentelor din domeniul nuclear supuse

verificărilor tehnice beneficiază de o reducere de 10% din tarifele aferente activităților prestate, cu excepția tarifului de emiteră a autorizațiilor, dacă acestea se efectuează pe baza unui contract anual încheiat între ISCIR și aceștia.

Art. 6. — În cazul în care un beneficiar solicită desfășurarea unei activități prevăzute în anexele nr. 1—6, 8 și 9, iar prin procesul-verbal de verificare tehnică emis de către inspectorul de specialitate din cadrul ISCIR se constată neîndeplinirea de către beneficiar a condițiilor pentru finalizarea corespunzătoare a lucrărilor, tarifarea se face la numărul de ore consumate.

Art. 7. — Pentru serviciile prestate la cererea unor beneficiari externi, tarifele sunt stabilite în valută, conform prevederilor anexei nr. 7.

Art. 8. — Plata tarifelor pentru activitățile prestate de ISCIR se face de către persoanele juridice sau persoanele fizice beneficiare ale verificărilor, în termen de maximum 15 zile de la data emiterii facturii de către ISCIR, în caz contrar aplicându-se dobândă/zi de întârziere în cuantumul stabilit conform legislației în vigoare pentru creanțele bugetare.

Art. 9. — Anexele nr. 1—9 fac parte integrantă din prezenta prescripție tehnică.

ANEXA Nr. 1  
la prescripția tehnică

### TIMP NORMAL pentru omologarea instalațiilor/echipamentelor și pentru aprobarea procedurilor de sudare/brazare

Nr. crt.	Denumirea produsului/lucrării	Timp normal — ore/buc. —
1.	Trape de scenă	24
2.	Calandria și generatoare de abur pentru instalații nucleare	160
3.	Recipiente sub presiune pentru instalații nucleare	10
4.	Pompe centrifuge pentru instalații nucleare	4
5.	Armături pentru instalații nucleare	7
6.	Fitinguri trase, forjate, matrițate sau sudate, compensatori, elemente de debit pentru instalații nucleare	5
7.	Suporturi fixe sau reglabile, inclusiv elastice, pentru instalații nucleare	4
8.	Supape de siguranță pentru instalații nucleare	18
9.	Membrane sau capsule de rupere pentru instalații nucleare	2
10.	Materiale feroase sau neferoase (table, țevi, forjate, turnate) și materiale pentru sudare (electrozi, sârme, fluxuri) pentru instalații nucleare	14
11.	Mecanisme de ridicat, palane pentru instalații nucleare și dispozitive auxiliare	4
12.	Poduri rulante, macarale portal, semiportal sau de construcție specială pentru instalații nucleare	32
13.	Proceduri de sudare/brazare	6

#### NOTE:

1. În cazul în care cu ocazia omologărilor inspectorul de specialitate din cadrul ISCIR asistă la efectuarea unor încercări, examinări, analize sau verificări, la tarifele stabilite în prezenta anexă se adaugă și tariful de 100 lei/oră aferent timpului consumat.

2. Pentru aprobarea procedurilor de sudare/brazare prevăzute la pct. 13, pentru timpul de asistare la execuția incorectă a probelor de sudare/brazare, precum și pentru timpul de asistare la încercări ale epruvetelor se aplică tariful de 100 lei/oră.

3. În cazul în care omologarea se efectuează în două etape (preliminară și finală), la omologarea preliminară, respectiv la omologarea finală se percepe 50% din valoarea prevăzută în prezenta anexă.

## TIMP NORMAT

**pentru verificarea și autorizarea persoanelor juridice pentru activități de construire, montare, demontare, instalare, întreținere, revizie, reparare, modificare a instalațiilor/echipamentelor, pentru efectuarea de activități de verificări tehnice în utilizare pentru investigații/examinări cu caracter tehnic în vederea stabilirii stării tehnice și a duratei remanente de viață a instalațiilor/echipamentelor, pentru efectuarea de examinări nedistructive, pentru evaluarea laboratoarelor de examinări distructive și pentru supravegherea tehnică a instalațiilor/echipamentelor**

Nr. crt.	Activitatea	Timp normat — ore/buc. —
1.	Verificarea și autorizarea pentru activitatea de verificări tehnice în utilizare pentru investigații/examinări cu caracter tehnic în vederea stabilirii stării tehnice și a duratei remanente de viață a instalațiilor/echipamentelor	24
2.	Verificarea și autorizarea pentru activitățile de construire, instalare, montare, demontare, reparare, modificare a instalațiilor/echipamentelor, altele decât cele din prezentul tabel	32 <sup>1)</sup> ,2),3) 64 <sup>1)</sup> ,2),3)
3.	Verificarea și autorizarea pentru activitatea de întreținere prin spălarea chimică a cazanelor	30
4.	Verificarea și autorizarea pentru activitatea de întreținere a regimului chimic al cazanelor	30
5.	Verificarea și autorizarea pentru activitățile de verificare, reglare și/sau reparare a supapelor de siguranță	16 <sup>2)</sup> ,3)
6.	Verificarea și autorizarea pentru activitățile de supraveghere tehnică și/sau verificare tehnică periodică și reparare la butelii transportabile	24 <sup>2)</sup> ,3),4)
7.	Verificarea și autorizarea pentru activitățile de instalare, montare, reparare la cazane de apă caldă și de abur de joasă presiune având puterea $P > 400$ kW	32 <sup>2)</sup> ,3)
8.	Verificarea și autorizarea pentru activitatea de montare, punere în funcțiune, reparare și întreținere la sisteme de automatizare aferente centralelor termice și/sau la instalații de ardere și automatizare a cazanelor de abur, de apă fierbinte și de apă caldă	20 <sup>2)</sup> ,3)
9.	Verificarea și autorizarea pentru activitatea de întreținere instalații de GPL	20
10.	Verificarea cerințelor tehnice și autorizarea pentru efectuarea de examinări nedistructive la instalații/echipamente, după cum urmează: — lichide penetrante (PT) — particule magnetice (MT) — radiații penetrante X (RTx) — radiații penetrante gama (RTg) — măsurarea grosimii cu ultrasunete (Utg) — examinări nedistructive cu ultrasunete (UT, t, s, l, tv, f) — curenți turbionari (ET) — încercări la etanșitate (LT) — verificări magnetoinductive (MRT)	10 10 10 10 10 10 10 10 10
11.	Verificarea și autorizarea pentru activitatea de reparare, întreținere și revizie a ascensoarelor de persoane și/sau materiale	20
12.	Verificarea și autorizarea pentru activitatea de reparare, întreținere și revizie la instalațiile/echipamentele de ridicat	20
13.	Verificarea și autorizarea pentru activitatea de întreținere și revizie la instalațiile/echipamentele utilizate în domeniul activităților pentru agrement	14
14.	Verificarea și autorizarea pentru activitatea de montare-demontare, reparare a instalațiilor/echipamentelor utilizate în domeniul activităților pentru agrement	14
15.	Verificarea și autorizarea pentru activitățile de instalare, montare, reparare, întreținere și verificări tehnice în utilizare la aparate de încălzit cu puteri nominale $P \leq 400$ kW	20 <sup>2)</sup> ,3)
16.	Verificarea și autorizarea pentru activitățile de instalare, montare, reparare, întreținere și verificări tehnice în utilizare la arzătoare de combustibili gazoși și lichizi	20 <sup>2)</sup> ,3)
17.	Verificarea și autorizarea pentru supravegherea tehnică a instalațiilor/echipamentelor pentru RSVTI — persoană juridică	24
18.	Verificarea și evaluarea laboratoarelor pentru efectuarea de examinări distructive	10 <sup>5)</sup>
19.	Verificarea și evaluarea laboratoarelor pentru efectuarea de măsurători electrotensometrice	20

<sup>1)</sup> În cazul autorizării pentru efectuarea de lucrări în domeniul instalațiilor/echipamentelor sub presiune, timpul normat se aplică diferențiat, în funcție de presiunea maximă, astfel:

a)  $p_{max} \leq 40$  bari — 32 de ore;

b)  $p_{max} > 40$  bari — 64 de ore.

În cazul autorizării pentru efectuarea de lucrări în domeniul instalațiilor/echipamentelor de ridicat, timpul normat este de 32 de ore.

<sup>2)</sup> Timpul normat este corespunzător unui singur domeniu de autorizare. Pentru fiecare domeniu suplimentar timpul normat se majorează cu 25%.

<sup>3)</sup> Domeniul de autorizare corespunde unui singur tip de instalație/echipament și unei singure activități.

<sup>4)</sup> Timpul normat se referă la o singură grupă de gaze, și anume: gaze comprimate sau gaze lichiefiate ori gaze dizolvate sub presiune. Pentru fiecare grupă de gaze suplimentară timpul normat se majorează cu 25%.

<sup>5)</sup> Timpul normat se referă la evaluarea pentru IM (încercări mecanice) și IT (încercări tehnologice). În cazul evaluării pentru AM (analize metalografice) sau AC (analize chimice) timpul normat se suplimentează cu 25%.



## NOTE:

1. Timpul normat din anexă se aplică pentru autorizarea fiecărui punct de lucru al persoanei juridice pentru care se eliberează o autorizație, conform prescripției tehnice aplicabile.
2. Timpul normat pentru eliberarea duplicatelor la autorizații este de 2 ore/duplicat.
3. În cazul modificării domeniului de activitate stabilit prin autorizație, prin modificarea tipului de instalații/echipamente, prin modificarea de activități, modificarea parametrilor instalațiilor/echipamentelor (conform indicelui <sup>1)</sup>), timpul normat pentru actualizarea autorizației este diferența dintre timpul normat pentru autorizația actualizată și timpul normat pentru autorizația deținută înainte de actualizare.
4. În cazul modificării domeniului de activitate stabilit prin autorizație, prin modificarea parametrilor instalațiilor/echipamentelor (cu excepția celor de la indicele <sup>1)</sup>), timpul normat pentru actualizarea autorizației este de 16 ore.
5. În cazul autorizării/obținerii acordului în domeniul de efectuare a examinărilor nedistructive/încercărilor distructive la temperaturi ridicate, efectuarea de examinări nedistructive prin metoda specialitatea UT(s) domeniului de grosimi sub cel prevăzut în standardul aplicabil, prin utilizarea tehnicii automatizate cu traductor multielement cu comanda de fază (PHASED ARRAY), prin utilizarea tehnicii de difracție a tipurilor de zbor (TOFD) etc., timpul normat este 10 ore.
6. În cazul modificării domeniului de activitate stabilit prin autorizație/acord, prin modificarea temperaturilor de efectuare a examinărilor nedistructive/încercărilor distructive, modificarea domeniului de grosimi pentru metoda specialitatea UT(s), utilizarea tehnicii automatizate cu traductor multielement cu comandă de fază (PHASED ARRAY), utilizarea tehnicii de difracție a tipurilor de zbor (TOFD) etc., timpul normat pentru actualizarea autorizației/acordului este timpul normat pentru autorizația inițială.
7. În cazul modificării structurii de personal tehnic de specialitate, ISCIR eliberează o actualizare a autorizației/acordului, timpul normat pentru actualizarea autorizației/acordului fiind de 4 ore.
8. Eliberarea unei actualizări a unei autorizații cu datele noi de identificare ale unei persoane juridice ca urmare a modificării adresei sediului social, a denumirii, fără modificarea CUI; timpul normat pentru actualizarea autorizației este de 2 ore.
9. Timpul normat pentru verificarea programată a persoanelor juridice autorizate/evaluate este de 8 ore/autorizație/evaluare.
10. În cazul modificării domeniului de activitate stabilit pentru o autorizație din domeniul nuclear, prin modificarea tipului de instalații/echipamente, prin modificarea de activități, modificarea parametrilor instalațiilor/echipamentelor (conform indicelui <sup>1)</sup>), timpul normat pentru reînnoirea autorizației este diferența dintre timpul normat pentru autorizația reînnoită și timpul normat pentru autorizația deținută înainte de reînnoire.
11. În cazul reînnoirii autorizațiilor pentru domeniul nuclear, fără extinderea domeniului de autorizare, timpul normat se reduce cu 50% din timpul normat pentru autorizația inițială.
12. Pentru domeniul nuclear se consideră reînnoire a autorizației numai cazul în care cererea scrisă de reînnoire și documentele aferente se depun la ISCIR cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de expirarea termenului de valabilitate a autorizației. În caz contrar, timpul normat este cel utilizat la o autorizare nouă.

*ANEXA Nr. 3  
la prescripția tehnică*

## T I M P N O R M A T

## aplicabil activității de formare profesională, atestare, autorizare și acceptare personal

Nr. crt.	Activitatea	Timp normat — ore/buc. —
<b>A</b>	<b>Atestarea personalului tehnic de specialitate</b>	—
1.	Avizarea setului-suport de curs și a programei	12
2.	Examinarea dosarului cursantului	1
3.	Examen de atestare/prelungire a valabilității	2
4.	Reexaminare	2
5.	Eliberarea atestatului sau a duplicatului acestuia	1,5
6.	Prelungire valabilitate atestat	0,5
<b>B</b>	<b>Autorizarea operatorului responsabil cu supravegherea tehnică a instalațiilor — RSVTI</b>	—
1.	Avizarea setului-suport de curs și a programei	12
2.	Examinarea dosarului cursantului	1
3.	Examen de autorizare/prelungire a valabilității	2
4.	Reexaminare	2
5.	Eliberarea autorizației sau a duplicatului acesteia ori a talonului	1,5

Nr. crt.	Activitatea	Timp normat — ore/buc. —
<b>C</b>	<b>Autorizarea personalului de deservire a instalațiilor/echipamentelor</b>	—
1.	Avizarea setului-suport de curs și a programei pentru formare profesională/instruire periodică	12
2.	Examinarea dosarului cursantului	1
3.	Examen de autorizare/prelungire a valabilității	1,5
4.	Reexaminare	1,5
5.	Eliberarea autorizației sau a duplicatului acesteia ori a talonului	1,5
<b>D</b>	<b>Autorizarea sudorilor/brazorilor, operatorilor PEHD</b>	—
1.	Avizarea setului-suport de curs și a programei	12
2.	Verificări în vederea autorizării	3,5 <sup>1)</sup> , 2), 3), 4)
<b>E</b>	<b>Autorizarea personalului pentru examinări nedistructive</b>	—
1.	Avizarea setului-suport de curs și a programei	12
2.	Verificări în vederea autorizării <sup>2), 3), 4)</sup> a) radiații penetrante (RTx, RTg) b) ultrasunete (UTg, UTs, UTf, UTt, UTtv, UTI) c) lichide penetrante (PT) d) particule magnetice (MT) e) magneto-inductiv (MRT) f) curenți turbionari (ET) g) etanșeitate (LT) h) vizual (VT)	3,5 3,5 3,5 3,5 3,5 3,5 3,5 3,5
<b>F</b>	<b>Atestarea formatorilor în domeniul formării profesionale a personalului tehnic de specialitate, a operatorilor RSVTI, a personalului de deservire și a personalului de execuție</b>	—
1.	Examinarea dosarului cursantului	1
2.	Curs	8
3.	Examen de atestare	2
4.	Reexaminare	2
5.	Eliberarea atestatului sau a duplicatului acestuia	1
<b>G</b>	<b>Acceptarea personalului de certificare a reproducerii marcajelor pentru instalații/echipamente din domeniul nuclear</b>	—
1.	Examinare în vederea acceptării	2
<b>H</b>	<b>Acceptarea personalului tehnic de specialitate din domeniul nuclear</b>	—
1.	Examinare în vederea acceptării	2

## NOTE:

1. Pentru timpul de asistare la execuția incorectă a probelor de sudare/brazare, precum și pentru timpul de asistare la examinări și încercări ale epruvetelor se aplică tariful de 100 lei/oră.

2. Timpul normat pentru eliberarea autorizațiilor și a duplicatelor acestora este de 100 lei.

3. În cazul examinării pentru prelungirea valabilității autorizațiilor, tarifele se reduc cu 25% față de tariful de bază.

4. Se consideră prelungire a valabilității autorizației numai cazul în care cererea scrisă de prelungire și documentele aferente se depun la ISCIR cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de expirarea termenului de valabilitate a autorizației. În caz contrar, timpul normat este cel utilizat la o autorizare nouă.

5. Timpul normat în cazul autorizării ca nivel 3 se majorează cu 100%.

ANEXA Nr. 4  
la prescripția tehnică

**TIMP NORMAT**  
**pentru eliberarea avizului obligatoriu de instalare a cazanelor și a instalațiilor de GPL**

Nr. crt.	Activitatea	Timp normat — ore/buc. —
1.	Verificarea documentației tehnice de instalare, acceptarea acesteia	5
2.	Verificarea documentației tehnice privind regimul chimic al apei la cazane, acceptarea acesteia	4
3.	Eliberarea avizului obligatoriu de instalare	1

## T I M P N O R M A T

pentru verificări tehnice în vederea autorizării funcționării instalațiilor/echipamentelor din domeniul nuclear,  
la punerea în funcțiune, periodic în exploatare, după remontare și după reparare/modificare

Nr. crt.	Instalația/Echipamentul supusă/supus verificării	Timp normat (ore/verificare)			
		Verificarea documentației tehnice	Verificarea condițiilor de instalare	RI	IP
1.	Recipiente sub presiune sau similare, având capacitatea (V): a) $V \leq 5000$ l b) $V > 5000$ l	1 3,5	1 1	3 4	3 8
2.	Pompe având diametrul de refulare (D): a) $D \leq 50$ mm (2 inch) b) $D > 50$ mm (2 inch)	1 1	1 1	1,5 2	1 2
3.	Armături având diametrul de nominal (D): a) $D \leq 50$ mm (2 inch) b) $D > 50$ mm (2 inch)	0,5 0,5	0,5 0,5	— —	0,5 0,5
4.	Elemente de debit și elemente de compensare, având diametrul de nominal (D): a) $D \leq 50$ mm (2 inch) b) $D > 50$ mm (2 inch)	0,5 0,5	0,5 0,5	— —	0,5 0,5
5.	Capul mașinii de încărcat-descărcat combustibil	5	—	—	9
6.	Suporturi pentru conducte având diametrul de nominal (D): a) $D \leq 50$ mm (2 inch) b) $D > 50$ mm (2 inch)	0,5 0,5	0,5 0,5	— —	— —
7.	Supape de siguranță având diametrul nominal (D): a) $D \leq 100$ mm (4 inch) b) $D > 100$ mm (4 inch)	1 1	1 1	— —	1 1
8.	Sisteme de probă pentru diametrul nominal (D): a) $D \leq 50$ mm (2 inch) b) $D > 50$ mm (2 inch)	0,1/m 0,1/m	— —	— —	0,1/m 0,2/m
9.	Sisteme tehnologice având numărul de izometrii (Ni) a) $Ni \leq 50$ b) $Ni > 50$	16 30	— —	— —	— —
Nr. crt.	Instalația/Echipamentul supusă/supus verificării	Timp normat (ore/verificare)			
		Verificarea documentației tehnice	Verificarea condițiilor de instalare	Încercări în gol/sarcină	Verificări periodice la scadență și după reparare/modificare
10.	Mecanism de ridicat având sarcina nominală (Sn): a) $S_n \leq 5$ t b) $S_n > 5$ t	2 2	1 1	2 3	3 4
11.	Macara rotitoare, consolă, de perete, pivotantă, electropalan fix având sarcina nominală (Sn): a) $S_n \leq 8$ t b) $S_n > 8$ t	2 2	1 1	2 3	3 4
12.	Pod rulant având sarcina nominală (Sn): a) $S_n \leq 5$ t b) $5$ t < $S_n \leq 50$ t c) $S_n < 50$ t	3 3,5 3,5	2,5 3 3	4,5 5,5 6,5	6,5 7,5 12
13.	Macara turn având sarcina nominală (Sn): a) $S_n \leq 20$ t b) $S_n > 20$ t	3 3	2 2	4 5	6,5 8,5
14.	Macara portal sau semiportal având sarcina nominală (Sn): a) $S_n \leq 5$ t b) $5$ t < $S_n \leq 50$ t c) $S_n > 50$ t	2,5 3 4	2 2,5 3	4,5 6 8,5	7 9,5 12
15.	Macara de construcție specială sau care nu se încadrează în cele menționate anterior având sarcina nominală (Sn): a) $S_n \leq 5$ t b) $5$ t < $S_n \leq 50$ t c) $S_n < 50$ t	5 5,5 6,5	4 5 6	10 12 15	12 15 19

## NOTE:

1. Pentru sistemele/componentele de clasă nucleară 1, 1C, 2, 2C, 3 și 3C, timpul normal se majorează cu 50%.
2. Pentru instalațiile de ridicat de tip I și II conform prescripției tehnice aplicabile, timpul normal se majorează cu 25%.
3. Timpul normal pentru eliberarea cărții sau a duplicatului acesteia pentru instalație — partea de exploatare (carte tip ISCIR) este de 1,5 ore.
4. RI — revizia interioară;  
IP — încercarea la presiune.

ANEXA Nr. 6  
la prescripția tehnică

**TIMP NORMAL**  
**pentru avizări de proceduri, norme, caiete de sarcini, instrucțiuni, PCCVI**

Nr. crt.	Denumirea activității	Timp normal — ore/buc. —
1.	Avizare proceduri/instrucțiuni de lucru pentru examinări nedistructive, teste de presiune, marcare/certificarea reproducerii marcajelor, calificare materiale/componente și altele asemenea, pentru instalații/echipamente din domeniul nuclear	5
2.	Avizare proceduri/instrucțiuni de lucru pentru examinări nedistructive, avizare proceduri/instrucțiuni de lucru pentru sudori, pentru instalații/echipamente din domeniul clasic	5
3.	Avizare documentații, precum: norme tehnice, caiete de sarcini, rapoarte tehnice, planuri de testare și încercări și alte asemenea, pentru instalații/echipamente din domeniul nuclear	8
4.	Avizare planuri de control de calitate, verificări și încercări (PCCVI/ITP), carte ISCIR, documentație de fabricație (HD/HF), pentru instalații/echipamente din domeniul nuclear	5
5.	Verificarea conformității proiectelor, acceptarea și înregistrarea acestora, pentru instalații nucleare, pentru instalații/echipamente din domeniul nuclear:	
	a) sisteme tehnologice	36
	b) componente	
	— clasa 1, 1C	30
	— clasa 2, 2C	25
	— clasa 3, 3C	20
	— clasa 4	18
	— clasa 6	15
	c) instalații de ridicat	
	— tip I	30
	— tip II	20
	— tip III	15

## NOTĂ:

În cazul unor revizii sau completări la documente, timpul normal se stabilește pe baza timpului consumat pentru evaluarea acestora, cu condiția ca timpul total să nu depășească timpul normal prevăzut în prezenta anexă.

ANEXA Nr. 7  
la prescripția tehnică

**TARIFE**  
**pentru prestări de servicii la beneficiari externi (producători, modificatori, reparatori de instalații, echipamente și componente pentru instalații nucleare)**

Nr. crt.	Activitatea	Modalitatea	Tariful de bază — euro/oră —
1.	Autorizare, participare la puncte de staționare obligatorie	la beneficiarul extern/deținător sau la sediul ISCIR	275 <sup>1)</sup>
2.	Acceptare: — proceduri (NDE, sudare, testare, calificare) — calificări personal NDE — calificări sudori/brazori — calificări materiale/componente	la sediul ISCIR	75
3.	Aprobare/Autorizare/Calificare: — proceduri (NDE, sudare, testare, calificare) — personal NDE — sudori/brazori — materiale/componente	la beneficiarul extern/deținător sau la sediul ISCIR	125
4.	Alte activități de evaluare tehnică	la beneficiarul extern/deținător sau la sediul ISCIR	125

<sup>1)</sup> În cazul reautorizării, evaluările tehnice au loc la sediul ISCIR, pe baza analizei documentelor. Tariful aplicat este de 50% din tariful de bază, cu condiția transmiterii solicitării și a dosarului cu documente, cu minimum 30 de zile calendaristice înaintea expirării perioadei de valabilitate a certificatului de autorizare.

În caz contrar, se consideră autorizare inițială, conform nr. crt. 1.

**T I M P N O R M A T**  
**pentru verificări tehnice în vederea acceptării programelor de investigații/examinări cu caracter tehnic,**  
**a rapoartelor tehnice, a memoriilor tehnice și a documentațiilor tehnice de analiză a riscurilor**  
**pentru instalațiile/echipamentele din domeniul clasic**

Tabelul nr. 1: Instalații sub presiune

Nr. crt.	Instalația/Echipamentul supusă/supus verificării	Timp normal (ore/buc.)				Documentații tehnice de analiză a riscurilor
		Programe de investigații/examinări cu caracter tehnic	Rapoarte tehnice	Memorii tehnice*)		
1.	Cazan de abur sau cazan de apă fierbinte având suprafața maximă de încălzire ( $S_{max}$ ) sau debitul maxim ( $D_{max}$ ; $Q_{max}$ ): a) $S_{max} \leq 20 \text{ m}^2$ b) $20 \text{ m}^2 < S_{max} \leq 60 \text{ m}^2$ sau $D_{max} \leq 30 \text{ t/h}$ sau $Q_{max} \leq 10 \text{ Gcal/h}$ c) $60 \text{ m}^2 < S_{max} \leq 150 \text{ m}^2$ sau $30 \text{ t/h} < D_{max} \leq 50 \text{ t/h}$ sau $10 \text{ Gcal/h} < Q_{max} \leq 25 \text{ Gcal/h}$ d) $50 \text{ t/h} < D_{max} \leq 120 \text{ t/h}$ sau $25 \text{ Gcal/h} < Q_{max} \leq 50 \text{ Gcal/h}$ e) $120 \text{ t/h} < D_{max} \leq 420 \text{ t/h}$ sau $50 \text{ Gcal/h} < Q_{max} \leq 100 \text{ Gcal/h}$ f) $D_{max} > 420 \text{ t/h}$ sau $Q_{max} > 100 \text{ Gcal/h}$	1 1,5 2 3 4 5	2 3 4 6 8 10	1 1,5 2 3 4 5	2 3 4 6 8 10	
2.	Cazan de apă caldă sau cazan de abur de joasă presiune, având puterea maximă ( $P_{max}$ ) sau debitul maxim ( $Q_{max}$ ): a) $400 < P_{max} \leq 2.000 \text{ kW}$ sau $0,6 \text{ t/h} < Q_{max} \leq 6 \text{ t/h}$ b) $2.000 < P_{max} \leq 5.800 \text{ kW}$ sau $6 \text{ t/h} < Q_{max} \leq 8,7 \text{ t/h}$ c) $P_{max} > 5.800 \text{ kW}$ sau $Q_{max} > 8,7 \text{ t/h}$	1 1,5 2	2 3 4	1 1,5 2	2 3 4	
3.	Recipient metalic stabil, cisternă, container sau butoi sub presiune, având capacitatea maximă ( $V_{max}$ ): a) $V_{max} \leq 1.500 \text{ l}$ b) $1.500 \text{ l} < V_{max} \leq 50.000 \text{ l}$ c) $50.000 \text{ l} < V_{max} \leq 100.000 \text{ l}$ d) $V_{max} > 100.000 \text{ l}$	1 2 3 4 <sup>1)</sup>	2 4 6 8 <sup>1)</sup>	1 2 3 4 <sup>1)</sup>	2 4 6 8 <sup>1)</sup>	
4.	Recipiente butelii pentru gaze comprimate, lichefiate sau dizolvate sub presiune	1	2	NA	NA	
5.	Conductă metalică sub presiune pentru fluide, conductă de abur și conductă de apă fierbinte având lungimea maximă ( $L_{max}$ ): a) $L_{max} \leq 50 \text{ m}$ b) $L_{max} > 50 \text{ m}$	1 2 <sup>2)</sup>	2 4 <sup>2)</sup>	1 2 <sup>2)</sup>	2 4 <sup>2)</sup>	

\*) Se referă la memoriile tehnice de prezentare a lucrărilor de montare/reparare, memoriile privind prelungirea autorizării funcționării și memoriile tehnice de analiză a riscurilor.

1) Pentru fiecare fracțiune de 50.000 litri dintr-un recipient care depășește cantitatea/limita de 200.000 litri, timpul normal se majorează cu 1,5 ore/verificare.

2) Pentru fiecare fracțiune de 50 m peste lungimea de 100 m, timpul normal se majorează cu 1 oră/verificare.

Tabelul nr. 2: Instalații de ridicat

Nr. crt.	Instalația/Echipamentul supusă/supus verificării	Timp normal (ore/buc.)			Memorii tehnice**)
		Programe de investigații/examinări cu caracter tehnic	Rapoarte tehnice		
1.	Mecanism de ridicat, având sarcina maximă de utilizare ( $S_{max}$ ): a) $S_{max} \leq 20.000$ kg b) $S_{max} > 20.000$ kg	1 2	2 4		1 2
2.	Elevator pentru vehicule, având sarcina maximă de utilizare ( $S_{max}$ ): a) $S_{max} \leq 10.000$ kg b) $S_{max} > 10.000$ kg	1 2	2 4		1 2
3.	Stivuitoare autopropulsate și translațoare stivuitoare, mașină de ridicat de tip special și altă mașină de ridicat, având sarcina maximă de utilizare ( $S_{max}$ ): a) $S_{max} \leq 10.000$ kg b) $S_{max} > 10.000$ kg	2 3	4 6		2 3
4.	Platformă autoriducătoare, având sarcina maximă de utilizare ( $S_{max}$ ): a) $S_{max} \leq 1.000$ kg b) $S_{max} > 1.000$ kg	1 2	2 4		1 2
5.	Macara deplasabilă pe căi fără șine de rulare, având sarcina maximă de utilizare ( $S_{max}$ ): a) $S_{max} \leq 5.000$ kg b) $5.000$ kg $< S_{max} \leq 20.000$ kg c) $20.000$ kg $< S_{max} \leq 50.000$ kg d) $50.000$ kg $< S_{max} \leq 100.000$ kg e) $S_{max} > 100.000$ kg	1 2 3 4 5	2 4 6 8 10		1 2 3 4 5
6.	Macara deplasabilă pe căi cu șine de rulare, macara cu brat și/sau platformă rotitoare la punct fix sau deplasabile pe căi cu șine de rulare și macara de construcție specială având sarcina maximă de utilizare ( $S_{max}$ ): a) $S_{max} \leq 5.000$ kg b) $5.000$ kg $< S_{max} \leq 20.000$ kg c) $20.000$ kg $< S_{max} \leq 50.000$ kg d) $50.000$ kg $< S_{max} \leq 100.000$ kg e) $S_{max} > 100.000$ kg	1,5 3 4 5 6	3 6 8 10 12		1,5 3 4 5 6
7.	Ascensor electric și hidrolic de persoane, persoane și mărfuri sau de mărfuri cu comandă interioară, ascensor cu comandă exterioară, ascensor pentru șantier de construcții, ascensor cu șip și ascensor de construcție specială pentru materiale	2	4		2
8.	Instalație de transport pe cablu și/sau pe plan înclinat pentru persoane și/sau materiale	10	20		10
9.	Trape de scenă, trape de decoruri și instalații de cortine pentru incendiu din sălile de spectacole	2	4		2
10.	Echipament destinat, montat și utilizat în cadrul parcurilor de distracții	5	10		5

\*\* Se referă la memoriile tehnice de prezentare a lucrărilor de montare/reparare, după caz.

ANEXA Nr. 9  
la prescripția tehnică

**TIMP NORMAL**  
**pentru luarea în evidență a instalațiilor/echipamentelor și acordarea numerelor de înregistrare**

Nr. crt.	Activitate	Timp normal (ore/buc.)
1	Luarea în evidență a instalațiilor/echipamentelor și acordarea numerelor de înregistrare	0,25

## MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

**ORDIN****pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului  
agriculturii și dezvoltării rurale nr. 149/2010  
privind comercializarea semințelor de cereale**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 227.169 din 8.08.2018, elaborat de către Direcția generală control, antifraudă și inspecții — Direcția monitorizare inspecții, verificare și control,

luând în considerare necesitatea armonizării legislației naționale cu Directiva de punere în aplicare (UE) 2018/1.027 a Comisiei din 19 iulie 2018, de modificare a Directivei 66/402/CEE a Consiliului în ceea ce privește distanțele de izolare pentru *Sorghum* spp.,

în temeiul art. 12 alin. (1) din Legea nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și înregistrarea soiurilor de plante, republicată, și al art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.**

**Art. I.** — Punctul 2 din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 149/2010 privind comercializarea semințelor de cereale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 30 iunie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Cultura îndeplinește următoarele standarde privind distanțele față de sursele învecinate de polen care ar putea să genereze o polenizare străină nedorită:

Cultură	Distanță minimă
<i>Phalaris canariensis</i> , <i>Secale cereale</i> , altele decât hibridii:	
— pentru producerea de sămânță Bază	300 m
— pentru producerea de sămânță Certificată	250 m
<i>Sorghum</i> spp.	
— pentru producerea de sămânță Bază (*1)	400 m
— pentru producerea de sămânță Certificată (*1)	200 m
X <i>Triticosecale</i> , soiuri autogame	
— pentru producerea de sămânță Bază	50 m
— pentru producerea de sămânță Certificată	20 m
<i>Zea mays</i>	200 m

Distanțele minime enumerate pot fi ignorate dacă există protecție suficientă față de orice polenizare străină nedorită.

(\*1) În unele zone în care prezența de *Sorghum halepense* sau *Sorghum sudanense* ridică o problemă de polenizare încrucișată, se aplică următoarele dispoziții:

a) culturile destinate producției de sămânță Bază de *Sorghum* bicolor sau hibridii săi trebuie să fie izolați la cel puțin 800 m de orice sursă de contaminare cu polen;  
b) culturile destinate producției de sămânță Certificată de *Sorghum* bicolor sau hibridii săi trebuie să fie izolați la cel puțin 400 m de orice sursă de contaminare cu polen.”

**Art. II.** — Prezentul ordin intră în vigoare la 1 ianuarie 2019.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Petre Daea**

București, 8 august 2018.  
Nr. 1.300.

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
— Prețuri pentru anul 2018 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
— Prețuri pentru anul 2018 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

