



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 710

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 19 iulie 2021

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
Decizia nr. 365 din 3 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă .....	2–4	14. — Normă pentru modificarea și completarea Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 18/2018 privind aderarea și evidența participanților la fondurile de pensii facultative .....	10–11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
323. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice privind modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 32/2021 privind aprobarea Caietului de sarcini-cadru al serviciului public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate urbane .....	5	4. — Hotărâre pentru aprobarea modelului listei electorale permanente, modelului listei electorale suplimentare, modelului extrasului de pe lista electorală permanentă și suplimentară, modelului ștampilei biroului electoral de circumscripție, modelului ștampilei de control a secției de votare, modelului ștampilei cu mențiunea „VOTAT” și a modelului timbrului autocolant care vor fi utilizate la referendumurile locale .....	12–15
325. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice privind modificarea și completarea Regulamentului de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C., aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 505/2019 .....	6	14.373. — Lista partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 47 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu ocazia alegerilor locale parțiale din data de 27 iunie 2021 .....	15
1.323. — Ordin al ministrului sănătății pentru aprobarea listei prevăzute la art. 4 alin. (6 <sup>1</sup> ) din Normele privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017 .....	7–10	★	
		Tabloul Național al Arhitecților .....	16
		★	
		Rectificări .....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 365**

din 3 iunie 2021

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. (1), ale art. 25 alin. (1) și ale art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Sorin Viorel Cosmoiu în Dosarul nr. 29.220/299/2016 al Curții de Apel București — Secția a V-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.495D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, ca devenită inadmisibilă, precum și respingerea ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 874 din 18 decembrie 2018.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 31 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 29.220/299/2016, **Curtea de Apel București — Secția a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (1), ale art. 25 alin. (1) și ale art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de**

**procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Sorin Viorel Cosmoiu într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului declarat împotriva Deciziei civile nr. 4.142 din 2 noiembrie 2017, pronunțată de Tribunalul București — Secția a VI-a civilă, în Dosarul nr. 29.220/299/2016, în contradictoriu cu intimata-pârâtă Societatea OTP BANK ROMÂNIA — S.A. din București.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, s-a stabilit că hotărârile judecătorești pronunțate în litigiile evaluabile în bani de până la 1.000.000 de lei inclusiv, în procese începute anterior publicării Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017, respectiv data de 20 iulie 2017, nu sunt supuse recursului. Ulterior, prin Decizia Curții Constituționale nr. 454 din 4 iulie 2018, instanța de contencios constituțional a statuat că interpretarea dată de instanța supremă prevederilor art. 27 din Codul de procedură civilă este neconstituțională. Or, având în vedere existența acestor două decizii contrare, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de o parte, și de Curtea Constituțională, pe de altă parte, se apreciază că singura autoritate în măsură să decidă asupra constituționalității prevederilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată de instanța supremă, prin decizia menționată, este Curtea Constituțională, în temeiul art. 142 alin. (1) din Constituție.

6. Se mai susține că legiuitorul a instituit competențe specifice și diferite pentru Curtea Constituțională și Înalta Curte de Casație și Justiție, urmărindu-se eliminarea posibilității pronunțării unor hotărâri contradictorii și respectarea, deopotrivă, a deciziilor pronunțate. În speță, se pune problema distincțiilor dintre efectele juridice ale deciziilor celor două instanțe, precum și a temeiului de drept care fundamentează preeminența uneia sau alteia dintre deciziile contrare. În acest sens, se mai arată că, prin pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, instanța supremă poate analiza doar prevederi legale, fiind exclus controlul, pe această cale, a unei decizii a Curții Constituționale, autoritate publică distinctă de puterea judecătorească, reglementată printr-un titlu distinct din Constituție. Mai mult, depășirea atribuțiilor instanței supreme rezultă din faptul că a trecut la analiza principiului constituțional al neretroactivității legii civile, pronunțându-se tocmai asupra unei decizii a instanței de contencios constituțional, singura autoritate care este garantul supremației Constituției, potrivit art. 142 alin. (1) din Legea fundamentală și propriei jurisprudențe. Invocă deciziile Curții Constituționale nr. 838 din 27 mai 2009, nr. 206 din 29 aprilie 2013, nr. 265 din 6 mai 2014, nr. 51 din 16 februarie 2016, nr. 397 din 15 iunie 2016 și nr. 404 din 15 iunie 2016, arătând că

instanța supremă nu se poate transforma într-o instanță de control judiciar a actelor Curții Constituționale, cu încălcarea efectelor de ordin constituțional ale deciziilor Curții Constituționale, precum și a competențelor exclusive ale acesteia. În acest mod, instanța supremă își depășește competența și adaugă la o decizie a instanței de contencios constituțional, negând, pentru justițiabili, posibilitatea de a invoca nelegalitatea deciziei instanței de apel pe calea recursului, deși criteriul valoric care a stat la baza hotărârii legiutorului, respectiv acela de a exclude accesul la această cale de atac, a fost constatat ca fiind neconstituțional. În acest mod sunt încălcate cerințele de precizie, claritate și previzibilitate, precum și principiul statului de drept, securității juridice și separației puterilor în stat.

7. De asemenea, se mai susține și încălcarea principiilor constituționale ale egalității în drepturi și accesului liber la justiție, întrucât se creează o discriminare cu privire la exercitarea căii de atac a recursului între justițiabilii care s-au adresat instanțelor de judecată anterior datei de 20 iulie 2017 și cei care au formulat acțiuni anterior acestei date.

8. **Curtea de Apel București — Secția a V-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că textele de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate. Pe de altă parte, din perspectiva considerentelor Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2007, apreciază că dispozițiile art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, contravin dispozițiilor art. 142 alin. (1) din Legea fundamentală, conform căruia Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției, precum și art. 147 alin. (4) privind efectele deciziilor Curții Constituționale. În ceea ce privește prevederile art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, acestea doar reglementează modalitatea de aplicare a unor decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, fără a contraveni dispozițiilor constituționale invocate, iar referitor la prevederile art. 24 alin. (1) și ale art. 25 alin. (1) din Codul de procedură civilă, acestea stabilesc reguli procedurale (legea aplicabilă proceselor noi, legea aplicabilă proceselor în curs), iar interpretarea și aplicarea acestora nu au făcut obiectul Deciziei nr. 52 din 18 iunie 2018, conform dispozitivului acestei decizii, în raport cu care s-a invocat neconstituționalitatea textelor de lege analizate.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

10. **Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a devenit inadmisibilă, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 874 din 18 decembrie 2018, iar excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (1), ale art. 25 alin. (1) și ale art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă este inadmisibilă.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit încheierii de sesizare, îl reprezintă prevederile art. 24 alin. (1), ale art. 25 alin. (1) și ale art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și prevederile art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

14. În ceea ce privește stabilirea obiectului excepției de neconstituționalitate, Curtea reține cele statuate cu valoare de principiu în jurisprudența sa, în sensul că, în exercitarea controlului de constituționalitate, instanța de contencios constituțional trebuie să țină cont de voința reală a părții care a ridicat excepția de neconstituționalitate (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 775 din 7 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.006 din 18 decembrie 2006; Decizia nr. 297 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 9 mai 2012; Decizia nr. 244 din 6 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 529 din 6 iulie 2017). De asemenea, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, determinarea obiectului excepției de neconstituționalitate este o operațiune care, pe lângă existența unor condiționări formale inerente ce incumbă în sarcina autorului acesteia, poate necesita și o apreciere obiectivă a Curții Constituționale, având în vedere finalitatea urmărită de autor prin ridicarea excepției. O atare concepție se impune tocmai datorită caracterului concret al controlului de constituționalitate exercitat pe cale de excepție (Decizia nr. 297 din 27 martie 2012, precitată).

15. Prin urmare, în prezenta cauză, analizând motivarea excepției de neconstituționalitate, care tinde în mod univoc la critica interpretării dispozițiilor legale ce au făcut obiectul Deciziei nr. 52 din 18 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 17 iulie 2018, pronunțată de instanța supremă, Curtea reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate prevederile art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și ale art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă. Prevederile legale criticate au următorul cuprins:

— Art. 27 din Codul de procedură civilă: „*Hotărârile rămân supuse căilor de atac, motivelor și termenelor prevăzute de legea sub care a început procesul.*”;

— Art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă: „(3) *Dezlegarea dată chestiunilor de drept este obligatorie pentru instanța care a solicitat dezlegarea de la data pronunțării*

deciziei, iar pentru celelalte instanțe, de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

16. În opinia autorului excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3) privind statul de drept și alin. (5) referitor la principiul legalității, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (1) și (3) referitoare la accesul liber la justiție și la dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, art. 124 alin. (2) referitor la înfăptuirea justiției, art. 126 alin. (3) privind competența Înaltei Curți de Casație și Justiție de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, art. 142 alin. (1) privind rolul Curții Constituționale, art. 147 alin. (4) referitor la efectele deciziilor Curții Constituționale. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 — Dreptul la un proces echitabil, cuprins în Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Curtea reține că, prin Decizia nr. 874 din 18 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 2 din 3 ianuarie 2019, a constatat că aceste prevederi legale, în interpretarea dată de instanța supremă, sunt neconstituționale, fiind în contradicție cu jurisprudența instanței de contencios constituțional referitoare la efectele de ordin constituțional ale deciziilor Curții. Astfel, s-a reținut încălcarea dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 147 alin. (4) raportat la art. 16 alin. (1) și art. 21 din Constituție.

18. Referitor la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în motivarea acesteia se susține, în esență, că utilizarea instituției pronunțării unei hotărâri prealabile, în scopul înlăturării efectelor unei decizii a Curții Constituționale, atrage însăși neconstituționalitatea „dezlegării date chestiunii de drept”, prevăzută de art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

19. Analizând aceste susțineri, Curtea reține că ele nu reprezintă veritabile motive de neconstituționalitate, pe de o parte, dat fiind faptul că este invocată în mod generic

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, excepție ridicată de Sorin Viorel Cosmoiu în Dosarul nr. 29.220/299/2016 al Curții de Apel București — Secția a V-a civilă.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de același autor, în același dosar, al aceleiași instanțe judecătorești.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a V-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 3 iunie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

contradicția textelor de lege criticate cu prevederile constituționale. Curtea nu se poate substitui autoarei excepției în indicarea motivelor de neconstituționalitate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 47/1992, controlul pe calea excepției de neconstituționalitate a normelor legale fiind posibil doar la sesizare, iar nu din oficiu. Pe de altă parte, motivele de neconstituționalitate ce privesc prevederile art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin hotărârea prealabilă a instanței supreme, sunt invocate în legătură indisolubilă cu situația concretă a contrarietății dintre hotărârea prealabilă în cauză și Decizia Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017 și nu pot fi translatate în legătură cu prevederile art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, care reglementează, cu caracter general, obligativitatea pentru instanțele judecătorești a dezlegării date chestiunilor de drept prin hotărârile prealabile pronunțate de instanța supremă. Mai mult, textul de lege criticat prevede în mod expres, în alin. (4), că decizia pronunțată în cadrul procedurii hotărârii prealabile își încetează obligativitatea la data constatării neconstituționalității dispoziției legale care a făcut obiectul interpretării.

20. În ceea ce privește susținerea potrivit căreia utilizarea instituției pronunțării unei hotărâri prealabile în scopul înlăturării efectelor unei decizii a Curții Constituționale atrage însăși neconstituționalitatea „dezlegării date chestiunii de drept”, prevăzută de art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Curtea reține că aceasta se referă, în realitate, tot la dispoziția legală interpretată prin hotărârea prealabilă, respectiv la prevederile art. 27 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de instanța supremă, astfel că nu poate fi reținută ca o critică distinctă, în susținerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

21. Astfel, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, fiind contrară art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 198 din 12 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 11 martie 2009, sau Decizia nr. 919 din 6 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 15 iulie 2011).

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Gulie**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE PENTRU SERVICIILE COMUNITARE DE UTILITĂȚI PUBLICE

## ORDIN

**privind modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 32/2021 privind aprobarea Caietului de sarcini-cadru al serviciului public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate urbane**

Având în vedere:

— art. 20 alin. (1) lit. a) și art. 21 alin. (1) lit. f) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. II din Legea nr. 121/2021 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 172/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobarea unor măsuri privind proiectele de mediu cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, precum și pentru reglementarea serviciului public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate urbane;

— Referatul de aprobare al Direcției generale reglementări, autorizări nr. 909.735 din 22 iunie 2021,

în temeiul dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C., aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 22/2017, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 16 alin. (7) și (9) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 32/2021 privind aprobarea Caietului de sarcini-cadru al serviciului public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate urbane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 66 din 21 ianuarie 2021, se modifică după cum urmează:

**1. Titlul ordinului se modifică și va avea următorul cuprins:**

**„ORDIN**

**privind aprobarea Caietului de sarcini-cadru al serviciului public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate din cadrul unităților administrativ-teritoriale”**

**2. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Se aprobă Caietul de sarcini-cadru al serviciului public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate din cadrul unităților administrativ-teritoriale, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.”

**3. Titlul anexei se modifică și va avea următorul cuprins:**

**„CAIET DE SARCINI-CADRU**

**al serviciului public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate din cadrul unităților administrativ-teritoriale”**

**4. În tot cuprinsul anexei, sintagma „apelor uzate urbane” se înlocuiește cu sintagma „apelor uzate din cadrul unităților administrativ-teritoriale”.**

**5. În anexă, la articolul 2, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Caietele de sarcini se întocmesc în concordanță cu necesitățile obiective ale consiliilor locale și asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, după caz, cu respectarea în totalitate a cerințelor minimale precizate în caietul de sarcini-cadru.”

**6. În anexă, articolul 12 se abrogă.**

**7. În anexă, la articolul 13, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) respectarea indicatorilor de performanță și calitate stabiliți prin contractul de delegare a gestiunii sau prin hotărârea de dare în administrare a serviciului;”

**8. În anexă, articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — Obligațiile și răspunderile personalului de operare al operatorului sunt cuprinse în regulamentul serviciului.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice,  
**Ionel Tesaru**

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE PENTRU SERVICIILE COMUNITARE DE UTILITĂȚI PUBLICE

**ORDIN****privind modificarea și completarea Regulamentului de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C., aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 505/2019**

Având în vedere:

— art. 20 alin. (1) lit. a) și art. 21 alin. (1) lit. b) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. 909.787 din 22.06.2021 al Direcției generale control, în temeiul prevederilor art. 4 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C., aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 22/2017, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 16 alin. (7) și (9) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C.** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Regulamentul de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul de activitate al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C., aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 505/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 869 din 28 octombrie 2019, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 12, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(7) În cazul în care entitatea controlată refuză să semneze nota de control, echipa de control va menționa în notă împrejurările care au condus la această situație, urmând ca acest document să fie transmis entității, conform procedurilor prevăzute la art. 18 alin. (6) și (8) din prezentul regulament.”

**2. La articolul 12, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(8) Dacă entitatea controlată nu se supune controlului prin orice mijloace, echipa de control menționează în cuprinsul notei de control situația. În acest caz, nota de control trebuie să fie semnată și de către un martor care să confirme cele menționate, urmând ca acest document să fie transmis entității, conform procedurilor prevăzute la art. 18 alin. (6) și (8) din prezentul regulament.”

**3. La articolul 12, după alineatul (8) se introduc patru noi alineate, alineatele (9)—(12), cu următorul cuprins:**

„(9) În lipsa unui martor, șeful echipei de control va preciza motivele și împrejurările care au condus la încheierea notei de control în acest mod.

(10) Entitatea controlată, prin reprezentantul legal/desemnat, poate solicita formularea în scris a unui punct de vedere cu privire la constatările din nota de control, în termen de maximum 7 zile lucrătoare de la data înregistrării notei de control.

(11) În cazul în care entitatea controlată refuză înregistrarea notei de control, aceasta poate fi semnată de un martor sau, în lipsa acestuia, se va face mențiunea «refuză să înregistreze» și se comunică entității, conform procedurilor prevăzute la art. 18 alin. (6) și (8) din prezentul regulament.

(12) Dacă la expirarea termenului prevăzut la alin. (10), entitatea controlată refuză semnarea notei de control, atunci echipa de control va menționa în notă împrejurările care au condus la această situație, urmând ca acest document să fie transmis entității, conform procedurilor prevăzute la art. 18 alin. (6) din prezentul regulament.”

**4. La articolul 14, după primul alineat se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:**

„(2) Entitățile supuse controlului sunt obligate să pună la dispoziția echipei de control toate documentele, evidențele și actele specifice, precum și un spațiu adecvat, în vederea bunei desfășurări a activității de control.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice,  
**Ionel Tesaru**

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN****pentru aprobarea listei prevăzute la art. 4 alin. (6<sup>1</sup>) din Normele privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017**

Văzând Referatul de aprobare nr. IM 5.808/2021 al Direcției politica medicamentului, a dispozitivelor și tehnologiilor medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

ținând cont de prevederile art. 4 alin. (6<sup>1</sup>) din Normele privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă lista prevăzută la art. 4 alin. (6<sup>1</sup>) din Normele privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Lista menționată la art. 1 este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Ministrul sănătății,  
**Ioana Mihăilă**

București, 16 iulie 2021.  
Nr. 1.323.

ANEXĂ

**LISTA**

**prevăzută la art. 4 alin. (6<sup>1</sup>) din Normele privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017**

Nr. crt.	Denumire comună internațională
1	ABACAVIRUM
2	ABACAVIRUM + LAMIVUDINUM
3	ABIRATERONUM
4	ACETYLCYSTEINUM
5	ACIDUM ASCORBICUM
6	ACIDUM TRANEXAMICUM
7	ACIDUM VALPROICUM + SĂRURI
8	ACIDUM ZOLEDRONICUM
9	ADALIMUMABUM
10	AFATINIBUM
11	AMIKACINUM
12	ANASTROZOLUM
13	ARSENICUM TRIOXIDUM
14	ASPARAGINAZUM
15	ATAZANAVIRUM
16	ATROPINUM
17	BENDAMUSTINUM
18	BENZYL PENICILLINUM
19	BENZYLUM BENZOICUM
20	BEVACIZUMABUM

Nr. crt.	Denumire comună internațională
21	BICALUTAMIDUM
22	BLEOMYCINUM SULFAS
23	BORTEZOMIBUM
24	CALCII FOLINAS
25	CALCII GLUCONAS
26	CAPECITABINUM
27	CARBOPLATINUM
28	CEFAZOLINUM
29	CEFTRIAXONUM
30	CERTOLIZUMAB PEGOL
31	CHLORAMBUCILUM
32	CICLOSPORINUM
33	CISPLATINUM
34	CLOZAPINUM
35	COLECALCIFEROLUM
36	COLISTINUM
37	COMBINAȚII (FERROSI SULFAS + ACIDUM FOLICUM)
38	COMBINAȚII (LAMIVUDINUM + ZIDOVUDINUM)
39	COMBINAȚII (LEDIPASVIRUM + SOFOSBUVIRUM)
40	COMBINAȚII (LEVODOPUM + CARBIDOPUM)
41	COMBINAȚII (SOL. DIAL. PERIT.)
42	CYCLOSERINUM
43	CYTARABINUM
44	DACARBAZINUM
45	DACTINOMICINUM
46	DAPSONUM
47	DARBEPOETINUM ALFA
48	DARUNAVIRUM
49	DASABUVIRUM
50	DEFEROXAMINUM
51	DOCETAXELUM
52	DOXORUBICINUM
53	EFAVIRENZUM
54	EFAVIRENZUM + EMTRICITABINUM + TENOFOVIRUM DISOPROXIL
55	EMTRICITABINUM + TENOFOVIRUM ALAFENAMIDA
56	EMTRICITABINUM + TENOFOVIRUM DISOPROXIL
57	ENTECAVIRUM
58	EPHEDRINI HYDROCHLORIDUM
59	EPINEPHRINUM
60	EPOETINUM ALFA
61	EPOETINUM BETA
62	ERLOTINIBUM
63	ETANERCEPTUM
64	ETHAMBUTOLUM
65	ETIONAMIDUM
66	ETOPOSIDUM
67	FACTOR IX DE COAGULARE
68	FACTOR VIII DE COAGULARE
69	FENTANYLUM
70	FILGRASTIMUM (G-CSF)
71	FLUDARABINUM
72	FLUOROURACILUM
73	GEFITINIBUM
74	GEMCITABINUM



Nr. crt.	Denumire comună internațională
75	GLICLAZIDUM
76	HEPARINUM
77	HYDROXYCARBAMIDUM
78	IBUPROFENUM
79	IFOSFAMIDUM
80	IMATINIBUM
81	IMUNOGLOBULINĂ NORMALĂ PT. ADM. INTRAVASCULARĂ
82	IMUNOGLOBULINĂ UMANĂ NORMALĂ
83	INFLIXIMABUM
84	INSULINE UMANE
85	INSULINUM ASPART
86	INSULINUM DETEMIR
87	INSULINUM GLARGINE
88	INSULINUM GLULIZINA
89	INSULINUM LISPRO
90	IRINOTECANUM
91	ISONIAZIDUM
92	KALII IODIDUM
93	LAMIVUDINUM
94	LAMOTRIGINUM
95	LATANOPROSTUM
96	LENALIDOMIDUM
97	LEUPRORELINUM
98	LEVOTHYROXINUM
99	LINEZOLIDUM
100	LOPINAVIRUM+RITONAVIRUM
101	LORATADINUM
102	MEDROXYPROGESTERONUM
103	MEFLOQUINUM
104	MELPHALANUM
105	MERCAPTOPYRIMIDINUM
106	MEROPENEMUM
107	MESNUM
108	METFORMINUM
109	METHADONUM
110	METHOTREXATUM
111	MIDAZOLAMUM
112	MOROCTOCOG ALFA
113	MORPHINUM
114	NEVIRAPINUM
115	OMBITASVIRUM + PARITAPREVIRUM + RITONAVIRUM
116	ONDANSETRONUM
117	OSELTAMIVIRUM
118	OXALIPLATINUM
119	PACLITAXELUM
120	PEGINTERFERON ALFA-2A
121	PEGINTERFERON ALFA-2B
122	PENICILLAMINUM
123	PHENOBARBITALUM
124	PHENYTOINUM
125	PIPERACILLINUM + TAZOBACTAMUM
126	PROCARBAZINUM
127	PYRAZINAMIDUM

Nr. crt.	Denumire comună internațională
128	PYRIDOSTIGMINI BROMIDUM
129	PYRIDOXINUM
130	RETINOLUM
131	RIBAVIRINUM
132	RIFAMPICINUM
133	RISPERIDONUM
134	RITONAVIRUM
135	RITUXIMABUM
136	STREPTOMYCINUM
137	TALIDOMIDUM
138	TAMOXIFENUM
139	TENOFOVIRUM DISOPROXIL
140	TETRACYCLINUM
141	THIAMINUM
142	TIMOLOLUM
143	TRASTUZUMABUM
144	TRETINOINUM
145	VALGANCICLOVIRUM
146	VANCOMYCINUM
147	VINBLASTINUM
148	VINCRISTINUM
149	VINORELBINUM
150	VORICONAZOLUM

## ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

### NORMĂ

#### pentru modificarea și completarea Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 18/2018 privind aderarea și evidența participanților la fondurile de pensii facultative

În conformitate cu prevederile art. 29 alin. (4), art. 74, art. 74<sup>1</sup> alin. (1), art. 75, art. 77 alin. (1) și (2) și ale art. 103 alin. (1) din Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. c) și d), art. 3 alin. (1) lit. b), art. 5 lit. c), art. 6 alin. (1) și (2) și ale art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, în urma deliberărilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din ședința din data de 23 iunie 2021,

**Autoritatea de Supraveghere Financiară** emite prezenta normă.

**Art. 1.** — Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 18/2018 privind aderarea și evidența participanților la fondurile de pensii facultative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 969 din 15 noiembrie 2018, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 2, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Termenii și expresiile utilizate în prezenta normă au semnificațiile prevăzute la art. 2 din Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 204/2006*, și la art. 3 din Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE.”

**2. La articolul 6, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Agenții de marketing transmit administratorului, prin intermediul unui dispozitiv electronic specializat, actele individuale de aderare semnate pe suport informatic cu semnătură biometrică sau, prin mijloace de comunicare electronică, pe cele semnate cu semnătură electronică calificată, în termen de o zi lucrătoare de la semnare.”

**3. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — Administratorii au obligația de a păstra în deplină siguranță actele individuale de aderare care au fost completate prin folosirea unor dispozitive electronice și semnate utilizând semnătura biometrică sau semnătura electronică calificată, asigurând elementele definitorii ale securității datelor, respectiv confidențialitatea, integritatea și disponibilitatea acestora.”

**4. La articolul 10, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — (1) Persoana eligibilă datorează fondului de pensii facultative la care a aderat contribuția, începând cu data și în cuantumul minim prevăzute în actul individual de aderare.”

**5. La articolul 13, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) la data transferului disponibilităților bănești din contul operațional în contul DIP pentru plată unică, respectiv la data efectuării ultimei plăți din contul DIP pentru plăți eşalonate a contravalorii activului personal net al participantului la fond, în condițiile legislației aplicabile;”

**6. La articolul 13, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:**

„c) la data transferului la un alt fond de pensii facultative.”

**7. La articolul 15, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — (1) Modificarea actului individual de aderare se face de către administrator numai cu obținerea în prealabil a autorizării modificării de către A.S.F.

(2) Decizia de autorizare a modificării actului individual de aderare se emite de A.S.F. ca urmare a unei cereri scrise depuse la A.S.F. de către administrator, împreună cu actul individual de aderare modificat, cu expunerea de motive ce stă la baza solicitării și cu dovada plății taxei.”

**8. La articolul 16, alineatele (1), (2) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 16. — (1) Administratorul este obligat ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a unei autorizații sau a unui aviz emis de A.S.F., respectiv de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a unui act normativ care determină modificarea actului individual de aderare, să solicite autorizarea modificării acestuia.

(2) Furnizarea informațiilor suplimentare sau a documentelor cu modificările solicitate de A.S.F. nu poate fi făcută, sub sancțiunea respingerii cererii, mai târziu de 10 zile lucrătoare de la data solicitării A.S.F.

.....  
(5) Actul individual de aderare în forma modificată intră în vigoare la data comunicată în decizia prevăzută la alin. (4).”

**9. La articolul 17, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Decizia de respingere a cererii de autorizare a modificării actului individual de aderare, scrisă și motivată, se comunică solicitantului în termen de 5 zile lucrătoare de la adoptarea acesteia de către A.S.F.

(3) Decizia de respingere a cererii de autorizare a modificării actului individual de aderare poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării ei, în conformitate cu Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.”

**10. La articolul 19, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Actul individual de aderare se completează de către persoana eligibilă care aderă sau de către agentul de marketing persoană fizică în baza informațiilor furnizate de către persoana eligibilă și este semnat de aceasta în prezența agentului de marketing persoană fizică, cu excepția actelor individuale de aderare încheiate în vederea transferului către un alt fond de pensii facultative și a celor semnate cu semnătură electronică calificată.”

**11. La articolul 19 alineatul (4), literele a), c) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) să solicite o copie a actului de identitate valabil;

.....  
c) să prezinte prospectul în vigoare la data semnării și să pună gratuit la dispoziție un exemplar al prospectului simplificat sau, la cerere, un exemplar al prospectului detaliat persoanei care aderă, în conformitate cu reglementările în vigoare;

.....  
e) să pună la dispoziția persoanei eligibile actul individual de aderare semnat, precum și o copie a acestuia, în situația în care actul individual de aderare a fost semnat utilizând semnătura biometrică sau semnătura electronică calificată.”

**12. La articolul 19, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) În cazul în care persoana eligibilă optează pentru semnarea unui act de aderare pe suport informatic cu semnătură biometrică sau cu semnătură electronică calificată, nu este necesară semnătura olografă pe actul de aderare.”

**13. La articolul 21, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — (1) Actul individual de aderare se poate completa prin folosirea unor dispozitive electronice și se poate semna prin utilizarea semnăturii biometrice, în cazul în care administratorul fondului de pensii facultative la care persoana eligibilă dorește să adere deține sistemele informatice necesare utilizării semnăturii biometrice în cadrul procesului de aderare, precum și prin folosirea mijloacelor de comunicare electronice și se poate semna prin utilizarea semnăturii electronice calificate.”

**14. La articolul 22, alineatul (2) se abrogă.****15. La articolul 22, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Administratorul operează modificarea codului numeric personal al participantului în evidențele proprii, în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea documentelor, și îl informează pe acesta cel puțin cu privire la data efectuării modificării și numărul total de unități de fond deținute, în termen de 5 zile lucrătoare de la finalizarea operațiunilor.”

**16. La articolul 23, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 23. — (1) Participantul transmite angajatorului și administratorului o copie de pe noul act de identitate, inclusiv prin mijloace de comunicare electronice, în orice situație care a determinat modificarea datelor din actul de identitate, în termen de 30 de zile calendaristice de la eliberarea noului document.”

**17. La articolul 23, alineatul (2) se abrogă.****18. La articolul 23, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Administratorul operează modificarea codului numeric personal al participantului în evidențele proprii, în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea documentului, și îl informează pe acesta cel puțin cu privire la data efectuării modificării și numărul total de unități de fond deținute, în termen de 5 zile lucrătoare de la finalizarea operațiunilor.”

**19. La articolul 27 alineatul (1), litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„h) neîndeplinirea de către administratori a obligațiilor prevăzute la art. 22 alin. (3) și art. 23 alin. (3).”

**Art. II.** — Prezenta normă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,  
**Nicu Marcu**

# ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea modelului listei electorale permanente, modelului listei electorale suplimentare, modelului extrasului de pe lista electorală permanentă și suplimentară, modelului ștampilei biroului electoral de circumscripție, modelului ștampilei de control a secției de votare, modelului ștampilei cu mențiunea „VOTAT” și a modelului timbrului autocolant care vor fi utilizate la referendumurile locale**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Local al Comunei Păulești nr. 22 din 11 iulie 2021 privind aprobarea organizării Referendumului local în vederea consultării cetățenilor din comuna Păulești, județul Vrancea, pentru înființarea satului Fundătura prin reorganizarea satului Păulești, comuna Păulești, județul Vrancea,

observând adresele formulate de primarul municipiului Buzău și primarul comunei Țintești din județul Buzău, potrivit cărora în data de 26 septembrie 2021 în unitățile administrativ-teritoriale menționate urmează să se organizeze referendumuri locale, luând în considerare prevederile art. 103 alin. (1) lit. i) și w) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora Autoritatea Electorală Permanentă asigură aplicarea unitară a dispozițiilor legale referitoare la organizarea referendumurilor și veghează la respectarea legii privind organizarea și desfășurarea referendumurilor locale,

având în vedere prevederile art. 120 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora prevederile acesteia privind corpul experților electorali, membrii birourilor electorale, operatorii de calculator, sistemul informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal, secțiile de votare, registrul electoral și listele electorale permanente se aplică în mod corespunzător referendumurilor locale,

luând în considerare prevederile art. 62 prima teză din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora această lege se completează în mod corespunzător cu prevederile Legii nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile art. 114 alin. (2) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora Autoritatea Electorală Permanentă stabilește modelul listei electorale permanente, modelul listei electorale suplimentare, modelul extrasului de pe lista electorală permanentă și suplimentară, precum și al ștampilelor birourilor electorale de circumscripție, modelul ștampilei de control și al ștampilei cu mențiunea „VOTAT”, precum și modelul timbrului autocolant,

în temeiul art. 104 alin. (1) și (2) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

**Autoritatea Electorală Permanentă adoptă prezenta hotărâre.**

Art. 1. — Se aprobă modelul listei electorale permanente care va fi utilizat la referendumurile locale, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă modelul listei electorale suplimentare care va fi utilizat la referendumurile locale, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă modelul extrasului de pe lista electorală permanentă și suplimentară care va fi utilizat la referendumurile locale, prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 4. — Se aprobă modelul ștampilei biroului electoral de circumscripție care va fi utilizat la referendumurile locale, prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 5. — Se aprobă modelul ștampilei de control a secției de votare care va fi utilizat la referendumurile locale, prevăzut în anexa nr. 5.

Art. 6. — Se aprobă modelul ștampilei cu mențiunea „VOTAT” care va fi utilizat la referendumurile locale, prevăzut în anexa nr. 6.

Art. 7. — Se aprobă modelul timbrului autocolant care va fi utilizat la referendumurile locale, prevăzut în anexa nr. 7.

Art. 8. — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 9. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Electorale Permanente,

**Constantin-Florin Mitulețu-Buică**

Contrasemnează:

Vicepreședinte,

**Marian Muhuleț**

Vicepreședinte,

**Zsombor Vajda**

**Modelul listei electorale permanente care va fi utilizat la referendumurile locale**

ROMÂNIA

Pag. ....

JUDEȚUL .....

Secția de votare nr. ....

Comuna/Orașul/Municipiul .....

Localitatea aparținătoare sau satul .....

Strada .....

**LISTA ELECTORALĂ PERMANENTĂ**  
**Referendumul local din data de .....**

Nr. crt.	Semnătura alegătorului	Numele și prenumele alegătorului	Codul numeric personal	Domiciliul sau reședința alegătorului (str., nr. imobil, bloc, apartament, localitate, județ)	Seria și numărul actului de identitate
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
...					

## NOTE:

- Lista electorală permanentă se semnează de către primar și secretarul unității administrativ-teritoriale.
- Rubricile vor fi dimensionate la cel puțin 1 cm înălțime, iar rubrica privind semnătura va avea cel puțin 4 cm lungime.

**Modelul listei electorale suplimentare care va fi utilizat la referendumurile locale**

ROMÂNIA

Pag. ....

JUDEȚUL .....

Secția de votare nr. ....

Comuna/Orașul/Municipiul

Localitatea aparținătoare sau satul .....

**LISTA ELECTORALĂ SUPLIMENTARĂ**  
**Referendumul local din data de .....**

Nr. crt.	Semnătura alegătorului	Numele și prenumele alegătorului	Codul numeric personal	Domiciliul alegătorului (conform mențiunilor din actul de identitate)	Seria și numărul actului de identitate
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
...					

Numele, prenumele și semnătura președintelui biroului electoral al secției de votare

.....

Numele, prenumele și semnăturile membrilor biroului electoral al secției de votare care au consemnat datele de identificare ale alegătorilor în lista electorală suplimentară:

.....

.....

## NOTE:

- Lista electorală suplimentară se semnează de către președintele biroului electoral al secției de votare, precum și de către membrii biroului electoral al secției de votare care au înscris alegătorii în lista electorală suplimentară, aceștia având obligația de a-și înscrie numele și prenumele în finalul listei, în locul special destinat acestui scop. La finalul listei se aplică ștampila de control a secției de votare.

- Rubricile vor fi dimensionate la cel puțin 1 cm înălțime, iar rubrica privind semnătura va avea cel puțin 4 cm lungime.

**Modelul extrasului de pe lista electorală permanentă și suplimentară care va fi utilizat la referendumurile locale**

**Extras de pe lista electorală permanentă și suplimentară utilizat pentru alegătorii care votează prin intermediul urnei speciale**

ROMÂNIA  
JUDEȚUL .....  
Comuna/Orașul/Municipiul .....  
Localitatea aparținătoare sau satul .....  
Satul .....

Pag. ....  
Secția de votare nr. ....

**EXTRAS DE PE LISTA ELECTORALĂ**  
**Referendumul local din data de .....**

Nr. crt.	Semnătura alegătorului	Numele și prenumele alegătorului	Codul numeric personal	Domiciliul sau reședința alegătorului (conform mențiunilor din actul de identitate)	Seria și numărul actului de identitate
...					
...					
...					
...					
...					
...					
...					

Numele, prenumele și semnătura președintelui biroului electoral al secției de votare

Numele, prenumele și semnăturile membrilor biroului electoral al secției de votare care însoțesc urna specială

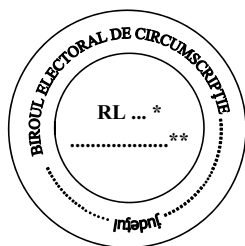
**NOTE:**

- Rubricile vor fi dimensionate la cel puțin 1 cm înălțime, iar rubrica privind semnătura va avea cel puțin 4 cm lungime.
- La finalul extrasului se aplică ștampila de control a secției de votare.

ANEXA Nr. 4

ANEXA Nr. 5

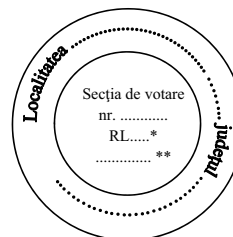
**MODELUL<sup>1)</sup>**  
**ștampilei biroului electoral de circumscripție**  
**care va fi utilizat la referendumurile locale**



**NOTĂ:**

— Tușul pentru ștampile va fi de culoare albastră.

**MODELUL<sup>1)</sup>**  
**ștampilei de control a secției de votare**  
**care va fi utilizat la referendumurile locale**



**NOTĂ:**

— Tușul pentru ștampile va fi de culoare albastră.

<sup>1)</sup> Modelul ștampilei este reprodus în facsimil.

\* După sintagma RL se înscriu inițiala tipului de unitate administrativ-teritorială (C pentru comună, O pentru oraș sau M pentru municipiu), inițiala denumirii unității administrativ-teritoriale și inițiala denumirii județului.

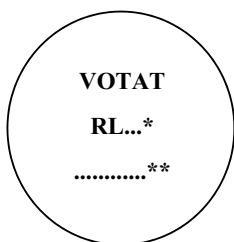
\*\* Se înscrie data referendumului, conform formatului zz/ll/aaaa.

<sup>1)</sup> Modelul ștampilei este reprodus în facsimil.

\* După sintagma RL se înscriu inițiala tipului de unitate administrativ-teritorială (C pentru comună, O pentru oraș sau M pentru municipiu), inițiala denumirii unității administrativ-teritoriale și inițiala denumirii județului.

\*\* Se înscrie data referendumului, conform formatului zz/ll/aaaa.

**MODELUL<sup>1)</sup>  
ștampilei cu mențiunea „VOTAT”  
care va fi utilizat la referendumurile locale**



## NOTĂ:

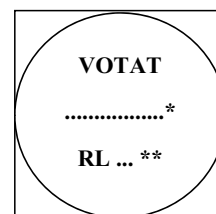
— Tușul folosit pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

<sup>1)</sup> Modelul ștampilei este reprodus în facsimil.

\* După sintagma RL se înscrie inițiala tipului de unitate administrativ-teritorială (C pentru comună, O pentru oraș sau M pentru municipiu), inițiala denumirii unității administrativ-teritoriale și inițiala denumirii județului.

\*\* Se înscrie data referendumului, conform formatului zz/ll/aaaa.

**MODELUL<sup>1)</sup>  
timbrului autocolant  
care va fi utilizat la referendumurile locale**



## NOTE:

— Pătratul are latura de 20 mm.  
— Timbrele autocolante sunt imprimate cu litere de aceeași mărime, cu aceleași caractere și cu aceeași cerneală.

<sup>1)</sup> Modelul timbrului este reprodus în facsimil.

\* Se înscrie data referendumului, conform formatului zz/ll/aaaa.

\*\* După sintagma RL se înscrie inițiala tipului de unitate administrativ-teritorială (C pentru comună, O pentru oraș sau M pentru municipiu), inițiala denumirii unității administrativ-teritoriale și inițiala denumirii județului.

## AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## LISTA

**partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 47 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu ocazia alegerilor locale parțiale din data de 27 iunie 2021**

Nr. crt.	Numele competitorului electoral	Tipul competitorului
1	PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ — ORGANIZAȚIA ILFOV	partid politic
2	PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ — ORGANIZAȚIA IALOMIȚA	partid politic
3	PARTIDUL ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR — FILIALA GALAȚI	partid politic
4	PARTIDUL ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR — FILIALA DOLJ	partid politic
5	PARTIDUL PRO ROMÂNIA — FILIALA IALOMIȚA	partid politic
6	PARTIDUL ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR — FILIALA ARGEȘ	partid politic
7	PARTIDUL ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR — FILIALA ALBA	partid politic
8	PARTIDUL ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR — FILIALA SUCEAVA	partid politic
9	PARTIDUL ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR — FILIALA ARAD	partid politic
10	PARTIDUL ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR — FILIALA CARAȘ-SEVERIN	partid politic
11	PARTIDUL ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR — FILIALA TIMIȘ	partid politic
12	PARTIDUL ALTERNATIVA PENTRU DEMNITATE NAȚIONALĂ — FILIALA BRAȘOV	partid politic
13	JURAVLE-NISTOR REVECA	candidat independent

București, 14 iulie 2021.

Nr. 14.373.

**TABLOUL NAȚIONAL AL ARHITECȚILOR\*)**

Numere de înregistrare radiate din TNA  
 Partea I  
 Secțiunea 1: arhitecți cu drept de semnătură  
 Secțiunea 2a: conducători arhitecți cu drept de semnătură  
 Secțiunea 2b: urbaniști diplomați cărora li s-a acordat drept de semnătură de  
 conductor arhitect  
 Partea a II-a  
 Arhitecți cu drept de semnătură suspendat  
 Conducători arhitecți cu drept de semnătură suspendat  
 Urbaniști diplomați cărora li s-a acordat drept de semnătură de conductor  
 arhitect suspendați  
 Anexa I: filialele teritoriale ale Ordinului Arhitecților din România

**NOTĂ:**

Tabloul Național al Arhitecților cuprinde, în forma alăturată, arhitecții și  
 conducătorii arhitecți înscrși în Ordinul Arhitecților din România (OAR) până la data  
 de 4.06.2021.

Tabloul Național al arhitecților se utilizează de către filialele teritoriale ale  
 Ordinului arhitecților din România în administrarea dreptului de semnătură și de  
 către autoritățile administrației publice pentru promovarea și autorizarea lucrărilor  
 de construcții.

Tabloul teritorial al arhitecților este evidența gestionată de către filialele  
 teritoriale ale OAR. Lista filialelor este inclusă în anexa nr. 1.

Conform articolului 36 din Legea nr. 184/2001 privind organizarea și  
 exercitarea profesiei de arhitect, republicată, cu modificările și completările  
 ulterioare, înregistrarea într-un tablou teritorial al arhitecților permite exercitarea  
 profesiei în toată țara.

\*) Tabloul Național al Arhitecților se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 710 bis,  
 care se poate achiziționa de la Biroul pentru relații cu publicul din Str. Parcului nr. 65, intrarea A,  
 sectorul 1, București.

**RECTIFICĂRI**

În Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 382/2021 privind adoptarea amendamentelor necesare  
 adaptării la progresul științific și tehnic a prevederilor anexelor la Hotărârea Guvernului nr. 1.326/2009 privind  
 transportul mărfurilor periculoase în România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 20 mai  
 2021, se face următoarea rectificare:

— la art. 2, în loc de: „... *Directiva (UE) 2020/1.833 a Comisiei din 2 octombrie 2020 de modificare a anexelor  
 la Directiva 2008/68/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind transportul interior de mărfuri periculoase  
 pentru a ține seama de progresul științific și tehnic, ...*” se va citi: „...*Directiva delegată (UE) 2020/1.833 a Comisiei  
 din 2 octombrie 2020 de modificare a anexelor la Directiva 2008/68/CE a Parlamentului European și a Consiliului în  
 ceea ce privește adaptarea la progresul științific și tehnic, ...*”.

---



---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:  
 Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.  
 Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,  
 e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro



5 948493 326502