



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 709

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 14 august 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 278 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 364 din Codul de procedură civilă	2–3
Decizia nr. 289 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 și art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, în ansamblul său	4–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
603. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Uda, județul Argeș	6
604. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Vama Buzăului, județul Brașov	7
605. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Belciugatele, județul Călărași	8
606. — Hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Dobrun, județul Olt	9–10
607. — Hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Rociu, județul Argeș	10–11
608. — Hotărâre privind aprobarea modelului steagului orașului Victoria, județul Brașov	12–13
609. — Hotărâre privind aprobarea modelului steagului orașului Însurăței, județul Brăila	13–14
610. — Hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Comana, județul Brașov	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 278

din 26 aprilie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 364 din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 364 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Gospodarul din Ardeal — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 3.058/211/2016 al Judecătoriei Cluj-Napoca — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.279D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că dispozițiile legale criticate au un conținut normativ asemănător cu cele din vechea reglementare procesual civilă, care au făcut, în numeroase rânduri, obiect al controlului de constituționalitate, ocazie cu care s-a reținut că procedura de asigurare a dovezilor este o procedură specială, de urgență, ce are un scop limitat, acela de conservare a unor dovezi ce se află în primejdie să dispară sau să fie greu de administrat în viitor.

4. Accesul liber la justiție este compatibil cu instituirea unor proceduri speciale și implică existența unor proceduri unice pentru situații deosebite, așa cum este și procedura asigurării dovezilor. De altfel, dovezile administrate prin această procedură pot fi folosite și de partea care nu a solicitat conservarea lor, părțile nefiind lipsite de dreptul lor de a le combate, prin alte probe, în cursul derulării procesului de fond.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 4 iulie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 3.058/211/2016, **Judecătoria Cluj-Napoca — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 364 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Gospodarul din Ardeal — S.R.L. din Cluj-Napoca într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare formulate împotriva unui proces-verbal de constatare de urgență a unei stări de fapt întocmit de executorul judecătoresc în temeiul art. 364 din Codul de procedură civilă.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prin dispozițiile legale criticate legiuitorul a ales să înlăture controlul judecătoresc, atât prin atribuirea

acestei competențe direct în favoarea executorului judecătoresc, cât și prin omisiunea reglementării unei căi de atac împotriva unui proces-verbal de constatare întocmit în aceste condiții. Prin înlăturarea controlului judecătoresc s-a conferit executorului judecătoresc competența de a decide cu privire la legalitatea și temeinicia unei astfel de cereri, activitate ce constituia atributul instanței de judecată sub imperiul Codului de procedură civilă din 1865. Doar în măsura în care nu există acordul părții adverse executorul judecătoresc este obligat să se adreseze instanței de judecată, însă practica execuțională relevă faptul că acesta constată de urgență o stare de fapt, apreciind că nu este necesar acordul părții adverse; drept urmare, nu există nici obligația sesizării instanței de judecată.

7. **Judecătoria Cluj-Napoca — Secția civilă**, contrar prevederilor art. 29 din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 364 — *Constatarea de urgență a unei stări de fapt* din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

„(1) *La cererea oricărei persoane care are interesul să constată de urgență o anumită stare de fapt care ar putea să înceteze ori să se schimbe până la administrarea probelor, executorul judecătoresc în circumscripția căruia urmează să se facă constatarea va putea constata la fața locului această stare de fapt.*

(2) *În cazul în care efectuarea constatării prevăzute la alin. (1) necesită concursul părții adverse sau al unei alte persoane, constatarea nu poate fi făcută decât cu acordul acesteia.*

(3) *În lipsa acordului prevăzut la alin. (2), partea interesată va putea cere instanței să încuviințeze efectuarea constatării. Instanța poate încuviința efectuarea constatării fără citarea aceluia împotriva căruia se cere. Dispozițiile art. 360—363 se aplică în mod corespunzător.*

(4) *Procesul-verbal de constatare va fi comunicat în copie celui împotriva căruia s-a făcut constatarea, dacă nu a fost de față, și are puterea doveditoare a înscrisului autentic.*"

13. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) privind statul de drept, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, astfel cum se interpretează potrivit art. 20 din Constituție și prin prisma dispozițiilor art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, și art. 126 alin. (1) din Constituție potrivit căreia „*Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege*”.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, prin Decizia nr. 702 din 9 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 337 din 17 aprilie 2018, a constatat constituționalitatea dispozițiilor art. 364 din Codul de procedură civilă.

15. Cu acel prilej, Curtea a reținut că, prin cererea formulată, în temeiul art. 364 din Codul de procedură civilă, partea urmărește constatarea de urgență a unei stări de fapt, executorul judecătoresc fiind sesizat în baza procedurii speciale privind asigurarea de dovezi. Constatarea de urgență a unei stări de fapt, care ar putea să înceteze ori să se schimbe până la administrarea probelor, poate fi realizată de executorul judecătoresc în circumscripția căruia urmează a se face constatarea. Executorul judecătoresc procedează la exercitarea unei competențe prevăzute de lege, atât de art. 364 din Codul de procedură civilă, cât și de art. 7 lit. h) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 20 octombrie 2011. Reglementarea legală criticată este integrată procedurii de asigurare a probelor prevăzute de art. 359—365 din Codul de procedură civilă, care este o procedură specială, de urgență, cu un scop limitat, respectiv de conservare a unor dovezi care se află în primejdie să dispară sau să fie greu de administrat în viitor, condiția fundamentală a unui asemenea demers fiind existența unei primejdii în administrarea dovezii sau în constatarea unei anumite stări de fapt care ar putea să înceteze ori să se schimbe până la administrarea dovezilor.

16. În ipoteza art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, persoana care are interesul să constate de urgență o anumită stare de fapt se adresează direct executorului judecătoresc, care va putea constata la fața locului această stare de fapt, doar

în ipoteza alin. (2) al aceluiași articol fiind necesară încuviințarea instanței, respectiv numai în lipsa acordului părții adverse sau al unei alte persoane împotriva căreia constatarea urmează a fi făcută. În lipsa acordului, instanța de judecată va fi sesizată în vederea încuviințării efectuării constatării de urgență a stării de fapt [art. 364 alin. (3) din Codul de procedură civilă], încuviințare care poate fi dată și fără citarea aceluia împotriva căruia se cere, iar procedura de soluționare a unei astfel de cereri este cea reglementată de dispozițiile art. 360—363 din Codul de procedură civilă, care se aplică în mod corespunzător, respectiv procedura asigurării probelor.

17. Prin urmare, Curtea a reținut că, spre deosebire de vechea reglementare procesual civilă (art. 239 din Codul de procedură civilă din 1865), constatarea de urgență a unei stări de fapt se face de executorul judecătoresc, la cererea părții interesate, fără a mai fi nevoie nici de autorizarea prealabilă a instanței de judecată și nici de desemnarea executorului judecătoresc de către aceasta, intervenția instanței fiind necesară numai atunci când, fiind cerut concursul părții adverse sau al altei persoane pentru efectuarea constatării, acest acord lipsește. În această situație, instanța va pronunța o încheiere prin care va autoriza executorul judecătoresc să efectueze constatarea, fără a fi obligatorie citarea celui împotriva căruia se cere. În urma constatării unei stări de fapt, în condițiile art. 364 din Codul de procedură civilă, executorul judecătoresc întocmește un proces-verbal care va fi comunicat celui împotriva căruia s-a făcut constatarea, dacă nu a fost de față, și are puterea doveditoare a unui înscris autentic.

18. În acest context, Curtea a reținut că nu se încalcă accesul liber la justiție și dreptul la apărare, întrucât înlăturarea procesului-verbal de constatare a unei stări de fapt se face după regulile din materia probațiunii, partea interesată putând contesta respectiva probă în cauza în care va fi folosită. De asemenea, având puterea doveditoare a înscrisului autentic, poate fi invocată nulitatea absolută a procesului-verbal potrivit art. 271 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care prevede că: „*Înscrisul autentic întocmit fără respectarea formelor prevăzute pentru încheierea sa valabilă ori de o persoană incompatibilă, necompetentă sau cu depășirea competenței este lovit de nulitate absolută, dacă legea nu dispune altfel.*”

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții, soluția și considerentele cuprinse în decizia menționată își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Gospodarul din Ardeal — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 3.058/211/2016 al Judecătoriei Cluj-Napoca — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 364 din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Cluj-Napoca — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 aprilie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 289

din 26 aprilie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 și art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, în ansamblul său

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 și art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Oltița Manafu în Dosarul nr. 23.828/233/2016/a1 al Judecătoria Galați — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.200D/2017.

2. La apelul nominal lipsește autoarea excepției de neconstituționalitate. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.888D/2017, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură civilă, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Oltița Manafu în Dosarul nr. 23.821/233/2016/a1 Judecătoria Galați — Secția civilă.

4. La apelul nominal lipsește autoarea excepției de neconstituționalitate. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.888D/2017 la Dosarul nr. 1.200D/2017, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că legiuitorul a reglementat ajutorul public judiciar ca o măsură prin care să se asigure accesul efectiv și egal la justiție prin înlăturarea piedicii ce o constituie costurile procedurilor judiciare pentru persoanele care nu pot face față unui proces fără a pune în pericol întreținerea familiilor lor. Această formă de asistență acordată de către stat nu este, însă, una necondiționată, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 stabilind condițiile în care acest ajutor poate fi acordat, condiții care nu încalcă dispozițiile constituționale invocate.

7. Referitor la art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă arată că acestea au mai format obiect al controlului de constituționalitate exercitat de Curte, aceasta constatând

constituționalitatea lor, spre exemplu, prin Decizia nr. 619 din 4 noiembrie 2014 sau Decizia nr. 59 din 24 februarie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea nr. 105 din 24 februarie 2017, astfel cum a fost îndreptată prin Încheierea din 31 martie 2017, și Încheierea nr. 371 din 24 mai 2017 pronunțate în Dosarul nr. 23.828/233/2016/a1 și Dosarul nr. 23.821/233/2016/a1, **Judecătoria Galați — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 și art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă**, excepție ridicată de Oltița Manafu în cauze având ca obiect soluționarea cererilor de reexaminare a unor încheieri prin care s-a respins cererea de acordare a ajutorului public judiciar sub forma scutirii de la plata cauțiunii pentru suspendarea executării silite.

9. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale în măsura în care nu permit acordarea de asistență juridică sub forma scutirii de la plata cauțiunii, fiind, astfel, încălcat accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil. De asemenea apreciază că dispozițiile legale criticate sunt lipsite de claritate și previzibilitate.

10. **Judecătoria Galați — Secția civilă** apreciază că, deși autoarea excepției este nemulțumită de modul de aplicare a legii de către instanța de judecată, aceasta nu atrage încălcarea dispozițiilor constituționale. Interpretarea și aplicarea diferită a dispozițiilor legale de către instanțele de judecată nu pot face obiectul controlului de constituționalitate.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

12. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

13. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 90 și art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, cu modificările și completările ulterioare, în ansamblul său. Dispozițiile legale criticate punctual au următorul cuprins:

— Art. 90: „(1) *Cel care nu este în stare să facă față cheltuielilor pe care le presupune declanșarea și susținerea unui proces civil, fără a primejdui propria sa întreținere sau a familiei sale, poate beneficia de asistență judiciară, în condițiile legii speciale privind ajutorul public judiciar.*

(2) *Asistența judiciară cuprinde:*

a) *acordarea de scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare prevăzute de lege;*

b) *apărarea și asistența gratuită printr-un avocat desemnat de barou;*

c) *orice alte modalități prevăzute de lege.*

(3) *Asistența judiciară poate fi acordată oricând în cursul procesului, în tot sau numai în parte.*

(4) *Persoanele juridice pot beneficia de facilități sub formă de reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru datorate pentru acțiuni și cereri introduse la instanțele judecătorești, în condițiile legii speciale.”;*

— Art. 719 alin. (2): „*Pentru a se dispune suspendarea, cel care o solicită trebuie să dea în prealabil o cauciune, calculată la valoarea obiectului contestației, după cum urmează:*

a) *de 10%, dacă această valoare este până la 10.000 lei;*

b) *de 1.000 lei plus 5% pentru ceea ce depășește 10.000 lei;*

c) *de 5.500 lei plus 1% pentru ceea ce depășește 100.000 lei;*

d) *de 14.500 lei plus 0,1% pentru ceea ce depășește 1.000.000 lei.”*

17. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 privind statul de drept, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 15 privind universalitatea, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 privind accesul liber la justiție, astfel cum acesta se interpretează, potrivit art. 20 din Constituție, și

prin prisma art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 24 privind dreptul la apărare și ale art. 148 privind integrarea în Uniunea Europeană.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în jurisprudența sa, a examinat constituționalitatea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008, prin prisma unor critici de neconstituționalitate similare celor invocate în prezenta cauză, și, prin Decizia nr. 502 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 22 decembrie 2014, paragraful 18, a reținut, referitor la critica de neconstituționalitate privind absența reglementării cauciunii dintre formele de ajutor public judiciar, că aceasta vizează, în realitate, o omisiune legislativă. Or, Curtea Constituțională nu poate analiza un text de lege din perspectiva a ceea ce el nu prevede *in terminis*, adică a lipsei de reglementare, și nici printr-un examen comparativ al legislației într-o anumită materie.

19. În ceea ce privește dispozițiile art. 90 și art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă, chiar dacă autoarea excepției de neconstituționalitate nu arată în ce mod acestea încalcă drepturile fundamentale, se poate concluziona că aceasta este nemulțumită de absența reglementării cauciunii dintre formele de asistență judiciară, ca și în cazul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008, precum și de faptul că nu beneficiază de asistență judiciară sub forma scutirii de plată a cauciunii stabilite de instanța de judecată.

20. Astfel formulate, susținerile de neconstituționalitate tind la completarea textelor legale criticate și nu au natura unor veritabile critici de neconstituționalitate. Curtea s-a pronunțat constant, de exemplu, prin Decizia nr. 159 din 10 noiembrie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 4 februarie 1999, în sensul că nu este competentă a soluționa excepții de neconstituționalitate privind lacune legislative ori în cazul unor reglementări legale despre care se pretinde că ar fi incomplete ori nesatisfăcător redactate, deoarece ar presupune o intervenție nemijlocită în activitatea de legiferare (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 924 din 23 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 531 din 31 iulie 2009, și Decizia nr. 895 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 10 august 2010).

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 și art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, în ansamblul său, excepție ridicată de Oltița Manafu în dosarele nr. 23.828/233/2016/a1 și nr. 23.821/233/2016/a1 ale Judecătoriai Galați — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriai Galați — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 aprilie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind aprobarea stemei comunei Uda, județul Argeș**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Uda, județul Argeș, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Uda, județul Argeș, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării
regionale și administrației publice,
Paul Stănescu

București, 2 august 2018.
Nr. 603.

ANEXA Nr. 1*

ANEXA Nr. 2

STEMA
comunei Uda, județul Argeș



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Uda,
județul Argeș

Descrierea stemei

Stema comunei Uda, potrivit anexei nr. 1, se compune dintr-un scut triunghiular albastru cu marginile rotunjite. În câmpul albastru se află un cap de cerb de argint, flancat de două ramuri de stejar de aur încărcate cu șase (3:3) ghinde naturale care se întretaie în săritoare în partea de jos. Scutul are bordură de argint încărcată cu 16 prune albastre.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Capul de cerb reprezintă bogăția cinegetică a zonei. Crenguța de stejar cu ghinde semnifică bogăția silvică a localității.

Prunele simbolizează că zona este bogată în pomi fructiferi, iar numărul lor indică numărul satelor componente ale comunei.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei comunei Vama Buzăului, județul Brașov

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Vama Buzăului, județul Brașov, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Vama Buzăului, județul Brașov, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării
regionale și administrației publice,
Paul Stănescu

București, 2 august 2018.
Nr. 604.

ANEXA Nr. 1*

ANEXA Nr. 2

STEMA

comunei Vama Buzăului, județul Brașov



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE

elementelor însumate ale stemei comunei Vama Buzăului, județul Brașov

Descrierea stemei

Stema comunei Vama Buzăului, potrivit anexei nr. 1, se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat de un brâu roșu unghiular (zimțat) cu bordura de argint de 3 mm.

În partea superioară, în câmp albastru, se află central, pe o terasă neagră, un brad de argint, însoțit dreapta-stânga de două cruci treflate de argint.

În partea inferioară, în câmp verde, se află un zimbri maro, boncănind trecând spre dreapta.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Brăul sugerează elemente de fortificare „Festungurile” din localitate, bradul argintiu pe fundalul albastru, alături de fundalul verde trimite la resursele naturale (munte, vegetație, ape), iar crucile amintesc despre viața religioasă a comunităților locale și sacrificiile celor care au luptat în zonă în Primul Război Mondial.

Zimbriul reprezintă rezervația de zimbri de pe teritoriul localității.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea stemei comunei Belciugatele,
județul Călărași

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Belciugatele, județul Călărași, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Belciugatele, județul Călărași, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
 Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării
 regionale și administrației publice,
Paul Stănescu

București, 2 august 2018.
 Nr. 605.

ANEXA Nr. 1*

ANEXA Nr. 2

STEMA
comunei Belciugatele, județul Călărași



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Belciugatele,
județul Călărași

Descrierea stemei

Stema comunei Belciugatele, potrivit anexei nr. 1, se compune dintr-un scut triunghiular albastru cu marginile rotunjite, tăiat de un brâu undat argintiu.

În partea superioară se află doi delfini adosați, stilizați, cu capetele spre flancurile scutului și corpurile curbate în sus, cu cozile recurbate în jos, spre capete, fiecare delfin fiind ornat cu șase inele descrescătoare spre coadă, tangente la un vrej serpentiform; delfinii sunt uniți printr-o traversă ornată central cu nor, iar pe flancuri cu două spirale, mărginită sus de trei capituluri trapezoidale, cel din mijloc susținând un stâlpișor, totul de argint, asprit de o cruce treflată de aur.

În vârful scutului se află un mănunchi compus din trei spice de grâu, alternând cu doi știuleți de porumb, dispuse în evantai, totul de aur.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Ansamblul statuar cu delfini, traversă și cruce reprezintă valori de patrimoniu, reproducând sculptura catapetesmei bisericii de la Cojești (datată în anul 1752), declarată monument istoric, unic în țară; ornamentele inelate și spiralate fac aluzie la toponimul „belciugatele”.

Brâuul undat reprezintă bogăția hidrografică a zonei, cu râuri și bălți abundând în pește.

Mănunchiul de grâu și porumb simbolizează agricultura zonei, iar numărul lor indică cele cinci sate componente ale comunei.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea modelului steagului comunei Dobrun,
județul Olt

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului comunei Dobrun, județul Olt, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului comunei Dobrun, județul Olt, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

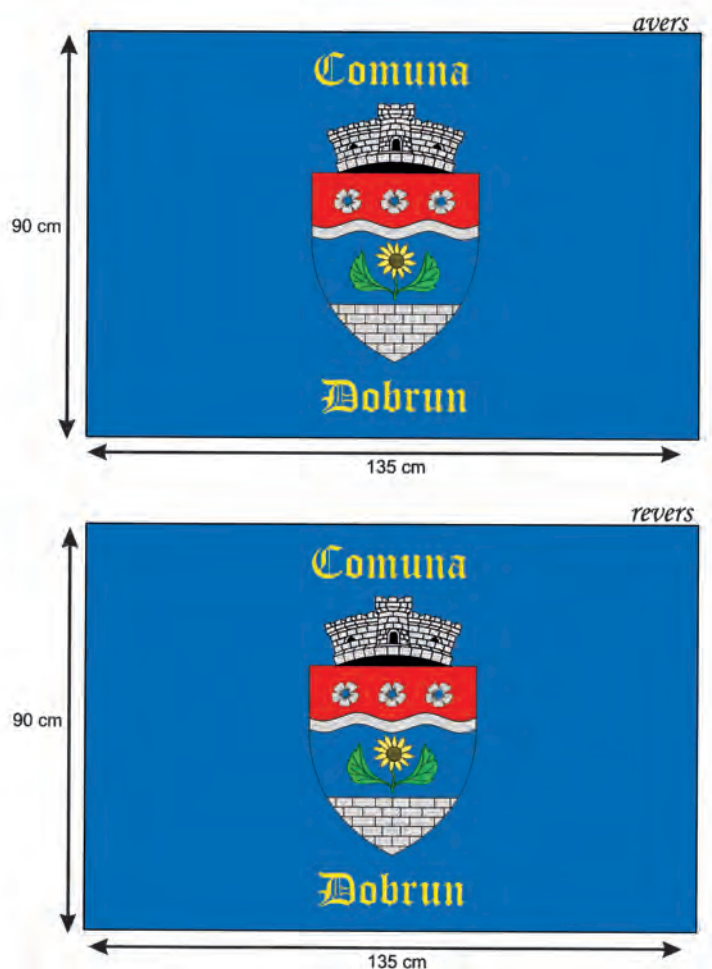
(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării
regionale și administrației publice,
Paul Stănescu

București, 2 august 2018.
Nr. 606.

ANEXA Nr. 1*)



Material textil: poliester sau satinat.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale modelului steagului comunei Dobrun, județul Olt

Descrierea steagului

Steagul comunei Dobrun este format, potrivit anexei nr. 1, dintr-o pânză dreptunghiulară albastră cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2/3, cu stema comunei Dobrun imprimată în centru.

În partea de sus este inscripționat statutul localității „Comuna”, iar partea de jos denumirea „Dobrun”, ambele cuvinte cu litere de culoare galbenă.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului*Descrierea stemei*

Potrivit anexei nr. 1, stema comunei Dobrun se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, traversat de o fascie undată.

În partea superioară, în câmp roșu, se află trei flori de in de argint, butonate albastru.

În câmp albastru se află o plantă de floarea-soarelui în culori naturale.

În vârful scutului se află un zid de argint rostuit negru.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Floarea-soarelui reprezintă ocupația de bază a locuitorilor, agricultura.

Florile de in semnifică cultivarea plantelor tehnice.

Fascia undată simbolizează râul Olteț.

Zidul evocă istoria localității și siturile arheologice denumite „La Viile Brătășanu”.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

Culoarea albastră (sau azur) reprezintă apa, dar și aerul, cel mai nobil element după foc, și simbolizează blândețea, frumusețea, noblețea și buna-credință.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea modelului steagului comunei Rociu,
județul Argeș

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

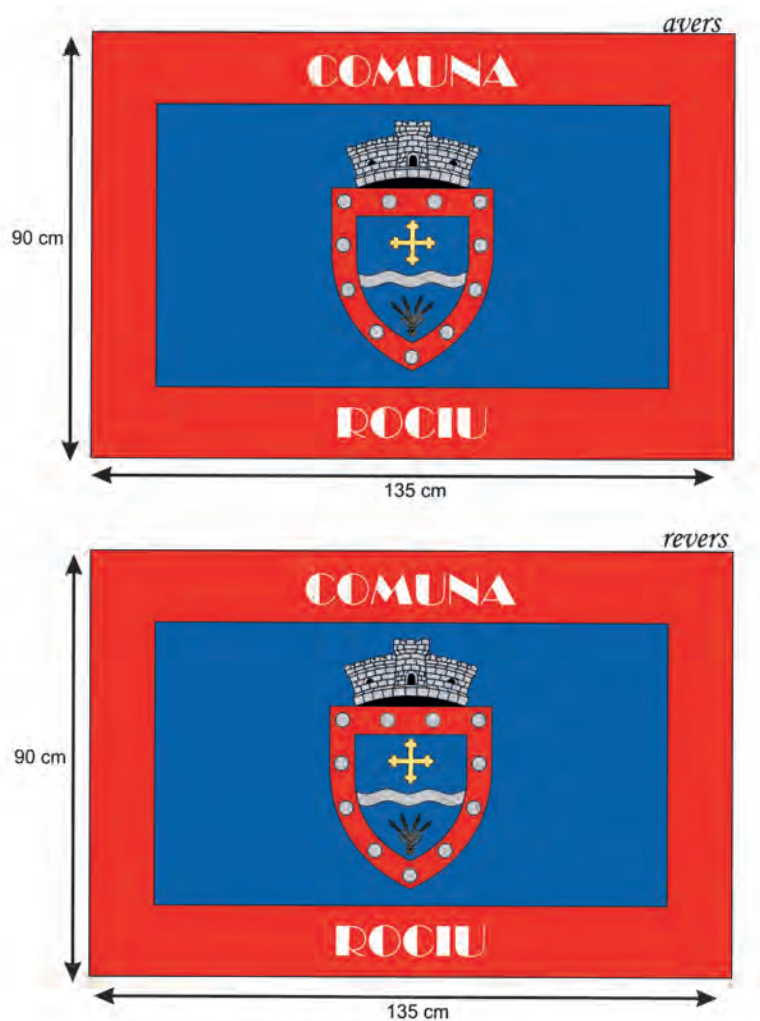
Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului comunei Rociu, județul Argeș, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului comunei Rociu, județul Argeș, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării
regionale și administrației publice,
Paul Stănescu



Material textil: poliester sau satinat.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale modelului steagului comunei Rociu, județul Argeș

Descrierea steagului

Potrivit anexei nr. 1, modelul steagului comunei Rociu este format dintr-o pânză dreptunghiulară cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2/3, având câmpul albastru cu un chenar roșu. În centru este imprimată stema comunei Rociu.

Pe steag este inscripționat cu culoarea albă, în partea de sus, statutul localității „COMUNA”, iar în partea de jos denumirea „ROCIU”.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului

Descrierea stemei

Stema comunei Rociu se compune dintr-un scut triunghiular albastru cu marginile rotunjite, tăiat de o fascie undată de argint și având o bordură roșie încărcată cu 11 bezanți de argint.

În partea superioară se află o cruce treflată de aur.

În partea inferioară se află 4 spice de grâu de aur, dispuse în evantai, ale căror tulpini se încrucișează în partea de jos, având o fundă de aur la punctul lor de intersecție.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Crucea face referire atât la trecutul istoric al localității, când teritoriile acesteia făceau parte din domeniile schitului Berislăvești, cât și la edificiile de cult din localitate.

Brâul undat reprezintă râul Dâmbovnic, care traversează localitatea.

Spicele de grâu simbolizează ocupația de bază a locuitorilor, agricultura, iar numărul lor indică numărul satelor componente ale comunei.

Bezanții amintesc de cele 11 monede republicane romane, descoperite pe raza comunei.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

Culoarea albastră este simbol al fidelității și perseverenței, al cerului, al lumii spirituale.

Culoarea roșie reprezintă putere, acțiune, îndrăzneală, generozitate, dragoste, voință, agresivitate, dorința de a servi patria.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea modelului steagului oraşului Victoria,
judeţul Braşov

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 2 alin. (2) şi art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea şi folosirea de către unităţile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului oraşului Victoria, judeţul Braşov, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea şi semnificaţiile elementelor însumate ale modelului steagului oraşului Victoria, judeţul Braşov, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

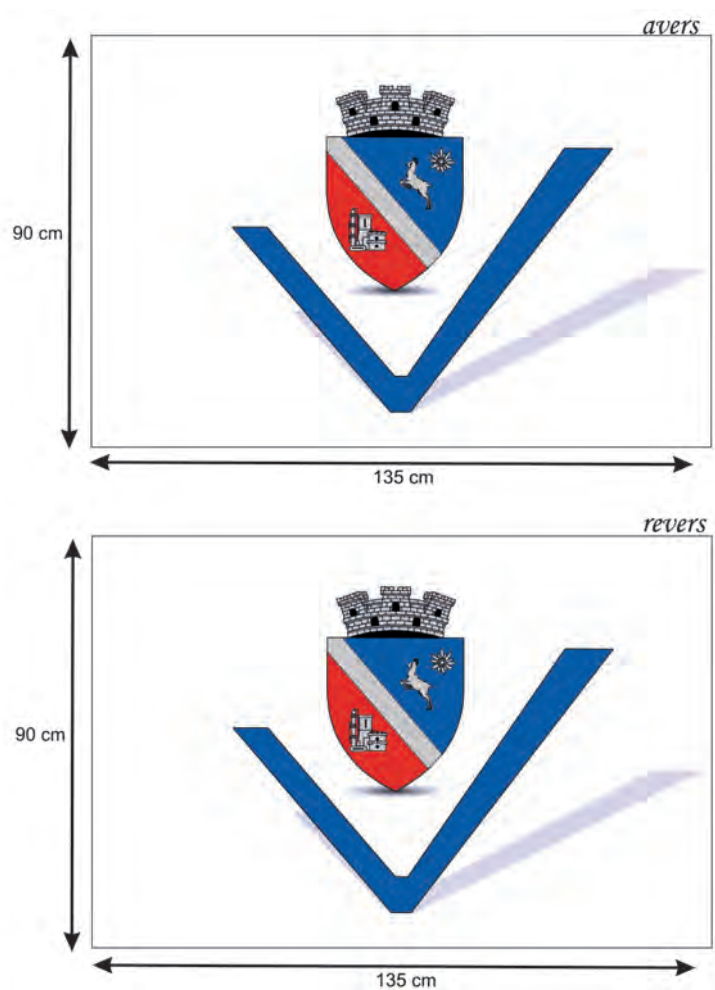
(3) Anexele nr. 1 şi 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării
regionale şi administraţiei publice,
Paul Stănescu

Bucureşti, 2 august 2018.
Nr. 608.

ANEXA Nr. 1*)



Material textil: poliester sau satinat.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale modelului steagului orașului Victoria, județul Brașov

Descrierea steagului

Steagul orașului Victoria este format, conform anexei nr. 1, dintr-o pânză albă dreptunghiulară cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2/3, cu stema localității în mijloc. Stema este încadrată în partea inferioară de litera „V” stilizată albastră.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului*Descrierea stemei*

Potrivit anexei nr. 1, stema orașului Victoria se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat în bandă, de argint.

În partea de jos, în câmp roșu, se află turnurile de evacuare a noxelor și cisterna unui combinat chimic, totul de argint.

În partea de sus, în câmp albastru, se află o capră neagră în salt și o floare de colț, ambele de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu 3 turnuri crenelate.

Semnificațiile elementelor însumate

Capra neagră și floarea de colț reprezintă bogăția cinegetică și faunistică a zonei.

Turnurile de evacuare și cisterna simbolizează combinatul chimic, în jurul căruia s-a construit localitatea.

Coroana murală cu 3 turnuri crenelate semnifică faptul că localitatea are rangul de oraș.

Culoarea albastră reprezintă apa, dar și aerul, cel mai nobil element după foc, și simbolizează blândețea și buna-credință.

Culoarea albă transmite puritate, curățenie și neutralitate.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

**privind aprobarea modelului steagului orașului Însurăței,
județul Brăila**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

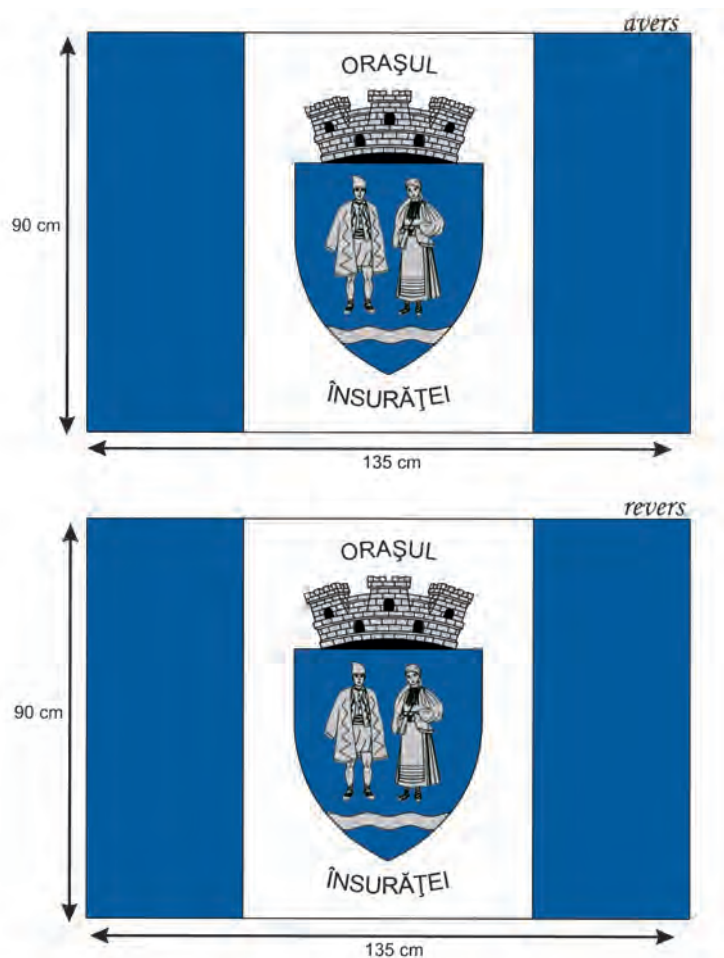
Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului orașului Însurăței, județul Brăila, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului orașului Însurăței, județul Brăila, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării
regionale și administrației publice,
Paul Stănescu



Material textil: poliester sau satinat.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 2

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale modelului steagului orașului Însurăței, județul Brăila

Descrierea steagului

Potrivit anexei nr. 1, modelul steagului orașului Însurăței este format este format dintr-o pânză dreptunghiulară cu proporția între lățimea și lungimea drapelului de 2/3, format din trei fâșii dispuse vertical în următoarea succesiune: albastru, alb, albastru.

În centru, pe fâșia de culoare albă este imprimată stema localității, deasupra stemei este scris rangul localității „ORAȘUL”, iar jos numele localității „ÎNSURĂȚEI”.

Drapelul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului

Descrierea stemei

Stema orașului Însurăței se compune dintr-un scut triunghiular albastru cu marginile rotunjite, încărcat:

— la dextra cu un bărbat tânăr, redat în întregime, văzut din față, purtând pe cap o căciulă cu țuguilul spre dreapta, opinci în picioare, îmbrăcat cu o cămașă lungă, închisă în partea de sus cu patru nasturi mici, încins cu un brâu confecționat din bucăți de piele dispuse orizontal și oblic, un cojoc desfăcut, ornat, de sus în jos, cu motive geometrice liniare în zig-zag, peste care are, pe umeri, o tunică lungă până la genunchi, deschisă, ornată cu motive asemănătoare cu cele prezentate mai sus;

— la senestra cu o femeie tânără, redată în întregime, văzută din față, cu capul înclinat puțin spre dreapta, purtând pe cap o

năframă și opinci în picioare, îmbrăcată în costum popular, având o traistă cu curea trecută pe după gât, sprijinită pe șoldul drept, cu mâna stângă flexată din cot, cu palma deschisă și părând că atinge cu vârfurile degetelor colțul superior stâng al acesteia.

În vârful scutului se află un brâu undat de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu trei turnuri crenelate.

Semnificațiile elementelor însumate

În cazul de față, cele două personaje sunt arma vorbitoare, deoarece fac referire la denumirea localității, cu aluzie la „Însurăței”, împrumutată cu pământ aici după „legea Însurățeilor” din anul 1878, în fostul sat Pârdăleni, pe locul căruia se află astăzi orașul.

Brâu undat reprezintă râul Călmățui, orașul fiind pe malul drept al acestuia.

Coroana murală cu trei turnuri crenelate semnifică faptul că localitatea are rangul de oraș.

Albastrul reprezintă simbolul fidelității și perseverenței, al cerului, al lumii spirituale.

Albul este culoarea purității și semnifică: vindecare, purificare, nou, neatins, calm, sinceritate, are efecte de expansivitate, ușurință, suavitate, robustețe, puritate, exprimă pace, împăcare, liniște, inocență, curățenie.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea modelului steagului comunei Comana, județul Brașov

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului comunei Comana, județul Brașov, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului comunei Comana, județul Brașov, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării
regionale și administrației publice,
Paul Stănescu

București, 2 august 2018.
Nr. 610.

ANEXA Nr. 1*)



Material textil: poliester sau satinat.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale modelului steagului comunei Comana, județul Brașov

Descrierea steagului

Potrivit anexei nr. 1, modelul steagului comunei Comana este format dintr-o pânză dreptunghiulară cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2/3, format din trei fâșii dispuse orizontal în următoarea succesiune a culorilor: albastru, roșu, albastru. Banda roșie este mărginită de o bandă galbenă îngustată.

În centru, pe fâșia de culoare roșie este imprimată stema comunei Comana, pe fâșia albastră de sus este inscripționat statutul localității „COMUNA”, iar în partea de jos, pe fâșie albastră, este inscripționată denumirea „COMANA”.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului*Descrierea stemei*

Stema comunei Comana se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat în furcă răsturnată.

În partea dreaptă, în câmp roșu, se află o ramură de stejar cu trei frunze și o ghindă, toate de aur.

În partea stângă, în câmp verde, se află un cerb de aur stând, privind spre dreapta.

În vârful scutului, în câmp albastru, se află o biserică văzută din față cu contraforți laterali, având intrarea flancată de două ferestre arcuite, respectiv un turn cu acoperiș ascuțit, străpuns de o fereastră arcuită, totul de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Ramura de stejar și cerbul reprezintă bogăția silvică și cinegetică a zonei.

Biserica simbolizează credința locuitorilor.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

Culoarea albastră reprezintă apa, dar și aerul, cel mai nobil element după foc, și simbolizează blândețea, frumusețea, noblețea și buna-credință.

Culoarea roșie înseamnă putere, acțiune, îndrăzneală, generozitate, dragoste, voință, agresivitate, dorința de a servi patria.

Culoarea galbenă reprezintă pământul, este simbolul forței și bogăției. Reprezintă și bogăția și holdele aurii de grâu din timpul verii.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 095743