



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 705

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 13 august 2018

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 530 din 17 iulie 2018 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii .....	2-6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.230. — Ordin al ministrului transporturilor privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli modificat pe anul 2018 al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV .....	7-12
1.231. — Ordin al ministrului transporturilor privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2018 al Autorității Rutiere Române — A.R.R.....	12-16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 530**

din 17 iulie 2018

**referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent-șef

judecătorilor și procurorilor candidați la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii de a depune „o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege”, sunt apte să creeze incertitudine în aplicarea legii, afectând principiul securității juridice, întrucât nu stabilesc în concret care ar trebui să fie conținutul acestei noi declarații. Se arată că, în actuala formă a Legii nr. 317/2004, respectiva obligație se referă la „declarația de interese actualizată”.

1. Pe rol se află soluționarea obiecției de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, obiecție formulată de un număr de 90 de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal, Uniunii Salvați România și unor deputați neafiliați.

2. Sesizarea de neconstituționalitate a fost transmisă de către Secretariatul General al Camerei Deputaților cu Adresa nr. 2/6.446/28 iunie 2018, a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 5.157/28 iunie 2018 și constituie obiectul Dosarului nr. 999A/2018.

3. În motivarea obiecției de neconstituționalitate, autorii sesizării prezintă, în prealabil, procedura legislativă de adoptare a legii ce constituie obiectul controlului de constituționalitate. Potrivit principalelor etape ale acesteia, propunerea legislativă a fost înregistrată, în data de 31 octombrie 2017, la Biroul permanent al Camerei Deputaților, aceasta fiind adoptată de Camera Deputaților, în calitate de Cameră de reflecție, la data de 13 decembrie 2017, și de Senat, în calitate de Cameră decizională, la data de 21 decembrie 2017. Urmare a pronunțării Deciziei Curții Constituționale nr. 61/2018 s-a deschis procedura de reexaminare a legii, aceasta fiind adoptată, cu 17 amendamente admise, de Camera Deputaților, la data de 20 martie 2018, și de Senat, la data de 26 martie 2018. Ulterior, urmare a cererii de reexaminare formulate la data de 22 iunie 2018 de Președintele României, legea a fost adoptată de Camera Deputaților la data de 26 iunie 2018, și, respectiv, de Senat la data de 27 iunie 2018, actul normativ având aceeași formă și același conținut, întrucât cererea de reexaminare a fost respinsă de ambele Camere parlamentare.

4. În cuprinsul sesizării sunt prezentate motive de neconstituționalitate intrinsecă ce vizează, în principal, încălcarea art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, cu referire la principiul legalității sub aspectul exigențelor de calitate a legii și la principiul securității raporturilor juridice.

5. Astfel, sintagma „care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani” din cuprinsul art. 1 pct. 2, cu referire la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, este echivocă, întrucât textul nu distinge în funcție de caracterul definitiv sau nedefinitiv al sancțiunii disciplinare.

6. Dispozițiile art. 1 pct. 3, cu referire la art. 7 alin. (4) lit. e) din Legea nr. 317/2004, care reglementează obligația

7. Teza finală a prevederilor art. 1 pct. 8, cu referire la art. 10 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, potrivit căreia „hotărârile adunărilor generale sunt trimise colegiului de conducere al curții de apel, respectiv al parchetului de pe lângă aceasta, care stabilește rezultatul votului”, nu respectă exigențele de claritate și previzibilitate ale legii, deoarece nu rezultă cu precizie în ce constă atribuția de stabilire a rezultatului votului: fie de a constata rezultatele voturilor de la nivelul adunărilor generale, fie de a centraliza și însuma voturile exprimate și de a stabili, astfel, rezultatul votului.

8. Dispozițiile art. 1 pct. 18, cu referire la art. 24 alin. (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) din Legea nr. 317/2004, contravin atât prevederilor art. 1 alin. (5), cât și art. 133 alin. (2) și art. 147 alin. (4) din Constituție, deoarece, chiar și ulterior reexaminării legii ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 61/2018, prevăd soluția legislativă potrivit căreia depunerea candidaturilor pentru funcțiile de președinte și de vicepreședinte ai Consiliului Superior al Magistraturii se face la secțiile de care fiecare dintre candidați aparține. Or, pentru a fi în acord cu decizia menționată, depunerea candidaturilor și a documentației aferente trebuie să se facă la plenum Consiliului Superior al Magistraturii, urmând ca în cadrul acestuia să se analizeze și să se dezbată candidaturile. Totodată, din noua formulare a art. 24 alin. (2<sup>2</sup>) nu rezultă cu claritate dacă secțiile pot desemna câte un singur candidat pentru cele două funcții de conducere sau dacă se pot desemna candidați diferiți pentru fiecare dintre cele două funcții, ceea ce contravine principiului securității juridice.

9. Art. 1 pct. 32, cu referire la art. 40 alin. (1) lit. b)—e) și h), respectiv la art. 40 alin. (2) lit. a)—f) și i) din Legea nr. 317/2004, sunt neconstituționale prin raportare la art. 125 alin. (2), art. 133 alin. (1) și art. 134 alin. (1), (2) și (4) din Legea fundamentală, deoarece separarea competențelor decizionale referitoare la cariera magistraților este de natură să afecteze rolul Consiliului Superior al Magistraturii care, în componența sa plenară, reprezintă garantul independenței justiției, astfel că toate atribuțiile Consiliului care privesc aspectele generale și comune ale carierei magistraților, precum propunerile de numire, promovare, transferare și sancționare trebuie să aparțină în exclusivitate Plenului, și nu secțiilor acestuia.

10. Art. 1 pct. 37, cu referire la art. 45 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, încalcă art. 1 alin. (5) din Constituție, referitor la principiul securității juridice, deoarece ipoteza în care sesizarea nu este semnată sau nu conține datele de identificare ale

autorului nu este clară și previzibilă sub aspectul persoanei a căreia trebuie să i se comunice răspunsul.

11. Același art. I pct. 37, dar cu referire la art. 45 alin. (4) din Legea nr. 317/2004, contravine, de asemenea, principiului securității juridice, întrucât nu reglementează un termen în care rezoluția de clasare a unei sesizări să poată fi infirmată sau confirmată de inspectorul-șef, respectiv un termen în care să se realizeze completarea verificărilor prealabile.

12. **Art. I pct. 41**, cu referire la art. 45<sup>1</sup> din Legea nr. 317/2004, împiedică accesul liber la justiție, garantat de art. 21 alin. (3) din Constituție, deoarece instituie, în privința rezoluției de clasare, un dublu control de tip ierarhic administrativ, realizat de către inspectorul-șef. Astfel, într-o primă fază, potrivit art. 45 alin. (4), inspectorul-șef infirmă sau confirmă rezoluția de clasare a inspectorului judiciar și, dacă infirmă rezoluția de clasare, poate dispune completarea verificărilor. Într-o a doua fază, inspectorul-șef soluționează plângerea persoanei care a formulat sesizarea împotriva rezoluției de clasare prevăzute la art. 45 alin. (4). De asemenea, art. 45<sup>1</sup> alin. (5) încalcă art. 52 alin. (1) din Constituție, deoarece, în ipoteza admiterii contestației la rezoluția de clasare a sesizării referitoare la săvârșirea abaterii disciplinare, hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București trebuie să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor. Acest lucru semnifică, pe de o parte, că instanța de judecată exercită unele competențe specifice Inspecției Judiciare și, pe de altă parte, că soluția pronunțată depășește limitele soluțiilor pronunțate de instanța de contencios-administrativ, constând, potrivit art. 52 alin. (1) din Constituție, în „*recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei*”.

13. **Art. I pct. 49**, cu referire la art. 48<sup>1</sup> din Legea nr. 317/2004, contravine, în opinia autorilor obiecției de neconstituționalitate, atât art. 124 alin. (3), cât și art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală. În primul rând, din faptul că art. 48<sup>1</sup> face trimitere la art. 45, în ansamblu, rezultă că secțiile Consiliului Superior al Magistraturii vor putea stabili termene mai scurte inclusiv față de cele prevăzute la art. 45 alin. (3) și (6), care reglementează termenul în care poate fi atacată la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București rezoluția inspectorului-șef prin care au fost respinse plângerea și rezoluția de clasare, respectiv termenul în care hotărârea Curții de Apel poate fi atacată la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Această soluție normativă contravine art. 124 alin. (3) din Constituție, care stabilește că judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. În al doilea rând, dispozițiile art. 48<sup>1</sup> alin. (1) și alin. (2) cuprind, contrar exigențelor principiului securității juridice, soluții legislative contradictorii, deoarece, potrivit celor două texte, stabilirea unor termene mai scurte se dispune atât de către secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cât și de către inspectorul-șef.

14. **Art. I pct. 54**, cu referire la art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, este neclar, deoarece, referindu-se la posibilitatea dispunerii măsurii suspendării din funcție a magistratului pe perioada procedurii disciplinare, are în vedere întreaga procedură, deci până la finalizarea acesteia prin hotărârea instanței supreme, în timp ce, cu privire la posibilitatea reevaluării măsurii suspendării, se arată că aceasta poate fi dispusă numai până la pronunțarea hotărârii de către Secția corespunzătoare, deci nu până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare. Or, o astfel de soluție contradictorie nu își găsește nicio justificare rațională și obiectivă și încalcă principiul

securității juridice, prevăzut de art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii.

15. **Art. I pct. 56**, cu referire la art. 52<sup>1</sup> alin. (2) din Legea nr. 317/2004, reglementează, de asemenea, o soluție legislativă contradictorie față de cea cuprinsă la art. 49 alin. (6) din aceeași lege, deoarece, la alin. (2) al art. 52, se dispune faptul că sancțiunea disciplinară stabilită ca urmare a continuării procedurii disciplinare în condițiile alin. (1) nu se mai execută, în timp ce, în privința judecătorului numit în funcția de procuror sau a procurorului numit în funcția de judecător, se face trimitere la art. 49 alin. (6), potrivit căruia secțiile Consiliului Superior al Magistraturii sunt competente să aplice una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege.

16. **Art. I pct. 59**, cu referire la art. 54 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, introduce un paralelism legislativ, prin raportare la aceeași soluție cuprinsă și la art. 23 alin. (3) din lege, referitoare la caracterul permanent și nenormat al activității membrilor Consiliului, ceea ce încalcă principiul securității juridice prevăzut de art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii.

17. **Art. I pct. 61**, cu referire la art. 55 alin. (1) lit. c) și alin. (3) din Legea nr. 317/2004, contravine art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece, contrar considerentelor reținute în Decizia nr. 196/2013, nu reglementează motivele pe care trebuie să se fundamenteze măsura retragerii încrederii (caz de revocare) de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, care funcționează la instanțele sau parchetele pe care membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii le reprezintă.

18. **Art. I pct. 70**, cu referire la art. 65 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, încalcă art. 16 din Constituție, care consacră principiul egalității în fața legii, deoarece exclude procurorii de la vocația de a ocupa funcția de inspector-șef, respectiv judecătorii de la vocația de a ocupa funcția de inspector-șef adjunct, ceea ce reprezintă o discriminare, având în vedere faptul că Inspecția Judiciară este organizată în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și că aceasta exercită, în egală măsură, atribuții referitoare atât la judecători, cât și la procurori (cu privire la principiul egalității legii, sunt indicate ca relevante deciziile nr. 2/2017, nr. 117/2018, nr. 573/2011, nr. 366/2004).

19. **Art. I pct. 78**, cu referire la art. 69 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, contravine principiului securității juridice, prevăzut de art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece nu respectă exigențele de claritate și previzibilitate sub aspectul procedurii de desemnare, de către inspectorul-șef, a inspectorului-șef adjunct și a directorilor de direcții din cadrul Inspecției Judiciare. În lipsa stabilirii unor criterii obiective de evaluare și fără a reglementa posibilitatea existenței unor candidați, desemnarea reprezintă, în realitate, o selecție arbitrară, subiectivă și netransparentă a persoanelor care vor ocupa funcții de conducere.

20. În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, obiecția de neconstituționalitate a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele lor de vedere.

21. **Președintele Camerei Deputaților** apreciază, în punctul de vedere transmis cu Adresa nr. 2/6.857 din 10 iulie 2018, că legea supusă controlului de constituționalitate nu contravine în niciun fel Legii fundamentale.

22. În ce privește criticile potrivit cărora prevederile art. 7 alin. (1) din legea examinată încalcă principiul securității juridice, în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii, prevăzut la art. 1 alin. (5) din Constituție, se arată că acestea sunt neîntemeiate, deoarece, din coroborarea dispozițiilor care

reglementează domeniul răspunderii disciplinare a magistraților, rezultă fără echivoc că soluționarea sesizărilor referitoare la buna reputație a judecătorilor și procurorilor se rezumă la hotărârea irevocabilă. De asemenea, referitor la critica adusă art. 7 alin. (4) se arată că, din analiza părții introductive a anexei nr. 2 („*Declarația de interes*”) la Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că înlocuirea declarației de interes cu o declarație pe proprie răspundere atrage, din punct de vedere juridic, aceeași răspundere și are același efect juridic.

23. Cu privire la prevederile art. 10 alin. (3) teza finală se arată că acestea, contrar susținerilor autorilor sesizării, respectă principiul securității juridice, în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii, prevăzut la art. 1 alin. (5) din Constituție, având în vedere faptul că, din interpretarea comparată a textului criticat, precum și a prevederilor art. 9 alin. (1) și (2) și ale art. 11 alin. (1) din lege, reiese fără echivoc concluzia potrivit căreia, în virtutea atribuțiilor strict administrative ale colegiilor de conducere, acestea nu au decât rolul de a constata rezultatele voturilor de la nivelul adunărilor generale.

24. Cu referire la pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) din legea criticată, prin raportare la art. 1 alin. (5) din Constituție, se face trimitere la paragrafele 86-89 ale Deciziei nr. 251/2018, prin care Curtea Constituțională a examinat și a constatat constituționalitatea textelor mai sus indicate.

25. În ceea ce privește critica autorilor sesizării referitoare la prevederile art. 40 alin. (1) lit. b)—e) și h), respectiv art. 40 alin. (2) lit. a)—f) și i), se precizează că, printr-o analiză comparată a dispozițiilor art. 40, înainte și după procedura reexaminării de către Parlament, se constată că dispozițiile acestui articol au rămas nemodificate, iar, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale (a se vedea Decizia nr. 416 din 19 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 2 iulie 2018), obiecția a devenit inadmisibilă ca urmare a faptului că prin formularea unei sesizări privind neconstituționalitatea unei legi adoptate de Parlament în procedura reexaminării nu pot fi exprimate critici de neconstituționalitate noi cu privire la texte care nu au fost avute în vedere în procesul reexaminării determinate de o decizie de admitere pronunțată de Curtea Constituțională. Aceeași situație de inadmisibilitate este aplicabilă și criticilor de neconstituționalitate aduse prevederilor art. 45 alin. (2) și (4), art. 45<sup>1</sup>, art. 48<sup>1</sup>, art. 52 alin. (1), art. 52<sup>1</sup> alin. (2), art. 54 alin. (1), art. 55 alin. (1) lit. c) și alin. (3), art. 65 alin. (2) și art. 69 alin. (1) lit. a).

26. Prin urmare, se conchide că obiecția de neconstituționalitate este neîntemeiată în ceea ce privește criticile aduse prevederilor art. 7 alin. (1) și art. 10 alin. (3) și inadmisibilă în ceea ce privește celelalte critici de neconstituționalitate.

27. **Președintele Senatului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la obiecția de neconstituționalitate.

28. **Alte documente aflate la dosar.** La data de 6 iulie 2018, Partidul Național Liberal a transmis Curții Constituționale o adresă, înregistrată cu nr. 5.437/9 iulie 2018, prin care solicită suspendarea cauzelor aflate pe rolul Curții Constituționale și în analiza Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția), cauze ce au ca obiect modificările și completările aduse Legii nr. 303/2004 privind statutul

judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, precum și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, suspendare solicitată până la finalizarea și publicarea punctelor de vedere ale Comisiei de la Veneția. De asemenea, prin adresa înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 6.371/12 iulie 2018, Asociația Forumul Judecătorilor din România a formulat o solicitare de aceeași natură.

#### CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, punctul de vedere al președintelui Camerei Deputaților, înscrisurile atașate la dosar, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

29. Curtea Constituțională a fost sesizată, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție, precum și ale art. 1, art. 10, art. 15 și art. 18 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze obiecția de neconstituționalitate.

30. **Obiectul controlului de constituționalitate** îl constituie, potrivit autorilor sesizării, „Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii”. Analizând motivarea formulată în scopul susținerii obiecției, Curtea constată că sunt criticate, punctual, dispozițiile art. I pct. 2, pct. 3, pct. 8 teza finală, pct. 18, pct. 32, pct. 37, pct. 41, pct. 49, pct. 54, pct. 56, pct. 59, pct. 61, pct. 70 și pct. 78 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

31. Textele constituționale invocate în susținerea obiecției formulate sunt cele ale art. 1 alin. (5) cu referire la principiul legalității și al securității raporturilor juridice, art. 16 privind principiul egalității, art. 124 alin. (3), potrivit cărora „*Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii*”, art. 125 alin. (2) referitoare la competența Consiliului Superior al Magistraturii de a face, în condițiile legii, propunerile de numire, precum și promovarea, transferarea și sancționarea judecătorilor, art. 133 alin. (1) și (2) care prevăd rolul Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției, precum și componența Consiliului, art. 134 alin. (1), (2) și (4) referitoare la atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii și ale art. 147 alin. (4), care consacră efectul juridic al deciziilor Curții Constituționale.

32. Referitor la cererea prin care Partidul Național Liberal solicită suspendarea soluționării cauzei aflate pe rolul Curții Constituționale, până la finalizarea și publicarea punctelor de vedere ale Comisiei de la Veneția, plenul Curții, în acord cu cele statuate în jurisprudența sa, reține că, „din perspectiva atribuțiilor sale și a controlului pe care aceasta îl realizează exclusiv prin raportare la normele constituționale, opinia transmisă de Comisia de la Veneția nu poate fi valorificată în cadrul examenului de constituționalitate. Recomandările formulate de forul internațional ar fi putut fi utile legiuitorului, în procedura parlamentară de elaborare sau modificare a cadrului legislativ, Curtea Constituțională fiind abilitată la efectuarea unui control de conformitate a actului normativ adoptat de Parlament cu Legea fundamentală, și nicidecum la verificarea oportunității unei soluții legislative sau alteia, aspecte care intră în marja de apreciere a legiuitorului, în cadrul politicii sale în materia legilor justiției” (a se vedea, în acest sens, paragraful 16 din Decizia nr. 357 din 30 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 476 din 8 iunie 2018, sau paragrafele 29—30 din Decizia nr. 385 din 5 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 488 din 13 iunie 2018.

33. Pentru argumentele expuse, cu majoritate de voturi, Curtea respinge, ca neîntemeiată, cererea formulată de Partidul Național Liberal și urmează a soluționa prezenta obiecție de neconstituționalitate la termenul fixat pentru deliberările asupra cauzei.

34. În ce privește cererea cu același obiect formulată de Asociația Forumul Judecătorilor din România, Curtea reține că această entitate nu are calitate procesuală în prezenta cauză. Prin urmare, cu majoritate de voturi, Curtea respinge cererea, ca inadmisibilă.

*(1) Parcursul legislativ al actului normativ examinat*

35. Legea supusă controlului de constituționalitate este adoptată în urma formulării, la data de 22 iunie 2018, a cererii de reexaminare a Președintelui României și a parcurs trei cicluri legislative.

36. Legea a fost inițiată de un grup de 10 deputați și senatori, fiind înregistrată la Biroul permanent al Camerei Deputaților la data de 31 octombrie 2017. Propunerea legislativă a fost adoptată, în procedură de urgență, de Camera Deputaților, la data de 13 decembrie 2017, iar de Senat, în calitate de Cameră decizională, la data de 21 decembrie 2017, fiind depusă la secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constituționalității legii la data de 22 decembrie 2017 și trimisă la promulgare la data de 27 decembrie 2017 (*primul ciclu legislativ*).

37. La data de 22 și, respectiv, 27 decembrie 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție și, respectiv, un număr de 52 de deputați au sesizat Curtea Constituțională în vederea exercitării controlului de constituționalitate anterior promulgării. Curtea a soluționat cele două sesizări prin Decizia nr. 61 din 13 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 204 din 6 martie 2018, prin care a admis, parțial, obiecția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. I pct. 5, pct. 15 (cu referire la sintagma „*comisiile parlamentare de control al serviciilor de informații*”), pct. 19, 20 și 62 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 sunt neconstituționale. În temeiul art. 147 alin. (2) din Constituție s-a deschis procedura reexaminării legii pentru punerea de acord a dispozițiilor constatate ca fiind neconstituționale cu Decizia nr. 61 din 13 februarie 2018.

38. Până la momentul pronunțării deciziei mai sus menționate, aceeași lege a mai fost atacată prin sesizarea formulată la data de 22 ianuarie 2018 de un număr de 51 de deputați. Curtea, prin Decizia nr. 65 din 21 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 314 din 10 aprilie 2018, a respins sesizarea, ca inadmisibilă.

39. Procedura reexaminării legii în temeiul art. 147 alin. (2) din Constituție a demarat la data de 7 martie 2018 și s-a finalizat prin adoptarea legii reexaminată de către Senat, în calitate de Cameră decizională, la data de 26 martie 2018, fiind depusă, la data de 28 martie 2018, la secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constituționalității legii. La data de 30 martie 2018, legea, adoptată în forma reexaminată, a fost trimisă Președintelui României spre promulgare [*al doilea ciclu legislativ — prima reexaminare, în temeiul art. 147 alin. (2) din Constituție*].

40. Forma reexaminată a legii a fost contestată, la data de 29 martie 2018, de 89 de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale P.N.L. și U.S.R. Prin Decizia nr. 251 din 19 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 din 4 mai 2018, Curtea a respins, ca neîntemeiată, obiecția de neconstituționalitate formulată și a constatat constituționalitatea legii examinate. În data de 3 mai 2018, Curtea, în temeiul art. 77 alin. (3) din Constituție, a

transmis Președintelui României această decizie, în vederea promulgării legii ce a constituit obiectul controlului.

41. La data de 11 mai 2018, Președintele României a formulat o sesizare de neconstituționalitate cu privire la Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, soluționată de Curte prin Decizia nr. 385 din 5 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 488 din 13 iunie 2018, prin care a respins, ca inadmisibilă, obiecția de neconstituționalitate. Prin Adresa nr. 4.557 din 13 iunie 2018, Curtea a transmis Președintelui României această decizie, în vederea promulgării legii examinate.

42. La data de 22 iunie 2018, Președintele României a adresat Parlamentului României o cerere de reexaminare asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. După depunerea raportului comisiei sesizate în fond din data de 25 iunie 2018, legea a fost înscrisă pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților din 26 iunie 2018, a fost dezbătută și a fost adoptată propunerea Comisiei de respingere a cererii de reexaminare. Ulterior, legea a fost înaintată Senatului, care, la data de 27 iunie 2018, a dezbătut și a adoptat propunerea din raportul Comisiei sesizate în fond, fiind votată adoptarea legii în forma trimisă inițial la promulgare. Legea a fost depusă, la data de 27 iunie 2018, la secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare a Curții Constituționale, iar la data de 29 iunie 2018 a fost trimisă Președintelui României spre promulgare [*al treilea ciclu legislativ — a doua reexaminare, în temeiul art. 77 alin. (3) din Constituție*].

43. Prezenta sesizare de neconstituționalitate a fost formulată la data de 28 iunie 2018.

*(2) Admisibilitatea obiecției de neconstituționalitate*

44. În vederea soluționării prezentei obiecții de neconstituționalitate, Curtea are obligația verificării prealabile a condițiilor de admisibilitate ale acesteia, prin prisma titularului dreptului de sesizare, a termenului în care acesta este îndrituit să sesizeze instanța constituțională, precum și a obiectului controlului de constituționalitate. Dacă primele două condiții se referă la regularitatea sesizării instanței constituționale, din perspectiva legalei sale sesizări, cea de-a treia vizează stabilirea sferei sale de competență, astfel încât urmează a fi cercetate în ordinea anterferită, iar constatarea neîndeplinirii uneia are efecte dirimante, făcând inutilă analiza celorlalte condiții (a se vedea, în acest sens, paragraful 38 din Decizia Curții Constituționale nr. 66 din 21 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 din 9 martie 2018).

45. Cu privire la titularul dreptului de sesizare, Curtea reține că obiecția de neconstituționalitate a fost formulată și semnată de un număr total de 89 de deputați (și nu 90 de deputați, cum se afirmă în sesizare), aparținând atât Grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal și Uniunii Salvați România, cât și unor deputați neafiliați. Prin urmare, Curtea constată că în prezenta cauză este îndeplinită condiția prevăzută de art. 146 lit. a) din Constituție și de art. 15 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, referitoare la sesizarea Curții Constituționale cu privire la constituționalitatea legilor înainte de promulgare de către cel puțin 50 de deputați.

46. În privința termenului în care obiecția a fost formulată, Curtea observă că, ulterior adoptării din data de 27 iunie 2018, legea supusă controlului a fost depusă în aceeași zi la secretarul general pentru exercitarea dreptului de sesizare a Curții Constituționale, iar la data de 28 iunie 2018 a fost formulată prezenta sesizare de neconstituționalitate, cu respectarea termenelor prevăzute de Constituție și de Legea nr. 47/1992.

47. Curtea constată, prin urmare, îndeplinirea condițiilor referitoare la regularitatea sesizării instanței constituționale, din perspectiva legalei sale sesizări, urmând a fi verificată condiția de admisibilitate referitoare la competența Curții de a se pronunța asupra obiecției de constituționalitate, prin raportare la obiectul acesteia.

48. Astfel, Curtea reține că obiectul sesizării îl reprezintă o lege nepromulgată încă, criticată în forma sa reexaminată, ca urmare a formulării, de către Președintele României, a cererii de reexaminare din data de 22 iunie 2018. În acest sens, Curtea constată că termenul ipotetic de promulgare, în cazul unei legi asupra căreia a intervenit procedura reexaminării — fie în temeiul art. 147 alin. (2) din Constituție, fie în temeiul art. 77 alin. (2) din aceasta —, este, potrivit art. 77 alin. (3) din Legea fundamentală, de 10 zile de la primirea legii adoptate după reexaminarea legii sau de la primirea deciziei Curții Constituționale, prin care i s-a confirmat constituționalitatea (a se vedea, în acest sens, paragrafele 65 și 66 din Decizia nr. 67 din 21 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 din 13 martie 2018).

49. Potrivit jurisprudenței Curții cu privire la condițiile de admisibilitate referitoare la sfera sa de competență în exercitarea controlului de constituționalitate *a priori*, Curtea a reținut, în esență, că cererea de reexaminare formulată conform art. 77 alin. (2) din Constituție are ca efect redeschiderea procedurii legislative, însă numai în limitele cererii de reexaminare. Aceasta înseamnă că dacă un text legal nu a format obiectul reexaminării, acesta nu poate forma nici obiect al controlului de constituționalitate a legii reexaminată. Curtea se va pronunța numai asupra acelor soluții legislative care au fost adoptate în considerarea și în limitele cererii de reexaminare, întrucât numai acestea pot forma obiectul operei de legiferare, în condițiile formulării unei cereri de reexaminare de către Președintele României. În concluzie, Curtea a reținut că „în măsura în care titularii dreptului de sesizare a Curții Constituționale prevăzuți la art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție formulează o obiecție de neconstituționalitate fără a contesta diferența specifică dintre varianta redacțională a legii reexaminată și cea inițială a legii, Curtea urmează să constate inadmisibilitatea acesteia.” [Decizia nr. 63 din 13 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din

6 martie 2018, coroborată cu Decizia nr. 975 din 7 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 11 august 2010, și Decizia nr. 334 din 10 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 455 din 31 mai 2018.]

50. Față de cele mai sus reținute, Curtea observă că, în cursul procedurii de reexaminare a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, comisiile sesizate în fond de fiecare dintre cele două Camere ale Parlamentului au întocmit Rapoarte asupra cererii de reexaminare în sensul respingerii acesteia, fiind votate ca atare. Aceste propuneri au fost adoptate în urma dezbatelor și votului final din ambele Camere ale Parlamentului. Prin urmare, cererea de reexaminare a Președintelui României a fost, practic, respinsă, de vreme ce legea supusă analizei Parlamentului a fost adoptată în aceeași formă, fără nicio intervenție asupra sa.

51. Curtea constată, în continuare, că există o identitate de formă și conținut între legea supusă controlului Curții Constituționale prin prezenta sesizare și cea examinată de Curte în precedent, prin Decizia nr. 251 din 19 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 din 4 mai 2018, ca urmare a sesizării formulate de 89 de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal și ale Uniunii Salvați România la data de 28 martie 2018, ce a constituit obiectul Dosarului nr. 460A/2018 al Curții Constituționale. Prin decizia mai sus indicată, Curtea a respins, ca neîntemeiată, obiecția de neconstituționalitate și a constatat că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii este constituțională, prin raportare la criticile de neconstituționalitate formulate. Rezultă, în concret, faptul că nu există o diferență specifică între cele două acte normative, care să poată fi supusă controlului de constituționalitate *a priori* al Curții, în acord cu jurisprudența mai sus referită.

52. Întrucât condițiile de admisibilitate specifice exercitării controlului de constituționalitate trebuie îndeplinite cumulativ, iar în cauza de față a fost constatată neîndeplinirea condiției de admisibilitate referitoare la sfera de competență a Curții Constituționale, rezultă că prezenta obiecție de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

53. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi\*,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, obiecția de neconstituționalitate referitoare la Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, obiecție formulată de un număr de 89 de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal, Uniunii Salvați România și unor deputați neafiliați.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 iulie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,  
**Claudia-Margareta Krupenschi**

\* Cu opinia separată a doamnei judecător Livia Doina Stanciu, în sensul celei formulate la Decizia nr. 334 din 10 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 455 din 31 mai 2018.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

## ORDIN

### privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli modificat pe anul 2018 al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV

Având în vedere Referatul Direcției economice nr. 30.388 din 31.07.2018 prin care se propune spre aprobare bugetul de venituri și cheltuieli modificat pe anul 2018 al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV,

în conformitate cu prevederile art. 16 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 11 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 449/2003 privind organizarea și funcționarea Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli modificat pe anul 2018 al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV, care funcționează în subordinea Ministerului Transporturilor și care se finanțează din venituri proprii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea ministrului transporturilor.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor,  
**Lucian Șova**

## MINISTERUL TRANSPORTURILOR

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI**  
**modificat pe anul 2018 al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului**  
**din Transporturile Navale — CERONAV**

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2018
A	B	C	D	1
00.01	10		VENITURI PROPRII TOTAL VENITURI	50.235,00
00.02			I. VENITURI CURENTE	23.369,00
29.00			C. VENITURI NEFISCALE	23.369,00
30.00			C1. VENITURI DIN PROPRIETATE	406,00
30.10			VENITURI DIN PROPRIETATE	146,00
	05		Venituri din concesiuni și închirieri	146,00
31.10			VENITURI DIN DOBÂNZI	260,00
	03		Alte venituri din dobânzi	260,00
33.00	10		C2.VÂNZĂRI DE BUNURI ȘI SERVICII	22.963,00
33.10			VENITURI DIN PRESTĂRI DE SERVICII ȘI ALTE ACTIVITĂȚI	22.963,00
	17		Venituri din organizări de cursuri de calificare și conv.profesională	22.954,00
	50		Alte venituri din prestări de servicii și alte activități	9,00
40.10			III. OPERAȚIUNI FINANCIARE	25.134,00
	15		Sume utilizate din excedentul anului precedent pentru efectuarea de cheltuieli	25.134,00
42.00	10		IV. SUBVENȚII	-
42.10			SUBVENȚII DE LA ALTE ADMINISTRAȚII	-
	39		Subvenții de la bugetul de stat către instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru proiecte finanțate din FEN postaderare	-
48.10			SUME PRIMITE DE LA UE/ALȚI DONATORI ÎN CONTUL PLĂȚILOR EFECTUATE ȘI PREFINANȚĂRI AFERENTE CADRULUI FINANCIAR 2014-2020	1.732,00
	01		Fondul European de Dezvoltare Regională	1.712,00
	16		Alte facilități și instrumente postaderare	20,00
84.10	50		CHELTUIELI TOTAL	
			I. Credite de angajament	50.235,00
			II. Credite bugetare	50.235,00
01			CHELTUIELI CURENTE	
			I. Credite de angajament	25.101,00
			II. Credite bugetare	25.101,00
10			Titlul I. CHELTUIELI DE PERSONAL	
			I. Credite de angajament	14.752,00
			II. Credite bugetare	14.752,00
	10.01		Cheltuieli salariale în bani	
			I. Credite de angajament	14.235,00
			II. Credite bugetare	14.235,00
		01	Salarii de bază	
			I. Credite de angajament	11.561,00
			II. Credite bugetare	11.561,00
		05	Sporuri pentru condiții de muncă	
			I. Credite de angajament	1.718,00
			II. Credite bugetare	1.718,00
		06	Alte sporuri	
			I. Credite de angajament	635,00
			II. Credite bugetare	635,00
		12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	
			I. Credite de angajament	177,00
			II. Credite bugetare	177,00
		13	Indemnizații de delegare	
			I. Credite de angajament	144,00
			II. Credite bugetare	144,00
		30	Alte drepturi salariale în bani	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
	10.02		Cheltuieli salariale în natură	

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2018
A	B	C	D	1
			I. Credite de angajament	6,00
			II. Credite bugetare	6,00
		06	Vouchere de vacanță	
			I. Credite de angajament	6,00
			II. Credite bugetare	6,00
	10.03		Contribuții	
			I. Credite de angajament	511,00
			II. Credite bugetare	511,00
		01	Contribuții de asigurări sociale de stat	
			I. Credite de angajament	148,00
			II. Credite bugetare	148,00
		02	Contribuții de asigurări de șomaj	
			I. Credite de angajament	5,00
			II. Credite bugetare	5,00
		03	Contribuții de asigurări sociale de sănătate	
			I. Credite de angajament	49,00
			II. Credite bugetare	49,00
		04	Contribuții de asigurări pentru accidente de muncă	
			I. Credite de angajament	2,00
			II. Credite bugetare	2,00
		06	Contribuții pentru concedii și indemnizații	
			I. Credite de angajament	8,00
			II. Credite bugetare	8,00
		07	Contribuția asiguratorie pentru muncă	
			I. Credite de angajament	299,00
			II. Credite bugetare	299,00
20			Titlul II. BUNURI ȘI SERVICII	
			I. Credite de angajament	8.081,00
			II. Credite bugetare	8.081,00
	20.01		Bunuri și servicii	
			I. Credite de angajament	4.871,00
			II. Credite bugetare	4.871,00
		01	Furnituri de birou	
			I. Credite de angajament	146,00
			II. Credite bugetare	146,00
		02	Materiale pentru curățenie	
			I. Credite de angajament	96,00
			II. Credite bugetare	96,00
		03	Încălzit, iluminat și forță motrică	
			I. Credite de angajament	763,00
			II. Credite bugetare	763,00
		04	Apă, canal și salubritate	
			I. Credite de angajament	160,00
			II. Credite bugetare	160,00
		05	Carburanți și lubrifianți	
			I. Credite de angajament	163,00
			II. Credite bugetare	163,00
		06	Piese de schimb	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
		07	Transport	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
		08	Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet	
			I. Credite de angajament	95,00
			II. Credite bugetare	95,00
		09	Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	
			I. Credite de angajament	1.634,00
			II. Credite bugetare	1.634,00
		30	Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	
			I. Credite de angajament	1.814,00
			II. Credite bugetare	1.814,00
	20.02		Reparații curente	
			I. Credite de angajament	700,00

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2018
A	B	C	D	1
			II. Credite bugetare	700,00
	20.04		Medicamente și materiale sanitare	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
		01	Medicamente	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
		02	Materiale sanitare	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
	20.05		Bunuri de natura obiectelor de inventar	
			I. Credite de angajament	320,00
			II. Credite bugetare	320,00
		01	Uniforme și echipament	
			I. Credite de angajament	100,00
			II. Credite bugetare	100,00
		03	Lenjerie și accesorii de pat	
			I. Credite de angajament	20,00
			II. Credite bugetare	20,00
		30	Alte obiecte de inventar	
			I. Credite de angajament	200,00
			II. Credite bugetare	200,00
	20.06		Deplasări, detașări, transferări	
			I. Credite de angajament	776,00
			II. Credite bugetare	776,00
		01	Deplasări interne, detașări, transferări	
			I. Credite de angajament	300,00
			II. Credite bugetare	300,00
		02	Deplasări în străinătate	
			I. Credite de angajament	476,00
			II. Credite bugetare	476,00
	20.11		Cărți, publicații și materiale documentare	
			I. Credite de angajament	50,00
			II. Credite bugetare	50,00
	20.12		Consultanță și expertiză	
			I. Credite de angajament	50,00
			II. Credite bugetare	50,00
	20.13		Pregătire profesională	
			I. Credite de angajament	307,00
			II. Credite bugetare	307,00
	20.14		Protecția muncii	
			I. Credite de angajament	110,00
			II. Credite bugetare	110,00
	20.25		Cheltuieli judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale	
			I. Credite de angajament	30,00
			II. Credite bugetare	30,00
	20.30		Alte cheltuieli	
			I. Credite de angajament	867,00
			II. Credite bugetare	867,00
		01	Reclamă și publicitate	
			I. Credite de angajament	17,00
			II. Credite bugetare	17,00
		02	Protocol și reprezentare	
			I. Credite de angajament	50,00
			II. Credite bugetare	50,00
		03	Prime de asigurare non-viață	
			I. Credite de angajament	85,00
			II. Credite bugetare	85,00
		07	Fondul Președintelui/Fondul conducătorului instituției publice	
			I. Credite de angajament	15,00
			II. Credite bugetare	15,00
		30	Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	
			I. Credite de angajament	700,00

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2018
A	B	C	D	1
			II. Credite bugetare	700,00
57			Titlul IX. ASISTENȚĂ SOCIALĂ	
			I. Credite de angajament	615,00
			II. Credite bugetare	615,00
	57.02		Ajutoare sociale	
			I. Credite de angajament	615,00
			II. Credite bugetare	615,00
		01	Ajutoare sociale în numerar	
			I. Credite de angajament	600,00
			II. Credite bugetare	600,00
		03	Tichete de creșă și tichete sociale pentru grădiniță	
			I. Credite de angajament	15,00
			II. Credite bugetare	15,00
58			Titlul X. PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE AFERENTE CADRULUI FINANCIAR 2014-2020	
			I. Credite de angajament	1.653,00
			II. Credite bugetare	1.653,00
	58.01		Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR)	
			I. Credite de angajament	1.602,00
			II. Credite bugetare	1.602,00
		01	- Finanțare națională	
			I. Credite de angajament	239,00
			II. Credite bugetare	239,00
		02	- Finanțare externă nerambursabilă	
			I. Credite de angajament	1.358,00
			II. Credite bugetare	1.358,00
		03	- Cheltuieli neeligibile	
			I. Credite de angajament	5,00
			II. Credite bugetare	5,00
	58.16		Alte facilități și instrumente postaderare	
			I. Credite de angajament	51,00
			II. Credite bugetare	51,00
		01	- Finanțare națională	
			I. Credite de angajament	13,00
			II. Credite bugetare	13,00
		02	- Finanțare externă nerambursabilă	
			I. Credite de angajament	37,00
			II. Credite bugetare	37,00
		03	- Cheltuieli neeligibile	
			I. Credite de angajament	1,00
			II. Credite bugetare	1,00
			CHELTUIELI DE CAPITAL	
			I. Credite de angajament	25.134,00
			II. Credite bugetare	25.134,00
71			Titlul XIII. ACTIVE NEFINANCIARE	
			I. Credite de angajament	25.134,00
			II. Credite bugetare	25.134,00
	71.01		Active fixe	
			I. Credite de angajament	24.648,00
			II. Credite bugetare	24.648,00
		01	Construcții	
			I. Credite de angajament	5.928,00
			II. Credite bugetare	5.928,00
		02	Mașini, echipamente și mijloace de transport	
			I. Credite de angajament	17.733,00
			II. Credite bugetare	17.733,00
		03	Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale	
			I. Credite de angajament	348,00
			II. Credite bugetare	348,00
		30	Alte active fixe	
			I. Credite de angajament	639,00
			II. Credite bugetare	639,00
	71.03		Reparații capitale aferente activelor fixe	

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2018
A	B	C	D	1
			I. Credite de angajament	486,00
			II. Credite bugetare	486,00
72			Titlul XIV. ACTIVE FINANCIARE	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
	72.01		Active financiare	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
		01	Participarea la capitalul social al societăților comerciale	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-

**Date de fundamentare a cheltuielilor de personal în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2018:**

- 1) Număr mediu de personal: 160 persoane;
- 2) Câștigul mediu brut lunar: 7.232 lei(RO)/salariat;
- 3) În câștigul mediu brut lunar de la punctul 2) nu este cuprinsă și suma destinată plății conducătorului unității (suma de 109 mii lei);
- 4) În cheltuielile cu salariile sunt cuprinse și indemnizațiile membrilor Consiliului de Conducere și alte drepturi plătite unor persoane din afara unității (suma de 177 mii lei), precum și indemnizațiile de delegare (suma de 150 mii lei)

## MINISTERUL TRANSPORTURILOR

**ORDIN****privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2018 al Autorității Rutiere Române — A.R.R.**

Având în vedere Referatul Direcției economice nr. 30.389 din 31.07.2018 prin care se propune spre aprobare bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2018 al Autorității Rutiere Române – ARR,

în conformitate cu prevederile art. 16 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 625/1998 privind organizarea și funcționarea Autorității Rutiere Române — A.R.R., cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2018 al Autorității Rutiere Române — A.R.R., care funcționează în subordinea Ministerului Transporturilor și se finanțează din venituri proprii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Autorității Rutiere Române — A.R.R. reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea ministrului transporturilor.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

Art. 3 — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor,  
**Lucian Șova**

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI**  
**rectificat pe anul 2018 al Autorității Rutiere Române — A.R.R.**

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2018
A	B	C	D	1
00.01	10		VENITURI PROPRII TOTAL VENITURI	104.642,00
00.02			I. VENITURI CURENTE	100.478,00
29.00			C. VENITURI NEFISCALE	100.478,00
30.10			C1.VENITURI DIN PROPRIETATE	205,00
	05		Venituri din concesiuni și închirieri	55,00
		30	Alte venituri din concesiuni și închirieri de către instituțiile publice	55,00
31.10			VENITURI DIN DOBÂNZI	150,00
	03		Alte venituri din dobânzi	150,00
33.00	10		C2.VÂNZĂRI DE BUNURI ȘI SERVICII	100.273,00
33.10			VENITURI DIN PRESTĂRI DE SERVICII ȘI ALTE ACTIVITĂȚI	100.273,00
	08		Venituri din prestări servicii	78.078,00
	50		Alte venituri din prestări de servicii și alte activități	22.195,00
40.10			III. OPERAȚIUNI FINANCIARE	4.164,00
	15		Sume utilizate din excedentul anului precedent pentru efectuarea de cheltuieli	4.164,00
84.10	50		CHELTUIELI TOTAL	
			I. Credite de angajament	140.342,00
			II. Credite bugetare	104.642,00
01			CHELTUIELI CURENTE	
			I. Credite de angajament	136.040,00
			II. Credite bugetare	100.340,00
10			Titlul I. CHELTUIELI DE PERSONAL	
			I. Credite de angajament	41.582,00
			II. Credite bugetare	41.582,00
	10.01		Cheltuieli salariale în bani	
			I. Credite de angajament	39.748,00
			II. Credite bugetare	39.748,00
		01	Salarii de bază	
			I. Credite de angajament	27.018,00
			II. Credite bugetare	27.018,00
		05	Sporuri pentru condiții de muncă	
			I. Credite de angajament	2.942,00
			II. Credite bugetare	2.942,00
		06	Alte sporuri	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
		12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	
			I. Credite de angajament	632,00
			II. Credite bugetare	632,00
		13	Indemnizații de delegare	
			I. Credite de angajament	150,00
			II. Credite bugetare	150,00
		30	Alte drepturi salariale în bani	
			I. Credite de angajament	9.006,00
			II. Credite bugetare	9.006,00
	10.02		Cheltuieli salariale în natură	
			I. Credite de angajament	476,00
			II. Credite bugetare	476,00
		06	Vouchere de vacanță	
			I. Credite de angajament	476,00
			II. Credite bugetare	476,00
	10.03		Contribuții	
			I. Credite de angajament	1.358,00
			II. Credite bugetare	1.358,00
		01	Contribuții de asigurări sociale de stat	
			I. Credite de angajament	326,00

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2018
A	B	C	D	1
			II. Credite bugetare	326,00
		02	Contribuții de asigurări de șomaj	
			I. Credite de angajament	11,00
			II. Credite bugetare	11,00
		03	Contribuții de asigurări sociale de sănătate	
			I. Credite de angajament	107,00
			II. Credite bugetare	107,00
		04	Contribuții de asigurări pentru accidente de muncă	
			I. Credite de angajament	5,00
			II. Credite bugetare	5,00
		06	Contribuții pentru concedii și indemnizații	
			I. Credite de angajament	18,00
			II. Credite bugetare	18,00
		07	Contribuția asiguratorie pentru muncă	
			I. Credite de angajament	891,00
			II. Credite bugetare	891,00
20			Titlul II. BUNURI ȘI SERVICII	
			I. Credite de angajament	93.747,00
			II. Credite bugetare	58.047,00
	20.01		Bunuri și servicii	
			I. Credite de angajament	62.118,00
			II. Credite bugetare	26.418,00
		01	Furnituri de birou	
			I. Credite de angajament	1.052,00
			II. Credite bugetare	1.052,00
		02	Materiale pentru curățenie	
			I. Credite de angajament	20,00
			II. Credite bugetare	20,00
		03	Încălzit, iluminat și forță motrică	
			I. Credite de angajament	700,00
			II. Credite bugetare	700,00
		04	Apă, canal și salubritate	
			I. Credite de angajament	85,00
			II. Credite bugetare	85,00
		05	Carburanți și lubrifianți	
			I. Credite de angajament	1.466,00
			II. Credite bugetare	1.466,00
		06	Piese de schimb	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
		07	Transport	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
		08	Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet	
			I. Credite de angajament	909,00
			II. Credite bugetare	909,00
		09	Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	
			I. Credite de angajament	51.432,00
			II. Credite bugetare	15.732,00
		30	Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	
			I. Credite de angajament	6.454,00
			II. Credite bugetare	6.454,00
	20.02		Reparații curente	
			I. Credite de angajament	600,00
			II. Credite bugetare	600,00
	20.04		Medicamente și materiale sanitare	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
		01	Medicamente	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
		02	Materiale sanitare	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2018
A	B	C	D	1
	20.05		Bunuri de natura obiectelor de inventar	
			I. Credite de angajament	902,00
			II. Credite bugetare	902,00
		01	Uniforme și echipament	
			I. Credite de angajament	2,00
			II. Credite bugetare	2,00
		03	Lenjerie și accesorii de pat	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
		30	Alte obiecte de inventar	
			I. Credite de angajament	900,00
			II. Credite bugetare	900,00
	20.06		Deplasări, detașări, transferări	
			I. Credite de angajament	1.589,00
			II. Credite bugetare	1.589,00
		01	Deplasări interne, detașări, transferări	
			I. Credite de angajament	1.075,00
			II. Credite bugetare	1.075,00
		02	Deplasări în străinătate	
			I. Credite de angajament	514,00
			II. Credite bugetare	514,00
	20.11		Cărți, publicații și materiale documentare	
			I. Credite de angajament	24,00
			II. Credite bugetare	24,00
	20.12		Consultanță și expertiză	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
	20.13		Pregătire profesională	
			I. Credite de angajament	736,00
			II. Credite bugetare	736,00
	20.14		Protecția muncii	
			I. Credite de angajament	393,00
			II. Credite bugetare	393,00
	20.25		Cheltuieli judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
	20.30		Alte cheltuieli	
			I. Credite de angajament	27.385,00
			II. Credite bugetare	27.385,00
		01	Reclamă și publicitate	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
		02	Protocol și reprezentare	
			I. Credite de angajament	18,00
			II. Credite bugetare	18,00
		03	Prime de asigurare non-viață	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
		04	Chirii	
			I. Credite de angajament	5.495,00
			II. Credite bugetare	5.495,00
		07	Fondul Președintelui/Fondul conducătorului instituției publice	
			I. Credite de angajament	9,00
			II. Credite bugetare	9,00
		30	Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	
			I. Credite de angajament	21.863,00
			II. Credite bugetare	21.863,00
57			Titlul IX. ASISTENȚĂ SOCIALĂ	
			I. Credite de angajament	300,00
			II. Credite bugetare	300,00
	57.02		Ajutoare sociale	
			I. Credite de angajament	300,00
			II. Credite bugetare	300,00
		01	Ajutoare sociale în numerar	

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2018
A	B	C	D	1
			I. Credite de angajament	300,00
			II. Credite bugetare	300,00
		03	Tichete de creșă și tichete sociale pentru grădiniță	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
59			Titlul XI. ALTE CHELTUIELI	
			I. Credite de angajament	411,00
			II. Credite bugetare	411,00
	59.40		Sume aferente persoanelor cu handicap neîncadrate	
			I. Credite de angajament	411,00
			II. Credite bugetare	411,00
			CHELTUIELI DE CAPITAL	
			I. Credite de angajament	4.302,00
			II. Credite bugetare	4.302,00
71			Titlul XIII. ACTIVE NEFINANCIARE	
			I. Credite de angajament	4.302,00
			II. Credite bugetare	4.302,00
	71.01		Active fixe	
			I. Credite de angajament	4.302,00
			II. Credite bugetare	4.302,00
		01	Construcții	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-
		02	Mașini, echipamente și mijloace de transport	
			I. Credite de angajament	3.280,00
			II. Credite bugetare	3.280,00
		03	Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale	
			I. Credite de angajament	427,00
			II. Credite bugetare	427,00
		30	Alte active fixe	
			I. Credite de angajament	595,00
			II. Credite bugetare	595,00
	71.03		Reparații capitale aferente activelor fixe	
			I. Credite de angajament	-
			II. Credite bugetare	-

**Date de fundamentare a cheltuielilor de personal în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2018:**

- 1) Număr mediu de personal: 440 persoane;
- 2) Câștigul mediu brut lunar: 5.664 lei(RON)/salariat;
- 3) În câștigul mediu brut lunar de la punctul 2) nu este cuprinsă și suma destinată plății conducătorului unității (suma de 122 mii lei);
- 4) În cheltuielile cu salariile sunt cuprinse și indemnizațiile membrilor Consiliului de Conducere și ale membrilor comisiei de atestare, disciplină și soluționare a contestațiilor privind auditul de siguranță rutieră (suma de 632 mii lei), remunerarea comisiilor de examinare teoretică (suma de 8.946 mii lei), indemnizațiile de delegare (suma de 150 mii lei), precum și litigii conform hotărârilor judecătorești și litigii în derulare (suma de 60 mii lei).

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 095705