



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 701

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 15 iulie 2021

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE CAMEREI CONSULTANȚILOR FISCALI	
Decizia nr. 261 din 22 aprilie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 62 ⁸ din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului.....	2-4	8. — Hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 13/2020 privind aprobarea cotațiilor, a termenelor de plată și a obligațiilor declarative pentru membrii Camerei Consultanților Fiscali în anul 2021	13
Decizia nr. 359 din 3 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 41 alin. (1) teza finală și alin. (3) lit. b) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996	4-6	9. — Hotărâre pentru modificarea Programului de pregătire profesională continuă aferent anului 2021, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 2/2021	14
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		10. — Hotărâre privind completarea Regulamentului pentru organizarea examenului de atribuire a calității de consultant fiscal sau de consultant fiscal asistent, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 11/2020	14
724. — Hotărâre pentru aprobarea Notei de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Modernizarea Sistemului Integrat de Supraveghere a Frontierei Maritime — SCOMAR”	7-9	ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
744. — Hotărâre privind suplimentarea numărului maxim de posturi pentru Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism	10	830. — Decizie privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a companiei de brokeraj D.H. BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali	15
745. — Hotărâre pentru aprobarea parcului auto și a consumului lunar de carburanți al autovehiculelor Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri	11	ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
748. — Hotărâre privind actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și pentru trecerea unor construcții aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Unitatea Militară 0260 București din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și demolării	12-13	14.125. — Lista partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 47 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu ocazia alegerilor locale parțiale din data de 27 iunie 2021	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 261**

din 22 aprilie 2021

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 62⁸
din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin-Ioan-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 62⁸ din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, excepție ridicată de Florin Popa în Dosarul nr. 98/119/2018* al Tribunalului Covasna — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.385D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 1.457D/2018, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de același autor în Dosarul nr. 1.896/119/2017 al Tribunalului Covasna — Secția civilă.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea cauzelor. Curtea, având în vedere identitatea de obiect al cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.457D/2018 la Dosarul nr. 1.385D/2018, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca nefondată, a excepției de neconstituționalitate, deoarece elementele principale ale răspunderii disciplinare a polițiștilor, respectiv procedura, sancțiunile, competențele organelor abilitate să controleze această procedură sunt reglementate prin lege organică — Legea nr. 360/2002, prin hotărârea Guvernului stabilindu-se aspectele secundare. Se arată că în același sens s-a pronunțat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 213 din 30 martie 2021*, nepublicată în Monitorul Oficial al României, la data pronunțării prezentei decizii, criticile fiind identice, formulate de același autor.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierile din 21 și 24 septembrie 2018, pronunțate în dosarele nr. 98/119/2018* și nr. 1.896/119/2017, **Tribunalul Covasna — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu**

excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 62⁸ din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Florin Popa în cauze având ca obiect anularea unor acte administrative.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul susține, în esență, că cercetarea sa prealabilă s-a dispus în temeiul art. 59 din Legea nr. 360/2002 și al art. 6 și 20 din Hotărârea Guvernului nr. 725/2015 pentru stabilirea normelor de aplicare a cap. IV din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, referitoare la acordarea recompenselor și răspunderea disciplinară a polițiștilor.

9. Se afirmă că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 392 din 2 iulie 2014, polițistul este subiect al unui raport de serviciu care ia naștere, se execută și încetează în condiții speciale. De aceea, aspectele esențiale ce vizează cele trei elemente esențiale ale raporturilor de serviciu se referă în mod intrinsec la statutul polițistului, statut care este reglementat prin lege organică, potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, respectiv Legea nr. 360/2002. Totodată, Curtea a reținut că răspunderea disciplinară, ținând de statutul polițistului, trebuie reglementată, potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, prin legea organică, respectiv Legea nr. 360/2002, lege specială în sensul art. 1 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii. Ca atare, normele în baza cărora a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr. 725/2015 sunt neconstituționale, întrucât prevăd ca procedura cercetării prealabile să fie stabilită printr-o normă administrativă cu putere juridică inferioară legii organice, respectiv prin hotărâre a Guvernului.

10. **Tribunalul Covasna — Secția civilă, în Dosarul nr. 1.385D/2018**, apreciază că, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, concretizată prin Decizia nr. 392 din 2 iunie 2014, excepția de neconstituționalitate invocată este întemeiată, textul de lege criticat contravenind dispozițiilor constituționale invocate. De asemenea, în Dosarul nr. 1.457D/2018, instanța apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, nefiind încălcată nicio dispoziție constituțională, în condițiile în care art. 62⁸ din Legea nr. 360/2002 vizează atribuirea către Guvern a competenței de adoptare a unui act administrativ cu caracter normativ pentru punerea în executare a legii, respectiv a normelor metodologice de punere în aplicare a unei prevederi a legii, iar nu a unor norme care să se substituie domeniului de reglementare rezervat exclusiv legii organice.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

* Decizia Curții Constituționale nr. 213 din 30 martie 2021 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 15 iunie 2021.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 62⁸ din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „*Normele de aplicare a prevederilor prezentului capitol, referitoare la recompense și răspunderea disciplinară, se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.*”

15. În opinia autorului excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în stat și alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor și ale art. 73 alin. (3) lit. j) referitor la reglementarea prin lege organică a statutului funcționarilor publici.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra constituționalității prevederilor art. 62⁸ din Legea nr. 360/2002, din perspectiva unor critici identice, formulate de același autor, prin Decizia nr. 213 din 30 martie 2021, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data pronunțării prezentei decizii, respingând excepția ca neîntemeiată.

17. Totodată, prin Decizia nr. 693 din 6 octombrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1325 din 13 decembrie 2020, paragrafele 26—31, Curtea a reținut că dispozițiile privind răspunderea juridică a polițistului, cuprinse în cap. IV din Legea nr. 360/2002, au fost modificate și completate ca urmare a Deciziei nr. 392 din 2 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 11 septembrie 2014, prin care a constatat că prevederile art. 59 alin. (2), art. 60 alin. (1) și ale art. 62 alin. (3) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului sunt neconstituționale, întrucât polițistul este subiect al unui raport de serviciu, raport care ia naștere, se execută și încetează în condiții speciale, astfel că orice aspect care vizează „elementele esențiale” referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea raportului de serviciu al polițistului, inclusiv răspunderea disciplinară, trebuie reglementate prin lege organică. Curtea a reținut că răspunderea disciplinară, ținând de statutul polițistului, trebuie reglementată, potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, prin lege organică, respectiv Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, lege specială în sensul art. 1 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii.

18. În acest sens, Curtea a observat că, potrivit art. 55 din Legea nr. 360/2002, încălcarea de către polițist, cu vinovăție, a îndatoririlor de serviciu angajează răspunderea sa disciplinară, materială, civilă sau penală, după caz. Potrivit art. 57 din Legea nr. 360/2002, constituie abateri disciplinare, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni, următoarele fapte săvârșite de polițist, comise cu vinovăție: a) comportarea necorespunzătoare, în serviciu, familie sau în societate, care aduce atingere onoarei, probității profesionale a polițistului sau prestigiului instituției; b) neglijența manifestată în îndeplinirea îndatoririlor de serviciu sau a dispozițiilor primite de la șefii ierarhici sau de la autoritățile anume abilitate de lege; c) întârzierea repetată sau nejustificată a soluționării lucrărilor; c¹) refuzul nejustificat de a îndeplini o atribuție de serviciu cuprinsă în fișa postului; d) depășirea

atribuțiilor de serviciu ori lipsa de solitudine în relațiile cu cetățenii; e) absența nemotivată ori întârzierea repetată de la serviciu; f) producerea de pagube materiale unității din care face parte sau patrimoniului Ministerului de Interne; g) încălcarea normelor privind confidențialitatea activității desfășurate; h) nerespectarea prevederilor jurământului de credință; i) imixtiunea ilegală în activitatea altui polițist; j) intervenția pentru influențarea soluționării unor cereri privind satisfacerea intereselor oricărei persoane; k) încălcarea prevederilor referitoare la îndatoriri, incompatibilități, conflicte de interese și interdicțiile stabilite prin lege. De asemenea, conform art. 58² din Legea nr. 360/2002, principiile care stau la baza procedurii disciplinare sunt: a) prezumția de nevinovăție — polițistul cercetat este considerat nevinovat pentru fapta sesizată ca abatere disciplinară atât timp cât vinovăția sa nu a fost dovedită; b) garantarea dreptului la apărare — se recunoaște dreptul polițistului de a formula și de a susține apărări în favoarea sa, de a prezenta probele și motivațiile pe care le consideră necesare în apărarea sa și de a fi asistat; c) celeritatea procedurii — cauza se soluționează fără întârziere, cu respectarea drepturilor persoanelor implicate și a regulilor prevăzute de lege; d) contradictorialitatea — asigurarea posibilității persoanelor aflate pe poziții divergente de a se exprima cu privire la orice act sau fapt care are legătură cu abaterea disciplinară sesizată; e) proporționalitatea — asigurarea unui raport corect între gravitatea abaterii disciplinare, circumstanțele săvârșirii acesteia și sancțiunea disciplinară propusă; f) unicitatea sancțiunii — pentru o abatere disciplinară nu se poate aplica decât o singură sancțiune disciplinară; g) legalitatea sancțiunii — sancțiunea disciplinară nu poate fi decât una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 58 alin. (1). Totodată, sancțiunile disciplinare, potrivit art. 58⁴ din Legea nr. 360/2002, se stabilesc și se dispun numai după cercetarea prealabilă și după consultarea Consiliului de disciplină, mai puțin în cazul sancțiunilor privind mustrarea scrisă și diminuarea salariului funcției de bază cu 5—20% pe o perioadă de 1—3 luni, care se pot aplica fără consultarea consiliului. Prin excepție, pentru abaterile disciplinare săvârșite pe timpul stării de urgență, de asediu, de mobilizare și pe timp de război, sancțiunile disciplinare se aplică după efectuarea cercetării prelabile, fără consultarea Consiliului de disciplină.

19. De asemenea, Curtea a observat că, pentru punerea în aplicare a prevederilor din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului referitoare la răspunderea disciplinară a polițiștilor, în temeiul art. 62⁸ din lege, a fost emisă Hotărârea Guvernului nr. 725/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 690 din 11 septembrie 2015.

20. Prin urmare, având în vedere cadrul legislativ menționat, Curtea a constatat netemeinicia criticilor de neconstituționalitate formulate, deoarece dispozițiile privind răspunderea juridică a polițistului, cuprinse în cap. IV din Legea nr. 360/2002, au fost modificate și completate ca urmare a Deciziei nr. 392 din 2 iulie 2014 și, în prezent, aspectele esențiale ale răspunderii disciplinare a polițistului sunt prevăzute în lege, iar normele de aplicare a prevederilor legii referitoare la răspunderea disciplinară se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, fără ca prin aceasta să se încalce dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5) privind principiul separației și echilibrului puterilor în stat și principiul legalității și nici cele ale art. 73 alin. (3) lit. j), potrivit cărora statutul funcționarului public trebuie reglementat prin lege organică.

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florin Popa în dosarele nr. 98/119/2018* și nr. 1.896/119/2017 ale Tribunalului Covasna — Secția civilă și constată că prevederile art. 62⁸ din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Covasna — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 aprilie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

Bianca Drăghici

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 359

din 3 iunie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 41 alin. (1) teza finală și alin. (3) lit. b) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 41 alin. (1) teza finală și alin. (3) lit. b) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, excepție ridicată de Viorel Anton Radu în Dosarul nr. 117/296/2016 al Judecătoria Satu Mare — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 877D/2019.

2. La apelul nominal, lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, arătând că, deși sunt invocate texte constituționale pretins a fi încălcate, nu sunt arătate motivele concrete de neconstituționalitate a textelor de lege criticate. În subsidiar, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că, prin instituirea unor norme speciale, derogatorii de la Codul civil, a fost reglementată situația în care, din pricina efectuării unor măsurători inițiale eronate asupra

terenurilor, scriptic, în registrele publice apăreau înscrise suprafețe de teren diferite de cele reale, astfel încât textele criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 3 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 117/296/2016, **Judecătoria Satu Mare — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 41 alin. (1) teza finală și alin. (3) lit. b) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996**. Excepția a fost invocată într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni de carte funciară.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, se arată, în esență, că, date fiind imprecizia și caracterul vag al termenilor utilizați, textul de lege criticat contribuie la dobândirea proprietății prin alte modalități decât cele reglementate de Codul civil, cu lipsirea de proprietate a titularilor îndreptățiți. Se arată, în acest sens, că, dat fiind faptul că prin Codul civil s-au prevăzut expres modul de dobândire a proprietății, precum și cazurile și condițiile, iar Legea nr. 7/1996 ar trebui să reglementeze doar procedura de înscriere în cartea funciară, rezultă că documentația cadastrală și declarația notarială a proprietarului nu pot fi considerate un mod legal de dobândire a proprietății, în caz contrar fiind încălcate prevederile constituționale invocate.

6. **Judecătoria Satu Mare — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că, prin instituirea unor norme speciale, derogatorii de la Codul civil, a fost reglementată situația în care, din pricina efectuării unor măsurători inițiale eronate asupra terenurilor,

scriptic, în registrele publice apăreau înscrise suprafețe de teren diferite decât cele reale. Totodată, a fost avut în vedere un procentaj maximal, de până la 10% în cazul terenurilor din intravilan, respectiv de până la 5% în cazul terenurilor din extravilan, acestea fiind singurele situații în care suprafața din măsurătorile efectuate se înscrie în cartea funciară în baza documentației cadastrale și a declarației proprietarului tabular. De asemenea, prin norme speciale s-a prevăzut faptul că prima înregistrare a imobilelor în cartea funciară se poate realiza și în baza documentației cadastrale, completându-se astfel norma generală prevăzută de dispozițiile art. 557 alin. (1) din Codul civil. Astfel, se apreciază că prevederile legale criticate sunt menite să completeze prevederile art. 557 din Codul civil, cu atât mai mult cu cât alin. (3) al aceluiași articol prevede faptul că „*prin lege, se pot reglementa și alte moduri de dobândire a dreptului de proprietate*”. Astfel, dispozițiile legale criticate nu contravin normei-cadru, fiind în deplină concordanță cu principiul de drept *specialia generalibus derogant*.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 41 alin. (1) teza finală și alin. (3) lit. b) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 720 din 24 septembrie 2015. După data republicării, prevederile art. 41 alin. (1) teza finală au fost modificate prin art. I pct. 11 din Legea nr. 185/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2018 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 638 din 23 iulie 2018, iar prevederile art. 41 alin. (3) lit. b) au fost modificate prin art. I pct. 25 din Legea nr. 105/2019 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 20 mai 2019. Prin urmare, având în vedere data sesizării cu prezenta excepție de neconstituționalitate, Curtea urmează să rețină ca obiect al acesteia dispozițiile art. 41 alin. (1) (astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 185/2018) și, respectiv, art. 41 alin. (3) lit. b) (forma existentă înainte de modificarea prin Legea nr. 105/2019). Prevederile legale criticate au următorul cuprins:

— Art. 41 alin. (1): „(1) *Prima înregistrare a imobilelor în sistemul integrat de cadastru și carte funciară se poate realiza și în baza certificatului de moștenitor, indiferent de data deschiderii procedurii succesoriale notariale, a actului de partaj*

voluntar încheiat în formă autentică sau a actului de partaj judiciar, indiferent de data acestora, precum și a documentației cadastrale.”;

— Art. 41 alin. (3) lit. b): „(3) *În cazul lucrărilor de înregistrare în cadastru și în cartea funciară realizate la cererea persoanelor interesate, dacă suprafața din măsurători este diferită de suprafața înscrisă într-o carte funciară pe baza unei documentații cadastrale recepționate de oficiul teritorial sau suprafața din documentația cadastrală, recepționată de oficiul teritorial, pentru care nu s-a deschis carte funciară ori suprafața din actele de proprietate, cererea de recepție și înscriere în cartea funciară se soluționează astfel: (...)*

b) dacă suprafața din măsurători este mai mare în proporție de până la 10% inclusiv, în cazul terenurilor din intravilan, și de până la 5% în cazul terenurilor din extravilan, atunci suprafața din măsurători se înscrie în cartea funciară în baza documentației cadastrale și a declarației proprietarului;”

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) referitor la statul de drept și alin. (5) privind principiul legalității, în componenta privind calitatea legii și art. 44 alin. (1) și (2) referitoare la garantarea și ocrotirea proprietății private și a dreptului de proprietate.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în privința înscrierilor în cartea funciară, cazurile, condițiile și regimul juridic al acestor înscrieri sunt stabilite de Codul civil, iar procedura de înscriere este reglementată de Legea nr. 7/1996 și de regulamentul aprobat prin ordin cu caracter normativ al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară (Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 700/2014 privind aprobarea Regulamentului de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 și nr. 571 bis din 31 iulie 2014).

13. De asemenea, art. 885 din Codul civil reglementează dreptul de proprietate privată având ca obiect bunuri imobile, pentru dobândirea acestuia fiind necesare, cumulativ, încheierea valabilă a actului juridic translativ sau constitutiv de drepturi, precum și înscrierea în cartea funciară a dreptului asupra bunului mobil. Totodată, beneficiarul unui act/fapt juridic care justifică înscrierea în cartea funciară nu dobândește un drept real imobiliar decât prin înscrierea acestuia în cartea funciară. Această înscriere se efectuează în baza unui înscris autentic notarial, a hotărârii judecătorești rămasă definitivă, a certificatului de moștenitor sau în baza unui alt act emis de autoritățile administrative [art. 888 din Codul civil și art. 24 alin. (3) din Legea nr. 7/1996]. Drepturile reale ce provin din moștenire se dobândesc fără înscriere în cartea funciară, astfel că dobânditorul trebuie să manifeste diligență în privința înscrierii în cartea funciară a hotărârii judecătorești rămasă definitivă sau a actelor emise de autoritățile administrative (art. 891 din Codul civil, a se vedea și Decizia nr. 641 din 15 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 997 din data de 11 decembrie 2019). În strânsă relație cu principiul efectului constitutiv al înscrierilor în cartea funciară, art. 900 alin. (1) din Codul civil reglementează prezumția relativă a existenței dreptului tabular în favoarea persoanei înscrise în cartea funciară, prezumție care poate fi răsturnată în condițiile art. 900 alin. (3) din Codul civil, respectiv prin acțiunea în rectificarea cărții funciare.

14. În privința procedurii de înscriere în cartea funciară, art. 24 din Legea nr. 7/1996 prevede că dreptul de proprietate și celelalte drepturi reale asupra unui imobil se vor înscrie în cartea funciară pe baza înscrisului autentic notarial sau a certificatului de moștenitor, încheiate de un notar public în funcție în România, a hotărârii judecătorești rămasă definitivă și irevocabilă sau pe baza unui act emis de autoritățile administrative, în cazurile în care legea prevede aceasta, prin care s-au constituit ori transmis în mod valabil. Art. 78 coroborat cu art. 84 din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 700/2014, anterior citat, prevede că prima înscriere a imobilelor în sistemul integrat de cadastru și carte funciară se realizează la cerere, în baza înscrisului doveditor al actului sau faptului juridic de dobândire sau constituire a dreptului real, precum și a documentației cadastrale recepționate, prin care s-a atribuit număr cadastral imobilului. Dacă suprafața rezultată din măsurători a unui imobil din intravilan este mai mare cu până la 10% inclusiv (respectiv, cu 5% inclusiv, pentru un imobil situat în extravilan), față de suprafața înscrisă în cartea funciară deschisă potrivit dispozițiilor Decretului-lege nr. 115/1938, de cea din documentația cadastrală precedentă pentru care nu s-a deschis carte funciară sau față de cea din actul de proprietate, pentru prima înscriere sunt necesare, suplimentar, și declarația pe propria răspundere a solicitantului dată în fața persoanei autorizate, precum și un proces-verbal de vecinătate, semnat de către proprietari/posesori, concesionari, administratori sau titulari ai dreptului de folosință ai imobilului vecin.

15. În prezenta cauză, Curtea mai reține că, în privința documentației cadastrale de modificare a suprafeței imobilului, art. 105 din regulamentul aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 700/2014 prevede că aceasta se va întocmi în situația în care suprafața imobilului rezultată din măsurători este diferită de suprafața pentru care a fost atribuit numărul cadastral, indiferent dacă această suprafață a fost sau nu înscrisă în cartea

funciară. Pe de altă parte, referitor la rectificarea înscrisurilor de carte funciară, în condițiile art. 907—908 din Codul civil, art. 219 și 220 din regulamentul aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 700/2014 prevăd că, prin modificarea de carte funciară se înțelege orice schimbare privitoare la aspecte tehnice ale imobilului, schimbare care nu afectează esența dreptului înscris asupra aceluși imobil, iar aceasta se poate face doar la cererea titularului dreptului de proprietate, în baza actelor doveditoare. Totodată, în acord cu prevederile art. 908 alin. (1) pct. 4 din Codul civil, orice persoană interesată poate cere rectificarea unei intabulări sau înscrieri provizorii dacă „4. *Înscrierea în cartea funciară nu mai este, din orice alte motive, în concordanță cu situația juridică reală a imobilului.*”

16. Prin urmare, contrar susținerilor autorului excepției, în sensul că „documentația cadastrală” și „declarația notarială a proprietarului” justifică, în temeiul textului de lege criticat, un nou caz de dobândire a dreptului de proprietate, Curtea reține că prevederea legală criticată nu se referă la un caz de dobândire a dreptului de proprietate privată, distinct de cele reglementate prin art. 557 din Codul civil, ci reprezintă o normă procedurală ce detaliază textele de drept substanțial cuprinse în Codul civil. Prin urmare, susținerile autorului excepției referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 44 alin. (1) și (2) din Constituție sunt neîntemeiate.

17. În ceea ce privește criticile referitoare la imprecizia sintagmei „documentația cadastrală”, Curtea mai reține că, potrivit art. 22 din regulamentul aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 700/2014, acesta reprezintă ansamblul înscrisurilor tehnice, juridice și administrative necesare înregistrării imobilului la cerere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară, prin care se constată situația reală din teren. Mai mult, prevederile art. 106 din același ordin enumeră în mod expres condițiile acestei documentații. Pentru aceste considerente nu pot fi reținute nici susținerile autorului excepției privind imprecizia redactării textului de lege criticat, prin raportare la dispozițiile art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Viorel Anton Radu în Dosarul nr. 117/296/2016 al Judecătorei Satu Mare — Secția civilă și constată că prevederile art. 41 alin. (1) teza finală și alin. (3) lit. b) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Satu Mare — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 iunie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Notei de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Modernizarea Sistemului Integrat de Supraveghere a Frontierei Maritime — SCOMAR”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Nota de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Modernizarea Sistemului Integrat de Supraveghere a Frontierei Maritime — SCOMAR”, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea proiectului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează din fonduri externe nerambursabile, în cadrul programului național aferent Fondului pentru Securitate Internă, și prin accesarea altor surse de finanțare nerambursabile

aferente cadrului financiar 2021—2027 și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Afacerilor Interne, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne, prin Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, răspunde de modul de implementare a proiectului de investiții, potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 8 iulie 2021.
Nr. 724.

ANEXĂ

NOTA DE FUNDAMENTARE

privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Modernizarea Sistemului Integrat de Supraveghere a Frontierei Maritime — SCOMAR”

I. Poliția de Frontieră Romană face parte din Ministerul Afacerilor Interne și este instituția specializată a statului care exercită atribuțiile ce îi revin cu privire la supravegherea și controlul trecerii frontierei de stat, prevenirea și combaterea migrației ilegale și a faptelor specifice criminalității transfrontaliere săvârșite în zona de competență, respectarea regimului juridic al frontierei de stat, pașapoartelor și străinilor, asigurarea intereselor statului român pe Dunărea interioară, inclusiv brațul Măcin și canalul Sulina situate în afara zonei de

frontieră, în zona contiguă și în zona economică exclusivă, respectarea ordinii și liniștii publice în zona de competență, în condițiile legii.

Garda de Coastă este structura teritorială, subordonată Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, care asigură implementarea funcțiilor promovate de Forumul European al Funcțiilor Gărzii de Coastă la frontiera maritimă.

Astfel, în temeiul art. 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 104/2001 privind organizarea și funcționarea

Poliției de Frontieră Române, aprobată cu modificări prin Legea nr. 81/2002, cu modificările și completările ulterioare, Poliția de Frontieră supraveghează și asigură respectarea drepturilor statului român în apele de competență, previne și combate acțiunile teroriste și faptele circumscrise crimei organizate în apele aflate sub jurisdicția statului român, participă la supravegherea, controlul și asigurarea protecției și conservării fondului cinegetic și piscicol natural, prin prevenirea și combaterea vânatului și a pescuitului ilegal, precum și a exploatării ilegale a altor resurse biologice și nebiologice din apele aflate în apele de competență, execută controlul navelor și al ambarcațiunilor împreună cu unitățile teritoriale pentru protecția mediului în caz de evacuare a apelor uzate în emisar sau în caz de producere a unei poluări accidentale, caută navele aflate în pericol și participă la salvarea echipajelor acestora în caz de necesitate, execută supravegherea și participă la controlul pentru respectarea normelor privind ordinea și siguranța navigației în apele din zona de competență și în porturi, interzice accesul navelor străine în anumite zone, sectoare sau raioane ale mării teritoriale, prin suspendarea temporară a dreptului de trecere inofensivă.

În activitățile specifice de supraveghere a frontierei maritime, Poliția de Frontieră Română utilizează la nivelul Gărzii de Coastă Sistemul Integrat de Supraveghere a Frontierei Maritime — SCOMAR, care permite detectarea timpurie, urmărirea, recunoașterea și identificarea navelor și ambarcațiunilor din zona de competență la Marea Neagră în scopul prevenirii, depistării și sancționării activităților ilegale.

Din punct de vedere operațional, sistemul este format din: stațiile de senzori locale (SSL), amplasate pe litoralul Mării Negre, care au în compunere echipamente de radiolocație, observare optoelectronică, receptoare T-AIS (identificare automată a navelor), stații meteo și echipamente de retranslație a comunicațiilor. Arhitectura și nivelul de tehnologizare ale fiecărei SSL permit controlul și utilizarea senzorilor atât la nivel local, cât și centralizat din Centrul de Comandă și Control (CCC) al SCOMAR. Modalitatea de dispunere a senzorilor asigură îndeplinirea atribuțiilor Poliției de Frontieră.

Din punct de vedere tehnic, sistemul SCOMAR este un sistem complex, constituit din integrarea mai multor subsisteme, astfel:

- subsistemul radiolocație, care este format din 7 echipamente radar, care asigură detecția;

- subsistemul supraveghere, care este format din 8 echipamente optoelectronice — camere fixe de supraveghere, subsistem complementar subsistemului radiolocație, care asigură identificarea;

- subsistemul informatic integrat procesează datele și informațiile integrate la nivel CCC și asigură realizarea imaginii maritime integrate a SCOMAR (bază de date centralizată);

- subsistemul comunicații, care este format din echipamente de comunicații instalate la nivelul SSL, la sediul CCC, precum și pe mijloacele de mobilitate navală;

- subsistemul infrastructură, care este format din sediul CCC (clădirea), respectiv turnurile și sheltere din SSL. În cadrul acestui subsistem sunt incluse toate facilitățile de electroalimentare și climatizare;

- subsistemul securitate perimetrală, care asigură monitorizarea continuă a componentelor subsistemului infrastructură (sediul CCC, 12 SSL). Acesta este format senzori video, de mișcare și de vibrație, alarme acusticovizuale atât la nivelul SSL, cât și în CCC.

În contextul în care sistemul SCOMAR este operațional din anul 2009, parte din infrastructura de comunicații fiind implementată în anul 2007, se impune la acest moment asigurarea funcționării continue a acestui sistem, precum și implementarea cerințelor operaționale, ceea ce presupune un proces de mentenanță evolutivă (modernizare) a soluțiilor tehnice existente, prin implementarea unor tehnologii de ultimă generație în conformitate cu cerințele operaționale.

II. Proiectul de investiție își propune realizarea mentenanței evolutive a următoarelor componente din cadrul SCOMAR și a infrastructurii de comunicații din cadrul sistemului localizat în zona de sud a județului Constanța, în funcție de nevoile operaționale și durata de viață a echipamentelor, după cum urmează:

- subsistem radiolocație (radare) — înlocuirea a minimum 4 radare din cele 7 radare existente;

- subsistem supraveghere (echipamente optoelectronice) — înlocuirea a minimum 7 echipamente optoelectronice din cele 8 existente;

- subsistem informatic integrat — înlocuirea aplicației integrate de supraveghere SCOMAR existentă, aplicație ce integrează date și informații la nivelul CCC și furnizează o imagine maritimă integrată. Soluția nouă va păstra actualele capacități, dar va permite și integrarea a noi funcții, având în vedere necesitățile operative actuale. Totodată, se va moderniza infrastructura din cadrul Centrului de Comandă și Control utilizată pentru afișarea datelor de interes operativ (videowall, stații de lucru);

- subsistem comunicații (linkuri radio) — înlocuirea a minimum 17 linkuri radioreleu punct-la-punct existente în configurație 1+1. Se solicită o soluție ce reprezintă zona-tampon situată între sistemul PFR și cel al autorităților externe mai sus menționate, prin care se va permite conectarea sistemului PFR la alte aplicații externe, inclusiv internet. Echipamentele aferente soluției tehnice adoptate vor asigura punerea în aplicare a politicilor adecvate pentru protejarea rețelelor locale PFR;

- subsistem securitate perimetrală — înlocuirea echipamentelor din cadrul subsistemului de securitate perimetrală existent la nivelul SSL cu o soluție integrată de securitate conform cerințelor operaționale;

- alte activități de facilitare a instalării subsistemelor de comunicații prin implementarea unor soluții descrise în documentațiile tehnice.

Pentru finanțarea acestor intervenții și realizarea în integralitate a obiectivului privind Modernizarea Sistemului Integrat de Supraveghere a Frontierei Maritime — SCOMAR, în valoare de 71.961.096,66 lei cu TVA, s-a avut în vedere atât Fondul pentru Securitatea Internă (2014—2020), în cadrul căruia sunt semnate 3 contracte de finanțare în care sunt cuprinse o parte dintre intervențiile propuse în valoare de aproximativ 51.550.348 lei cu TVA, după cum urmează:

- Contractul de finanțare nerambursabilă 40/FSIB — Modernizarea sistemului de comunicații fixe;

- Contractul de finanțare nerambursabilă 50/FSIB — Implementarea de noi tehnologii la frontiera externă UE;
- Contractul de finanțare nerambursabilă 01/FSIB — Mentenanță evolutivă a sistemului SCOMAR, precum și accesarea altor surse de finanțare nerambursabile aferente cadrului financiar 2021—2027 sau de la bugetul de stat, în limita sumelor aprobate anual de IGPF cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Prin prezentul proiect de hotărâre a Guvernului se propune aprobarea Notei de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Modernizarea Sistemului Integrat de Supraveghere a Frontierei Maritime — SCOMAR”.

Sistemul SCOMAR este un element important pentru conștientizarea situației care asigură monitorizarea permanentă a traficului maritim la Marea Neagră, sens în care modernizarea sistemului va contribui la eficientizarea supravegherii frontierelor, depistarea migranților, prevenirea migrației ilegale, acțiuni de căutare și salvare și reducerea traficului ilegal de bunuri și contrabandă, alinierea la standardele UE privind securitatea frontierelor și cooperarea.

III. Conform art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, documentațiile tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții noi, documentațiile de avizare a lucrărilor de intervenții, respectiv notele de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente celorlalte categorii de investiții incluse la poziția C „Alte cheltuieli de investiții” care se finanțează, potrivit

legii, din fonduri publice, se aprobă de către Guvern, pentru valori mai mari de 40 milioane lei.

Având în vedere complexitatea operațiunilor contractelor, a faptului că acestea trebuie implementate în mod rapid și interconectate ca soluții tehnice, specificațiile echipamentelor și a soluțiilor de intervenție, neputând fi definite individual, ele depinzând unele de altele, și totodată ținând cont de valoarea estimată a procedurii de achiziție, autoritatea contractantă a ales utilizarea procedurii de dialog competitiv, în temeiul art. 70 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, din faptul că valoarea necesară pentru Modernizarea Sistemului Integrat de Supraveghere a Frontierei Maritime — SCOMAR, prevăzută în cadrul contractelor de finanțare nerambursabilă menționate mai sus, sau accesarea altor surse de finanțare nerambursabile aferente cadrului financiar 2021—2027 și de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Afacerilor Interne se ridică la 60.471.509,80 lei fără TVA, respectiv 71.961.096,66 lei cu TVA, rezultă că achiziția acestuia intră sub incidența prevederilor art. 42 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Achiziția se încadrează în programul național Fondul pentru securitate internă, iar relevanța acestei achiziții se justifică prin faptul că se circumscrie acțiunilor eligibile prevăzute la art. 4 din Regulamentul (UE) nr. 515/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 de instituire, în cadrul Fondului pentru securitate internă, a instrumentului de sprijin financiar pentru frontiere externe și vize și de abrogare a Deciziei nr. 574/2007/CE.

Indicatorii tehnico-economici

Titular: Ministerul Afacerilor Interne

Beneficiar: Inspectoratul General al Poliției de Frontieră

Amplasament: județele Constanța și Tulcea

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA)	mii lei	71.962
(în prețuri valabile în luna decembrie 2015; 1 euro = 4,4467 lei)		
Eșalonarea investiției		
Anul I	mii lei	51.550
Anul II	mii lei	20.412
Capacități:		
— subsistem radiolocație (radare)	buc.	4
— subsistem supraveghere (echipamente optoelectronice)	buc.	7
— subsistem informatic integrat (SCOMAR)	buc.	1
— subsistem comunicații (linkuri radio)	buc.	17
Durata de execuție a investiției	luni	24

Finanțarea investiției

Finanțarea proiectului de investiții se realizează din fonduri externe nerambursabile, în cadrul programului național aferent Fondului pentru Securitate Internă, și prin accesarea altor surse

de finanțare nerambursabile aferente cadrului financiar 2021—2027 și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Afacerilor Interne, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind suplimentarea numărului maxim de posturi
pentru Direcția de Investigare a Infrațunilor de Criminalitate
Organizată și Terorism**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 18 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infrațunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 120/2018, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Numărul maxim de posturi prevăzut la art. 18 alin. (1) lit. a), b) și c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infrațunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 120/2018, cu modificările ulterioare, se suplimentează după cum urmează:

a) numărul de posturi de procuror se suplimentează cu 11 posturi, de la 295 la 306 posturi;

b) numărul de posturi de specialist se suplimentează cu 45 de posturi, de la 40 la 85 de posturi;

c) numărul de posturi de personal auxiliar de specialitate, economic și administrativ se suplimentează cu 40 de posturi, de la 270 la 310 posturi.

(2) Numărul maxim de posturi prevăzut la art. 1 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 39/2014 privind stabilirea numărului maxim de posturi pentru Ministerul Public, cu modificările ulterioare, se majorează în mod corespunzător cu numărul de posturi suplimentate prevăzut la alin. (1).

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Ilie-Dan Barna

p. Ministrul justiției,

Alexandru-Paul Dimitriu,

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

Ministrul muncii și protecției sociale,

Raluca Turcan

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea parcului auto și a consumului lunar de carburanți al autovehiculelor
Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii
și Școlii Naționale de Grefieri**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 5 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Numărul maxim de autovehicule și consumul lunar de carburanți pentru activitățile desfășurate de Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri sunt prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Numărul maxim de autovehicule și consumul lunar de carburanți pentru activitățile desfășurate de Inspeția Judiciară sunt prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Autoturismele din parcul auto al Inspecției Judiciare care nu sunt în dotare vor fi achiziționate cu încadrare în bugetul aprobat instituției.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 457/2007 pentru aprobarea parcului auto și a consumului lunar de carburanți al autovehiculelor Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 22 mai 2007.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Ilie-Dan Barna
p. Ministrul justiției,
Alexandru-Paul Dimitriu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 8 iulie 2021.
Nr. 745.

ANEXA Nr. 1

NORMATIVE

**privind dotarea cu autovehicule pentru activitățile desfășurate de Consiliul Superior al Magistraturii,
Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri**

Nr. crt.	Unitatea	Numărul maxim de autovehicule aprobat	Consumul maxim de carburanți pentru un autovehicul (litri/lună)
1.	Consiliul Superior al Magistraturii	— 14 autoturisme pentru membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, judecători și procurori — un autoturism pentru secretarul general — un autoturism pentru secretarul general adjunct — 3 autoturisme, în parc comun, pentru aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii	400 400 350 350
2.	Institutul Național al Magistraturii	— 3 autoturisme — 2 microbuze	300 600
3.	Școala Națională de Grefieri	— 2 autoturisme — un microbuz	300 600

ANEXA Nr. 2

NORMATIV

privind dotarea cu autovehicule pentru activitățile desfășurate de Inspeția Judiciară

Nr. crt.	Unitatea	Numărul maxim de autovehicule aprobat	Consumul maxim de carburanți pentru un autovehicul (litri/lună)
1.	Inspeția Judiciară	6 autoturisme	600

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006
pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și pentru
trecerea unor construcții aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Unitatea
Militară 0260 București din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia,
în vederea scoaterii din funcțiune, casării și demolării**

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 864 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, al art. 288 alin. (1) și art. 361 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Unitatea Militară 0260 București, ca urmare a reevaluării acestuia în condițiile legii, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Unitatea Militară 0260 București, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Trecerea în domeniul privat al statului a construcțiilor prevăzute la alin. (1) se face în vederea scoaterii din funcțiune, casării și demolării acestora.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 8 iulie 2021.
Nr. 748.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Unitatea Militară
0260 București a cărui valoare de inventar se actualizează, ca urmare a reevaluării acestuia**

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Valoarea de inventar actualizată (lei)
100943	8.19.01	45-61	București, sectorul 1	Ministerul Afacerilor Interne — Unitatea Militară 0260 București CUI 4192774	176.721.959,00 lei

DATELE DE IDENTIFICARE

a construcțiilor aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Unitatea Militară 0260 București, care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și demolării

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul (CUI)	Datele de identificare a construcțiilor care trec în domeniul privat al statului	Valoarea de inventar actualizată (lei)	Valoarea de inventar a construcțiilor care trec în domeniul privat al statului (lei)	Valoarea de inventar a părții de imobil care rămâne în domeniul public al statului (lei)
100943 (parțial)	8.19.01	45-263	București, sectorul 1	Ministerul Afacerilor Interne — Unitatea Militară 0260 București CUI 4192774	— câmpul de tragere nr. 1, nr. de inventar 100337; — câmpul de tragere nr. 2, nr. de inventar 100338; — câmpul de tragere nr. 3, nr. de inventar 100339; — câmpul de tragere nr. 4, nr. de inventar 100340	176.721.959,00	535.978,00 485.645,00 502.024,00 462.408,00 Total: 1.986.055,00	174.735.904,00

ACTE ALE CAMEREI CONSULTANȚILOR FISCALI

CAMERA CONSULTANȚILOR FISCALI

HOTĂRÂRE

pentru completarea Hotărârii Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 13/2020 privind aprobarea cotizațiilor, a termenelor de plată și a obligațiilor declarative pentru membrii Camerei Consultanților Fiscali în anul 2021

În temeiul prevederilor art. 8 alin. (7), ale art. 10 alin. (2), ale art. 13 lit. b) și f), precum și ale art. 25 din Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2002, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 36 alin. (1) lit. h), ale art. 51 alin. (1) lit. b) și c) și alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare al Camerei Consultanților Fiscali, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 3/2017, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul superior al Camerei Consultanților Fiscali, întrunit în ședința din 29 iunie 2021, h o t ă r ă ș t e:

Art. I. — La articolul 7 din Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 13/2020 privind aprobarea cotizațiilor, a termenelor de plată și a obligațiilor declarative pentru membrii Camerei Consultanților Fiscali în anul 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1308 din 30 decembrie 2020, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (10) se introduc trei noi alineate, alineatele (11)—(13), cu următorul cuprins:

„(11) În vederea acordării bonificației prevăzute la art. 5 și a vizei anuale de liberă practică, prin decizie a directorului executiv poate fi stabilit un prag maxim de semnificație pentru neglijarea și, respectiv, anularea unor obligații curente de plată nestinse/neachitate integral până la termenul de plată anticipată

sau a unor obligații de plată restante nestinse/neachitate integral până la termenul stabilit pentru acordarea vizei.

(12) În vederea acordării vizei anuale de liberă practică, prin decizie a directorului executiv poate fi stabilit un prag maxim de semnificație pentru neglijarea unui număr maxim de ore de pregătire profesională neefectuate până la termenul stabilit pentru acordarea vizei.

(13) Prin decizie a directorului executiv poate fi stabilit un prag maxim de semnificație a obligațiilor de plată rămase nestinse/neachitate la 31 decembrie a fiecărui an, care se anulează.”

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Consultanților Fiscali,
Dan Manolescu

București, 29 iunie 2021.
Nr. 8.

CAMERA CONSULTANȚILOR FISCALI

HOTĂRÂRE**pentru modificarea Programului de pregătire profesională continuă aferent anului 2021, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 2/2021**

În baza prevederilor art. 11 lit. f) din Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2002, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile art. 4 din Normele privind pregătirea profesională continuă a consultanților fiscali și a consultanților fiscali asistenți, aprobate prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 2/2020,

Consiliul superior al Camerei Consultanților Fiscali, întrunit în ședința din 29 iunie 2021, h o t ă r ă ș t e:

Art. I. — La capitolul I, punctul 16 din Programul de pregătire profesională continuă aferent anului 2021, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 2/2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 124 din 5 februarie 2021, se modifică și va avea următorul cuprins:

„16. Consultanții fiscali și consultanții fiscali asistenți care au participat în anul 2021 la cursuri organizate de Ministerul Finanțelor, de organizațiile profesionale sau societățile de profil

din țară, precum și cei care au promovat un program de studii postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă pot solicita echivalarea numărului de ore de pregătire profesională efectuate în cadrul acestor cursuri în limita orelor obligatorii de pregătire profesională prevăzute pentru anul 2021, în baza acordurilor încheiate de Camera Consultanților Fiscali cu aceste entități.”

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Consultanților Fiscali,
Dan Manolescu

București, 29 iunie 2021.
Nr. 9.

CAMERA CONSULTANȚILOR FISCALI

HOTĂRÂRE**privind completarea Regulamentului pentru organizarea examenului de atribuire a calității de consultant fiscal sau de consultant fiscal asistent, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 11/2020**

În baza prevederilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2002, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 36 alin. (1) lit. e) din Regulamentul de organizare și funcționare al Camerei Consultanților Fiscali, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 3/2017, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul superior al Camerei Consultanților Fiscali, întrunit în ședința din 29 iunie 2021, h o t ă r ă ș t e:

Art. I. — La articolul 34 din Regulamentul pentru organizarea examenului de atribuire a calității de consultant fiscal sau de consultant fiscal asistent, aprobat prin Hotărârea Consiliului superior al Camerei Consultanților Fiscali nr. 11/2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 843 din 15 septembrie 2020, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 6 și care au promovat un program de studii postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă organizat de instituții de învățământ superior, în baza acordurilor încheiate de Camera Consultanților Fiscali, pot susține examenul pentru atribuirea calității de consultant fiscal asistent sub formă de interviu.”

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Consultanților Fiscali,
Dan Manolescu

București, 29 iunie 2021.
Nr. 10.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a companiei de brokeraj D.H. BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. a) și ale art. 6 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) și (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 5 alin. (6), art. 37 alin. (3)—(5), art. 61 alin. (1) și alin. (2) lit. d) și ale art. 65 alin. (10) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările ulterioare,

ca urmare a hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din data de 16.06.2021, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 4.468 din 3.06.2021 privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a companiei de brokeraj D.H. BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul Slatina, Strada Libertății, bl. GA8D, ap. 2, cam. 1, județul Olt, cod unic de înregistrare 16914470, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J28/741/2004, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-248, reprezentată de către doamna Altomi Sorina Nicoleta, în calitate de administrator,

a constatat următoarele:

Prin Adresa înregistrată la Autoritatea de Supraveghere Financiară cu nr. RG 7.211 din 8.03.2021, compania de brokeraj D.H. BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L. a transmis cererea de retragere a autorizației de funcționare a companiei de brokeraj, ca urmare a Hotărârii Asociaților nr. 1 din 5.03.2021 prin care s-a decis încetarea activității companiei de brokeraj începând cu data de 1.04.2021.

În vederea aprobării cererii de retragere a autorizației de funcționare a companiei de brokeraj D.H. BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L., Autoritatea de Supraveghere Financiară a verificat respectarea prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările ulterioare.

În urma verificării documentelor solicitate și puse la dispoziție de către reprezentantul legal al companiei de brokeraj, s-a constatat îndeplinirea de către compania de brokeraj D.H. BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L. a cerințelor legale în vederea aprobării cererii de retragere a autorizației de funcționare a companiei de brokeraj, respectiv:

— compania de brokeraj a notificat toți clienții și i-a înștiințat cu privire la încetarea activității ca broker de asigurare începând cu data de 1.04.2021. Totodată, aceștia au fost informați și cu privire la faptul că pentru administrarea contractelor de asigurare aflate în derulare urmează să se adreseze direct asiguraților la care aceștia au încheiate contractele de asigurare sau la o altă companie de brokeraj;

— compania de brokeraj a notificat toate societățile de asigurare/reasigurare cu care a avut încheiate contracte de intermediere cu privire la decizia acesteia de încetare a activității ca broker de asigurare începând cu data de 1.04.2021. Totodată, prin aceeași adresă au fost solicitate atât încetarea contractelor de colaborare cu acestea, cât și situația litigiilor și a debitorilor;

— compania de brokeraj nu are înregistrate litigii pe rolul instanțelor de judecată cu societăți de asigurare și/sau de reasigurare/intermediari în asigurări/clienti sau foști clienți/angajați sau foști angajați/asistenți în brokeraj/alte persoane fizice/juridice, în legătură cu activitatea de distribuție de asigurări;

— compania de brokeraj nu mai are înregistrați angajați proprii și nici colaboratori (asistenți în brokeraj persoane juridice și/sau persoane fizice), în registrele proprii și nici în registrul administrat de Autoritatea de Supraveghere Financiară;

— compania de brokeraj nu înregistrează debite față de Autoritatea de Supraveghere Financiară, în contul taxei de funcționare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă, la cerere, retragerea autorizației de funcționare a companiei de brokeraj D.H. BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul Slatina, Strada Libertății, bl. GA8D, ap. 2, cam. 1, județul Olt, cod unic de înregistrare 16914470, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J28/741/2004, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-248, reprezentată de către doamna Altomi Sorina Nicoleta, în calitate de administrator, precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali.

Art. 2. — În termen de 15 zile calendaristice de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei de retragere a autorizației de funcționare, compania de brokeraj D.H. BROKER DE ASIGURARE ȘI REASIGURARE — S.R.L. are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare-reasigurare” prevăzută la art. 19 alin. (1) lit. a) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările ulterioare, și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități permise, avizate conform art. 19 alin. (3) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Nicu Marcu

București, 29 iunie 2021.
Nr. 830.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

LISTA

**partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale,
organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților
naționale și a candidaților independenți pentru care a fost
depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale,
conform art. 47 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind
finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor
electorale, cu ocazia alegerilor locale parțiale
din data de 27 iunie 2021**

Nr. crt.	Numele competitorului electoral	Tipul competitorului
1	PARTIDUL UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA — FILIALA HUNEDOARA	partid politic
2	PARTIDUL ALIANȚA LIBERALILOR ȘI DEMOCRAȚILOR	partid politic
3	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT — FILIALA BRĂILA	partid politic
4	PARTIDUL UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA — FILIALA IALOMIȚA	partid politic
5	PARTIDUL UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA — FILIALA GORJ	partid politic
6	PARTIDUL UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA — FILIALA DOLJ	partid politic
7	PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ — FILIALA ARGES	partid politic
8	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL — FILIALA ARGES	partid politic
9	PARTIDUL PRO ROMÂNIA — FILIALA ARGES	partid politic
10	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT — ORGANIZAȚIA ARGES	partid politic
11	PARTIDUL UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA — FILIALA ARGES	partid politic
12	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN — FILIALA GORJ	partid politic
13	PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN — FILIALA SUCEAVA	partid politic
14	TULBURE CĂLIN VIOREL	candidat independent
15	MARIȘ DĂNUȚ-MARIAN	candidat independent
16	UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA	minoritate

București, 12 iulie 2021.

Nr. 14.125.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

