



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 697

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 15 septembrie 2015

SUMAR

| Nr. | Pagina | Nr. | Pagina |
|--|--------|---|--------|
| HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR | | | |
| 66. | | 749. | 8 |
| — Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la Pachetul privind uniunea energetică — Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții — O strategie-cadru pentru o uniune energetică rezilientă cu o politică prospectivă în domeniul schimbărilor climatice COM (2015) 80..... | | | |
| 69. | 2-3 | ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| — Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană și Eurogrup — Semestrul european 2015: Evaluarea provocărilor în materie de creștere, prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice și rezultatele bilanțurilor aprofundate în temeiul Regulamentului (UE) nr. 1.176/2011 — COM (2015) 85, împreună cu Raportul de țară al României pentru 2015, inclusiv un bilanț aprofundat privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice, SWD (2015) 42 | | | |
| 5.122. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 810/2015 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor utilizate/comercializate de către furnizorii de servicii medicale sau medicamente aflați în relație contractuală cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România 9 | | | |
| ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | | |
| 37. | 3-4 | 5.081. | 10-12 |
| — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr. 21/1991 | | | |
| 742. | 5-7 | ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI | |
| — Hotărâre privind alocarea de la bugetul de stat a fondurilor necesare pentru finalizarea proiectelor PHARE pentru care Ministerul Fondurilor Europene are rolul de autoritate de implementare..... | | | |
| | 8 | Hotărârea din 19 mai 2015 în Cauza Căpitan și alții împotriva României | 13-15 |
| | | ★ | |
| | | Rectificări | 16 |

HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRĂRE

**privind aprobarea opiniei referitoare la Pachetul privind uniunea energetică — Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții — O strategie-cadru pentru o uniune energetică rezilientă cu o politică prospectivă în domeniul schimbărilor climatice
COM (2015) 80**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene, și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/387, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 16 iunie 2015,

Camera Deputaților:

1. Salută raportul pe tema pachetului pentru energie realizat de Comisia pentru industrie, cercetare și energie a Parlamentului European, în ce privește abordarea cuprinzătoare, bazată pe inventarul consolidat al documentelor relevante la nivelul Uniunii, enumerat în preambulul său.

2. Ia notă cu îngrijorare de situația constatată de Comisia Europeană conform căreia piața cu amănuntul a energiei nu funcționează așa cum ar trebui și mulți consumatori casnici dispun de prea puține posibilități de alegere a furnizorilor de energie și de prea puțin control asupra propriilor costuri privind energia și susține elaborarea de măsuri specifice care vizează remedierea acestei stări de lucruri, precum și sprijinirea gospodăriilor europene ce nu își pot permite să își plătească facturile la energie.

3. Recomandă analiza cuprinzătoare a impactului politicilor energetice prevăzute în prezenta comunicare asupra IMM-urilor, atât în ipostaza de consumatori de energie, cât și în cea de producători sau dezvoltatori inovatori de tehnologii moderne în domeniul energiei. Obiectul analizei ar include microîntreprinderile, întreprinderile sociale, precum și orice alte entități de dimensiuni mici de pe piața energetică, precum și piețele de energie ce sunt emergente la scară redusă, cum ar fi cea a comunităților locale sau clusterelor industriale. La aceeași scară redusă este relevant și impactul evoluției unor categorii de entități de afaceri cum ar fi afacerile de familie, recent analizate în Parlamentul European — Comisia pentru Industrie, Cercetare și Energie — 2014/2210(INI).

4. Este în consens cu Comisia Europeană în ce privește nevoia de a îmbunătăți și armoniza la nivelul Uniunii climatul investițional, de a-l face mai predictibil pentru a moderniza infrastructura energetică în consens cu creșterea ponderii energiilor regenerabile. Pentru atingerea acestor obiective, se cer încurajate și sprijinite transferul de know-how și promovarea intensivă a cercetării științifice și tehnologice la nivelul Uniunii, inclusiv prin asigurarea pregătirii profesionale adecvate a resurselor umane.

5. Subliniază că apariția de noi sectoare și modele de afaceri în urma sporirii investițiilor în companii de înaltă tehnologie care concurează pe plan mondial, prin intermediul unor politici stabile, așa cum preconizează Comisia Europeană, ar trebui însoțită de măsuri perseverente de încurajare a antreprenoriatului, mai ales în rândul tinerilor, atât la nivelul statelor membre, cât și la nivelul Uniunii, așa cum se prevede în Planul de acțiune pentru antreprenoriat 2020 — COM(2012)0795.

6. Susține obiectivul Comisiei de a asigura o mai mare transparență a structurii costurilor și a prețurilor energiei, prin instituirea unei monitorizări și a unei raportări periodice și detaliate, inclusiv cu privire la impactul costurilor și prețurilor energiei asupra competitivității. Camera Deputaților atrage atenția asupra dificultăților de natură birocratică și de culegere și interpretare a datelor și ar dori să primească asigurări că o astfel de analiză se va limita la ceea ce este relevant, pentru a utiliza cât mai eficient bugetul Uniunii.

7. Susține obiectivul Comisiei de a iniția sinergii între politicile în materie de eficiență energetică, politicile privind utilizarea eficientă a resurselor și economia circulară, lucru ce va include exploatarea potențialului „valorificării energetice a deșeurilor”. În acest context subliniază importanța continuării sprijinului pentru izolarea termică a blocurilor de locuințe, a clădirilor civile și publice în general, precum și a implementării cogenerării și a tehnologiilor energetice care utilizează biomasa, fracția organică a deșeurilor solide, în special pe plan local și regional.

8. Este de acord că o nouă strategie de cercetare și inovare trebuie să stea în centrul uniunii energetice, astfel încât uniunea energetică a Europei să fie numărul unu mondial în domeniul energiei din surse regenerabile. Camera Deputaților atrage atenția însă că o astfel de opțiune strategică trebuie să păstreze nealterate obiectivele de protecție a mediului și conservare a biodiversității, în care Uniunea Europeană deține de asemenea un loc fruntaș pe plan mondial. Ar trebui încurajate și sprijinite colaborările cu institutele de cercetare, centrele universitare și analizată posibilitatea înființării de centre de excelență pentru tehnologii regenerabile și eficiență energetică.

9. Recomandă ca legislația privind etichetarea energetică și proiectarea ecologică să facă obiectul unei analize pentru a se identifica din timp modalitățile de aducere la zi a acesteia, pentru a ține pasul cu progresul tehnic.

10. Este de acord cu afirmația din document că și achizițiile publice prezintă potențialul de a acționa ca un catalizator pentru inovarea în industrie și comerț, precum și pentru creșterea „verde”. Atrage însă atenția că o astfel de abordare trebuie să

se mențină în limitele a ceea ce este necesar, astfel încât să nu se constituie într-o nouă barieră administrativă, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii și microîntreprinderi. Amintește că România se află în etapa de perfecționare a legislației sale privind achizițiile publice verzi.

11. Constată că mai sunt necesare eforturi până la o piață a energiei în care consumatorul casnic să poată alege cu ușurință furnizorul de energie și să poată constitui un mix propriu de energie în care să își găsească locul atât sursele majore, cât și cele dezvoltate pe plan local sau individual, în special cele regenerabile. Trebuie luate măsuri pentru a se asigura că reducerea prețului energiei este semnificativă și vizibilă pentru consumatorul casnic și că gospodăriile pot să selecteze în deplină cunoștință de cauză furnizorul cel mai convenabil.

12. Constată intenția Comisiei Europene de se implica în negocierile privind gazele din afara Uniunii și subliniază că sunt necesare acțiuni concertate prealabile pentru o armonizare cât mai extinsă a intereselor statelor membre, pentru a se asigura rezultate cât mai favorabile.

13. Își exprimă convingerea că va fi luat în considerare, în mod realist, potențialul specific al fiecărui stat membru de a utiliza resursele energetice indigene, de a-și alege modalitatea de constituire a mixului energetic, pe principiul neutralității tehnologice; în acest sens opțiunea nucleară ar trebui să rămână la latitudinea statelor membre, iar utilizarea cărbunelui ca sursă de energie să continue, în special ca urmare a îmbunătățirii tehnologiilor.

14. Își exprimă speranța că proiecte precum Proiectul de cuplare a piețelor de electricitate din regiunile de nord-vest și central-est europene ar trebui să fie deschise pentru alte țări europene din regiunea Europei de Sud-Est.

15. Subliniază faptul că păstrarea regiunilor în forma prevăzută la nivelul anilor 2005 începe să devină o problemă pentru unele state din estul Europei.

16. Face apel la principiul solidarității pentru a depăși dificultățile întâmpinate în accesul României la proiecte de cuplare.

17. Reamintește că rutele alternative de aprovizionare cu energie și dezvoltarea de capacități de stocare reprezintă elemente esențiale ale securității energetice a Uniunii, ca și exploatarea noilor resurse indigene de energie.

18. Consideră că măsurile de întărire a securității energetice a Europei ar trebui să vizeze cu prioritate regiunile vulnerabile ale Europei identificate în testele de stres în anul 2014.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 9 septembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 9 septembrie 2015.
Nr. 66.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană și Eurogrup — Semestrul european 2015: Evaluarea provocărilor în materie de creștere, prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice și rezultatele bilanțurilor aprofundate în temeiul Regulamentului (UE) nr. 1.176/2011 — COM (2015) 85, împreună cu Raportul de țară al României pentru 2015, inclusiv un bilanț aprofundat privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice, SWD (2015) 42

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160 — 185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4 c-19/381, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 17 iunie 2015, Camera Deputaților:

1. Salută apariția comunicării Comisiei Europene, COM (2015) 85 și — în urma analizei Raportului de țară anexat la aceasta — SWD (2015) 42, ia notă de progresele și de insuficiențele semnalate pentru un număr de 16 state membre, printre care și România, în principal în ceea ce privește dezechilibrele macroeconomice, progresul privind recomandările specifice de țară și constatările bilanțurilor aprofundate.

2. Apreciază demersurile Comisiei Europene de a publica mai devreme decât în anii precedenți rezultatele evaluării, pentru a oferi suficient timp pentru examinarea acestei analize tehnice, și mai ales abordarea Comisiei ca examinarea să se desfășoare într-un cadru cât mai larg, care să nu se limiteze la nivelul național și la problemele naționale.

3. Consideră că, deși dezechilibrele macroeconomice din România nu sunt severe, țara noastră ar trebui să profite de aceste exerciții de evaluare ale Comisiei Europene, pentru a determina creșterea ritmului reformelor în domeniile identificate de

Comisie, având în vedere că restanțele reduc competitivitatea și sustenabilitatea și că aceasta ar amâna reducerea decalajelor de dezvoltare economică dintre România și majoritatea celorlalte state membre.

4. Amintește că finanțarea prin fonduri UE este decisivă pentru asigurarea unui nivel corespunzător al investițiilor și al reformelor administrative și ia act că România este menționată alături de alte cinci state membre ca necesitând măsuri suplimentare pentru a îmbunătăți gestionarea fondurilor UE.

5. Ia act de constatarea că productivitatea muncii din România este a doua cea mai scăzută din Uniune, dar semnalează că numărul de sectoare și de locuri de muncă în care productivitatea este egală cu cea din statele membre dezvoltate economic este în creștere și de aceea, în acele sectoare, recomandarea Comisiei Europene „privind o mai bună aliniere între stabilirea salariilor și evoluția productivității” nu se poate aplica în România, deoarece inerția salarizării inferioare este întreținută de riscul reducerii apetitului investițional și, implicit, de pierderea de locuri de muncă.

6. Admite că România ar trebui să aplice în mod intensiv și prioritar recomandarea Comisiei Europene ca „sistemele de educație și formare să răspundă mai bine nevoilor de pe piața forței de muncă”, cu atât mai mult cu cât succesul unei economii în viitorul apropiat se va baza nu doar pe utilizarea tehnologiilor înalte, ci mai ales pe proiectarea și implementarea lor.

7. Regretă că succesele României privind combaterea corupției și creșterea considerabilă a independenței și a eficienței sistemului judiciar nu sunt reflectate corespunzător în Comunicarea Comisiei.

8. Consideră că este nevoie ca administrația publică națională să fie modernizată în vederea îmbunătățirii eficienței și a transparenței sale, printre altele și pentru a putea menține măsurile recente de combatere a evaziunii fiscale și a muncii nedeclarate, pentru consolidarea mecanismelor de asigurare a executării contractelor și pentru stabilirea unor cadre funcționale în materie de insolvență.

9. Ia act că România este evaluată din perspectiva acordului de asistență financiară cu troica Uniunea Europeană — Fondul Monetar Internațional — Banca Mondială, în vigoare pentru perioada 2009 — septembrie 2015, și subliniază, în acest sens, că țara noastră a înregistrat progrese majore în domeniul consolidării fiscale și al disciplinei bugetare și — în continuare — are în vedere stimularea creșterii economice, investițiile publice, redresarea serviciilor publice și crearea de noi locuri de muncă, inclusiv prin parteneriatul public-privat.

10. Evidențiază faptul că, dintre toți indicatorii economici, România figurează în raport doar cu o poziție investițională internațională netă (PIIN) de o valoare negativă semnificativă și în acest sens reamintește faptul că o asemenea situație nu este neobișnuită într-o economie aflată în curs de revenire.

11. Recunoaște că în domeniul eficienței energetice au fost făcute doar progrese limitate: se înregistrează întârzieri în implementarea legislației Uniunii Europene în acest domeniu, în special în ceea ce privește Directiva privind eficiența energetică; lipsa unor măsuri concrete și progresele modeste diminuează potențialul României în privința eficienței energetice.

12. Precizează că România se încadrează pe traiectoria de atingere a două ținte naționale în cadrul Strategiei Europa 2020, și anume:

a) ținta privind emisiile de gaze cu efect de seră (GES): pentru anul 2020, previziunile naționale indică o creștere a emisiilor de GES din sectoarele non-ETS cu numai 7% față de nivelul din 2005 (rămâne o marjă de 12 puncte procentuale în care aceste emisii pot crește, fără a depăși ținta asumată de România; până în anul 2020, România poate crește emisiile non-ETS cu maximum 19% față de nivelul acestora înregistrat în anul de referință 2005);

b) ținta referitoare la sursele regenerabile de energie: conform datelor Eurostat, în 2012, ponderea energiei din surse regenerabile în consumul final brut de energie era de 22,9%, superioară celei stabilite pentru 2011—2012 de Directiva privind sursele regenerabile de energie.

13. Subliniază că unele progrese au fost făcute în direcția atingerii a trei ținte sociale:

a) ținta din domeniul ocupării: rata de ocupare a populației cu vârsta de 20—64 de ani a ajuns la 67,4% în trimestrul III 2014; astfel, ținta de 70% în 2020 rămâne ambițioasă, dar decalajul s-a redus;

b) ținta referitoare la educația terțiară: rata populației cu vârsta de 30—34 de ani absolventă a unei forme de educație terțiară a crescut de la 21,8% în 2012 la 22,8% în 2013, dar, în ultimii trei ani universitari, a avut loc o scădere a înscrierilor în învățământul superior, ceea ce poate periclita atingerea țintei de 26,7%;

c) ținta de reducere a sărăciei: rata persoanelor aflate în risc de sărăcie a înregistrat o ușoară îmbunătățire, de la 23,4% în 2008 la 22,4% în 2013 (în termeni absoluți, în perioada 2008—2013, 211.000 de persoane au fost scoase din riscul de sărăcie, ținta națională pentru 2020 fiind de 580.000 de persoane).

14. Admite că nu au fost făcute progrese suficiente în cazul altor două ținte, respectiv:

a) părăsirea timpurie a școlii: rata părăsirii timpurii a școlii a rămas constantă, la 17,3%;

b) domeniul cercetării și dezvoltării: nivelul investițiilor în cercetare și dezvoltare a scăzut în 2013 comparativ cu 2012, iar atingerea țintei în domeniu rămâne un deziderat ambițios și greu de realizat (astfel, pentru perioada 2014—2020 este necesară o rată anuală de creștere a investițiilor în cercetare-dezvoltare de 14,6%).

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 9 septembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 9 septembrie 2015.
Nr. 69.

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr. 21/1991

Având în vedere exigența creării unui cadru legislativ clar și previzibil în materie de cetățenie, în așa fel încât Comisia pentru cetățenie din cadrul Autorității Naționale pentru Cetățenie să asigure îndeplinirea în mod eficient a normelor legale, luând în considerare necesitatea unei reglementări clare a sferei persoanelor care pot solicita redobândirea cetățeniei române în condițiile art. 11 din lege, precum și a unor aspecte din procedura de acordare a cetățeniei române,

având în vedere necesitatea modificării cadrului legislativ pentru a introduce anumite facilități în ceea ce privește acordarea cetățeniei române cetățenilor străini sau persoanelor fără cetățenie care au contribuit în mod semnificativ la păstrarea și promovarea culturii, civilizației și spiritualității românești sau care pot contribui în mod semnificativ la promovarea imaginii României prin performanțe deosebite în domeniul sportului, nereglementarea acestor situații conducând la împiedicarea utilizării potențialului de imagine pe care l-ar reprezenta acordarea cetățeniei române acestor persoane, astfel de facilități la dobândirea cetățeniei române venind în întâmpinarea unui interes deosebit al României,

ținând seama că este necesară o intervenție legislativă de urgență pentru adaptarea termenelor în cadrul procedurii de dobândire/redobândire a cetățeniei române, în vederea eficientizării acestui proces, precum și pentru flexibilizarea procedurii, prin posibilitatea depunerii jurământului în țară sau în fața altor persoane desemnate prin lege, neadoptarea de urgență a acestor soluții putând avea un impact semnificativ asupra posibilității efective a persoanelor care solicită acordarea, dar mai cu seamă redobândirea cetățeniei române, de a finaliza procedura administrativă în cadrul termenelor actuale de completare a dosarului și de depunere a jurământului de credință față de România,

întrucât un număr mare de persoane care redobândesc cetățenia română în condițiile art. 11 din lege solicită în prezent depunerea jurământului de credință în România, la sediul Autorității Naționale pentru Cetățenie, deși prin cerere au solicitat menținerea domiciliului în străinătate, devine necesară introducerea posibilității legale ca acești solicitanți să poată depune jurământul de credință și în țară,

având în vedere că volumul ridicat de activitate al Comisiei pentru cetățenie reclamă clarificarea referitoare la calitatea de membru a președintelui Comisiei, pentru a se crea posibilitatea analizării dosarelor în limita unui cvorum minimal de numai 3 membri, măsură menită a crește ritmul de soluționare a cererilor; totodată, raportat la volumul de activitate este necesară asigurarea celerității procedurii de depunere a jurământului, în fața și a altor persoane decât cele desemnate prin prevederile actuale ale legii, și anume în fața președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie ori a unuia dintre cei 2 vicepreședinți ai autorității delegați în acest sens,

astfel, numărul total al cererilor de acordare și redobândire a cetățeniei române a crescut substanțial în anul 2015, până la sfârșitul lunii august fiind înregistrat un număr dublu de cereri comparativ cu întregul an 2014,

având în vedere efectele soluțiilor dispuse în procesele penale asupra modului de rezolvare a cererilor de către Comisia pentru cetățenie, apare ca necesară instituirea posibilității suspendării procedurii de acordare a cetățeniei române până la finalizarea definitivă a procesului,

în considerarea faptului că pierderea cetățeniei române prin renunțare are loc la data eliberării adevărului de renunțare, astfel că în lipsa unei cereri în acest sens a solicitantului formulată într-un termen rezonabil și pentru evitarea producerii unor cazuri de apatridie este necesară stabilirea unui termen pentru ca solicitantul să se prezinte pentru eliberarea acesteia, în caz contrar ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie fiind lipsit de efecte juridice față de persoana în cauză, această măsură asigurând administrarea în bune condiții din partea Autorității Naționale pentru Cetățenie și a Ministerului Afacerilor Externe a solicitărilor de renunțare la cetățenia română,

luând în considerare faptul că neadoptarea de urgență a soluțiilor propuse în prezenta ordonanță de urgență ar avea un impact semnificativ asupra procesului de dobândire/redobândire a cetățeniei române,

în considerarea faptului că operarea modificărilor necesare în cadrul legislativ vizează interesul public și constituie o situație de urgență a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din 13 august 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 8 se introduc două noi articole, articolele 81 și 82, cu următorul cuprins:

„Art. 81. — Cetățenia română se poate acorda, la cerere, persoanei fără cetățenie sau cetățeanului străin care a contribuit în mod deosebit la protejarea și promovarea culturii, civilizației și spiritualității românești, cu posibilitatea stabilirii domiciliului în țară sau cu menținerea acestuia în străinătate, dacă îndeplinește condițiile prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b), c) și e).

Art. 82. — Cetățenia română poate fi acordată, la cerere, persoanei fără cetățenie sau cetățeanului străin care poate contribui în mod semnificativ la promovarea imaginii României prin performanțe deosebite în domeniul sportului, cu posibilitatea stabilirii domiciliului în țară sau cu menținerea acestuia în străinătate, dacă sunt întrunite următoarele condiții:

a) solicitantul va reprezenta România în loturile naționale, în conformitate cu reglementările statutare ale federației sportive internaționale la care România este afiliată;

b) solicitantul îndeplinește condițiile prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b), c) și e) și își exprimă atașamentul față de România și față de sistemul de valori specific societății românești.”

2. La articolul 9, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În cazul în care minorul a dobândit cetățenia română în condițiile alin. (1) sau (2) și nu a fost inclus în certificatul de cetățenie al părintelui sau nu i s-a eliberat certificat de cetățenie potrivit dispozițiilor art. 20 alin. (7) sau (11), părinții sau, după caz, părintele, cetățeni români, pot solicita transcrierea ori înscrierea în registrele de stare civilă române a certificatelor sau extraselor de stare civilă eliberate de autoritățile străine în condițiile Legii nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

3. La articolul 11, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Persoanele care au fost cetățeni români, dar au pierdut cetățenia română din motive neimputabile lor sau cărora această cetățenie le-a fost ridicată fără voia lor, precum și descendenții acestora până la gradul III, la cerere, pot redobândi sau li se poate acorda cetățenia română, cu posibilitatea păstrării cetățeniei străine și stabilirea domiciliului în țară sau cu menținerea acestuia în străinătate, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b), c) și e).”

4. La articolul 13, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Cererile de acordare a cetățeniei române întemeiate pe dispozițiile art. 8¹ pot fi depuse și la misiunile diplomatice sau la oficiile consulare ale României din statul pe teritoriul căruia solicitantul își are domiciliul. În acest caz, cererea va fi trimisă, de îndată, Comisiei pentru cetățenie din cadrul Autorității Naționale pentru Cetățenie, prin intermediul Ministerului Afacerilor Externe, însoțită de un punct de vedere emis de misiunea diplomatică sau oficiul consular cu privire la îndeplinirea condiției ca solicitantul să fi contribuit în mod semnificativ la protejarea și promovarea culturii, civilizației și spiritualității românești. În situația în care cererea a fost depusă la sediul Autorității Naționale pentru Cetățenie, Comisia pentru cetățenie va solicita Ministerului Afacerilor Externe punctul de vedere cu privire la îndeplinirea condiției ca solicitantul să fi contribuit în mod semnificativ la protejarea și promovarea culturii, civilizației și spiritualității românești.”

5. După articolul 13 se introduce un nou articol, articolul 13¹, cu următorul cuprins:

„Art. 13¹. — (1) În cazul persoanelor prevăzute la art. 8², prin derogare de la prevederile art. 12, acordarea cetățeniei române se face prin hotărâre a Guvernului inițiată de Ministerul Tineretului și Sportului.

(2) Cererea de acordare a cetățeniei române întemeiată pe dispozițiile art. 8² se depune la Ministerul Tineretului și Sportului, în calitate de unică autoritate publică care formulează propuneri privind acordarea cetățeniei române în baza acestui articol.

(3) Ministerul Tineretului și Sportului va înainta Comisiei pentru cetățenie din cadrul Autorității Naționale pentru Cetățenie cererea însoțită de actele doveditoare și de propunerea privind acordarea cetățeniei române, în vederea verificării îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b), c) și e).

(4) Pe baza raportului Comisiei pentru cetățenie din cadrul Autorității Naționale pentru Cetățenie, care constată îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b), c) și e), Ministerul Tineretului și Sportului propune Guvernului acordarea cetățeniei române.

(5) În cazul în care Comisia pentru cetățenie constată neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b), c) și e), președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie respinge, prin ordin, cererea de acordare a cetățeniei. Ordinul va fi comunicat, de îndată, solicitantului, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, precum și Ministerului Tineretului și Sportului.

(6) Cetățenia română se dobândește la data depunerii jurământului de credință față de România. Prevederile art. 20 referitoare la depunerea jurământului de credință sunt aplicabile în mod corespunzător.

(7) Nedepunerea, din motive imputabile persoanei care a obținut cetățenia română în condițiile art. 8², a jurământului de credință, în termenul prevăzut de lege, atrage încetarea efectelor hotărârii prevăzute la alin. (1). Constatarea încetării efectelor hotărârii de acordare a cetățeniei române se face de către președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie.”

6. La articolul 14, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Comisia are activitate permanentă, este formată din 21 de membri, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Autorității Naționale pentru Cetățenie, din care unul are calitatea de președinte. Lucrările Comisiei nu sunt publice, acestea se desfășoară în prezența a cel puțin 3 membri și sunt prezidate de președinte, iar în lipsa acestuia, de către un membru desemnat de acesta.”

7. La articolul 15, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) În cazul cererilor de acordare a cetățeniei române formulate potrivit art. 8¹, Comisia, printr-un raport motivat, elaborat cu luarea în considerare a punctului de vedere al Ministerului Afacerilor Externe, precum și a celorlalte documente necesare soluționării cererii, prevăzute de lege, constată îndeplinirea sau neîndeplinirea condițiilor pentru acordarea cetățeniei române prevăzute la art. 8¹.”

8. La articolul 16 alineatul (2), literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) completarea dosarului, în termen de cel mult 4 luni de la primirea solicitării secretariatului tehnic al Comisiei de către petent, în cazul în care se constată lipsa unor documente necesare soluționării cererii, sub sancțiunea respingerii cererii ca nesustenută;

c) fixarea primului termen, la care Comisia va verifica îndeplinirea condițiilor necesare acordării sau redobândirii cetățeniei române potrivit art. 11, la cel mult 5 luni de la data înregistrării cererii.”

9. După articolul 16 se introduce un nou articol, articolul 16¹, cu următorul cuprins:

„Art. 16¹. — În situația în care persoana care a solicitat acordarea sau redobândirea cetățeniei române este cercetată într-o cauză penală, Comisia, dacă nu există alte motive pentru respingerea cererii, poate dispune suspendarea procedurii de acordare sau redobândire a cetățeniei române până la finalizarea acelei cauze.”

10. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — (1) Cetățenia română se acordă sau se redobândește la data depunerii jurământului de credință.

(2) În termen de 6 luni de la data comunicării ordinului președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie de acordare

sau redobândire a cetățeniei române sau, după caz, de la publicarea în Monitorul Oficial a hotărârii Guvernului de acordare a cetățeniei române, persoanele cărora li s-a acordat sau care au redobândit cetățenia română vor depune jurământul de credință față de România.

(3) În cazuri temeinic justificate, termenul prevăzut la alin. (2) poate fi prelungit o singură dată, dacă cererea de prelungire însoțită de documente doveditoare este formulată înainte de împlinirea acestuia.

(4) Cererea de prelungire prevăzută la alin. (3) se aprobă de către președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie sau, după caz, de șeful misiunii diplomatice ori al oficiului consular.

(5) Jurământul de credință se depune în ședință solemnă în fața ministrului justiției sau a președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie ori a unuia dintre cei 2 vicepreședinți ai autorității delegați în acest sens și are următorul conținut:

«Jur să fiu devotat patriei și poporului român, să apăr drepturile și interesele naționale, să respect Constituția și legile României.»

(6) După depunerea jurământului, Comisia eliberează certificatul de cetățenie română, care va fi întocmit în două exemplare, semnate de președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie, dintre care un exemplar va fi înmănat titularului. Ambele exemplare ale certificatului conțin elemente de siguranță și au aplicate fotografiile ale titularului.

(7) În situația în care copiii minori dobândesc cetățenia română odată cu părinții sau cu unul dintre ei, aceștia vor fi înscrși în certificatul de cetățenie al părinților și nu depun jurământul.

(8) Persoana care a obținut cetățenia română în condițiile prevăzute la art. 10 și 11, cu menținerea domiciliului în străinătate, va depune jurământul de credință, în termenul prevăzut de lege, în fața șefului misiunii diplomatice sau al oficiului consular al României din țara în care domiciliază. În acest caz, certificatul de cetățenie română va fi eliberat de șeful misiunii diplomatice sau al oficiului consular respectiv. Șeful misiunii diplomatice sau al oficiului consular poate delega aceste atribuții unui alt membru al personalului diplomatic sau consular.

(9) Persoana care a obținut cetățenia română în condițiile prevăzute la art. 10 și 11, cu menținerea domiciliului în străinătate, poate depune jurământul de credință și în condițiile prevăzute la alin. (5), în termenul prevăzut de lege, cu acordul șefului misiunii diplomatice sau al oficiului consular al României din țara în care domiciliază.

(10) Prevederile alin. (8) și (9) se aplică în mod corespunzător și în cazul persoanelor care au obținut cetățenia română în condițiile prevăzute la art. 81.

(11) În cazul în care copilul devine major în timpul procesului de soluționare a cererii și până la data dobândirii de către părinți a cetățeniei române, acesta va depune jurământul și i se va elibera certificat de cetățenie distinct.”

11. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Dovada cetățeniei române se face cu cartea de identitate sau, după caz, cu buletinul de identitate, cu pașaportul, cu titlul de călătorie fără mențiunea «identitate incertă», cu certificatul prevăzut la art. 20 alin. (6) sau cu documentele prevăzute la art. 23.

(2) Cetățenia copilului până la vârsta de 14 ani se dovedește cu pașaportul, cu titlul de călătorie fără mențiunea «identitate incertă» sau cu certificatul său de naștere, însoțit de buletinul ori cartea de identitate, după caz, sau pașaportul oricărui dintre părinți, ori cu documentele prevăzute la art. 23.”

12. La articolul 31, după alineatul (8) se introduc două noi alineate, alineatele (9) și (10), cu următorul cuprins:

„(9) Neprezentarea în vederea eliberării adevărții de renunțare la cetățenia română, în termen de 6 luni de la data comunicării ordinului președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie de aprobare a cererii de renunțare la cetățenia română, atrage încetarea efectelor ordinului față de persoana în cauză.

(10) Constatarea încetării efectelor ordinului de aprobare a renunțării la cetățenia română față de persoanele care nu s-au prezentat în vederea eliberării adevărții de renunțare la cetățenia română în termenul prevăzut la alin. (9) se face de către președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie, la sesizarea direcției de specialitate din cadrul autorității sau, după caz, de șeful misiunii diplomatice ori al oficiului consular.”

Art. II. — În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, persoanele cărora, prin ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie, li s-a aprobat cererea de renunțare la cetățenia română până la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență pot solicita, în condițiile legii, eliberarea adevărții de renunțare la cetățenia română, sub efectul prevăzut la art. 31 alin. (9) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezența ordonanței de urgență.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor externe,
Bogdan Lucian Aurescu
Ministrul justiției,
Robert Marius Cazanciuc
Ministrul tineretului și sportului,
Gabriela Szabo

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind alocarea de la bugetul de stat a fondurilor necesare pentru finalizarea proiectelor PHARE pentru care Ministerul Fondurilor Europene are rolul de autoritate de implementare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 alin. (1) lit. c) și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 161/2008 privind alocarea de la bugetul de stat a fondurilor necesare pentru continuarea și finalizarea proiectelor PHARE, aprobată prin Legea nr. 132/2009,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă alocarea sumei de 2.810 mii lei necesară pentru finanțarea de către Ministerul Fondurilor Europene, în calitate de autoritate publică centrală cu rol de autoritate de implementare, a componentelor nefinalizate din proiectele PHARE, declarate neeligibile din fondurile nerambursabile PHARE.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) include taxa pe valoarea adăugată, precum și alte cheltuieli, conform dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 161/2008

privind alocarea de la bugetul de stat a fondurilor necesare pentru continuarea și finalizarea proiectelor PHARE, aprobată prin Legea nr. 132/2009.

Art. 2. — Suma prevăzută la art. 1 alin. (1) se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Fondurilor Europene pe anul 2015, de la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 55, articolul 55.01.08 „Programe PHARE și alte programe cu finanțare nerambursabilă”.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul fondurilor europene,
Marius Nica
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 9 septembrie 2015.
Nr. 742.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea art. 10 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 294/2007 privind organizarea și funcționarea Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din cadrul Ministerului Afacerilor Interne

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 132 alin. (3) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Alineatul (2) al articolului 10 din Hotărârea Guvernului nr. 294/2007 privind organizarea și funcționarea Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 231 din 3 aprilie 2007, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Principalele elemente de structură ale Academiei, cu atribuții privind organizarea și desfășurarea programelor de studii universitare, sunt următoarele:

- a) Facultatea de Poliție;
- b) Facultatea de Poliție de Frontieră;
- c) Facultatea de Jandarmi;
- d) Facultatea de Științe Juridice și Administrative;
- e) Facultatea de Pompieri;
- f) Facultatea de Arhivistică.”

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Gabriel Oprea
p. Ministrul educației și cercetării științifice,
Emil Florin Albotă,
secretar de stat

București, 9 septembrie 2015.
Nr. 749.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

ORDIN

**privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 810/2015
pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor utilizate/comercializate de către
furnizorii de servicii medicale sau medicamente aflați în relație contractuală cu Ministerul Sănătății,
casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene
și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate
de punere pe piață în România**

Văzând Referatul de aprobare nr. N.B. 9.296/2015 al Direcției politica medicamentului și a dispozitivelor medicale din cadrul Ministerului Sănătății,
având în vedere prevederile art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată,
ținând cont de prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 75/2009 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul al prețurilor la medicamentele de uz uman, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 810/2015 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor utilizate/comercializate de către furnizorii de servicii medicale sau medicamente aflați în relație contractuală cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 472 și 472 bis din 30 iunie 2015, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Titlul ordinului se modifică și va avea următorul cuprins:

„ORDIN

pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor utilizate/comercializate de către furnizorii de servicii medicale sau medicamente aflați în relație contractuală cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România și a prețurilor de referință generice ale acestora”

2. **La articolul 1, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Se aprobă prețurile maxime ale medicamentelor utilizate/comercializate de către furnizorii de servicii medicale sau medicamente aflați în relație contractuală cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, denumit în continuare *Canamed*, prevăzut în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.”

3. **La articolul 1, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Se aprobă prețurile de referință generice prevăzute în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.”

4. **Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1*, care face parte integrantă din prezentul ordin.**

5. **După anexa nr. 1 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 2, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 2*, care face parte integrantă din prezentul ordin.**

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. III. — Prezentul ordin intră în vigoare începând cu data de 15 septembrie 2015.

p. Ministrul sănătății,
Dorel Săndesc,
secretar de stat

București, 14 septembrie 2015.
Nr. 1.122.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 697 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ORDIN**privind organizarea și desfășurarea evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a în anul școlar 2015—2016**

În baza prevederilor art. 94 alin. (2) lit. e) și ale art. 361 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.753/2011 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii în sistemul național de învățământ, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 26/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării Științifice,

ministrul educației și cercetării științifice emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Calendarul de desfășurare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, în anul școlar 2015—2016, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a se desfășoară în anul școlar 2015—2016 în conformitate cu prevederile Metodologiei de organizare și desfășurare a evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a în anul școlar 2010—2011, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.801/2010 privind organizarea și desfășurarea evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a în anul școlar 2010—2011, și cu prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — (1) Programele pentru disciplinele limba și literatura română și matematică, valabile pentru evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a în anul școlar 2015—2016, sunt cele aprobate prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.431/2014 privind organizarea și desfășurarea evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a în anul școlar 2014—2015.

(2) Programa pentru disciplina limba și literatura slovacă maternă, valabilă pentru evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a în anul școlar 2015—2016, este cea aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.924/2013 privind organizarea și desfășurarea evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a în anul școlar 2013—2014.

(3) Programele pentru disciplinele la care se susține evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a în anul școlar 2015—2016, altele decât cele menționate la alin. (1) și (2), sunt cele aprobate prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.801/2010.

Art. 4. — Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale poate elabora instrucțiuni/proceduri, în vederea bunei organizări și desfășurări a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a.

Art. 5. — (1) Comisiile județene/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a răspund/răspunde pentru buna organizare și desfășurare a evaluării naționale.

(2) În vederea pregătirii evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, comisiile județene/comisia municipiului București creează baza de date la nivelul fiecărei unități de învățământ

gimnazial și la nivel județean, care cuprinde datele personale ale elevilor din clasa a VIII-a, conform solicitărilor Comisiei Naționale de Organizare a Evaluării Naționale.

(3) Comisiile județene/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a asigură confecționarea ștampilelor-tip pentru evaluarea națională, care se aplică pe lucrări și pe documentele de examen. Se confecționează două tipuri de ștampile rotunde, care vor avea următorul conținut:

a) ștampila-tip pentru unitățile de învățământ în care se organizează probe scrise pentru evaluarea națională/centre de examen: „Evaluare Națională 2016 — C.E.”;

b) ștampila-tip pentru centrele zonale de evaluare: „Evaluare Națională 2016 — C.Z.E.”

(4) Ștampilele vor fi rotunde, cu diametrul de 25 mm și nu vor fi numerotate.

Art. 6. — (1) Comisiile județene/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a stabilesc/stabilește componența comisiilor pentru evaluarea națională cu cel mult 48 de ore înainte de începerea probelor scrise, cu respectarea principiilor competenței în evaluare și al compatibilității.

(2) Cadrele didactice nominalizate ca evaluatori sunt selectate cu prioritate din rândul cadrelor didactice abilitate în domeniul evaluării, prin cursuri de formare recunoscute de Ministerul Educației și Cercetării Științifice.

(3) Cadrele didactice care fac parte din comisiile din centrele zonale de evaluare sunt stabilite de către comisiile județene/comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, prin tragere la sorți.

(4) Tragerea la sorți se efectuează, în fiecare județ/în municipiul București, din lista alcătuită la nivel județean/al municipiului București, pe baza propunerilor primite de la unitățile de învățământ cuprinzând numele profesorilor care doresc să participe în comisiile pentru evaluarea națională și care, în sesiunile anterioare, au respectat prevederile metodologiei de organizare și desfășurare a evaluării naționale, urmând ca inspectorul școlar general să emită decizii scrise.

(5) Tragerea la sorți se efectuează în ședință publică. Comisia județeană/a municipiului București invită, în scris, la tragerea la sorți, reprezentanți ai organizațiilor sindicale afiliate

la federațiile sindicale reprezentative din învățământul preuniversitar, ai asociațiilor de părinți, ai consiliului județean/municipal al elevilor și ai mass-media.

(6) Repartizarea pe comisii a cadrelor didactice se consemnează într-un proces-verbal, în care se menționează și persoanele aparținând societății civile care au participat la ședința publică de tragere la sorți. Procesul-verbal este semnat de membrii comisiei județene/a municipiului București, de persoanele invitate și de persoanele aparținând societății civile, care au participat la ședința publică de tragere la sorți.

(7) Cadrelor didactice nominalizate ca asistenți le este interzisă intrarea în sălile de examen cu telefoane mobile sau cu mijloace electronice de calcul ori de comunicare, precum și cu ziare, reviste, cărți etc. Materialele nepermise în sala de examen vor fi introduse într-un plic/o pungă, împreună cu un bilet/o etichetă pe care se notează numele și prenumele posesorului, care va fi păstrat/păstrată până după predarea lucrărilor scrise, într-o sală specială stabilită pentru depozitarea obiectelor personale, supravegheată de o persoană desemnată de comisia din unitatea de învățământ.

(8) Nu vor fi nominalizate în comisiile pentru evaluarea națională persoane care, în sesiunile anterioare ale examenelor naționale, nu și-au îndeplinit corespunzător atribuțiile, care au săvârșit abateri, respectiv au fost sancționate.

(9) În unitățile de învățământ în care, în sesiunile anterioare, s-au constatat nereguli grave în organizarea și desfășurarea evaluării naționale, comisiile județene/comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a pot/ poate decide nominalizarea în comisiile pentru evaluarea națională a unor cadre didactice din alte unități de învățământ.

(10) Comisiile județene/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a pot/ poate decide suspendarea organizării evaluării naționale în unitățile de învățământ în care, în sesiunile anterioare, s-au constatat nereguli grave în organizarea și desfășurarea evaluării naționale.

Art. 7. — (1) În procesul de evaluare a lucrărilor și de rezolvare a contestațiilor, în cazul în care diferența dintre notele celor doi evaluatori este de cel mult 0,50 puncte, se calculează și se trece pe lucrare nota finală, calculată ca medie aritmetică, cu două zecimale, fără rotunjire, a notelor acordate de cei doi profesori evaluatori.

(2) În cazul în care diferența între notele acordate de către cei doi profesori evaluatori este mai mare de 0,50 puncte, lucrarea va fi recorectată de alți doi profesori evaluatori, stabiliți de președintele comisiei, iar nota acordată de aceștia va fi nota finală.

Art. 8. — (1) Comisiile județene/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a vor/va asigura dotarea cu camere funcționale de supraveghere video și audio a sălilor de clasă din unitățile de învățământ în care se desfășoară probele pentru evaluarea națională pentru elevii clasei a VIII-a, a sălilor în care se descarcă și se multiplică subiectele, precum și a sălilor în care se preiau, se evaluează și se depozitează lucrările scrise.

(2) Până la începerea probelor scrise, comisiile județene/comisia municipiului București de organizare a evaluării

naționale iau/ia toate măsurile, în colaborare cu autoritățile administrației publice locale, pentru asigurarea dotării tuturor sălilor de examen cu camere funcționale de supraveghere video și audio.

(3) Activitatea de monitorizare a desfășurării evaluării naționale prin intermediul camerelor de supraveghere se va desfășura în conformitate cu o procedură stabilită de Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale.

(4) În vederea asigurării desfășurării corecte a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, în conformitate cu prevederile reglementărilor în vigoare, comisiile din unitățile de învățământ și comisiile județene/comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a verifică, prin sondaj, înregistrările audio-video din sălile de examen, după încheierea probei scrise. În cazul în care, la verificarea prin sondaj, se constată nereguli, fraude sau tentative de fraudă ori în cazul în care există sesizări privitoare la nereguli, fraude sau tentative de fraude, verificarea se face pentru înregistrările din toate sălile de examen din unitatea de învățământ respectivă.

(5) Dacă, în urma verificărilor menționate la alin. (3), se constată existența unor nereguli, fraude sau tentative de fraudă, respectiv nerespectarea reglementărilor în vigoare, comisia din unitatea de învățământ ia măsurile care se impun, în conformitate cu prevederile metodologiei de organizare și desfășurare a evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a, care pot merge până la acordarea notei 1 (unu) pentru fraudă ori tentativă de fraudă.

(6) În cazul în care verificările sunt făcute de comisia din unitatea de învățământ, aceasta anunță comisia județeană/a municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, care propune eventualele măsuri de sancționare și anunță, după caz, Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale.

Art. 9. — (1) Se interzice candidaților la evaluarea națională să introducă în sălile de examen ghiozdane, rucsacuri, sacoșe, poșete și altele asemenea, candidații având obligația de a lăsa obiectele menționate în sala de depozitare a obiectelor personale stabilită de comisia din unitatea de învățământ în acest scop.

(2) Candidații care refuză depozitarea obiectelor menționate la alin. (1) în sala stabilită de comisie în acest scop nu vor fi primiți în examen.

(3) Se interzice candidaților la evaluarea națională să aibă, în sălile de examen, asupra lor, în obiectele de îmbrăcăminte sau încălțăminte, în penare și altele asemenea ori în băncile în care sunt așezați în sălile de examen, orice fel de lucrări: manuale, cărți, dicționare, culegeri, formulare, memoratoare, notițe, însemnări, rezumate, ciorne sau lucrări ale altor candidați etc., care ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor.

(4) Se interzice candidaților să aibă, în sălile de examen, asupra lor, în obiectele de îmbrăcăminte sau încălțăminte, în penare și altele asemenea ori în băncile în care sunt așezați în sălile de examen, telefoane mobile, căști audio, precum și orice mijloc electronic de calcul sau de comunicare ce permite conectarea la internet/la rețele de socializare, care ar putea fi

utilizate pentru rezolvarea subiectelor, pentru efectuarea calculelor, pentru comunicare între candidați sau cu exteriorul.

(5) Se interzice candidaților să comunice între ei sau cu exteriorul, să copieze, să transmită materiale care permit copiatul ori să schimbe între ei foi din lucrare, ciorne, notițe sau alte materiale care ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor, pentru comunicare între candidați ori cu exteriorul.

(6) Încălcarea regulilor menționate la alin. (3)—(5) va fi considerată fraudă/tentativă de fraudă, iar candidații respectivi vor fi eliminați de la proba respectivă, indiferent dacă materialele/obiectele interzise au fost folosite sau nu, indiferent dacă au fost introduse de aceștia ori de alți candidați, de cadre didactice din comisie sau de alte persoane și indiferent dacă ei au primit ori au transmis materialele interzise/ciornele/foile din lucrările scrise.

(7) Candidații eliminați de la o probă pentru fraudă sau tentativă de fraudă vor primi nota 1 (unu) pe lucrarea scrisă respectivă.

(8) Înainte de începerea probelor, asistenții prezintă candidaților prevederile metodologice legate de organizarea și desfășurarea corectă a evaluării naționale și prevederile alin. (1)—(7) și le solicită să predea toate eventualele materiale și obiecte care, potrivit reglementărilor în vigoare, sunt interzise în sala de examen.

(9) După parcurgerea pașilor menționați la alin. (8), candidații vor semna un proces-verbal în care se regăsesc prevederile alin. (1)—(7) și mențiunea că știu că nerespectarea regulilor menționate la alin. (3)—(5) are drept consecință măsurile menționate la alin. (6) și (7).

Art. 10. — (1) Candidatul major și părinții/reprezentanții legali ai candidatului minor pot solicita comisiei județene/a municipiului București de organizare a evaluării naționale să vadă lucrarea/lucrările propriie/proprie a/ale propriului copil numai după afișarea rezultatelor finale după contestații. La vizualizarea lucrării/lucrărilor, candidatul minor trebuie să fie însoțit obligatoriu de un părinte/reprezentant legal.

(2) Solicitarea de vizualizare, menționată la alin. (1), nu poate conduce la reevaluarea și/sau modificarea notelor acordate lucrării/lucrărilor.

(3) Cu excepția candidatului sau a părinților/reprezentanților legali ai acestuia, pot solicita să vadă lucrarea/lucrările doar membrii comisiei județene/a municipiului București de organizare a evaluării naționale sau cei ai Comisiei Naționale de Organizare a Evaluării Naționale, în scopul reevaluării acesteia/acestora, conform prevederilor art. 6 pct. (10) și ale art. 9 pct. (25) din Metodologia de organizare și desfășurare a evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a în anul școlar 2010—2011, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.801/2010.

Art. 11. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția pentru învățământ în limbile minorităților, Centrul Național de Evaluare și Examinare, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 12. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării științifice,
Sorin Mihai Cîmpeanu

București, 31 august 2015.
Nr. 5.081.

ANEXĂ

C A L E N D A R U L
de desfășurare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a
în anul școlar 2015—2016

| | |
|------------------|---|
| 15—17 iunie 2016 | Înscrierea la evaluarea națională |
| 17 iunie 2016 | Încheierea cursurilor pentru clasa a VIII-a |
| 27 iunie 2016 | Limba și literatura română — probă scrisă |
| 28 iunie 2016 | Limba și literatura maternă — probă scrisă |
| 29 iunie 2016 | Matematica — probă scrisă |
| 1 iulie 2016 | Afișarea rezultatelor (până la ora 16,00) |
| 1 iulie 2016 | Depunerea contestațiilor (orele 16,00—20,00) |
| 2—4 iulie 2016 | Rezolvarea contestațiilor |
| 5 iulie 2016 | Afișarea rezultatelor finale după contestații |

ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUICURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI
SECȚIA A TREIA**HOTĂRÂREA**

din 19 mai 2015

În Cauza Căpitan și alții împotriva României(Cererile nr. 16.497/06, 43.943/06, 5.579/07, 35.907/07, 30.448/08, 32.241/08, 43.154/08,
1.411/09, 3.044/09, 16.199/09, 29.686/09, 23.802/10, 43.022/10, 1.799/11 și 65.420/11)

Strasbourg

Prezenta hotărâre este definitivă. Aceasta poate suferi modificări de formă.

În Cauza Căpitan și alții împotriva României,

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a treia), reunită într-un comitet compus din Ján Šikuta, președinte, Iulia Antoanella Motoc, Branko Lubarda, judecători, și Marialena Tsirli, grefier adjunct de secție, după ce a deliberat în camera de consiliu la 21 aprilie 2015, pronunță prezenta hotărâre, adoptată la aceeași dată.

P R O C E D U R A

1. La originea cauzei se află cincisprezece cereri (nr. 16.497/06, 43.943/06, 5.579/07, 35.907/07, 30.448/08, 32.241/08, 43.154/08, 1.411/09, 3.044/09, 16.199/09, 29.686/09, 23.802/10, 43.022/10, 1.799/11 și 65.420/11) îndreptate împotriva României, prin care două societăți comerciale de drept românesc și paisprezece resortisanți români au sesizat Curtea, în temeiul art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*). Numele acestora și alte detalii, precum și data depunerii fiecărei cereri sunt menționate în tabelul anexat.

2. Guvernul român (*Guvernul*) a fost reprezentat de agentul guvernamental, doamna Catrinel Brumar, din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

3. În conformitate cu Protocolul nr. 14, după informarea Guvernului pârât, cererile au fost repartizate unui comitet format din trei judecători.

Î N F A P T

I. Circumstanțele cauzelor

4. La datele menționate în tabelul anexat, instanțele interne au pronunțat hotărâri potrivit cărora reclamantii aveau dreptul la anumite sume și/sau dreptul de a beneficia de anumite acțiuni întreprinse în favoarea lor de autoritățile statului. Cu toate acestea, reclamantii nu au putut obține în timp util punerea în executare a hotărârilor pronunțate.

II. Dreptul intern relevant

5. Dispozițiile legale interne relevante și procedurile referitoare la executarea hotărârilor judecătorești definitive împotriva autorităților statului sunt descrise în Cauza-pilot *Fundația de Cămine de Elevi ale Bisericii Reformate și Stanomirescu împotriva României* (nr. 2.699/03 și 43.597/07, pct. 36—40, 7 ianuarie 2014).

Î N D R E P T

I. Conexarea cererilor

6. Având în vedere obiectul similar al cererilor, Curtea consideră că este adecvată conexarea acestora într-o singură hotărâre.

II. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 6 § 1 din Convenție și a art. 1 din Protocolul nr. 1

7. Reclamantii s-au plâns că neexecutarea sau executarea cu întârziere a hotărârilor judecătorești definitive pronunțate în favoarea lor le-a încălcat dreptul de acces la o instanță, garantat de art. 6 § 1 din Convenție, și, de asemenea, dreptul la proprietate, astfel cum este prevăzut la art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție. În măsura în care sunt relevante, aceste articole se citesc după cum urmează:

Art. 6 § 1

„Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil [...], de către o instanță [...], care va hotărî [...] asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil [...]”

Art. 1 din Protocolul nr. 1

„Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.

Dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții sau a amenzilor.”

8. Curtea observă că hotărârile în speță dispuneau ca autoritățile competente să execute diferite obligații în natură sau să plătească reclamantilor anumite sume de bani.

9. Curtea a constatat în mod frecvent încălcări ale art. 6 § 1 din Convenție și ale art. 1 din Protocolul nr. 1 în cauze care au ridicat probleme similare celor din cererile prezente (a se vedea, de exemplu, *Fundația de Cămine de Elevi ale Bisericii Reformate și Stanomirescu*, citată anterior, pct. 78, și toate referințele din aceasta).

10. Jurisprudența sa se bazează pe principiul că dreptul la o instanță, protejat de art. 6 din Convenție, ar fi iluzoriu dacă sistemul juridic intern al unui stat contractant ar permite ca o hotărâre judecătorească definitivă și obligatorie — care dă naștere unui drept consacrat la o plată sau la anumite acțiuni de întreprins în favoarea reclamantului, care ar trebui considerate ca un „bun” în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1 — să

rămână inoperantă în detrimentul unei părți [a se vedea, printre multe alte autorități, *Burdov împotriva Rusiei (nr. 2)*, nr. 33.509/04, pct. 65 și 87, CEDO 2009].

11. După ce a examinat toate probele care i-au fost prezentate, Curtea nu a identificat niciun fapt și niciun argument care să poată conduce la o altă concluzie privind admisibilitatea și fondul în cauzele prezente.

12. Prin urmare, ținând seama de complexitatea procedurilor de executare, de comportamentul părților și de natura reparațiilor, Curtea constată că autoritățile nu au depus toate eforturile necesare pentru a executa pe deplin și în timp util hotărârile pronunțate în favoarea reclamanților.

13. Considerentele anterioare sunt suficiente pentru a-i permite Curții să concluzioneze că au fost încălcate art. 6 § 1 din Convenție și art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție în cazul tuturor cererilor.

III. Cu privire la celelalte pretinse încălcări ale Convenției

14. Reclamanții din cererile nr. 35.907/07, 1.411/09, 3.044/09 și 29.686/09 au formulat și alte plângeri în temeiul unor diferite articole din Convenție.

15. Totuși, în lumina tuturor elementelor de care dispune și în măsura în care este competentă să se pronunțe cu privire la aspectele invocate, Curtea constată că acestea nu indică nicio aparentă încălcare a drepturilor și a libertăților prevăzute în Convenție sau în protocoalele la aceasta.

16. Rezultă că această parte a capetelor de cerere este în mod vădit nefondată și trebuie respinsă în temeiul art. 35 § 3 și art. 35 § 4 din Convenție.

IV. Cu privire la aplicarea art. 46 și art. 41 din Convenție

A. Art. 46 din Convenție

17. Art. 46 din Convenție prevede:

„1. Înaltele părți contractante se obligă să se conformeze hotărârilor definitive ale Curții, pronunțate în cauzele în care sunt părți.

2. Hotărârea definitivă a Curții este transmisă Comitetului miniștrilor, care supraveghează executarea ei.”

18. Având în vedere concluziile sale cu privire la art. 46 din Convenție în Cauza *Fundația de Cămine de Elevi ale Bisericii Reformate și Stanomirescu* (citată anterior, pct. 75—84), Curtea consideră că Guvernul trebuie să asigure, prin mijloace adecvate, punerea în executare deplină a hotărârilor care sunt încă neexecutate.

B. Art. 41 din Convenție

19. Art. 41 din Convenție prevede:

„În cazul în care Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.”

20. Atunci când stabilește sumele care urmează să fie acordate în temeiul acestei dispoziții, Curtea trebuie să țină seama de faptul că unii reclamanți (a se vedea cererile nr. 30.448/08, 43.154/08, 16.199/09 și 23.802/10) nu au prezentat cereri pertinente de acordare a unei reparații echitabile, în timp ce alții (a se vedea cererile nr. 16.497/06, 5.579/07, 32.241/08, 3.044/09 și 43.022/10) fie nu au formulat cereri pentru rambursarea cheltuielilor de judecată, fie nu au prezentat documente justificative relevante.

21. Având în vedere documentele pe care le are la dispoziție și jurisprudența în materie (a se vedea *Fundația de Cămine de Elevi ale Bisericii Reformate și Stanomirescu*, citată anterior, pct. 90—91), Curtea consideră rezonabil să acorde reclamanților, în ceea ce privește prejudiciul moral și cheltuielile de judecată, sumele menționate în tabelul anexat.

22. Curtea consideră necesar ca rata dobânzilor moratorii să se întemeieze pe rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, majorată cu trei puncte procentuale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA:

1. decide să conexeze cererile;

2. declară admisibile cererile formulate în temeiul art. 6 § 1 și al art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție în ceea ce privește neexecutarea sau executarea cu întârziere a hotărârilor, pentru toate cererile, și inadmisibile restul capetelor de cerere ale cererilor nr. 35.907/07, 1.411/09, 3.044/09 și 29.686/09;

3. hotărăște că au fost încălcate art. 6 § 1 din Convenție și art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție;

4. hotărăște:

a) că statul pârât trebuie să asigure, prin mijloace adecvate, în termen de trei luni, punerea în executare deplină a hotărârilor care sunt încă neexecutate;

b) că statul pârât trebuie să plătească reclamanților, în termen de trei luni, sumele menționate în tabelul anexat, care trebuie convertite în moneda națională a statului pârât la rata de schimb aplicabilă la data plății;

c) că, de la expirarea termenului menționat de trei luni și până la efectuarea plății, aceste sume trebuie majorate cu o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, aplicabilă pe parcursul acestei perioade și majorată cu trei puncte procentuale;

5. respinge cererea de acordare a unei reparații echitabile pentru celelalte capete de cerere.

Redactată în limba engleză, ulterior comunicată în scris, la 19 mai 2015, în temeiul art. 77 § 2 și art. 77 § 3 din Regulamentul Curții.

PREȘEDINTE
JÁN ŠIKUTA

Grefier adjunct,
Marialena Tsirli

| Nr. | Nr. cererii și data introducerii | Numele reclamantului și data nașterii | Decizia internă relevantă | Durata procedurii de executare | Art. 41 (EUR) |
|-----|----------------------------------|---|--|--|--|
| 1. | 16.497/06 17/03/2006 | Marcel Ioan Căpitan 08/01/1963 | Decizia din 12 martie 2004, Curtea de Apel Alba Iulia | 10 ani și 10 luni <i>pendinte</i> | Prejudiciu moral: 3.600 Cheltuieli de judecată: nicio sumă |
| 2. | 43.943/06 19/07/2006 | Cosmin Adrian Ene 30/07/1971 | Decizia din 11 octombrie 2004, Judecătoria București | 3 ani și 8 luni | Prejudiciu moral: 1.778 Cheltuieli de judecată: 150 |
| 3. | 5.579/07 13/12/2006 | Nicolae Toader 13/11/1952 | Decizia din 15 martie 2005, Tribunalul Prahova | 2 ani și 5 luni | Prejudiciu moral: 1.600 Cheltuieli de judecată: nicio sumă |
| 4. | 35.907/07 8/08/2007 | Viorica Ghilaș 04/04/1948 | Decizia din 2 noiembrie 1998, Curtea de Apel București | 10 ani și 5 luni | Prejudiciu moral: 3.600 Cheltuieli de judecată: 300 |
| 5. | 30.448/08 13/06/2008 | Tinca Alexandru 21/04/1943 | Decizia din 2 noiembrie 1998, Curtea de Apel București | 10 ani și 5 luni | Prejudiciu moral: nicio sumă Cheltuieli de judecată: nicio sumă |
| 6. | 32.241/08 24/06/2008 | Sylvia Leibovici 22/04/1936 | Decizia din 15 martie 2005, Judecătoria București, pronunțată definitiv la 22 septembrie 2005 | 5 ani și 8 luni | Prejudiciu moral: 4.700 Cheltuieli de judecată: nicio sumă |
| 7. | 43.154/08 2/09/2008 | S.C. PROSIM — S.R.L. 26/07/1996 | Decizia din 29 septembrie 2006, Judecătoria București, pronunțată definitiv la 9 februarie 2007 | 7 ani și 11 luni <i>pendinte</i> | Prejudiciu moral: nicio sumă Cheltuieli de judecată: nicio sumă |
| 8. | 1.411/09 22/12/2008 | S.C. KYO INC — S.R.L. | Decizia din 3 august 2007, Tribunalul Satu Mare | 1 an și 4 luni | Prejudiciu moral: 600 Cheltuieli de judecată: 250 |
| 9. | 3.044/09 23/12/2008 | Adrian Alexandru Niculescu | Decizia din 11 aprilie 2006, Curtea de Apel București, pronunțată definitiv la 26 ianuarie 2007 | 8 ani <i>pendinte</i> | Prejudiciu moral: 4.700 Cheltuieli de judecată: nicio sumă |
| 10. | 16.199/09 17/03/2009 | 1. Romeo Viorel Popescu 24/08/1939 2. Sandina Dincă 07/09/1949 | a) Decizia din 2 noiembrie 2006, Curtea de Apel Ploiești b) Decizia din 11 mai 2007, Tribunalul Prahova, pronunțată definitiv la 18 septembrie 2007 | 8 ani și 2 luni <i>pendinte</i> 7 ani și 4 luni <i>pendinte</i> | Prejudiciu moral: nicio sumă Cheltuieli de judecată: nicio sumă |
| 11. | 29.686/09 24/05/2009 | Ioan Handrea 03/07/1961 | Decizia din 22 mai 2008, Curtea de Apel Cluj, pronunțată definitiv la 3 decembrie 2008 | 6 ani și o lună <i>pendinte</i> | Prejudiciu moral: 2.500 Cheltuieli de judecată: 500 |
| 12. | 23.802/10 21/04/2010 | Ioan Petrachi 13/07/1937 | Decizia din 3 decembrie 2008, Tribunalul Iași, pronunțată definitiv la 16 martie 2009 | 2 ani și 4 luni | Prejudiciu moral: nicio sumă Cheltuieli de judecată: nicio sumă |
| 13. | 43.022/10 16/06/2010 | Florian Sirbu 09/08/1971 | Decizia din 11 noiembrie 2009, Înalta Curte de Casație și Justiție | 2 ani și 6 luni | Prejudiciu moral: 2.000 Cheltuieli de judecată: nicio sumă |
| 14. | 1.799/11 6/12/2010 | George Laurențiu Preda 22/11/1971 | Decizia din 13 aprilie 2009, Judecătoria Târgu Jiu, pronunțată definitiv la 19 mai 2009 | 5 ani și 8 luni <i>pendinte</i> | Prejudiciu moral: 3.600 Cheltuieli de judecată: 430 |
| 15. | 65.420/11 6/10/2011 | Alexandru Bădulescu 12/06/1948 | Decizia din 16 octombrie 2007, Judecătoria București, pronunțată definitiv la 21 martie 2008 | 3 ani și 4 luni | Prejudiciu moral: 2.300 Cheltuieli de judecată: 1.070 |



RECTIFICĂRI

În cuprinsul anexei la Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 512/2015 privind punerea în aplicare a Regulamentului pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare, funcționare și procedură al Consiliului Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 101/2012, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 4 septembrie 2015 (cu referire la anexa nr. 1 la regulamentul), se fac următoarele rectificări:

- în loc de „*Serviciul de Asistență Tehnică și Cercetare*” se va citi „*Serviciul de Asistență Tehnică și Cooperare*”;
- în loc de „*Direcția Cercetare și sinteze*” se va citi „*Direcția Cercetare-Sinteze*”;
- în loc de „*Compartiment Documente secrete*” se va citi „*Compartiment documente clasificate*”;
- în loc de „*Manageri Publici*” se va citi „*Compartiment manageri publici*”.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 833883