



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 687

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 7 august 2018

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> | <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|---|--|------------|---------------|
| DECRETE | | | |
| 652. | — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Pentru Merit</i> | 2 | |
| 653. | — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Pentru Merit</i> | 2 | |
| 654. | — Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i> | 3 | |
| 655. | — Decret privind conferirea Medaliei Naționale <i>Pentru Merit</i> | 3 | |
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | | |
| Decizia nr. 295 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 208 alin. (2) din Codul de procedură penală | 4–6 | | |
| HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | | |
| 582. | — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Apelor și Pădurilor din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului pentru realizarea în regim de urgență a unor lucrări de investiții de prevenire și înlăturare a efectelor calamităților naturale produse de inundații în perioada iunie—iulie 2018 pe cursurile de apă din județele Alba, Argeș, Bacău, Brașov, Caraș-Severin, Covasna, Gorj, Harghita, Ialomița, Maramureș, Neamț, Suceava, Vâlcea | 7–10 | |
| 585. | — Hotărâre privind modificarea datelor de identificare și actualizarea valorilor de inventar ale bunurilor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Spitalului General Căi Ferate Galați, unitate în subordinea Ministerului Transporturilor, și modificarea anexei nr. 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului | | 11–13 |
| 586. | — Hotărâre pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 965/2002 privind atestarea domeniului public al județului Dolj, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Dolj | | 13 |
| 595. | — Hotărâre privind stabilirea zilelor de 16 și 17 august 2018 ca zile libere | | 14 |
| ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ | | | |
| 869. | — Decizie privind retragerea autorizației ca furnizor de programe educaționale în domeniul asigurărilor și radierea din Registrul furnizorilor de programe educaționale în domeniul asigurărilor a Societății METROPOLITAN LIFE TRAINING & CONSULTING — S.R.L. | | 15 |
| 870. | — Decizie privind sancționarea Societății CARPATICA ASIG — S.A. cu retragerea autorizației ca furnizor de programe educaționale în domeniul asigurărilor și radierea din Registrul furnizorilor de programe educaționale în domeniul asigurărilor | | 15–16 |

D E C R E T E
PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind conferirea Ordinului Național *Pentru Merit*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2000 privind reinstituirea Ordinului și Medaliei Naționale *Pentru Merit*, aprobată prin Legea nr. 542/2001, cu modificările ulterioare,

în semn de recunoaștere și apreciere pentru remarcabilele prezențe artistice, în care talentul, energia și inteligența au dat viață și frumusețe marilor roluri interpretate,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Mare Ofițer* doamnei Maia Morgenstern, actriță.

Art. 2. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Ofițer*:

— domnului Rudi Rosenfeld, actor;

— domnului Nicolae Călugărița, actor.

Art. 3. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Cavaler* doamnei Dorina Păunescu, actriță.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

București, 6 august 2018.
Nr. 652.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind conferirea Ordinului Național *Pentru Merit*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2000 privind reinstituirea Ordinului și Medaliei Naționale *Pentru Merit*, aprobată prin Legea nr. 542/2001, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă recunoaștere și apreciere pentru îndelungata și rodnică activitate profesională în cadrul Teatrului Evreiesc de Stat,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Cavaler* doamnei Mya Liontescu, secretar literar.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

București, 6 august 2018.
Nr. 653.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 7 alin. (1) lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare,

în semn de recunoaștere și apreciere pentru remarcabila prezență artistică, în care talentul, energia și inteligența au dat viață și frumusețe marilor roluri interpretate,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria D — *Arta spectacolului*, domnului Cornel Ciupercescu, actor.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

București, 6 august 2018.
Nr. 654.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Medaliei Naționale *Pentru Merit*

În temeiul prevederilor art. 94 lit.)a și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 6 lit. B din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2000 privind reinstituirea Ordinului și Medaliei Naționale *Pentru Merit*, aprobată prin Legea nr. 542/2001, cu modificările ulterioare,

în semn de recunoaștere și apreciere pentru îndelungata și rodnică activitate profesională în cadrul Teatrului Evreiesc de Stat,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Medalia Națională *Pentru Merit* clasa a III-a:
— doamnei Olimpia Lazăr, costumier;
— domnului Florea Cîrstea, maestru sunet.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

București, 6 august 2018.
Nr. 655.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 295

din 26 aprilie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 208 alin. (2) din Codul de procedură penală

| | |
|-----------------------|----------------------|
| Valer Dorneanu | — președinte |
| Marian Enache | — judecător |
| Petre Lăzăroiu | — judecător |
| Mircea Ștefan Minea | — judecător |
| Daniel Marius Morar | — judecător |
| Mona-Maria Pivniceru | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Simona-Maya Teodoroiu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Mihaela Ionescu | — magistrat-asistent |

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 208 alin. (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București în Dosarul nr. 10.209/4/2016/a2 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 122D/2017.

2. Dezbaterile au avut loc la data de 19 aprilie 2018, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea, și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, în temeiul art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, precum și al art. 396 din Codul de procedură civilă, pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, a amânat pronunțarea la 26 aprilie 2018.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 9 ianuarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 10.209/4/2016/a2, **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 208 alin. (2) din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București în procedura de verificare, în cursul judecării, a legalității și temeiniciei măsurii preventive a controlului judiciar luată față de inculpații din cauză prin Încheierea din data de 22 martie 2016, pronunțată de instanța de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București, rămasă definitivă la data de 28 martie 2016 prin Încheierea nr. 209 a Tribunalului București, măsură constatată ca legală și temeinică prin Încheierea de ședință din data de 29 aprilie 2016 a judecătorului de cameră preliminară, menținută prin încheierile judecătorului de cameră preliminară din datele de 24 iunie 2016, 29 iulie 2016, 23 septembrie 2016, respectiv 11 noiembrie 2016.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autorul arată că prin Încheierea din 11 noiembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 10.209/4/2016/a1.5, judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea și temeinicia luării măsurii preventive a controlului judiciar și a menținut această măsură până la o nouă verificare, dar nu mai târziu de 60 de zile de la pronunțarea respectivei încheieri. După trecerea cauzei din camera preliminară în faza de judecată, conform art. 208

alin. (1) din Codul de procedură penală, instanța de judecată a stabilit termen la data de 9 ianuarie 2017, ora 12,00, în vederea verificării, potrivit art. 208 alin. (2) din Codul de procedură penală, a măsurii preventive a controlului judiciar sub care se aflau inculpații. Precizează că data de 9 ianuarie 2017 reprezintă cea de-a șazezecea zi a controlului judiciar, așadar ultima zi a acestei măsuri preventive, care se va încheia la ora 24,00. Arată că, potrivit art. 208 alin. (2) din Codul de procedură penală, instanța de judecată verifică din oficiu dacă subsistă temeiurile care au determinat luarea, prelungirea sau menținerea măsurii preventive, înainte de expirarea duratei acesteia, cu citarea inculpatului. De asemenea reține că, potrivit art. 129 din Constituție, împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii, iar, conform art. 206 alin. (1) din Codul de procedură penală, împotriva încheierilor prin care instanța dispune, în primă instanță, asupra măsurilor preventive inculpatul și procurorul pot formula contestație, în termen de 48 de ore de la pronunțare sau, după caz, de la comunicare.

5. Susține că normele procesual penale ale art. 208 alin. (2) sunt neconstituționale în raport cu art. 129 din Constituție, în condițiile în care, deși acestea prevăd că verificarea măsurilor preventive trebuie realizată de instanța de judecată înainte de expirarea duratei acestora, același text legal criticat nu impune instanței de judecată respectarea termenului de 48 de ore, prevăzut de art. 206 alin. (1) din Codul de procedură penală, în care procurorul poate face contestație, astfel că, în situația în care instanța de judecată dispune revocarea măsurii preventive cu mai puțin de 48 de ore înainte de expirarea duratei acesteia, procurorul nu va mai avea la dispoziție 48 de ore pentru formularea contestației. Astfel, în cauza în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate, în situația în care instanța de judecată va revoca măsura preventivă a controlului judiciar, procurorul va avea la dispoziție mai puțin de 12 ore pentru declararea și motivarea căii de atac a contestației împotriva încheierii instanței de judecată, iar, dacă procurorul va declara contestație după ora 24,00 a zilei de 9 ianuarie 2017, măsura preventivă a controlului judiciar va înceta de drept, conform art. 241 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, iar contestația procurorului va fi respinsă.

6. De asemenea susține că normele procesual penale criticate sunt de natură a crea reale dificultăți și judecătorilor din cadrul instanței de control judiciar care trebuie să soluționeze contestația parchetului, în condițiile în care, potrivit art. 206 alin. (6) din Codul de procedură penală, contestația formulată de procuror împotriva încheierii prin care s-a dispus revocarea unei măsuri preventive sau înlocuirea unei măsuri preventive cu o altă măsură preventivă se soluționează înainte de expirarea duratei măsurii preventive dispuse anterior. Așadar, datorită verificării măsurilor preventive cu mai puțin de 48 de ore înainte de expirarea acestora, dosarul cauzei este înregistrat foarte târziu la instanța de control judiciar, iar, pentru judecătorul chemat să soluționeze contestația parchetului, intervalul de timp rămas până la expirarea măsurii preventive este insuficient

pentru studierea cauzei, pentru derularea ședinței și pentru soluționarea contestației în raport cu dispozițiile referitoare la înfăptuirea justiției cuprinse în art. 124 din Constituție. În acest sens face referire la Decizia Curții Constituționale nr. 336 din 30 aprilie 2015, paragraful 46.

7. Totodată, consideră că prevederile art. 208 alin. (2) din Codul de procedură penală sunt contrare și dispozițiilor art. 131 alin. (1) din Constituție. Menționează deciziile Curții Constituționale nr. 190 din 26 februarie 2008, respectiv nr. 76 din 26 februarie 2015, în care s-a reținut că legiuitorul constituant a înțeles să facă din Ministerul Public un reprezentant al interesului social, general și public, care să vegheze la aplicarea legii și la apărarea drepturilor și libertăților cetățenilor. Una dintre formele concrete prin care Ministerul Public își poate realiza acest rol este aceea de a participa la judecarea proceselor, în orice fază a acestora, de a exercita căile de atac și de a pune concluzii în acord cu obiectivele stabilite de Constituție. Or, susține că, prin nerespectarea termenului de 48 de ore prevăzut de art. 206 alin. (1) din Codul de procedură penală, în care procurorul poate formula și motiva contestația împotriva încheierii instanței de judecată, art. 208 alin. (2) din Codul de procedură penală împiedică exercitarea deplină a atribuțiilor stabilite de art. 131 alin. (1) din Constituție în sarcina Ministerului Public.

8. Judecătoria Sectorului 4 București — Secția penală consideră că excepția de neconstituționalitate invocată este întemeiată, achiesând întru totul la concluziile formulate de autor în susținerea excepției.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

10. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate invocată este, în principal, inadmisibilă și, în subsidiar, neîntemeiată. Cât privește soluția de inadmisibilitate reține că autorul excepției nu formulează o veritabilă critică de neconstituționalitate, de vreme ce normele procesual penale ale art. 208 alin. (2) sunt criticate pentru ceea ce nu conțin, respectiv dispoziția ca instanța să respecte termenul de 48 de ore înainte de expirarea duratei măsurii preventive. Totodată, consideră că prevederile art. 208 alin. (2) din Codul de procedură penală nu sunt de natură a aduce atingere art. 124, art. 129 și art. 131 alin. (1) din Constituție, în condițiile în care verificarea legalității și temeiniciei măsurii preventive se face potrivit art. 362 alin. (2) din Codul de procedură penală. Faptul că instanța de judecată verifică din oficiu dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea, prelungirea sau menținerea măsurilor preventive este tocmai în sensul buneii desfășurări a procesului penal și asigurării realizării obiectului acțiunilor exercitate în procesul penal și nu este de natură a aduce atingere art. 124 din Constituție. Totodată, împotriva încheierilor prin care se dispune asupra măsurilor preventive în cursul judecării procurorul poate formula contestație, potrivit art. 206 din Codul de procedură penală, astfel încât apreciază că art. 208 alin. (2) din Codul de procedură penală nu aduce atingere dispozițiilor art. 129 și art. 131 din Constituție.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Guvernului, concluziile

procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 208 alin. (2) din Codul de procedură penală, având următorul conținut: „*Instanța de judecată verifică din oficiu dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea, prelungirea sau menținerea măsurii preventive, înainte de expirarea duratei acesteia, cu citarea inculpatului.*”

14. În susținerea neconstituționalității normei penale criticate, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 124 referitor la înfăptuirea justiției, art. 129 privind folosirea căilor de atac și art. 131 alin. (1) potrivit căruia, în activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că aceasta a fost ridicată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București în procedura de verificare, în temeiul art. 208 alin. (2) din Codul de procedură penală, în cursul judecării, a legalității și temeiniciei măsurii preventive a controlului judiciar luată față de inculpații din cauză. Pe fondul excepției, autorul acesteia — Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București — susține, în esență, că normele procesual penale ale art. 208 alin. (2) sunt neconstituționale în raport cu dispozițiile constituționale invocate, în condițiile în care, normele criticate prevăd că verificarea măsurilor preventive trebuie realizată de instanța de judecată înainte de expirarea duratei acestora, iar același text legal criticat nu impune instanței de judecată respectarea termenului de 48 de ore, prevăzut de art. 206 alin. (1) din Codul de procedură penală, în care procurorul poate face contestație, astfel că, în situația în care instanța de judecată va dispune revocarea măsurii preventive cu mai puțin de 48 de ore înainte de expirarea duratei acesteia, procurorul nu va mai avea la dispoziție 48 de ore pentru formularea contestației. Așadar — susține autorul excepției — în cauza în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate, în situația în care instanța de judecată va revoca măsura preventivă a controlului judiciar, procurorul va avea la dispoziție mai puțin de 12 ore pentru declararea și motivarea căii de atac a contestației împotriva încheierii instanței de judecată, iar, dacă procurorul va declara contestație după ora 24,00 a zilei de 9 ianuarie 2017, măsura preventivă a controlului judiciar va înceta de drept, conform art. 241 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, iar contestația procurorului va fi respinsă.

16. Cu privire la admisibilitatea excepției de neconstituționalitate, Curtea reamintește jurisprudența sa potrivit căreia „*legătura cu soluționarea cauzei*”, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecării, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ, pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun aceste dispoziții legale, în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului (a se vedea Decizia nr. 438 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 12 august 2014). Prin urmare, condiția relevanței excepției de neconstituționalitate, respectiv a incidenței textului de lege criticat în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței judecătorești, nu trebuie analizată *in abstracto*, ci trebuie verificat, în primul rând, interesul procesual al invocării

excepției de neconstituționalitate, mai ales din prisma efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității textului de lege criticat. În contextul analizei admisibilității excepției de neconstituționalitate, Curtea observă că, în cauză, printr-o încheiere diferită de cea prin care instanța de control constituțional a fost sesizată, pronunțată, de asemenea, în data de 9 ianuarie 2017 de către Judecătoria Sectorului 4 București — Secția penală, s-a constatat legalitatea și temeinicia luării măsurii preventive a controlului judiciar față de inculpați și, în temeiul art. 362 alin. (2) raportat la art. 208 alin. (2) și alin. (5) din Codul de procedură penală, s-a menținut măsura preventivă a controlului judiciar luată față de inculpați.

17. În aceste condiții, Curtea reține că normele procesual penale criticate sunt aplicabile în cauza în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate, constituind temeiul verificării măsurilor preventive în cursul judecății. Curtea constată, însă, că, în speță, este incidentă o cauză de inadmisibilitate, și anume lipsa condiției interesului în invocarea excepției de neconstituționalitate, prin prisma efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității normelor procesual penale criticate. Cu alte cuvinte, eventuala admitere a prezentei excepții de neconstituționalitate nu ar produce niciun efect în cauză, de vreme ce, verificând măsura preventivă a controlului judiciar, judecătorul a constatat legalitatea și temeinicia luării acesteia, menținând-o. Așadar, în cauză, instanța de judecată nu a dispus revocarea măsurii preventive a controlului judiciar luată față de inculpați ori înlocuirea acesteia cu o altă măsură preventivă pentru ca reprezentantul Ministerului Public să justifice un interes procesual în invocarea excepției de neconstituționalitate din perspectiva formulării unei contestații împotriva Încheierii din 9 ianuarie 2017, pronunțată de Judecătoria Sectorului 4 București — Secția penală, în Dosarul nr. 10.209/4/2016/a2.

18. Curtea constată, așadar, că motivele de neconstituționalitate formulate în susținerea prezentei excepții de neconstituționalitate relevă doar o situație ipotetică în care s-ar putea constata că norma procesual penală este lovită de un viciu de neconstituționalitate.

19. În plus, Curtea constată că motivele de neconstituționalitate formulate de autor relevă o problemă de interpretare și aplicare a normelor procesual penale criticate. Interpretarea legilor este operațiunea rațională, indispensabilă în

procesul aplicării și respectării acestora, având ca scop clarificarea înțelesului normelor juridice sau a câmpului lor de aplicare (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.560 din 7 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 139 din 24 februarie 2011), iar, în procesul de soluționare a cauzelor cu care au fost investite, această operațiune este realizată de instanțele judecătorești, în mod necesar, prin recurgerea la metodele interpretative.

20. În cauză, Curtea reține că normele procesual penale criticate reglementează în materia măsurilor preventive, stabilind obligația instanței de judecată de a verifica, din oficiu, la primirea dosarului din camera preliminară, legalitatea și temeinicia măsurii preventive căreia îi este supus inculpatul, cu respectarea procedurii reglementate în art. 208 din Codul de procedură penală, ținând cont însă de faptul că, în această fază procesuală, împotriva încheierilor prin care instanța dispune asupra măsurilor preventive inculpatul și procurorul pot formula contestație, în condițiile art. 206 din Codul de procedură penală. Cu alte cuvinte, în îndeplinirea obligației ce decurge din norma procesual penală criticată este necesar ca instanța de judecată să aibă în vedere cadrul (sistemul) din care face parte aceasta din urmă, astfel încât, prin interpretarea sistematică a normelor incidente materiei verificării măsurilor preventive în cursul judecății, să stabilească în mod corect și coerent sensul legii. Curtea constată însă că instanța de judecată — exprimându-și opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate invocată — consideră că aceasta este întemeiată și achiesează întru totul concluziilor formulate de autor, deși acestea din urmă relevă, în realitate, o problemă de greșită interpretare și aplicare a normelor procesual penale incidente, iar nu veritabile critici de neconstituționalitate. Or, Curtea a stabilit în jurisprudența sa că nu are competența de a elimina, pe calea controlului de constituționalitate, o anumită interpretare izolată și vădit eronată a textului de lege criticat, legislația în vigoare oferind alte remedii procesuale ce au ca scop interpretarea unitară a normelor juridice. A accepta un punct de vedere contrar ar echivala cu încălcarea competenței instanțelor judecătorești, iar Curtea și-ar aroga competențe specifice acestora, transformându-se din instanță constituțională în una de control judiciar (în acest sens, Decizia nr. 276 din 10 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 572 din 28 iulie 2016).

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 208 alin. (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București în Dosarul nr. 10.209/4/2016/a2 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 aprilie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea bugetului Ministerului Apelor și Pădurilor din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului pentru realizarea în regim de urgență a unor lucrări de investiții de prevenire și înlăturare a efectelor calamităților naturale produse de inundații în perioada iunie—iulie 2018 pe cursurile de apă din județele Alba, Argeș, Bacău, Brașov, Caraș-Severin, Covasna, Gorj, Harghita, Ialomița, Maramureș, Neamț, Suceava, Vâlcea

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (4) și (5) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Apelor și Pădurilor din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018, cu suma de 58.966 mii lei la capitolul 70.01 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, titlul 71 „Active nefinanciare”, articolul 71.01 „Active fixe”.

(2) Fondurile prevăzute la alin. (1) se utilizează pentru realizarea în regim de urgență a lucrărilor pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse de inundații în perioada iunie—iulie 2018, pe cursurile de apă din județele Alba, Argeș, Bacău, Brașov, Caraș-Severin, Covasna, Gorj, Harghita, Ialomița, Maramureș, Neamț, Suceava, Vâlcea, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării prevăzute la art. 1 se suplimentează cu suma de 58.966 mii lei Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018.

Art. 3. — Elaborarea documentației tehnico-economice și execuția lucrărilor se contractează de către Administrația Națională „Apele Române”, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Apelor și Pădurilor, cu respectarea prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, pentru situații de forță majoră și prevederilor alin. (3)—(5) ale art. 43 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Apelor și Pădurilor pe anul 2018.

Art. 5. — Ministerul Apelor și Pădurilor și Administrația Națională „Apele Române” răspund de modul de utilizare a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1, în conformitate cu dispozițiile legale.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul apelor și pădurilor,
Ioan Deneș
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 2 august 2018.
Nr. 582.

ANEXĂ

LISTA

privind realizarea în regim de urgență a lucrărilor pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse de inundații în perioada iunie—iulie 2018 pe cursurile de apă din județele Alba, Argeș, Bacău, Brașov, Caraș-Severin, Covasna, Gorj, Harghita, Ialomița, Maramureș, Neamț, Suceava, Vâlcea

| Nr. crt. | Denumirea obiectivului/Județul | Râul/Amplasament | Capacități | Valoare totală (mii lei) |
|---------------------|--|---|--|--------------------------|
| Județul Alba | | | | |
| 1 | Regularizare și consolidare pârau Cricău la Cricău, județul Alba | Valea Cricău, comuna Cricău, localitatea Cricău, județul Alba | Refacere zid de sprijin — 65 m Refacere zid de sprijin subspălat — 200 m Refacere prag de fund — 8 buc. Decolmatare curs apă — 4 km Refacere talveg dalat — 500 m Refacere baraje stingere torenți — 6 buc. | 1.340 |

| Nr. crt. | Denumirea obiectivului/Județul | Râul/Amplasament | Capacități | Valoare totală (mii lei) |
|------------------------------|--|---|---|--------------------------|
| 2 | Regularizare și consolidare Valea Țelna, județul Alba | Valea Țelna, comuna Ighiu, localitatea Țelna, județul Alba | Consolidare mal — 1,1 km Refacere apărare de mal din gabioane — 40 ml Refacere praguri de fund din gabioane — 3 buc. Decolmatare curs de apă — 2,4 km Zid de sprijin — 2 km Praguri îngropate — 20 buc. Rampă acces în albie — 4 buc. Recalibrare albie — 4 km Prag cădere — 8 buc. | 10.241 |
| Județul Argeș | | | | |
| 3 | Amenajare albie pârâu Valea Copacilor în zona localității Costești, județul Argeș | pârâu Valea Copacilor, Parohia Costeștii Vechi, orașul Costești, județul Argeș | Consolidare mal stâng + mal drept = 2 x 150 m Recalibrare albie — 1.000 m Praguri de fund — 2 buc. | 780 |
| Județul Bacău | | | | |
| 4 | Regularizare albie pârâu Slănic în zona localităților Târgu Ocna și Slănic Moldova, județul Bacău | pârâu Slănic, localitatea Târgu Ocna, localitatea Slănic Moldova, județul Bacău | Refacere lucrări amenajare albie — 1.135 m (zid de sprijin, grindă de sprijin, praguri de fund) | 3.980 |
| 5 | Amenajare pârâu Tazlău Sărat la Măgirești și Ardeoani, județul Bacău | pârâu Tazlău, localitatea Măgirești și Ardeoani, județul Bacău | Refacere dig mal drept — 50 m Refacere consolidare mal — 60 m | 955 |
| 6 | Regularizare pârâu Oituz — comuna Oituz, județul Bacău | pârâu Oituz, localitatea Oituz și localitatea Fierăstrău, județul Bacău | Refacere apărare de mal — 460 m | 411 |
| Județul Brașov | | | | |
| 7 | Reabilitare dig apărare pe râul Olt la Comana, județul Brașov | râul Olt, comuna Comana, localitatea Crihalma, județul Brașov | Refacere dig afectat — 3,5 km | 1.175 |
| 8 | Regularizare și îndiguire pârâu Bârsa la Bod, județul Brașov | pârâu Bârsa, comuna Bod, localitatea Bod, județul Brașov | Refacere apărare de mal — 200 m | 500 |
| 9 | Regularizare pârâu Tărlung la Teliu, județul Brașov | pârâu Tărlung, comuna Teliu, localitatea Lunca Mărcușului, județul Brașov | Refacere apărare de mal — 800 m | 1.000 |
| 10 | Apărare mal Timișul Sec în Brașov, județul Brașov | râul Timișul Sec, Brașov, județul Brașov | Refacere ziduri din beton — 200 m Refacere pereu din beton — 50 m Refacere traverse din beton — 3 buc. | 600 |
| Județul Caraș-Severin | | | | |
| 11 | Regularizare pârâu Buceoșnița la Buceoșnița, pârâu Goleț la Goleț și pârâu Slatina Timiș la Slatina Timiș, județul Caraș-Severin | pârâu Buceoșnița în localitatea Buceoșnița, pârâu Goleț în localitatea Goleț, pârâu Slatina Timiș în localitatea Slatina Timiș, județul Caraș-Severin | Reprofilare albie — 2.000 m Consolidări de mal 1.510 m | 4.896 |

| Nr. crt. | Denumirea obiectivului/Județul | Râul/Amplasament | Capacități | Valoare totală (mii lei) |
|--------------------------|--|---|--|--------------------------|
| Județul Covasna | | | | |
| 12 | Îndiguire râu Râul Negru și afluenți, județul Covasna | Râul Negru, intravilan Catalina, mal stâng Râul Negru, județul Covasna satul Hătuica, comuna Catalina localitatea Catalina, mal stâng localitatea Imeni, comuna Catalina localitatea Sântionlunca și Lunca Ozunului | Refacere subtraversare — 1 buc. Refacere subtraversare — 2 buc. Refacere corp dig (breșă) — 20 m Refacere dig (eroziune coronament prin deversare) — 250 m Refacere dig (infiltrații în corpul digului și deversare) — 200 m | 453 |
| 13 | Regularizare pârâu Cașin sector Ruseni — Sânzieni, județul Covasna | pârâu Cașin, comuna Sânzieni și municipiul Târgu Secuiesc, județul Covasna | Refacere consolidare (pereu zidit) — 150 m Refacere corp dig (eroziune corp dig) — 700 m dig mal drept aval Sânzieni Refacere corp dig (breșă) — 70 m dig mal stâng aval Sânzieni Refacere apărare mal — 130 m Refacere regularizare albie — 5 km | 4.209 |
| 14 | Îndiguire pârâu Tărlung la Băcel-Chichiș, județul Covasna | pârâu Tărlung, comuna Dobârlău, localitatea Lunca Mărcușului, comuna Băcel, localitatea Chichiș, județul Covasna | Refacere corp dig (breșă) dig mal drept — 80 m Refacere corp dig (eroziuni coronament prin deversare) — 900 m | 1.300 |
| 15 | Îndiguire pârâu Dobârlău, județul Covasna | pârâu Dobârlău, comuna Dobârlău, localitatea Lunca Mărcușului, județul Covasna | Refacere corp dig (breșă) mal stâng — 25 m Refacere corp dig (breșă) mal drept — 30 m | 1.200 |
| Județul Gorj | | | | |
| 16 | Regularizare și îndiguire râu Gilort la Novaci, pârâu Măceșu, județul Gorj | pârâu Măceșu, localitatea Novaci, județul Gorj | Decolmatare albie — 200 m Consolidare mal (stâng și drept) — 200 m Praguri de fund — 4 bucăți | 450 |
| Județul Harghita | | | | |
| 17 | Amenajare râu Trotuș și afluenți, județul Harghita | pârâu Valea Rece, comuna Lunca de Jos — localitatea Barațcoș, județul Harghita | Refacere apărare mal L = 91 m | 346 |
| Județul Ialomița | | | | |
| 18 | Refacere rambleu mal stâng canal evacuator, județul Ialomița — etapa I | râul Ialomița, comuna Dridu, județul Ialomița | Refacere rambleu mal stâng canal evacuator — 85 m Refacere praguri de fund (inclusiv zona de încastrare afectată 25 m) — 2 buc. | 3.443 |
| Județul Maramureș | | | | |
| 19 | Amenajare râu Vișeu aval confluența râu Vaser în localitatea Vișeu de Sus, județul Maramureș — etapa I | râul Vișeu, orașul Vișeu de Sus, județul Maramureș | Consolidare mal — 350 m | 1.167 |

| Nr. crt. | Denumirea obiectivului/Județul | Râul/Amplasament | Capacități | Valoare totală (mii lei) |
|------------------------|---|---|--|--------------------------|
| Județul Neamț | | | | |
| 20 | Regularizare albie pârâu Tarcău la Tarcău, județul Neamț | pârâu Tarcău, localitatea Tarcău, județul Neamț | Refacere zid din beton — 96 m | 1.097 |
| 21 | Regularizare albie pârâu Schit la Ceahlău, județul Neamț | pârâu Schit, comuna Ceahlău, județul Neamț | Refacere apărare de mal din gabioane — 30 ml Refacere zid din beton — 5 ml | 120 |
| 22 | Regularizare albie pârâu Borca și Sabasa la Borca, județul Neamț | pârâu Borca și Sabasa, comuna Borca, localitatea Borca, localitatea Sabasa, județul Neamț | Refacere zid din beton Borca — 550 m Refacere apărare mal — 25 m Refacere zid din beton Sabasa — 40 m | 3.572 |
| Județul Suceava | | | | |
| 23 | Regularizare și îndiguire pârâu Râșca la Bogdănești, județul Suceava — etapa I | pârâu Râșca, comuna Bogdănești, județul Suceava | Regularizare albie — 1 km | 750 |
| 24 | Amenajare râu Moldova și afluenți pe tronsonul Fundu Moldovei — Humor — etapa I — amenajare pârâu Humor în zona localității Gura Humorului, județul Suceava | Pârâu Humor, localitatea Gura Humorului, județul Suceava | Refacere praguri de fund — 80 m Refacere apărare mal — 700 m Refacere pereu protecție — 60 ml | 1.386 |
| 25 | Refacerea amenajării râului Suceava în zona sursei de alimentare cu apă a municipiului Rădăuți, județul Suceava | Râul Suceava, zona sursei de alimentare cu apă a municipiului Rădăuți, județul Suceava | Refacere dig deviere apă L = 150 m | 324 |
| Județul Vâlcea | | | | |
| 26 | Regularizare pârâu Luncavăț și afluenți pe sectorul Vaideeni — Horezu — Popești | pârâu Luncavăț, comuna Vaideeni, orașul Horezu, județul Vâlcea | Refacere apărare de mal — 395 m Refacere prag — 1 buc. Refacere saltea subspălată — 40 ml Consolidări de mal — 1.100 ml | 2.100 |
| 27 | Amenajare pârâu Iazul Morților, orașul Băbeni, județul Vâlcea | pârâu Iazul Morților, orașul Băbeni, județul Vâlcea | Amenajare albie pârâu Iazul Morților — 920 m | 7.500 |
| 28 | Amenajare pârâu Topolog, comuna Nicolae Bălcescu, județul Vâlcea | pârâu Topolog, comuna Nicolae Bălcescu, județul Vâlcea | Amenajare albie pârâu Topolog (protecție mal) — 1.244 m | 3.671 |

TOTAL: 58.966 mii lei

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea datelor de identificare și actualizarea valorilor de inventar ale bunurilor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Spitalului General Căi Ferate Galați, unitate în subordinea Ministerului Transporturilor, și modificarea anexei nr. 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea denumirii, descrierii tehnice, după caz, și actualizarea valorilor de inventar ale bunurilor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Spitalului General Căi Ferate Galați, ca urmare a reevaluării, în condițiile legii, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Transporturilor, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor,
Lucian Șova
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 2 august 2018.
Nr. 585.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor pentru care se modifică denumirea, descrierea tehnică și valoarea de inventar ca urmare a reevaluării conform raporturilor de evaluare a bunurilor imobile de natură construcții și teren, aflate în domeniul public al statului și administrate de Spitalul General Căi Ferate Galați, unitate care funcționează în subordinea Ministerului Transporturilor

| Nr. crt. | Nr. M.F. | Cod de clasificare, conform anexei nr. 3 la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 | Denumirea bunului care face obiectul actului normativ | Datele de identificare ale imobilului | | Valoarea de inventar veche (lei) | Valoarea de inventar reevaluată (lei) |
|----------|----------|---|---|--|--|----------------------------------|---------------------------------------|
| | | | | Descrierea tehnică | Adresa | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 26753 | 8.25.01 | Teren, Galați | S. teren = 5.344 mp. CF 107263 — localitatea Galați | Țara: România; județ: Galați; MRJ Galați; str. Alex. Moruzzi nr. 5—7 | 1.184.310 | 967.230 |
| 2 | 26754 | 8.29.08 | Sediu administrativ, Galați | S. construită la sol = 109 mp, sediu administrativ (P+1) și scări acces S = 8,25 mp CF 107263 — C10, localitatea Galați | Țara: România; județ: Galați; MRJ Galați; str. Alex. Moruzzi nr. 5—7 | 192.116 | 61.750 |

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----|-------|---------|--------------------------------------|---|--|-----------|-----------|
| 3 | 26755 | 8.25.07 | Ambulatoriul de specialitate, Galați | S. construită la sol = 844 mp; Ambulatoriul de specialitate (P+3), parțial (P+1) extindere cu S = 34 mp și hol trecere cu S = 22,10 mp, scări acces cu S = 66,40 mp CF 107263 — C11, localitatea Galați | Țara: România; județ: Galați; MRJ Galați; str. Alex. Moruzzi nr. 5—7 | 3.206.437 | 8.129.820 |
| 4 | 26756 | 8.25.01 | Spital (corp vechi), Galați | S. construită la sol = 1.217 mp; spital (corp vechi) (P) și hol trecere cu S = 5,27 mp, scări acces cu S = 12,25 mp CF 107263 — C12, localitatea Galați | Țara: România; județ: Galați; MRJ Galați; str. Alex. Moruzzi nr. 5—7 | 2.120.030 | 2.571.500 |
| 5 | 26757 | 8.25.01 | Spital (corp nou), Galați | S. construită la sol = 388 mp; spital (corp nou) (P+3) și scări acces cu S = 8,29 mp CF 107263 — C7; localitatea Galați | Țara: România; județ: Galați; MRJ Galați; str. Alex. Moruzzi nr. 5—7 | 1.104.324 | 3.876.680 |
| 6 | 26758 | 8.28.13 | Magazie + arhivă, | S. construită la sol = 159 mp; magazie și arhivă (P+1) și corp administrativ S = 2,46 mp CF 107263 — C8, localitatea Galați | Țara: România; județ: Galați; MRJ Galați; str. Alex. Moruzzi nr. 5—7 | 226.067 | 341.650 |
| 7 | 26759 | 8.25.05 | Crematoriu + morgă, Galați | S. construită la sol = 44 mp — crematoriu și morgă (P); S construită la sol = 11 mp anexă (P); S. construită la sol = 108 mp — centrală termică (P) și scări acces cu S = 3,70 mp CF 107263 — C3, C5, C6; localitatea Galați | Țara: România; județ: Galați; MRJ Galați; str. Alex. Moruzzi nr. 5—7 | 62.838 | 97.010 |
| 8 | 26770 | 8.25.07 | Dispensar + magazie, Adjud | S. construită la sol = 111 mp; S. desfășurată = 222 mp; — dispensar (P); S. construită la sol = 21 mp, S. desfășurată = 21 mp. — magazie; CF 51693 — C1 și C2; localitatea Adjud, județul Vrancea | Țara: România; județ: Vrancea; localitatea Adjud, Gara CF Adjud; Str. Eroilor; nr. — | 153.299 | 213.960 |
| 9 | 26777 | 8.25.01 | Teren Buzău | S. teren = 4.436 mp CF 57037; localitatea Buzău | Țara: România; județul Buzău; MRJ Buzău; Bd. Republicii nr. 8—12 | 520.470 | 473.790 |
| 10 | 26778 | 8.25.01 | Secție exterioară, Buzău | S. construită la sol = 498 mp; (P+2); CF 57037—C2, localitatea Buzău | Țara: România; județul Buzău; MRJ Buzău; Bd. Republicii nr. 8—12 | 346 | 2.771.510 |
| 11 | 26779 | 8.25.07 | Ambulatoriu de specialitate, Buzău | S. construită la sol = 696 mp, (S+P+2); CF 57037—C1, localitatea Buzău, județul Buzău | Țara: România; județul Buzău; MRJ Buzău; Bd. Republicii nr. 8—12 | 2.412.350 | 3.497.080 |
| 12 | 26780 | 8.29.08 | Clădire administrativă, Buzău | S. construită la sol = 296 mp; (S+P+2)—C4; Cabină poartă S. construită la sol = 11 mp — C3 CF 57037, localitatea Buzău, județul Buzău | Țara: România; județul Buzău; MRJ Buzău; Bd. Republicii nr. 8—12 | 44 | 2.174.150 |
| 13 | 26783 | 8.28.08 | Garaje, Buzău | S. construită la sol = 57 mp; CF 57037—C5; localitatea Buzău, județul Buzău | Țara: România; județul Buzău; MRJ Buzău; Bd. Republicii nr. 8—12 | 45.200 | 71.990 |

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----|--------|---------|-------------------|--|--|--------|--------|
| 14 | 26784 | 8.25.05 | Crematoriu, Buzău | S. construită la sol = 2 mp; CF 57037—C6; localitatea Buzău, județul Buzău | Țara: România; județul Buzău; MRJ Buzău; Bd. Republicii nr. 8—12 | 1 | 20 |
| 15 | 150162 | 8.25.01 | Teren Adjud | Suprafață teren = 1.082 mp; CF 51693; localitatea Adjud, județul Vrancea | Țara: România; județul Vrancea; localitatea Adjud, Gara CF Adjud; Str. Eroilor; nr. — | 90.255 | 79.600 |

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 965/2002 privind atestarea domeniului public al județului Dolj, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Dolj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La anexa nr. 1 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Dolj” la Hotărârea Guvernului nr. 965/2002 privind atestarea domeniului public al județului Dolj, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Dolj, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 687 și 687 bis din 18 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, secțiunea I „Bunuri imobile”, poziția nr. 115 se modifică după cum urmează:

— coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.3.7.2”;

— coloana 2 va avea următorul cuprins: „DJ 561A”;

— coloana 3 va avea următorul cuprins: „traseu: Giurgiuța (DJ 561) — Urzica Mare — Urzicuța — Afumați — Boureni — Băilești — Balasan — Moțaței Gară — Moțaței — Dobridor — Unirea — Plenița — limita județului Mehedinți, îmbrăcăminte din beton asfaltic, în lungime de 72,237 km, de la km 0 + 000 la km 72 + 237, cu suprafața de 1.250.329 mp”;

— coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al județului Dolj, conform Hotărârii nr. 56/1999 a Consiliului

Județean Dolj, modificată prin hotărârile nr. 274/2017 și nr. 88/2018, carte funciară/număr cadastral: 30070 Giurgiuța, 30069 Giurgiuța, 31350-C1 Giurgiuța, 30074 Giurgiuța, 31346-C1 Giurgiuța, 30862-C1 Urzicuța, 30030 Urzicuța, 30027 Urzicuța, 30028 Urzicuța, 30031 Urzicuța, 30026 Urzicuța, 30861-C1 Urzicuța, 30029 Urzicuța, 30032 Urzicuța, 30033 Urzicuța, 30061 Afumați, 31402-C1 Afumați, 30063 Afumați, 31463-C1 Afumați, 30060 Afumați, 30057 Afumați, 30058 Afumați, 30065 Afumați, 30059 Afumați, 30062 Afumați, 30335 Băilești, 30334 Băilești, 33293-C1 Băilești, 30344 Băilești, 30343 Băilești, 33378-C1 Băilești, 30337 Băilești, 30340 Băilești, 30336 Băilești, 30289 Moțaței, 30297 Moțaței, 30285 Moțaței, 30288 Moțaței, 30298 Moțaței, 30294 Moțaței, 34382 Moțaței, 34384 Moțaței, 34102-C1 Moțaței, 30293 Moțaței, 34106-C1 Moțaței, 30291 Moțaței, 30286 Moțaței, 34042-C1 Moțaței, 30287 Moțaței, 34061-C1 Moțaței, 30290 Moțaței, 30296 Moțaței, 30295 Moțaței, 30292 Moțaței, 30089 Unirea, 30088 Unirea, 30086 Unirea, 30150 Plenița, 30160 Plenița, 30152 Plenița”.

PRIM-MINISTRU

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

Paul Stănescu

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind stabilirea zilelor de 16 și 17 august 2018
ca zile libere

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Pentru salariații din sectorul public, zilele de 16 și 17 august 2018 se stabilesc ca zile libere.

(2) Pentru recuperarea zilelor de muncă stabilite ca zile libere potrivit alin. (1), instituțiile publice își vor desfășura activitatea în regim de program normal în zilele de 25 august și 1 septembrie 2018 sau vor prelungi corespunzător timpul de lucru, până la data de 7 septembrie 2018, potrivit planificărilor stabilite.

(3) Pentru munca prestată potrivit alin. (2) nu se acordă timp liber corespunzător.

Art. 2. — Prevederile art. 1 nu se aplică în locurile de muncă în care activitatea nu poate fi întreruptă datorită caracterului procesului de producție sau specificului activității.

Art. 3. — Prevederile art. 1 nu se aplică magistraților și celorlalte categorii de personal din cadrul instanțelor judecătorești implicate în soluționarea proceselor cu termen în zilele de 16 și 17 august 2018 și nici participanților în aceste procese.

Art. 4. — (1) Operațiunile de încasări prin virament în relația cu instituțiile de credit aferente datei de 14 august 2018 se înregistrează în contabilitatea unităților teritoriale ale Trezoreriei Statului cu data de 14 august 2018.

(2) Eventualele returnuri la încasare aferente operațiunilor înregistrate la nivelul unităților Trezoreriei Statului în data de 14 august 2018, inclusiv celor prevăzute la alin. (1), se întocmesc de unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului cu data de 14 august 2018.

(3) Operațiunile de încasări prin virament în relația cu instituțiile de credit aferente zilelor de 16 și 17 august 2018 se înregistrează în contabilitatea unităților teritoriale ale Trezoreriei Statului cu data de 20 august 2018.

(4) Eventualele returnuri la încasare aferente operațiunilor înregistrate potrivit alin. (3) se întocmesc de unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului cu data de 20 august 2018.

(5) În zilele de 16 și 17 august 2018, prin centrala Ministerului Finanțelor Publice se efectuează operațiuni de încasări și plăți, operațiuni de plăți privind serviciul datoriei publice, precum și eventualele operațiuni de debitare dispuse de Comisia Europeană din contul de resurse proprii în lei deschis la Trezoreria Statului.

(6) Prin ordin al ministrului finanțelor publice poate fi stabilită și desfășurarea altor operațiuni prin Trezoreria Statului.

PRIM-MINISTRU

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

Ministrul muncii și justiției sociale,

Lia-Olguța Vasilescu

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

București, 2 august 2018.

Nr. 595.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind retragerea autorizației ca furnizor de programe educaționale în domeniul asigurărilor și radierea din Registrul furnizorilor de programe educaționale în domeniul asigurărilor a Societății METROPOLITAN LIFE TRAINING & CONSULTING — S.R.L.

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, București, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 6 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 11 lit. b) din Normele privind activitatea furnizorilor de programe educaționale și atestarea lectorilor în domeniul asigurărilor puse în aplicare prin Ordinul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 8/2012,

în cadrul ședinței din data de 12 iulie 2018, Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară a analizat Nota întocmită de Direcția reglementare-autorizare cu nr. SA-DRA 1256.3/13.06.2018 și a hotărât retragerea autorizației ca furnizor de programe educaționale în domeniul asigurărilor și radierea din Registrul furnizorilor de programe educaționale în domeniul asigurărilor a Societății METROPOLITAN LIFE TRAINING & CONSULTING — S.R.L.,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 8 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea și supravegherea intermediarilor în asigurări și reasigurări, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 11 lit. b) din Normele privind activitatea furnizorilor de programe educaționale și atestarea lectorilor în

domeniul asigurărilor, puse în aplicare prin Ordinul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 8/2012, se retrage autorizația ca furnizor de programe educaționale în domeniul asigurărilor Societății METROPOLITAN LIFE TRAINING & CONSULTING — S.R.L. și se radiază din Registrul furnizorilor de programe educaționale în domeniul asigurărilor.

Art. 2. — Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Leonardo Badea

București, 19 iulie 2018.
Nr. 869.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind sancționarea Societății CARPATICA ASIG — S.A. cu retragerea autorizației ca furnizor de programe educaționale în domeniul asigurărilor și radierea din Registrul furnizorilor de programe educaționale în domeniul asigurărilor

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, București, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 6 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în cadrul ședinței din data de 12 iulie 2018, Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară a analizat Referatul de constatare întocmit de Direcția reglementare-autorizare cu nr. SA-DRA 1256.3/13.06.2016, ca urmare a controlului permanent efectuat la Societatea CARPATICA ASIG — S.A., cu sediul social în Str. Autogării nr. 1, municipiul Sibiu, județul Sibiu, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J/32/1053/1996, cod unic de înregistrare 8990884, înregistrată în Registrul furnizorilor de programe educaționale în domeniul asigurărilor cu numărul F-0008, și a constatat următoarele:

Societatea nu a achitat taxa anuală de menținere în Registrul furnizorilor de programe educaționale în domeniul asigurărilor în cuantumul și la termenele legale, astfel furnizorul de programe educaționale a încălcat prevederile art. 4 alin. (3) din Normele

privind activitatea furnizorilor de programe educaționale și atestarea lectorilor în domeniul asigurărilor, puse în aplicare prin Ordinul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 8/2012.

Fapta constituie contravenție conform prevederilor art. 39 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea și supravegherea intermediarilor în asigurări și reasigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 8 alin. (2) lit. a) și g) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea și supravegherea intermediarilor în asigurări și reasigurări, cu modificările și completările ulterioare, se sancționează Societatea CARPATICAASIG — S.A., denumită în continuare *Societatea*, cu sediul social în Str. Autogării nr. 1, municipiul Sibiu, județul Sibiu, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J/32/1053/1996, cod unic de înregistrare 8990884, înregistrată în Registrul furnizorilor de programe educaționale în domeniul asigurărilor cu numărul F-0008, cu retragerea autorizației ca furnizor de programe educaționale în domeniul asigurărilor și radierea din Registrul furnizorilor de programe educaționale în domeniul asigurărilor, potrivit dispozițiilor art. 39 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 11 lit. d) din Normele privind activitatea furnizorilor de programe educaționale și atestarea lectorilor în domeniul asigurărilor, puse în aplicare prin Ordinul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 8/2012.

Art. 2. — Societatea are obligația să aducă la cunoștința clienților săi retragerea autorizației ca furnizor de programe educaționale în domeniul asigurărilor și radierea din Registrul

furnizorilor de programe educaționale în domeniul asigurărilor, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii prezentei decizii, rămânând direct răspunzătoare pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare.

Art. 3. — Societatea are obligația de a vira în contul Autorității de Supraveghere Financiară suma de 2.000 lei reprezentând taxa de menținere în Registrul furnizorilor de programe educaționale în domeniul asigurărilor.

Art. 4. — (1) Împotriva prezentei decizii, Societatea poate formula plângere prealabilă adresată Autorității de Supraveghere Financiară, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, și poate sesiza Curtea de Apel București în termen de 6 luni, conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsura dispusă, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezenta decizie constituie titlu executoriu conform prevederilor art. 43 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Leonardo Badea

București, 19 iulie 2018.
Nr. 870.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

