



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 685

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 20 august 2019

### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		
	Decizia nr. 18 din 15 ianuarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 913 din Codul de procedură civilă .....	2–5
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		
588.	— Hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Hănțești, județul Suceava .....	5–6
589.	— Hotărâre privind aprobarea stemei orașului Bucecea, județul Botoșani .....	7
593.	— Hotărâre pentru aprobarea măsurilor privind nivelul de siguranță și securitate în funcționare a Sistemului electroenergetic național, precum și măsurile în legătură cu realizarea stocurilor de siguranță ale Sistemului electroenergetic național în ceea ce privește combustibilii și volumul de apă din lacurile de acumulare pentru perioada 1 noiembrie 2019—31 martie 2020 .....	8–15
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>		
443.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea controlului de calitate și fitosanitar la importul și exportul semințelor și materialului săditor, aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 34/2011 .....	16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 18

din 15 ianuarie 2019

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 913 din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 913 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Lionel Albert Claude Leon Vuillaume în Dosarul nr. 2.251/94/2017 al Judecătoriai Buftea — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.929D/2017.

2. Dezbaterile au avut loc la data de 11 decembrie 2018, cu participarea autorului excepției de neconstituționalitate și a reprezentantului Ministerului Public, domnul procuror Liviu Drăgănescu, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, a amânat pronunțarea pentru data de 15 ianuarie 2019, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 19 aprilie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.251/94/2017, **Judecătoria Buftea — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 913 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Lionel Albert Claude Leon Vuillaume într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri adresate instanței pentru a dispune cu privire la efectuarea unui program de consiliere psihologică pentru minor.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia arată, în esență, că prevederile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât au determinat înmulțirea cazurilor de alienare parentală, acest lucru fiind de natură a împiedica existența unei relații parentale normale. Astfel, procedura instituită de prevederile art. 910—914 din Codul de procedură civilă necesită aproape 12 luni pentru parcurgere, ceea ce împiedică soluționarea cauzei într-un termen rezonabil. De asemenea, aceeași procedură suspendă în mod efectiv viața de familie, ceea ce contravine interesului superior al copilului.

5. **Judecătoria Buftea — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Aceasta arată că procedura instituită în art. 910—914 din Codul de procedură civilă nu este de natură a încălca dreptul la viață privată și de familie, scopul său fiind tocmai acela de a preveni existența unui refuz al minorului de a însoți părintele debitor în executarea unor dispoziții prevăzute de lege sau într-un titlu executoriu, care să fie determinat de influența negativă a părintelui creditor asupra acestuia, fiind prevăzute în acest sens

suficiente garanții. De asemenea, procedura reglementată în art. 910—914 din Codul de procedură civilă instituie suficiente garanții pentru asigurarea unui proces echitabil și a termenului rezonabil, așa cum a reținut Curtea Constituțională și în Decizia nr. 299 din 12 mai 2016.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Acesta mai menționează jurisprudența relevantă a instanței de contencios constituțional, respectiv Decizia nr. 299 din 12 mai 2016.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, concluziile scrise depuse, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 913 — *Refuzul minorului* din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(1) *Dacă executorul constată că însuși minorul refuză în mod categoric să îl părăsească pe debitor sau manifestă aversiune față de creditor, va întocmi un proces-verbal în care va consemna constatările sale și pe care îl va comunica părților și reprezentantului direcției generale de asistență socială și protecția copilului.*

(2) *Reprezentantul direcției generale de asistență socială și protecția copilului va sesiza instanța competentă de la locul unde se află minorul, pentru ca aceasta să dispună, în funcție de vârsta copilului, un program de consiliere psihologică, pentru o perioadă ce nu poate depăși 3 luni. Cererea se soluționează de urgență în camera de consiliu, prin încheiere nesupusă niciunei căi de atac, pronunțată cu citarea părinților și, după caz, a persoanei la care se află copilul. Dispozițiile legale privind ascultarea copilului rămân aplicabile.*

(3) *La finalizarea programului de consiliere, psihologul numit de instanță va întocmi un raport pe care îl va comunica instanței, executorului judecătoresc și direcției generale de asistență socială și protecția copilului.*

(4) *După primirea raportului psihologului, executorul va relua procedura executării silite, potrivit art. 911.*

(5) *Dacă și în cursul acestei proceduri executarea nu va putea fi realizată din cauza refuzului minorului, creditorul poate sesiza instanța competentă de la locul unde se află minorul în vederea aplicării unei penalități, dispozițiile art. 906 alin. (2) și (4)—(6) fiind aplicabile în mod corespunzător.”*

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 22 privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și art. 148 privind integrarea în Uniunea Europeană. Se mai menționează și art. 8 privind dreptul la respectarea vieții private și de familie din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, se constată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra prevederilor invocate, prin raportare la critici similare, constatând că sunt constituționale.

13. Astfel, prin Decizia nr. 299 din 12 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 din 21 iulie 2016, paragraful 16, Curtea a observat că dispozițiile legale criticate reglementează procedura de executare a hotărârilor judecătorești referitoare la minori, atunci când copilul minor a fost încredințat unuia dintre părinți, unui terț sau unei instituții de ocrotire printr-o hotărâre judecătorească, iar persoana care deține copilul încearcă să se sustragă de la executarea hotărârii, având un caracter de noutate în legislația procesual civilă. Procedura reglementată de textele legale criticate prevede că în cazul refuzului debitorului obligației de încredințare a minorului de a executa această obligație pot fi luate măsuri de constrângere de natură patrimonială prevăzute de lege pentru neexecutarea obligațiilor de a face, respectiv când obligația nu este evaluabilă în bani [art. 906 alin. (2) din Codul de procedură civilă], iar dacă debitorul este de rea-credință legiuitorul a reglementat obligația executorului judecătoresc de a sesiza parchetul de pe lângă instanța de executare în vederea începerii urmăririi penale.

14. Prin Decizia nr. 710 din 9 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 29 martie 2018, paragraful 15, și Decizia nr. 299 din 12 mai 2016, precizată, paragraful 21, Curtea a constatat că procedura reglementată de dispozițiile art. 910—914 cuprinse în secțiunea a 2-a — *Executarea hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii referitoare la minori* a capitolului IV — *Executarea silită a altor obligații de a face sau a obligațiilor de a nu face* din titlul III — *Executarea silită directă* al cărții a V-a — *Despre executare silită* din Codul de procedură civilă nu încalcă dreptul la un proces echitabil garantat constituțional și convențional. Dispozițiile art. 21 alin. (3) din Constituție prevăd judecarea proceselor în mod echitabil și soluționarea lor într-un termen rezonabil, drept consfințit și de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Procesul echitabil constituie o garanție a principiului legalității, iar termenul rezonabil, o garanție a faptului că justiția asigură realizarea drepturilor și libertăților cetățenilor, cu eliminarea tergiversărilor și a mijloacelor șicanatoare. Or, procedura legală criticată instituie suficiente garanții pentru asigurarea unui proces echitabil și a termenului rezonabil.

15. Prin Decizia nr. 299 din 12 mai 2016, paragraful 19, Curtea a mai reținut că legiuitorul a reglementat mai multe măsuri graduale ca intensitate, menite să constrângă debitorul să execute obligația prevăzută în titlul executoriu, prin intermediul instanței de judecată. Aplicarea penalităților reprezintă un mijloc de constrângere judiciară, o sancțiune pecuniară, care are rolul de a crea debitorului obligației o presiune suplimentară, inclusiv prin acumularea, timp de trei luni, a sumelor datorate pentru întârzierea în executare. După acest termen, legiuitorul a prevăzut o sancțiune mult mai gravă, respectiv constrângerea debitorului cu aplicarea unei sancțiuni penale.

16. Referitor la critica privind posibilitatea de a influența comportamentul minorului în sensul de a-l respinge pe părintele care a câștigat procesul, Curtea a reținut că legiuitorul a prevăzut în funcție de vârsta copilului un program de consiliere psihologică pentru o perioadă ce nu poate depăși 3 luni, la finalizarea căruia psihologul numit de instanță va întocmi un raport. După primirea raportului, executorul judecătoresc va relua procedura executării silite.

17. În continuare Curtea a reținut, prin Decizia nr. 710 din 9 noiembrie 2017, paragraful 21, că, potrivit jurisprudenței sale, accesul liber la justiție presupune accesul la mijloacele procedurale prin care se înfăptuiește justiția. Este de competența exclusivă a legiuitorului să instituie regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești. Este, de altfel, o soluție care rezultă în mod categoric din dispozițiile art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, și ale art. 129 în conformitate cu care „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*” (a se vedea, în acest sens, Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994).

18. În ceea ce privește critica potrivit căreia prin opunerea minorului la cele stabilite prin hotărârea judecătorească sunt încălcate dispozițiile art. 26 alin. (2) din Constituție, Curtea a observat că prin sintagma „*persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora*” legiuitorul constituant a avut în vedere persoana fizică având capacitate deplină de exercițiu și experiență de viață, care are posibilitatea de a-și valorifica acest drept în deplină cunoștință de cauză, situație care nu se regăsește în persoana unui minor, lipsit de capacitate de exercițiu (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.287 din 8 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 10 noiembrie 2009). Așadar, Curtea nu a reținut încălcarea dreptului de a dispune de el însuși al părintelui căruia nu i-a fost încredințat copilul, prin opoziția acestuia din urmă la legăturile personale stabilite prin hotărârea judecătorească.

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții, considerentele și soluția deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

20. De asemenea, Curtea Constituțională constată că instanța de la Strasbourg are o jurisprudență bogată prin care a dat prevalență interesului superior al copilului. Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a decis că respectul pentru viața familială implică, în materia separației copiilor de părinți, obligația pozitivă a statului de a lua toate măsurile necesare, atât pentru a menține legăturile personale, cât și pentru a reuni copilul cu părintele său, ținând cont de interesul superior al minorului (Hotărârea din 7 august 1996, pronunțată în Cauza *Johansen împotriva Norvegiei*, paragraful 52, și Hotărârea din 24 martie 1988, pronunțată în Cauza *Olsson împotriva Suediei*, paragraful 71).

21. În privința dreptului la reunire al minorului cu părinții săi, asupra căruia a fost luată măsura plasamentului, este necesar a reaminti faptul că trebuie atins un just echilibru între interesul superior al copilului de a rămâne în plasament și cel al părintelui de a fi reunit cu copilul (Hotărârea din 6 decembrie 2007, pronunțată în Cauza *Maumousseau și Washington împotriva Franței*, paragraful 62, și Hotărârea din 26 mai 2009, pronunțată în Cauza *Amănalăchioai împotriva României*, 26 mai 2009, paragraful 79).



22. În acest sens, Curtea de la Strasbourg, examinând ingerințele în dreptul la respectarea vieții de familie, pune în balanță, pe de o parte, interesul copilului de a fi protejat într-o anumită situație care pune în pericol sănătatea și dezvoltarea sa, iar, pe de altă parte, obiectivul de a reuni familia atunci când circumstanțele o permit. Astfel, în aprecierea sa, Curtea atribuie o importanță deosebită interesului superior al copilului, care în funcție de natura și de gravitatea sa, poate să predomine asupra interesului părintelui (Hotărârea din 7 august 1996, pronunțată în Cauza *Johansen împotriva Norvegiei*, paragraful 78), căci art. 8 nu ar putea în niciun caz să autorizeze un părinte să ia măsuri de natură să prejudicieze sănătatea sau dezvoltarea copilului său (Hotărârea din 19 septembrie 2000, pronunțată în Cauza *Gnahoré împotriva Franței*, paragraful 59).

23. Art. 8 din Convenție, din punctul de vedere al garanțiilor procedurale, impune și o altă obligație în sarcina statelor, și anume aceea de a soluționa cauzele cu celeritate, întrucât în relația unui părinte cu copilul său trebuie manifestată o diligență excepțională, având în vedere faptul că trecerea timpului poate reprezenta o soluționare *de facto* a cauzei (Hotărârea din 5 decembrie 2002, pronunțată în Cauza *Hoppe împotriva Germaniei*, paragraful 54). Curtea a statuat că neîndeplinirea obligațiilor impuse de Convenția de la Haga (Convenția din 25 octombrie 1980 asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii), ratificată de România prin Legea nr. 100/1992, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 243 din 30 septembrie 1992, este considerată o încălcare a art. 8 din Convenție, având în vedere că art. 3, 7, 12 și 13 din Convenția de la Haga prevăd obligativitatea înapoierei imediate a copiilor care au fost luați sau reținuți într-un alt stat contractant în mod nelegal. Astfel, luarea sau reținerea unui copil va fi considerată nelegală dacă încalcă drepturile părintești atribuite unei persoane conform legii statului în care copilul avea rezidența obișnuită imediat înainte de luare sau reținere, iar autoritățile statale trebuie să coopereze pentru a asigura înapoierea copilului, prin localizarea și reîncredințarea acestuia părintelui îndreptățit. În acest scop, autoritățile administrative și judiciare din statele contractante trebuie să acționeze cu celeritate, chiar și din proprie inițiativă, urmărind totodată să ferească copilul de pericol (Hotărârea din 29 aprilie 2003, pronunțată în Cauza *Iglesias Gil și A.U.I. împotriva Spaniei*, paragrafele 49, 50 și 62).

24. Însă copilul nu poate fi obligat să aibă relații personale cu părintele divorțat, tocmai de aceea este necesară parcurgerea unei etape de consiliere psihologică prin care să se deceleze cu claritate opțiunea reală a copilului. În Hotărârea din 8 iulie 2003, pronunțată în Cauza *Sommerfeld împotriva Germaniei*, s-a reținut că un minor în vârstă de 13 ani al reclamantului își exprimase dorința clară de a nu se vedea cu acesta, dorință pe care o menținuse timp de mai mulți ani. Instanțele naționale au considerat că a forța pe minor să îl vadă pe reclamant i-ar putea afecta grav echilibrul emoțional și psihologic. Curtea de la Strasbourg a acceptat faptul că procesul decizional proteja suficient interesele reclamantului.

25. De altfel, prin Hotărârea din 16 iulie 2015, pronunțată în Cauza *Nazarenko împotriva Rusiei*, paragraful 66, Curtea de la Strasbourg a statuat că, în ceea ce privește dreptul de vizită, interesul superior al copilului nu poate să fie determinat în mod obiectiv prin raportare la o prevedere legală cu caracter general. Având în vedere marea varietate de situații pe care le prezintă viața de familie, *trebuie analizate circumstanțele particulare ale fiecărui caz*, pentru a putea fi siguri că există un just echilibru între drepturile tuturor persoanelor implicate (a se vedea, *mutatis mutandis*, Hotărârea din 15 septembrie 2011, pronunțată

în Cauza *Schneider împotriva Germaniei*, paragraful 100). În consecință, se poate interpreta art. 8 ca impunând statelor membre obligația de a examina în fiecare caz dacă este în interesul superior al copilului să rămână în contact cu persoana care s-a îngrijit de el o perioadă de timp suficient de lungă, puțin contând faptul că acel copil este legat sau nu din punct de vedere biologic de acea persoană.

26. Prin Hotărârea din 1 februarie 2018, pronunțată în Cauza *M.K. împotriva Greciei*, paragrafele 76 și 77, Curtea de la Strasbourg a reamintit jurisprudența sa constantă prin care a statuat, în legătură cu executarea hotărârilor vizând dreptul familiei, că elementul esențial constă în a cunoaște dacă autoritățile naționale au luat toate măsurile necesare pentru a facilita această executare, măsuri care, în mod rezonabil, puteau fi luate în funcție de circumstanțele speței.

27. Cu toate acestea, dacă în privința copiilor nu este de dorit să fie luate măsuri coercitive în acest domeniu delicat (Hotărârea din 15 septembrie 2016, pronunțată în Cauza *Giorgioni împotriva Italiei*, paragraful 64, și Hotărârea din 11 februarie 2016, pronunțată în Cauza *Mitrova și Savik împotriva Fostei Republici Iugoslave a Macedoniei*, paragraful 77), recurgerea la sancțiuni nu trebuie să fie exclusă în caz de comportament ilegal al părintelui cu care trăiesc respectivii copii (Hotărârea din 25 ianuarie 2000, pronunțată în Cauza *Ignaccolo-Zenide împotriva României*, paragraful 106, și Hotărârea din 12 decembrie 2006, pronunțată în Cauza *Bajrami împotriva Albaniei*, paragraful 54). *Interesul superior al copilului poate să ceară, câteodată, ca acel copil nu fie separat de părintele la care se găsește sau ca el să nu fie înapoiat părintelui care îl cere* (Hotărârea din 7 martie 2013, pronunțată în Cauza *Raw și alții împotriva Franței*, paragraful 80).

28. Așadar, legiuitorul român nu a făcut decât să urmeze liniile jurisprudenței instanței de la Strasbourg. Încercând să protejeze toate interesele concurente, el a dat prevalență principiului interesului superior al copilului. Copilul nu poate fi sancționat pentru că nu mai dorește să aibă relații personale cu unul dintre părinți, dar această dorință a sa este analizată cu ajutorul unui psiholog specializat capabil să deceleze opiniile reale ale minorului de atitudinile condiționate de un eventual conflict de loialitate sau de manipularea părintelui căruia i-a fost încredințat copilul. Sigur că autoritățile competente trebuie să acționeze cu celeritate în sensul rezolvării acestor situații delicate care țin de viața de familie, însă textul legal criticat nu prezintă niciun viciu de neconstituționalitate, nefiind încălcate prevederile ale art. 11, art. 20, art. 21 alin. (3), art. 26 din Constituție ori art. 8 privind dreptul la respectarea vieții private și de familie din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. De altfel, alin. (2) al art. 913 din Codul de procedură civilă se referă la un termen de 3 luni pentru programul de consiliere psihologică, cererea de încuviințare a unui astfel de program fiind *soluționată cu celeritate* de către instanța competentă. Curtea constată că textul legal criticat nu încalcă dreptul la judecarea unei cauze într-un termen rezonabil, având în vedere specificitatea domeniului în discuție care reclamă protejarea interesului superior al minorului.

29. Distinct de cele de mai sus, Curtea constată că prevederile art. 22 privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică nu sunt incidente în cauză. În ceea ce privește invocarea art. 148 din Constituție, Curtea constată că autorul excepției de neconstituționalitate nu arată în mod concret în ce constă contrarietatea dintre textul legal criticat și respectivul text constituțional. Or, Curtea nu se poate substitui autorului excepției în formularea acesteia.

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Lionel Albert Claude Leon Vuillaume în Dosarul nr. 2.251/94/2017 al Judecătorei Buftea — Secția civilă și constată că prevederile art. 913 din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Buftea — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 ianuarie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

**Fabian Niculae**

---

**HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**

GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE****privind aprobarea modelului steagului comunei Hănțești,  
județul Suceava**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului comunei Hănțești, județul Suceava, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului comunei Hănțești, județul Suceava, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

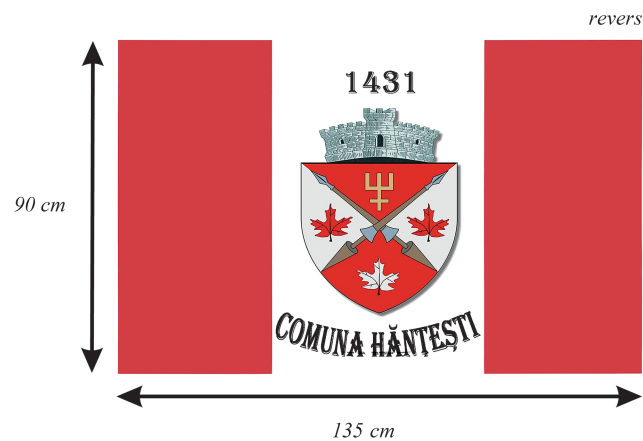
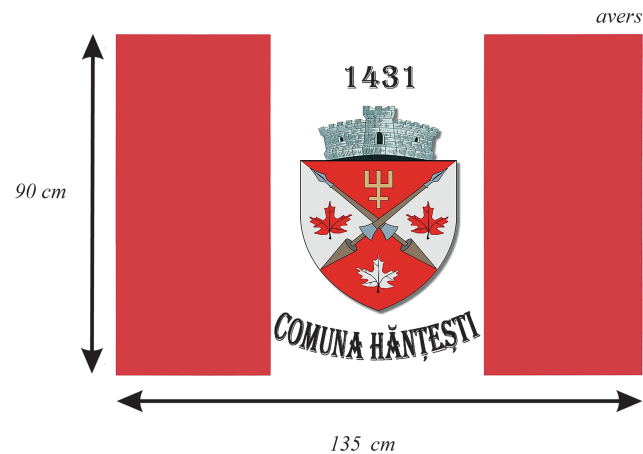
PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**Contrasemnează:

Viceprim-ministru,  
ministrul dezvoltării regionale  
și administrației publice,  
**Vasile-Daniel Suci**

București, 8 august 2019.

Nr. 588.



*Material textil: poliester sau satinat*

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

*ANEXA Nr. 2*

### **DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale modelului steagului comunei Hăntești, județul Suceava**

#### **Descrierea steagului**

Potrivit anexei nr. 1, steagul comunei Hăntești este format dintr-o pânză dreptunghiulară cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2/3, având trei fâșii dispuse vertical în următoarea succesiune a culorilor: roșu, alb, roșu.

În centrul steagului, pe fâșia albă, este imprimată stema localității; în partea de sus este inscripționat anul atestării documentare a comunei, cu cifre arabe negre, respectiv „1431”, iar în partea de jos denumirea „Comuna Hăntești”, dispusă în semicerc, cu litere negre.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

#### **Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului**

##### *Descrierea stemei*

Stema comunei Hăntești se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, scartelat în săritoare, roșu și argint; peste liniile de partițiune se află două lănci de cavaler (lemn, cu vârf și talpă din fier), încrucișate în săritoare.

În cartierul 1 se află un trident de aur.

În cartierele 2 și 3 se află câte o frunză de arțar roșie.

În cartierul 4 se află o frunză de arțar de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

##### *Semnificațiile elementelor însumate*

Cele două lănci fac referire la cavalerii husari ai lui Hâncu, de unde și denumirea localității. Ele fac parte și din blazonul familiei Silion.

Tridentul de aur era însemnul boierilor Cupcici, care au avut moșii în zonă.

Frunzele de arțar semnifică unul din satele componente ale localității, și anume Arțari.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

Culoarea roșie semnifică sângele eroilor care s-au jertfit pentru eliberarea acestor plaiuri strămoșești, în lupte de-a lungul secolelor.

Culoarea albă este asociată vieții și luminii, semnificând puritatea.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind aprobarea stemei oraşului Bucecea, judeţul Botoşani

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema ţării şi sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema oraşului Bucecea, judeţul Botoşani, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea şi semnificaţiile elementelor însumate ale stemei oraşului Bucecea, judeţul Botoşani, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 şi 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

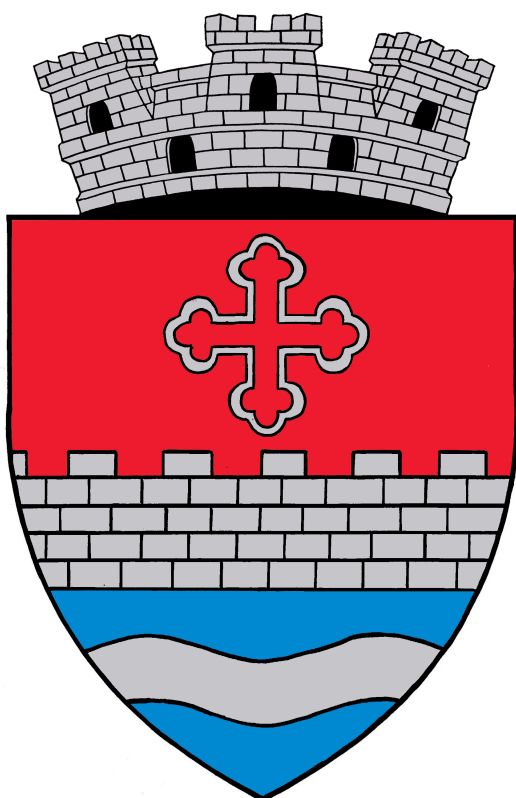
Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
ministrul dezvoltării regionale  
şi administraţiei publice,  
**Vasile-Daniel Suci**

Bucureşti, 8 august 2019.  
Nr. 589.

*ANEXA Nr. 1\*)*

*ANEXA Nr. 2*

**STEMA**  
oraşului Bucecea, judeţul Botoşani



**DESCRIEREA ŞI SEMNIFICAŢIILE**  
elementelor însumate ale stemei oraşului Bucecea,  
judeţul Botoşani

**Descrierea stemei**

Potrivit anexei nr. 1, stema oraşului Bucecea se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tripartit în fascie. În prima partiţie, în câmp roşu, se află amplasată o cruce treflată decupată pe interior, cu marginile de argint.

A doua partiţie este dată de un zid crenelat de piatră din argint.

În a treia partiţie, în câmp albastru, se află o bandă ondulată din argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu trei turnuri crenelate.

**Semnificaţiile elementelor însumate**

Crucea treflată decupată pe interior evocă rădăcinile străvechi ale localităţii, prima atestare documentară datează din anul 1569 şi face trimitere la biserica cu hramul „Sf. Nicolae” din anul 1787, declarată monument istoric.

Zidul de piatră face trimitere la faptul că localitatea dobândeşte, de la 16 ianuarie 1828, statutul de târg, prin grija proprietarului Alecu Ralet — participant la Revoluţia de la 1848 şi luptător pentru cauza Unirii (1859).

Banda undată de argint, pe un câmp de culoare albastră, simbolizează faptul că localitatea Bucecea s-a dezvoltat pe cursul Siretului, care a constituit din vechime o importantă arteră comercială, şi face trimitere şi la rezervaţia naturală Bălţile Siretului, aflată pe teritoriul actual al oraşului.

Coroana murală cu trei turnuri crenelate semnifică faptul că localitatea are rangul de oraş.

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea măsurilor privind nivelul de siguranță și securitate în funcționare a Sistemului electroenergetic național, precum și măsurile în legătură cu realizarea stocurilor de siguranță ale Sistemului electroenergetic național în ceea ce privește combustibilii și volumul de apă din lacurile de acumulare pentru perioada 1 noiembrie 2019—31 martie 2020**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 6 lit. p) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se constituie Comandamentul energetic de iarnă, având, în principal, următoarele obiective:

a) monitorizarea funcționării Sistemului electroenergetic național și a Sistemului național de transport al gazelor naturale în perioada 1 noiembrie 2019—31 martie 2020;

b) identificarea situațiilor de disfuncționalitate ce pot apărea în sectorul de energie și în cel de gaze naturale în perioada 1 noiembrie 2019—31 martie 2020 și stabilirea măsurilor operative, altele decât cele administrative, privind nivelul de siguranță și securitate în funcționarea Sistemului electroenergetic național și a Sistemului național de transport al gazelor naturale, precum și a măsurilor operative privind stocurile de combustibil;

c) informarea Guvernului, ori de câte ori situația o va impune, asupra măsurilor prevăzute la lit. b), precum și a problemelor ce

nu pot fi soluționate în cadrul Comandamentului energetic de iarnă.

Art. 2. — Comandamentul energetic de iarnă se compune din câte 2 reprezentanți, cu putere de decizie, ai instituțiilor și autorităților statului competente în domeniul energiei, desemnați de conducătorii legali ai acestora, care sunt prevăzuți în anexa nr. 1.

Art. 3. — Componenta nominală a Comandamentului energetic de iarnă se stabilește prin ordin al ministrului energiei, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Se aprobă Analiza estimativă și măsurile privind funcționarea Sistemului electroenergetic național în perioada 1 noiembrie 2019—31 martie 2020, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

p. Ministrul energiei,

**Doru Vișan,**

secretar de stat

Viceprim-ministru,

ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

**Vasile-Daniel Suci**

p. Ministrul economiei,

**Ilie Călin Bodea,**

secretar de stat

p. Viceprim-ministru, ministrul mediului,

**Iulian Octavian Stana,**

secretar de stat

Ministrul apelor și pădurilor,

**Ioan Deneș**

Ministrul transporturilor,

**Alexandru-Răzvan Cuc**

București, 12 august 2019.  
Nr. 593.

ANEXA Nr. 1

**COMPONENTA**  
**Comandamentului energetic de iarnă**

Ministerul Energiei  
Ministerul Economiei  
Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice  
Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei  
Operatorii de transport și sistem  
Ministerul Apelor și Pădurilor  
Administrația Națională „Apele Române”  
Ministerul Transporturilor



## ANALIZA ESTIMATIVĂ ȘI MĂSURILE privind funcționarea Sistemului electroenergetic național în perioada 1 noiembrie 2019—31 martie 2020

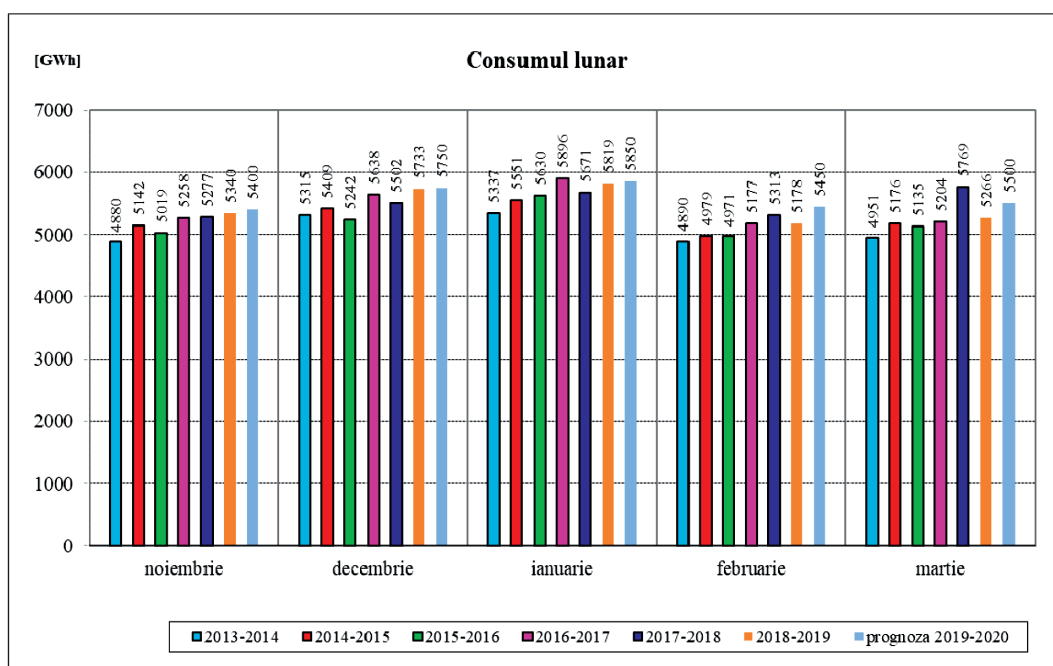
Prezentul document are ca obiective principale evaluarea consumului intern de energie electrică și termică prin cogenerare al țării în perioada 1 noiembrie 2019—31 martie 2019, pentru satisfacerea acestuia în condiții de calitate și siguranță în alimentare și funcționare sigură și stabilă a Sistemului electroenergetic național, stabilirea resurselor energetice necesare, precum și evaluarea resurselor financiare aferente.

### A. Estimarea balanței producție-consum de energie electrică și termică în cogenerare pentru perioada 1 noiembrie 2019—31 martie 2020

#### A1. Consumul brut de energie

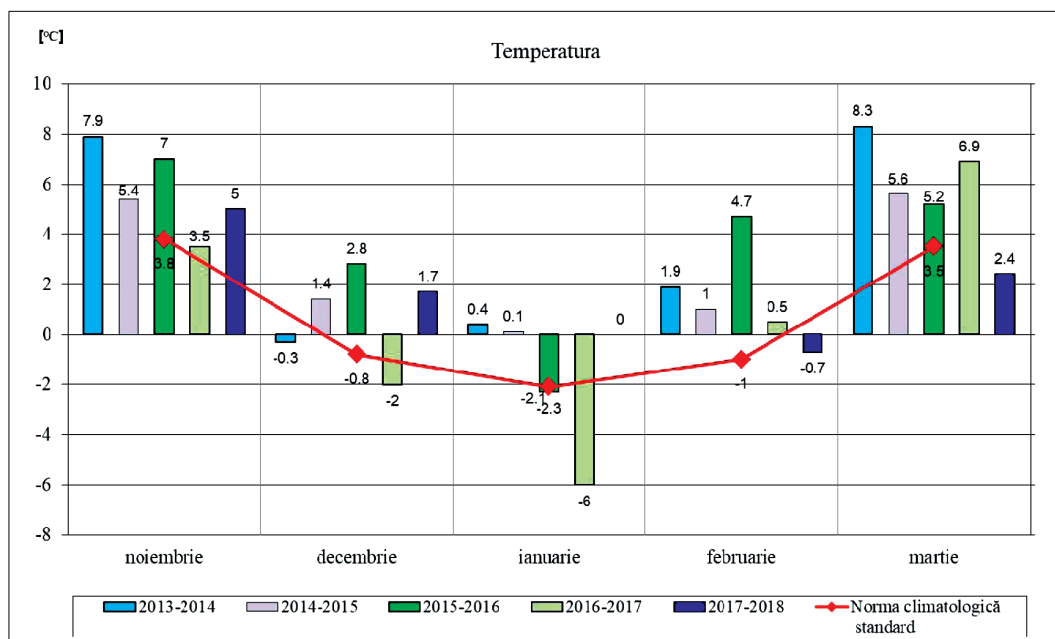
În vederea estimării consumului de energie electrică și termică în cogenerare au fost analizate valorile energiilor lunare și valorile maxime ale consumului brut de energie electrică realizate în ultimii 6 ani, precum și valorile temperaturilor medii lunare înregistrate în ultimii ani.

Graficul nr. 1\*) — Valorile consumului intern brut de energie electrică realizate în ultimii 6 ani în lunile de iarnă



\*) Graficul nr. 1 este reprodus în facsimil.

Graficul nr. 2\*) — Valorile medii lunare ale temperaturilor înregistrate în ultimii 6 ani în lunile de iarnă și norma climatologică standard



\*) Graficul nr. 2 este reprodus în facsimil.

Tabelul nr. 1 — Valori de consum, vârf producție și temperaturi realizate în perioada 1 noiembrie 2018 — 31 martie 2019

Luna		Noiembrie 2018	Decembrie 2018	Ianuarie 2019	Februarie 2019	Martie 2019
Consum intern brut de energie electrică	GWh	5.340	5.733	5.819	5.178	5.266
Vârf maxim valoare medie orară	MW	9.487	9.626	9.555	9.211	8.708
Temperatura medie lunară realizată	°C	4,7	-0,8	-2,1	1,5	6,4
Temperatura medie lunară norma climatologică standard	°C	3,8	-0,8	-2,1	-1	3,5
Abaterea față de norma climatologică standard	°C	0,9	0	0	2,5	2,91
Vârf maxim de producție	MW	9.815	9.653	9.075	9.611	9.156

Pentru estimarea consumului brut de energie electrică al țării aferent perioadei 1 noiembrie 2019 — 31 martie 2020, în lipsa informațiilor privind apariția de noi agenți economici cu consum relevant de energie electrică și ținând cont de gradul de incertitudine al prognozelor meteorologice cu orizont mediu și mare de timp, de cel puțin 6 luni, Dispecerul Energetic Național a avut în vedere considerarea unui scenariu similar perioadei noiembrie 2018 — martie 2019, actualizat prin luarea în considerare a unei corecții a evoluției consumului brut de energie electrică al țării pe baza influenței temperaturilor medii lunare.

Temperaturile medii lunare realizate în perioada noiembrie 2018 — martie 2019 au fost egale sau mai ridicate decât mediile lunare multianuale în toată perioada, iarna 2018—2019 fiind mai caldă decât în mod normal. Cea mai mare abatere față de temperatura medie multianuală s-a înregistrat în luna martie, mai cald cu 2,9°C.

În aceste condiții, pentru perioada 1 noiembrie 2019 — 31 martie 2020, Dispecerul Energetic Național a luat în considerare un scenariu cu temperaturi în jurul mediilor lunare multianuale, al cărui efect îl reprezintă o creștere a mediei consumului intern brut de energie electrică cu cca 2,2% față de valorile înregistrate în perioada similară anului anterior, rezultând valorile din tabelul următor:

Tabelul nr. 2 — Valorile brute ale energiilor lunare estimate privind consumul intern de energie electrică

Luna	Noiembrie 2019	Decembrie 2019	Ianuarie 2020	Februarie 2020	Martie 2020
Consum intern brut (mii MWh)	5.400	5.750	5.850	5.450	5.500

#### A2. Producția de energie electrică și termică în cogenerare

În cadrul balanței de energii estimate pentru perioada 1 noiembrie 2019 — 31 martie 2020 au fost incluși toți producătorii de energie electrică și producătorii de energie electrică și termică în cogenerare cu unități dispecerizabile și parte dintre producătorii de energie electrică și termică în cogenerare aferenți unităților administrativ-teritoriale.

Producțiile estimate și comunicate de producătorii clasici de energie electrică și de energie electrică și termică în cogenerare s-au bazat pe bugetele de venituri și cheltuieli aprobate, respectiv pe contractele de vânzare a energiei electrice aflate în derulare sau care se estimează a fi încheiate.

Pentru producțiile aferente centralelor electrice din surse regenerabile, Dispecerul Energetic Național a estimat valori similare cu cele din sezonul anterior în centralele eoliene, fotovoltaice și în cele care funcționează pe biomasă.

#### A3. Soldul de schimb de energie electrică

În ceea ce privește soldul import-export pentru perioada 1 noiembrie 2019 — 31 martie 2020, Dispecerul Energetic Național a estimat un sold mai scăzut față de sezonul anterior, pentru fiecare lună, pornind de la evoluția importului și a exportului din ultimul an. În acest sens, valori lunare ale soldului de export sunt estimate între 40 GWh și 180 GWh, cu un total de cca 550 GWh.

Tabelul nr. 3 — Valorile soldului de schimb (import-export)

		Noiembrie 2019	Decembrie 2019	Ianuarie 2020	Februarie 2020	Martie 2020	Cumulat
SOLD IMPORT-EXPORT	GWh	-180	-110	-40	-70	-150	-550
	MW	-250	-147	-53	-100	-202	-151

## A4. Balanța producție internă — consumul intern — soldul de schimb de energie electrică

Tabelul nr. 4 — Balanța producție-consum de energie electrică

Producția și consumul brut de energie electrică	Producția și consumul brut de energie electrică Proгноza valorilor medii lunare pentru perioada 1 noiembrie 2019 — 31 martie 2020						
	U.M.	Noiembrie 2019	Decembrie 2019	Ianuarie 2020	Februarie 2020	Martie 2020	Cumulat
TOTAL PRODUCȚIE S.E.N. PROGNOZATĂ	mii MWh	5.468,142	5.802,304	5.889,460	5.469,634	5.951,010	28.580,551
	MW	7.594,642	7.798,795	7.915,941	7.858,670	7.998,670	7.834,581
CĂRBUNE	mii MWh	1.337,903	1.305,282	1.306,073	1.186,889	1.257,529	6.393,676
	MW	1.858,199	1.754,411	1.755,474	1.766,204	1.690,227	1.752,652
HIDROCARBURI*	mii MWh	1.373,879	1.590,950	1.582,315	1.440,793	1.411,744	7.399,682
	MW	1.908,166	2.138,373	2.126,768	2.070,105	1.897,506	2.028,422
NUCLEAR	mii MWh	981,360	1.014,072	1.014,072	947,952	1.009,737	4.967,193
	MW	1.363,000	1.363,000	1.363,000	1.362,000	1.357,173	1.361,621
SURSE REGENERABILE, din care	mii MWh	1.775,000	1.892,000	1.987,000	1.894,000	2.272,000	9.820,000
	MW	2.465,278	2.543,011	2.670,699	2.721,264	3.053,763	2.691,886
în centrale hidroelectrice**	mii MWh	1.073,000	1.192,000	1.104,000	1.099,000	1.397,000	5.865,000
	MW	1.490,278	1.602,151	1.483,871	1.579,023	1.877,688	1.607,730
în centrale eoliene	mii MWh	600,000	620,000	800,000	650,000	660,000	3.330,000
	MW	833,333	833,333	1.075,269	933,908	887,097	912,829
în centrale fotovoltaice	mii MWh	67,000	45,000	46,000	110,000	180,000	448,000
	MW	93,056	60,484	61,828	158,046	241,935	122,807
în centrale pe biomasă	mii MWh	35,000	35,000	37,000	35,000	35,000	177,000
	MW	48,611	47,043	49,731	50,287	47,043	48,506
CONSUM BRUT ȚARĂ PROGNOZAT DE DEN	mii MWh	5.400,000	5.750,000	5.850,000	5.450,000	5.500,000	27.950,000
	MW	7.500,000	7.728,495	7.862,903	7.830,460	7.392,473	7.661,732
ACOPERIRE CONSUM BRUT ȚARĂ	mii MWh	68,142	52,304	39,460	19,634	451,010	630,551
	MW	94,642	70,301	53,038	28,210	606,197	172,848

\* Inclusiv valorile aferente puterilor medii maxime lunare ce pot fi atinse în funcție de parametri atmosferici, la centralele la care, în scenariul de acoperire a vârfului de sarcină, producția acestora este zero.

\*\* Valorile includ și producția aferentă autoproducătorilor, precum și a centralelor de la Porțile de Fier I și II. În funcție de evoluția situației hidrologice și de apelarea majoră pe piața de echilibrare, valorile pot suferi modificări.

Cumulat pentru perioada 1 noiembrie 2019 — 31 martie 2020, având în vedere cantitatea de energie electrică de cca 28.580 GWh prognozată de producători a fi realizată în intervalul de referință, precum și consumul de energie electrică estimat de DEN de cca 27.950 GWh, rezultă disponibil un sold de cca 630 GWh. Analizând valorile estimative lunare și având în vedere evoluția producției interne de energie electrică din iarna anterioară, se constată că închiderea balanței producție-consum va fi sensibil influențată de producțiile din surse regenerabile și că, în condiții meteorologice deosebite, pot exista perioade de neacoperire a vârfurilor de consum de energie electrică din producția internă.

Având în vedere prevederile legale, în situații de criză ce pot apărea în funcționarea SEN în condiții meteorologice extreme, măsurile de salvagardare și regulile de aplicare a acestora sunt stabilite prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 142/2014 pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea măsurilor de salvagardare în situații de criză apărute în funcționarea Sistemului energetic național. Aplicarea unora dintre aceste măsuri, precum sistarea exporturilor, necesită notificarea Comisiei Europene.

**A5. Balanța producție-consum la vârful de sarcină**

Pentru vârfurile de sarcină previzionate pentru iarna 2019—2020, Dispecerul Energetic Național va prognoza balanța producție-consum luând în considerare un scenariu plecând de la următoarele ipoteze:

- înregistrarea unei perioade de 7—10 zile geroase, cu temperaturi negative, cuprinse între -15°C ~ -20°C;
- structura producției la vârful de seară fără aportul centralelor eoliene și fotovoltaice, limitări naturale sau dictate de protecții tehnologice și cu reduceri de putere, până la opriri, ale centralelor pe gaze naturale, în contextul unor presiuni mici în rețeaua de transport gaze naturale, pe fondul unei cereri crescute de gaze naturale în sectorul casnic;
- valoarea medie maximă orară considerată la vârful de consum este de 9.900 MW.

În lunile decembrie 2018 și ianuarie 2019, când soldul lunar s-a închis pe import, vârfurile de sarcină s-au acoperit din import în cele mai multe zile.

**A6. Producția de energie termică a principalilor furnizori de căldură, producători de energie termică în cogenerare**

În cazul energiei termice, estimările primite din partea centralelor care furnizează agent termic pentru populație, producători de energie electrică în cogenerare, acoperă un consum mediu de energie termică de 8.536 mii Gcal.

Tabelul nr. 5 — Prognoza producției de energie termică pentru a fi livrată în principalele centrale termoelectrice și termice

Producția de energie termică	1 noiembrie 2019 — 31 martie 2020				
	Noiembrie 2019	Decembrie 2019	Ianuarie 2020	Februarie 2020	Martie 2020
mii Gcal	1.473	1.961	2.006	1.643	1.452

**A7. Estimarea balanței stocurilor de combustibili și volumele de apă din principalele acumulări energetice pentru perioada 1 noiembrie 2019 — 31 martie 2020****A7.1. Combustibili**

Având în vedere stocurile necesar a fi constituite conform reglementărilor în vigoare, precum și cantitățile de energie electrică și energie termică în cogenerare prognozate a fi produse în intervalul 1 noiembrie 2019 — 31 martie 2020, de 28.580 mii MWh și, respectiv, 8.536 mii Gcal, achiziția, consumul și stocurile de combustibili la finele lunilor de analiză sunt estimate după cum urmează în tabelul următor:

Tabelul nr. 6 — Estimarea privind achiziția și consumul de combustibili în principalele centrale termoelectrice și termice

Achiziția și consumul de combustibili	U.M.	Noiembrie 2019	Decembrie 2019	Ianuarie 2020	Februarie 2020	Martie 2020	Cumulat
<b>Achiziții de combustibili</b>							
Cărbune	mii tone	1.995,690	1.691,956	1.692,187	1.646,854	1.816,410	8.843,097
Gaze	mil. mc	331,455	416,403	432,162	380,022	349,142	1.909,185
Păcură	mii tone	1,000	2,500	2,000	0,000	0,000	5,500
Biomasă	mii tcc	7,000	6,000	6,000	6,000	6,000	31,000
<b>Consum de combustibili</b>							
Cărbune (inclusiv din import)	mii tone	2.042,220	2.011,035	2.035,803	1.838,319	1.941,909	9.869,286
Gaze	mil. mc	340,894	424,847	439,681	388,715	360,640	1.954,216
Păcură	mii tone	0,350	4,176	4,520	0,877	0,391	10,313
Biomasă	mii tcc	8,238	7,537	7,537	6,561	6,988	36,861

**A7.2. Volumul de apă din principalele lacuri de amenajare**

În baza prognozei meteorologice elaborate de Administrația Națională de Meteorologie și a prognozei hidrologice realizate de Institutul Național de Hidrologie și Gospodărire a Apelor, Administrația Națională „Apele Române”, denumită în continuare ANAR, în calitate de administrator al apelor din domeniul public al statului, a elaborat Programul de exploatare a principalelor acumulări energetice în perioada 1 noiembrie 2019—31 martie 2020. Analizând estimările ANAR și ținând cont de faptul că prognozele elaborate pe o perioadă lungă de timp sunt caracterizate printr-un grad redus de realizare, rezervele de apă din principalele lacuri de amenajare au fost estimate luând în considerare asigurarea în mod continuu a cerințelor de apă pentru populație și a altor cerințe social-economice esențiale, precum și necesarul resursei hidro în balanța producție-consum de energie electrică. În tabelul următor sunt prezentate volumele minimale de apă, corespunzătoare sfârșitului de lună, în principalele acumulări energetice.



Tabelul nr. 7 — Rezervele de apă corespunzătoare sfârșitului de lună

Perioada	Noiembrie 2019			Decembrie 2019		Ianuarie 2020		Februarie 2020		Martie 2020	
	$V_{NNR}$	$V_{brut}$	c.u.	$V_{brut}$	c.u.	$V_{brut}$	c.u.	$V_{brut}$	c.u.	$V_{brut}$	c.u.
Bazin hidrografic (B.H.)	mil. mc	mil. mc	%	mil. mc	%	mil. mc	%	mil. mc	%	mil. mc	%
Vidraru (B.H. Argeș)	450,6	315	69,9	306	67,9	287	63,7	262	58,1	240	53,3
Izvorul Muntelui (B.H. Bistrița)	1.122,0	496	44,2	348	31,0	291	25,9	229	20,4	227	20,2
Vidra (B.H. Lotru)	340,3	191	56,1	190	55,8	183	53,8	150	44,1	90	26,4
Fântânele (B.H. Someș)	212,9	140	65,8	113	53,1	112	52,6	100,2	47,1	86,9	40,8
Drăgan (B.H. Crișul Repede)	112,0	68	60,7	54	48,2	54	48,2	51,2	45,7	45,8	40,9
Oașa (B.H. Sebeș)	123,1	74	60,1	55	44,7	53	43,0	52	42,2	48	38,9
Valea lui Iovan (B.H. Cerna)	124,0	80	64,5	69	55,7	65	52,4	56	45,2	48	38,7
Gura Apelor (B.H. Râul Mare)	165,2	75	45,4	53	32,1	50	30,3	39	23,6	33,2	20,1
Siriu (B.H. Buzău)	68,3	41	60,0	40	58,6	39	57,1	33	48,3	30	43,9
Poiana Mărului (B.H. Bistra Mărului)	90,0	65	72,2	48	53,3	46	51,1	39	43,3	31	34,4
Pecineagu (B.H. Dâmbovița)	63,0	30	47,62	30	47,6	30	47,6	30	47,6	30	47,6
Râușor (B.H. Târgului)	52,3	35,6	68,0	33	63,1	33,2	63,4	31,2	59,6	30	57,3

$V_{NNR}$  = volumul brut corespunzător nivelului normal de retenție.

c.u. = coeficient de umplere corespunzător volumelor brute.

#### A.8. Stocuri

Tabelul nr. 8 — Stocurile estimate a fi constituite până la 1 noiembrie 2019

Cărbune*	mii tone	1.198,155**
Păcură	mii tone	24,267
Gaze naturale	mii MWh	23.497***
Rezerva de energie echivalentă în principalele lacuri	mii MWh	2.100****

\* Inclusiv cărbune din import.

\*\* Dependent de lucrările de punere în siguranță a infrastructurii CFR și de opririle accidentale ale trenurilor de transport a lignitului pe ruta Motru—Ișalnița—Craiova II.

\*\*\* Conform Deciziei președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 663/2019<sup>1)</sup> privind stabilirea nivelului stocului minim de gaze naturale pe care fiecare titular al licenței de furnizare a gazelor naturale are obligația de a-l constitui în depozitele de înmagazinare subterană până la data de 31 octombrie 2019.

\*\*\*\* Media ultimilor 6 ani.

<sup>1)</sup> Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 663/2019 nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Tabelul nr. 9 — Estimarea privind evoluția stocurilor de combustibili la sfârșitul fiecărei luni

Stoc de combustibili mii tone	Noiembrie 2019	Decembrie 2019	ianuarie 2020	Februarie 2020	Martie 2020
Cărbune	1.144,935*	880,900*	549,097*	425,778*	306,869*
Păcură	24,987	23,381	20,931	20,124	19,803
Biomasă	5,762	4,225	2,688	2,127	1,139

\* Dependent de lucrările de punere în siguranță a infrastructurii CFR și de opririle accidentale ale trenurilor de transport a lignitului pe ruta Motru—Ișalnița—Craiova II.

Tabelul nr. 10 — Valorile minime ale energiei echivalente și gradul de umplere în marile lacuri de acumulare la sfârșitul fiecărei luni

Energie echivalentă mii MWh	Octombrie 2019	Noiembrie 2019	Decembrie 2019	Ianuarie 2020	Februarie 2020	Martie 2020
	1.670	1.561	1.271	1.167	954	734
Coeficient de umplere*%	64,7	49,4	38,8	35,0	28,4	23,2

\* Corespunzător volumelor utile.

Operatorul economic producător de energie electrică în hidrocentrale are obligația de a monitoriza permanent nivelul stocurilor de apă, astfel încât să asigure în lacurile de acumulare, la sfârșitul fiecărei luni, o rezervă de energie mai mare sau cel puțin egală cu cea din tabelul nr. 10.

Prin exploatarea centralelor hidroelectrice, operatorul economic producător de energie electrică în hidrocentrale va urmări ca valorile volumelor de apă din amenajările hidroenergetice să se încadreze în Programele de exploatare a principalelor lacuri de acumulare ce vor fi elaborate lunar de către Administrația Națională „Apele Române” și reactualizate în cazul producerii unor modificări majore ale regimului hidrologic, în scopul satisfacerii cu prioritate a cerințelor de apă pentru populație și a altor cerințe social-economice esențiale.

În cazul unui deficit hidrologic accentuat, la solicitarea Comandamentului energetic de iarnă se vor conveni măsurile necesare astfel încât să nu fie pusă în pericol funcționarea sigură și stabilă a Sistemului electroenergetic național, în urma unor analize cu toți factorii implicați.

#### **B. Măsurile pentru derularea în bune condiții a activităților operatorilor economici pe perioada 1 noiembrie 2019—31 martie 2020**

Balanța de energie electrică, producție-consum, producția de energie termică produsă în cogenerare, achizițiile și stocurile de combustibili, precum și volumele de apă din marile amenajări hidroenergetice reprezintă scenariu orientativ care va putea suferi ajustări în funcție de cerințele de asigurare a securității în exploatare și stabilității în funcționare a Sistemului electroenergetic național, precum și în funcție de Programele lunare de exploatare a principalelor lacuri de acumulare, în concordanță cu situațiile care pot apărea, fără a mai fi necesară actualizarea prezentului act normativ.

În ultimii ani a crescut aportul energiei regenerabile la acoperirea curbei de sarcină, fapt ce determină o creștere a necesarului de energie de echilibrare a Sistemului electroenergetic național. Toți producătorii de energie electrică dispecerizabili, împreună cu transportatorul și distribuitorii de energie electrică, au obligația de a contribui la menținerea siguranței în exploatare a Sistemului electroenergetic național. În acest sens, potrivit prevederilor legale în vigoare, producătorii de energie au următoarele obligații:

a) să asigure livrările de energie electrică și serviciile tehnologice de sistem, cu respectarea condițiilor impuse prin licențe, clauze contractuale și reglementări în vigoare;

b) să ofereze întreaga putere electrică disponibilă pe piața de echilibrare, definită conform reglementărilor emise de autoritatea competentă;

c) să ofere nediscriminatoriu serviciile tehnologice de sistem;

d) să nu transmită operatorului de transport și de sistem notificări fizice în dezechilibru negativ față de contractele pe care le au încheiate;

e) să mențină o rezervă de combustibil la un nivel suficient sau, după caz, o rezervă suficientă de apă, pentru îndeplinirea obligațiilor de producție și furnizare continuă a energiei electrice.

În vederea funcționării și realizării producțiilor de energie electrică și termică produsă în cogenerare, prognozate în tabelele nr. 3 și 4, fiecare producător de energie electrică va lua măsuri pentru asigurarea unui flux continuu privind alimentarea cu combustibili, în conformitate cu producțiile estimate și comunicate, bazate pe bugetele de venituri și cheltuieli aprobate, respectiv pe contractele de vânzare a energiei electrice aflate în derulare sau care se estimează a fi încheiate pe piața de energie electrică.

În situații excepționale prevăzute de lege, pentru buna desfășurare a activității și a îmbunătățirii fluxului de combustibili, operatorii economici pot accesa, potrivit legislației în vigoare, combustibilii de la rezervele de stat.

În condiții meteorologice extreme ce pot genera situații de criză în funcționarea SEN (deficit de putere/energie, care pune în pericol funcționarea SEN sau a unei zone a acestuia și care conduce la abaterea parametrilor de funcționare în afara valorilor normate prevăzute de Codul tehnic al rețelei electrice de transport) OTS poate dispune operatorilor economici din SEN măsuri pentru prevenirea situațiilor de criză și măsuri care nu afectează funcționarea pieței de energie electrică, precum:

a) încărcarea grupurilor până la puterea maximă disponibilă (inclusiv pornirea grupurilor în rezervă);

b) creșterea puterii disponibile a SEN, prin punerea la dispoziție a unităților de producție aflate în reparație (redarea în exploatare înainte de termen a grupurilor aflate în reparație) și/sau scoaterea din conservare a unităților de producție;

c) reducerea consumului dispecerizabil declarat ca ofertă de încărcare pe piața de echilibrare;

d) solicitarea de ajutor de avarie de la OTS vecini;

e) trecerea la funcționarea în bandă minimă de tensiune în rețeaua de distribuție.

În situațiile de criză în funcționarea SEN, măsurile de salvagardare cu caracter tehnic și comercial care afectează funcționarea pieței interne europene vor fi supuse aprobării Guvernului, la inițiativa Ministerului Economiei și a Ministerului Energiei. De asemenea, aceste măsuri de siguranță vor fi notificate, în regim de urgență, celorlalte state membre ale Uniunii Europene și Comisiei Europene. Potrivit Regulamentului privind stabilirea măsurilor de salvagardare în situații de criză apărute în funcționarea Sistemului energetic național, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 142/2014, pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea măsurilor de salvagardare în situații de criză apărute în funcționarea Sistemului electroenergetic național, măsurile vizează:

a) creșterea rezervelor tehnologice de sistem din unitățile de producție care pot funcționa pe combustibil alternativ, în vederea utilizării acestora, după caz;

b) reducerea/anularea capacității disponibile de interconexiune pe direcția export;

c) reducerea/anularea schimburilor notificate pe direcția export;

d) limitarea în tranșe a consumului intern de energie electrică.

### C. Măsurile suplimentare de siguranță și securitate în funcționarea a Sistemului electroenergetic național

În cazul situațiilor speciale care pot apărea în rețelele electrice de transport și distribuție cu ocazia manifestării unor fenomene meteorologice deosebite sau în situațiile în care apar defecțiuni, accidente sau avarii în instalații, operatorul de transport și de sistem, precum și operatorii de distribuție concesionari vor informa fără întârziere concedentul în legătură cu apariția sau iminența unor situații de natură să facă imposibilă alimentarea cu energie electrică în zonele afectate. De asemenea, aceste informații vor fi transmise concomitent și Comandamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

În cazul în care volumele de gaze naturale necesare pentru acoperirea consumului producătorilor de energie electrică și termică sunt afectate de incidente care intră în sfera situațiilor de criză la nivel de urgență pe piața gazelor naturale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, se pot lua unele măsuri, pe perioadă limitată, pentru a menține siguranța și securitatea în funcționare atât a Sistemului electroenergetic național, cât și a Sistemului național de transport gaze naturale.

Astfel, pentru menținerea parametrilor tehnici de funcționare a Sistemului național de transport gaze naturale și asigurarea necesarului de consum casnic, pot fi dispuse limitări privind consumul de gaze naturale ale centralelor termoelectrice și ale centralelor electrice de termoficare cu funcționare pe gaze naturale, potrivit reglementărilor legale în vigoare. Producătorii de energie afectați de această măsură și care au posibilitatea de funcționare cu combustibil alternativ, respectiv cu păcură și/sau gaz furnal, având obligația de a constitui/contracta stocurile necesare suplimentare induse de această funcționare.

Pentru a preîntâmpina apariția unor situații de urgență ca urmare a scăderii presiunii gazelor naturale în Sistemul național de transport al gazelor naturale, o parte din capacitățile energetice ale operatorului economic aflat în insolvență Societatea „Electrocentrale” Galați — S.A., în putere maximă de 77 MW, pot compensa o parte din deficitul de gaze naturale trecând de la funcționarea pe gaze naturale la funcționarea cu combustibili alternativi, gaze de furnal și păcură. În perioada 1 noiembrie 2019—31 martie 2020 este necesară suplimentarea serviciului tehnologic de sistem „rezervă terțiară lentă” cu cantitățile prevăzute în tabelul următor:

Tabelul nr. 11 — Cantitatea lunară corespunzătoare serviciului tehnologic de sistem rezervă terțiară lentă cu funcționare pe combustibil alternativ, respectiv pe păcură, precum și pe gaz furnal

Cantitate (MWh)				
noiembrie 2019	decembrie 2019	ianuarie 2020	februarie 2020	martie 2020
55.440	57.288	57.288	53.592	57.211

Cantități ce se vor achiziționa, în regim reglementat, de către operatorul de transport și sistem.

### D. Finanțarea programului de iarnă

#### D.1. Achizițiile combustibili

Tabelul nr. 12 — Necesarul total de finanțare a programului de iarnă aferent perioadei 1 noiembrie 2019—31 martie 2020, pentru achiziția de combustibili

Operatori economici	Surse proprii, credite interne, subvenții
Producători de energie electrică și termică în cogenerare	3.147 mil. lei

#### D.2. Programe de reparații

În vederea asigurării unei fiabilități superioare, îmbunătățirii performanțelor tehnice ale echipamentelor și reducerii consumurilor specifice, operatorii economici din sectorul energetic, producători de energie electrică și termică în cogenerare, au demarat pregătirile pentru trecerea vârfului de iarnă, prin realizarea programelor de reparații, cu lucrări corespunzătoare specificului de activitate.

În ceea ce privește rețelele de transport și de distribuție a energiei electrice, operatorul de transport și de sistem, precum și operatorii de distribuție concesionari au prevăzut pentru anul în curs lucrări de mentenanță atât corective, cât și preventiv. Aceștia au obligația de a lua măsurile ce se impun pentru prevenirea avariilor, precum și remedierea acestora în cel mai scurt timp.

Valoarea totală preliminară a lucrărilor de reparații executate în vederea trecerii vârfului de iarnă este de cca 1.238 mil. lei.

Tabelul nr. 13 — Valoarea lucrărilor de reparații

Operatori economici	Valoare preliminară
Producători de energie electrică și termică în cogenerare	538 mil. lei
Operatori de rețele de transport și distribuție energie electrică	700 mil. lei

Programarea reparațiilor va putea suferi unele modificări în raport cu cerința Dispecerului Energetic Național privind acoperirea curbei de sarcină pe anumite perioade, precum și din cauza unor întârzieri ce pot apărea ca urmare a constatării unor probleme suplimentare, cu ocazia demontării instalațiilor.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

### pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea controlului de calitate și fitosanitar la importul și exportul semințelor și materialului săditor, aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 34/2011

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale control antifraudă și inspecții nr. 229.245 din 6.08.2019, având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 68/2010, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.**

**Art. I.** — Regulamentul privind organizarea controlului de calitate și fitosanitar la importul și exportul semințelor și materialului săditor, aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 34/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 114 din 15 februarie 2011, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 5, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Cererea-tip completată, împreună cu celelalte documente prevăzute la alin. (2), se poate transmite și în format electronic la INCS din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin accesarea paginii web [www.edirect.e-guvernare.ro](http://www.edirect.e-guvernare.ro) și prin utilizarea punctului de contact unic, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza

servicii în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 68/2010, cu modificările ulterioare.”

**2. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) Avizul de import se va acorda pe cererea-tip de către direcția din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale care coordonează INCS, semnată de directorul acesteia, iar după avizare un exemplar se înmânează, sub semnătură, importatorului.

(2) Când documentația a fost transmisă în format electronic, potrivit art. 5 alin. (2<sup>1</sup>), importatorii vor primi avizul de import semnat de directorul direcției de specialitate din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, scanat, prin intermediul punctului de contact unic.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Dumitru Daniel Botănoiu,**  
secretar de stat

București, 7 august 2019.  
Nr. 443.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 225683