



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 680

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 24 iulie 2023

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 196 din 6 aprilie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală .....	2–4
Decizia nr. 216 din 20 aprilie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „ <i>la înscrierea inițială la pensie</i> ” din cuprinsul dispozițiilor art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.....	4–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
600. — Hotărâre privind suplimentarea pe anul 2023 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.128/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum de legătură Autostrada A1 Arad—Timișoara—DN 69”, precum și modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.128/2020 .....	7–10
605. — Hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 469/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 4, aflate pe raza localităților Lunca Corbului, Albota, Costești, Bradu, Suseni și Oarja din județul Argeș .....	11
606. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de intervenție la pavilionul C din cazarma 1091 București — incinta nr. 1” .....	12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
282. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea anexei nr. 5 la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 994/2016 privind actualizarea Băncii naționale de date analitice pentru fiecare an de producție .....	13
802/2.222/1.543. — Ordin al ministrului energiei, al ministrului finanțelor și al ministrului muncii și solidarității sociale pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 pentru Societatea EUROTEST — S.A. ....	14–16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 196**

din 6 aprilie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. a)  
din Codul de procedură penală**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana-Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Bogdan Eugen Papuzu în Dosarul nr. 2.728/115/2018 al Tribunalului Caraș-Severin — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 168D/2019.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, în principal, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât autorul acesteia este nemulțumit, în realitate, de modul de aplicare a textului de lege criticat, iar, în subsidiar, ca neîntemeiată, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 181 din 29 martie 2016.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Decizia penală nr. 1.379/A din 19 decembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 2.728/115/2018/a1, admitând recursul împotriva Încheierii din 6 decembrie 2018 a Tribunalului Caraș-Severin — Secția penală (Dosarul nr. 2.728/115/2018), **Curtea de Apel Timișoara — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Bogdan Eugen Papuzu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de revizuire întemeiate pe prevederile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală încalcă normele constituționale privind principiul legalității, egalitatea cetățenilor în fața legii, legalitatea pedepsei, împlinirea justiției în numele legii, prevederea prin lege a procedurii de judecată și folosirea căilor de atac în condițiile legii, întrucât cererea de schimbare a încadrării juridice a faptei formulată pe calea revizuirii, cerere care ar permite îndreptarea nelegalității hotărârii definitive de condamnare, este inadmisibilă. În acest sens, arată că, potrivit doctrinei, cazul de revizuire reglementat de prevederile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală trebuie să conducă la o soluție diametral opusă celei a cărei revizuire se cere, ceea ce înseamnă că împrejurările noi, preexistente hotărârii în

discuție și rămase necunoscute instanței care a pronunțat-o, trebuie să aibă aptitudinea de a stabili o situație de fapt care să dovedească eroarea de judecată, iar nu doar să creeze o astfel de aparență, în scopul de a obține administrarea unor probe noi. La rândul său, practica judiciară a stabilit că faptele sau împrejurările noi trebuie să aibă o importanță deosebit de mare, de natură să conducă la ideea că, în situația în care instanța care a pronunțat hotărârea de condamnare ar fi cunoscut aceste fapte sau împrejurări, ar fi pronunțat o hotărâre de achitare, astfel că, în cazul unei condamnări, prin cererea de revizuire întemeiată pe descoperirea de fapte sau împrejurări noi trebuie să se urmărească achitarea condamnatului, iar nu menținerea condamnării, cu modificarea încadrării juridice. Aceasta înseamnă că, în situația în care cererea este formulată în sensul schimbării încadrării, ea trebuie respinsă în principiu. Astfel, în practica judiciară s-a statuat, în mod constant, că motivul de revizuire prevăzut de dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală poate fi invocat numai atunci când se solicită constatarea netemeinicii unei hotărâri definitive și pronunțarea unei soluții diametral opuse, adică schimbarea soluției din condamnare, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei sau încetarea procesului penal — în achitare sau invers, iar nu și atunci când se invocă nelegalitatea respectivei hotărâri. Cu alte cuvinte, în această interpretare a textului de lege criticat, ceea ce primează la o hotărâre judecătorească definitivă este temeinicia ei, iar nu legalitatea acesteia. Prin urmare, pot fi imaginabile situații în care, deși toți participanții din cadrul unei cereri de revizuire pot sesiza cu lejeritate nelegalitatea hotărârii, nu există o posibilitate legală de a o corija, astfel că hotărârea definitivă pronunțată, deși nelegală, va produce în continuare efecte juridice. Consideră că, pe de o parte, netemeinicia unei hotărâri definitive de condamnare nu necesită pronunțarea unei soluții diametral opuse pentru corectarea acesteia, iar, pe de altă parte, schimbarea de încadrare juridică reprezintă o instituție de drept procesual penal care nu ține doar de legalitatea hotărârii de condamnare, ci și de temeinicia acesteia. Prin urmare, interpretarea corectă și în acord cu rigorile constituționale a termenului de „netemeinicie” din cuprinsul sintagmei „care dovedesc netemeinicia hotărârii pronunțate în cauză”, pe de o parte, trebuie făcută într-un sens larg, care să acopere atât netemeinicia, cât și nelegalitatea hotărârii definitive de condamnare, iar, pe de altă parte, nu presupune o soluție diametral opusă față de cea dispusă în primul ciclu procesual (de pildă, schimbarea soluției din condamnare în achitare), context în care este admisibilă și cererea de revizuire prin care se solicită, în mod direct, condamnarea pentru o altă infracțiune, prin schimbarea încadrării juridice a faptei.

6. **Curtea de Apel Timișoara — Secția penală** apreciază, în esență, că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală trebuie respinsă, întrucât textul de lege criticat nu este lipsit de claritate și prezizibilitate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „(1) *Revizuirea hotărârilor judecătorești definitive, cu privire la latura penală, poate fi cerută când: a) s-au descoperit fapte sau împrejurări ce nu au fost cunoscute la soluționarea cauzei și care dovedesc netemeinicia hotărârii pronunțate în cauză.*”

11. În susținerea neconstituționalității dispozițiilor de lege criticate, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea cetățenilor în fața legii, fără privilegii și fără discriminări, ale art. 23 alin. (12) referitor la legalitatea pedepsei, ale art. 124 alin. (1) și (3) privind înfăptuirea justiției în numele legii, ale art. 126 alin. (2) referitor la prevederea prin lege a procedurii de judecată și ale art. 129 privind folosirea căilor de atac în condițiile legii.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, așa cum a reținut în jurisprudența sa, activitatea desfășurată în ciclul ordinar al procesului penal — dacă a fost legală și temeinică — trebuie să se finalizeze cu pronunțarea unei hotărâri definitive, având autoritate de lucru judecat, în care faptele reținute exprimă adevărul, iar legea penală și cea civilă au fost aplicate corect. Practica a învederat însă și cazuri de hotărâri definitive care au soluționat cauzele penale cu grave erori de fapt și de drept. Legiuitorul a avut în vedere o asemenea ipoteză, rațiune pentru care a instituit căile de atac extraordinare ca mijloace procesuale penale de desființare a hotărârilor cu autoritate de lucru judecat care nu corespund legii și adevărului. Având în vedere faptul că instituirea unor astfel de mijloace procesuale aduce atingere autorității de lucru judecat — așadar stabilității hotărârilor judecătorești definitive, care este menită să dea încredere în activitatea justiției —, cazurile și condițiile de exercitare a căilor extraordinare de atac trebuie să fie strict reglementate de legiuitor, în vederea restabilirii ordinii de drept. În egală măsură, opțiunea legiuitorului în reglementarea căilor extraordinare de atac trebuie să se realizeze în limite constituționale (Decizia nr. 126 din 3 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 185 din 11 martie 2016, paragraful 30, și Decizia nr. 723 din 5 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 209 din 14 martie 2020, paragraful 15).

13. În mod repetat, Curtea a subliniat că revizuirea este calea extraordinară de atac care permite instanței penale să revină asupra propriei hotărâri, revizuirea având caracterul unei căi de atac de fapt, prin care sunt constatate și înlăturate erorile de judecată intervenite în rezolvarea cauzelor penale. Cererea de revizuire se formulează împotriva unei hotărâri care a dobândit autoritate de lucru judecat, în temeiul unor fapte sau împrejurări ce nu au fost cunoscute de instanță la soluționarea cauzei, fiind descoperite ulterior, care fac dovada că hotărârea definitivă se întemeiază pe o eroare judiciară (Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 5 mai 2017, paragraful 18, și Decizia nr. 410 din 20 iunie

2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 904 din 8 noiembrie 2019, paragraful 29).

14. Referitor la obiectul căii de atac analizate, Curtea a statuat că revizuirea poate fi exercitată — în cazurile limitativ prevăzute de dispozițiile art. 453 din Codul de procedură penală — numai împotriva hotărârilor judecătorești definitive pronunțate de instanțele penale, indiferent dacă acestea au rămas definitive la prima instanță (sentințe) sau la instanța de apel (decizii). Totodată, revizuirea privește numai hotărârile judecătorești definitive care conțin o rezolvare a fondului cauzei, deoarece prin revizuire se urmărește înlăturarea erorilor de fapt pe care le conțin hotărârile judecătorești, or, asemenea erori pot fi întâlnite numai în hotărârile care rezolvă fondul cauzei penale. Curtea a observat că sunt hotărâri prin care se rezolvă fondul cauzei acelea prin care instanța se pronunță asupra raportului juridic de drept penal substanțial și asupra raportului juridic procesual penal principal. Astfel, soluționând fondul cauzei, instanța judecătorească rezolvă acțiunea penală, ceea ce, potrivit dispozițiilor art. 396 alin. (1) din Codul de procedură penală, înseamnă că hotărâște asupra învinuirii aduse inculpatului, pronunțând, după caz, condamnarea, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei, achitarea sau încetarea procesului penal (Decizia nr. 181 din 29 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 5 mai 2016, paragrafele 17 și 18).

15. Autorul excepției pune în discuție interpretarea dată de doctrină și practica judiciară dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, în sensul că motivul de revizuire prevăzut de dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală poate fi invocat numai atunci când se solicită constatarea netemeinicii unei hotărâri definitive și pronunțarea unei soluții diametral opuse, adică schimbarea soluției din condamnare, renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei sau încetarea procesului penal — în achitare sau invers, iar nu și atunci când se invocă nelegalitatea respectivei hotărâri.

16. Având în vedere, pe de o parte, caracterul revizuirii de cale extraordinară de atac de retractare, prin care sunt constatate și înlăturate erorile de fapt — în timp ce erorile de drept pot constitui doar obiect al recursului în casație și erorile de procedură pot forma doar obiectul contestației în anulare —, iar, pe de altă parte, rolul constituțional al legiuitorului consacrat de prevederile art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Legea fundamentală referitoare la prevederea prin lege a procedurii de judecată și, respectiv, la folosirea căilor de atac în condițiile legii, Curtea apreciază că dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, în temeiul cărora revizuentul poate solicita numai constatarea netemeinicii unei hotărâri definitive și pronunțarea unei soluții diametral opuse, nu sunt de natură să înfrângă normele constituționale privind principiul legalității, egalitatea cetățenilor în fața legii fără privilegii și fără discriminări și înfăptuirea justiției în numele legii.

17. Așa fiind, dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală — care nu permit admiterea în principiu a unei cereri de schimbare a încadrării juridice a faptei, formulată pe calea revizuirii, cerere care ar viza îndreptarea nelegalității hotărârii definitive de condamnare — nu aduc atingere prevederilor art. 1 alin. (5), ale art. 16 alin. (1), ale art. 124 alin. (1) și (3), ale art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Legea fundamentală.

18. Totodată, Curtea observă că prevederile art. 23 alin. (12) din Constituție referitor la legalitatea pedepsei nu sunt aplicabile în cauză, întrucât textul de lege criticat reprezintă o normă de procedură. Or, aplicarea principiului legalității pedepsei se impune numai în legătură cu incriminarea faptelor, adică în domeniul dreptului penal substanțial, iar nu și în ceea ce privește procedura de desfășurare a procesului penal.

19. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Bogdan Eugen Papuzu în Dosarul nr. 2.728/115/2018 al Tribunalului Caraș-Severin — Secția penală și constată că dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Timișoara — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 6 aprilie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Oana-Cristina Puică**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 216

din 20 aprilie 2023

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „*la înscrierea inițială la pensie*” din cuprinsul dispozițiilor art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Aurel Flonta în Dosarul nr. 1.024/117/2020 al Curții de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.444D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de

neconstituționalitate, deoarece autorul acesteia a solicitat înscrierea la pensia anticipată parțială formulată în 2018, înainte de îndeplinirea condițiilor legale pentru acordarea pensiei pentru limită de vârstă. Decizia de pensie anticipată parțială nu a fost pusă în plată, iar în 2020 a formulat cerere pentru acordare pensie pentru limită de vârstă. Autorul nu se află în situația avută în vedere de Decizia Curții Constituționale nr. 670 din 19 octombrie 2021, care se referă la pensii transformate din pensii anticipate parțiale, stabilite anterior datei de 1 ianuarie 2011. Pensia autorului excepției este o pensie acordată exclusiv în baza Legii nr. 263/2010. Ca atare, nu se poate vorbi despre nicio discriminare, întrucât autorul excepției a avut drept de opțiune prevăzut de Legea nr. 263/2010 să solicite pensia anticipată sau pensia pentru îndeplinirea limitei de vârstă, alegând prima variantă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea civilă din 17 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1.024/117/2020, **Curtea de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.** Excepția a fost ridicată de

Aurel Flonta într-un dosar având ca obiect stabilirea pensiei prin acordarea indicelui de corecție prevăzut de art. 170 din Legea nr. 263/2010.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că este neconstituțională interpretarea dată sintagmei „*Înscrierea inițială la pensie*” din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 potrivit căreia este considerată înscriere inițială la pensie și situația în care, deși asiguratul a formulat o cerere de pensionare anticipată parțială care a și fost aprobată, el a continuat să își desfășoare raporturile de muncă, fără să beneficieze, deci, de pensia anticipată parțială. În acest fel, un astfel de asigurat nu poate beneficia de indicele de corecție la momentul la care obține pensia pentru limită de vârstă.

6. Continuarea activității fără încetarea contractului individual de muncă, deci fără ca decizia de pensionare anticipată să intre în vigoare și să producă efecte, reprezintă o situație distinctă față de situația celor care, ulterior primirii deciziei de pensionare anticipată parțială, își încetează raportul de muncă și devin beneficiari ai sistemului public de pensii doar la momentul în care devin pensionari pentru limită de vârstă. Interpretarea criticată creează o discriminare între cei care prestează activitate și care contribuie la bugetul asigurărilor sociale de stat și cei care au prestat activitate, fără să își înceteze raportul de muncă, deși dețineau o decizie de pensionare anticipată, continuând să contribuie, astfel, la bugetul asigurărilor sociale de stat.

7. Autorul menționează, în final, că sintagma criticată este constituțională doar în măsura în care se interpretează că pentru persoanele cărora li s-a emis decizie de pensionare anticipată parțială, dar care nu a fost pusă în plată niciodată ca urmare a neîncetării raportului de muncă, înscrierea inițială la pensie se referă la momentul când a fost emisă decizia de pensionare pentru limită de vârstă pentru prima oară în condițiile Legii nr. 263/2010.

8. **Curtea de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, care au următorul conținut: „*Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.*” Analizând motivarea excepției de

neconstituționalitate, se constată că, în realitate, criticile de neconstituționalitate privesc exclusiv sintagma „*la înscrierea inițială la pensie*” din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, Curtea Constituțională fiind legal investită exclusiv cu soluționarea excepției de neconstituționalitate astfel circumscrise.

13. Se apreciază că prevederile criticate sunt contrare dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3) privind statul de drept, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind liberul acces la justiție și ale art. 47 alin. (2) dreptul la pensie.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia a obținut în anul 2018 o pensie anticipată parțială [Potrivit art. 65 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, „*Pensia anticipată parțială se cuvine, cu cel mult 5 ani înaintea împlinirii vârstei standard de pensionare, persoanelor care au realizat stagiul complet de cotizare, precum și celor care au depășit stagiul complet de cotizare cu până la 8 ani.*”], la calcularea căreia autoritatea administrativă a adăugat și indicele de corecție prevăzut de art. 170 alin. (1) din Legea nr. 263/2010. În fapt, însă, autorul excepției nu a beneficiat niciodată de această pensie anticipată parțială, deoarece a continuat să muncească.

15. În anul 2020, în baza art. 67 din Legea nr. 263/2010 [Potrivit art. 67 din Legea nr. 263/2010, „(1) *La data îndeplinirii condițiilor pentru acordarea pensiei pentru limită de vârstă, pensia anticipată parțială se transformă în pensie pentru limită de vârstă și se recalculează prin eliminarea diminuării prevăzute la art. 65 alin. (4) și prin adăugarea perioadelor asimilate și a eventualelor stagii de cotizare realizate în perioada de suspendare a plății pensiei anticipate parțiale.* (2) *Transformarea pensiei anticipate parțiale în pensie pentru limită de vârstă, în condițiile prevăzute la alin. (1), se face din oficiu.*”], pensia anticipată parțială a autorului excepției s-a transformat în pensie pentru limită de vârstă. Autoritatea administrativă, respectiv Casa Județeană de Pensii Cluj, la calcularea pensiei pentru limită de vârstă în anul 2020, a ținut seama de indicele de corecție valabil în 2018 la calcularea pensiei anticipate parțiale, și nu de cel valabil în anul 2020. Autorul excepției a contestat în instanță decizia de pensionare din anul 2020, fiind nemulțumit de faptul că autoritatea administrativă a luat în calcul indicele de corecție valabil în 2018, anul în care a obținut pensia anticipată parțială.

16. Prima instanță, respectiv Tribunalul Cluj, a respins, în data de 22 iunie 2020, acțiunea autorului excepției. În motivarea acestei soluții, prima instanță a reținut ca element decisiv faptul că data înscrierii inițiale la pensie, prin raportare la care se acordă indicele de corecție prevăzut de art. 170 din Legea nr. 263/2010, este data obținerii, în anul 2018, a pensiei anticipate parțiale, și nu anul 2020, când această pensie s-a transformat în pensie pentru limită de vârstă.

17. În etapa procesuală a apelului formulat împotriva sentinței Tribunalului Cluj din 2020, autorul excepției a ridicat prezenta excepție de neconstituționalitate. Acesta solicită Curții Constituționale să statueze că prevederile art. 170 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 trebuie interpretate în sensul că pentru persoanele cărora li s-a emis decizie de pensionare anticipată parțială, dar care nu a fost pusă în plată niciodată ca urmare a neîncetării raportului de muncă, înscrierea inițială la pensie se referă la momentul când a fost emisă decizia de pensionare pentru limită de vârstă pentru prima oară în condițiile Legii nr. 263/2010.

18. În esență, criticile autorului excepției se reduc la susținerea că acesta este discriminat față de cei care, ulterior dobândirii pensiei anticipate parțiale, au încetat să mai muncească și, deci, au beneficiat în mod efectiv de această pensie. Autorul excepției consideră că, în cazul acestor pensionari, se justifică, într-adevăr, ca indicele de corecție acordat la momentul transformării pensiei anticipate parțiale în pensie pentru limită de vârstă să fie acel indice de corecție care s-a calculat la momentul acordării pensiei anticipate parțiale. În schimb, autorul excepției subliniază că elementul distinctiv al situației sale și care ar justifica acordarea indicelui de corecție de la momentul transformării pensiei anticipate parțiale în pensie pentru limită de vârstă este acela că el a continuat să lucreze după obținerea pensiei anticipate parțiale. Datorită faptului că a continuat să lucreze, pensia anticipată parțială nu și-a produs niciun efect. Această împrejurare, consideră autorul, impune ca autoritatea administrativă, la momentul calculării pensiei pentru limită de vârstă transformate din pensia anticipată parțială, să nu mai țină seama de indicele de corecție pe care l-a reținut la momentul calculării pensiei anticipate parțiale.

19. Curtea reține că autorul excepției nu critică prevederile art. 170 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 pentru că nu i-ar acorda și lui și categoriei de pensionari din care face parte indicele de corecție; singura critică pe care o dezvoltă, în fapt, se reduce la momentul care ar trebui avut în vedere la acordarea indicelui de corecție — cel valabil la momentul acordării pensiei anticipate parțiale sau cel valabil la momentul pensiei pentru limită de vârstă transformate din pensia anticipată parțială. Dar operațiunea de stabilire a acestui moment, precum și legalitatea uneia sau alteia dintre cele două soluții — fie acordarea indicelui

de corecție aplicabil în 2018, fie a aceluia aplicabil în 2020 — reprezintă, prin definiție, acțiuni pe care doar instanțele judecătorești sunt îndreptățite, potrivit art. 126 din Constituție referitor la înfăptuirea justiției, să le realizeze. Curtea Constituțională are legitimitatea constituțională de a interveni doar în acele situații în care autorii excepțiilor cu care este sesizată pun în discuție conformitatea însuși conținutului normativ al unei reglementări de drept primar, în speță prevederile art. 170 din Legea nr. 263/2010, cu standardele constituționale.

20. În aceste condiții, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. Potrivit unei jurisprudențe constante a Curții Constituționale, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte aplicarea și interpretarea legii, acestea fiind de resortul exclusiv al instanței de judecată care judecă fondul cauzei, precum și al instanțelor de control judiciar, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție (Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009, sau Decizia nr. 516 din 3 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1265 din 29 decembrie 2022). Cu privire la conținutul și întinderea celor două noțiuni cuprinzătoare, interpretarea, respectiv aplicarea legii, Curtea Constituțională a reținut că acestea acoperă identificarea normei aplicabile, analiza conținutului său și o necesară adaptare a acesteia la faptele juridice pe care le-a stabilit, iar instanța de judecată este cea care poate dispune de instrumentele necesare pentru a decide cu privire la aceste aspecte.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

în numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a sintagmei „*la înscrierea inițială la pensie*” din cuprinsul dispozițiilor art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Aurel Flonta în Dosarul nr. 1.024/117/2020 al Curții de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 20 aprilie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Cosmin-Marian Văduva**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind suplimentarea pe anul 2023 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.128/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum de legătură Autostrada A1 Arad—Timișoara—DN 69”, precum și modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.128/2020**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 5 alin. (1), art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (8), art. 11 alin. (7) și al art. 32 alin. (2) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Se aprobă suplimentarea pe anul 2023 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.128/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum de legătură Autostrada A1 Arad—Timișoara—DN 69”, cu suma totală de 270,3 mii lei, care se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, conform Legii bugetului de stat pe anul 2023 nr. 368/2022, la capitolul 84.01 „Transporturi”, subcapitolul 03 „Transport rutier”, titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020”, articolul 58.03 „Programe din Fondul de coeziune — FC”.

**Art. II.** — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.128/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum de legătură Autostrada A1 Arad—Timișoara—DN 69”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1318 din 31 decembrie 2020, se modifică și se completează după cum urmează:

**1.** Pozițiile nr. crt. 4, 5, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 45, 46, 47, 48, 49, 82, 83, 94, 106, 117, 118, 176, 177, 180, 181, 182, 183, 185, 186, 187, 188, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 208, 210, 211, 212, 214, 215, 229, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 244, 246, 247, 248, 250 și 252 se modifică în sensul actualizării, în condițiile legii, a elementelor de identificare ale imobilelor, a titularilor de drepturi reale și a sumelor individuale aferente despăgubirilor, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

**2.** După poziția nr. crt. 5 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 51, ca urmare a dezmembrării, după poziția nr. crt. 25 se introduce o nouă poziție, respectiv nr. crt. 251, ca urmare a dezmembrării, după poziția nr. crt. 26 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 261, ca urmare a dezmembrării, care fac parte din coridorul de expropriere situate pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.128/2020, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

**3.** După poziția nr. crt. 270 se introduce o nouă poziție, respectiv poziția nr. crt. 271, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

**4.** Poziția nr. crt. 175 se elimină, în condițiile legii.

**Art. III.** — Se aprobă declanșarea procedurii de expropriere pentru imobilul proprietate privată, menționat la art. II pct. 3, care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum de legătură Autostrada A1 Arad—Timișoara—DN 69”, situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.128/2020, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

**Art. IV.** — (1) Suma aprobată potrivit art. I se utilizează în scopul acordării justelor despăgubiri pentru imobilele prevăzute la art. II pct. 1—3, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.128/2020, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

**Art. V.** — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexa la prezenta hotărâre, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acesteia.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,  
**Mihaela-Ioana Kaitor,**  
secretar de stat

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Bogdan-Stelian Mîndrescu,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

## MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI

la Lista cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum de legătură Autostrada A1 Arad—Timișoara—DN 69”, pe raza localităților Timișoara, Sânmărei, Giarmata și Pișchia din județul Timiș, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Poziția din Hoiărarea Guvernului nr. 1.128/2020	Județ	U.A.T.	Nume proprietar	Terita	Parcelă	Categorie de folosință	Extravilan/ Intravilan	Nr. cad./ topoIE	CF	Suprafață acte (mp)	Suprafață de expropriat (mp)	Valoare despăgubire teren conform Legii nr. 255/2010 (lei)
1	4	Timiș	Timișoara	IMV LOGISTIK — S.R.L.	202	CC202/1/1/2	arabil	intravilan	404429	404429	3.447	1.896	327.043
2	5	Timiș	Timișoara	TODORUȚ DELOREAN, TODORUȚ DANIELA NICULINA	203	A203/1/13; 14/1	arabil	extravilan	428173	428173	10.000	620	15.352
3	5 <sup>1</sup>	Timiș	Timișoara	S.C. EPP — S.R.L.	203	A203/1/13; 14/2	arabil	extravilan	429267	429267	10.000	2.809	69.554
4	23	Timiș	Timișoara	CETIN MADELINE-RAMONA, BIRNSTIL GUSTAV-FLOREN	282	A282/12	arabil	extravilan	447260	447260	95.000	52	1.288
5	24	Timiș	Timișoara	S.C. CIT GRUP — S.R.L.	282	A282/14	arabil	extravilan	414752	414752	10.200	285	7.057
6	25	Timiș	Timișoara	ENGELMANN ADRIAN PAVEL	282	A282/13	arabil	extravilan	447416	447416	47.500	975	24.142
7	25 <sup>1</sup>	Timiș	Timișoara	IOVA RĂZVAN-FLOREN	282	A282/14	arabil	extravilan	447415	447415	47.500	6.435	159.337
8	26	Timiș	Timișoara	IOVA RĂZVAN-FLOREN	279	A279/1/2	arabil	extravilan	448006	448006	17.627	17.340	429.356
9	26 <sup>1</sup>	Timiș	Timișoara	IOVA RĂZVAN-FLOREN, ENGELMANN ADRIAN PAVEL	279	A279/1/2	arabil	extravilan	448007	448007	28.046	3.869	95.800
10	27	Timiș	Timișoara	IOVA RĂZVAN-FLOREN, ENGELMANN ADRIAN PAVEL	279	F279/3/2	fâneață	extravilan	444709	444709	26.100	869	17.206
11	29	Timiș	Timișoara	EBBINGER CORINA LUCIA	279	F279/3/1	fâneață	extravilan	443048	443048	43.400	23.690	469.062
12	31	Timiș	Timișoara	KOVACI IULIANA, KOVACI ADRIAN FLORIN	237	PS237/1/1/1	pășune	extravilan	453476	453476	25.000	25.000	495.000
13	32	Timiș	Timișoara	OTESTEANU B. LIANA IVONE MARGARETA	229	A229/1	arabil	extravilan	425311	425311	28.000	9.192	227.603
14	33	Timiș	Timișoara	OTESTEANU MARIUS EMIL, OTESTEANU ERICA	232	A232	arabil	extravilan	442704	442704	82.500	18.090	447.926
15	34	Timiș	Timișoara	JIVI C. CORNEL	237	PS237/1/2	pășune	extravilan	—	—	7.100	7.100	140.580
16	35	Timiș	Timișoara	TRAIER C. CAROL	237	PS237/1/3	pășune	extravilan	—	—	9.200	8.565	169.587
17	36	Timiș	Timișoara	SZABO TEREZIA, SZABO EMERIC	237	PS237/1/4	pășune	extravilan	405543	405543	8.200	7.120	140.976
18	37	Timiș	Timișoara	STEPAN ELENA	237	PS237/1/5	pășune	extravilan	440618	440618	41.800	17.196	340.481
19	38	Timiș	Timișoara	DEJEU OLIMPIU, DEJEU FLORIN RADU	237	PS237/1/6	pășune	extravilan	443145	443145	30.000	5.144	101.851
20	39	Timiș	Timișoara	COMAN TEOFIL, COMAN MIHAELA DORINA	237	PS237/1/7	pășune	extravilan	443200	443200	37.400	682	13.504



21	40	Timiș	Timișoara	CÂMPEAN ERNA IOZEFINA		234	A234/1	arabil	extravilan	423134	423134	30.000	6.281	155.524
22	41	Timiș	Sânmăndrei	S.C. GRIMMING IMOBILIARE — S.R.L.	716-718/4	—	—	drum	intravilan	110661	110661	11.079	3	29
23	45	Timiș	Sânmăndrei	S.C. EUROMOBILLE — S.R.L.	747	PS747	PS747	pășune	extravilan	100810	100810	238.176	35.017	107.852
24	46	Timiș	Sânmăndrei	S.C. EUROMOBILLE — S.R.L.	741, 742, 737, 745	PS741/1-13, PS742 PS745 PS737	PS741/1-13, PS742 PS745 PS737	pășune	extravilan	110203	110203	675.641	30.949	95.323
25	47	Timiș	Sânmăndrei	S.C. EUROMOBILLE — S.R.L., COMUNA SÂNMĂNDREI ÎN ADMINISTRAREA CONSILIULUI LOCAL — DOMENIUL PRIVAT	761	PS761/1/1, PS761/1/2, PS761/1/3, PS761/1/4, PS761/1/5, PS761/1/6	PS761/1/1, PS761/1/2, PS761/1/3, PS761/1/4, PS761/1/5, PS761/1/6	pășune	extravilan	100819	100819	281.967	24.217	74.588
26	48	Timiș	Sânmăndrei	S.C. EUROMOBILLE — S.R.L.	762	PS762/1-6	PS762/1-6	pășune	extravilan	100830	100830	370.583	52.445	161.531
27	49	Timiș	Sânmăndrei	S.C. EUROMOBILLE — S.R.L.	764, 765	PS765/1-11	PS765/1-11	pășune	extravilan	106651	106651	706.704	384	1.183
28	82	Timiș	Sânmăndrei	JIANU SVER RADU IANCU, JIANU GEORGETA	982	A982/2	A982/2	arabil	extravilan	105293	105293	99.982	12.348	38.032
29	83	Timiș	Sânmăndrei	COMUNA SÂNMĂNDREI REZERVĂ LA DISPOZIȚIA COMISIEI LOCALE DE FOND FUNCİAR	969	PD969	PD969	pădure	extravilan	107034	107034	4.113	4.113	12.668
30	94	Timiș	Sânmăndrei	DANIILA MAGDALINA	963	A963/17	A963/17	arabil	extravilan	409215	409215	9.948	6.524	25.117
31	106	Timiș	Giarmata	S.C. MARCOTEL — S.R.L. TIMIȘOARA	20	A20/4/16	A20/4/16	arabil	extravilan	402401	402401	25.200	3.837	13.000
32	117	Timiș	Giarmata	COMUNA GIARMATA - REZERVĂ	53/2	F53/2/5	F53/2/5	fâneață	extravilan	—	—	7.162	7.094	19.196
33	118	Timiș	Giarmata	ROSSONI FABIO	53/2	F53/2/4	F53/2/4	fâneață	extravilan	406237	406237	10.000	7.289	19.724
34	176	Timiș	Giarmata	COMUNA PIȘCHIA — DOMENIUL PRIVAT		PDT359	PDT359	tufăriș	extravilan	—	—	—	1.041	355
35	177	Timiș	Pișchia	S.C. SANBOVO — S.R.L. CERNETEAZ	361	A361/1/1/9	A361/1/1/9	arabil	extravilan	408735	408735	20.000	49	186
36	180	Timiș	Pișchia	S.C. SANBOVO — S.R.L.	361	A361/1/1/8	A361/1/1/8	arabil	extravilan	404875	404875	20.000	1.750	6.641
37	181	Timiș	Pișchia	OLINICI SILVIA, DUMITRAȘ DANUȚ, DUMITRAȘ SAMUEL, TINA ANDREIA	361	A361/1/1/7	A361/1/1/7	arabil	extravilan	408731	408731	20.000	3.403	12.914
38	182	Timiș	Pișchia	BELE ANNA, BELE MARINELA, BELE OVIDIU LAURENȚIU	361	A361/1/1/6	A361/1/1/6	arabil	extravilan	—	—	15.000	2.682	10.178
39	183	Timiș	Pișchia	FILIP ANGELA	361	A361/1/1/5	A361/1/1/5	arabil	extravilan	401753	401753	15.207	2.798	10.618
40	185	Timiș	Pișchia	BLAJ MONICA LUCIANA	361	A361/1/1/4	A361/1/1/4	curți-construcții	extravilan	405311	405311	15.000	2.975	22.580
41	186	Timiș	Pișchia	BLAJ MONICA LUCIANA	361	A361/1/1/4	A361/1/1/4	curți-construcții	extravilan	405311	405311	15.000	26	197
42	187	Timiș	Pișchia	S.C. SANBOVO — S.R.L.	361	A361/1/1/3	A361/1/1/3	arabil	extravilan	408734	408734	15.000	3.703	14.053
43	188	Timiș	Pișchia	POPOVICI PETRU, POPOVICI OFELIA	361	A361/1/1/2	A361/1/1/2	arabil	extravilan	408188	408188	20.000	7.252	27.521
44	191	Timiș	Pișchia	S.C. SANBOVO — S.R.L.	361	A361/1/3/6	A361/1/3/6	arabil	extravilan	408732	408732	15.000	363	1.340
45	192	Timiș	Pișchia	S.C. SANBOVO — S.R.L.	361	A361/1/3/5	A361/1/3/5	arabil	extravilan	401184	401184	15.000	1.352	5.131

Nr. crt.	Poziția din Hotărârea Guvernului nr. 1.128/2020	Județ	U.A.T.	Nume proprietar	Tarifa	Parcelă	Categorie de folosință	Extravilan/ Intravilan	Nr. cad./ topografie	CF	Suprafață acte (mp)	Suprafață de expropriat (mp)	Valoare despăgubire teren conform Legii nr. 265/2010 (lei)
46	193	Timiș	Pișchia	S.C. SANBOVO — S.R.L.	361	A361/1/3/3	arabil	extravilan	405647	405647	15.000	2.021	7.670
47	194	Timiș	Pișchia	S.C. SANBOVO — S.R.L.	361	A361/1/3/2	arabil	extravilan	408730	408730	15.000	1.991	7.556
48	195	Timiș	Pișchia	GEMUSELAND ROMÂNIA — S.R.L.	361	A361/1/3/4	arabil	extravilan	405812	405812	15.000	2.038	7.734
49	196	Timiș	Pișchia	COMUNA PIȘCHIA — DOMENIUL PRIVAT	360	PDT360	tufăriș	extravilan	—	—	—	1.222	470
50	208	Timiș	Pișchia	COMUNA PIȘCHIA — DOMENIUL PRIVAT	358	F358	fâneaiță	extravilan	—	—	—	8.812	26.753
51	210	Timiș	Pișchia	S.C. IMC ROINVEST — S.R.L.	355	A355/23	arabil	extravilan	405979	405979	36.000	8.905	33.794
52	211	Timiș	Pișchia	S.C. IMC ROINVEST — S.R.L.	355	A355/22	arabil	extravilan	405981	405981	30.000	5.050	19.165
53	212	Timiș	Pișchia	S.C. IMC ROINVEST — S.R.L.	355	A355/21	arabil	extravilan	406373	406373	15.788	206	782
54	214	Timiș	Pișchia	S.C. IMC ROINVEST — S.R.L.	355	A355/20	arabil	extravilan	406399	406399	44.119	1.415	5.370
55	215	Timiș	Pișchia	S.C. IMC ROINVEST — S.R.L.	355	A355/19	arabil	extravilan	405987	405987	20.000	6.359	24.132
56	229	Timiș	Pișchia	COMUNA PIȘCHIA — DOMENIUL PRIVAT	376	A376/34	arabil	extravilan	406981	406981	243.770	118.193	448.542
57	236	Timiș	Pișchia	S.C. AGRODORINA — S.R.L.		A374/34	arabil	extravilan	403715	403715	15.000	163	619
58	237	Timiș	Pișchia	COMUNA PIȘCHIA — DOMENIUL PRIVAT	374	A374/45/3	arabil	extravilan	401235	401235	26.648	26.648	101.129
59	238	Timiș	Pișchia	ION NICOLAE	374	A374/23/1	arabil	extravilan	401178	401178	14.820	14.820	56.242
60	239	Timiș	Pișchia	S.C. AGRODORINA — S.R.L.	374	A374/24	arabil	extravilan	403573	403573	25.000	25.000	94.875
61	240	Timiș	Pișchia	S.C. IMC ROINVEST — S.R.L.	374	A374/25	arabil	extravilan	404366	404366	19.700	19.700	74.762
62	241	Timiș	Pișchia	S.C. IMC ROINVEST — S.R.L.	374	A374/26	arabil	extravilan	406018	406018	6.000	6.000	22.770
63	242	Timiș	Pișchia	S.C. AGRODORINA — S.R.L.	374	A374/27	arabil	extravilan	403591	403591	45.000	45.000	170.775
64	244	Timiș	Pișchia	S.C. RO AGRICULTURE INVESTMENT SICAV — S.R.L.	374	A374/29	arabil	extravilan	406224	406224	15.800	15.800	59.961
65	246	Timiș	Pișchia	S.C. AGRODORINA — S.R.L.	374	A374/31	arabil	extravilan	403574	403574	17.000	17.000	64.515
66	247	Timiș	Pișchia	UNGUREANU FELICIA	375	A374/32	arabil	extravilan	406782	406782	8.500	8.438	32.022
67	248	Timiș	Pișchia	ARDELEAN MELITA	374	A374/33	arabil	extravilan	407616	407616	10.000	7.279	27.624
68	250	Timiș	Pișchia	NICOLI GHEORGHE	374	A374/19/1	arabil	extravilan	400998	400998	4.454	4.454	16.903
69	252	Timiș	Pișchia	S.C. IMC ROINVEST — S.R.L.	374	A374/17/1	arabil	extravilan	401230	401230	9.881	9.881	37.498
70	271	Timiș	Pișchia	COMUNA PIȘCHIA — DOMENIUL PRIVAT	374	A374/22	arabil	extravilan	—	—	2.571	2.571	9.757

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 469/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 4, aflate pe raza localităților Lunca Corbului, Albota, Costești, Bradu, Suseni și Oarja din județul Argeș**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 11 alin. (6<sup>1</sup>) și (6<sup>2</sup>) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 469/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Drum expres Craiova—Pitești și legăturile la drumurile existente”, tronsonul 4, aflate pe raza localităților Lunca Corbului, Albota, Costești, Bradu, Suseni și Oarja din județul Argeș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 529 din 19 iunie 2020, cu completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **Pozițiile nr. crt. 768, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 934, 935, 936, 937, 938, 948, 949, 976, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058,**

**1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065 și 1066 se abrogă, ca urmare a modificării proiectului tehnic, cu respectarea legislației în vigoare.**

**Art. II.** — Sumele devenite disponibile conform art. I se restituie la bugetul de stat, în termen de 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri.

**Art. III.** — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din prezenta hotărâre, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei devenite disponibile potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acesteia.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,  
**Mihaela-Ioana Kaitor,**  
secretar de stat

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Bogdan-Stelian Mîndrescu,**  
secretar de stat

Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții  
„Lucrări de intervenție la pavilionul C din cazarma 1091 București — incinta nr. 1”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de intervenție la pavilionul C din cazarma 1091 București — incinta nr. 1”, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Apărării

Naționale, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Apărării Naționale răspunde de modul de utilizare a sumelor prevăzute în anexă, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
p. Viceprim-ministru,  
**Mihaela-Ioana Kaitor**,  
secretar de stat  
p. Ministrul apărării naționale,  
**Simona Cojocaru**,  
secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,  
**Adrian-Ioan Veștea**  
Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 20 iulie 2023.  
Nr. 606.

ANEXĂ

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI  
ai obiectivului de investiții „Lucrări de intervenție la pavilionul C din cazarma 1091 București — incinta nr. 1”**

**Titular:** Ministerul Apărării Naționale

**Beneficiar:** Direcția domeniului și infrastructurii — pentru perioada realizării investiției

**Beneficiar final:** Universitatea Națională de Apărare „Carol I”

**Amplasament:** municipiul București, șoseaua Panduri nr. 68—72, sectorul 5

**Indicatorii tehnico-economici**

1. Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA (în prețuri la data de 1.10.2022; 1 euro = 4,9490 lei), din care:		mii lei	179.569
— construcții-montaj		mii lei	129.817
2. Eșalonarea investiției: INV/C + M:	— Anul I	<u>INV</u> C + M	mii lei 87.062
	— Anul II	<u>INV</u> C + M	mii lei 92.507
			mii lei 76.560
3. Capacități (în unități fizice): Pavilion C — Administrativ/Învățământ — suprafața construită desfășurată		mp	19.809,87
4. Durata de execuție a obiectivului de investiții			16 luni

**Factori de risc**

Obiectivul de investiții se va proteja cu respectarea reglementărilor tehnice: Cod de proiectare seismică — Partea I — Prevederi de proiectare pentru clădiri, indicativ P 100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

**Finanțarea investiției**

Finanțarea obiectivului de investiții se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Apărării Naționale, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

### pentru modificarea anexei nr. 5 la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 994/2016 privind actualizarea Băncii naționale de date analitice pentru fiecare an de producție

Văzând Referatul de aprobare nr. 1.152 din 13.06.2023 al Oficiului Național al Viei și Produselor Vitivinicole și al Laboratorului Central pentru Controlul Calității și Igienei Vinului — Valea Călugărească,

având în vedere prevederile:

— Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2018/274 al Comisiei din 11 decembrie 2017 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește sistemul de autorizații pentru plantările de viță-de-vie, certificarea, registrul de intrări și de ieșiri, declarațiile obligatorii și notificările, de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește controalele relevante și de abrogare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/561 al Comisiei, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 56 lit. d) din Legea viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole nr. 164/2015, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Anexa nr. 5 la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 994/2016 privind actualizarea Băncii naționale de date analitice pentru fiecare an de producție, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1003 din 14 decembrie

2016, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Florin-Ionuț Barbu**

București, 30 iunie 2023.  
Nr. 282.

*ANEXĂ*  
(Anexa nr. 5 la Ordinul nr. 994/2016)

## BULETIN DE ANALIZĂ

### privind eșantioanele de vin și de produse vitivinicole analizate printr-o metodă recomandată și publicată de Organizația Internațională a Viei și Vinului

#### A) Buletin de analize fizico-chimice

##### I. INFORMAȚII GENERALE

- Țara:
- Numărul eșantionului:
- Anul:
- Soiul de viță-de-vie:
- Tipul de vin:
- Regiune, podgorie:
- Numele, adresa, numărul de telefon și de fax, e-mailul

laboratorului responsabil cu analizele:

- Eșantion pentru analiza de control a ERC-CWS: da/nu

##### II. METODE ȘI REZULTATE

- Vinul
  - Tăria alcoolică dobândită în volume: % vol.
  - Extract sec total: g/l
  - Zahăr (glucoză + fructoză): g/l
  - Aciditatea totală exprimată în acid tartric: g/l
  - Dioxid de sulf total: mg/l

#### B) Buletin de analize izotopice

- Distilarea vinului pentru SNIF-RMN
  - Descrierea aparatului de distilare:
  - Volumul de vin distilat/greutatea distilatului obținut:
  - Analiza distilatului
    - Tăria alcoolică a distilatului % (m/m):
  - Rezultatul rapoartelor izotopice deuteriu/hidrogen din etanol, măsurate prin RMN:
    - (D/H) I = ppm
    - (D/H) II = ppm
    - "R" =
  - Parametrii RMN  
Frecvența observată:
  - Rezultatul raportului izotopic 18O/16O al vinului  
 $\delta 18O [‰] = ‰ V. SMOW - SLAP$
  - Rezultatul raportului izotopic 18O/16O al mustului (când este cazul)  
 $\delta 18O [‰] = ‰ V. SMOW - SLAP$
  - Rezultatul raportului izotopic 13C/12C al etanolului din vin  
 $\delta 13C [‰] = ‰ V-PDB$

MINISTERUL ENERGIEI  
Nr. 802  
din 21 iunie 2023

MINISTERUL  
FINANTELOR  
Nr. 2.222  
din 18 iulie 2023

MINISTERUL MUNCII  
ȘI SOLIDARITĂȚII  
SOCIALE  
Nr. 1.543  
din 23 iunie 2023

**ORDIN**  
**pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli**  
**pe anul 2023 pentru Societatea EUROTEST — S.A.**

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 316/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 23/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, cu modificările ulterioare,

**ministrul energiei, ministrul finanțelor și ministrul muncii și solidarității sociale** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2023 pentru Societatea EUROTEST — S.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul energiei,  
**Sebastian-Ioan**  
**Burduja**

Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

p. Ministrul muncii  
și solidarității sociale,  
**Mădălin-Cristian**  
**Vasilcoiu,**  
secretar de stat

MINISTERUL ENERGIEI  
EUROTEST — S.A.  
Splaiul Unirii nr. 313, sectorul 3  
Cod unic de înregistrare 360557

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
pe anul 2023**

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an 2023 - mii lei-
0	1	2	3	4
I.		<b>VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)</b>	1	935
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	935
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	0
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	0
	2	Venituri financiare	5	30
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)</b>	6	929
	1	Cheltuieli de exploatare,(Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7	929
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	8	141
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	60
		C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10	633
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	281
		C1 ch. cu salariile	12	263
		C2 bonusuri	13	18
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	0
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	338
		C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	14
		D. alte cheltuieli de exploatare	18	95
	2	Cheltuieli financiare	19	0
III		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)</b>	20	6
IV	1	<b>IMPOZIT PE PROFIT CURENT</b>	21	
	2	<b>IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT</b>	22	
	3	<b>VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT</b>	23	
	4	<b>IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITAȚI</b>	24	
	5	<b>ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS</b>	25	
V		<b>PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:</b>	26	6
	1	Rezerve legale	27	0
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	6
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	0
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 ( Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32	0
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	0
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende cuvenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an 2023 - mii lei-
0	1	2	3	4
	a)	- dividende cuvenite bugetului de stat	35	
	b)	- dividende cuvenite bugetului local	36	
	c)	- dividende cuvenite altor acționari	37	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	
	a)	cheltuieli materiale	41	
	b)	cheltuieli cu salariile	42	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	
	e)	alte cheltuieli	45	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	30
	1	Alocații de la buget	47	0
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	30
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	4
	2	Nr. mediu de salariați total	51	3
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	52	7806
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	7806
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	312
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	312
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale ( Rd. 57= (Rd.6/Rd.1)x1000)	57	994
	9	Plăți restante	58	0
	10	Creanțe restante	59	0

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
 Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 473732