



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 680

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 21 august 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 474 din 27 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. (4) din Codul de procedură civilă	2–3
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.094. — Ordin al ministrului apelor și pădurilor pentru modificarea Metodologiei de aprobare a depășirii posibilității anuale cu volumul masei lemnoase din arborete afectate de factori biotici și/sau abiotici, aprobată prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 884/2016	4–8
1.265. — Ordin al ministrului afacerilor externe pentru publicarea Rezoluției Consiliului de Securitate al ONU 2321 (2016)	9–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 474**

din 27 iunie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. (4)
din Codul de procedură civilă**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Sorin Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Maria Camelia Ulmet în Dosarul nr. 1.486/62/2015 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.199D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În privința dispozițiilor art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă, care reglementează hotărârea de declinare a competenței instanței de judecată, se arată că instanța constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 410 din 16 iunie 2016 și Decizia nr. 578 din 29 septembrie 2015 și a constatat constituționalitatea acestora. Prin urmare, solicită menținerea jurisprudenței și respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

4. În ceea ce privește dispozițiile art. 132 alin. (4) din Codul de procedură civilă, prin care se reglementează hotărârea, pronunțată în materie de necompetență funcțională a instanței, de respingere ca inadmisibilă atunci când se constată că cererea este de competența unui organ fără activitate jurisdicțională, se apreciază că nu sunt încălcate prevederile art. 21 din Constituție, întrucât este asigurată calea de atac a recursului.

5. De asemenea, referitor la critica adusă sintagmei „*organ fără activitate jurisdicțională*”, se arată că, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute prin lege. Prin urmare, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 9 iunie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 1.486/62/2015, **Curtea de Apel Brașov — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Maria Camelia Ulmet într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva sentinței civile a Tribunalului Brașov prin care s-a admis excepția lipsei de competență generală a instanței, invocată din oficiu, și, în consecință, s-a respins ca inadmisibilă

cererea de chemare în judecată formulată, instanța reținând că nu există nicio dispoziție legală care să atribuie Comisiei Medicale de Contestații un caracter jurisdicțional.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate îngreșesc accesul liber la justiție, întrucât, prin faptul că instanțele resping ca inadmisibile cererile greșit îndreptate, de competența unui organ *fără activitate jurisdicțională*, partea pierde termenul de contestare la organul competent și, implicit, dreptul de a se adresa justiției cu contestația în cauză. Legiuitorul a permis trimiterea acestor cereri numai organelor cu activitate jurisdicțională.

8. Prin sintagma „*de competența unui organ fără activitate jurisdicțională*” din alin. (4) al art. 132 din Codul de procedură civilă, legiuitorul califică cererea ca fiind una supusă procedurii administrative prealabile, însă atâtă vreme cât art. 21 alin. (4) din Constituție prevede că jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative, instanțele sunt ținute să soluționeze contestația.

9. Prin urmare, potrivit dispozițiilor legale criticate, instanța este obligată într-un mod neconstituțional să respingă ca inadmisibilă contestația petentului, care este de competența organului fără activitate jurisdicțională.

10. În susținerea excepției se invocă Decizia Curții Constituționale nr. 303 din 3 martie 2009 și Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 925 din 19 februarie 2013.

11. **Curtea de Apel Brașov — Secția civilă**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la temeinicia excepției de neconstituționalitate.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

13. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

14. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl reprezintă dispozițiile art. 132 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă. În realitate, din motivarea excepției de neconstituționalitate rezultă că autoarea acesteia invocă dispozițiile art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă în susținerea neconstituționalității dispozițiilor

art. 132 alin. (4) din Codul de procedură civilă. Prin urmare, Curtea reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate numai dispozițiile art. 132 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut: „(4) Dacă instanța se declară necompetentă și respinge cererea ca inadmisibilă întrucât este de competența unui organ fără activitate jurisdicțională sau ca nefiind de competența instanțelor române, hotărârea este supusă numai recursului la instanța ierarhic superioară.”

18. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în materia excepției de necompetență, legiuitorul a reglementat două soluții pe care instanța de judecată le poate pronunța în situația în care se declară necompetentă, respectiv aceasta se dezinvestește și investește, prin trimiterea dosarului, instanța judecătorească competentă sau un alt organ cu activitate jurisdicțională competent sau respinge cererea ca inadmisibilă atunci când aceasta este de competența unui organ fără activitate jurisdicțională.

20. În prezenta cauză, autoarea excepției de neconstituționalitate critică dispozițiile art. 132 alin. (4) din Codul de procedură civilă prin faptul că, în situația în care competența revine unui organ fără activitate jurisdicțională, instanța respinge cererea ca inadmisibilă, fără să o mai înainteze acestuia, astfel cum se întâmplă în ipoteza art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă, respectiv atunci când competența revine unei alte instanțe sau organ cu activitate jurisdicțională, fiind astfel încălcat accesul liber la justiție.

21. Având în vedere ansamblul reglementării art. 132 din Codul de procedură civilă, Curtea reține că trimiterea cererii către un alt organ, în urma declarării lipsei de competență generală a instanței, este posibilă numai în situația în care organul către care se solicită trimiterea are activitate jurisdicțională. Activitatea jurisdicțională a unui organ care nu funcționează în cadrul sistemului judecătoresc nu se prezumă, ci trebuie prevăzută de lege. Or, exercitarea unui drept de către titularul său poate avea loc doar cu respectarea cadrului legal stabilit de legiuitor, trimiterea cauzei în favoarea unei alte instanțe, a unui organ cu activitate jurisdicțională realizându-se urmare a declinării competenței, iar în situația necompetenței generale a instanțelor judecătorești, dacă cererea este de competența unui organ fără activitate jurisdicțională, soluția prevăzută de textul de lege este cea a respingerii cererii ca inadmisibilă.

22. Așadar, Curtea reține că respingerea acțiunii ca inadmisibilă corespunde principiilor procesului civil prin care se evită tergiversarea soluționării cauzei, se asigură celeritatea procesului și dreptul la un proces echitabil. Or, atingerea acestor

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Maria Camelia Ulmet în Dosarul nr. 1.486/62/2015 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 132 alin. (4) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Brașov — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 27 iunie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

pentru modificarea Metodologiei de aprobare a depășirii posibilității anuale cu volumul masei lemnoase din arborete afectate de factori biotici și/sau abiotici, aprobată prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 884/2016

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 67.559 din 9.08.2017 al Direcției politice și strategii în silvicultură, în temeiul prevederilor art. 59 alin. (10) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 20/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apelor și Pădurilor, cu modificările ulterioare,

ministrul apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. I. — Metodologia de aprobare a depășirii posibilității anuale cu volumul masei lemnoase din arborete afectate de factori biotici și/sau abiotici, aprobată prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 884/2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 414 din 1 iunie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Prezenta metodologie stabilește condițiile și procedura pentru:

a) aprobarea depășirii posibilității anuale în cazul apariției produselor accidentale I, ca urmare a acțiunii factorilor biotici și/sau abiotici destabilizatori, având în vedere dispozițiile art. 59 alin. (10) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) aplicarea dispozițiilor art. 20 alin. (3) și art. 62 alin. (3), (4) și (43) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

2. La articolul 2, partea introductivă a alineatului (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Aprobarea depășirii posibilității anuale în cazul apariției produselor accidentale I, ca urmare a acțiunii factorilor biotici și/sau abiotici destabilizatori, se realizează diferențiat, în funcție de volumul de masă lemnoasă exploatată în cadrul unității de gospodărire în perioada de timp trecută de la intrarea în vigoare a amenajamentului silvic, după cum urmează.”

3. La articolul 2, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Documentele prevăzute la alin. (2) se întocmesc de către ocolul silvic care asigură administrarea sau serviciile silvice.”

4. La articolul 3, alineatele (1), (4) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Proprietarul/Succesorul în drepturi/orice persoană care are calitatea de a beneficia de uzufruct și demonstrează cu documente potrivit prevederilor Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, care are încheiat contract de administrare sau de servicii silvice pe o perioadă de minimum 10 ani pentru fondul forestier pe care îl deține, cu suprafața de maximum 10 ha, pentru care legea nu obligă la întocmirea amenajamentului silvic, poate recolta un volum de maximum 5 mc/an/ha de pe această suprafață, în funcție de caracteristicile structurale ale arboretului; volumul care se poate recolta pe un hectar, indiferent de numărul persoanelor beneficiare sau de calitatea acestora, este de maximum 5 mc/an.

.....
(4) Punerea în valoare în arboretele prevăzute la alin. (1) și în vegetația forestieră din afara fondului forestier național

supusă prezentei metodologii, amplasate în arii naturale protejate, se realizează și cu respectarea, după caz, a următoarelor condiții:

a) prevederile planurilor de management sau, după caz, ale regulamentelor ariilor naturale protejate, aprobate în condițiile legii;

b) în baza notificării administratorului/custodelui arii protejate de către ocolul silvic care asigură administrarea/serviciile silvice, cu cel mult 10 zile înainte de punerea în valoare, în situația în care aria naturală protejată are administrator/custode, dar planul de management nu este aprobat;

c) în baza notificării autorității competente pentru arii protejate, potrivit legii, de către ocolul silvic care asigură administrarea/serviciile silvice, cu cel mult 10 zile înainte de punerea în valoare, în situația în care aria naturală protejată nu are administrator/custode și nici plan de management aprobat.

.....
(6) Sunt interzise punerea în valoare și autorizarea spre exploatare a masei lemnoase în arboretele care sunt incluse în Catalogul național al pădurilor virgine și cvasivirgine din România.”

5. La articolul 3, alineatele (3) și (5) se abrogă.

6. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Prin excepție de la prevederile art. 3 alin. (1), volumul de maximum 5 mc/an/ha poate fi depășit cu volumul arborilor și/sau arboretelor din fondul forestier afectați/afectate de factori biotici și/sau abiotici destabilizatori.

(2) Ocolul silvic care asigură administrarea/serviciile silvice pentru fondul forestier care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 3 alin. (1) și în care se află arboretele afectate de factori biotici și/sau abiotici destabilizatori prevăzute la alin. (1) realizează punerea în valoare a masei lemnoase afectate și transmite o notificare la structura teritorială de specialitate a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, însoțită de actul de punere în valoare întocmit și de fotografiile relevante privitoare la afectare.

(3) Structura teritorială de specialitate a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură verifică prin sondaj actele de punere în valoare prevăzute la alin. (2). Rezultatul verificărilor se comunică ocolului silvic care a făcut notificarea, în cel mult 10 zile lucrătoare de la înregistrarea notificării.

(4) Aprobarea actelor de punere în valoare prevăzute la alin. (2) și emiterea autorizațiilor de exploatare se fac de către șeful ocolului silvic, dar nu mai înainte de termenul de 10 zile lucrătoare de la transmiterea notificării prevăzute la alin. (3).

(5) Volumul arborilor afectați de factori destabilizatori biotici și/sau abiotici aprobat spre extragere, cu care se depășește

volumul de 5 mc/an/ha, se scade din volumul de recoltat în următorii ani.

(6) Produsele lemnoase rezultate în urma acțiunii factorilor biotici și/sau abiotici destabilizatori în condițiile prevăzute la alin. (1) sunt produse accidentale.

(7) În cazul în care intensitatea acțiunii factorilor biotici și/sau abiotici destabilizatori a determinat ca o suprafață de fond forestier să fie despădurită, aceasta se va reîmpăduri în maximum două sezoane de vegetație pe cheltuiala proprietarului. Compoziția de împădurire se va face cu specii corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure, conform datelor existente în amenajamentele silvice precedente.

(8) Punerea în valoare a masei lemnoase afectate de factori biotici și/sau abiotici destabilizatori, în condițiile prevăzute la alin. (1), de pe suprafețele care sunt cuprinse în arii naturale protejate, se realizează și cu respectarea, după caz, a următoarelor condiții:

a) prevederile planurilor de management ale ariilor naturale protejate, aprobate în condițiile legii;

b) notificarea administratorului de către ocolul silvic care asigură administrarea/serviciile silvice, cu cel puțin 10 zile înainte de punerea în valoare, și obținerea avizului, potrivit legii,

în situația în care aria naturală protejată are administrator, dar planul de management nu este aprobat;

c) notificarea autorității competente potrivit legii, de către ocolul silvic care asigură administrarea/serviciile silvice, cu cel puțin 10 zile înainte de punerea în valoare, și obținerea avizului, potrivit legii, în situația în care aria naturală protejată nu are administrator și nici plan de management aprobat.”

7. La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Autorizarea spre exploatare a masei lemnoase pentru situațiile prevăzute la art. 3 și 4 se face în maximum 15 zile lucrătoare de la data aprobării actului de punere în valoare, dacă masa lemnoasă este amplasată într-o arie naturală protejată, și de maximum 10 zile lucrătoare, dacă aceasta nu este amplasată într-o arie naturală protejată.”

Art. II. — Procedura privind punerea în valoare și recoltarea de masă lemnoasă din fondul forestier pentru care legea nu obligă la întocmirea amenajamentului silvic și din vegetația forestieră din afara fondului forestier național este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apelor și pădurilor,

Adriana-Doina Pană

București, 17 august 2017.

Nr. 1.094.

ANEXĂ

PROCEDURĂ

privind punerea în valoare și recoltarea de masă lemnoasă din fondul forestier pentru care legea nu obligă la întocmirea amenajamentului silvic și din vegetația forestieră din afara fondului forestier național

I. Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta procedură se aplică pentru:

a) proprietățile de fond forestier cu suprafața de maximum 10 ha, pentru care legea nu obligă la întocmirea amenajamentului silvic și pentru care proprietarul/sucesorul în drepturi/orice persoană care are calitatea de a beneficia de uzufruct, dovedită cu documente potrivit Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, denumiți în continuare *proprietari*, poate recolta un volum de masă lemnoasă de maximum 5 mc/an/ha, în funcție de caracteristicile structurale ale arboretelor, dar nu mai mult de 20 mc/an/proprietate;

b) vegetația forestieră din afara fondului forestier, din care proprietarii/deținătorii legali, denumiți în continuare *proprietari*, recoltează un volum de maximum 20 mc/an.

Art. 2. — Pentru punerea în valoare și recoltarea de masă lemnoasă în condițiile prevăzute de prezenta procedură sunt obligatorii următoarele condiții prealabile:

a) în cazul proprietăților de fond forestier de maximum 10 ha: existența unui contract de administrare/servicii silvice în vigoare, încheiat cu un ocol silvic autorizat pe o perioadă de minimum 10 ani, și existența limitelor proprietății, conform actelor de proprietate;

b) în cazul vegetației forestiere din afara fondului forestier național: existența unui contract de prestații silvice încheiat cu un ocol silvic autorizat, aplicabil pe toată perioada necesară pentru punerea în valoare, recoltarea și transportul masei lemnoase, precum și evidențierea de către proprietar în teren a limitelor proprietății, conform actelor de proprietate.

II. Punerea în valoare a masei lemnoase

Art. 3. — (1) Proprietarii/împuterniciții legali ai acestora, care îndeplinesc condițiile prealabile prevăzute la art. 2, vor depune

cereri la ocolul silvic, pentru punerea în valoare a masei lemnoase în proprietățile lor, conform prevederilor legale. Persoanele care au calitatea de împuterniciți legali ai proprietarilor fac dovada calității lor cu un înscris olograf eliberat și semnat de proprietar.

(2) Cererile prevăzute la alin. (1), al căror model este prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta procedură, pot fi comunicate ocolului silvic prin orice modalitate, poștă, fax, e-mail. În cazul în care, din motive obiective, nu se va utiliza acest model, cererile vor trebui să conțină cel puțin următoarele: datele de identificare și de contact ale solicitantului, calitatea acestuia — proprietar, împuternicit legal —, numărul de înregistrare la ocolul silvic a contractului de administrare/servicii silvice și asumarea de către solicitant a obligației de a fi prezent în teren la inventarierea și marcarea arborilor.

Art. 4. — (1) Ocolul silvic va analiza cererile primite și va stabili programul de punere în valoare și persoanele responsabile.

(2) Șeful ocolului silvic va emite delegațiile de marcarea și va consemna la rubrica privind felul tăierii și natura produsului: „tăieri în fond forestier neamenajat, cu suprafața de maximum 10 ha/tăieri în vegetația forestieră din afara fondului forestier”, iar la rubrica privind locația: „cantonul silvic nr. ...”.

(3) În raportul de activitate privind folosirea dispozitivului special de marcat se vor consemna arborii inventariați și marcați pentru recoltare, pe fiecare proprietate în parte.

Art. 5. — Inventarierea și marcarea arborilor de extras se fac pe fiecare proprietate în parte, în prezența obligatorie a proprietarului/împuternicitului legal al acestuia, ocazie cu care se întocmește și se semnează procesul-verbal al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta procedură. Procesele-verbale se păstrează la dosarul partizii și constituie documentele

de bază pentru calculul volumului arborilor inventariați și marcați, precum și pentru emiterea documentelor de însoțire a materialelor lemnoase recoltate.

Art. 6. — Volumul arborilor inventariați și marcați se calculează pentru fiecare proprietate în parte, utilizând tabelele de cubaj pe specii prevăzute în anexa nr. 13 la Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.323/2015 privind aprobarea metodelor dendrometrice pentru evaluarea volumului de lemn destinat valorificării și valorile necesare calculului volumului de lemn destinat valorificării. Dacă numărul arborilor care constituie actul de punere în valoare pentru fiecare proprietar este mai mic de 25, pentru calculul volumului se măsoară diametrul și înălțimea tuturor arborilor.

Art. 7. — (1) Actele de punere în valoare se pot întocmi pentru un proprietar sau pentru mai mulți proprietari, prin cumularea volumelor calculate potrivit prevederilor art. 6, și se introduc în SUMAL. În actul de punere în valoare a masei lemnoase, la rubrica „denumire apv” se va consemna: „tăieri în f f neamenajat de maximum 10 ha/tăieri în vegetația din afara f f”, „cantonul silvic”, iar la natura tăierii: „tăieri de conservare sau tăieri de produse accidentale, după caz/tăieri în vegetația din afara f f”.

(2) Pentru actele de punere în valoare constituite conform prezentei proceduri nu este obligatorie amplasarea panoului cu elementele de identificare a parchetului prevăzut în anexa nr. 9 la Instrucțiunile privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport al materialului lemnos, aprobate prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 1.540/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — (1) Actele de punere în valoare constituite conform prevederilor art. 7 alin. (1) se generează în SUMAL după parcurgerea următoarelor etape:

a) crearea de parteneri persoane fizice, denumiți generic „grupul de proprietari de fond forestier de maximum 10 ha din cantonul silvic nr.”/„grupul de proprietari de vegetație forestieră din afara fondului forestier, cantonul silvic”, prin introducerea listei tuturor proprietarilor de pe raza cantonului, denumită în continuare *listă*;

b) înscrierea în listă a grupului de proprietari de fond forestier de maximum 10 ha din cantonul silvic nr.cu următoarele date: numărul unității amenajistice din procesul-verbal de punere în posesie sau din ultimul amenajament silvic întocmit pentru proprietate, după caz, și numărul de ordine, numele și prenumele, suprafața proprietății forestiere și volumul de masă lemnoasă pus în valoare;

c) înscrierea în listă a grupului de proprietari de vegetație forestieră din afara fondului forestier, cantonul silvic, cu următoarele date: date de identificare cadastrală și numărul de ordine, numele și prenumele, suprafața și volumul de masă lemnoasă pus în valoare.

(2) În SUMAL, în câmpul „CNP” se vor introduce:

a) codul format din cifra 1, pentru situația în care administrarea/serviciile silvice este/sunt asigurată/asigurate de ocoale silvice de stat sau codul format din cifra 2, pentru situația în care administrarea/serviciile silvice este asigurată/sunt asigurate de către ocoalele silvice de regim;

b) codul format din 2 cifre pentru indicativul județului;

c) codul format din 2 cifre pentru indicativul ocolului silvic în cadrul fiecărui județ;

d) data introducerii partenerului, formată din 8 cifre: ziua, luna, anul.

(3) Crearea fișei de proprietate pentru „grupul de proprietari de fond forestier de maximum 10 ha din cantonul silvic nr.”, unde la „numărul UP” se va trece numărul unității de producție din ultimul amenajament întocmit, iar la „denumirea

UP” se va trece denumirea cantonului silvic. La rubrica „ua” se vor trece numărul unității amenajistice din procesul-verbal de punere în posesie sau din ultimul amenajament silvic întocmit pentru proprietate, după caz, și numărul de ordine al proprietarului din lista prevăzută la lit. a).

(4) Crearea fișei de proprietate pentru „grupul de proprietari de vegetație forestieră din afara fondului forestier, cantonul silvic”, unde la „numărul UP” se va trece cifra „0”, iar la „denumirea UP” se va trece denumirea cantonului silvic. La rubrica „ua” se vor înscrie datele de identificare cadastrală și numărul de ordine din listă.

(5) În cazul întocmirii unui act de punere în valoare pentru mai mulți proprietari conform prevederilor art. 7 alin. (1), în listă se vor evidenția volumele de masă lemnoasă, individualizate pentru fiecare proprietar în parte, potrivit alin. (3) și (4).

Art. 9. — Verificarea lucrărilor de punere în valoare efectuate conform prezentei proceduri se va face prin sondaj, de către personalul desemnat de șeful ocolului silvic. Aprobarea actelor de punere în valoare este în competența șefului ocolului silvic.

III. Recoltarea masei lemnoase

Art. 10. — În termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la introducerea actelor de punere în valoare în SUMAL, șeful ocolului silvic va emite autorizațiile de exploatare pentru partizile respective. Înregistrarea în SUMAL a autorizațiilor de exploatare se face de persoanele desemnate de șeful ocolului silvic. În aceste autorizații, la rubrica privind titularul autorizației se va consemna „grupul de proprietari din cantonul silvic nr.”/„grupul de proprietari de vegetație forestieră din afara fondului forestier, cantonul silvic”. Durata maximă de exploatare a masei lemnoase dintr-o partidă va fi de 180 de zile. În cazul proprietăților de fond forestier cu suprafața de maximum 10 ha, acest termen nu va depăși data de 31 decembrie a anului în care se emite autorizația, cu excepția anului 2017.

Art. 11. — Controalele privind respectarea regulilor silvice de exploatare se vor efectua cu ocazia controalelor de fond/parțiale în cantoanele silvice respective.

IV. Transportul masei lemnoase

Art. 12. — Avizele de însoțire a materialelor lemnoase se vor emite din raza cantonului silvic de către pădurarul titular al cantonului silvic, cu respectarea prevederilor actelor de punere în valoare și a proceselor-verbale încheiate cu fiecare proprietar/împuternicit legal al acestuia, conform prevederilor art. 5 din prezenta procedură.

Art. 13. — Ocoalele silvice pot stabili programe săptămânale, respectiv „zile de pădure”, pe unități administrativ-teritoriale, în care se efectuează lucrările de punere în valoare și în care se eliberează documentele de însoțire a materialelor lemnoase. Aceste programe se comunică unităților administrativ-teritoriale și se afișează la sediile primăriilor și ale ocoalelor silvice, pentru a fi aduse la cunoștința proprietarilor.

V. Dispoziții finale

Art. 14. — (1) Pentru proprietățile de fond forestier în suprafață de maximum 10 ha și pentru vegetația forestieră din afara fondului forestier, în cazul în care volumele de masă lemnoasă care urmează a fi recoltate sunt mai mari de 20 mc/an, se întocmesc acte de punere în valoare distincte, pentru fiecare proprietar, conform reglementărilor legale.

(2) Refuzul nejustificat al ocolului silvic de a realiza marcări în proprietățile de fond forestier în suprafață de maximum 10 ha și în vegetația forestieră din afara fondului forestier se consideră neasigurarea necesarului de lemn pentru populație.

Art. 15. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte din prezenta procedură.

ANEXA Nr. 1
la procedură

Comuna/Oraşul*)

Certificăm că solicitantul deţine în proprietate/coproprietate terenul în suprafaţă de ha

Ocolul Silvic

Tarlaua

Nr. /

Parcela cadastrală

Categorია de folosinţă

(funcţia, numele şi prenumele, semnătura şi ştampila)

Domnule şef de ocol,

Subsemnatul(a), domiciliat(ă) în localitatea, str. nr., bl., sc., ap., judeţul, telefon, posesor al B.I./C.I. seria nr., CNP, în calitate de al/a terenului fond forestier/terenului cu vegetaţie forestieră din afara fondului forestier în suprafaţă de ha, situat în unitatea administrativ-teritorială, pentru care este încheiat Contractul de administrare/prestaţie silvică nr. din cu Ocolului Silvic, vă rog să dispuneţi inventarierea şi marcarea arborilor pe care am dreptul să îi recoltez de pe acest teren, conform prevederilor legale.

Declar pe propria răspundere că pe terenul sus-menţionat sunt singurul proprietar/coproprietar împreună cu următoarele persoane

Mă oblig ca, personal sau prin împuternicitul legal pe care îl voi desemna în scris, să particip la inventariere şi marcarea, să indic pe propria răspundere limitele terenului proprietatea/coproprietate mea şi să iau în primire arborii marcaţi.

Data

Semnătura

*) Certificarea autorităţii locale competente este necesară doar pentru vegetaţia forestieră din afara fondului forestier.

ANEXA Nr. 2
la procedură

Ocolul Silvic

Nr. /

Proces-verbal

Încheiat astăzi

Subsemnaţii: inginer/tehnician şi pădurar, delegaţi ai Ocolului Silvic, în baza Delegaţiei de marcarea nr. din, şi dl/dna, CNP, în calitate de proprietar/coproprietar/împuternicit legal al proprietarului terenului fond forestier/terenului cu vegetaţie forestieră din afara fondului forestier în suprafaţă de ha situat în unitatea administrativ-teritorială, pentru care este încheiat Contractul de administrare/servicii silvice nr. din cu Ocolul Silvic, am procedat la inventarierea şi marcarea unui număr de arbori destinaţi exploatarei, conform fişei de inventariere anexate şi care face parte integrantă din prezentul proces-verbal.

Arborii au fost marcaţi cu dispozitivul special de marcat cu amprenta circulară având indicativul, aplicându-se vopsea de culoare, şi au fost luaţi în primire de subsemnatul,, în vederea exploatarei conform prevederilor legale.

Subsemnatul,, declar pe propria răspundere că am condus personalul silvic delegat pentru punere în valoare de masă lemnoasă pe proprietatea/coproprietatea mea şi am indicat limitele proprietăţii/coproprietăţii, am participat la inventarierea şi marcarea arborilor, am luat în primire arborii marcaţi în vederea recoltării şi mă oblig să respect următoarele:

- să efectuez lucrările de exploatare numai după emiterea autorizaţiei de exploatare de către ocolul silvic;
- să nu transport materialul lemnos de la locul de recoltare decât pe baza documentelor de însoţire pe care le voi solicita şi vor fi eliberate de pădurarul titular al cantonului silvic;
- să respect regulile silvice de exploatare a masei lemnoase, care mi-au fost aduse la cunoştinţă şi care mi-au fost înmânate sub semnătură cu ocazia încheierii prezentului proces-verbal;
- să nu produc prejudicii altor deţinători de terenuri cu ocazia lucrărilor de exploatare, răspunzând de acest aspect în condiţiile legislaţiei în vigoare.

Începând cu data încheierii prezentului proces-verbal, răspunderea exclusivă privind respectarea reglementărilor legale privind securitatea şi sănătatea muncii, precum şi a celor privind prevenirea şi stingerea incendiilor, în lucrările de exploatare forestiere, aparţin, în calitate de proprietar/coproprietar.

Drept care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, dintre care unul la delegaţii Ocolului Silvic, iar celălalt la, în calitate de proprietar/împuternicit legal al proprietarului.

Am predat,

Delegaţii ocolului silvic

Inginer/Tehnician

Pădurar

Am primit,

Proprietar/Coproprietar/Împuternicitul legal al proprietarului

.....

Înregistrat la Ocolul Silvic cu nr. /

Delegații ocolului silvic
Inginer/Tehnician

Pădurar

Proprietar/Coproprietar/Împuternicit legal al proprietarului
.....

FIȘĂ DE INVENTAR

al arborilor inventariați și marcați conform procesului-verbal înregistrat la Ocolul Silvic cu nr. /

Nr. crt.	Specia	Diam. cm	H metri	Clasa de calitate	Nr. crt.	Specia	Diam. cm	H metri	Clasa de calitate	Nr. crt.	Specia	Diam. cm	H metri	Clasa de calitate
1					31					61				
2					32					62				
3					33					63				
4					34					64				
5					35					65				
6					36					66				
7					37					67				
8					38					68				
9					39					69				
10					40					70				
11					41					71				
12					42					72				
13					43					73				
14					44					74				
15					45					75				
16					46					76				
17					47					77				
18					48					78				
19					49					79				
20					50					80				
21					51					81				
22					52					82				
23					53					83				
24					54					84				
25					55					85				
26					56					86				
27					57					87				
28					58					88				
29					59					89				
30					60					90				

Am predat,
Delegații Ocolului Silvic
Inginer/TehnicianAm primit,
Proprietar/Coproprietar/Împuternicitul legal
al proprietarului

.....

Pădurar

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

ORDIN
pentru publicarea Rezoluției Consiliului de Securitate
al ONU 2321 (2016)

În baza art. 5 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 217/2009, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor externe emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Rezoluției Consiliului de Securitate al ONU 2321 (2016), prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Ministrul afacerilor externe,
Teodor-Viorel Meleşcanu

București, 7 august 2017.
Nr. 1.265.

ANEXĂ

ORGANIZAȚIA NAȚIUNILOR UNITE
Consiliul de Securitate

S/RES/2321 (2016)
Distribuție: generală
30 noiembrie 2016

REZOLUȚIA Nr. 2321 (2016)
adoptată de Consiliul de Securitate în cadrul celei de-a 7821-a reuniuni, la 30 noiembrie 2016

Consiliul de Securitate,
reamintind rezoluțiile anterioare relevante, inclusiv Rezoluția nr. 825 (1993), Rezoluția nr. 1540 (2004), Rezoluția nr. 1695 (2006), Rezoluția nr. 1718 (2006), Rezoluția nr. 1874 (2009), Rezoluția nr. 1887 (2009), Rezoluția nr. 2087 (2013), Rezoluția nr. 2094 (2013) și Rezoluția nr. 2270 (2016), precum și declarațiile președintelui său din 6 octombrie 2006 (S/PRST/2006/41), 13 aprilie 2009 (S/PRST/2009/7) și 16 aprilie 2012 (S/PRST/2012/13),

reafirmând faptul că proliferarea armelor nucleare, chimice și biologice, precum și a vectorilor purtători constituie o amenințare la adresa păcii și securității internaționale,

exprimându-și profunda îngrijorare față de testul nuclear efectuat de Republica Populară Democrată Coreeană (denumită în continuare „RPDC”) la 9 septembrie 2016, încălcând rezoluțiile nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013) și 2270 (2016), și față de provocarea pe care un astfel de test o constituie pentru Tratatul privind neproliferarea armelor nucleare (denumit în continuare „NPT”) și pentru eforturile internaționale de consolidare a regimului global de neproliferare a armelor nucleare și în pericolul pe care îl constituie la adresa păcii și stabilității în regiune și în afara acesteia,

subliniind încă o dată importanța respectării de către RPDC a celorlalte preocupări umanitare și de securitate ale comunității internaționale,

subliniind, de asemenea, faptul că măsurile impuse prin prezenta rezoluție nu sunt menite să aibă consecințe umanitare adverse pentru populația civilă a RPDC,

exprimându-și profunda îngrijorare cu privire la faptul că RPDC a continuat să încalce rezoluțiile Consiliului de Securitate prin lansări repetate și încercări de lansări de rachete balistice și constatând că toate aceste activități care implică rachete balistice contribuie la dezvoltarea de către RPDC a vectorilor purtători ai armelor nucleare și la creșterea tensiunii în regiune și în afara acesteia,

exprimându-și în continuare îngrijorarea cu privire la faptul că RPDC abuzează de privilegiile și imunitățile convenite în temeiul Convențiilor de la Viena cu privire la relațiile diplomatice și consulare,

exprimându-și profunda îngrijorare că vânzările ilegale de armament ale RPDC au generat venituri deturnate către obținerea armelor nucleare și a rachetelor balistice, în timp ce nevoile resortisanților RPDC nu sunt îndeplinite,

exprimându-și cea mai profundă îngrijorare cu privire la faptul că activitățile nucleare și de rachete balistice ale RPDC au generat în continuare tensiuni crescute în regiune și în afara acesteia și considerând că există o amenințare clară la adresa păcii și securității internaționale,

acționând în temeiul capitolului VII din Carta Națiunilor Unite și luând măsuri în temeiul articolului 41,

1. condamnă în cei mai duri termeni testul nuclear efectuat de RPDC la 9 septembrie 2016, încălcând și desconsiderând în mod flagrant rezoluțiile Consiliului de Securitate;

2. reafirmă deciziile sale conform cărora RPDC nu va mai efectua nicio lansare care să utilizeze tehnologia rachetelor balistice, teste nucleare sau orice alte provocări, își va suspenda toate activitățile legate de programul său de rachete balistice și, în acest context, își va restabili angajamentele preexistente asumate printr-un moratoriu cu privire la lansările de rachete balistice; își va abandona toate armele și programele nucleare existente într-o manieră completă, verificabilă și ireversibilă și va înceta imediat toate activitățile conexe și va abandona toate celelalte programe existente cu privire la armele de distrugere în masă și rachetele balistice, într-o manieră completă, verificabilă și ireversibilă;

3. hotărăște că măsurile specificate la paragraful 8 litera (d) din Rezoluția nr. 1718 (2006) se aplică și persoanelor și entităților enumerate în anexele I și II la prezenta rezoluție și oricăror persoane fizice sau entități care acționează în numele sau la îndrumarea acestora și entităților deținute sau controlate de acestea, inclusiv prin mijloace ilicite, și hotărăște în continuare că măsurile specificate la paragraful 8 litera (e) din Rezoluția nr. 1718 (2006) se aplică și persoanelor fizice enumerate în anexa I la prezenta rezoluție și persoanelor care acționează în numele sau la îndrumarea acestora;

4. hotărăște că măsurile impuse la paragraful 8 literele (a), (b) și (c) din Rezoluția nr. 1718 (2006) se aplică și articolelor, materialelor, echipamentelor, bunurilor și tehnologiilor enumerate în anexa III la prezenta rezoluție;

5. reafirmă că măsurile impuse la paragraful 8 litera (a) subparagraful (iii) din Rezoluția nr. 1718 (2006) privind bunurile de lux și clarifică faptul că termenul „bunuri de lux” include bunurile specificate în anexa IV la prezenta rezoluție, fără a se limita la acestea;

6. reafirmă paragrafele 14—16 din Rezoluția nr. 1874 (2009) și paragraful 8 din Rezoluția nr. 2087 (2013) și hotărăște că aceste paragrafe se aplică și în ceea ce privește orice bunuri a/al căror vânzare, furnizare sau transfer este interzisă/interzis prin prezenta rezoluție;

7. hotărăște că măsurile impuse la paragraful 8 literele (a), (b) și (c) din Rezoluția nr. 1718 (2006) se aplică și articolelor incluse pe o nouă listă de produse cu dublă utilizare în domeniul armelor convenționale care urmează să fie adoptată de Comitet, dispune Comitetului să adopte această listă în termen de 15 zile și să raporteze Consiliului de Securitate în acest sens și în continuare hotărăște că, dacă Comitetul nu acționează, atunci Consiliul de Securitate va finaliza acțiunea pentru a adopta lista în termen de șapte zile de la primirea raportului respectiv și dispune Comitetului să actualizeze această listă o dată la 12 luni;

8. hotărăște că paragraful 19 din Rezoluția nr. 2270 (2016) se aplică închirierii, navlosirii sau furnizării de servicii de echipaj către RPDC, fără excepție, în lipsa aprobării prealabile a Comitetului, acordată de la caz la caz;

9. hotărăște că paragraful 20 din Rezoluția nr. 2270 (2016) se aplică înregistrării navelor în RPDC, obținerii autorizației pentru ca o navă să folosească pavilionul RPDC și deținerii, închirierii, operării și furnizării oricărui serviciu de clasificare sau certificare a navelor sau a unui serviciu conex sau asigurării oricărei nave aflate sub pavilionul RPDC, fără excepție, în lipsa aprobării prealabile a Comitetului, acordată de la caz la caz;

10. clarifică faptul că, în sensul punerii în aplicare a paragrafului 17 din Rezoluția nr. 2270 (2016), predarea și formarea specializate care ar putea contribui la activitățile nucleare cu risc de proliferare sau la dezvoltarea de vectori purtători ai armelor nucleare includ, dar nu se limitează la știința materialelor avansate, ingineria chimică avansată, ingineria mecanică avansată, ingineria electrică avansată și ingineria industrială avansată;

11. hotărăște ca toate statele membre să își suspende cooperarea științifică și tehnică ce implică persoane sau grupuri sponsorizate oficial sau care reprezintă RPDC, mai puțin schimburile medicale, cu următoarele excepții:

(a) în cazul cooperării științifice sau tehnice în domeniul științei și tehnologiei nucleare, al ingineriei și tehnologiei aerospațiale și aeronautice, al tehnicilor și metodelor avansate de producție, Comitetul a hotărât, de la caz la caz, că o anumită activitate nu va contribui la activitățile nucleare cu risc de proliferare ale RPDC și la programele asociate cu rachetele balistice; sau

(b) în cazul altor cooperări științifice sau tehnice, statul care se implică în cooperarea științifică sau tehnică stabilește faptul că activitatea în cauză nu va contribui la activitățile nucleare cu risc de proliferare ale RPDC sau la programele asociate cu rachetele balistice și informează Comitetul în avans cu privire la această hotărâre;

12. hotărăște ca, în cazul în care Comitetul deține informații care oferă motive întemeiate pentru a crede că navele au sau au avut legătură cu programele sau activitățile asociate cu programele nucleare sau balistic sau alte activități interzise prin rezoluțiile nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016) sau prin prezenta rezoluție, poate solicita oricare sau toate măsurile următoare în ceea ce privește navele pe care le desemnează în temeiul acestui paragraf: (a) statul de pavilion al unei nave va retrage pavilionul; (b) statul de pavilion al unei nave desemnate direcționează nava către un port identificat de Comitet, în coordonare cu statul portului; (c) toate statele membre vor interzice unei nave desemnate să intre în porturile lor, cu excepția unei situații de urgență, în cazul întoarcerii navei în portul de origine sau în cazul direcționării de către Comitet; (d) nava desemnată de Comitet este supusă înghețării activelor impuse la paragraful 8 litera (d) din Rezoluția nr. 1718 (2006);

13. își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că bagajul personal și bagajul de cală ale persoanelor care intră sau care părăsesc RPDC pot fi folosite pentru a transporta bunuri a/al căror furnizare, vânzare sau transfer este interzisă/interzis prin rezoluțiile nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016) sau prin prezenta rezoluție și clarifică faptul că asemenea bagaje constituie „încărcătură” în sensul punerii în aplicare a paragrafului 18 din Rezoluția nr. 2270 (2016);

14. cere tuturor statelor membre să reducă personalul misiunilor diplomatice și oficiilor consulare ale RPDC;

15. hotărăște ca toate statele membre să ia măsuri pentru a limita intrarea sau tranzitul pe teritoriul lor al membrilor Guvernului RPDC, al oficialilor din RPDC și al membrilor forțelor armate ale RPDC, în cazul în care statul stabilește că acești membri sau oficiali au legătură cu programele nucleare sau balistic ale RPDC sau cu alte activități interzise prin rezoluțiile nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016) sau prin prezenta rezoluție;

16. hotărăște ca toate statele să ia măsuri pentru a limita numărul de conturi bancare la un cont pentru fiecare misiune diplomatică și oficiu consular al RPDC și la un cont pentru fiecare diplomat și funcționar consular al RPDC acreditat, la bănci de pe teritoriul lor;

17. reamintește că, în temeiul Convenției de la Viena cu privire la relațiile diplomatice din 1961, un agent diplomatic nu poate efectua activități profesionale sau comerciale pentru profit personal în statul acreditat și accentuează, în consecință, faptul că agenților diplomați ai RPDC li se interzice practicarea, în statul acreditat, a unor astfel de activități profesionale sau comerciale;

18. hotărăște ca toate statele membre să interzică RPDC să utilizeze bunurile imobiliare pe care le deține sau închiriază pe teritoriul acestora pentru orice alt scop decât activități diplomatice sau consulare;

19. reamintește că un stat membru al Organizației Națiunilor Unite, împotriva căruia Consiliul de Securitate a luat o măsură preventivă sau de executare, poate fi suspendat de la exercitarea drepturilor de stat membru de către Adunarea Generală, la recomandarea Consiliului de Securitate, și că exercitarea acestor drepturi și privilegii poate fi restabilită de Consiliul de Securitate;

20. reamintește că, prin paragraful 18 din Rezoluția nr. 2270 (2016), statele membre trebuie să controleze încărcătura aflată pe teritoriul lor sau care tranzitează teritoriul lor, inclusiv aeroporturile, care provine din RPDC sau care are ca destinație RPDC, care a fost intermediată sau facilitată de RPDC, de resortisanții săi sau de către persoanele sau entitățile care acționează în numele ori la îndrumarea lor, de către entități deținute sau controlate de acestea sau de către persoane sau entități desemnate, sau care este transportată pe aeronave sub pavilionul RPDC, accentuează că această măsură impune statelor să controleze aeronavele sub pavilionul RPDC în momentul în care aterizează sau decolează de pe teritoriul lor, reamintește, de asemenea, că paragraful 31 din Rezoluția nr. 2270 (2016) impune tuturor statelor să împiedice vânzarea sau furnizarea de combustibil pentru aeronave, de către resortisanții săi sau persoanele aflate pe teritoriul lor sau care utilizează navele sau aeronavele sub pavilionul lor, către teritoriul RPDC și cere tuturor statelor să dea dovadă de vigilență pentru a se asigura că nu se furnizează mai mult combustibil decât este necesar pentru zborul relevant al aeronavelor civile de pasageri sub pavilionul RPDC, inclusiv cu respectarea unei marje standard pentru siguranța zborului;

21. își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că bunurile interzise pot fi transportate către și din RPDC, cu mijloace de transport feroviare și rutiere, și subliniază că obligația de la paragraful 18 din Rezoluția nr. 2270 (2016) de a controla încărcătura în timp ce se află sau tranzitează teritoriul lor include și încărcătura transportată cu mijloace feroviare și rutiere;

22. hotărăște ca toate statele membre să le interzică resortisanților lor, persoanelor supuse jurisdicției lor și entităților înființate pe teritoriul lor sau care se supun jurisdicției lor să furnizeze servicii de asigurare sau reasigurare a navelor deținute, controlate sau operate, inclusiv prin mijloace ilicite, de către RPDC, cu excepția cazului în care Comitetul hotărăște, de la caz la caz, că nava este implicată în activități destinate exclusiv unor scopuri de subzistență care nu vor fi utilizate de persoane sau entități din RPDC pentru a genera venituri sau exclusiv pentru scopuri umanitare;

23. hotărăște ca toate statele membre să le interzică resortisanților lor să achiziționeze din RPDC servicii de echipaj pentru nave și aeronave;

24. hotărăște ca toate statele membre să radieze fiecare navă deținută, controlată sau operată de RPDC și hotărăște în continuare ca statele membre să nu înregistreze navele care au fost radiate de un alt stat membru conform acestui paragraf;

25. constată că, în sensul punerii în aplicare a rezoluțiilor nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016) și a prezentei rezoluții, termenul „tranzit” include, dar nu se limitează la tranzitul persoanelor prin terminalele unui aeroport internațional în drumul spre o destinație dintr-un alt stat, indiferent dacă persoanele respective sunt supuse controlului vamal sau al pașapoartelor pe aeroportul respectiv;

26. hotărăște ca paragraful 29 din Rezoluția nr. 2270 (2016) să fie înlocuit cu următorul text:

„hotărăște că RPDC nu va furniza, vinde sau transfera, direct sau indirect, de pe teritoriul său, de către resortisanții săi, sau utilizând navele sau aeronavele sub pavilionul său, cărbune, fier și minereu de fier și că toate statele vor interzice achiziționarea acestor materiale din RPDC de către resortisanții lor sau utilizând navele sau aeronavele sub pavilionul lor, indiferent dacă provin sau nu de pe teritoriul RPDC, și hotărăște ca această prevedere să nu se aplice:

(a) cărbunelui pentru care statul cumpărător furnizează informații credibile care dovedesc proveniența sa din afara RPDC și că fost transportat prin RPDC doar pentru a fi exportat prin Portul Rajin (Rason), cu condiția ca statul să notifice Comitetul în avans și tranzacțiile să nu aibă legătură cu generarea de venituri pentru programele nuclear și balistic ale RPDC sau alte activități interzise prin rezoluțiile nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013) sau prin prezenta rezoluție;

(b) exporturilor de cărbune către toate statele membre, care provine din RPDC și care nu depășește în total 53.495.894 USD sau 1.000.866 tone metrice, oricare valoare este mai mică, de la data adoptării prezentei rezoluții până la 31 decembrie 2016, și exporturilor totale de cărbune către toate statele membre care provine din RPDC care nu depășesc în total 400.870.018 USD sau 7.500.000 tone metrice pe an, oricare valoare este mai mică, începând cu 1 ianuarie 2017, cu condiția ca achizițiile (i) să nu implice persoane sau entități care sunt asociate cu programele nuclear și balistic ale RPDC sau cu alte activități interzise prin rezoluțiile nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016) sau prin prezenta rezoluție, inclusiv persoanele sau entitățile desemnate ori persoanele sau entitățile care acționează în numele lor sau la îndrumarea acestora sau entitățile deținute sau controlate de acestea, direct sau indirect, sau persoanele sau entitățile care asistă la eludarea sancțiunilor și (ii) sunt destinate exclusiv unor scopuri de subzistență ale resortisanților RPDC și nu au legătură cu generarea de venituri pentru programele nuclear și balistic ale RPDC sau alte activități interzise prin rezoluțiile nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016) sau prin prezenta rezoluție și hotărăște ca fiecare stat membru care achiziționează cărbune din RPDC să notifice Comitetul cu privire la valoarea totală a acestor achiziții pentru fiecare lună, nu mai târziu de 30 de zile de la data încheierii lunii respective, utilizând formularul din anexa V la prezenta rezoluție, dispune Comitetului să publice pe site-ul său volumul achizițiilor de cărbune din RPDC raportat de statele membre și valoarea calculată de Secretariatul Comitetului, precum și valoarea raportată pentru fiecare lună și numărul de state care au raportat pentru fiecare lună, dispune Comitetului să actualizeze aceste informații în mod curent, pe măsură ce primește notificările, cere tuturor statelor care importă cărbune din RPDC să viziteze periodic acest site internet pentru a se asigura că nu depășesc limita anuală totală obligatorie, dispune Secretariatului Comitetului să notifice toate statele membre în momentul în care valoarea sau volumul total al achizițiilor de cărbune din RPDC a atins 75% din cantitatea anuală totală, de asemenea, dispune Secretariatului Comitetului să notifice toate statele membre în momentul în care valoarea sau volumul total al achizițiilor de cărbune din RPDC a atins 90% din cantitatea anuală totală, în continuare dispune Secretariatului Comitetului să notifice toate statele membre în momentul în care valoarea sau volumul total al achizițiilor de cărbune din RPDC a atins 95% din cantitatea anuală totală și să le informeze că trebuie să înceteze imediat să mai achiziționeze cărbune din RPDC în anul respectiv și solicită Secretariatului General să facă toate aranjamentele necesare în acest sens și să asigure toate resursele suplimentare în acest sens; și

(c) tranzacțiilor cu fier și minereu de fier care sunt stabilite ca fiind efectuate exclusiv în scopuri de subzistență și nu au legătură cu generarea de venituri pentru programele nuclear și balistic ale RPDC sau alte activități interzise prin rezoluțiile nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 sau prin prezenta rezoluție.”;

27. dispune panelului de experți ca la finalul fiecărei luni să stabilească și să transmită Comitetului, în cel mult 30 de zile, o estimare a prețului (mediu) în USD al cărbunelui exportat din RPDC în luna respectivă, pe baza unor date credibile și precise, și dispune Secretariatului Comitetului să utilizeze acest preț mediu ca bază pentru calcularea valorii achizițiilor de cărbune din RPDC din fiecare lună pe baza volumului raportat de state, în scopul notificării tuturor statelor membre și al publicării nivelului exporturilor din RPDC pe site-ul Comitetului în timp real, astfel cum este prevăzut la paragraful 26 din prezenta rezoluție;

28. hotărăște ca RPDC să nu furnizeze, să vândă sau să transfere, direct sau indirect, de pe teritoriul său, de către resortisanții săi, sau utilizând navele sau aeronavele sub pavilionul său, cupru, nichel, argint și zinc și ca toate statele membre să interzică achiziționarea acestor materiale din RPDC de către resortisanții săi sau utilizând navele sau aeronavele sub pavilionul lor, indiferent dacă provin sau nu de pe teritoriul RPDC;

29. hotărăște ca RPDC să nu furnizeze, să vândă sau să transfere, direct sau indirect, de pe teritoriul său, de către resortisanții săi, sau utilizând navele sau aeronavele sub pavilionul său, statui și ca toate statele să interzică achiziționarea acestor bunuri de la RPDC de către resortisanții săi ori utilizând navele sau aeronavele sub pavilionul lor, indiferent dacă provin sau nu de pe teritoriul RPDC, cu excepția aprobării prealabile a Comitetului, acordată de la caz la caz;

30. hotărăște ca toate statele membre să împiedice furnizarea, vânzarea sau transferul către RPDC, în mod direct sau indirect, prin teritoriile lor sau de către resortisanții lor ori utilizând navele sau aeronavele sub pavilionul lor și indiferent dacă provin sau nu de pe teritoriile lor, al elicopterelor sau navelor noi, cu excepția aprobării prealabile a Comitetului, acordată de la caz la caz;

31. hotărăște ca statele membre să ia măsurile necesare pentru a închide birourile reprezentative, sucursalele sau conturile bancare existente din RPDC în termen de 90 de zile, cu excepția cazului în care Comitetul stabilește, de la caz la caz, că aceste birouri, sucursale sau conturi sunt necesare pentru livrarea de ajutor umanitar ori pentru activitățile misiunilor diplomatice în RPDC sau activitățile Națiunilor Unite, ale agențiilor specializate ori ale organizațiilor conexe sau pentru orice alt scop în concordanță cu obiectivele prezentei rezoluții;

32. hotărăște ca toate statele membre să interzică sprijinul financiar public și privat de pe teritoriul lor sau din partea persoanelor sau entităților care se supun jurisdicției lor pentru comerțul cu RPDC (inclusiv acordarea de credite pentru export, garanții sau asigurări pentru resortisanții lor sau entitățile implicate în acest comerț), cu excepția aprobării prealabile a Comisiei, acordată de la caz la caz;

33. hotărăște ca, dacă statul membru stabilește că o persoană lucrează în numele sau la îndrumarea unei bănci sau instituții financiare din RPDC, atunci statele membre vor expulza persoana respectivă de pe teritoriul lor în scopul repatrierii în statul de reședință a persoanei în cauză, în conformitate cu legislația națională și internațională aplicabilă, cu excepția cazului în care prezența persoanei este necesară pentru a duce la îndeplinire un proces judiciar sau pentru scopuri exclusiv medicale, de securitate ori alte scopuri umanitare sau Comitetul a stabilit, de la caz la caz, faptul că expulzarea persoanei ar contraveni obiectivelor rezoluțiilor nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016) sau ale prezentei rezoluții;

34. își exprimă îngrijorarea asupra faptului că resortisanții RPDC sunt trimiși să muncească în alte state pentru a obține valută pe care RPDC să o folosească la programele sale nuclear și balistic și solicită statelor să supravegheze această practică;

35. reiterează îngrijorarea sa cu privire la faptul că numărul poate fi folosit pentru a eluda măsurile impuse de Consiliul de Securitate și cere statelor membre să fie vigilente cu privire la acest risc;

36. cere tuturor statelor membre să raporteze Consiliului de Securitate în termen de 90 de zile de la adoptarea prezentei rezoluții și apoi, la cererea Comitetului, măsurile concrete pe care le-au luat pentru punerea în aplicare efectivă a dispozițiilor prezentei rezoluții, solicită Panelului de experți instituit în temeiul Rezoluției nr. 1874 (2009), în cooperare cu alte grupuri de monitorizare a sancțiunilor ONU, să continue eforturile de sprijinire a statelor membre în pregătirea și prezentarea acestor rapoarte la timp;

37. reafirmă faptul că Rezoluția Consiliului de Securitate nr. 1540 (2004) obligă toate statele să ia și să pună în aplicare măsuri eficiente pentru a stabili controale interne pentru prevenirea proliferării armelor nucleare, chimice sau biologice și a vectorilor purtători, inclusiv prin stabilirea controalelor corespunzătoare asupra materialelor conexe, și constată că aceste obligații sunt complementare cu obligațiile prevăzute în rezoluțiile nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013) și 2270 (2016), pentru a preveni furnizarea, vânzarea sau transferul către RPDC, în mod direct sau indirect, al articolelor, materialelor, echipamentelor, bunurilor și tehnologiilor care ar putea contribui la programele nuclear, balistic sau de alte arme de distrugere în masă ale RPDC;

38. cere tuturor statelor membre să își intensifice eforturile de punere în aplicare pe deplin a măsurilor prevăzute în rezoluțiile nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013) și 2270 (2016) și să coopereze în acest proces, în special în ceea ce privește inspectarea, detectarea și confiscarea articolelor al căror transfer este interzis prin prezentele rezoluții;

39. hotărăște că mandatul Comitetului, astfel cum este prevăzut la paragraful 12 din Rezoluția nr. 1718 (2016), se aplică în ceea ce privește măsurile impuse în prezenta rezoluție și decide în continuare ca mandatul Panelului de experți, astfel cum este specificat la paragraful 26 din Rezoluția nr. 1874 (2009) și modificat la paragraful 1 din Rezoluția nr. 2276 (2016), se aplică, de asemenea, și în ceea ce privește măsurile impuse în prezenta rezoluție;

40. hotărăște să autorizeze toate statele membre și ca toate statele membre să confiște și să elimine (cum ar fi prin distrugere, inducerea stării de inoperabilitate sau de imposibilitate de utilizare, depozitare sau transfer către un alt stat decât statul de origine, pentru eliminare) articolele a căror furnizare, vânzare, transfer sau export este interzis prin rezoluțiile nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016) sau prin prezenta rezoluție, într-un mod conform obligațiilor din rezoluțiile Consiliului de Securitate, inclusiv Rezoluția nr. 1540 (2004), precum și orice alte obligații ale părților la NPT, Convenția privind interzicerea dezvoltării, producerii, stocării și utilizării de arme chimice și distrugerea acestora, din 29 aprilie 1977, și Convenția privind interzicerea dezvoltării, producerii și stocării de arme bacteriologice (biologice) și cu toxine și distrugerea acestora, din 10 aprilie 1972;

41. accentuează importanța tuturor statelor, inclusiv a RPDC, în luarea măsurilor necesare pentru a se asigura că nu există nicio pretenție în dreptul RPDC sau a oricărei persoane sau entități din RPDC sau a persoanelor sau entităților desemnate de rezoluțiile nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016) sau de prezenta rezoluție, sau a oricărei persoane care formulează pretenții prin intermediul sau în beneficiul unei astfel de persoane sau entități, în legătură cu orice contract sau altă tranzacție a cărei executare a fost împiedicată din cauza măsurilor impuse prin prezenta rezoluție sau rezoluțiile anterioare;

42. solicită Secretariatului General să asigure resursele de sprijin analitice și administrative suplimentare necesare pentru a crește capacitatea Panelului de experți instituit în temeiul Rezoluției nr. 1874 (2009) și să își consolideze capacitatea de a analiza activitățile de încălcare și eludare a sancțiunilor de către RPDC, să includă fonduri suplimentare alocate achiziționării de servicii de imagistică aeriană și de analiză și de acces la bazele de date privind comerțul și securitatea internațională relevante și alte surse de informare, precum și sprijin din partea Secretariatului pentru activitățile astfel crescute ale Comitetului;

43. solicită Panelului de experți să includă constatări și recomandări în rapoartele sale de etapă, începând cu raportul de etapă care trebuie să fie trimis Comitetului până cel târziu la 5 august 2017;

44. dispune Comitetului, cu sprijinul Panelului său de experți, să organizeze reuniuni speciale pe teme regionale importante și provocările în materie de capacitate ale statelor membre, pentru a identifica, prioritiza și mobiliza resursele către domenii care să beneficieze de asistență tehnică și de dezvoltare a capacității, pentru a facilita o punere în aplicare mai eficientă de către statele membre;

45. reiterează profunda îngrijorare față de greutățile mari la care este supusă populația din RPDC, condamnă RPDC pentru faptul că este în continuare preocupată de arme nucleare și rachete balistice în loc să se preocupe de bunăstarea populației sale, în timp ce populația din RPDC are necesități neadresate și accentuează necesitatea ca RPDC să respecte și să asigure bunăstarea și demnitatea inerentă a populației din RPDC;

46. reafirmă că măsurile impuse prin rezoluțiile nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016) și prin prezenta rezoluție nu sunt destinate să aibă consecințe umanitare adverse pentru populația civilă a RPDC sau să aibă un impact negativ asupra activităților respective, inclusiv activitățile și cooperarea economică, care nu sunt interzise prin rezoluțiile nr. 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016) și prin prezenta rezoluție și a activității organizațiilor internaționale și neguvernamentale în materie de asistență și ajutor în RPDC în beneficiul populației civile a RPDC și hotărăște ca, de la caz la caz, Comitetul să poată excepta orice activitate de la măsurile impuse prin aceste rezoluții, dacă Comitetul stabilește că această exceptare este necesară pentru a facilita activitatea acestor organizații din RPDC sau pentru orice scop în concordanță cu obiectivele prezentelor rezoluții;

47. își reafirmă sprijinul pentru dialogul în format hexapartit, cere reluarea acestuia și își reiterează sprijinul pentru angajamentele stabilite în Declarația comună din 19 septembrie 2005, emisă de China, RPDC, Japonia, Republica Coreeană, Federația Rusă și Statele Unite ale Americii, inclusiv faptul că obiectivul dialogului în format hexapartit este denuclearizarea verificabilă a Peninsulei Coreene într-un mod pașnic, că Statele Unite și RPDC s-au angajat să își respecte reciproc suveranitatea și să coexiste în pace și că grupul celor șase s-a angajat să promoveze cooperarea economică și toate celelalte angajamente relevante;

48. reiterează importanța menținerii păcii și stabilității în Peninsula Coreeană și în Nord-Estul Asiei și își exprimă angajamentul față de o soluție pașnică, diplomatică și politică pentru această situație și salută eforturile membrilor Consiliului, precum și al altor state de a facilita o soluție pașnică și cuprinzătoare prin dialog și subliniază importanța conlucrării pentru a reduce tensiunile din Peninsula Coreeană și în afara acesteia;

49. afirmă că va menține în atenție acțiunile RPDC și că este pregătită să consolideze, să modifice, suspende sau să reducă măsurile, în funcție de conformarea RPDC și, în această privință, își exprimă determinarea de a lua măsuri semnificative ulterioare în eventualitatea unui test nuclear sau a unei lansări a RPDC;

50. hotărăște să rămână sesizat cu această problemă.

ANEXA I

Interdicție de călătorie/Înghețarea activelor (persoane)

1. PAK CHUN IL

a. Descriere: Pak Chun Il a fost ambasadorul RPDC în Egipt și sprijină KOMID.

b. Pseudonim: n/a

c. Date de identificare: data nașterii: 28 iulie 1954; naționalitatea: RPDC; pașaport: 563410091

2. KIM SONG CHOL

a. Descriere: Kim Song Chol este un funcționar al KOMID care a încheiat afaceri în Sudan pentru interesele KOMID.

b. Pseudonim: Kim Hak Song

c. Date de identificare: data nașterii: 26 martie 1968, dată alternativă a nașterii: 15 octombrie 1970; naționalitatea: RPDC; pașaport: 381420565, alternativ, pașaport: 654120219

3. SON JONG HYOK

a. Descriere: Son Jong Hyok este un funcționar KOMID care a încheiat afaceri în Sudan pentru interesele KOMID.

b. Pseudonim: Son Min

c. Date de identificare: data nașterii: 20 mai 1980; naționalitatea: RPDC

4. KIM SE GON

a. Descriere: Kim Se Gon lucrează în numele Ministerului Industriei Energiei Atomice.

b. Pseudonim: n/a

c. Date de identificare: data nașterii: 13 noiembrie 1969; pașaport: PD472310104; naționalitatea: RPDC

5. RI WON HO

a. Descriere: Ri Won Ho este un funcționar al Ministerului Securității de Stat al RPDC stabilit în Siria pentru a sprijini KOMID.

b. Pseudonim: n/a

c. Date de identificare: data nașterii: 17 iulie 1964; pașaport: 381310014, naționalitatea: RPDC

6. JO YONG CHOL

a. Descriere: Jo Yong Chol este un funcționar al Ministerului Securității de Stat al RPDC stabilit în Siria pentru a sprijini KOMID.

b. Pseudonim: Cho Yong Chol

c. Date de identificare: data nașterii: 30 septembrie 1973; naționalitatea: RPDC

7. KIM CHOL SAM

a. Descriere: Kim Chol Sam este un reprezentant al Băncii de Credit Daedong (DCB) care a fost implicat în gestionarea tranzacțiilor în numele DCB Finance Limited. Fiind un reprezentant al DCB stabilit în străinătate, se suspectează că Kim Chol Sam a facilitat tranzacții în valoare de sute de mii de dolari și este posibil să fi gestionat milioane de dolari din conturile conexe ale RPDC, având posibile legături cu programe nucleare/balistice.

b. Pseudonim: n/a

c. Date de identificare: data nașterii: 11 martie 1971; naționalitatea: RPDC

8. KIM SOK CHOL

a. Descriere: Kim Sok Chol a deținut funcția de ambasador al RPDC la Myanmar și acționează ca facilitator al KOMID. Acesta a fost plătit de KOMID pentru sprijinul său și aranjează întâlniri în numele KOMID, inclusiv o întâlnire între KOMID și persoanele din domeniul apărării Myanmar, pentru a discuta aspecte financiare.

b. Pseudonim: n/a

c. Date de identificare: data nașterii: 8 mai 1955; pașaport 472310082; naționalitate: RPDC

9. CHANG CHANG HA

a. Descriere: Chang Chang Ha este președintele celei de a doua Academii de Științe Naturale (SANS).

b. Pseudonim: Jang Chang Ha

c. Date de identificare: data nașterii: 10 ianuarie 1964; naționalitatea: RPDC

10. CHO CHUN RYONG

a. Descriere: președintele celui de al doilea Comitet economic (SEC).

b. Pseudonim: Jo Chun Ryong

c. Date de identificare: data nașterii: 4 aprilie 1960; naționalitatea: RPDC

11. SON MUN SAN

a. Descriere: Son Mun San este director general al Biroului pentru afaceri externe al Biroului General pentru Energie Atomică (BGEA).

b. Pseudonim: n/a

c. Date de identificare: data nașterii: 23 ianuarie 1951; naționalitatea: RPDC

ANEXA II

Înghețarea activelor (entități)

1. KOREA UNITED DEVELOPMENT BANK

a. Descriere: Își desfășoară activitatea în sectorul serviciilor financiare din cadrul economiei RPDC.

b. Localizare: Pyongyang, Coreea de Nord; SWIFT/BIC: KUDBKPPY

2. ILSIM INTERNATIONAL BANK

a. Descriere: Ilim International Bank este afiliată la armata RPDC și are o relație apropiată cu Korea Kwangson Banking Corporation (KKBC). Ilim International Bank a încercat să se sustragă sancțiunilor impuse de Organizația Națiunilor Unite.

b. Pseudonim: n/a

c. Localizare: Pyongyang, RPDC; SWIFT: ILSIKPPY

3. KOREA DAESONG BANK

a. Descriere: Daesong Bank este deținută și controlată de Biroul 39 al Partidului Muncitorilor Coreeni.

b. Pseudonim: Choson Taesong Unhaeng; AKA: Taesong Bank

c. Localizare: Segori-dong, Gyongheung St. Potonggang District, Pyongyang, RPDC; SWIFT/BIC: KDBKKPPY

4. SINGWANG ECONOMICS AND TRADING GENERAL CORPORATION

a. Descriere: Singwang Economics and Trading General Corporation este o firmă a RPDC pentru comerțul cu cărbune. RPDC generează o cotă semnificativă din banii pentru programele sale nucleare și balistic prin extracția minieră a resurselor naturale și vânzarea lor în străinătate.

b. Pseudonim: n/a

c. Localizare: RPDC

5. KOREA FOREIGN TECHNICAL TRADE CENTER

a. Descriere: Korea Foreign Technical Trade Center este o firmă a RPDC pentru comerțul cu cărbune. RPDC generează o cotă semnificativă din fondurile necesare pentru finanțarea programelor sale nucleare și balistic, prin extracția minieră a resurselor naturale și vânzarea lor în străinătate.

b. Pseudonim: n/a

c. Localizare: RPDC

6. KOREA PUGANG TRADING CORPORATION

a. Descriere: Korea Pugang Trading Corporation este deținută de Korea Ryonbong General Corporation, conglomeratul din sectorul apărării al RPDC specializat în achiziții pentru industriile de apărare ale RPDC și care susține vânzările cu caracter militar ale Pyongyangului.

b. Pseudonim: n/a

c. Localizare: Rakwon-dong, Pothonggang District, Pyongyang, RPDC

7. KOREA INTERNATIONAL CHEMICAL JOINT VENTURE COMPANY

a. Descriere: Korea International Chemical Joint Venture Company este o filială a Korea Ryonbong General Corporation, conglomeratul din sectorul apărării al RPDC specializat în achiziții pentru industriile de apărare ale RPDC și care susține vânzările cu caracter militar ale Pyongyangului, angajându-se în tranzacții legate de proliferare.

b. Pseudonim: Choson International Chemicals Joint Operation Company; AKA: Chosun International Chemicals Joint Operation Company; AKA: International Chemical Joint Venture Company

c. Localizare: Hamhung, South Hamgyong Province, RPDC; Localizare: Man gyongdae-kuyok, Pyongyang, RPDC; Localizare: Mangyungdae-gu, Pyongyang, RPDC

8. DCB FINANCE LIMITED

a. Descriere: DCB Finance Limited este o societate-paravan pentru Daedong Credit Bank (DCB), care este o entitate inclusă pe listă.

b. Pseudonim: n/a

c. Localizare: Akara Building, 24 de Castro Street, Wickhams Cay I, Road Town, Tortola, British Virgin Islands; Dalian, China

9. KOREA TAESONG TRADING COMPANY

a. Descriere: Korea Taesong Trading Company a acționat în numele KOMID în relațiile cu Siria.

b. Pseudonim: n/a

c. Localizare: Pyongyang, RPDC

10. KOREA DAESONG GENERAL TRADING CORPORATION

a. Descriere: Korea Daesong General Trading Corporation este afiliată cu Biroul 39 prin exporturi de minerale (aur), metale, utilaje, produse agricole, ginseng, bijuterii și produse ale industriei ușoare.

b. Pseudonim: Daesong Trading; Daesong Trading Company; Korea Daesong Trading Company; Korea Daesong Trading Corporation

c. Localizare: Pulgan Gori Dong 1, Potonggang District, Pyongyang, RPDC

ANEXA III

Articole, materiale, echipamente, bunuri și tehnologii

Articole utilizabile în domeniul nuclear și/sau balistic

1. Isocyanates (TDI (Toluene di-isocyanate), MDI (Methylene bis (phenyl isocyanate)), IPDI (Isophorone diisocyanate), HNMDI sau HDI (Hexamethylene diisocyanate), și DDI (dimeryl diisocyanate) și echipamente de producție

2. Azotat de amoniu, pur chimic sau în fază stabilizată (PSAN)

3. Camere de testare nedistructive, cu o dimensiune interioară de 1 m sau mai mică

4. Turbopompe pentru motoare rachetă cu combustibil lichid sau hibrid

5. Substanțe polimerice (Hydroxyl Terminated Poly-Ether (HTPE), Hydroxyl Terminated Caprolactone Ether (HTCE), Polypropylene glycol (PPG), Polydiethyleneglycol adipate (PGA) și Polyethylene Glycol (PEG)

6. Echipamente inerte pentru orice aplicație, în special pentru aeronave civile, sateliți, aplicații pentru sondaje geofizice și echipamentele de testare conexe ale acestora

7. Subsisteme de contramăsură și mijloace de infiltrare (de exemplu, stații de bruiaj, reflectori radar, ținte false) concepute pentru a neutraliza, deruta sau a eluda apărarea antirachetă

8. Folii de sudură din mangan metalic

9. Mașini de hidroformare

10. Cuptoare de tratament termic — temperatură > 850°C și o dimensiune > 1 m

11. Mașini de descărcare electrică (EDM)

12. Mașini de sudură cu frecare și amestecare

13. Software de modelare și proiectare asociat cu modelarea analizelor aerodinamice și termodinamice ale sistemelor de vehicule aeriene fără pilot sau ale rachetelor

14. Camere de luat vederi de mare viteză, cu excepția celor utilizate la sistemele de imagistică medicală

15. Șasiuri de camion cu 6 sau mai multe osii

Articole care pot fi utilizate la arme chimice/biologice

1. Hote de tiraj montate pe podea (walk-in-style) care au o lățime nominală minimă de 2,5 metri

2. Lot de centrifugi cu o capacitate a rotorului de 4 l sau mai mare, care pot fi utilizate pentru materiale biologice

3. Aparat de fermentare cu un volum interior de 10—20 l (01—02 metri cubi), care pot fi utilizate ca materiale biologice

ANEXA IV

Bunuri de lux

(1) Covoare și tapițerii (cu o evaluare mai mare de 500 USD)

(2) Veselă din porțelan (fin) de os (cu o valoare mai mare de 100 USD)

ANEXA V

Formular standard pentru notificarea importurilor de cărbune din Republica Populară Democrată Coreeană (RPDC)

în conformitate cu paragraful 26 litera (b) din Rezoluția nr. 2321 (2016)

Prezentul formular notifică Comitetul 1718 al Consiliului de Securitate al ONU cu privire la achizițiile de cărbune provenit din Republica Populară Democrată Coreeană (RPDC), în conformitate cu dispozițiile relevante ale Rezoluției nr. 2321 (2016).

Statul care face achiziția:

Luna:

Anul:

Cărbune importat din RPDC, în tone metrice:

Cărbune importat din RPDC, în USD (opțional):

Informații suplimentare (opțional):

Semnătura/ștampila:

Data:

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

