



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 678

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 7 iulie 2022

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
108. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 96/2014 privind aprobarea tarifelor aplicabile în domeniul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor .....	2–19
4.095. — Ordin al ministrului educației pentru completarea Regulamentului privind regimul actelor de studii și al documentelor școlare gestionate de unitățile de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.844/2016 .....	20
4.126. — Ordin al ministrului educației pentru aprobarea Metodologiei de organizare a Programului național pentru preșcolari și elevi „Ateliere de vară” .....	21–22
4.136. — Ordin al ministrului educației pentru modificarea anexei nr. 5 la Regulamentul de inspecție a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 6.106/2020 .....	23–24
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 39 din 9 iunie 2022 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală) .....	25–32

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

## ORDIN

**pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 96/2014 privind aprobarea tarifelor aplicabile în domeniul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor**

Văzând Referatul de aprobare nr. 559 din 12.05.2022, întocmit de Direcția coordonare laboratoare și produse medicinale veterinare din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 96/2014 privind aprobarea tarifelor aplicabile în domeniul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, publicat în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 611 și 611 bis din 18 august 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La anexa nr. 1 litera A, numerele curente 60, 61, 95, 150, 151, 346-348, 433 și 434 vor avea următorul cuprins:**

Nr. crt.	Domeniul analitic	Denumire analiză/examen/operațiune	Tip probă	Metoda/Tehnica de laborator/Referențial	Tarif analiză/examen/ operațiune (lei)	Tarif manoperă (lei)
„60	Morfopatologie	Identificarea virusurilor prin tehnici de microscopie electronică	Sânge pe anticoagulant, set organe, epiteliu cu leziuni	Identificare virus	139	58
61	Viroze majore	Verificarea eficacității virucide a produselor dezinfectante utilizate în domeniul veterinar	Produs dezinfectant	Izolare virus	1277	265
95	Virusologie	Diagnosticul rabiei prin examenul de imunofluorescență directă (IFD)	Creier	Imunofluorescență directă	144	110
150	Bacteriologie	Izolarea și identificarea germenilor din genul <i>Leptospira</i>	Urină, sânge, organe, avorton	Examen cultural și bacterioscopic/ Manualul OIE	1050	330
151	Bacteriologie	Izolarea și identificarea bacteriilor din genul <i>Salmonella</i> — proba negativă	Probe organe, os lung, fecale, ouă pentru incubație, ouă embrionate, deșeuri de incubație (puf, coji ouă), meconiu, probe de așternut, avortoni, învelitori placentare, secreții cervico-vaginale, lapte mastitic, tampoane cloacale, hrană pentru animale	Examen bacteriologic	101	84

Nr. crt.	Domeniul analitic	Denumire analiză/examen/operațiune	Tip probă	Metoda/Tehnica de laborator/Referențial	Tarif analiză/examen/ operațiune (lei)	Tarif manoperă (lei)
346	Biologie moleculară/OMG	Cuantificarea ADN specific liniei GTS 40-3-2 din produse alimentare și hrană pentru animale care conțin soia fără extracție	Produse alimentare și hrană pentru animale care conțin soia	PCR	955	280
347	Biologie moleculară/OMG	Cuantificarea ADN specific liniei GTS 40-3-2 din produse alimentare și hrană pentru animale care conțin soia cu extracție	Produse alimentare (altele decât cele procesate) și hrană pentru animale care conțin soia	PCR	1180	386
348	Biologie moleculară/OMG	Cuantificarea ADN specific liniei GTS 40-3-2 din produse alimentare și hrană pentru animale care conțin soia cu extracție	Produse alimentare procesate care conțin soia	PCR	1393	444
.....						
433	Micologie + Igienă	Detecția, numărarea și identificarea fungilor (NTF)	Hrană pentru animale, probe de sanitație	SR ISO 21527-2/2009	55	29
434	Micologie + Igienă	Detecția și numărarea fungilor (NTF)	Hrană pentru animale, probe de sanitație	SR ISO 21527-2/2009	33	14"

2. La anexa nr. 1 litera A, după numărul curent 461 se introduc trei noi numere curente, numerele curente 462—464, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Domeniul analitic	Denumire analiză/examen/operațiune	Tip probă	Metoda/Tehnica de laborator/Referențial	Tarif analiză/examen/ operațiune (lei)	Tarif manoperă (lei)
„462	Animale acvatice	Determinarea cantitativă a acidului domoic prin ELISA	Moluște bivalve	Imunoenzimatic	320	241
463	Animale acvatice	Determinarea cantitativă a acidului okadaic prin testul de inhibare a fosfatazei	Moluște bivalve	Inhibare a fosfatazei	290	178
464	Imunologie	Detecția anticorpilor anti- <i>Brucella canis</i> prin testul imunocromatografic rapid	Ser sanguin	Imunocromatografic	79	14"

## 3. La anexa nr. 1 litera B, numerele curente 65, 233, 261 și 336 vor avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Denumire analiză, examen de laborator și activitate sanitară veterinară	Tip probă	Metoda/Tehnica de laborator/Referențial de metodă	Tarif lei analiză/examen/ operațiune
„65	Detecția <i>Vibrio</i> spp. potențial enteropatogen	Produse alimentare	ISO 21872-1	203
233	Determinarea reziduurilor de agenți antiinflamatori nesteroidieni	Țesut muscular, lapte crud	Lichid cromatografică cuplată cu spectofotometru de masă (LC-MS/MS)	251
261	Determinarea reziduurilor de nitrofurani	Țesuturi, lapte, miere, ouă	Lichid cromatografică cuplată cu spectofotometru de masă (LC-MS/MS)	317
336	Determinarea reziduurilor de tetraciline, macrolide, pleuromutiline, derivați diaminopirimidinici, quinolone, lincosamide, sulfamide	Țesuturi, lapte, ouă, miere	Lichid cromatografică cuplată cu spectofotometru de masă (LC-MS/MS)	702”

## 4. La anexa nr. 1 litera B, numărul curent 338 se abrogă.

## 5. La anexa nr. 1 litera B, după numărul curent 353 se introduc douăsprezece noi numere curente, numerele curente 354—365, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Denumire analiză, examen de laborator și activitate sanitară veterinară	Tip probă	Metoda/Tehnica de laborator/Referențial de metodă	Tarif lei analiză/examen/ operațiune
„354	Determinare 3 MCPD	Soia și proteine vegetale hidrolizate	GS-MS/MS	127
355	Determinarea reziduurilor de clorotalonil	Țesuturi, lapte, miere, ouă	GS-MS/MS	101
356	Determinarea reziduurilor de aminoglicozide	Țesuturi, lapte, miere, ouă	Lichid cromatografică cuplată cu spectofotometru de masă (LC-MS/MS)	177
357	Determinarea histaminei	Pește, produse de pescărie	LS-MS/MS	84
358	Determinarea coloranților solubili în apă	Produse de origine nonanimală	HPLC/DAD	69
359	Determinarea oxidului de etilenă	Produse alimentare	GS-MS/MS	268
360	Determinarea biotoxinelor marine	Moluște	LS-MS/MS	1549
361	Determinarea pesticidelor	Produse de origine nonanimală	LS-MS/MS	1008
362	Determinarea micotoxinelor (multireziduală)	Hrană pentru animale	LS-MS/MS	342
363	Determinarea reziduurilor de antibiotice	Hrană pentru animale	Lichid cromatografică	149
364	Determinarea reziduurilor de coccidiostatice	Furaj nevizat	LS-MS/MS	319
365	Determinarea aflatoxinei M1	Lapte	LS-MS/MS	203”

## 6. La anexa nr. 1, litera C va avea următorul cuprins:

„C. Tarif pentru efectuarea analizelor și examenelor de laborator, precum și a autorizării în vederea comercializării produselor medicinale și a altor produse de uz veterinar, practicat de Institutul pentru Controlul Produselor Biologice și Medicamentelor de Uz Veterinar

Nr. crt.	Denumire analiză/examen/operațiune/produs	Tarif/lei
1	Solubilitate	296
2	Controlul organoleptic	69
3	Claritatea și gradul de opalescență ale lichidelor	131
4	Gradele de colorație ale lichidelor	1030
5	Identificare prin reacții chimice	428
6	Identificarea și puritatea prin gascromatografie	1095
7	Identificarea și puritatea prin cromatografie în strat subțire	732
8	Identificare spectrofotometrică în IR	622
9	Identificare spectrofotometrică în UV și vizibil — în soluție alcoolică	803
10	Identificare spectrofotometrică în UV și vizibil — în soluție apoasă	715
11	Identificare spectrofotometrică în UV și vizibil — în solvenți organici	861
12	Determinări cantitative prin titrare potențiometrică	344
13	Dozare gravimetrică	426
14	Dozare volumetrică	339
15	Determinarea densității cu picnometru	231
16	Determinarea densității cu densimetru electronic	167
17	Determinarea punctului de topire	285
18	Determinarea punctului de picurare, a punctului de solidificare, gelificare și a punctului de fierbere	285
19	Determinarea viscozității cu viscosimetrul cu capilar	317
20	Determinarea viscozității cu viscosimetrul rotațional	329
21	Determinarea dimensiunii bujiurilor, pesariilor și comprimatelor	83
22	Determinarea timpului de dezagregare a comprimatelor, drajeurilor, bujiurilor, pilulelor, capsulelor	162
23	Determinarea rezistenței comprimatelor, drajeurilor	215
24	Determinarea friabilității comprimatelor	227
25	Determinarea greutății medii și individuale a comprimatelor, drajeurilor, bujiurilor, pilulelor, capsulelor	208
26	Determinarea variației în greutate sau în volum pe ambalaj	304
27	Controlul microscopic al pulberilor vegetale	230
28	Determinarea indicelui de acetyl	488
29	Determinarea indicelui de hidroxil	618
30	Determinarea indicelui de aciditate	315
31	Determinarea indicelui de peroxid	293
32	Determinarea indicelui de saponificare	358
33	Determinarea indicelui de ester	395
34	Determinarea indicelui de iod	300
35	Determinarea substanței nesaponificabile	510
36	Determinarea azotului din combinațiile organice	398
37	Determinarea tensiunii superficiale	339
38	Determinarea factorului de îmbibare al produselor vegetale	281
39	Determinarea puterii rotatorii specifice	349
40	Determinarea indicelui de refracție	274
41	Determinarea limitei de impurități: impurități și corpuri străine în produse vegetale, metale grele, amoniu, As, Ca, Zn, Fe, cloruri, sulfati, carbonați, fosfați, azotați, impurități organice și altele	363
42	Determinarea spectrofotometrică UV-VIS*)	1180
43	Determinarea rezidului prin calcinare sau evaporare	290
44	Determinare polarografică	609
45	Separări cromatografice pe coloană	854
46	Determinare cromatografică pe strat subțire	761
47	Determinarea concentrației în alcool a preparatelor farmaceutice	307
48	Determinarea taninurilor din produse vegetale și preparate farmaceutice	447
49	Determinarea uleiurilor volatile din produse vegetale și preparate farmaceutice	298
50	Distrugerea probei în vederea determinării limitelor de metale	287

Nr. crt.	Denumire analiză/examen/operațiune/produs	Tarif/lei
51	Proba de sedimentare	82
52	Determinarea indicelui de amăreală	282
53	Controlul microchimic al produselor vegetale	278
54	Uscarea și pulverizarea produselor vegetale în vederea dozării	49
55	Degresarea produselor vegetale în vederea dozării	66
56	Extragerea principiilor active din produse vegetale și preparate farmaceutice în vederea identificării sau dozării	470
57	Purificarea soluțiilor extractive în vederea dozării	351
58	Determinarea pH-ului prin metoda potențiometrică	142
59	Determinarea umidității prin uscare	242
60	Controlul mărimii particulelor	247
61	Determinarea intervalului de distilare	380
62	Determinarea gradului de finețe al pulberilor	237
63	Determinarea stabilității suspensiilor	224
64	Determinarea probei de pasaj al suspensiei și emulsiei	228
65	Determinarea omogenității unguentelor și pulberilor	132
66	Determinarea timpului de cădere a spumei	74
67	Determinarea puterii de spumare	437
68	Determinarea densității aparente la pulberi	246
69	Determinarea masei moleculare medii a dextranului pulbere	344
70	Determinarea substanțelor grase totale	151
71	Dozarea substanțelor solubile din produse vegetale	129
72	Reziduu insolubil în acid clorhidric	108
73	Comportamentul la topire sau dizolvare a supozitoarelor	106
74	Capacitatea de întindere la unguente	101
75	Dezagregarea produselor efervescente	200
76	Concentrarea soluțiilor extractive cu solvenți organici prin distilare la rotavapor	144
77	Concentrarea soluțiilor extractive apoase prin distilare la rotavapor	132
78	Filtrare prin filtre membrane cu porozitate 0,30—0,50 μm pentru determinări cu aparatură de înaltă performanță	49
79	Determinare spectrofotometrică în IR*)	1229
80	Determinare prin spectroscopie de absorbție atomică	1217
81	Determinare flamfotometrică	1213
82	Analiza HPLC*)	1756
83	Analiza GC*)	1397
84	Analiza GC cuplată cu HEAD — SPEACE*)	1493
85	Test de dizolvare a formelor de dozare solide	396
86	Determinarea umidității reziduale prin metoda Karl Fischer	212
87	Dozarea azotului proteic din produse biologice prin metoda Kjeldahl	426
88	Determinarea tipului de emulsie	69
89	Determinarea conținutului în clorură de sodiu	196
90	Determinarea formaldehidei din produse biologice prin metoda iodimetrică	360
91	Determinarea formaldehidei din produse biologice (Ph. Eur.)	98
92	Determinarea conținutului în oxid de aluminiu	275
93	Determinarea viscozității emulsiei	57
94	Controlul stabilității emulsiei (vaccinuri)	75
95	Determinarea probei de pasaj al emulsiei (vaccinuri)	44
96	Determinarea volumului (vaccinuri)	109
97	Controlul de laborator pentru seturi de diagnostic prin tehnica ELISA/placă	571
98	Control de laborator prin test imunocromatografic	233
99	Control efect sensibilizant tuberculine PPD	2067
100	Determinare activitate biologică tuberculine PPD pe cobai	5016
101	Control toxicitate tuberculine PPD	621
102	Controlul reagenților/seturilor de diagnostic testul de inhibare a hemaglutinării	276

Nr. crt.	Denumire analiză/examen/operațiune/produs	Tarif/lei
103	Controlul reagenților/seturilor de diagnostic prin testul de hemaglutinare	186
104	Controlul reagenților/seturilor de diagnostic prin reacția de fixare complement	471
105	Controlul seturilor de diagnostic prin testul de imunodifuzie în gel de agar	471
106	Determinare titru hemolitic ser antihemati de oaie	490
107	Determinare titru alexic ser normal de cobai	253
108	Controlul reagenților/seturilor de diagnostic prin reacția de seroaglutinare lentă	265
109	Controlul reagenților/seturilor de diagnostic prin reacția de seroaglutinare rapidă	156
110	Controlul reagenților/seturilor de diagnostic prin testul de imunofluorescență directă pe frotiuri din culturi celulare	619
111	Controlul reagenților/seturilor de diagnostic prin testul de imunofluorescență directă pe frotiuri cu amprente țesut	595
112	Control valoare imunizantă prin ELISA/placă (produse imunologice veterinare)	353
113	Control macroscopic	36
114	Control sterilitate produse medicinale veterinare și reagenți de diagnostic — produse imunologice (preț/set medii)	52
115	Control puritate bacteriană — tehnica izolării de colonii	150
116	Control toxicitate reziduală vaccin/șoareci	250
117	Control tulpini bacteriene prin teste biochimice — preț/mediu	83
118	Control inactivare pe medii de cultură bacteriene specifice	130
119	Control inactivare produse imunologice pe culturi celulare	1003
120	Control inactivare suspensie virală/culturi celulare — absența hemadsorbției	1079
121	Control inactivare produse imunologice pe șoareci/vaccin antirabic inactivat	1058
122	Control inactivare suspensie virală pe ouă SPF	2696
123	Control toxicitate reziduală vaccin/șoareci — inactivare toxină tetanică	559
124	Control puritate bacteriană prin examen bacterioscopic — colorație GRAM	109
125	Control puritate bacteriană prin examen bacterioscopic — colorație GIEMSA	91
126	Control puritate bacteriană prin examen bacterioscopic — colorație cu albastru de metilen	80
127	Control puritate bacteriană prin examen bacterioscopic — Casares Gill	102
128	Control puritate bacteriană prin examen bacterioscopic — colorație cu verde de malachit	93
129	Control puritate virusologică pe pui SPF 1—30 de zile	2504
130	Control puritate virusologică pe ouă embrionate	3534
131	Control puritate virusologică culturi celulare	2940
132	Control IPIC tulpina pseudopestă aviară	1974
133	Control concentrație în germeni vii — vaccinuri bacteriene — preț/flacon	147
134	Control concentrație în germeni vii — spori vaccin anticărbunos — preț/flacon	139
135	Control concentrație în germeni vii — vaccinuri antifungice — preț/flacon	132
136	Control concentrație în virus pe culturi celulare din produse veterinare imunologice ce se evidențiază prin efect citopatic	1299
137	Control concentrație în virus pe culturi celulare din produse veterinare imunologice ce se evidențiază prin imunofluorescență directă	1854
138	Control concentrație în virus/șoareci — vaccinuri antirabice vii	1774
139	Control concentrație virus UFF/ml — boala Marek	1197
140	Control concentrație virus DIE 50 pe ouă embrionate SPF/determinare	887
141	Control concentrație virus DIE 50 pe ouă embrionate convenționale/determinare	361
142	Control concentrație virus pe culturi celulare	1135
143	Determinare DL50/pui	2311
144	Determinare DL50/ouă embrionate	1892
145	Determinare DL50 — Reed și Muench pe șoareci	1407
146	Determinare DLM/cobai	2604
147	Control viremie/pui — boala Marek	2585
148	Determinare LT/10 șoareci — toxine clostridiene	1044
149	Determinare DP50/șoareci	1203
150	Control valoare biologică — seroneutralizare antitoxină tetanică	857

Nr. crt.	Denumire analiză/examen/operațiune/produs	Tarif/lei
151	Control patogenitate — caracter edematogen — tulpina <i>B. anthracis</i>	1576
152	Identificare antigenică — <i>Salmonella</i>	75
153	Identificare antigenică — <i>Leptospira</i> spp. — preț/tulpină	42
154	Control specificitate DI50/pui — difterovariolă aviară	3330
155	Identificare antigenică pe culturi celulare — efect citopatic	1133
156	Identificare antigenică — pe culturi celulare și hemadsorbție	1370
157	Identificare antigenică — imunofluorescență directă amprentă frotiu	932
158	Identificare antigenică — seroneutralizare pe culturi celulare	1226
159	Identificare antigenică — seroneutralizare culturi celulare — FAVN	1451
160	Control patogenitate — tulpină vaccinală <i>B. anthracis</i>	3324
161	Control patogenitate — apatogenitate/porc — tulpină vaccinală <i>E. rhusiopathiae</i>	556
162	Control patogenitate — apatogenitate/iepure — tulpină vaccinală <i>E. rhusiopathiae</i>	2339
163	Control patogenitate — apatogenitate/porumbel — tulpină vaccinală <i>E. rhusiopathiae</i>	808
164	Control inocuitate — oi, capre, bovine, cabaline, suine, boboc rață, boboc găscă — fără efectiv animale	326
165	Control inocuitate specifică/tineret aviar	1850
166	Control inocuitate specifică pe pui SPF — 1—30 de zile	2141
167	Control inocuitate specifică pe un pui — 1—30 de zile	139
168	Control inocuitate specifică pe un câine	945
169	Control inocuitate specifică pe o pisică	659
170	Control inocuitate — 1 iepure	447
171	Control inocuitate — 1 cobai	224
172	Control inocuitate — 1 șoarece	89
173	Control patogenitate — titrare tulpină patogenă <i>B. anthracis</i> — infecție de control/iepure	13132
174	Control patogenitate — titrare tulpină patogenă <i>B. anthracis</i> — infecție de control/cobai	5484
175	Control valoare imunizantă prin infecție de control — ovine, vaccin anticărbunos — fără efectiv animale	414
176	Control valoare imunizantă, reacția de inhibare a hemaglutinării — vaccin contra bolii hemoragice a iepurelui	5213
177	Control valoare imunizantă, reacția de inhibare a hemaglutinării — vaccin parvoviroză canină	1703
178	Control valoare protectoare prin S.N. și I.H.A. ser mixt antiviral și antipasteurelic bovin	1796
179	Control valoare imunizantă prin infecție de control — porci — fără efectiv animale	422
180	Control valoare imunizantă prin infecție de control — galinacee vaccinuri antibacteriene	3556
181	Control valoare imunizantă/seroneutralizare pe ouă embrionate	4979
182	Control valoare imunizantă prin infecție de control — cobai, vaccin anticărbunos	2870
183	Control valoare imunizantă prin infecție de control — șoareci vaccinuri antibacteriene/serovar	1315
184	Control valoare imunizantă prin infecție de control — hamsteri, vaccin antileptospiric/serovar	830
185	Control inocuitate specifică pe păsări — fără efectiv animale	890
186	Control efect protector/păsări — fără efectiv animale	890
187	Control concentrație virus DIE 50 fără ouă embrionate/determinare	338
188	Controlul valorii imunizante — IHA/pui	3049
189	Controlul valorii imunizante prin infecție de control și IHA/pui	3951
190	Control valoare imunizantă prin infecție de control/difterovariolă aviară	4825
191	Control valoare imunizantă vaccinuri antitetanice prin seroneutralizare/șoareci	2404
192	Determinare titru antitoxine clostridiene/tip	2383
193	Control valoare imunizantă — RMAL — vaccin antileptospiric	4487
194	Control valoare imunizantă prin reacția de seroaglutinare lentă — RSAL	176
195	Control valoare imunizantă prin reacția de seroaglutinare rapidă — RSAR	143
196	Control inactivare pe medii de cultura bacteriene specifice — vaccinuri antimicotice	142
197	Identificare antigenică — vaccinuri antimicotice	141
198	Control patogenitate reziduală la vaccinul antirabic sub formă de momeală	1637
199	Control valoare imunizantă pe cobai — vaccinuri antivirale — vaccinare, recoltare sânge	5642
200	Control valoare biologică pe șoarece a vaccinurilor antirabice inactivate	7345
201	Control concentrație în virus pe culturi celulare din produse veterinare imunologice ce se evidențiază prin imunofluorescență indirectă	1937
202	Reacția de inhibare a hemaglutinării pentru determinare valoare imunizantă vaccinuri antivirale	890



Nr. crt.	Denumire analiză/examen/operațiune/produs	Tarif/lei
203	Control valoare imunizantă prin reacția de seroneutralizare pe culturi celulare	1734
204	Controlul concentrației în virus pe culturi celulare din produse veterinare imunologice ce se evidențiază prin reacția de hemadsorbție	1463
205	Evaluarea protocoalelor de producție și control pentru produse medicinale veterinare imunologice în vederea eliberării oficiale a seriei	1240
206	Control valoare imunizantă prin infecție de control pe galinacee — vaccinuri antibacteriene — fără efectiv păsări	2726
207	Control valoare imunizantă prin infecție de control pe cobai — vaccin contra <i>Clostridium chauvei</i>	3393
208	Identificare antigenică pentru <i>Eimeria</i> spp. — pe tulpină și fără efectiv de animale — vaccinuri antiparazitare	93
209	Control valoare imunizantă pe iepuri/vaccinuri antivirale (vaccinare, recoltare sânge)	5850
210	Eliberare oficială a seriei pentru produse medicinale veterinare imunologice prin recunoaștere reciprocă a certificatelor europene OCABR/OBPR	319
211	Controlul concentrației în virus pe culturi celulare din produse veterinare imunologice ce se evidențiază prin hemaglutinare	1591
212	Identificare virus pe culturi celulare prin imunofluorescență (IF) — vaccinuri antivirale	1689
213	Control solubilitate — vaccinuri antivirale	207
214	Controlul valorii imunizante pe 1 pui — vaccinuri antivirale	165
215	Identificare virus pe ouă embrionate SPF — vaccinuri antivirale	847
216	Test ELISA	680
217	Controlul impurității pirogene	1131
218	Controlul impurităților toxice	937
219	Determinarea cantitativă a substanțelor active prin metoda difuzimetrică din produsele farmaceutice liposolubile***)	975
220	Determinarea cantitativă a substanțelor active prin metoda difuzimetrică din produsele farmaceutice nonliposolubile***)	880
221	Determinări microbiologice calitative tulpini bacteriene și fungice din probiotice	507
222	Determinări microbiologice cantitative tulpini bacteriene și fungice din probiotice	993
223	Determinarea activității bactericide — faza 2, etapa 1 — pentru produsele dezinfectante	1116
224	Determinarea activității fungicide — faza 2, etapa 1 — pentru produsele dezinfectante**)	869
225	Determinarea activității sporicide pentru produsele dezinfectante	701
226	Verificarea efectului bactericid și fungicid pe test obiecte — faza 2, etapa 2 — pentru produsele dezinfectante****)	3227
227	Controlul eficacității conservanților antimicrobieni	2215
228	Controlul conținutului în endotoxine — test L.A.L. prin tehnica gel-clot	1348
229	Controlul sterilității produselor medicinale veterinare sub formă de soluții uleioase, unguente sau creme — metoda filtrării prin membrană în sistem închis Steritest	2568
230	Controlul sterilității produselor medicinale veterinare sub formă de soluții apoase sau pulberi solubile — metoda filtrării prin membrană în sistem închis Steritest	2185
231	Controlul sterilității produselor medicinale veterinare sub formă de soluții apoase, pulberi solubile, soluții uleioase, unguente sau creme — metoda însămânțării directe	1445
232	Determinarea numărului total de germeni din produse medicinale veterinare nesterile — metoda însămânțării directe	1126
233	Determinarea numărului total de germeni din produse medicinale veterinare nesterile — metoda filtrării prin membrană	1553
234	Determinarea numărului total de fungi din produse medicinale veterinare nesterile — metoda însămânțării directe	947
235	Determinarea numărului total de fungi din produse medicinale veterinare nesterile — metoda filtrării prin membrană	1303
236	Determinarea germenilor patogeni din produse medicinale veterinare nesterile — detecție și determinare număr bacterii Gram negative bilă-tolerante	859

Nr. crt.	Denumire analiză/examen/operațiune/produs	Tarif/lei
237	Determinarea germenilor patogeni din produse medicinale veterinare nesterile — detecție <i>Escherichia coli</i>	841
238	Determinarea germenilor patogeni din produse medicinale veterinare nesterile — detecție <i>Staphylococcus aureus</i>	661
239	Determinarea germenilor patogeni din produse medicinale veterinare nesterile — detecție <i>Salmonella</i> spp.	759
240	Determinarea germenilor patogeni din produse medicinale veterinare nesterile — detecție <i>Pseudomonas aeruginosa</i>	711
241	Determinarea germenilor patogeni din produse medicinale veterinare nesterile — detecție <i>Clostridium sporogenes</i>	843
242	Determinarea germenilor patogeni din produse medicinale veterinare nesterile — detecție <i>Candida albicans</i>	734
243	Identificarea cu ajutorul truselor API a microorganismelor specifice	2975
244	Autorizarea produselor medicinale veterinare rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință	34294
	a) Autorizarea produselor medicinale rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
245	Autorizarea produselor medicinale veterinare rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru interesat	28149
	a) Autorizarea produselor medicinale rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care sunt destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
246	Autorizarea produselor medicinale veterinare rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat de referință	25990
	a) Autorizarea produselor medicinale rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
247	Autorizarea produselor medicinale veterinare rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru interesat	19016
	a) Autorizarea produselor medicinale rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care sunt destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996

Nr. crt.	Denumire analiză/examen/operațiune/produs	Tarif/lei
248	Autorizarea produselor medicinale veterinare rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute (combinație fixă) propuse prin procedura descentralizată cu România stat membru de referință	45088
	a) Autorizarea produselor medicinale rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — propusă prin procedura descentralizată cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — propusă prin procedura descentralizată cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
249	Autorizarea produselor medicinale veterinare rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — propusă prin procedura descentralizată cu România stat membru interesat	32467
	a) Autorizarea produselor medicinale rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — propusă prin procedura descentralizată cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale rezultată în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — propusă prin procedura descentralizată cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
250	Autorizarea produselor medicinale veterinare pe bază de date bibliografice, propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință	31803
	a) Autorizarea produselor medicinale pe bază de date bibliografice, propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale pe bază de date bibliografice, propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor care nu sunt destinate consumului uman	996
251	Autorizarea produselor medicinale veterinare pe bază de date bibliografice, propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru interesat	23998
	a) Autorizarea produselor medicinale pe bază de date bibliografice, propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale pe bază de date bibliografice, propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor care nu sunt destinate consumului uman	996
252	Autorizarea produselor medicinale veterinare pe bază de date bibliografice, prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru de referință	22669
	a) Autorizarea produselor medicinale pe bază de date bibliografice, prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale pe bază de date bibliografice, prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor care nu sunt destinate consumului uman	996
253	Autorizarea produselor medicinale veterinare pe bază de date bibliografice, prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru interesat	18185
	a) Autorizarea produselor medicinale pe bază de date bibliografice, prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale pe bază de date bibliografice, prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor care nu sunt destinate consumului uman	996

Nr. crt.	Denumire analiză/examen/operațiune/produs	Tarif/lei
254	Autorizarea produselor medicinale veterinare pe bază de date bibliografice, propusă prin procedura descentralizată cu România stat membru de referință	40936
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare pe bază de date bibliografice, propusă prin procedura descentralizată cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care sunt destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale pe bază de date bibliografice, propusă prin procedura descentralizată cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
255	Autorizarea produselor medicinale veterinare pe bază de date bibliografice, propusă prin procedură descentralizată cu România stat membru interesat	28315
	a) Autorizarea produselor medicinale pe bază de date bibliografice, propusă prin procedură descentralizată cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care sunt destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale pe bază de date bibliografice, propusă prin procedura descentralizată cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
256	Autorizarea produselor medicinale veterinare generice propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință	25990
257	Autorizarea produselor medicinale generice propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru interesat	19016
258	Autorizarea produselor medicinale generice prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru de referință	20178
259	Autorizarea produselor medicinale generice prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru interesat	16525
260	Autorizarea produselor medicinale generice propusă prin procedura descentralizată cu România stat membru de referință	35539
261	Autorizarea produselor medicinale generice propusă prin procedura descentralizată cu România stat membru interesat	25658
262	Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura descentralizată cu România stat membru de referință	35954
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura descentralizată cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care sunt destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura descentralizată cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
263	Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura descentralizată cu România stat membru interesat	28315
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura descentralizată cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care sunt destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura descentralizată cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
264	Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință	31803
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care sunt destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996

Nr. crt.	Denumire analiză/examen/operațiune/produs	Tarif/lei
265	Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru interesat	23998
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care sunt destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
266	Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru de referință	22669
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care sunt destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru de referință pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
267	Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru interesat	18185
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care sunt destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru interesat pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
268	Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință	31803
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor de interes economic	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
269	Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura de recunoaștere reciprocă realizată cu România stat membru interesat	23998
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru interesat pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor de interes economic	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru interesat pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
270	Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru de referință	22669
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru de referință pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor de interes economic	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru de referință pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996

Nr. crt.	Denumire analiză/examen/operațiune/produs	Tarif/lei
271	Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» realizată cu România stat membru interesat	18143
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura de recunoaștere reciprocă și propuse prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru interesat pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor de interes economic	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru interesat pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
272	Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura descentralizată cu România stat membru de referință	40936
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura descentralizată cu România stat membru de referință pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor de interes economic	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura descentralizată cu România stat membru de referință pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
273	Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura descentralizată cu România stat membru interesat	28315
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura descentralizată cu România stat membru interesat pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor de interes economic	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura descentralizată cu România stat membru interesat pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
274	Autorizarea produselor medicinale veterinare prin «consimțământ informat» prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință	31803
275	Autorizarea produselor medicinale veterinare prin «consimțământ informat» propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru interesat	23998
276	Autorizarea produselor medicinale veterinare prin «consimțământ informat» propusă prin procedura descentralizată cu România stat de referință	35954
277	Autorizarea produselor medicinale veterinare prin «consimțământ informat» propusă prin procedura descentralizată cu România stat membru interesat	22752
278	Autorizarea produselor medicinale veterinare prin «consimțământ informat» prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru de referință	22669
279	Autorizarea produselor medicinale veterinare prin «consimțământ informat» prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru interesat	18185
280	Autorizarea produselor medicinale veterinare prin aplicații multiple — «duplicat», prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință	25990
281	Autorizarea produselor medicinale veterinare prin aplicații multiple — «duplicat», prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru interesat	16525
282	Autorizarea produselor medicinale veterinare prin aplicații multiple — «duplicat», prin procedura descentralizată cu România stat membru de referință	22918
283	Autorizarea produselor medicinale veterinare prin aplicații multiple — «duplicat», prin procedura descentralizată cu România stat membru interesat	19431
284	Autorizarea produselor medicinale veterinare prin aplicații multiple — «duplicat», prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru de referință	22669
285	Autorizarea produselor medicinale veterinare prin aplicații multiple — «duplicat», prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru interesat	18185
286	Autorizarea produselor medicinale biologice similare propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru interesat	23998
287	Autorizarea produselor medicinale biologice similare propusă prin procedura de recunoaștere reciprocă cu România stat membru de referință	31803

Nr. crt.	Denumire analiză/examen/operațiune/produs	Tarif/lei
288	Autorizarea produselor medicinale biologice similare propusă prin procedura descentralizată cu România stat membru de referință	40936
289	Autorizarea produselor medicinale biologice similare propusă prin procedura descentralizată cu România stat membru interesat	28315
290	Autorizarea produselor medicinale biologice similare prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru de referință	22669
291	Autorizarea produselor medicinale biologice similare prin procedura de recunoaștere reciprocă și propusă prin procedura «recunoaștere ulterioară» cu România stat membru interesat	18185
292	Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura națională	15570
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura națională pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor de interes economic	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare care conțin o substanță activă cunoscută autorizată prin procedura națională pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman	996
293	Autorizarea produselor medicinale veterinare cu utilizare pe bază de date bibliografice prin procedura națională	15570
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare cu utilizare pe bază de date bibliografice prin procedura națională pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor care sunt destinate consumului uman	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare cu utilizare pe bază de date bibliografice prin procedura națională pentru fiecare altă specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor care nu sunt destinate consumului uman	996
294	Autorizarea produselor medicinale generice propusă prin procedura națională	11668
295	Autorizarea produselor medicinale veterinare rezultate în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă, prin procedura națională	18891
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare rezultate în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul speciilor de interes economic, prin procedura națională	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare rezultate în urma unei asocieri noi de substanțe cunoscute — combinație fixă — pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman, prin procedura națională	996
296	Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride prin procedura națională	15570
	a) Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care sunt destinate consumului uman, prin procedura națională	1411
	b) Autorizarea produselor medicinale veterinare hibride pentru fiecare specie-țintă/cale de administrare în cazul animalelor care nu sunt destinate consumului uman, prin procedura națională	996
297	Autorizarea națională a produselor medicinale veterinare prin «consimțământ informat»	15570
298	Autorizarea produselor medicinale veterinare homeopate cu indicații terapeutice, prin procedura națională	15570
299	Autorizarea produselor medicinale veterinare prin comerț paralel	3365
300	Autorizarea de comercializare limitată a produselor medicinale veterinare	6520
301	Aviz de comercializare produse medicinale veterinare	2829
302	Autorizarea produselor medicinale veterinare biologice similare propuse prin procedura națională	15570
303	Autorizarea produselor medicinale veterinare prin aplicații multiple — «duplicat» prin procedură națională	14988
304	Înregistrarea produselor medicinale veterinare homeopate	3057
305	Variație care nu necesită evaluare, dar necesită verificarea rezumatului caracteristicilor produsului, etichetă și prospect	653
306	Variație care necesită evaluare prin procedură națională, termen redus, modificări administrative	653

Nr. crt.	Denumire analiză/examen/operațiune/produs	Tarif/lei
307	Variație care necesită evaluare prin proceduri de recunoaștere reciprocă/descentralizată/recunoaștere ulterioară, cu România stat membru interesat, termen redus, modificări administrative	690
308	Variație care necesită evaluare prin proceduri de recunoaștere reciprocă/descentralizată/recunoaștere ulterioară, cu România stat membru de referință, termen redus, modificări administrative	918
309	Variație care necesită evaluare prin procedură națională, termen redus, modificări referitoare la calitate, siguranță, eficacitate, farmacovigilență	1488
310	Variație care necesită evaluare prin proceduri de recunoaștere reciprocă/descentralizată/recunoaștere ulterioară, cu România stat membru interesat, termen redus, modificări referitoare la calitate, siguranță, eficacitate, farmacovigilență	1602
311	Variație care necesită evaluare prin proceduri de recunoaștere reciprocă/descentralizată/recunoaștere ulterioară, cu România stat membru de referință, termen redus, modificări referitoare la calitate, siguranță, eficacitate, farmacovigilență	2058
312	Variație care necesită evaluare prin procedură națională, termen standard, modificări referitoare la calitate, siguranță, eficacitate, farmacovigilență	3767
313	Variație care necesită evaluare prin proceduri de recunoaștere reciprocă/descentralizată/recunoaștere ulterioară, cu România stat membru interesat, termen standard, modificări referitoare la calitate, siguranță, eficacitate, farmacovigilență	3881
314	Variație care necesită evaluare prin proceduri de recunoaștere reciprocă/descentralizată/recunoaștere ulterioară, cu România stat membru de referință, termen standard, modificări referitoare la calitate, siguranță, eficacitate, farmacovigilență	4109
315	Variație care necesită evaluare prin procedură națională, termen extins, modificări referitoare la siguranță, eficacitate, farmacovigilență	5666
316	Variație care necesită evaluare prin proceduri de recunoaștere reciprocă/descentralizată/recunoaștere ulterioară, cu România stat membru interesat, termen extins, modificări referitoare la siguranță, eficacitate, farmacovigilență	5780
317	Variație care necesită evaluare prin proceduri de recunoaștere reciprocă/descentralizată/recunoaștere ulterioară, cu România stat membru de referință, termen extins, modificări referitoare la siguranță, eficacitate, farmacovigilență	6008
318	Variație care necesită evaluare prin procedură națională, termen extins, modificări referitoare la substanța activă, concentrație, formă farmaceutică, calea de administrare, specii-țintă care produc alimente	10437
319	Variație care necesită evaluare prin proceduri de recunoaștere reciprocă/descentralizată/recunoaștere ulterioară, cu România stat membru interesat, termen extins, modificări referitoare la substanța activă, concentrație, formă farmaceutică, calea de administrare, specii-țintă care produc alimente	10551
320	Variație care necesită evaluare prin proceduri de recunoaștere reciprocă/descentralizată/recunoaștere ulterioară, cu România stat membru de referință, termen extins, modificări referitoare la substanța activă, concentrație, forma farmaceutică, calea de administrare, specii-țintă care produc alimente	10778
321	Emiterea duplicatului autorizației de comercializare, prin procedura națională	253
322	Avizare material publicitar pentru produsele medicinale veterinare	1426
323	Consultanță de specialitate în domeniul produselor medicinale veterinare/oră	180
324	Notificare consolidată în vederea completării documentațiilor tehnice pentru produsele aflate în procedura de autorizare*****)	1355
325	Tarif anual de menținere pe piață a autorizației de comercializare pentru produse medicinale veterinare	344
326	Transfer autorizație de comercializare	5605
327	Evaluare documentație tehnică pentru suplimente nutritive, cosmetice și alte produse de uz veterinar în vederea notificării	845
328	Titrare a unei suspensii antigenice prin determinarea unităților convenționale colorimetrice	566
329	Consultanța în evaluarea produselor biocide (1 h)	133
330	Emiterea autorizației de comercializare a reagenților și a seturilor de diagnostic de uz veterinar	5540
331	Reautorizarea comercializării reagenților și a seturilor de diagnostic de uz veterinar care au fost supuse controlului pentru fiecare serie/lot/șarjă	1420
332	Reautorizarea comercializării reagenților și a seturilor de diagnostic de uz veterinar care nu au fost supuse controlului pentru fiecare serie/lot/șarjă	2768



Nr. crt.	Denumire analiză/examen/operațiune/produs	Tarif/lei
333	Evaluarea cererii pentru modificarea de tip I la reagenți și seturi de diagnostic de uz veterinar	929
334	Evaluarea cererii pentru modificarea de tip II la reagenți și seturi de diagnostic de uz veterinar	1558
335	Evaluarea documentației în vederea emiterii autorizației de fabricație a reagenților și a seturilor de diagnostic de uz veterinar	4721
336	Variații care necesită evaluare urgentă prin procedură națională	1226
337	Variații care necesită evaluare urgentă prin procedură de recunoaștere reciprocă/descentralizată/recunoaștere ulterioară, cu România stat membru interesat	1455
338	Variații care necesită evaluare urgentă prin procedură de recunoaștere reciprocă/descentralizată/recunoaștere ulterioară, cu România stat membru de referință	1988

\*) Tariful metodei de analiză include prețul unei singure substanțe de referință. În cazul în care produsul medicinal veterinar de analizat conține două sau mai multe substanțe active la valoarea tarifului metodei de analiză, se adaugă prețul substanței/substanțelor de referință — prețul pentru o substanță de referință este de 395 lei.

\*\*) Eficacitatea levuricidă este tarifată cu 50% din valoare.

\*\*\*) Tariful metodei de analiză include prețul pentru determinarea cantitativă prin metoda difuzimetrică a unei singure substanțe. În cazul în care produsul medicinal veterinar de analizat conține două sau mai multe substanțe active, valoarea tarifului metodei de analiză se înmulțește cu numărul de substanțe active determinate.

\*\*\*\*) Valoarea este atribuită pentru un set complet de teste — efect bactericid pe suprafețe poroase și nonporoase și efect fungicid pe suprafețe nonporoase. Eficacitatea bactericidă pe suprafețe poroase și nonporoase este tarifată cu 80% din valoare. Eficacitatea bactericidă pe suprafețe nonporoase este tarifată cu 40% din valoare. Eficacitatea fungicidă este tarifată cu 20% din valoare. Eficacitatea levuricidă va fi tarifată cu 10% din valoare.

\*\*\*\*\*) Notificările ulterioare sunt tarificate la 50% din valoarea celei inițiale.

#### NOTE:

a) Emiterea duplicatului autorizației de comercializare se face numai la cerere, în baza documentelor ce atestă pierderea actului, prin publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

b) În cazul variațiilor grupate, tariful se calculează pentru fiecare autorizare prin însumarea tarifului aferent variației care definește grupul și 75% din tariful pentru variația inclusă în grup, aplicat fiecărei variații din grup, alta decât variația care definește grupul.

c) Pentru variațiile sau grupurile de variații care necesită sau nu necesită evaluare solicitate prin «Distribuirea echitabilă a sarcinilor» — worksharing se aplică același tarif stabilit pentru variațiile sau grupurile de variații care necesită sau nu necesită evaluare, în funcție de tipul de procedură.

d) Tariful anual de menținere pe piață a autorizației de comercializare pentru produse medicinale veterinare se achită în primele 6 luni ale anului în curs pentru toate autorizațiile de comercializare valide la data de 31 decembrie a anului precedent.”

#### 7. La anexa nr. 1 litera D, numerele curente 82—85 vor avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Domeniul analitic	Denumire instruire	Tip probă	Metoda/Tehnica de laborator/Referențial	Tarif/instruire (lei)
„82	Imunologie	Detecția anticorpilor anti- <i>Brucella abortus</i> , <i>Brucella melitensis</i> și <i>Brucella suis</i> prin microtehnica de fixare a complementului sau Detecția anticorpilor anti- <i>Brucella ovis</i> prin microtehnica de fixare a complementului — 3 zile	Ser sanguin	RFC și manualul OIE	556
83	Imunologie	Tehnici serologice (bacterioze) începători: — Detecția anticorpilor anti- <i>Brucella abortus</i> , <i>Brucella melitensis</i> și <i>Brucella suis</i> prin testul de aglutinare rapidă pe lamă cu antigen colorat cu roz bengal; — Detecția anticorpilor anti- <i>Brucella abortus</i> , <i>Brucella melitensis</i> și <i>Brucella suis</i> prin testul de aglutinare lentă în tub; — Detecția anticorpilor anti- <i>Brucella abortus</i> , <i>Brucella melitensis</i> și <i>Brucella suis</i> prin microtehnica de fixare a complementului — 4 zile	Ser sanguin	RBT, SAT, RFC, și manualul OIE	657
84	Imunologie	ELISA — aplicată în boli bacteriene sau parazitare — 1 zi	Ser sanguin	ELISA și manualul OIE	516
85	Imunologie	Detecția anticorpilor anti- <i>Leptospira</i> spp. prin testul standard de microaglutinare — 3 zile	Ser sanguin	MAT și manualul OIE	536”

## 8. La anexa nr. 1 litera F, numerele curente 3, 51 și 54—58 vor avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Denumire departament	Denumire schemă de intercomparare	Tip probă	Metoda/Tehnica de laborator	Tarif/Schema de intercomparare (lei)
„3	Sănătatea animalelor acvatice	Deteția myxosporozoarelor parazite la pește	Pește	Examen parazitologic	3695
51	Micologie	Izolarea și identificarea fungilor cu caracter patogen/potențial patogen	Secreții, excreții, culturi de fungi		1005
54	Imunologie	Deteția anticorpilor anti- <i>Brucella</i> spp. prin RBT, SAT, RFC și ELISA	Ser sanguin	Examen serologic	7310
55	Imunologie	Deteția anticorpilor anti- <i>Mycobacterium paratuberculosis</i> prin ELISA	Ser sanguin	Examen serologic	5667
56	Imunologie	Deteția anticorpilor anti- <i>Leptospira</i> spp. prin MAT	Ser sanguin	Examen serologic	4260
57	Imunologie	Deteția anticorpilor anti- <i>Brucella suis</i> prin iELISA	Ser sanguin	Examen serologic	5667
58	Imunologie	Deteția anticorpilor anti- <i>Brucella ovis</i> prin ELISA	Ser sanguin	Examen serologic	5667”

## 9. La anexa nr. 1 litera F, după numărul curent 72 se introduc două noi numere curente, numerele curente 73 și 74, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Denumire departament	Denumire schemă de intercomparare	Tip probă	Metoda/Tehnica de laborator	Tarif/Schema de intercomparare (lei)
„73	Virusologie	Deteția anticorpilor anti-virusul Diareei virale bovine (BVD) prin testul imunoenzimatic (ELISA)	Ser sanguin	Deteția anticorpilor anti-virusul Diareei virale bovine (BVD) prin testul imunoenzimatic (ELISA)	1150
74	Bacteriologie	Identificarea <i>Campylobacter</i> spp./set/x 5 probe	Culturi bacteriene	EN ISO 10272-1:2017, manualul OIE	6696”

## 10. La anexa nr. 1, după litera H se introduce o nouă literă, litera I, cu următorul cuprins:

## „I. Tarif pentru înregistrarea laboratoarelor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor

Nr. crt.	Denumirea laboratorului conform legislației specifice	Tarif de înregistrare — lei —
1.	Laborator sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor	387”

## 11. La anexa nr. 4, literele A și C se abrogă.

## 12. La anexa nr. 6, litera C va avea următorul cuprins:

## „C. Tarif pentru înregistrarea/autorizarea/certificarea unităților și a activităților din domeniul farmaceutic veterinar

Nr. crt.	Unitate/activitate	U.M.	Tip de autorizație	Tip de evaluare/inspecție	Tarif
1.	Punct farmaceutic veterinar	Punct de lucru	Înregistrare sanitară veterinară	Evaluare documentație și unitate	326
2.	Farmacie veterinară	Punct de lucru	Autorizație sanitară veterinară de funcționare	Evaluare documentație și unitate	486

Nr. crt.	Unitate/activitate	U.M.	Tip de autorizație	Tip de evaluare/inspecție	Tarif
3.	Unitate de fabricație/import al produselor medicinale veterinare	Punct de lucru	Certificat privind conformitatea cu buna practică de fabricație*) și/sau Autorizație de fabricație a produselor medicinale veterinare	Inspecție de bună practică de fabricație produse medicinale veterinare:	**)
				a) sterile preparate aseptice	4918
				b) sterile sterilizate final	3938
				c) nesterile	1979
				d) biologice	3448
				e) certificarea seriei	500
				f) produse din plante/homeopate	1489
				g) ambalare primară	1000
				h) ambalare secundară	500
				i) teste pentru controlul calității	1000
				j) sterilizarea substanțelor active/excipientilor/produsului finit în unități subcontractate	1000
4.	Unitate de fabricație totală/parțială a substanțelor active utilizate la obținerea produselor medicinale veterinare	Punct de lucru	Certificat privind conformitatea cu buna practică de fabricație	Inspecție de bună practică de fabricație substanțe active utilizate la obținerea produselor medicinale veterinare:	***)
				a) substanțe active sterile	4918
				b) substanțe active nesterile	1979
				c) substanțe active biologice	3448
5.	Unitate de distribuție a produselor medicinale veterinare, reagenților și seturilor de diagnostic de uz veterinar	Punct de lucru	Autorizație de distribuție a produselor medicinale veterinare, reagenților și seturilor de diagnostic de uz veterinar	Evaluare documentație și verificare unitate pentru respectarea bunelor practici de distribuție	1137****)
6.	Unitate de import/producție/distribuție a substanțelor active utilizate la obținerea produselor medicinale veterinare	Punct de lucru	Înregistrarea importatorului/producătorului/distribuitorului de substanțe active utilizate la obținerea produselor medicinale veterinare	Evaluare documentație și verificare unitate	1489*****)

\*) Pentru unitățile de fabricație de produse medicinale veterinare din țări terțe se emite doar Certificatul privind conformitatea cu buna practică de fabricație. Pentru unitățile de import al produselor medicinale veterinare se emite Certificatul privind conformitatea cu buna practică de fabricație și Autorizația de fabricație a produselor medicinale veterinare, pentru activitățile desfășurate în România (de exemplu, teste pentru controlul calității, certificarea seriei produselor medicinale veterinare importate).

\*\* Cheltuielile aferente cazării și transportului se suportă de către solicitant. Tariful se calculează în funcție de tipurile de fabricație desfășurate în unitate și se achită pentru evaluarea fiecărui punct de lucru.

\*\*\*) Inspecția se efectuează numai la solicitarea voluntară a fabricantului de substanțe active utilizate la obținerea produselor medicinale veterinare.

\*\*\*\*) Tariful se achită pentru fiecare punct de lucru.

\*\*\*\*\*) Tariful se achită pentru fiecare punct de lucru. Cheltuielile aferente cazării și transportului se suportă de către solicitant."

### 13. La anexa nr. 6, după litera C se introduce o nouă literă, litera D, cu următorul cuprins:

„D. Tarife pentru autorizarea distrugerii preparatelor stupefiante și psihotrope utilizate în medicina veterinară

Nr. crt.	Denumirea autorizației	Cuquantum tarif (lei)
1.	Autorizația de distrugere a preparatelor stupefiante și psihotrope utilizate în medicina veterinară	265"

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,  
**Alexandru Nicolae Bociu**

București, 29 iunie 2022.

Nr. 108.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

**ORDIN****pentru completarea Regulamentului privind regimul actelor de studii și al documentelor școlare gestionate de unitățile de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.844/2016**

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (2) și art. 94 alin. (2) lit. y) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Regulamentul privind regimul actelor de studii și al documentelor școlare gestionate de unitățile de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.844/2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 411 din 31 mai 2016, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— **La capitolul III, după secțiunea a 2-a se introduce o nouă secțiune, secțiunea a 3-a „Gestiunea actelor de studii/duplicatelor și a documentelor școlare de către unitățile de învățământ preuniversitar înființate în cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate”, cuprinzând un articol, articolul 36<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

*„SECȚIUNEA a 3-a*

*Gestiunea actelor de studii/duplicatelor*

*și a documentelor școlare de către unitățile de învățământ preuniversitar înființate în cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate*

Art. 36<sup>1</sup>. — (1) Pentru unitatea de învățământ preuniversitar înființată în cadrul instituției de învățământ superior acreditată, actele de studii prevăzute la art. 1 alin. (2) aferente absolvenților acesteia, care au finalizat un nivel de învățământ/profil/specializare/domeniu/calificare profesională acreditat/acreditată, sunt gestionate de către instituția de învățământ superior.

(2) Instituția de învățământ superior acreditată pentru unitatea de învățământ preuniversitar înființată în cadrul acesteia stabilește și transmite către Ministerul Educației necesarul de formulare de acte de studii pentru nivelul de învățământ/profilul/specializarea/domeniul/calificarea profesională pentru care a fost acreditat/acreditată și informează inspectoratul școlar cu privire la numărul de formulare de acte de studii comandate.

(3) Formularele actelor de studii se ridică de la Compania Națională «Imprimeria Națională» — S.A. de către delegații instituțiilor de învățământ superior, pe baza comenzilor avizate de către Ministerul Educației.

(4) Pe actele de studii/duplicatele eliberate absolvenților care au urmat un nivel de învățământ/profil/specializare/domeniu/calificare profesională acreditat/acreditată în unitățile de învățământ preuniversitar înființate în cadrul instituțiilor de învățământ superior se aplică sigiliul și timbrul sec al instituției de învățământ superior.

(5) Actele de studii/duplicatele se eliberează titularului/împuternicitului pe baza prezentării documentului de identitate/procurii, în termen de maximum 30 de zile de la data promovării examenului de absolvire/certificare.

(6) Pentru unitatea de învățământ preuniversitar înființată în cadrul unei instituții de învățământ superior, documentele școlare prevăzute la art. 2 alin. (1) sunt gestionate de către instituția de învățământ superior.

(7) Costurile aferente tipăririi formularelor tipizate ale actelor de studii se suportă de către instituțiile de învățământ superior.

(8) Prevederile din prezentul regulament referitoare la întocmirea, completarea, eliberarea actelor de studii și a documentelor școlare se aplică în mod corespunzător de către instituțiile de învățământ superior acreditate în cadrul cărora sunt înființate unități de învățământ preuniversitar.

(9) Prevederile din prezentul regulament referitoare la întocmirea, completarea, eliberarea duplicatelor actelor de studii se aplică în mod corespunzător de către instituțiile de învățământ superior acreditate în cadrul cărora sunt înființate unități de învățământ preuniversitar, cu excepția prevederilor art. 37 alin. (2) lit. f).”

**Art. II.** — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția generală învățământ universitar, Direcția generală minorități și relația cu Parlamentul, Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor, Biroul acte de studii din cadrul Ministerului Educației, inspectoratele școlare, unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular și instituțiile de învățământ superior duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv,**  
secretar de stat

MINISTERUL EDUCAȚIEI

**ORDIN**  
**pentru aprobarea Metodologiei de organizare a Programului național**  
**pentru preșcolari și elevi „Ateliere de vară”**

În temeiul prevederilor art. 94 alin. (2) lit. s) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere Referatul de aprobare nr. 1.284 DGIP din 2.06.2022 al proiectului de Ordin pentru aprobarea Metodologiei de organizare a Programului național pentru preșcolari și elevi „Ateliere de vară”,  
în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de organizare a Programului național pentru preșcolari și elevi „Ateliere de vară”, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția generală management resurse umane și rețea școlară,

Direcția generală minorități și relația cu Parlamentul, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv**,  
secretar de stat

București, 27 iunie 2022.  
Nr. 4.126.

ANEXĂ

**METODOLOGIE**  
**de organizare a Programului național pentru preșcolari și elevi „Ateliere de vară”**

**CAPITOLUL I**  
**Dispoziții Generale**

Art. 1. — Prezenta metodologie reglementează modul de organizare a Programului național pentru preșcolari și elevi „Ateliere de vară”.

Art. 2. — Programul național „Ateliere de vară”, denumit în continuare *Programul AV*, este un program complementar activității didactice, care se adresează tuturor preșcolarilor și elevilor din învățământul primar și poate fi organizat în perioada vacanței de vară, în unitățile de învățământ preuniversitar cu grupe de nivel preșcolar și/sau cu clase de învățământ primar.

Art. 3. — (1) Programul AV este proiectat astfel încât să răspundă nevoilor preșcolarilor și elevilor din învățământul preșcolar și primar, pe durata vacanței de vară.

(2) Programul AV contribuie la creșterea performanțelor școlare, la învățarea remedială, la accelerarea învățării prin activități educative, recreative și de timp liber, la dezvoltarea personală și integrarea socială, precum și la menținerea preșcolarilor/elevilor într-un spațiu securizat și reprezintă o alternativă la petrecerea timpului liber în medii cu potențial de dezvoltare a unui comportament deviant.

(3) Prin modalități integrate de sprijin, Programul AV pune un accent deosebit pe educarea limbajului, pe dezvoltarea atitudinilor favorabile inițierii și menținerii unor relații de cooperare în grupuri mixte, fără a ține seama de: vârstă, gen, etnie, statut social, și pe formarea unor capacități și atitudini în învățare, precum și a motivației pentru activitățile de învățare.

Art. 4. — Inspectoratele școlare județene, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București, denumite în continuare *ISJ/ISMB*, informează unitățile de învățământ preșcolar și unitățile de învățământ preuniversitar cu grupe/clase

de nivel preșcolar și/sau primar, autoritățile publice locale, alți parteneri sociali despre posibilitatea organizării Programului AV, popularizează condițiile de organizare, precum și beneficiile acestuia pentru comunitatea locală și asigură monitorizarea Programului AV la nivel județean.

**CAPITOLUL II**  
**Organizarea Programului AV**

Art. 5. — (1) Programul AV este conceput pe baza analizei de nevoi a preșcolarilor și elevilor din circumscripția școlară a unității de învățământ în care se derulează.

(2) Stabilirea grupului-țintă se realizează de unitățile de învățământ care doresc să participe la Programul AV pe baza analizei de nevoi.

Art. 6. — (1) Analiza de nevoi pentru organizarea Programului AV este realizată de consiliul de administrație al unității de învățământ.

(2) Pe baza rezultatelor analizei de nevoi, precum și a resurselor umane, financiare și materiale existente în unitatea de învățământ, oferta pentru Programul AV este realizată de către comisia desemnată de unitatea de învățământ.

(3) Analiza de nevoi care stă la baza proiectării Programului AV menționează și materialele necesare derulării activității, în funcție de categoria de preșcolari/elevi pentru care este organizat programul și de durata acestuia.

(4) Materialele necesare derulării Programului AV trebuie să fie adecvate grupului-țintă și tipurilor de activități derulate și să respecte normele de siguranță în vigoare.

Art. 7. — (1) Programul AV are în vedere dezvoltarea socioemoțională, cognitivă și fizică a copiilor cuprinși în program, precum și a capacităților și a atitudinilor în învățare ale acestora.

(2) Programul de activități se organizează ținând cont de:

- a) respectarea ritmului propriu al copilului;
- b) încurajarea jocului și a învățării experiențiale;
- c) reluarea cunoștințelor în contexte variate;
- d) flexibilitatea în abordarea conținuturilor și a sarcinilor de învățare pentru a crea o stare de bine și bucuria de a învăța.

Art. 8. — (1) Programul AV se organizează în spații disponibile în propria unitate de învățământ sau în spațiile altor unități de învățământ, precum și în palate și cluburi ale copiilor, cluburi sportive școlare sau în alte spații puse la dispoziție de autoritățile locale, organizații neguvernamentale cu competențe în domeniu, biserică.

(2) Activitățile din cadrul Programului AV se pot desfășura în aer liber, respectiv în spații adecvat amenajate pentru activități outdoor, în măsura în care vremea permite acest lucru.

(3) Se interzice organizarea Programului AV în spații care nu au autorizații de funcționare, în sediile partidelor politice, precum și în spații private aparținând personalului didactic, didactic auxiliar sau nedidactic implicat în derularea programului.

Art. 9. — Durata Programului AV se desfășoară în funcție de resursele existente la nivelul unității de învățământ și de nevoile identificate în comunitate și durata acestuia nu poate depăși perioada vacanței de vară.

Art. 10. — (1) Activitățile din cadrul Programului AV se derulează pe grupe de minimum 10 și maximum 20 de preșcolari/elevi, astfel încât să răspundă nevoilor individuale ale preșcolariilor/elevilor înscriși în program, opțiunilor și nevoilor identificate în etapa de proiectare a programului.

(2) Activitățile sunt proiectate, organizate, susținute și, după caz, monitorizate, conform prevederilor art. 13, de cadre didactice din învățământul preuniversitar cu specializarea educatoare/profesor pentru învățământul preșcolar, profesor pentru învățământul primar, institutor și care au experiență de cel puțin 2 ani în activitățile cu copiii preșcolari/elevii din învățământul primar.

(3) Personalul didactic auxiliar și voluntarii din unitatea de învățământ sau din instituțiile/organizațiile partenere, cu o experiență de cel puțin 2 ani în activitățile cu preșcolarii/elevii din învățământul primar, pot participa la activitățile din cadrul programului.

(4) Persoanele care desfășoară activități în cadrul Programului AV trebuie să efectueze examinarea medicală obligatorie și să îndeplinească toate condițiile legale privind accesul în colectivitatea de copii.

(5) Personalul didactic/didactic auxiliar care derulează activități în cadrul Programului AV beneficiază de concediu de odihnă în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

### CAPITOLUL III

#### Înscrierea/Retragerea din Programul AV

Art. 11. — (1) Înscrierea preșcolariilor/elevilor în Programul AV se face prin cerere scrisă a părinților/tutorilor/susținătorilor legali ai minorului, adresată oricărei unități de învățământ care organizează acest program, conform graficului stabilit de conducerea unității.

(2) La înscriere, părintele/tutorele/susținătorul legal al minorului încheie cu unitatea de învățământ un contract în care sunt stipulate drepturile și obligațiile reciproc ale părților. Modelul de contract se aprobă de către consiliul de administrație al unității de învățământ organizatoare a Programului AV.

Art. 12. — (1) Grupele de preșcolari/elevi pot fi constituite pe nivel de vârstă sau pot fi mixte. În cazul fraților, aceștia pot participa la activități în cadrul aceleiași grupe, chiar dacă au vârste diferite.

(2) Retragerea din Programul AV se face la cererea părintelui/reprezentantului legal, în scris, cu cel puțin 7 zile calendaristice înaintea retragerii din program.

### CAPITOLUL IV

#### Resursele umane necesare derulării Programului AV

Art. 13. — Activitățile din cadrul Programului AV pot fi desfășurate de cadrele didactice din unitatea de învățământ organizatoare sau pot fi monitorizate de către acestea în situația în care activitățile se desfășoară de către persoane din afara unității de învățământ.

Art. 14. — (1) Resursele umane implicate în derularea Programului AV pot fi următoarele:

a) personal didactic: cadre didactice din unitatea de învățământ organizatoare, din alte unități de învățământ, inclusiv din palate și cluburi ale copiilor și cluburi sportive școlare; cadre didactice pensionate sau cadre didactice din centrele județene de resurse și asistență educațională/Centrul de Resurse și Asistență Educațională al Municipiului București.

b) personal didactic auxiliar: bibliotecar, informatician, instructor-animator, instructor de educație extrașcolară, laborant, mediator școlar;

c) membri ai comunității: părinți, reprezentanți ai autorităților locale, specialiști din diferite domenii, personalități locale, membri ai unor organizații neguvernamentale, în calitate de voluntari.

(2) Pentru fiecare grupă de copii sunt alocate două cadre didactice sau, după caz, un cadru didactic și un reprezentant al comunității sau al partenerilor.

(3) Resursa umană prevăzută la alin. (1) lit. c) implicată în derularea Programului AV beneficiază de formare de cel puțin 6 ore, asigurată de organizator.

Art. 15. — (1) Activitatea desfășurată de personalul didactic în cadrul Programului AV este salarizată în regim de plată cu ora din următoarele surse de finanțare:

a) din bugetul autorităților administrației publice locale;

b) din programe finanțate din fonduri europene sau naționale;

c) din activități școlare și extrașcolare, donații, sponsorizări, prin suportul financiar al asociațiilor de părinți, al organizațiilor nonguvernamentale, cu respectarea legislației în vigoare.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), activitatea din cadrul Programului AV poate fi cuprinsă în norma didactică de 40 de ore pe săptămână, situație în care salarizarea se realizează la funcția de bază de la bugetul de stat, în condițiile legii.

(3) Activitatea în cadrul Programului AV se poate desfășura și în regim de voluntariat.

### CAPITOLUL V

#### Parteneriate

Art. 16. — (1) La începutul Programului AV, unitățile de învățământ pot încheia acorduri de parteneriat cu instituții care pot furniza servicii educaționale, respectiv palate și cluburi ale copiilor, cluburi sportive școlare, precum și cu organizații neguvernamentale, pentru susținerea activităților specifice.

(2) Pentru buna derulare a Programului AV, unitățile de învățământ pot încheia parteneriate, contracte de sponsorizare cu operatori economici, persoane fizice sau juridice din țară și străinătate, cu respectarea legislației în vigoare.

### CAPITOLUL VI

#### Dispoziții finale

Art. 17. — Unitățile de învățământ care organizează Programul AV informează ISJ/ISMB cu privire la perioada de derulare a acestuia și categoriile de beneficiari.

Art. 18. — În cadrul fiecărui inspectorat școlar, inspectorul școlar pentru învățământ preșcolar și inspectorul pentru învățământul primar monitorizează unitățile de învățământ care derulează Programul AV; actualizează permanent baza de date care cuprinde informații referitoare la unitățile de învățământ care derulează Programul AV; informează Ministerul Educației cu privire la derularea Programului AV în unitățile de învățământ din județ/municipiul București.

Art. 19. — Este interzisă închirierea spațiilor disponibile din unitățile de învățământ care nu participă la Programul AV unor persoane sau instituții private pentru organizarea acestor ateliere.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

**ORDIN****pentru modificarea anexei nr. 5 la Regulamentul de inspecție a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 6.106/2020**

Având în vedere:

- prevederile art. 94 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 5.447/2020 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 134/2021 pentru aprobarea Acordului de împrumut (Mecanismul de redresare și reziliență) dintre Comisia Europeană și România, semnat la București la 26 noiembrie 2021 și la Bruxelles la 15 decembrie 2021;
- Decizia 2021/0309 (NLE) de punere în aplicare a Consiliului de aprobare a evaluării Planului Național de Redresare și Reziliență al României din data de 3 noiembrie 2021 (CID);
- Acordul de tip operațional nr. 12.319/21/ADD, încheiat între România, prin MIPE, și Comisia Europeană;
- Acordul de finanțare privind implementarea reformelor și/sau investițiilor finanțate prin Planul Național de Redresare și Reziliență nr. 31.394 din 18.03.2022, încheiat între Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene și Ministerul Educației;
- Referatul de aprobare nr. 1.625/DGIP din 20.06.2022 al proiectului de ordin pentru modificarea Regulamentului de inspecție a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 6.106/2020, în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Anexa nr. 5 „Fișa de observare a lecției” la Regulamentul de inspecție a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 6.106/2020, publicat în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 1281 și 1281 bis din 23 decembrie 2020, se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației,  
**Sorin-Mihai Cîmpeanu**

București, 28 iunie 2022.  
Nr. 4.136.

ANEXĂ  
(Anexa nr. 5 la regulament)

**Fișa de observare a lecției**

— model —

Unitatea de învățământ: .....

Data: .....

Numele și funcția cadrului didactic inspectat/asistat: .....

Specialitatea: .....

Clasa: .....

Numărul de elevi prezenți și numărul de elevi absenți: .....

Disciplina/Disciplinile la care se realizează inspecția/asistența: .....

Unitatea de învățare/Unitățile de învățare: .....

Tema lecției/Temele lecțiilor: .....

Tipul lecției/Tipurile lecțiilor: .....

Tipul inspecției: .....

Numele inspectorului/metodistului: .....

Aspect	Criterii de evaluare	Constatări/Aprecieri	Recomandări
Evaluarea activității cadrului didactic	Planificarea și proiectarea activității didactice — Planificarea activității didactice — Proiectarea activității didactice — Corelarea elementelor proiectării didactice — Tipul, calitatea și diversitatea strategiilor și metodelor didactice în cadrul proiectării activităților didactice de predare—învățare—evaluare — Elemente de creativitate în proiectarea didactică, în selectarea strategiilor, metodelor și mijloacelor didactice, inclusiv a mijloacelor digitale — Elemente de tratare diferențiată a elevilor, incluse în cadrul proiectării didactice, în special a elementelor care vizează elevii cu nevoi speciale		

Aspect	Criterii de evaluare	Constatări/Aprecieri	Recomandări
	<p>Desfășurarea activității didactice</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Concordanța activității didactice realizate cu planificarea și proiectarea didactică propusă</li> <li>— Cunoașterea conținuturilor disciplinei</li> <li>— Corectitudinea științifică a conținuturilor transmise</li> <li>— Organizarea informațiilor transmise</li> <li>— Claritatea explicațiilor</li> <li>— Strategia didactică realizată: <ul style="list-style-type: none"> <li>— metode și procedee utilizate</li> <li>— activități de învățare</li> <li>— forme de organizare a activităților elevilor, inclusiv în mediul virtual</li> <li>— mijloace de învățământ și auxiliare didactice utilizate, inclusiv modul de integrare a TIC (diferite resurse în format electronic/digital, utilizarea de platforme educaționale, resurse educaționale deschise etc.)</li> </ul> </li> <li>— Respectarea particularităților clasei de elevi (ritm de lucru, accesibilizarea conținuturilor, predarea diferențiată, sarcini suplimentare)</li> <li>— Integrarea elementelor de evaluare în cadrul strategiei didactice (tipuri de evaluare, metode)</li> <li>— Conducerea activității didactice (stil de conducere, crearea motivației necesare, încurajarea elevilor și stimularea interesului pentru studiu, dozarea sarcinilor, comunicarea cu elevii)</li> <li>— Tema pentru acasă (modul de utilizare, volum, individualizare)</li> </ul>		
Evaluarea activității elevilor	<p>Atitudinea față de învățare</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Atitudinea și responsabilitatea elevilor față de rezolvarea sarcinilor de lucru din clasă și a sarcinilor de lucru pentru acasă</li> <li>— Relațiile elevilor cu profesorul, colaborarea cu acesta în procesul de învățare</li> <li>— Relațiile elevilor cu colegii, colaborarea cu aceștia în procesul de învățare</li> </ul> <p>Competențele dobândite de elevi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Competențele și nivelul competențelor specifice disciplinei demonstrate de elevi (cunoștințe, deprinderi, atitudini)</li> <li>— Gradul de utilizare a cunoștințelor, deprinderilor și atitudinilor în contexte noi de învățare, inclusiv în învățarea online</li> <li>— Progresul realizat de elevi în timpul lecției</li> </ul>		
Alte componente și observații	<p>Mediul educațional</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Locul de desfășurare a lecției în cadrul unității de învățământ</li> <li>— Disponerea mobilierului în funcție de activitate</li> <li>— Dotarea, resursele materiale și auxiliarele curriculare utilizate în lecție, inclusiv resurse TIC (diferite resurse în format electronic/digital, utilizarea de platforme educaționale, resurse educaționale deschise etc.)</li> <li>— Expunerea materialelor/lucrărilor elevilor</li> <li>— Atmosfera generală în clasă</li> </ul> <p>Alte observații</p>		

Numele și prenumele persoanei care realizează inspecția/asistența .....

Semnătura .....

**NOTĂ:**

Fiecare oră de inspecție/asistență a lecției se evaluează acordându-se în mod corespunzător unul din calificativele: foarte bine (FB); bine (B); acceptabil (A); slab (S). În cazul în care se realizează mai mult de o oră de inspecție/asistență, se vor menționa, după caz, toate disciplinele la care se realizează inspecția/asistența, unitățile de învățare, temele lecțiilor și tipurile de lecție vizate.



# ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT ÎN MATERIE PENALĂ

## DECIZIA Nr. 39

din 9 iunie 2022

Dosar nr. 854/1/2022

Completul compus din:

Daniel Grădinaru — președintele Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului  
Maricela Cobzariu — judecător la Secția penală  
Adina Claudia Cioflan — judecător la Secția penală  
Eleni Cristina Marcu — judecător la Secția penală  
Valerica Voica — judecător la Secția penală  
Mircea Mugurel Șelea — judecător la Secția penală  
Leontina Șerban — judecător la Secția penală  
Ana Hermina Iancu — judecător la Secția penală  
Adriana Ispas — judecător la Secția penală

S-a luat în examinare sesizarea formulată de către Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie în Dosarul nr. 15.551/320/2019, prin care s-a solicitat, în baza art. 476 alin. (1) din Codul de procedură penală raportat la art. 475 din Codul de procedură penală, pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

*„În situația în care un minor, căruia i s-a aplicat anterior o măsură educativă privativă de libertate, fiind judecat în baza procedurii recunoașterii învinuirii, este judecat ulterior pentru o infracțiune concurentă, tot conform procedurii simplificate, determinarea limitelor în care se prelungește măsura educativă privativă de libertate se face prin raportare la prevederile art. 396 alin. (10) teza finală din Codul de procedură penală sau la prevederile art. 125 alin. (2) din Codul penal”.*

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a fost constituit conform prevederilor art. 476 alin. (6) raportat la art. 473 alin. (8) din Codul de procedură penală și art. 36 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu completările ulterioare.

Ședința este prezidată de către președintele Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, domnul judecător Daniel Grădinaru.

La ședința de judecată participă domnul Florin Nicușor Mihalache, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 38 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu completările ulterioare.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna Ecaterina Nicoleta Eucarie, procuror în cadrul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Magistratul-asistent a prezentat referatul cauzei, arătând că s-a depus la dosar raportul întocmit de către judecătorul-raportor, comunicat părților potrivit dispozițiilor art. 476 alin. (9) din Codul de procedură penală.

Totodată, a învederat că, drept urmare a solicitărilor formulate în temeiul art. 476 alin. (10) raportat la art. 473 alin. (5) din Codul de procedură penală, s-au depus la dosar puncte de vedere asupra problemei de drept supuse dezlegării.

Președintele Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, domnul judecător Daniel Grădinaru, a acordat cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, doamna procuror Ecaterina Nicoleta Eucarie, a susținut că, în cauză, sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate prevăzute de dispozițiile art. 475 din Codul de procedură penală.

Astfel, a precizat că din analiza încheierii rezultă că instanța care a formulat sesizarea este una dintre instanțele prevăzute de art. 475 din Codul de procedură penală, respectiv Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, iar cauza se află în ultimul grad de jurisdicție, situație în raport cu care prima condiție de admisibilitate, referitoare la titularul sesizării, este îndeplinită.

De asemenea, a precizat că problema de drept a cărei dezlegare se solicită nu a mai fost supusă examenului Înaltei Curți de Casație și Justiție, nestatuându-se asupra ei printr-o hotărâre prealabilă sau printr-un recurs în interesul legii, și nu face obiectul unui asemenea recurs în curs de soluționare. Totodată, problema de drept este susceptibilă de a fi soluționată în mod diferit de instanțe.

În ceea ce privește condiția prevăzută de art. 475 din Codul de procedură penală, respectiv ca de lămurirea chestiunii de drept să depindă soluționarea pe fond a cauzei în care a fost invocată, a precizat că înțelesul sintagmei „soluționarea pe fond a cauzei” a fost deslușit prin Decizia nr. 22 din 25 octombrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1057 din 28 decembrie 2016, potrivit căreia „sub un prim aspect, între problema de drept a cărei lămurire se solicită (indiferent dacă ea vizează o normă de drept material sau o dispoziție de drept procesual) și soluția ce urmează a fi dată de către instanță trebuie să existe o relație de dependență, în sensul ca decizia instanței supreme să fie de natură a produce un efect concret asupra conținutului hotărârii (...). În al doilea rând, este necesar ca sesizarea să tindă la interpretarea *in abstracto* a unor dispoziții legale determinate, iar nu la rezolvarea implicită a unor chestiuni ce țin de particularitățile fondului speței (...).”

În acest sens s-a menționat că, potrivit jurisprudenței constante a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, atât în cazul în care vizează o normă de drept material, cât și atunci când privește o dispoziție de drept procesual, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este condiționată, sub aspectul admisibilității, de împrejurarea ca interpretarea dată de către instanța supremă să aibă consecințe juridice asupra modului de rezolvare a fondului cauzei.

Totodată, așa cum s-a statuat în practica aceluiași complet, sesizarea trebuie să conducă la interpretarea *in abstracto* a unor dispoziții legale determinate, iar nu la rezolvarea unor chestiuni ce țin de particularitățile cauzei, deci să vizeze exclusiv

probleme de interpretare a legii, și nu elemente specifice, individuale, concrete ale cauzei deduse judecății.

De asemenea, procurorul a precizat că, în modalitatea în care sunt formulate dispozițiile legale, tind la concluzia că limitele perioadei pentru care poate fi dispusă măsura educativă privativă de libertate se reduc doar la momentul alegerii măsurii, nu și la momentul prelungirii acestei măsuri.

Prin sesizarea formulată se urmărește corelarea dispozițiilor art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală cu dispozițiile art. 125 alin. (3) din Codul penal, respectiv lămurirea incidenței dispozițiilor art. 125 alin. (3) din Codul penal în cazul concursului de infracțiuni soluționate în procedură simplificată, în dosare diferite, prin stabilirea limitelor în care se poate dispune prelungirea măsurii educative privative de libertate.

Se solicită această corelare, deoarece modalitatea de formulare a art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală poate conduce la concluzia că limitele perioadei pentru care poate fi dispusă măsura educativă privativă de libertate se reduc doar la momentul alegerii măsurii, nu și la momentul prelungirii acestei măsuri.

În raport cu aceste considerente, reprezentantul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, doamna procuror Ecaterina Nicoleta Eucarie, a precizat că problema de drept supusă dezlegării reprezintă o veritabilă problemă de drept, întrucât, prin sesizare, se urmărește o interpretare *in abstracto* a dispozițiilor legale, iar de lămurirea acestei chestiuni de drept, depinde soluționarea pe fond a cauzei, astfel încât a apreciat că sesizarea formulată este admisibilă.

Constatând că nu sunt întrebări de formulat din partea membrilor completului, președintele Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a declarat dezbaterile închise, iar Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a reținut dosarul în pronunțare asupra problemelor de drept supuse dezlegării.

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

### I. Titularul și obiectul sesizării

Prin Încheierea de ședință din 13 aprilie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 15.551/320/2019, având ca obiect apelurile declarate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș și inculpații K.G. și C.V. împotriva Sentinței penale nr. 879 din 26 august 2021, pronunțată de Judecătoria Târgu Mureș, în Dosarul nr. 15.551/320/2019, Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat, în temeiul art. 475 din Codul de procedură penală, Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

*„În situația în care un minor, căruia i s-a aplicat anterior o măsură educativă privativă de libertate, fiind judecat în baza procedurii recunoașterii învinuirii, este judecat ulterior pentru o infracțiune concurrentă, tot conform procedurii simplificate, determinarea limitelor în care se prelungește măsura educativă privativă de libertate se face prin raportare la prevederile art. 396 alin. (10) teza finală din Codul de procedură penală sau la prevederile art. 125 alin. (2) din Codul penal?”*

### II. Expunerea succintă a cauzei

Prin Sentința penală nr. 879 pronunțată la data de 26 august 2021 în Dosarul nr. 15.551/320/2019, Judecătoria Târgu Mureș a hotărât:

„În temeiul art. 125 alin. (3) din Codul penal, a prelungit măsura educativă a internării într-un centru de detenție față de inculpatul C.V. de la 2 ani și 6 luni (aplicată prin Sentința penală nr. 1.326/2020 a Judecătoria Craiova) la 3 ani și 6 luni pentru

comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 233, art. 234 alin. (1) lit. d) din Codul penal (tâlhărie calificată, din data de 16.07.2018), art. 233 din Codul penal, art. 77 alin. (1) lit. a) din Codul penal (tâlhărie din data de 26.10.2018), art. 48 alin. (1) din Codul penal — art. 233 din Codul penal, art. 234 alin. (1) lit. d) din Codul penal, art. 77 alin. (1) lit. a) din Codul penal (complicitate la tâlhărie calificată din data de 16.12.2018), art. 233, art. 234 alin. (1) lit. d) din Codul penal, art. 77 alin. (1) lit. a) din Codul penal (tâlhărie calificată din data de 16.05.2019), cu aplicarea art. 113 și următoarele din Codul penal, art. 396 alin. (1), (2) și (10) din Codul de procedură penală, în concurs conform art. 38 alin. (1) din Codul penal și *cu infracțiunile pentru săvârșirea cărora inculpatul a fost sancționat prin Sentința penală nr. 1.249/2019 a Judecătoria Târgu Mureș și prin Sentința penală nr. 308/2020 a Judecătoria Târgu Mureș.*”

În temeiul art. 127 cu referire la art. 72 din Codul penal, s-a dedus din măsura educativă de 3 ani și 6 luni internare într-un centru de detenție perioada reținerii, a arestului preventiv și perioada executată de inculpatul C.V., respectiv de la 23.05.2019 până la 28.08.2019 și de la 4.12.2019 la zi inclusiv.

În temeiul art. 125 alin. (3) din Codul penal, a prelungit măsura educativă a internării într-un centru de detenție față de inculpatul K.G. de la 4 ani (aplicată prin Sentința penală nr. 1.102/2021 a Judecătoria Craiova) la 4 ani și 4 luni pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 233 din Codul penal, art. 234 alin. (1) lit. d) din Codul penal, art. 77 alin. (1) lit. a) din Codul penal (tâlhărie calificată din data de 16.12.2018), cu aplicarea art. 113 și următoarele din Codul penal, art. 396 alin. (1), (2) și (10) din Codul de procedură penală, în concurs conform art. 38 alin. (1) din Codul penal cu infracțiunile pentru săvârșirea cărora a fost sancționat prin Sentința penală nr. 1.249/2019 a Judecătoria Târgu Mureș și prin Sentința penală nr. 308/2020 a Judecătoria Târgu Mureș.

În temeiul art. 127 cu referire la art. 72 din Codul penal, s-a dedus din măsura educativă de 4 ani și 4 luni internare într-un centru de detenție perioada reținerii, a arestului preventiv și perioada executată de inculpatul K.G., respectiv de la 30.05.2019 până la 28.08.2019, de la 27.11.2019 până la 26.03.2020 și de la 27.03.2020 la zi inclusiv.

S-au anulat formele de executare emise anterior și s-a dispus emiterea altora după rămânerea definitivă a hotărârii.

Aplicând procedura simplificată în condițiile art. 374 și 375 din Codul de procedură penală, Judecătoria Târgu Mureș a reținut situația de fapt conform actului de sesizare (rechizitoriul) și anume:

— la data de 16.07.2018, în jurul orei 22.30, aflându-se împreună cu minorii D.F.M., K.G., K.K. și C.A., mai mici de 14 ani, în parcul Record de pe str. Gheorghe Doja din Târgu Mureș, inculpatul C.V. l-a observat pe partea civilă D.V. ieșind din restaurantul Casa Mureșană și deplasându-se pe stradă, în stare de ebrietate; în timp ce minorii D.F.M. și C.A. l-au abordat, cerându-i bani, inculpatul C.V. l-a îmbrâncit pe partea civilă, care a căzut la pământ, lovindu-se la cap și suferind o leziune minoră la nivelul frunții, după care imediat același inculpat i-a luat din buzunarul pantalonilor telefonul mobil marca Samsung Galaxy J7, în valoare de 1.299,90 lei, i l-a dat minorului D.F.M., timp în care minorul K.G. l-a deposedat pe persoana vătămată de borseta pe care au aruncat-o pe drum într-un container de gunoi (neavând bunuri în interior), cauzând un prejudiciu în sumă de 1.300 de lei;

— la data de 26.10.2018, în jurul orelor 17.50, aflându-se împreună cu minorii mai mici de 14 ani B.R.A. și B.S. în zona terenului viran din spatele clădirii S.C. Prodcomplex — S.A. situate în Târgu Mureș, str. Gheorghe Doja nr. 177, inculpatul C.V. l-a observat pe persoana vătămată C.L. deplasându-se pe o potecă de pe același teren viran; cu toții s-au apropiat din

spate de persoana vătămată, cerându-i bani, după care inculpatul C.V. i-a pus piedică persoanei vătămate, trântindu-l la pământ, iar coparticipantul B.R.A. i-a smuls plasa în care se aflau alimente, persoana vătămată lovindu-se la mână, după care au plecat împreună cu bunurile sustrase asupra lor, estimate la suma totală de 25 de lei;

— la data de 16.12.2018, în jurul orei 22.00, deplasându-se împreună cu minorii mai mici de 14 ani K.K., D.M.F., B.R.A. și C.A. pe str. Gheorghe Doja din Târgu Mureș, inculpații C.V. și K.G. au observat-o pe partea civilă G.M. ieșind din magazinul unde era angajată, aparținând părții civile S.C. CNS CNM — S.R.L. situat la nr. 60 pe aceeași stradă, și așteptând taxiul pe trotuar; s-au apropiat de aceasta, iar inculpatul K.G. a tras de geanta acesteia, în care se aflau un telefon mobil marca Samsung J6, un portmoneu conținând suma de 150 de lei și acte, medicamente și produse cosmetice, precum și suma de 2.080 de lei, reprezentând încasările magazinului; cum partea civilă G.M. s-a împotrivit, inculpatul K.G. a împins-o, partea civilă căzând la pământ, după care a tras din nou de geantă și i-a smuls-o, rupându-i mânerul, timp în care numitul coparticipant B.R.A. a deposedat-o de un alt telefon mobil Samsung J5, pe care îl avea în mână; cu ceilalți 4 minori, inculpatul C.V. a rămas în apropiere, stând în ajutorul acestora, după care au fugit toți împreună cu bunurile și banii sustrași, estimate la suma totală de 4.000 de lei;

— la data de 16.05.2019, în jurul orei 2.30, deplasându-se împreună cu minorul mai mic de 14 ani K.K. și cu alți participanți V.A. și N.J.L. pe o alee pietonală de pe str. Șurianu din Târgu Mureș, inculpații C.V. și G.M.M. l-au observat pe persoana vătămată R.V. deplasându-se pe aceeași alee, în stare de ebrietate; cei 2 inculpați și minorul K.K. s-au apropiat din spate, inculpatul C.V. l-a lovit cu pumnul în cap pe persoana vătămată, determinându-i căderea peste un gard, toți 3 au continuat să îl lovească cu picioarele, după care minorul K.K. i-a luat telefonul Samsung J3 și suma de 50 de lei.

*Împotriva Sentinței penale nr. 879 din 26.08.2021 pronunțate în Dosarul nr. 15.551/320/2019 au declarat apel, în termenul legal, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș și inculpații K.G. și C.V.*

La termenul de la data de 16.03.2022, în calea de atac, Curtea de Apel Târgu Mureș a pus în discuție, din oficiu, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală cu privire la următoarea problemă juridică:

*„În situația în care un minor, căruia i s-a aplicat anterior o măsură educativă privativă de libertate, fiind judecat în baza procedurii recunoașterii învinuirii, este judecat ulterior pentru o infracțiune concurentă, tot conform procedurii simplificate, determinarea limitelor în care se prelungește măsura educativă privativă de libertate se face prin raportare la prevederile art. 396 alin. (10) teza finală din Codul de procedură penală sau la prevederile art. 125 alin. (2) din Codul penal?”*

Prin Încheierea de ședință din 13 aprilie 2022, Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a dispus, în temeiul art. 475 din Codul de procedură penală, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea acestei chestiuni de drept.

**III. Opinia completului care a dispus sesizarea și punctele de vedere exprimate de procuror și inculpatul S.A.**

**III.1. Cu privire la admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție**

Completul de judecată care a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a apreciat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de

dispozițiile art. 475 din Codul de procedură penală, respectiv Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Târgu Mureș este investită cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o hotărâre prealabilă sau printr-un recurs în interesul legii asupra chestiunii de drept, iar chestiunea de drept supusă dezbaterii este hotărâtoare asupra soluției pe fond a cauzei cu privire la latura penală.

Astfel, Curtea de Apel Târgu Mureș este investită cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, potrivit art. 408 din Codul de procedură penală, cu judecarea apelurilor declarate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș și inculpații K.G. și C.V. împotriva Sentinței penale nr. 879 din 26.08.2021, pronunțată de Judecătoria Târgu Mureș în Dosarul nr. 15.551/320/2019.

Chestiunea de drept pusă în discuție de către instanță are un caracter de noutate, întrucât Înalta Curte de Casație și Justiție nu a mai statuat asupra acesteia printr-o hotărâre prealabilă sau printr-un recurs în interesul legii și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

De asemenea, s-a apreciat că de chestiunea de drept, invocată din oficiu, depinde soluționarea pe fond a cauzei, deoarece prin sentința penală atacată atât inculpatului C.V., cât și inculpatului K.G. le-au fost prelungite duratele măsurilor educative ale internării într-un centru de detenție peste limita maximă de 3 ani și 4 luni prevăzută de art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală, iar Ministerul Public a solicitat, în cadrul apelului formulat, prelungirea duratei măsurii educative spre termenul maxim prevăzut de art. 125 alin. (2) din Codul penal.

**III.2. Cu privire la chestiunea de drept ce formează obiectul sesizării**

Completul de judecată care a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu pronunțarea unei hotărâri prealabile a reiterat situația de drept și aspectele care au condus la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, fără a exprima un punct de vedere.

Astfel, instanța a relatat că, prin **Sentința penală nr. 1.249 din 18.12.2019, pronunțată de Judecătoria Târgu Mureș în Dosarul nr. 7.562/320/2019, modificată și definitivă prin Decizia penală nr. 106/A/26.03.2020 a Curții de Apel Târgu Mureș**, i s-a aplicat inculpatului C.V. măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe o durată de 2 ani pentru săvârșirea la data de 21.05.2019 a infracțiunii de „tâlhărie calificată”, prevăzută și pedepsită de art. 233 din Codul penal raportat la art. 234 alin. (1) lit. d) din Codul penal, cu aplicarea art. 113 alin. (2) din Codul penal și art. 77 lit. a) din Codul penal, judecata desfășurându-se în procedură simplificată.

Prin **Sentința penală nr. 308 din 27.03.2020, pronunțată de Judecătoria Târgu Mureș în Dosarul nr. 16.562/320/2019, definitivă prin Decizia penală nr. 126/A din 18.05.2020, pronunțată de Curtea de Apel Târgu Mureș**, i s-a aplicat inculpatului C.V. măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe o perioadă de 1 an și 4 luni pentru săvârșirea la data de 18.11.2019 a infracțiunii de complicitate la „tâlhărie calificată”, prevăzută și pedepsită de art. 48 alin. (1) din Codul penal raportat la art. 233 alin. (1) raportat la art. 234 alin. (1) lit. d) din Codul penal, cu aplicarea art. 77 lit. a) din Codul penal și art. 113 alin. (2) din Codul penal, judecata desfășurându-se în procedură simplificată.

Prin **Sentința penală nr. 1.326 din 4.06.2020, pronunțată de Judecătoria Craiova** (Dosar nr. 9.145/215/2020), în cadrul procedurii prevăzute de art. 585 alin. (1) din Codul de procedură penală, s-a constatat că infracțiunile pentru care inculpatul C.V. a fost sancționat prin sentințele penale nr. 1.249 din 18.12.2019

și nr. 308 din 27.03.2020, pronunțate de Judecătoria Târgu Mureș, sunt concurente și i s-a aplicat măsura educativă cea mai grea de 2 ani internare într-un centru de detenție, prelungită la 2 ani și 6 luni.

Prin **Sentința penală nr. 1.249 din 18.12.2019, pronunțată de Judecătoria Târgu Mureș în Dosarul nr. 7.562/320/2019, modificată și definitivă prin Decizia penală nr. 106/A din 26.03.2020 a Curții de Apel Târgu Mureș**, i s-a aplicat inculpatului K.G. măsura educativă a internării într-un centru de detenție pe o durată de 2 ani pentru săvârșirea la data de 21.05.2019 a infracțiunii de „tâlhărie calificată”, prevăzută și pedepsită de art. 233 din Codul penal raportat la art. 234 alin. (1) lit. d) din Codul penal, cu aplicarea art. 113 alin. (2) din Codul penal și art. 77 lit. a) din Codul penal, judecata desfășurându-se în procedură simplificată.

Prin **Sentința penală nr. 308 din 27.03.2020, pronunțată de Judecătoria Târgu Mureș în Dosarul nr. 16.562/320/2019, definitivă prin Decizia penală nr. 126/A din 18.05.2020, pronunțată de Curtea de Apel Târgu Mureș**, i s-a aplicat inculpatului K.G. măsura educativă a internării într-un centru de detenție pentru o perioadă de 3 ani pentru săvârșirea a două infracțiuni de „tâlhărie calificată”, prevăzute de art. 233 din Codul penal raportat la art. 234 alin. (1) lit. a) și d) din Codul penal, cu aplicarea art. 113 alin. (2) din Codul penal, la data de 7.11.2019 (ambele), și complicitate la o infracțiune de „tâlhărie calificată”, prevăzută și pedepsită de art. 48 alin. (1) din Codul penal, raportat la art. 233 alin. (1) din Codul penal și art. 234 lit. d) din Codul penal, cu aplicarea art. 113 alin. (2) din Codul penal, la data de 18.11.2019, judecata desfășurându-se în procedură simplificată.

Prin **Sentința penală nr. 1.102 din 22.04.2021, pronunțată de Judecătoria Craiova** (Dosar nr. 639/215/2021), în cadrul procedurii prevăzute de art. 585 alin. (1) din Codul de procedură penală, s-a constatat că infracțiunile pentru care inculpatul K.G. a fost sancționat prin sentințele penale nr. 1.249 din 18.12.2019 și nr. 308 din 27.03.2020, pronunțate de Judecătoria Târgu Mureș, sunt concurente și i s-a aplicat măsura educativă cea mai grea de 3 ani internare într-un centru de detenție, prelungită la 4 ani.

În cauza în care s-a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în fața instanței de fond, la termenul de la data de 3.02.2021, având încuviințarea reprezentanților legali, inculpații C.V. și K.G. au solicitat ca judecata să se desfășoare numai în baza probelor administrate în cursul urmăririi penale și a înscrisurilor prezentate, recunoscând în totalitate faptele așa cum au fost prezentate în actul de sesizare (filele 53, 54 dosar instanță), cererile fiind admise, ceea ce a atras incidența prevederilor art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală.

Instanța de sesizare a mai precizat că dispoziția expresă — art. 125 alin. (3) din Codul penal, incident în cazul ambilor minori — prevede „dacă în perioada internării minorul săvârșește o nouă infracțiune sau este judecat pentru o infracțiune concurentă săvârșită anterior, instanța prelungește măsura internării, fără a depăși maximul prevăzut în alin. (2), determinat în raport cu pedeapsa cea mai grea dintre cele prevăzute de lege pentru infracțiunile săvârșite”, apreciind că prelungirea măsurii educative privative de libertate se face până la maximul prevăzut de art. 125 alin. (2) din Codul penal, fără a face distincție după cum s-a uzat sau nu de procedura simplificată; în aceste condiții, ar rezulta că prevederile art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală sunt aplicabile numai în cazul luării măsurii, nu și în cazul prelungirii acesteia, ca urmare a judecării ulterioare a unei infracțiuni concurente.

Cum, în atare situație se creează în mod artificial, o diferență de tratament pentru minorii care sunt judecați în cadrul aceleiași cauze pentru toate infracțiunile (caz în care limitele măsurii

educative a internării într-un centru de detenție sunt de la 1 an și 4 luni la 3 ani și 4 luni) și minorii care sunt judecați în dosare separate pentru infracțiunile ce compun structura pluralității (caz în care limita maximă a măsurii educative a internării într-un centru de detenție este de 5 ani), deși în toate cazurile aceștia au uzat de prevederile art. 375 din Codul de procedură penală, a solicitat Înaltei Curți să lămurească „dacă determinarea limitelor în care se prelungește măsura educativă privativă de libertate se face prin raportare la prevederile art. 396 alin. (10) teza finală din Codul de procedură penală sau la prevederile art. 125 alin. (2) din Codul penal?”.

Instanța de sesizare a precizat că o altă explicație ar putea să rezide dintr-o necorelare a textelor legislative, având în vedere că, inițial, minorii nu puteau fi judecați conform art. 375 din Codul de procedură penală, iar textul de la art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală a fost modificat ulterior prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

**III.3. Punctele de vedere cu privire la dezlegarea chestiunii de drept exprimate în cauză de reprezentantul Ministerului Public și de inculpatul S.A.**

**III.3.1. Punctul de vedere al procurorului asupra chestiunii de drept:**

Reprezentantul Ministerului Public și apelanții inculpați au apreciat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de dispozițiile art. 475 din Codul de procedură penală, iar cu privire la fondul chestiunii de drept au învederat că, în situația în care un minor, căruia i s-a aplicat anterior o măsură educativă privativă de libertate, fiind judecat în baza procedurii recunoașterii învinuirii, este judecat ulterior pentru o infracțiune concurentă, tot conform procedurii simplificate, determinarea limitelor în care se prelungește măsura educativă privativă de libertate trebuie să se facă prin raportare la prevederile art. 396 alin. (10) teza finală din Codul de procedură penală.

#### **IV. Examenul jurisprudenței în materie**

##### **IV.1. Jurisprudența națională relevantă**

În conformitate cu dispozițiile art. 476 alin. (10) din Codul de procedură penală cu referire la art. 473 alin. (5) din Codul de procedură penală, s-a solicitat punctul de vedere al instanțelor de judecată asupra chestiunii de drept supuse dezlegării.

În urma consultării materialelor transmise de către instanțele de judecată s-a constatat că punctele de vedere nu sunt unitare, fiind identificate două orientări:

**Într-o primă orientare, majoritară**, se consideră că, în situația în care un minor, căruia i s-a aplicat anterior o măsură educativă privativă de libertate, fiind judecat în baza procedurii recunoașterii învinuirii, este judecat ulterior pentru o infracțiune concurentă, tot conform procedurii simplificate, determinarea limitelor în care se prelungește măsura educativă privativă de libertate se face prin raportare la prevederile art. 396 alin. (10) teza finală din Codul de procedură penală.

În acest sens au fost exprimate puncte de vedere de către curțile de apel Bacău, București, Craiova, Galați (opinie majoritară), Iași, Oradea, Pitești și Timișoara, tribunalele Alba, Brașov (Tribunalul pentru minori și familie), București, Caraș-Severin, Covasna (orientare majoritară), Galați, Ialomița, Iași, Neamț, Sălaj, Sibiu, Teleorman, Timiș și Vaslui și judecătoriile Agnita, Alba Iulia, Alexandria, Bacău, Bârlad, Bistrița, Bolintin-Vale, Caransebeș, Călărași, Cluj-Napoca, Constanța, Cornetu, Huși, Iași, Lugoj (orientare majoritară), Oltenița, Oravița, Răducăneni, Reșița, Roman, Rupea, Târgu-Neamț, Timișoara, Tulcea, Turnu Măgurele, Videle și Zimnicea.

În argumentarea opiniei exprimate, instanțele mai sus amintite au precizat că dispozițiile art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală au făcut obiectul unei modificări legislative survenite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară. Anterior, prevederea legală arătată specifica că beneficiul reducerii limitelor legale este aplicabil în cazul pedepsei amenzii și al pedepsei închisorii, fără ca aceste dispoziții să fie incidente în cazul măsurilor educative aplicabile minorilor. Or, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016, legiuitorul a apreciat necesară recunoașterea beneficiului reducerii limitelor și în cazul măsurilor educative privative de libertate aplicabile minorilor, respectiv internarea într-un centru educativ și internarea într-un centru de detenție, în privința cărora s-a adoptat un regim asemănător pedepsei închisorii în cazul inculpatului major.

Totodată, dispozițiile prevăzute de art. 125 alin. (2) și (3) din Codul penal prevăd „dacă în perioada internării, minorul săvârșește o nouă infracțiune sau este judecat pentru o infracțiune concurentă săvârșită anterior, instanța prelungește măsura internării, fără a depăși limita maximă de 5 ani sau 15 ani, în funcție de infracțiunea săvârșită, determinată în raport cu pedeapsa cea mai grea dintre cele prevăzute de lege pentru infracțiunile săvârșite”, fără a exclude aplicarea dispozițiilor privind procedura recunoașterii învinuirii, atunci când aceasta este admisibilă.

Având în vedere că atât Codul penal, cât și Codul de procedură penală au intrat în vigoare la data de 1.02.2014, iar art. 125 alin. (2) și (3) din Codul penal nu a suportat modificări până la acest moment și nu exclude aplicarea dispozițiilor privind procedura recunoașterii învinuirii, determinarea limitelor în care se prelungește măsura educativă privativă de libertate se face prin raportare la prevederile art. 125 alin. (2) din Codul penal și la art. 396 alin. (10) teza finală din Codul de procedură penală; de asemenea, limitele maxime de 5 ani, respectiv de 15 ani vor fi reduse cu o treime și în situația în care cererea inculpatului ca judecata să aibă loc în procedură simplificată a fost respinsă sau când cercetarea judecătorească a avut loc în condițiile art. 377 alin. (5) ori ale art. 395 alin. (2) din Codul de procedură penală, iar instanța reține aceeași situație de fapt ca cea recunoscută de către inculpat.

Determinarea limitelor în care se prelungește măsura educativă privativă trebuie să se facă prin raportare la beneficiul prevăzut de art. 396 alin. (10) teza finală din Codul de procedură penală, întrucât, în caz contrar, s-ar lipsi de eficiență procedura recunoașterii învinuirii; în măsura în care ambele infracțiuni ar fi fost judecate împreună nu ar fi existat nicio împiedicare în aplicarea prevederilor art. 396 alin. (10) teza ultimă din Codul de procedură penală, astfel încât instituirea unui alt tratament sancționator în situația în care infracțiunile ar fi judecate separat ar conduce la crearea unei situații discriminatorii fără legătură cu un eventual comportament culpabil al minorului.

**În cea de-a doua orientare, minoritară**, se consideră că, în situația în care un minor, căruia i s-a aplicat anterior o măsură educativă privativă de libertate, fiind judecat în baza procedurii recunoașterii învinuirii, este judecat ulterior pentru o infracțiune concurentă, tot conform procedurii simplificate, determinarea limitelor în care se prelungește măsura educativă privativă de libertate se face prin raportare la prevederile art. 125 alin. (2) din Codul penal.

În acest sens au fost exprimate puncte de vedere de către Curtea de Apel Galați (opinie minoritară), tribunalele Arad, Bacău, Bistrița-Năsăud, Brăila, Covasna (opinie minoritară) și

Ilfov și judecătoriile Babadag, Brașov, Giurgiu, Lugoj (opinie minoritară), Măcin, Moinești, Onești și Vaslui.

În argumentarea opiniei minoritare instanțele au precizat că dispozițiile art. 125 alin. (3) din Codul penal fac trimitere expresă doar la dispozițiile art. 125 alin. (2) din Codul penal, fără a se face distincție cu privire la modalitatea în care s-a desfășurat procedura de judecată (procedura comună sau simplificată), astfel încât, în situația prelungirii măsurii educative a internării într-un centru de detenție, nu sunt aplicabile dispozițiile art. 396 alin. (10) teza finală din Codul de procedură penală.

Curțile de apel Alba Iulia, Brașov și Constanța, tribunalele Brașov și Maramureș și judecătoriile Făgăraș, Hârlău, Hârșova, Întorsura Buzăului, Mangalia, Pașcani, Târgu Secuiesc și Zărnești au comunicat că nu a fost identificată practică judiciară care să prezinte relevanță pentru problema de drept supusă dezlegării, fără a exprima un punct de vedere.

#### **IV.2. Jurisprudența relevantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție**

IV.2.1. Din perspectiva hotărârilor obligatorii, menite să asigure dezlegarea unor chestiuni de drept, nu au fost identificate hotărâri care să prezinte semnificație sub aspectul chestiunii ce formează obiectul întrebării prealabile.

IV.2.2. În ceea ce privește deciziile de speță, în urma examenului de jurisprudență efectuat la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție nu au fost identificate hotărâri ce ar prezenta relevanță pentru problema de drept ce formează obiectul prezentei sesizări.

#### **IV.3. Jurisprudența relevantă a Curții Constituționale**

În urma examenului de jurisprudență la nivelul Curții Constituționale a României nu au fost identificate decizii care să prezinte relevanță pentru problema de drept ce formează obiectul prezentei sesizări.

#### **IV.4. Jurisprudența relevantă a Curții Europene a Drepturilor Omului**

În urma examenului de jurisprudență la nivelul Curții Europene a Drepturilor Omului nu au fost identificate hotărâri care să prezinte semnificație sub aspectul chestiunii ce formează obiectul întrebării prealabile.

#### **V. Punctul de vedere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la problema de drept ce formează obiectul sesizării**

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a arătat că sesizarea instanței supreme îndeplinește cumulativ condițiile de admisibilitate prevăzute de dispozițiile art. 475 din Codul de procedură penală.

Astfel, s-a arătat că din analiza încheierii rezultă că instanța care a formulat sesizarea este una dintre instanțele prevăzute de art. 475 din Codul de procedură penală, respectiv Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, iar cauza se află în ultimul grad de jurisdicție, situație în raport cu care prima condiție de admisibilitate, referitoare la titularul sesizării, este îndeplinită.

De asemenea, s-a precizat că problema de drept a cărei dezlegare se solicită nu a mai fost supusă examenului Înaltei Curți de Casație și Justiție, nestatuându-se asupra ei printr-o hotărâre prealabilă sau printr-un recurs în interesul legii, și nu face obiectul unui asemenea recurs în curs de soluționare. Totodată, problema de drept este susceptibilă de a fi soluționată în mod diferit de instanțe.

De asemenea, s-a apreciat că îndeplinește și cerințele referitoare la existența unei veritabile chestiuni de drept și a unei relații de dependență între răspunsul dat problemei invocate și soluționarea pe fond a cauzei.

În ceea ce privește condiția prevăzută de art. 475 din Codul de procedură penală, respectiv ca de lămurirea chestiunii de drept să depindă soluționarea pe fond a cauzei în care a fost

invocată, a precizat că înțelesul sintagmei „soluționarea pe fond a cauzei” a fost deslușit prin Decizia nr. 22 din 25 octombrie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1057 din 28 decembrie 2016.

Astfel, s-a statuat că, „sub un prim aspect, între problema de drept a cărei lămurire se solicită (indiferent dacă ea vizează o normă de drept material sau o dispoziție de drept procesual) și soluția ce urmează a fi dată de către instanță trebuie să existe o relație de dependență, în sensul ca decizia instanței supreme să fie de natură a produce un efect concret asupra conținutului hotărârii (...). În al doilea rând, este necesar ca sesizarea să tindă la interpretarea *in abstracto* a unor dispoziții legale determinate, iar nu la rezolvarea implicită a unor chestiuni ce țin de particularitățile fondului speței (...).”

În acest sens s-a menționat că, potrivit jurisprudenței constante a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, atât în cazul în care vizează o normă de drept material, cât și atunci când privește o dispoziție de drept procesual, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este condiționată, sub aspectul admisibilității, de împrejurarea ca interpretarea dată de către instanța supremă să aibă consecințe juridice asupra modului de rezolvare a fondului cauzei.

Totodată, așa cum s-a statuat în practica aceluiași complet, sesizarea trebuie să conducă la interpretarea *in abstracto* a unor dispoziții legale determinate, iar nu la rezolvarea unor chestiuni ce țin de particularitățile cauzei, deci să vizeze exclusiv probleme de interpretare a legii, și nu elemente specifice, individuale, concrete ale cauzei deduse judecării.

Prin sesizarea formulată, instanța de trimitere urmărește corelarea dispozițiilor art. 396 alin. (10) teza finală din Codul de procedură penală cu dispozițiile art. 125 alin. (3) din Codul penal, respectiv lămurirea incidenței dispozițiilor art. 125 alin. (3) din Codul penal în cazul concursului de infracțiuni soluționate în procedură simplificată, în dosare diferite, prin stabilirea limitelor în care se poate dispune prelungirea măsurii educative privative de libertate.

Se solicită această corelare, deoarece modalitatea de formulare a art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală poate conduce la concluzia că limitele perioadei pentru care poate fi dispusă măsura educativă privativă de libertate se reduc doar la momentul alegerii măsurii, nu și la momentul prelungirii acestei măsuri.

În raport cu aceste considerente, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a considerat că problema de drept supusă dezlegării reprezintă o veritabilă problemă de drept, întrucât prin sesizare se urmărește o interpretare *in abstracto* a dispozițiilor legale, iar de lămurirea acestei chestiuni de drept depinde soluționarea pe fond a cauzei, astfel încât s-a apreciat că sesizarea formulată este admisibilă.

#### VI. Opinia specialiștilor consultați

În conformitate cu dispozițiile art. 476 alin. (10) raportate la art. 473 alin. (5) din Codul de procedură penală a fost solicitată specialiștilor în drept penal opinia asupra chestiunii de drept supuse examinării.

**Universitatea de Vest din Timișoara — Facultatea de Drept — Centrul de Cercetări în Științe Penale** a opinat în sensul că sesizarea formulată de Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie nu este admisibilă.

Pe fondul chestiunii de drept supuse dezlegării a opinat în sensul că, în situația în care un minor, căruia i s-a aplicat anterior o măsură educativă privativă de libertate, fiind judecat în baza procedurii recunoașterii învinuirii, este judecat ulterior pentru o infracțiune concurentă, tot conform procedurii simplificate,

determinarea limitelor în care se prelungeste măsura educativă privativă de libertate se face prin raportare la prevederile art. 396 alin. (10) teza finală din Codul de procedură penală.

În susținerea acestui punct de vedere, în esență, s-a arătat că interpretarea dispozițiilor art. 125 alin. (3) din Codul penal, art. 129 alin. (1) din Codul penal și art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală trebuie realizată în conformitate cu principiul interesului superior al minorului.

Interesul superior al minorului trebuie interpretat ca fiind un principiu legal, fundamental și interpretativ, respectiv, dacă o dispoziție legală este deschisă mai multor interpretări, ar trebui să fie preferată interpretarea care servește cel mai eficient interesului superior al copilului. Drepturile consacrate în Convenția privind drepturile copilului și în protocoalele sale opționale oferă cadrul de interpretare.

Art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală stabilește că, în ipoteza recunoașterii învinuirii, „(...) limitele de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei închisorii se reduc cu o treime, iar în cazul pedepsei amenzii, cu o pătrime. Pentru inculpații minori, instanța va avea în vedere aceste aspecte la alegerea măsurii educative; în cazul măsurilor educative privative de libertate, limitele perioadelor pe care se dispun aceste măsuri, prevăzute de lege, se reduc cu o treime”. Această dispoziție legală constituie norma specială în raport cu normele prevăzute de art. 115 alin. (2) și art. 128 din Codul penal, ceea ce înseamnă că art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală stabilește criteriile speciale privind alegerea și individualizarea măsurilor educative privative de libertate, care se aplică cu prioritate față de normele generale indicate.

Art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală nu face distincția între o măsură educativă privativă de libertate stabilită și aplicată pentru un concurs de infracțiuni judecate deodată și situația în care, în perioada internării, minorul săvârșește o nouă infracțiune sau este judecat pentru o infracțiune concurentă săvârșită anterior și se pune problema prelungirii duratei măsurii educative privative de libertate aplicate inițial sau a înlocuirii măsurii educative a internării într-un centru educativ cu internarea într-un centru de detenție.

#### VII. Dispoziții legale incidente

##### Codul penal

##### „Art. 125. — Internarea într-un centru de detenție

(...)

(2) Internarea se dispune pe o perioadă cuprinsă între 2 și 5 ani, afară de cazul în care pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită este închisoarea de 20 de ani sau mai mare ori detențiunea pe viață, când internarea se ia pe o perioadă cuprinsă între 5 și 15 ani.

(3) Dacă în perioada internării minorul săvârșește o nouă infracțiune sau este judecat pentru o infracțiune concurentă săvârșită anterior, instanța prelungeste măsura internării, fără a depăși maximumul prevăzut în alin. (2), determinat în raport cu pedeapsa cea mai grea dintre cele prevăzute de lege pentru infracțiunile săvârșite. Din durata măsurii educative se scade perioada executată până la data hotărârii.

(...)

##### Art. 129. — Pluralitatea de infracțiuni

(1) În caz de concurs de infracțiuni săvârșite în timpul minorității se stabilește și se ia o singură măsură educativă pentru toate faptele, în condițiile art. 114, ținând seama de criteriile prevăzute în art. 74.

(...)

##### Codul de procedură penală

##### „Art. 396. — Rezolvarea acțiunii penale

(...)

(10) Când judecata s-a desfășurat în condițiile art. 375 alin. (1), (1<sup>1</sup>) și (2), când cererea inculpatului ca judecata să aibă

*loc în aceste condiții a fost respinsă sau când cercetarea judecătorească a avut loc în condițiile art. 377 alin. (5) ori art. 395 alin. (2), iar instanța reține aceeași situație de fapt ca cea recunoscută de către inculpat, în caz de condamnare sau amânare a aplicării pedepsei, limitele de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei închisorii se reduc cu o treime, iar în cazul pedepsei amenzii, cu o pătrime. Pentru inculpații minori, instanța va avea în vedere aceste aspecte la alegerea măsurii educative; în cazul măsurilor educative privative de libertate, limitele perioadelor pe care se dispun aceste măsuri, prevăzute de lege, se reduc cu o treime.”*

#### VIII. **Opinia judecătorului-raportor**

Judecătorul-raportor consideră că sesizarea este inadmisibilă, nefiind îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute de dispozițiile art. 475 din Codul de procedură penală, întrucât problema de drept supusă dezlegării nu reprezintă o veritabilă problemă de drept care să necesite o dezlegare din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

#### IX. **Înalta Curte de Casație și Justiție**

În urma examinării sesizării formulate de Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, a raportului întocmit de judecătorul-raportor și a problemei ce se solicită a fi dezlegată, constată următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 475 din Codul de procedură penală: *„Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că există o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective și asupra căreia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o hotărâre prealabilă sau printr-un recurs în interesul legii și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”*

Din examinarea textului legal enunțat se constată că admisibilitatea unei sesizări formulate în procedura pronunțării unei hotărâri prealabile este condiționată de îndeplinirea, în mod cumulativ, a următoarelor trei condiții:

— să existe o cauză în curs de judecată, iar instanța care a formulat întrebarea să fie investită cu soluționarea ei în ultimă instanță;

— soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept ce face obiectul sesizării.

— chestiunea de drept supusă analizei să nu fi primit o rezolvare anterioară printr-o hotărâre prealabilă sau printr-un recurs în interesul legii și să nu facă obiectul unui asemenea recurs în curs de soluționare.

Raportând sesizarea ce face obiectul prezentei cauze la cerințele de admisibilitate, nu sunt îndeplinite cumulativ toate aceste condiții.

Astfel, se constată că prima condiție este îndeplinită, deoarece solicitarea de lămurire a problemei de drept invocate aparține unei instanțe investite cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, respectiv Curtea de Apel Târgu Mureș, pe rolul căreia se află înregistrat Dosarul nr. 15.551/320/2019, ce are ca obiect apelurile declarate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș și inculpații K.G. și C.V. împotriva Sentinței penale nr. 879 din 26 august 2021, pronunțată de Judecătoria Târgu Mureș în Dosarul nr. 15.551/320/2019.

De asemenea, este îndeplinită și condiția ce vizează caracterul de noutate și de actualitate a problemei de drept invocate, din verificările efectuate la nivelul instanței supreme rezultând că nu au fost pronunțate hotărâri prealabile sau în recurs în interesul legii de către Înalta Curte de Casație și

Justiție cu privire la chestiunea de drept supusă analizei și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

În schimb, în ceea ce privește condiția existenței unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, aceasta nu este îndeplinită din perspectiva existenței unei veritabile chestiuni de drept care să necesite o dezlegare din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Astfel, deși în cuprinsul dispozițiilor art. 475 din Codul de procedură penală nu se menționează expres, cu ocazia verificării admisibilității sesizării trebuie analizată și existența unei veritabile chestiuni de drept, care să facă necesară o rezolvare de principiu prin pronunțarea unei hotărâri prealabile de către Înalta Curte de Casație și Justiție, așa cum s-a statuat în mod constant în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală. Referitor la sintagma „chestiune de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei”, în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală s-a stabilit că sesizarea trebuie să ducă la interpretarea *in abstracto* a unor dispoziții legale determinate, iar nu la rezolvarea unor chestiuni ce țin de particularitățile cauzei (Decizia nr. 14 din 12 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 454 din 24 iunie 2015; Decizia nr. 14 din 18 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 460 din 21 iunie 2016; Decizia nr. 4 din 28 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 12 aprilie 2017; Decizia nr. 27 din 12 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 22 ianuarie 2018).

În jurisprudența sa, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a statuat că scopul acestei proceduri este de a da dezlegări asupra unor probleme veritabile și dificile de drept. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție trebuie efectuată, conform art. 475 din Codul de procedură penală, doar în situația în care, în cursul soluționării unei cauze penale, se pune problema interpretării și aplicării unor dispoziții legale neclare, echivoce, care ar putea da naștere mai multor soluții (Decizia nr. 16 din 22 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 3 iulie 2015; Decizia nr. 5 din 10 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 183 din 11 martie 2016; Decizia nr. 6 din 2 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 287 din 15 aprilie 2016). Interpretarea urmărește cunoașterea înțelesului exact al normei, clarificarea sensului și scopului acesteia, așa încât procedura hotărârii prealabile nu poate fi folosită în cazul în care aplicarea corectă a dreptului se impune într-un mod atât de evident, încât nu lasă loc de îndoială cu privire la modul de soluționare a întrebării adresate (Decizia nr. 19 din 27 septembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 874 din 1 noiembrie 2016).

„Așadar, numai o problemă de drept de o dificultate rezonabilă și de natură a da naștere, în mod previzibil, unor interpretări judiciare diferite legitimează concursul dat tribunalelor și curților de apel de către instanța supremă într-o cauză pendinte. În cazul considerării ca admisibile a unor sesizări prin care se tinde, dimpotrivă, la dezlegarea unor probleme pur teoretice ori la soluționarea propriu-zisă a unor chestiuni ce țin de fondul cauzei, există riscul transformării mecanismului hotărârii prealabile fie într-o «procedură dilatorie pentru litigii caracterizate, prin natura lor, ca fiind urgente, fie într-o procedură care va substitui mecanismul recursului în interesul legii»” (Decizia nr. 22 din 25 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1057 din 28 decembrie 2016).



În cauza care a generat prezenta sesizare se impune observația că instanța de trimitere, fără a semnală dificultățile de interpretare a dispozițiilor supuse dezlegării, a urmărit de la Înalta Curte de Casație și Justiție rezolvarea în concret a speței în formula confirmării sau neconfirmării soluției ce se prefigurează în dosarul instanței de control judiciar, și nu o dezlegare a unei probleme de drept ce impune apelarea la mecanismul de asigurare a unei practici judiciare unitare, prin pronunțarea unei hotărâri prealabile.

De altfel, problema de drept cu care a fost sesizată Înalta Curte de Casație și Justiție nu reprezintă o veritabilă chestiune de drept, deoarece nu există o reală neclaritate, lecturarea normelor juridice incidente fiind suficientă pentru a înțelege voința legiuitorului, fără a fi necesară o dezlegare din partea instanței supreme în procedura pronunțării unei hotărâri prealabile.

Pe de altă parte, prin Decizia nr. 28 din 29 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 9 decembrie 2015, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală —, recunoscând dreptul suveran al instanțelor de a

aprecia asupra sesizării cu o întrebare prealabilă, întrucât aceasta se impune atunci când se constată că, la procesul deliberativ, există o greutate în interpretarea normelor de drept —, a respins, ca inadmisibilă, sesizarea, având în vedere că din lectura încheierii prin care a fost investită Înalta Curte cu întrebarea supusă dezbaterei s-a observat că nu există probleme de interpretare a textului legal din partea completului curții de apel, în condițiile în care a explicat problema de drept, apreciind, totodată, că este competent și în măsură să acorde o interpretare.

Mai mult, textele legale la care face referire instanța de trimitere sunt formulate într-o manieră clară, lipsită de echivoc, vizând aspecte distincte, nefiind necesară intervenția Înaltei Curți prin intermediul mecanismului de unificare a practicii judiciare, respectiv art. 125 alin. (2) și (3) din Codul penal reglementează natura și limitele sancțiunii măsurii educative a internării într-un centru de detenție în cazul comiterii unei noi infracțiuni ori al concursului cu o infracțiune săvârșită anterior, în timp ce art. 396 alin. (10) teza finală din Codul de procedură penală prevede efectele procedurii simplificate asupra măsurilor educative.

În consecință, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală constată că nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate reglementate de art. 475 din Codul de procedură penală, respectiv problema de drept supusă dezlegării nu reprezintă o veritabilă problemă de drept care să necesite o dezlegare cu valoare de principiu din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție, motiv pentru care, în temeiul art. 477 din Codul de procedură penală, sesizarea formulată de Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie va fi respinsă, ca inadmisibilă.

#### PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie prin care solicită dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

*„În situația în care un minor, căruia i s-a aplicat anterior o măsură educativă privativă de libertate, fiind judecat în baza procedurii recunoașterii învinuirii, este judecat ulterior pentru o infracțiune concurentă, tot conform procedurii simplificate, determinarea limitelor în care se prelungeste măsura educativă privativă de libertate se face prin raportare la prevederile art. 396 alin. (10) teza finală din Codul de procedură penală sau la prevederile art. 125 alin. (2) din Codul penal.”*

Obligatorie de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, potrivit art. 477 alin. (3) din Codul de procedură penală.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 9 iunie 2022.

PREȘEDINTELE SECȚIEI PENALE  
A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
judecător **DANIEL GRĂDINARU**

Magistrat-asistent,  
**Florin Nicușor Mihalache**

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:  
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.  
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

