



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 677

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 7 septembrie 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR		
61.	— Hotărâre privind vacantarea unui loc de deputat	2
62.	— Hotărâre privind vacantarea unui loc de deputat	2
63.	— Hotărâre privind vacantarea unui loc de deputat	3
64.	— Hotărâre privind vacantarea unui loc de deputat	3
D E C R E T E		
715.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	4
716.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	4
717.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	5
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI		
206.	— Decizie pentru eliberarea, la cerere, a domnului Dan Manolescu din funcția de secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice	5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
436.	— Ordin al ministrului pentru societatea informațională privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru sprijinirea dezvoltării de produse și servicii inovative, care este o componentă aferentă axei prioritare 2, prioritatea de investiție 2b — Dezvoltarea produselor și serviciilor TIC, a comerțului electronic și a cererii de TIC, acțiunea 2.2.1 „Sprijinirea creșterii valorii adăugate generate de sectorul TIC și a inovării în domeniu prin dezvoltarea de clustere”, din cadrul Programului operațional Competitivitate 2014—2020	6–12
ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI		
	Hotărârea din 31 martie 2015 în Cauza S.C. Uzinexport — S.A. împotriva României	13–16

HOTĂRÂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE privind vacantarea unui loc de deputat

Având în vedere demisia din calitatea de deputat a domnului deputat Ochi Ion, începând cu data de 1 septembrie 2015,

în temeiul art. 70 alin. (2) din Constituția României, republicată, al art. 7 alin. (1) lit. b) și alin. (3) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, precum și al art. 236 alin. (1) și art. 237 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

constatând că președintele Camerei Deputaților a luat act de încetarea mandatului domnului Ochi Ion, deputat ales în Parlamentul României, în Circumscripția electorală nr. 8 Brașov, Colegiul uninominal nr. 2,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Camera Deputaților constată încetarea calității de deputat a domnului Ochi Ion, începând cu data de 1 septembrie 2015, și declară vacant locul de deputat deținut de domnul Ochi Ion în Circumscripția electorală nr. 8 Brașov, Colegiul uninominal nr. 2.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din data de 3 septembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 3 septembrie 2015.
Nr. 61.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE privind vacantarea unui loc de deputat

Având în vedere decesul domnului deputat Octavian Bot la data de 18 iulie 2015, dată consemnată în certificatul de deces,

în temeiul art. 70 alin. (2) din Constituția României, republicată, al art. 7 alin. (1) lit. d) și alin. (4) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, precum și al art. 235 și 237 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

constatând că președintele Camerei Deputaților a luat act de încetarea prin deces a mandatului domnului Octavian Bot, deputat ales în Parlamentul României, în Circumscripția electorală nr. 42 București, Colegiul uninominal nr. 8,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Camera Deputaților constată încetarea calității de deputat a domnului Octavian Bot, începând cu data de 18 iulie 2015, și declară vacant locul de deputat deținut de domnul Octavian Bot în Circumscripția electorală nr. 42 București, Colegiul uninominal nr. 8.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din data de 3 septembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 3 septembrie 2015.
Nr. 62.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE
privind vacantarea unui loc de deputat

Având în vedere decesul domnului deputat Gheorghe Ciobanu la data de 28 iulie 2015, dată consemnată în certificatul de deces,
în temeiul art. 70 alin. (2) din Constituția României, republicată, al art. 7 alin. (1) lit. d) și alin. (4) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, precum și al art. 235 și art. 237 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,
constatând că președintele Camerei Deputaților a luat act de încetarea prin deces a mandatului domnului Gheorghe Ciobanu, deputat ales în Parlamentul României, în Circumscripția electorală nr. 37 Timiș, Colegiul uninominal nr. 10,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre:

Articol unic. — Camera Deputaților constată încetarea calității de deputat a domnului Gheorghe Ciobanu, începând cu data de 28 iulie 2015, și declară vacant locul de deputat deținut de domnul Gheorghe Ciobanu în Circumscripția electorală nr. 37 Timiș, Colegiul uninominal nr. 10.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din data de 3 septembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 3 septembrie 2015.
Nr. 63.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE
privind vacantarea unui loc de deputat

Având în vedere decesul domnului deputat Aurel Vlădoiu la data de 27 iulie 2015, dată consemnată în certificatul de deces,
în temeiul art. 70 alin. (2) din Constituția României, republicată, al art. 7 alin. (1) lit. d) și alin. (4) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, precum și al art. 235 și art. 237 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,
constatând că președintele Camerei Deputaților a luat act de încetarea prin deces a mandatului domnului Aurel Vlădoiu, deputat ales în Parlamentul României, în Circumscripția electorală nr. 40 Vâlcea, Colegiul uninominal nr. 6,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Camera Deputaților constată încetarea calității de deputat a domnului Aurel Vlădoiu, începând cu data de 27 iulie 2015, și declară vacant locul de deputat deținut de domnul Aurel Vlădoiu în Circumscripția electorală nr. 40 Vâlcea, Colegiul uninominal nr. 6.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din data de 3 septembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 3 septembrie 2015.
Nr. 64.

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 821/2015

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Ion Stanciu, judecător, în prezent suspendat din funcție, la Tribunalul București, se eliberează din funcție ca urmare a demisiei.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 3 septembrie 2015.
Nr. 715.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 83 alin. (1) teza finală din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 827/2015,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Gheorghe Diaconu, președintele Curții de Apel Pitești, se eliberează din funcție, în temeiul art. 83 alin. (1) teza finală din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 3 septembrie 2015.
Nr. 716.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 815/2015,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 octombrie 2015, domnul Vasile Costinaș, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, numit în funcția de inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare — Direcția de inspecție pentru procurori, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 3 septembrie 2015.
Nr. 717.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE**pentru eliberarea, la cerere, a domnului Dan Manolescu
din funcția de secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice**

Având în vedere cererea domnului Dan Manolescu, înregistrată la Cabinetul Primului-Ministru sub nr. 5/4.386 din 28 iulie 2015,

în temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Dan Manolescu se eliberează, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 4 septembrie 2015.
Nr. 206.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL PENTRU SOCIETATEA INFORMAȚIONALĂ

ORDIN

privind aprobarea Schemei de ajutor de stat pentru sprijinirea dezvoltării de produse și servicii inovative, care este o componentă aferentă axei prioritare 2, prioritatea de investiție 2b — Dezvoltarea produselor și serviciilor TIC, a comerțului electronic și a cererii de TIC, acțiunea 2.2.1 „Sprijinirea creșterii valorii adăugate generate de sectorul TIC și a inovării în domeniu prin dezvoltarea de clustere”, din cadrul Programului operațional Competitivitate 2014—2020

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 1.183/2014 privind nominalizarea autorităților implicate în sistemul de management și control al fondurilor europene structurale și de investiții 2014—2020 și ale art. 11 alin. (3) din Acordul de delegare încheiat între Autoritatea de management a Programului operațional Competitivitate cu nr. 10.598 din 29 aprilie 2015 și Organismul intermediar pentru promovarea societății informaționale, axa prioritară 2 „Tehnologia informației și a comunicațiilor (TIC) pentru o economie digitală competitivă”,

în baza Avizului Consiliului Concurenței nr. 9.816 din 19 august 2015 privind avizul referitor la proiectul de schemă de ajutor de stat pentru sprijinirea dezvoltării de produse și servicii inovative și a Referatului Organismului intermediar pentru promovarea societății informaționale nr. 13.325 din 20 august 2015,

în temeiul art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 548/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Societatea Informațională, cu modificările ulterioare;

ministrul pentru societatea informațională emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Schema de ajutor de stat pentru sprijinirea dezvoltării de produse și servicii inovative, care este o componentă aferentă axei prioritare 2, prioritatea de investiție 2b — Dezvoltarea produselor și serviciilor TIC, a comerțului electronic și a cererii de TIC, acțiunea 2.2.1 „Sprijinirea creșterii valorii adăugate generate de sectorul TIC

și a inovării în domeniu prin dezvoltarea de clustere”, din cadrul Programului operațional Competitivitate 2014—2020, schemă prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul pentru societatea informațională,
Sorin Mihai Grindeanu

București, 20 august 2015.
Nr. 436.

ANEXĂ

SCHEMA DE AJUTOR DE STAT

pentru sprijinirea dezvoltării de produse și servicii inovative, care este o componentă aferentă axei prioritare 2, prioritatea de investiție 2b — Dezvoltarea produselor și serviciilor TIC, a comerțului electronic și a cererii de TIC, acțiunea 2.2.1 „Sprijinirea creșterii valorii adăugate generate de sectorul TIC și a inovării în domeniu prin dezvoltarea de clustere”, din cadrul Programului operațional Competitivitate 2014—2020

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta procedură instituie o schemă transparentă de ajutor de stat, care se adresează domeniului tehnologia informației și comunicațiilor (TIC), denumită în continuare *schemă de ajutor de stat*, finanțată prin Programul operațional Competitivitate (POC).

Art. 2. — (1) Ajutoarele în cadrul prezentei scheme se acordă numai în condițiile și criteriile prevăzute în prezenta schemă, în limita bugetului disponibil.

(2) Acordarea ajutoarelor de stat în cadrul acestei scheme se va face numai cu respectarea criteriilor privind ajutorul de stat exceptat de la obligația de notificare stipulate în Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a

anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat.

(3) Prezenta schemă este exceptată de la obligația de notificare către Comisia Europeană, în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 651/2014.

Art. 3. — (1) Furnizor de ajutor de stat este Ministerul Fondurilor Europene, prin Autoritatea de management a Programului operațional Competitivitate (AMPOC).

(2) Autoritatea care administrează schema este Autoritatea de management a Programului operațional Competitivitate prin Organismul intermediar pentru promovarea societății informaționale (OIPSI) din cadrul Ministerului pentru Societatea Informațională (MSI), conform atribuțiilor delegate pentru implementarea și gestionarea POC.

CAPITOLUL II

Obiectivele schemei de ajutor de stat

Art. 4. — Obiectivul general al prezentei scheme de ajutor de stat constă în sprijinirea creșterii valorii adăugate generate de sectorul TIC și a inovării în domeniu.

Art. 5. — (1) Scopul prezentei scheme de ajutor de stat este de a finanța o serie de activități necesare pentru implementarea proiectelor prin care se asigură dezvoltarea unei game de produse și/sau servicii TIC cu aplicabilitate în restul economiei românești, precum și realizarea de proiecte strategice inovative cu impact asupra dezvoltării întregii industrii de TIC.

(2) Sprijinul financiar nerambursabil va fi acordat pentru:

- a) achiziționarea de active corporale și necorporale pentru dezvoltarea unor produse/servicii TIC;
- b) realizarea de activități de cercetare și dezvoltare, realizarea de proiecte de inovare ale IMM-urilor;
- c) realizarea de proiecte de inovare de proces și organizațională.

CAPITOLUL III

Legislația relevantă aplicabilă

Art. 6. — Prezenta schemă de ajutor de stat este elaborată în conformitate cu următoarele reglementări legale, comunitare și naționale:

- a) Regulamentul (UE) nr. 651/2014;
- b) Programul operațional Competitivitate 2014—2020, aprobat prin Decizia Comisiei Europene nr. C (2014) 10.233;
- c) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare;
- d) Hotărârea Guvernului nr. 517/2014 privind intensitatea maximă a ajutorului de stat regional în perioada 2014—2020 pentru investiții inițiale.

CAPITOLUL IV

Definiții

Art. 7. — În sensul prezentei scheme de ajutor de stat următorii termeni se definesc astfel:

1. *active corporale* — echipamente;
2. *active necorporale* — înseamnă active care nu au o concretizare fizică sau financiară, precum brevete, licențe, know-how sau alte drepturi de proprietate intelectuală;
3. *activități de inovare* — acțiunile cu caracter științific, tehnologic, organizațional, care conduc la materializarea inovațiilor și implementarea acestora. Activitățile de inovare includ și cercetarea-dezvoltarea care nu este legată direct de elaborarea unei inovații specifice, dar care urmărește acumularea unor noi cunoștințe ce vor fi necesare în proiectarea unor sisteme informatice inovative;
4. *ajutoare regionale pentru investiții* — ajutoarele regionale acordate pentru o investiție inițială sau pentru o investiție inițială în favoarea unei noi activități economice;
5. *ajutor/ajutor de stat* — orice măsură de sprijin care îndeplinește toate criteriile prevăzute la art. 107 alin. (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;
6. *beneficiar* — întreprinderea care a aplicat singură sau ca lider al consorțiilor de întreprinderi din cadrul clusterelor centrate pe domeniul TIC, care primește ajutor în cadrul acestei scheme, în baza unui contract de finanțare încheiat cu MSI/OIPSI;
7. *cercetare industrială* — cercetare sau investigație critică planificată în scopul dobândirii de cunoștințe și competențe noi pentru elaborarea unor noi produse, procese ori servicii sau pentru realizarea unei îmbunătățiri semnificative a produselor, proceselor ori serviciilor existente; cuprinde crearea de părți

componente pentru sisteme complexe, care este necesară pentru cercetarea industrială, în special pentru validarea tehnologiilor generice, cu excepția prototipurilor;

8. *cerere de finanțare* — formular completat de către solicitanți pentru a obține finanțare în cadrul prezentei scheme de ajutor;

9. *cheltuieli eligibile* — cheltuieli realizate de către un beneficiar și considerate eligibile în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 651/2014, pentru care se poate acorda ajutor în baza prezentei scheme de ajutor;

10. *cheltuieli neeligibile* — cheltuieli inerente realizării proiectelor care nu pot fi finanțate prin prezenta schemă de ajutor, conform reglementărilor comunitare și naționale;

11. *cluster* — o grupare între executanți, utilizatori și/sau beneficiari, pentru implementarea de bune practici de nivel european, în vederea creșterii competitivității economice a operatorilor economici;

12. *cluster de inovare* — structuri sau grupuri organizate de părți independente (cum ar fi întreprinderi nou-înființate inovatoare, întreprinderi mici și mijlocii și întreprinderi mari, precum și organizații de cercetare și diseminare a cunoștințelor, organizații nonprofit și alți operatori economici afiliați), concepute pentru a stimula activitatea inovatoare prin promovarea utilizării în comun a echipamentelor și a schimbului de cunoștințe și cunoștințe de specialitate și prin contribuții efective la transferul de cunoștințe, stabilirea de contacte, diseminarea informațiilor și colaborarea între întreprinderi și alte organizații din cluster;

13. *comercializarea produselor agricole* — deținerea ori expunerea unui produs agricol în vederea vânzării, oferirea spre vânzare, livrare sau orice alte forme de introducere pe piață, cu excepția primei vânzări de către un producător primar către revânzătorii ori prelucrătorii și a oricărei alte activități constând în prepararea unui produs în vederea primei vânzări; o vânzare efectuată de către un producător primar către consumatorii finali este considerată comercializare în cazul în care se desfășoară în locații distincte, rezervate acestei activități;

14. *consorțiu de întreprinderi* — parteneriat între IMM din cadrul clusterelor centrate pe domeniul TIC creat pentru realizarea unor produse/servicii TIC inovative;

15. *contribuția proprie a beneficiarului la valoarea eligibilă a proiectului* — diferența dintre totalul cheltuielilor eligibile ale proiectului și totalul finanțării nerambursabile acordate;

16. *costuri cu personalul* — costul cercetătorilor, al tehnicienilor și al altor membri ai personalului de sprijin în măsura în care sunt angajați în proiectul sau activitatea respectivă;

17. *data acordării ajutorului* — data la care dreptul legal de a primi ajutorul este conferit beneficiarului în conformitate cu regimul juridic național aplicabil;

18. *demararea investiției* — începerea lucrărilor de construcții în cadrul investiției sau primul angajament ferm de comandă pentru echipamente ori alt angajament prin care investiția devine ireversibilă, indiferent care dintre acestea survine mai întâi; cumpărarea de terenuri și lucrările pregătitoare, precum obținerea permiselor și realizarea studiilor preliminare de fezabilitate nu sunt considerate demarare a lucrărilor;

19. *dezvoltare experimentală* — dobândirea, combinarea, modelarea și utilizarea unor cunoștințe și competențe existente de ordin științific, tehnologic, de afaceri și din alte domenii relevante, în scopul producerii unor planuri, aranjamente sau proiecte pentru produse, procese ori servicii noi, modificate sau îmbunătățite. Dezvoltarea experimentală nu include modificările de rutină sau periodice aduse produselor, liniilor de producție, proceselor de fabricație, serviciilor existente și altor operațiuni în curs, chiar dacă modificările respective ar putea reprezenta ameliorări;

20. *IMM* — întreprinderi așa cum sunt definite conform Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, și Regulamentului (UE) nr. 651/2014;

21. *IMM aflată în dificultate* — o microîntreprindere, întreprindere mică sau mijlocie, care îndeplinește următoarele condiții:

a) în cazul unei societăți cu răspundere limitată, atunci când mai mult de jumătate din capitalul social subscris a dispărut din cauza pierderilor acumulate. Această situație survine atunci când deducerea pierderilor acumulate din rezerve (și din toate celelalte elemente considerate în general ca făcând parte din fondurile proprii ale societății) conduce la un quantum cumulat negativ care depășește jumătate din capitalul social subscris;

b) în cazul unei societăți comerciale în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru datorii societății, atunci când mai mult de jumătate din capitalul propriu, astfel cum reiese din contabilitatea societății, a dispărut din cauza pierderilor acumulate;

c) atunci când întreprinderea face obiectul unei proceduri colective de insolvență sau îndeplinește criteriile prevăzute de legislația națională pentru inițierea unei proceduri colective de insolvență la cererea creditorilor săi;

d) atunci când întreprinderea a primit ajutor pentru salvare și nu a rambursat încă împrumutul sau nu a încetat garanția ori a primit ajutoare pentru restructurare și face încă obiectul unui plan de restructurare;

22. *infrastructură de cercetare* — instalații, resurse și servicii conexe utilizate de comunitatea științifică pentru a desfășura activități de cercetare în domeniile sale respective și cuprinde principalele echipamente sau seturi de instrumente științifice, resurse de cunoștințe precum colecții, arhive sau informații științifice structurate, infrastructurile generice bazate pe tehnologia informației și comunicațiilor, cum ar fi rețelele, materialul informatic, programele de software și instrumentele de comunicare, precum și orice alte mijloace necesare pentru desfășurarea activităților de cercetare. Asemenea infrastructuri pot fi „localizate” într-un singur sit sau „distribuite” (o rețea organizată de resurse), în conformitate cu art. 2 lit. a) din Regulamentul (CE) nr. 723/2009 al Consiliului din 25 iunie 2009 privind cadrul juridic comunitar aplicabil unui consorțiu pentru o infrastructură europeană de cercetare (ERIC);

23. *inovare de proces* — punerea în aplicare a unei metode de producție sau de livrare noi ori îmbunătățite semnificativ (inclusiv modificări semnificative de tehnici, echipamente sau software), excepție făcând schimbările ori îmbunătățirile minore, creșterea capacităților de producție sau de prestare de servicii prin adăugarea de sisteme de fabricație ori logistice care sunt foarte asemănătoare cu cele utilizate deja, încetarea utilizării unui proces, simpla înlocuire sau majorare a capitalului, schimbări rezultate numai din modificarea prețurilor factorilor, personalizarea producției, localizarea, schimbările regulate, sezoniere și alte schimbări ciclice și comercializarea de produse noi ori îmbunătățite semnificativ;

24. *inovare organizațională* — punerea în aplicare a unei noi metode organizaționale în practicile comerciale, organizarea locului de muncă sau relațiile externe ale unei întreprinderi, cu excepția modificărilor care sunt bazate pe metode organizaționale deja în funcțiune în întreprindere, a modificărilor aduse strategiei de gestionare, a fuziunilor și achizițiilor, a încetării utilizării unui proces, a simplei înlocuiri ori majorări a capitalului, a schimbărilor rezultate numai din modificarea prețurilor factorilor, a personalizării, a localizării, a schimbărilor regulate, sezoniere și a altor schimbări ciclice și a comercializării de produse noi sau îmbunătățite semnificativ;

25. *intensitatea ajutorului* — valoarea brută a ajutorului exprimată ca procent din costurile eligibile, înainte de deducerea

impozitelor și a altor taxe. Costurile eligibile se actualizează la valoarea pe care o au la momentul acordării ajutorului;

26. *investiție inițială* înseamnă:

a) o investiție în active corporale și necorporale legată de demararea unei unități noi, extinderea capacității unei unități existente, diversificarea producției unei unități prin produse care nu au fost fabricate anterior în unitate ori o schimbare fundamentală a procesului general de producție al unei unități existente; sau

b) o achiziționare de active legate direct de o unitate, cu condiția ca unitatea să fie închisă sau să fi fost închisă dacă nu ar fi fost achiziționată și să fie cumpărată de un investitor care nu are legătură cu vânzătorul și exclude simpla achiziționare a acțiunilor unei întreprinderi;

27. *întreprindere* — orice entitate care desfășoară o activitate economică, indiferent de forma juridică, de modul de finanțare sau de existența unui scop lucrativ al acesteia. Sunt incluse în această categorie, în special, persoanele care exercită activități independente și asociațiile familiale implicate în activități de artizanat și în alte activități, precum și parteneriatele sau asociațiile implicate în mod regulat într-o activitate economică (definiție conformă cu art. 1 din anexa nr. 1 la Regulamentul (UE) nr. 651/2014);

28. *întreprindere mică* — întreprindere care are sub 50 de angajați și a cărei cifră de afaceri anuală și/sau al cărei total al bilanțului anual nu depășește 10 milioane euro, în conformitate cu prevederile anexei nr. 1 la Regulamentul (UE) nr. 651/2014;

29. *întreprindere mijlocie* — întreprindere care are sub 250 de angajați și a cărei cifră de afaceri anuală nu depășește 50 milioane euro și/sau al cărei total al bilanțului anual nu depășește 43 milioane euro, în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 651/2014;

30. *întreprinderi mari* — întreprinderi care nu se încadrează în categoria IMM;

31. *microîntreprindere* — întreprindere care are sub 10 angajați și a cărei cifră de afaceri anuală și/sau al cărei total al bilanțului anual nu depășește 2 milioane euro, în conformitate cu prevederile anexei nr. 1 la Regulamentul (UE) nr. 651/2014;

32. *organizație de cercetare și diseminare a cunoștințelor* — entitate (universitățile sau institutele de cercetare, agențiile de transfer de tehnologie, intermediarii pentru inovare, entitățile de colaborare fizice sau virtuale orientate spre cercetare), indiferent de statutul său juridic (organizație de drept public sau privat) ori de modalitatea de finanțare, al cărei obiectiv principal este de a efectua în mod independent cercetare fundamentală, cercetare industrială sau dezvoltare experimentală ori de a disemina la scară largă rezultatele unor astfel de activități prin predare, publicare sau transfer de cunoștințe. În cazul în care entitatea desfășoară și activități economice, finanțarea, costurile și veniturile activităților economice respective trebuie să fie contabilizate separat. Întreprinderile care pot exercita o influență decisivă asupra unei astfel de entități, de exemplu, în calitate de acționari sau asociați, nu pot beneficia de acces preferențial la rezultatele generate de aceasta;

33. *prelucrarea produselor agricole* — o operațiune efectuată asupra produsului agricol, în urma căreia rezultă de asemenea un produs agricol, cu excepția activităților realizate în exploatații agricole necesare pentru pregătirea unui produs animal sau vegetal pentru prima vânzare;

34. *solicitant* — IMM care depune o cerere de finanțare singur sau ca lider al consorțiilor de IMM din cadrul clusterelor centrate pe domeniul TIC. Solicitanții ale căror cereri de finanțare sunt selectate pentru finanțare dobândesc calitatea de beneficiari.

CAPITOLUL V

Domeniul de aplicare

Art. 8. — (1) Schema de ajutor de stat se aplică în cadrul azei prioritare 2 a POC, acțiunea 2.2.1 „Sprijinirea creșterii valorii adăugate generate de sectorul TIC și a inovării în domeniu prin dezvoltarea de clustere” și vizează obiectivul specific „Creșterea integrării pe verticală a soluțiilor inovative TIC în economie”.

(2) Prezenta schemă de ajutor de stat se aplică tuturor regiunilor de dezvoltare ale României.

Art. 9. — (1) Prezenta schemă de ajutor de stat se aplică ajutoarelor din următoarele sectoare economice:

Cod CAEN	Denumirea activității
C2611	Fabricarea subansamblurilor electronice (module)
C2612	Fabricarea altor componente electronice
C2630	Fabricarea echipamentelor de comunicații
J6201	Activități de realizare a soft-ului la comandă (software orientat client)
J6202	Activități de consultanță în tehnologia informației
J6203	Activități de management (gestiune și exploatare) a mijloacelor de calcul
J6209	Alte activități de servicii privind tehnologia informației
M7211	Cercetare-dezvoltare în biotehnologie
M7219	Cercetare-dezvoltare în alte științe naturale și inginerie

(2) Nu se acordă ajutor în următoarele cazuri:

a) scheme de ajutoare care nu exclud în mod explicit plata unor ajutoare individuale pentru o întreprindere care face

Art. 11. — În cadrul acestei scheme de ajutor de stat se acordă următoarele tipuri de ajutoare:

Nr. crt.	Tipul de ajutor	Tipul de beneficiar
1.	Ajutoare regionale pentru investiții	IMM sau întreprinderea lider de consorțiu (parteneriate) de întreprinderi din cadrul clusterelor centrate pe domeniul TIC
2.	Ajutoare pentru proiecte de cercetare și dezvoltare	IMM sau întreprinderea lider de consorțiu (parteneriate) de întreprinderi din cadrul clusterelor centrate pe domeniul TIC
3.	Ajutoare pentru inovare destinate IMM-urilor	IMM sau întreprinderea lider de consorțiu (parteneriate) de întreprinderi din cadrul clusterelor centrate pe domeniul TIC
4.	Ajutoare pentru inovarea de proces și organizațională	IMM sau întreprinderea lider de consorțiu (parteneriate) de întreprinderi din cadrul clusterelor centrate pe domeniul TIC

CAPITOLUL VII

Beneficiari și condiții de eligibilitate

Art. 12. — Pot beneficia de ajutor de stat în baza schemei de ajutor de stat IMM care aplică singure sau ca lider de consorțiu de IMM din cadrul clusterelor centrate pe domeniul TIC, cu îndeplinirea următoarelor condiții:

1. Sunt înregistrate potrivit Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

2. Se încadrează în categoria IMM, la data depunerii cererii de finanțare și la data semnării contractului de finanțare;

obiectul unui ordin de recuperare neexecutat în urma unei decizii anterioare a Comisiei, prin care un ajutor este declarat ilegal și incompatibil cu piața internă, cu excepția schemelor de ajutoare destinate reparării daunelor provocate de anumite dezastre naturale;

b) ajutoare ad-hoc în favoarea unei întreprinderi astfel cum se menționează la punctul anterior;

c) ajutoare pentru întreprinderi aflate în dificultate, cu excepția schemelor de ajutoare destinate reparării daunelor provocate de anumite dezastre naturale;

d) măsuri de ajutor în cazul cărora acordarea de ajutoare este condiționată de obligația ca beneficiarul să își aibă sediul în statul membru relevant sau să fie stabilit cu preponderență în statul membru respectiv; cu toate acestea, cerința de a avea un sediu sau o sucursală în statul membru care acordă ajutorul la momentul plății ajutorului este permisă;

e) măsuri de ajutor în cazul cărora acordarea de ajutoare este condiționată de obligația ca beneficiarul să utilizeze bunuri produse la nivel național sau servicii naționale;

f) măsuri de ajutor care limitează posibilitatea ca beneficiarii să exploateze în alte state membre rezultatele obținute din cercetare, dezvoltare și inovare;

g) ajutoare destinate activităților legate de exportul către țări terțe sau către alte state membre, respectiv ajutoarelor legate direct de cantitățile exportate, de înființarea și funcționarea unei rețele de distribuție ori de alte costuri curente legate de activitatea de export.

CAPITOLUL VI

Tipuri de ajutoare și modalitatea de acordare

Art. 10. — (1) Ajutorul se acordă sub formă de asistență financiară nerambursabilă în una sau mai multe tranșe.

(2) Ajutoarele de stat se acordă proiectelor finanțate în baza cererii de finanțare, însoțită de documentele solicitate în apelul de proiecte și în Ghidul solicitantului.

3. Nu înregistrează obligații bugetare nete (diferența dintre obligațiile de plată restante la buget și sumele de recuperat de la buget):

a) mai mari de 1/12 din obligațiile datorate în ultimele 12 luni — în cazul certificatului de atestare fiscală emis de Agenția Națională de Administrare Fiscală;

b) mai mari de 1/6 din totalul obligațiilor datorate în ultimul semestru — în cazul certificatului de atestare fiscală emis de către autoritățile publice locale;

4. Sunt direct responsabile de pregătirea și managementul proiectului și nu acționează ca intermediar pentru proiectul propus a fi finanțat.

5. Asigură din surse proprii valoarea cheltuielilor neeligibile și a celor conexe. Contribuția proprie a beneficiarului, într-o formă liberă de ajutor *de minimis*/ajutor de stat, poate proveni din surse proprii, credite bancare negarantate de stat, aport al acționarilor, alții decât organisme ale statului sau din alte surse private.

6. Nu au mai beneficiat de sprijin financiar pentru aceeași cheltuială din fonduri publice, inclusiv fonduri UE, în ultimele 36 de luni, sau nu derulează proiecte finanțate în prezent, parțial ori în totalitate, din alte surse publice. În acest caz, finanțarea nu va fi acordată sau, dacă acest lucru este descoperit pe parcursul implementării, ajutorul *de minimis* acordat se va recupera integral, inclusiv majorările și penalitățile calculate potrivit legii.

7. Nu intră în categoria „IMM aflată în dificultate”, așa cum acesta este definit la art. 7.

8. Nu se află în stare de insolvență, în stare de faliment sau nu face obiectul unei proceduri de lichidare ori de administrare specială, nu și-a suspendat activitatea economică sau nu face obiectul unei proceduri în urma acestor situații ori nu se află în situații similare în urma unei proceduri de aceeași natură prevăzute de legislația sau de reglementările naționale.

9. Nu fac obiectul unui ordin de recuperare în urma unei decizii anterioare a Comisiei Europene privind declararea unui ajutor de stat ca fiind ilegal și incompatibil cu piața comună sau, în cazul în care solicitantul a făcut obiectul unei astfel de decizii,

aceasta trebuie să fi fost deja executată și ajutorul integral recuperat, inclusiv dobânda de recuperare aferentă.

10. Reprezentantul legal nu a fost condamnat printr-o hotărâre cu valoare de *res judicata* pentru un delict legat de conduita sa profesională, pentru fraudă, corupție, participare la o organizație criminală sau la orice alte activități ilegale în detrimentul intereselor financiare ale Comunităților Europene.

11. Reprezentantul legal nu a comis în conduita sa profesională greșeli grave, demonstrate prin indiferent ce mijloace pe care autoritatea contractantă le poate justifica.

12. Reprezentantul legal nu este subiectul unui conflict de interese.

13. Reprezentantul legal nu este vinovat de inducerea gravă în eroare a OIPSI prin furnizarea de informații incorecte în cursul participării la cererea de propuneri de proiecte.

14. În cazul consorțiilor de întreprinderi, IMM-urile constitutive trebuie să îndeplinească individual condițiile de eligibilitate care se referă la solicitant.

15. Fac dovada apartenenței la un cluster centrat pe domeniul TIC.

16. Îndeplinesc orice alte condiții — cerințe specifice, care nu aduc atingere prevederilor în materie de ajutor de stat care rezultă din dispozițiile legale aplicabile și Ghidul solicitantului.

CAPITOLUL VIII

Intensitatea ajutorului și cheltuieli eligibile

Art. 13. — Intensitatea maximă a ajutorului care poate fi acordat prin prezenta schemă de ajutor de stat este:

Nr.	Cheltuieli eligibile în funcție de tipul de ajutor de stat prevăzut în Regulamentul (UE) nr. 651/2014	Intensitatea maximă a ajutorului % din cheltuieli eligibile																																
	<p>Ajutoarele regionale pentru investiții: Cheltuielile cu investiții în active corporale și necorporale:</p> <p>a) achiziționarea de hardware IT și a altor dispozitive aferente (inclusiv cheltuieli de instalare, configurare, punere în funcțiune), justificate din punctul de vedere al implementării proiectului. Sunt excluse elemente de mobilier care nu au legătură cu funcționarea produselor/aplicațiilor informatice implementate prin proiect;</p> <p>b) amenajarea de data center în care se vor instala echipamentele TIC achiziționate prin proiect, dacă clădirea în care se face investiția îndeplinește următoarele condiții la data depunerii cererii de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> — nu face obiectul unor litigii în curs de soluționare la instanțele judecătorești cu privire la situația juridică; — nu este ipotecată, gajată sau închiriată în proporție mai mare de 50%; — nu face obiectul revendicărilor potrivit unor legi speciale în materie sau dreptului comun; <p>c) cheltuieli pentru achiziționarea aplicațiilor software/licențelor necesare implementării proiectului, configurarea și implementarea bazelor de date, migrarea și integrarea diverselor structuri de date existente, realizarea unui website/portal și achiziționarea numelui de domeniu, achiziționarea și implementarea de soluții de semnătură electronică.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Regiunea de implementare a proiectului</th> <th>Tip IMM</th> <th colspan="2">Perioada de acordare a ajutorului</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>1/07/2014— 31/12/2017</th> <th>1/01/2018— 31/12/2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Regiunile Centru, Sud Muntenia, Nord—Est, Sud—Est, Nord—Vest, Sud—Vest Oltenia</td> <td>micro și mici</td> <td>70%</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>mijlocii</td> <td>60%</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Regiunea Vest și județul Ilfov</td> <td>micro și mici</td> <td>55%</td> <td>55%</td> </tr> <tr> <td>mijlocii</td> <td>45%</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">București</td> <td>micro și mici</td> <td>35%</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>mijlocii</td> <td>25%</td> <td>20%</td> </tr> </tbody> </table>				Regiunea de implementare a proiectului	Tip IMM	Perioada de acordare a ajutorului				1/07/2014— 31/12/2017	1/01/2018— 31/12/2020	Regiunile Centru, Sud Muntenia, Nord—Est, Sud—Est, Nord—Vest, Sud—Vest Oltenia	micro și mici	70%	70%	mijlocii	60%	60%	Regiunea Vest și județul Ilfov	micro și mici	55%	55%	mijlocii	45%	45%	București	micro și mici	35%	30%	mijlocii	25%	20%
Regiunea de implementare a proiectului	Tip IMM	Perioada de acordare a ajutorului																																
		1/07/2014— 31/12/2017	1/01/2018— 31/12/2020																															
Regiunile Centru, Sud Muntenia, Nord—Est, Sud—Est, Nord—Vest, Sud—Vest Oltenia	micro și mici	70%	70%																															
	mijlocii	60%	60%																															
Regiunea Vest și județul Ilfov	micro și mici	55%	55%																															
	mijlocii	45%	45%																															
București	micro și mici	35%	30%																															
	mijlocii	25%	20%																															

Nr.	Cheltuieli eligibile în funcție de tipul de ajutor de stat prevăzut în Regulamentul (UE) nr. 651/2014	Intensitatea maximă a ajutorului % din cheltuieli eligibile	
Ajutoarele pentru proiecte de cercetare și dezvoltare — dacă partea din proiect care beneficiază de ajutor se încadrează în cercetare industrială sau dezvoltare experimentală: a) cheltuielile cu personalul: cercetători, tehnicieni și alți membri ai personalului auxiliar, în măsura în care aceștia sunt angajați în proiect; b) cheltuielile pentru instrumente și echipamente, în măsura în care acestea sunt utilizate în cadrul proiectului și pe durata acestei utilizări; în cazul în care aceste instrumente și echipamente nu sunt folosite pe întreaga lor durată de viață în proiect, sunt considerate eligibile doar cheltuielile de amortizare corespunzătoare duratei proiectului, calculate pe baza principiilor contabile general acceptate; c) cheltuielile aferente cercetării contractuale, cunoștințelor și brevetelor cumpărate sau obținute cu licență din surse externe, în condiții de concurență deplină; d) cheltuielile aferente materialelor consumabile și ale altor produse similare, necesare pentru implementarea proiectului.	Microîntreprinderi și întreprinderi mici	Întreprinderi mijlocii	
	Dezvoltare experimentală		
	45%	35%	
	60%*	50%*	
	Cercetare industrială		
	70%	60%	
80%*	75%*		
Ajutoarele pentru inovare destinate IMM-urilor Cheltuielile pentru detașarea de personal cu înaltă calificare de la un organism de cercetare și de difuzare a cunoștințelor sau de la o întreprindere mare, care efectuează activități de cercetare, dezvoltare și inovare, într-o funcție nou-creată în cadrul întreprinderii beneficiare, fără să se înlocuiască alți membri ai personalului angajat al beneficiarului	50%		
Ajutoarele pentru inovarea de proces și organizațională a) Cheltuielile cu personalul implicat în implementarea proiectului pentru alte activități decât cele susținute prin schema de ajutor <i>de minimis</i> ; b) cheltuielile aferente cercetării contractuale, cunoștințelor și brevetelor cumpărate sau obținute cu licență, din surse externe, în condiții de concurență deplină; c) cheltuielile pentru instrumente, echipamente, în măsura în care acestea sunt utilizate în cadrul proiectului și pe durata acestei utilizări; d) cheltuielile aferente materialelor consumabile și altor produse similare, necesare pentru implementarea proiectului.	50%		

* Vezi art. 16.

Art. 14. — Valoarea maximă a ajutorului de stat acordat pe proiect, pe întreprindere, prin prezenta schemă de ajutor de stat este de maximum 3.240.000 lei.

Art. 15. — În cazul ajutoarelor regionale pentru investiții:

a) Investiția trebuie menținută în regiunea beneficiară pentru o perioadă de cel puțin 3 ani de la finalizarea investițiilor. Această condiție nu împiedică înlocuirea unei instalații sau a unui echipament care a devenit depășit(ă) ori a fost distrus(ă) în această perioadă, cu condiția ca activitatea economică să fie menținută în regiunea în cauză pentru perioada minimă relevantă.

b) Activele necorporale sunt eligibile pentru calculul costurilor de investiții dacă îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- (i) trebuie să fie utilizate exclusiv în cadrul unității care primește ajutorul;
- (ii) trebuie să fie amortizabile;
- (iii) trebuie să fie achiziționate în condițiile pieței de la terți care nu au legături cu cumpărătorul;
- (iv) trebuie să fie incluse în activele întreprinderii care beneficiază de ajutor de stat și trebuie să rămână asociate proiectului pentru care s-a acordat ajutorul de stat pe o perioadă de minimum 3 ani.

Art. 16. — În cazul ajutoarelor pentru proiecte de cercetare-dezvoltare, la intensitățile ajutorului stabilite pentru cercetare industrială și dezvoltare experimentală, poate fi adăugată o primă de 15 puncte procentuale până la intensitatea maximă a ajutorului de stat de 80% din cheltuielile eligibile, dacă este îndeplinită una dintre următoarele condiții:

- (i) proiectul implică o colaborare efectivă pe baza unui acord de parteneriat între cel puțin două IMM-uri care sunt independente una de alta și care îndeplinesc condiția ca niciuna dintre întreprinderi să nu suporte peste 70% din cheltuielile eligibile ale proiectului de colaborare;
- (ii) proiectul implică o colaborare efectivă între o întreprindere și un organism de cercetare și sunt îndeplinite următoarele condiții:

— organismul/organizația de cercetare suportă cel puțin 10% din cheltuielile eligibile ale proiectului; și
 — organismul/organizația de cercetare are dreptul de a publica rezultatele proiectelor de cercetare în măsura în care acestea provin din cercetările realizate de organismul/organizația în cauză; sau

- (iii) rezultatele proiectului sunt difuzate pe scară largă prin conferințe, prin publicări, prin registre cu acces liber sau prin intermediul unor programe informatice gratuite sau *open source*.

CAPITOLUL IX

Durata, bugetul și numărul estimat al beneficiarilor

Art. 17. — Prezenta schemă de ajutor de stat se aprobă prin ordin al ministrului pentru societatea informațională și se aplică de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la epuizarea bugetului alocat, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2020. Plata ajutorului se efectuează până la data de 31 decembrie 2023, în limita bugetului alocat schemei de ajutor de stat.

Art. 18. — Bugetul total estimat al schemei de ajutor de stat, pe întreaga durată de aplicare a acesteia, este de maximum 40,6 milioane euro, din care 35 milioane euro reprezintă finanțare acordată prin intermediul Fondului European de Dezvoltare Regională.

Anul	Contribuția publică (euro)*
2015	7.600.000
2016	22.000.000
2017	11.000.000
Total general	40.600.000

*) Distribuția sumelor este orientativă, putând varia în cursul implementării schemei.

Art. 19. — Numărul maxim estimat al beneficiarilor de ajutor de stat al acestei scheme este de 83.

CAPITOLUL X Efectul stimulat

Art. 20. — Ajutoarele acordate prin prezenta schemă de ajutor de stat sunt considerate a avea un efect stimulat în cazul în care beneficiarul a prezentat furnizorului cererea de finanțare completată în conformitate cu art. 6 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014, înainte de demararea investiției.

CAPITOLUL XI Regula de cumul

Art. 21. — Ajutoarele de stat acordate în cadrul prezentei scheme de ajutor de stat pot fi cumulate cu:

a) orice alt ajutor de stat, atât timp cât măsurile respective vizează alte cheltuieli eligibile;

b) orice alt ajutor de stat, în legătură cu aceleași cheltuieli eligibile, care se suprapun parțial sau integral, numai în cazul în care cumulul respectiv nu are drept rezultat depășirea celui mai ridicat nivel de intensitate a ajutorului ori a celui mai ridicat quantum al ajutorului aplicabil ajutorului respectiv în temeiul Regulamentului (UE) nr. 651/2014.

Art. 22. — Ajutoarele de stat exceptate în temeiul prezentei scheme de ajutor de stat nu se cumulează cu niciun tip de ajutoare *de minimis* în raport cu aceleași cheltuieli eligibile, dacă un astfel de cumul ar conduce la o intensitate a ajutorului care să depășească intensitățile prevăzute în prezenta schemă de ajutor de stat.

Art. 23. — Pentru respectarea regulilor de cumul, beneficiarul de ajutor de stat prezintă o declarație pe propria răspundere, din care să reiasă dacă a mai beneficiat sau este în curs de solicitare a altor ajutoare ori ajutoare *de minimis* pentru aceleași cheltuieli eligibile.

CAPITOLUL XII

Procedura de implementare a schemei de ajutor de stat

Art. 24. — Procedura de implementare și derulare a schemei de ajutor de stat se desfășoară după cum urmează:

a) derularea schemei de ajutor de stat va avea următoarea succesiune: lansarea apelului, depunerea cererilor de finanțare însoțite de documentele specificate în Ghidul solicitantului, evaluarea, selecția beneficiarilor de finanțare, semnarea contractelor individuale de finanțare, implementarea proiectelor, raportarea, monitorizarea și rambursarea cheltuielilor;

b) detaliile privind toate aceste etape, precum și criteriile și subcriteriile de evaluare a cererilor de finanțare sunt prezentate în Ghidul solicitantului.

Art. 25. — Verificarea eligibilității solicitanților pentru acordarea ajutorului de stat prevăzut de prezenta schemă de ajutor de stat se va face cu respectarea condițiilor de eligibilitate prevăzute în cadrul Ghidului solicitantului aferent acțiunii „Sprijinirea creșterii valorii adăugate generate de sectorul TIC și a inovării în domeniu prin dezvoltarea de clustere”.

Art. 26. — (1) Administratorul schemei de ajutor de stat are obligația de a verifica îndeplinirea tuturor condițiilor de eligibilitate, atât cele referitoare la solicitant, cât și cele referitoare la cheltuielile finanțate prin prezenta schemă de ajutor de stat.

(2) Înainte de primirea ajutorului, solicitantul trebuie să transmită administratorului schemei de ajutor de stat o declarație pe propria răspundere cu privire la sprijinul financiar din fonduri publice primit în ultimele 36 de luni pentru aceleași cheltuieli.

(3) Cererea de finanțare va fi însoțită de o declarație pe propria răspundere, prin care beneficiarul certifică faptul că nu desfășoară și nici nu va desfășura pe perioada implementării și pe perioada de postimplementare a proiectului activități în unul dintre domeniile/sectoarele excluse.

(4) Verificarea condițiilor de eligibilitate ale solicitantului și cheltuielilor se realizează de administratorul schemei de ajutor de

stat înainte de acordarea finanțării nerambursabile. Administratorul schemei de ajutor de stat asigură, sub orice formă, publicarea listei proiectelor ce vor beneficia de finanțare ca urmare a îndeplinirii condițiilor de eligibilitate și a altor condiții specifice.

(5) În cazul în care proiectul este eligibil pentru a primi o finanțare în cadrul schemei de ajutor de stat și este selectat pentru finanțare în urma procesului de evaluare, administratorul schemei de ajutor de stat comunică în scris întreprinderii beneficiare quantumul maxim al ajutorului ce poate fi acordat conform acestei scheme de ajutor de stat și altor scheme de ajutor.

(6) În cazul în care întreprinderea nu este eligibilă să primească ajutor în cadrul schemei de ajutor de stat, administratorul schemei îi comunică în scris acest lucru.

CAPITOLUL XIII

Reguli privind transparența, monitorizarea și raportarea

Art. 27. — Furnizorul de ajutor de stat păstrează evidența detaliată a ajutoarelor acordate în baza prezentei scheme de ajutor de stat pe o durată de 10 ani de la data la care ultima alocare specifică a fost acordată în baza schemei. Această evidență trebuie să conțină toate informațiile necesare pentru a demonstra respectarea condițiilor impuse de legislația comunitară în domeniul ajutorului de stat.

Art. 28. — Furnizorul de ajutor de stat are obligația să dea informațiile necesare pentru verificarea respectării prevederilor comunitare în domeniul ajutorului de stat, la solicitarea scrisă a Comisiei Europene sau a Consiliului Concurenței, în maximum 20 de zile lucrătoare.

Art. 29. — Furnizorul de ajutor de stat transmite raportarea anuală Consiliului Concurenței privind implementarea schemei de ajutor de stat, în conformitate cu Regulamentul privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 175/2007, precum și cu Regulamentul (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 659/1999 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE.

Art. 30. — Furnizorul monitorizează respectarea condițiilor și criteriilor de eligibilitate pe toată durata de derulare a schemei și pe o perioadă de 3 ani de la finalizarea acesteia, iar în situația în care constată nerespectarea acestor criterii, furnizorul întreprinde toate demersurile necesare pentru recuperarea ajutorului acordat, inclusiv a dobânzilor aferente, calculate conform prevederilor comunitare în vigoare.

Art. 31. — Beneficiarul trebuie să păstreze timp de minimum 10 ani de la data la care a fost acordată ultima alocare specifică toate documentele referitoare la ajutorul de stat primit în cadrul schemei de ajutor de stat. Această evidență trebuie să conțină informațiile necesare pentru a demonstra respectarea tuturor condițiilor impuse prin actul de acordare, cum sunt: datele de identificare a beneficiarului, durata, cheltuielile eligibile, valoarea, momentul și modalitatea acordării ajutorului, originea acestuia, metoda de calcul a ajutoarelor acordate.

Art. 32. — Textul schemei de ajutor de stat și Ghidul solicitantului se publică integral pe pagina de internet a furnizorului schemei de ajutor de stat (www.fonduri-ue.ro).

CAPITOLUL XIV

Recuperarea ajutorului de stat

Art. 33. — (1) Recuperarea ajutorului de stat se realizează conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare.

(2) Ajutorul de stat care trebuie recuperat include și dobânda aferentă, datorată de la data plății până la data recuperării. Rata dobânzii aplicabile este cea stabilită potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr. 659/1999 al Consiliului din 22 martie 1999 de stabilire a normelor de aplicare a art. 93 din Tratatul CE, cu modificările și completările ulterioare.

ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI

HOTĂRÂREA

din 31 martie 2015

În Cauza S.C. Uzinexport — S.A. împotriva României

(Cererea nr. 43.807/06)

(Fond)

Strasbourg

Definitivă

30 iunie 2015

Hotărârea a devenit definitivă în condițiile prevăzute la art. 44 § 2 din Convenție. Aceasta poate suferi modificări de formă. În Cauza S.C. Uzinexport — S.A. împotriva României, Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a treia), reunită într-o cameră compusă din: Josep Casadevall, președinte, Luis López Guerra, Jàn Sikuta, Dragoljub Popović, Johannes Silvis, Valeriu Grițco, Iulia Antoanella Motoc, judecători, și Stephen Phillips, grefier de secție, după ce a deliberat în camera de consiliu, la data de 10 martie 2015, pronunță prezenta hotărâre, adoptată la aceeași dată:

PROCEDURA

1. La originea cauzei se află o cerere (nr. 43.807/06) îndreptată împotriva României, prin care o societate comercială de drept român, S.C. Uzinexport — S.A. (reclamanta), a sesizat Curtea la 19 octombrie 2006 în temeiul art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*).

2. Reclamanta a fost reprezentată de către președintele său, dl. M. Nicolaide. Guvernul României (*Guvernul*) a fost reprezentat de agentul său, doamna C. Brumar, din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

3. Reclamanta se plânge de încălcarea dreptului său la un proces echitabil, determinată de respingerea unei cereri de acordare a dobânzilor datorate pentru plata cu întârziere de către stat a unei creanțe.

4. La data de 6 mai 2011, cererea a fost comunicată Guvernului.

ÎN FAPT**I. Circumstanțele speței**

5. Reclamanta, S.C. Uzinexport — S.A., este o societate de drept român, cu sediul în București.

6. În anii 1980, reclamanta, al cărei capital era deținut la acea vreme de stat, a construit în Egipt o fabrică de ciment.

7. La începutul anilor 1990, Ministerul Finanțelor a vândut unor terți o parte din creanțele al căror titular era reclamanta, ca urmare a realizării lucrărilor de construcție a fabricii de ciment. Prețul acestei cesiuni era inferior celui datorat pentru plata creanțelor în cauză conform prevederilor contractului inițial.

8. În 1997, reclamanta a fost privatizată și întreg capitalul a fost transferat investitorilor privați.

9. Considerându-se lezată de vânzarea creanțelor, reclamanta a introdus două acțiuni în daune-interese împotriva Ministerului Finanțelor. Prin două sentințe, din 31 mai 1999 și 1 februarie 2000, Tribunalul București a admis acțiunile și a obligat ministerul la plata de daune-interese în valoare totală de aproximativ 20 milioane dolari americani (USD). În urma apelului formulat de către minister, aceste două sentințe au fost confirmate prin două decizii definitive, din 26 noiembrie 1999 și 23 iunie 2000, pronunțate de către Curtea de Apel București.

10. La data de 4 august 2003, ministerul a plătit suma stabilită prin Sentința din 31 mai 1999. Suma stabilită prin Sentința din 1 februarie 2000 a fost plătită în două tranșe, la 13 august 2003 și la 2 iunie 2004.

11. Printr-o acțiune introdusă la 11 februarie 2005, reclamanta a cerut obligarea ministerului la plata de dobânzi pentru achitarea cu întârziere a sumelor stabilite prin sentințele mai sus menționate.

12. Cererea a făcut obiectul a două dosare diferite, primul privind executarea Sentinței din 31 mai 1999 și al doilea referindu-se la Sentința din 1 februarie 2000. Reclamanta a depus la al doilea dosar concluzii din care rezultă că doctrina și practica, cea mai veche decizie datând din 1981, susțineau în unanimitate concluzia că dobânzile sunt datorate pentru fiecare zi de întârziere.

13. În cazul primului dosar, printr-o Decizie definitivă din 24 octombrie 2006, Secția comercială a Înaltei Curți de Casație și Justiție a admis acțiunea. Considerând că dobânzile erau „prestații succesive”, Înalta Curte a aplicat art. 12 din Decretul nr. 167/1958 și a apreciat că dobânzile erau datorate pentru fiecare zi de întârziere până la stingerea creanței. În ceea ce privește dreptul de a solicita aceste sume, Înalta Curte a considerat că fiecare zi de întârziere atrăgea începerea unui nou curs al termenului de prescripție de trei ani. Având în vedere data introducerii acțiunii — 11 februarie 2005 — Înalta Curte a concluzionat că, pentru perioada cuprinsă între 11 februarie 2002 și 4 august 2003, data stingerii creanței, reclamanta avea dreptul la dobânzi de întârziere.

14. În ceea ce privește al doilea dosar, printr-o Decizie definitivă din 23 mai 2006, Secția comercială a Înaltei Curți a respins cererea, considerând că dreptul de a solicita dobânzi de întârziere era prescris. Aplicând art. 1 din Decretul nr. 167/1958, instanța națională a considerat că dreptul la dobânzi era accesoriu creanței stabilite prin Sentința din 1 februarie 2000. Înalta Curte a concluzionat că dreptul de a solicita dobânzi era supus aceluiași termen de prescripție ca și creanța principală, respectiv de trei ani de la data la care sentința prin care era stabilită această creanță a devenit definitivă.

II. Dreptul și practica interne relevante

15. Articolele relevante din Decretul nr. 167/1958 privind prescripția extinctivă prevedeau:

ARTICOLUL 1

„(...) Odată cu stingerea dreptului la acțiune privind un drept principal se stinge și dreptul la acțiune privind drepturile accesorii.(...)”

ARTICOLUL 3

„Termenul prescripției [al oricărei acțiuni având un obiect patrimonial] este de 3 ani, (...)”

ARTICOLUL 7

„Prescripția începe să curgă de la data când se naște dreptul de acțiune sau dreptul de a cere executarea silită.”

ARTICOLUL 12

„În cazul când un debitor este obligat la prestațiuni succesive, dreptul la acțiune cu privire la fiecare din aceste prestațiuni se stinge printr-o prescripție deosebită.”

16. Răspunzând unei cereri de informare trimise de Guvern, președintele Secției comerciale a Înaltei Curți de Casație și Justiție arată, într-o scrisoare din 14 septembrie 2011, că doctrina și jurisprudența sunt unanime în a considera că dobânzile de întârziere constituie „prestații succesive” cărora li se aplică termenul de prescripție prevăzut la art. 12 din Decretul nr. 167/1958, distinct de cel aplicabil creanței principale. Cu titlu de exemplu, menționează mai multe decizii pronunțate de Secția comercială a acestei curți între 2007 și 2011, care confirmă aplicarea acestui articol în cazul cererilor de plată având ca obiect dobânzi de întârziere.

17. Printr-o decizie pronunțată în 2003, Secția comercială a Înaltei Curți decisese deja că: „obligația de a plăti dobânzi de întârziere constituie o prestație succesivă, care are un caracter independent și care se supune regulii prevăzute la art. 12 din Decretul 167/1958 potrivit căreia pentru fiecare termen de obligație curge un nou termen de prescripție.” (Decizia nr. 1.746 din 21 martie 2003, publicată în *Buletinul Jurisprudenței, Culegere de decizii pentru anul 2003*, ed. C.H. Beck, 2005, pag. 298).

ÎN DREPT

I. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 6 alin. 1 din Convenție

18. Societatea reclamantă denunță o atingere adusă principiului securității juridice, determinată de respingerea acțiunii sale, prin Decizia definitivă din 23 mai 2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Reclamanta invocă art. 6 alin. 1 din Convenție, care prezintă următorul conținut:

„Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil [...] a cauzei sale, de către o instanță [...] care va hotărî [...] asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil [...]”.

A. Cu privire la admisibilitate

19. Curtea constată că acest capăt de cerere nu este în mod vădit nefondat, în sensul art. 35 alin. 3 a) din Convenție. De asemenea, Curtea subliniază că acesta nu prezintă niciun alt motiv de inadmisibilitate. Prin urmare, este necesar să fie declarat admisibil.

B. Cu privire la fond

1. Argumentele părților

20. Reclamanta denunță respingerea cererii sale de acordare a dobânzilor de întârziere, considerând arbitrară

aplicarea art. 1 din Decretul nr. 167/1958 în cazul său. Având în vedere jurisprudența constantă a curților și instanțelor naționale, aceasta consideră că Decizia din 23 mai 2006 a Înaltei Curți aduce atingere principiului securității raporturilor juridice.

21. Guvernul admite că Decizia din 23 mai 2006 reprezintă o abatere izolată de la jurisprudența constantă a instanțelor naționale. Cu toate acestea, apreciază că Curtea nu ar trebui să se substituie curților și instanțelor naționale, cărora le revine sarcina de a interpreta și aplica legislația internă în baza puterii lor de apreciere.

2. Motivarea Curții

a) Principii generale

22. Curtea reamintește că, potrivit jurisprudenței sale constante, nu are competența de a se substitui instanțelor interne. În special, nu îi revine sarcina de a se pronunța cu privire la erorile de fapt sau de drept care se pretinde că au fost comise de o instanță internă sau de a substitui propria sa apreciere celei formulate de instanțele interne, decât dacă și în măsura în care aceste erori sunt susceptibile să aducă atingere drepturilor și libertăților garantate de Convenție [*Garcia Ruiz împotriva Spaniei* [GC], nr. 30.544/96, alin. 28—29, CEDO 1999-1).

23. În hotărârea Marii Camere pronunțată în Cauza *Nejdet Şahin și Perihan Şahin împotriva Turciei* (nr. 13.279/05, pct. 52, 53 și 58, 20 octombrie 2011), Curtea a avut ocazia să se pronunțe asupra problemei de a ști în ce condiții contradicțiile din jurisprudența unei jurisdicții naționale supreme ar aduce atingere exigențelor procesului echitabil reglementat de art. 6 § 1 din Convenție. Ea a reamintit de asemenea că o evoluție a jurisprudenței nu contravine prin natura sa unei bune administrări a justiției, în măsura în care lipsa unei abordări dinamice și evolutive ar fi susceptibilă să împiedice orice schimbare sau îmbunătățire.

24. În aceeași hotărâre, Curtea a reamintit că dreptul la un proces echitabil trebuie interpretat în lumina preambulului Convenției care enunță preeminența dreptului ca element al patrimoniului comun al statelor contractante. Or, unul dintre elementele fundamentale ale preeminenței dreptului este principiul securității raporturilor juridice (*Brumărescu împotriva României* [GC], nr. 28.342/95, pct. 61, CEDO 1999-VII).

25. În această privință, Curtea a subliniat importanța implementării unor mecanisme de natură să asigure coerența practicii în cadrul instanțelor și uniformizarea jurisprudenței și obligația pentru statele contractante de a-și organiza sistemul judiciar astfel încât să evite adoptarea de hotărâri divergente (*Nejdet Şahin și Perihan Şahin*, mai sus menționată, pct. 55).

b) Aplicarea acestor principii în speță

26. Curtea observă că Decizia pronunțată la 23 mai 2006 de către Înalta Curte nu denotă o divergență care ar putea exista în cadrul acestei jurisdicții, ci constituie, așa cum o recunoaște Guvernul, o abatere singulară în raport cu jurisprudența Înaltei Curți și cu cea a altor instanțe interne.

27. Curtea constată că art. 12 din Decretul nr. 167/1958 prevede că, pentru fiecare prestație succesivă, curge un nou termen de prescripție. Jurisprudența constantă a instanțelor interne, inclusiv cea a Înaltei Curți (paragrafele 16 și 17 de mai sus), consideră că dobânzile de întârziere se analizează ca prestații succesive, al căror termen de prescripție este, prin urmare, diferit de cel al creanței principale. Aplicarea acestui articol în cazul reclamantei era, prin urmare, previzibilă. De altfel, într-un litigiu între aceleași părți, Înalta Curte a dat câștig

de cauză unei cereri similare, formulată de reclamantă (paragraful 13 de mai sus).

28. Prin urmare, Decizia din 23 mai 2006 a Înaltei Curți, care a respins ca prescrisă cererea reclamantei, apare ca fiind diametral opusă Decretului nr. 167/1958, așa cum este interpretat de către însăși Înalta Curte și de jurisprudența constantă a altor curți și tribunale. Această decizie a suprimat orice posibilitate pentru reclamantă de a obține daune-interese pentru plata cu întârziere de către stat a creanței a cărei titulară era reclamanta, în temeiul Sentinței din 1 februarie 2000.

29. Desigur, posibilitatea apariției divergenței de jurisprudență este, prin natura sa, inerentă oricărui sistem judiciar care se bazează pe un ansamblu de jurisdicții de fond, competente în domeniul lor de jurisdicție teritorială. Totuși, rolul unei jurisdicții supreme este tocmai acela de a regla aceste contradicții [*Zielinski și Pradal și Gonzalez și alții împotriva Franței* [GC], nr. 24.846/94 și 34.165/96—34.173/96, pct. 59, CEDO 1999-VII).

30. Or, atunci când cea mai înaltă jurisdicție se află la originea unor decizii contradictorii care nu se bazează pe niciun motiv întemeiat, devine ea însăși sursă de insecuritate juridică. O astfel de situație este de natură a submina încrederea publicului în sistemul judiciar și de a aduce atingere principiului securității juridice [*Beian împotriva României* (nr. 1), nr. 30.658/05, pct. 39, CEDO 2007-V (extrase)].

31. În speță, nu este incidentă necesitatea respectării autonomiei de care se bucură autoritățile judiciare naționale, în ceea ce privește puterea lor de a interpreta dreptul intern, de vreme ce Guvernul recunoaște că Decizia din 23 mai 2006 este contrară legii interne, jurisprudenței Înaltei Curți și a celei a altor instanțe interne. Curtea arată că nici Înalta Curte, nici Guvernul nu au oferit niciun argument pentru a justifica că decizia litigioasă ar constitui o evoluție în raport cu jurisprudența invocată de reclamantă sau că această decizie se bazează pe fapte diferite care ar fi permis o abordare opusă.

32. Aceste elemente sunt suficiente Curții pentru a concluziona că, în speță, aplicarea art. 1 din Decretul nr. 167/1958 a fost arbitrară și a adus atingere principiului securității raporturilor juridice, de vreme ce nimic nu permitea Înaltei Curți să concluzioneze cu privire la caracterul tardiv al cererii reclamantei, în prezența unei norme de drept și a unei jurisprudențe suficient de clare în sensul contrar.

33. Prin urmare, a existat o încălcare a art. 6 § 1 din Convenție.

II. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție

34. Reclamanta se plânge de respingerea cererii sale de acordare de daune-interese și din perspectiva art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție.

35. Guvernul contestă această teză.

36. Curtea arată că prezentul capăt de cerere este legat de cel analizat mai sus și, prin urmare, trebuie declarat de asemenea admisibil.

37. Având în vedere constatarea la care a ajuns cu privire la încălcarea art. 6 § 1 din Convenție, din cauza respingerii acțiunii de către Înalta Curte care, fără să analizeze cererea pe fond, a concluzionat asupra caracterului tardiv al acesteia, Curtea consideră că, în speță, nu este cazul să analizeze dacă a existat, în plus, și o încălcare a prezentei dispoziții.

III. Cu privire la aplicarea art. 41 din Convenție

38. În termenii art. 41 din Convenție,

„Dacă Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.”

A. Prejudiciu

39. Reclamanta solicită repararea integrală a prejudiciului material pe care l-ar fi suferit din cauza respingerii cererii sale de acordare a dobânzilor de întârziere. Potrivit calculului său, acest prejudiciu se ridică la suma de 8.367.380 euro (EUR).

40. Guvernul subliniază că cererea reclamantei nu a fost analizată pe fond. Prin urmare, consideră că redeschiderea procedurii în baza prevederilor codului de procedură civilă ar reprezenta, dacă este cazul, un mijloc corespunzător de a repara eventuala încălcare constatată. În această privință, consideră că jurisdicțiile interne sunt mai bine plasate pentru a determina, conform dreptului român și în baza elementelor de probă, dacă cererea reclamantei este întemeiată și, în caz afirmativ, valoarea de reținut pentru dobânzile de întârziere.

41. Curtea apreciază că, atunci când ea constată încălcarea drepturilor unui reclamant, art. 509 alin. 10 din noul Cod de procedură civilă permite revizuirea unui proces pe plan intern pentru a corecta încălcarea Convenției. Acesta este chiar cazul în speță, unde Curtea a ajuns la concluzia încălcării art. 6 § 1 din Convenție determinată de încălcarea principiului securității raporturilor juridice. Având în vedere aceste circumstanțe, Curtea consideră că cea mai potrivită remediere pentru reclamantă ar fi rejudecarea sau redeschiderea, la cererea sa, a procedurii litigioase (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Sfrijan împotriva României*, nr. 20.366/04, § 48, 22 noiembrie 2007). Prin urmare, nu este cazul să acorde reclamantei o despăgubire cu titlu de prejudiciu material.

B. Cheltuieli de judecată

42. Reclamanta solicită de asemenea suma de 94.933 euro pentru cheltuielile de judecată efectuate în fața jurisdicțiilor interne. Această sumă, pentru plata căreia prezintă un document justificativ, reprezintă taxa judiciară de timbru, calculată proporțional cu valoarea dobânzilor de întârziere solicitate.

43. Guvernul nu se opune ca reclamantei să i se acorde o sumă corespunzătoare cheltuielilor necesare legate de procedura judiciară internă, dacă acestea au fost dovedite. Cu toate acestea, consideră că nu există o legătură de cauzalitate directă între cheltuielile efectuate în această procedură și plângerea în fața Curții.

44. Potrivit jurisprudenței Curții, un reclamant nu poate obține restituirea cheltuielilor sale de judecată decât în măsura în care se stabilesc realitatea și necesitatea lor, precum și caracterul rezonabil al cuantumului acestora.

45. În speță, Curtea constată că cheltuielile de judecată au fost într-adevăr efectuate de reclamantă pentru a-și apăra dreptul la respectarea bunurilor sale. Prin urmare, acordă întreaga sumă solicitată de către reclamantă.

C. Daune moratorii

46. Curtea consideră adecvat ca rata dobânzilor moratorii să se întemeieze pe rata dobânzii facilității de împrumut marginal, practică de Banca Centrală Europeană, majorată cu trei puncte procentuale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA:

1. declară cererea admisibilă;
2. hotărăște că a fost încălcat art. 6 alin. 1 din Convenție;
3. hotărăște că nu este cazul să analizeze capătul de cerere întemeiat pe art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție;
4. hotărăște:

a) că statul pârât trebuie să plătească reclamantei, în termen de trei luni de la data rămânerii definitive a hotărârii, în conformitate cu art. 44 alin. 2 din Convenție, suma de 94.933 EUR (nouăzeci și patru de mii nouă sute treizeci și trei de euro), care va fi convertită în moneda statului pârât, la cursul de schimb valabil la data plății pentru cheltuielile de judecată;

b) că, de la expirarea acestui termen și până la efectuarea plății, această sumă trebuie majorată cu o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal, practică de Banca Centrală Europeană, aplicabilă pe parcursul acestei perioade și majorată cu trei puncte procentuale;

5. respinge cererea de acordare a unei reparații echitabile pentru celelalte capete de cerere.

Redactată în limba franceză, apoi comunicată în scris la data de 31 martie 2015, în conformitate cu art. 77 alin. 2 și 3 din regulament.

PREȘEDINTE

JOSEP CASADEVALL

Grefier,

Stephen Phillips

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 833685