



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 677

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 6 iulie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		
197.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, în intravilanul localităților, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	2–9
944.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, în intravilanul localităților, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	10
★		
943.	— Decret privind conferirea titlului de <i>Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 — Luptător cu Rol Determinant</i>	10
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 161 din 22 martie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (12), ale art. 14 alin. (5) și ale art. 15 alin. (1) teza finală și alin. (3) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996	11–16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, în intravilanul localităților, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81 din 21 iulie 2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, în intravilanul localităților, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 732 din 26 iulie 2021, cu următoarele modificări și completări:

1. **Titlul ordonanței de urgență se modifică și va avea următorul cuprins:**

**„ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind aprobarea metodelor de intervenție imediată
pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor
de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora,
precum și pentru modificarea și completarea
unor acte normative”**

2. **La articolul 1, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Prezenta ordonanță de urgență reglementează modul de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun (*Ursus arctos*) asupra persoanelor și bunurilor acestora și stabilește sistemul de monitorizare a intervențiilor imediate asupra exemplarelor de urs, prin alungare, tranchilizare și relocare ori extragere prin eutanasiere sau împușcare.”

3. **La articolul 1 alineatul (3), literele a), c)—f) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) *intervenție imediată* — acțiunea umană rapidă, specializată, efectuată de către echipa de intervenție în cazuri urgente, în care siguranța și securitatea persoanelor, respectiv bunurile acestora sunt puse în pericol prin prezența sau activitățile unui/unor exemplar/exemplare de urs brun, indiferent de stadiul de dezvoltare biologică sau de sexul acestuia/acestora;

.....
c) *intervenție prin alungare* — acțiunea umană imediată, specializată, de alungare prin diferite mijloace a unui/unor exemplar/exemplare de urs brun, indiferent de stadiul de dezvoltare biologică sau de sexul acestuia/acestora;

d) *intervenție prin tranchilizare și relocare* — acțiunea umană imediată, specializată, de capturare, tranchilizare și relocare a unui/unor exemplar/exemplare de urs brun, indiferent de stadiul de dezvoltare biologică sau de sexul acestuia/acestora, care prin acțiunile sale poate amenința viața ori integritatea corporală a persoanelor sau integritatea bunurilor acestora;

e) *extragere prin împușcare* — acțiunea umană imediată, specializată, de împușcare cu armă de vânatoare deținută legal a unui/unor exemplar/exemplare de urs brun, indiferent de stadiul de dezvoltare biologică sau de sexul acestuia/acestora, care amenință viața ori integritatea corporală a persoanelor sau integritatea bunurilor acestora;

f) *extragere prin eutanasiere* — acțiunea umană imediată, specializată, de inducere de către medicul veterinar a morții rapide și nedureroase, prin injecție letală efectuată după tranchilizarea totală a unui/unor exemplar/exemplare de urs brun, indiferent de stadiul de dezvoltare biologică sau de sexul acestuia/acestora, care amenință viața ori integritatea corporală a persoanelor sau integritatea bunurilor acestora;”

4. **La articolul 1 alineatul (3), după litera g) se introduce o nouă literă, litera h), cu următorul cuprins:**

„h) *durata maximă a intervenției* — este de 24 de ore. Dacă în acest timp nu se realizează obiectivele intervenției în totalitate, activitatea se va încheie prin completarea și semnarea raportului de eveniment.”

5. **La articolul 2, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) În vederea punerii în aplicare a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență și pentru asigurarea serviciilor de specialitate privind alungarea, relocarea ori extragerea prin împușcare a exemplarelor de urs, unitatea administrativ-teritorială poate încheia un singur contract de prestări servicii de permanență/intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun cu un singur gestionar al fondului/fondurilor cinegetic/cinegetice de pe raza unității administrativ-teritoriale, cu respectarea legislației din domeniul achizițiilor publice. Modelul de contract de prestări servicii de permanență/intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun încheiat cu gestionarul este prevăzut în anexa nr. 1.”

6. **La articolul 4, partea introductivă a alineatului (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Intervenția imediată asupra exemplarelor de urs se efectuează gradual prin următoarele metode.”

7. **La articolul 5, alineatele (1), (2) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) Intervenția imediată asupra exemplarelor de urs se efectuează gradual, începând cu metoda alungării.

(2) În cazul în care exemplarul alungat revine și poate amenința viața ori integritatea corporală a persoanelor sau integritatea bunurilor acestora, echipa de intervenție procedează la tranchilizarea și relocarea acestuia.

.....
(5) Intervenția imediată asupra exemplarelor de urs se efectuează gradual, prin analizarea la fața locului de către echipa de intervenție a nivelului de risc stabilit potrivit Procedurii privind modul de acțiune a instituțiilor responsabile în gestionarea intervențiilor în cazul incidentelor generate de specia *Ursus arctos* (urs brun), prevăzută în anexa nr. 2.”

8. **La articolul 6, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Costurile de întreținere a puilor de urs relocați după intervenția imediată sunt suportate din bugetul de stat, prin

bugetul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor. Cuantumul și modalitatea de acordare a acestora se aprobă prin ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor.”

9. La articolul 7, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Prin prezenta ordonanță de urgență se stabilește sistemul de monitorizare a intervențiilor imediate asupra exemplarelor de urs, prin alungare, tranchilizare și relocare ori extragere prin eutanasiere sau împușcare.”

10. La articolul 9, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) colaborează cu unitatea administrativ-teritorială pe raza căreia s-a produs evenimentul pentru punerea în aplicare a sistemului de monitorizare a intervențiilor imediate asupra exemplarelor de urs, prin alungare, tranchilizare și relocare ori extragere prin eutanasiere sau împușcare, prevăzut la art. 7 alin. (1).”

11. La articolul 10, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) colaborează la nivel local cu autoritățile competente pentru protecția mediului și cu autoritățile administrației publice locale pentru implementarea la nivel local a sistemului de monitorizare a intervențiilor imediate asupra exemplarelor de urs, prin alungare, tranchilizare și relocare ori extragere prin eutanasiere sau împușcare, prevăzut la art. 7 alin. (1).”

12. La articolul 11, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Raportul evenimentului prevăzut la alin. (1) se transmite de către conducătorul echipei de intervenție în termen de 24 de ore de la întocmire către agenția județeană pentru protecția mediului, precum și către comitetul județean pentru situații de urgență competent.”

13. La articolul 13, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — (1) Costurile privind contravaloarea contractului de prestări servicii de permanență/intervenție imediată încheiate cu gestionarul/medicul veterinar pentru prevenirea și

combaterea atacurilor de urs brun, costurile privind intervenția imediată prin metodele prevăzute la art. 4 alin. (1), precum și costurile legate de prepararea blănurilor și a craniiilor exemplarelor de urs extrase prin eutanasiere sau împușcare sunt suportate de către autoritatea publică locală, care are contract de prestări servicii de permanență/intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor de urs brun cu gestionarul, respectiv contract de prestări servicii de permanență/intervenție imediată cu medicul veterinar de liberă practică.”

14. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — Sesizarea cazurilor în care este necesară intervenția imediată se face de către orice persoană prin apelarea numărului unic de urgență 112 sau prin alte mijloace de comunicare prin care poate fi sesizat comitetul local pentru situații de urgență.”

15. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 15. — Nerespectarea dispozițiilor art. 11 de către persoanele responsabile constituie contravenție și se sancționează cu amendă contravențională de la 7.000 lei la 10.000 lei, dacă fapta nu a fost săvârșită în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, constituie infracțiune.”

16. La articolul 21, după punctul 2 se introduce un nou punct, punctul 3, cu următorul cuprins:

„3. **La articolul 39, litera ab) se modifică și va avea următorul cuprins:**

«ab) accesul neautorizat cu arma de vânătoare neintrodusă în toc pe orice fond cinegetic, cu excepția personalului tehnic de specialitate din echipa de intervenție stabilită conform dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, care se poate deplasa în vederea intervenției pe orice fond cinegetic de pe raza unității administrativ-teritoriale;»”.

17. Anexele nr. 1—4 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„ANEXA Nr. 1

CONTRACT DE PRESTĂRI SERVICII

de permanență/intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun

Nr./..... 2021

Prezentul contract se încheie în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

ARTICOLUL 1

Părțile contractante

Autoritatea contractantă:

Primăria/UAT, cu sediul în, telefon, fax, cod de înregistrare fiscală, cont nr. deschis la Trezoreria, reprezentată prin, în calitate de achizitor, și
gestionar fond cinegetic, cu sediul în localitatea, str. nr., județul, telefon, fax, mobil, e-mail, cod de înregistrare fiscală, cont nr. deschis la Trezoreria, reprezentat prin, în calitate de prestator.

ARTICOLUL 2

Definiții

2.1. În prezentul contract, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *contract* — actul juridic care reprezintă acordul de voință al celor două părți, încheiat între o autoritate contractantă — în calitate de achizitor și un prestator de servicii — în calitate de prestator;

b) *achizitor și prestator* — părțile contractante, așa cum sunt acestea numite în prezentul contract;

c) *servicii* — totalitatea activităților desfășurate de prestator în cadrul prezentului contract;

d) *prețul contractului* — prețul plătit prestatorului de către achizitor, în baza contractului, pentru îndeplinirea integrală și corespunzătoare a tuturor obligațiilor asumate prin contract;

e) *forța majoră* — un eveniment mai presus de controlul părților, care nu se datorează greșelii sau culpei acestora, care nu putea fi prevăzut la momentul încheierii contractului și care face imposibilă executarea și, respectiv, îndeplinirea contractului; sunt considerate asemenea evenimente: războaie, revoluții, incendii, inundații sau orice alte catastrofe naturale, restricții apărute ca urmare a unei carantine, unui embargou, enumerarea nefiind exhaustivă, ci enunțiativă. Nu este considerat forță majoră un eveniment asemenea celor de mai sus care, fără a crea o imposibilitate de executare, face extrem de costisitoare executarea obligațiilor uneia din părți;

f) *zi* — zi calendaristică, dacă nu se specifică în mod diferit; *an* — 365 de zile.

ARTICOLUL 3

Obiectul contractului

3.1. Obiectul prezentului contract îl reprezintă asigurarea de servicii de permanență și intervenție imediată asupra speciei urs brun.

3.2. Activitatea prestatorului se desfășoară în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021.

ARTICOLUL 4

Durata contractului

4.1. Prezentul contract se încheie pe o perioadă de și intră în vigoare la data semnării. Această perioadă se poate prelungi prin act adițional semnat de către ambele părți.

ARTICOLUL 5

Aplicabilitate

5.1. Contractul intră în vigoare la data semnării.

5.2. Prin *intrarea în vigoare a contractului* se înțelege începerea efectivă a serviciilor de către prestator în favoarea achizitorului.

ARTICOLUL 6

Prețul și modalitatea de plată

6.1. Tariful convenit pentru serviciile de intervenție este de la care se adaugă TVA, dacă este cazul.

Plata se va efectua în termen de 30 de zile de la data primirii fiecărei facturi.

6.2. Plata facturii se va face prin ordin de plată în contul indicat/înscris pe factura fiscală.

6.3. În cazul în care nu se achită la scadență facturile emise de către prestator, achizitorul se află de drept în întârziere în ceea ce privește executarea obligației de plată a prețului contractului. Pentru plata cu întârziere față de termenul scadent al facturilor emise în baza prezentului contract se vor percepe penalități de întârziere, conform legislației în vigoare.

6.4. Prețul contractului poate fi ajustat doar în cazul în care au loc modificări legislative sau au fost emise de către autorități acte administrative care au ca obiect creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului și/sau doar în măsura strict necesară pentru acoperirea costurilor salariale.

ARTICOLUL 7

Obligațiile părților

7.1. Obligațiile prestatorului

a) Prestatorul este licențiat de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor în baza Licenței nr. și are încheiat contract de gestionare a unui fond cinegetic.

b) Prestatorul este deservit de o echipă formată din personal specializat care asigură permanența, numărul membrilor echipei fiind proporțional cu dimensiunile și complexitatea activității

pentru care se solicită intervenția, pe toată durata prezentului contract;

c) dispune de echipamentele specifice de intervenție;

d) pregătește echipamentele de intervenție și se deplasează de urgență spre zona de intervenție;

e) face analiza gradului de risc împreună cu ceilalți reprezentanți ai echipei de intervenție, respectiv reprezentanții unității administrativ-teritoriale, ai personalului unităților specializate de jandarmi, medicul veterinar, și stabilește natura intervenției;

f) după finalizarea intervenției, completează raportul de eveniment;

g) nu părăsește locul evenimentului până la soluționarea acestuia și informează achizitorul despre eveniment și modul de soluționare.

7.2. Obligațiile achizitorului

a) contactează prestatorul și convoacă echipa de intervenție constituită la nivel local, aflată cel mai aproape de zona de intervenție;

b) comunică prestatorului toate informațiile pe care le deține, necesare desfășurării în condiții optime a activității de intervenție;

c) coordonează intervenția asupra exemplarului/exemplarelor de urs în cauză și sprijină prestatorul pe parcursul derulării intervenției;

d) asigură accesul reprezentanților prestatorului în zona de intervenție;

e) pune la dispoziția prestatorului orice echipamente necesare intervenției, pe care le deține;

f) achită facturile emise de către prestator în condițiile prezentului contract.

ARTICOLUL 8

Încetarea/Rezilierea contractului

8.1. Prezentul contract se derulează până la data de, cu posibilitatea prelungirii prin încheierea unui act adițional semnat de ambele părți.

8.2. Încetarea prezentului contract poate avea loc în următoarele situații:

a) prin acordul scris al părților, înainte de termenul prevăzut, în baza unor motive temeinic justificate, cu condiția înștiințării în scris cu cel puțin 30 de zile înainte de data renunțării;

b) la expirarea termenului;

c) prin rezilierea contractului pentru cauză de neexecutare;

d) prin apariția oricărei alte incapacități legale care să împiedice executarea prezentului contract.

ARTICOLUL 9

Forța majoră

9.1. Forța majoră este constatată de o autoritate competentă.

9.2. Forța majoră exonerează părțile contractante de îndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul contract, pe toată perioada în care aceasta acționează.

9.3. Îndeplinirea contractului va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.

9.4. Partea contractantă care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți, imediat și în mod complet, apariția cazului de forță majoră și să ia orice măsuri care îi stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor.

ARTICOLUL 10

Notificări

10.1. În accepțiunea părților contractante, orice notificare adresată de una dintre acestea celeilalte părți este valabil

îndeplinită dacă va fi transmisă la adresa/sediul prezent(ă) în partea introductivă a prezentului contract.

10.2. Schimbările datelor de contact/corespondență ale părților contractante, necomunicate de acestea, nu pot fi imputabile părții adverse.

10.3. În cazul în care notificarea se face prin poștă, ea va fi transmisă prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire și se consideră primită la data menționată de oficiul poștal primitor.

10.4. Refuzul primirii notificării pe cale poștală și/sau prin curier de oricare dintre părțile contractante nu va putea fi invocat de aceasta ca motiv de neîndeplinire a procedurii.

10.5. Notificările verbale nu vor fi luate în considerare de niciuna dintre părți, dacă nu sunt confirmate prin intermediul uneia din modalitățile prevăzute la alineatele precedente.

10.6. Înștiințările și notificările vor fi transmise la adresele de mai jos:

către achizitor:
către prestator:

ARTICOLUL 11

Soluționarea litigiilor

11.1. Părțile convin ca toate neînțelegerile privind valabilitatea contractului sau cele privind interpretarea, executarea ori încetarea acestuia să fie rezolvate pe cale

Prezentul contract se încheie la sediul achizitorului astăzi,, în 3 (trei) exemplare, din care unul a fost înmănat prestatorului, iar celelalte 2 (două) rămân la autoritatea contractantă.

Achizitor,
.....

Prestator,
.....

ANEXA Nr. 2

PROCEDURĂ

privind modul de acțiune a instituțiilor responsabile în gestionarea intervențiilor în cazul incidentelor generate de specia *Ursus arctos* (urs brun)

1. Activități derulate în cazul incidentelor generate de specia urs brun

1.1. Inspectoratul General al Jandarmeriei Române, denumit în continuare IGJR, prin unitățile subordonate, ca urmare a repartizării apelului prin SNUAU 112 sau a sesizării prin altă modalitate, desfășoară următoarele activități:

a) înștiințează telefonic și/sau prin alte mijloace de comunicare la distanță instituțiile și/sau persoanele cu atribuții în domeniu;

b) solicită date și informații care să conducă la stabilirea nivelului de risc al intervenției;

c) deplasează la fața locului efectivele de jandarmi aflate în serviciu;

d) evaluează situația și riscurile de agresiune generate de către exemplarele de urs, respectiv prezența umană în zonă, factori ce pot provoca dezvoltarea spontană a agresivității, și comunică datele către ceilalți membri ai echipei de intervenție;

e) asigură măsurile de ordine și de protecție a zonei în care s-au produs sau există pericolul de producere a unor situații care pun în pericol viața, integritatea fizică a persoanelor sau bunurile acestora;

f) delimitează perimetrul și restricționează accesul în zona unde există pericolul unei agresiuni;

g) îndepărtează alte persoane care nu își justifică prezența și avertizează populația prin semnale acustice și luminoase;

h) asigură accesul celorlalte instituții specializate de intervenție pentru desfășurarea activităților specifice;

amiabilă, în termen de 15 zile lucrătoare de la intervenirea acestora.

11.2. Dacă achizitorul și prestatorul nu reușesc să rezolve în mod amiabil divergențele contractuale, fiecare parte poate solicita ca disputa să se soluționeze de către instanțele judecătorești competente din România.

ARTICOLUL 12

Limba care guvernează contractul

Limba care guvernează contractul este limba română.

ARTICOLUL 13

Legea aplicabilă contractului

Contractul va fi interpretat conform legilor din România.

ARTICOLUL 14

Dispoziții finale

14.1. Modificarea prezentului contract se face prin act adițional încheiat între părțile contractante. Orice modificare a datelor de contact din preambulul contractului se va aduce la cunoștința celeilalte părți în termen de maximum 24 de ore.

14.2. Prezentul contract reprezintă voința părților și înlătură orice altă înțelegere verbală dintre acestea, anterioară sau ulterioară încheierii lui.

i) participă la organizarea și desfășurarea de acțiuni menite a alunga exemplarul de urs din zona incidentului;

j) participă la scoaterea persoanei/persoanelor agresate din zona de pericol;

k) asigură protecția personalului care încearcă imobilizarea exemplarului de urs prin tranchilizare pe timpul desfășurării intervenției;

l) stabilește și menține contactul permanent cu instituțiile și/sau persoanele cu atribuții în domeniu.

1.2. Inspectoratul General al Poliției Române, prin structurile subordonate, desfășoară următoarele activități:

a) sprijină unitățile subordonate IGJR în activitatea de asigurare a măsurilor de ordine și de protecție în proximitatea locului intervenției;

b) întreprinde activități pentru devierea/restricționarea circulației rutiere.

1.3. Direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor, denumită în continuare DSVSA, desfășoară următoarele activități:

a) coordonează și supraveghează activitatea medicilor veterinari de liberă practică împuterniciți.

1.4. Medicii veterinari desfășoară următoarele activități:

1.4.1. Medicii veterinari de liberă practică împuterniciți:

a) folosesc mijloacele specifice de intervenție pentru administrarea substanțelor necesare pentru imobilizarea sau eutanasierea exemplarelor de urs;

b) la solicitarea DSVSA, recoltează probe biologice de la exemplarul în cauză, suspect de boli infecțioase, pentru stabilirea diagnosticului;

c) realizează marcarea/individualizarea exemplarelor de urs tranchilizate în vederea relocării.

1.4.2. Medicii veterinari de liberă practică desfășoară următoarele activități, în baza contractului încheiat cu unitatea administrativ-teritorială:

a) folosesc mijloacele specifice de intervenție pentru administrarea substanțelor necesare pentru imobilizarea sau eutanasierea exemplarelor de urs;

b) recoltează probe biologice, asigurând, după caz, următoarele resurse materiale: autolaborator, trusă recoltare probe, echipament de protecție, ladă izotermă pentru transportul probelor;

c) realizează marcarea/individualizarea exemplarelor de urs tranchilizate în vederea relocării.

1.5. Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, denumit în continuare *IGSU*, prin unitățile subordonate, desfășoară următoarele activități:

a) asigură monitorizarea, evaluarea situațiilor de urgență din domeniul de competență și centralizează datele și informațiile necesare;

b) participă la acordarea asistenței medicale de urgență prin intermediul echipajelor de prim ajutor;

c) acordă primul ajutor și asistență medicală avansată de urgență;

d) asigură transportul răniților la unitățile spitalicești;

e) solicită sprijin de la serviciul de ambulanță județean, când situația o impune;

f) informează populația din zona vizată, prin sistemul RO-ALERT.

1.6. Primarul/Viceprimarul unității administrativ-teritoriale, denumită în continuare *UAT*, desfășoară următoarele activități:

a) se deplasează la locul incidentului și conduce echipa de intervenție;

b) inițiază măsuri pentru informarea populației cu privire la existența unui potențial pericol determinat de prezența unor exemplare de urs, modul de comportare, metode de protejare a bunurilor și animalelor domestice, restricții și obligația de respectare a recomandărilor reprezentanților instituțiilor cu atribuții în gestionarea evenimentelor;

c) informează prefectul cu privire la resursele umane și materiale la dispoziție cu care pot acționa în sprijin pentru gestionarea situației;

d) consultă registrul național al alungărilor, tranchilizărilor și relocărilor ori extragerilor prin eutanasiere sau împușcare a exemplarelor de urs, în vederea fundamentării deciziei de intervenție;

e) pune la dispoziția medicului veterinar de liberă practică împușcarea arma de tranchilizare/eutanasiere;

f) pune la dispoziția gestionarului fondului cinegetic contractant/Gărzii forestiere situația actualizată a delimitării zonei în scopul stabilirii cu precizie a modului de acțiune.

1.7. Personalul tehnic de specialitate angajat al gestionarului fondului cinegetic desfășoară următoarele activități:

a) se deplasează la fața locului și participă la intervenție prin desfășurarea de acțiuni menite a alunga/imobiliza/captura animalul;

b) evaluează situația, atunci când ajunge primul la locul incidentului, și comunică datele către ceilalți membri ai echipei de intervenție;

c) asigură relocarea exemplarului de urs în locațiile de destinație indicate de Garda forestieră;

d) extrage prin împușcare exemplarul de urs, potrivit deciziei conducătorului echipei de intervenție;

e) asigură condiții optime pentru exemplarele rămase orfane/rânite până la predarea acestora centrelor autorizate.

1.8. Garda forestieră desfășoară următoarele activități:

a) pune la dispoziția autorităților administrației publice locale lista actualizată a gestionarilor fondurilor cinegetice, în scopul stabilirii competenței teritoriale a acestora;

b) se deplasează la fața locului și participă la intervenție prin desfășurarea de acțiuni menite a alunga/imobiliza/captura animalul;

c) evaluează situația, atunci când ajunge prima la locul incidentului, și comunică datele către ceilalți membri ai echipei de intervenție;

d) în cazul acțiunilor de relocare, identifică posibilele locații de destinație și asigură obținerea acceptului gestionarului de fond cinegetic;

e) extrage prin împușcare exemplarul de urs, potrivit deciziei conducătorului echipei de intervenție.

1.9. Centrul de reabilitare/Entitatea autorizată sprijină cu personal de specialitate echipa de intervenție prin preluarea, eliberarea/plasarea provizorie în custodie în cadrul centrelor de reabilitare/îngrijire a exemplarelor de faună sălbatică capturate, bolnave, rânite, până la reintroducerea în habitatele naturale de origine sau în sanctuare în care este posibilă deținerea pe termen lung.

2. Evaluarea comportamentului animalului sălbatic

2.1. Comportamentul general oferă informații de bază referitoare la animal, de care se va ține seama în cadrul evaluării finale, individuale, realizate cu ocazia intervenției rapide la fața locului.

Comportamentul general	Nivelul de risc
Animalul se retrage la observarea oamenilor. (50—100 m)	redus
Animalul nu se retrage la observarea oamenilor. (50—100 m)	mediu
Animalul surprins/alungat lansează un atac fals.	mediu
Animalul nu este oprit de măsurile de protecție existente.	mediu
Animalul se hrănește cu gunoaie în prezența oamenilor.	mediu
Animalul nu se retrage când este alungat.	mediu
Animalul se află prins într-o capcană neautorizată și prezintă răni grave.	mare
Animalul intră în gospodăria.	mare
Animalul surprins/alungat lansează un atac.	mare
Animalul devine agresiv în urma rănirii sau a administrării substanțelor tranchilizante.	mare
Animalul atacă omul.	mare
Animalul atacă animale domestice.	mare

3. Niveluri de risc

3.1. La nivelul de risc redus

Dacă în urma evaluării la fața locului echipa de intervenție constată că nivelul de risc este redus, se procedează la alungarea exemplarului prin diverse mijloace, intervenție prevăzută la art. 4 alin. (1) din ordonanța de urgență, și se vor lua următoarele măsuri:

a) limitarea accesului persoanelor în zonă de către jandarmi, polițiști și polițiști locali, după caz;

b) aplicarea măsurilor de îndepărtare a animalului din zonă, respectiv goane oarbe, semnale acustice și luminoase, gloanțe de cauciuc, petarde, de către jandarmi și personalul tehnic de specialitate al gestionarului fondului cinegetic sau al Gărzii forestiere, după caz;

c) în urma intervenției se va încheia un raport în care se vor detalia modul de intervenție și rezultatele obținute;

d) dacă este cazul, reprezentantul legal al autorității administrației publice locale va convoca comisia de constatare a pagubelor, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.679/2008 privind modalitatea de acordare a despăgubirilor prevăzute de Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, precum și obligațiile ce revin gestionarilor fondurilor cinegetice și proprietarilor de culturi agricole, silvice și de animale domestice pentru prevenirea pagubelor.

3.2. La nivelul de risc mediu

Dacă în urma evaluării la fața locului echipa de intervenție constată că nivelul de risc este mediu, se procedează la alungarea exemplarului prin diverse mijloace sau la tranchilizare și relocare, intervenții prevăzute la art. 4 alin. (1) din ordonanța de urgență, și se vor lua următoarele măsuri:

a) limitarea accesului persoanelor în zonă de către jandarmi, polițiști și polițiști locali, după caz;

b) aplicarea măsurilor de îndepărtare a animalului din zonă, respectiv goane oarbe, semnale acustice și luminoase, gloanțe de cauciuc, petarde, de către jandarmi și personalul tehnic de specialitate al gestionarului fondului cinegetic sau al Gărzii forestiere, după caz;

c) medicul veterinar de liberă practică împuternicit procedează la tranchilizarea exemplarului de urs;

d) autoritatea locală și gestionarul pun la dispoziția echipei de intervenție echipamentul specializat pentru marcarea și transportul exemplarului tranchilizat;

e) în urma intervenției se va încheia un raport în care se vor detalia modul de intervenție și rezultatele obținute;

f) dacă este cazul, reprezentantul legal al autorității publice locale va convoca comisia de constatare a pagubelor, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.679/2008.

3.3. La nivel de risc mare

Dacă în urma evaluării la fața locului echipa de intervenție constată că nivelul de risc este mare, se intervine prin metoda extragerii prin eutanasiere/împușcare, intervenție prevăzută la art. 4 alin. (1) din ordonanța de urgență, și se vor lua următoarele măsuri:

a) limitarea accesului persoanelor în zonă de către jandarmi, polițiști și polițiști locali, după caz;

b) medicul veterinar împuternicit procedează la tranchilizarea și eutanasierea exemplarului, după caz;

c) extragerea prin împușcare de către personalul tehnic de specialitate al gestionarului fondului cinegetic sau al Gărzii forestiere, după caz, a exemplarului de urs agresiv, potrivit deciziei conducătorului echipei de intervenție;

d) în urma intervenției se va încheia un raport în care se vor detalia modul de intervenție și rezultatele obținute;

e) dacă este cazul, reprezentantul legal al autorității publice locale va convoca comisia de constatare a pagubelor, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.679/2008.

Decizia privind utilizarea uneia dintre metodele enumerate mai sus este luată de către conducătorul echipei de intervenție prin raportare la nivelul de risc constat la fața locului.

Decizia de intervenție prin metoda extragerii prin eutanasiere sau împușcare, după caz, trebuie luată gradual, cu respectarea condiției proporționalității, în funcție de circumstanțele concrete de la fața locului.

Având în vedere faptul că din echipa de intervenție face parte și un medic veterinar, prima opțiune pentru extragere este eutanasierea exemplarului de urs, dacă situația la fața locului permite această procedură de intervenție.

Metoda de extragere prin împușcare a exemplarului de urs este utilizată numai în cazurile în care exemplarul de urs prezintă un comportament agresiv sau se află într-o situație de natură a dezvolta un comportament agresiv, care poate pune în pericol siguranța și securitatea persoanelor sau a bunurilor de orice fel aparținând acestora. De asemenea, metoda extragerii prin eutanasiere sau împușcare se va utiliza și în cazul în care metodele anterioare nu au dat rezultate, iar nivelul de risc se modifică din risc redus sau mediu în risc mare, precum și în situația în care echipa de intervenție ia decizia că exemplarul în cauză, ca urmare a eventualelor răni, dezvoltă un comportament agresiv care pune în pericol siguranța și securitatea persoanelor.

4. Procedura de intervenție se realizează astfel:

a) echipa de intervenție, în urma solicitării, pregătește, potrivit responsabilităților ce rezultă din prezenta ordonanță de urgență, echipamentul de intervenție, respectiv autoutilitară specială, armă de tranchilizare, trusă de tranchilizare, trusă de prim ajutor pentru animale, targă de transport, laț de imobilizare, trusă de autoapărare echipă asupra potențialului atac al ursului;

b) echipa de intervenție intervine doar dacă zona este asigurată din punctul de vedere al siguranței cetățenilor, măsură realizată de către jandarmi, polițiști și polițiști locali, după caz;

c) în cazul în care animalul trebuie imobilizat prin tranchilizare — capturat —, scos din capcană ilegală — laț —, medicul veterinar de liberă practică împuternicit apreciază greutatea ursului, stabilește și administrează exemplarului de urs substanța tranchilizantă în vederea imobilizării animalului.

5. Alte obligații și responsabilități

5.1. Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, prin structurile subordonate, are obligația de a pune la dispoziția autorităților locale și structurilor de jandarmerie o listă completă și actualizată cu datele de contact ale medicilor veterinari de liberă practică împuterniciți și ale persoanelor ce pot fi anunțate în orice moment în vederea alertării cu privire la apariția unui incident provocat de urși.

5.2. UAT are obligația de a pune la dispoziția structurilor de jandarmerie și direcțiilor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor o listă completă și actualizată cu datele de contact ale primarului/viceprimarului unității administrativ-teritoriale desemnat în comitetul local de situații de urgență potrivit prevederilor art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare, date ce pot fi utilizate în orice moment în vederea alertării cu privire la apariția unui incident provocat de urși, precum și orice schimbare apărută.

5.3. Gestionarii fondurilor de vânătoare sunt obligați să pună la dispoziția autorităților locale și structurilor de jandarmerie o listă completă și actualizată cu datele de contact, date ce pot fi utilizate în orice moment în vederea alertării cu privire la apariția unui incident provocat de urși, precum și arondarea acestora pe unități administrativ-teritoriale.

RAPORT DE EVENIMENT Nr.
al echipei de intervenție constituit pe baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021

Data, ora

Subsemnații:

Reprezentant Jandarmerie, Unitatea

Reprezentant UAT/CJ

Localitatea

Județul

Personal tehnic, gestionar

Medic veterinar împuternicit

Zona

Personal Gardă forestieră (dacă este cazul)

Zona.....

Modalitatea intervenției: ALUNGARE TRANCHILIZARE/RELOCARE EXTRAGERE EUTANASIERE/ÎMPUȘCARE

Număr exemplare asupra cărora s-a intervenit:

Locul extragerii/capturării

Coordonatele locului intervenției în format WGS 84 (grade zecimale) (Sunt obligatorii și se vor completa pentru fiecare tip de intervenție.)

Aria naturală protejată (dacă este cazul)

Stadiul de dezvoltare a exemplarului/lor (adult/tineret/pui)

Sexul: MASCUL FEMELĂ FEMELĂ CU PUI

Vârsta estimată:

Apreciere: ANI ... Pe baza danturii (dacă este cazul) ANI

Nivelul de risc evaluat conform anexei nr. 2 pct. 2.1

Decizie la nivelul echipei de intervenție conform art. 4 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2021

.....
 Detalii/Descriere intervenție.....
 Starea exemplarului/lor după recoltare/capturare (viu/mort/rănit)

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

A — Circumferință gât (mm);

B — Lungime talpă inferioară;

C — Lungime talpă posterioară.

Vârsta (ani)	Sex M/F	Greutate (kg)	Lungime cap (mm)	Lungime nas—baza cozii (mm)	Circumferință torace (mm)	Înălțime greabăn (mm)	A	B	C

Serie/Nr. marcaj (dacă este cazul)

Stocarea și destinația exemplarului/lor (dacă este cazul)

Alte relatări (dacă este cazul)

Semnături

Personal Jandarmerie

Reprezentant UAT/CJ

Personal tehnic gestionar

Medic veterinar împuternicit

Persoana păgubită/apelant

Art. II. — Costurile privind contravaloarea contractului de prestări servicii de permanență/intervenție imediată încheiat cu gestionarul/medicul veterinar pentru prevenirea și combaterea

atacurilor de urs brun, de la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021, se decontează de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 77 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

PREȘEDINTELE SENATULUI
FLORIN-VASILE CÎȚU

București, 6 iulie 2022.

Nr. 197.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021
privind aprobarea metodelor de intervenție imediată
pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor
de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora,
în intravilanul localităților, precum și pentru modificarea
și completarea unor acte normative**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, în intravilanul localităților, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 6 iulie 2022.
Nr. 944.

★

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind conferirea titlului de *Luptător pentru Victoria
Revoluției din Decembrie 1989 — Luptător cu Rol Determinant***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3 din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 — Luptător cu Rol Determinant* domnului Dumitru Alexa.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
NICOLAE- IONEL CIUCĂ

București, 6 iulie 2022.
Nr. 943.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 161**

din 22 martie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (12), ale art. 14 alin. (5) și ale art. 15 alin. (1) teza finală și alin. (3) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 13 alin. (12) și ale art. 15 alin. (1) teza finală și alin. (3) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, excepție ridicată de Rodica Mihaela Rotaru în Dosarul nr. 3.207/2/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 783D/2018.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției, doamna avocat Ana Maria Mihălcescu, în calitate de apărător ales, cu delegație depusă la dosarul cauzei. Se constată lipsa părții Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului autoarei excepției de neconstituționalitate, care solicită admiterea acesteia. În acest sens, susține că prevederile art. 15 alin. (1) coroborat cu alin. (3) din Legea nr. 7/1996 sunt neconstituționale, întrucât prevăd că toate titlurile de proprietate și orice alte acte de proprietate își pierd valabilitatea în momentul deschiderii din oficiu a noilor cărți funciare, iar din acest moment, proba dreptului de proprietate se face doar cu extrasul de carte funciară astfel deschis, într-o procedură care este doar tehnică și necontradictorie, fiind lipsită de elemente juridice. Textele de lege criticate oferă un veritabil caracter constitutiv de drepturi acestei proceduri, în condițiile în care aceasta are vocația de a stinge, de a modifica dreptul de proprietate și de a restrânge chiar obiectul material al acestui drept. Așadar, prevederile de lege supuse controlului afectează însăși substanța dreptului de proprietate, conducând la pierderea proprietății legal constituite, în absența unei proceduri de expropriere pentru cauză de utilitate publică.

4. Critică, totodată, și prevederile art. 14 alin. (5) din Legea nr. 7/1996, întrucât înscrierea din oficiu în cartea funciară se face inclusiv pe baza unui regulament aprobat prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară. Citează Decizia nr. 723 din 1 iunie 2010, prin care Curtea Constituțională a statuat că rectificarea cărților funciare nu se poate realiza pe baza unui act normativ cu forță juridică inferioară legii.

5. În ceea ce privește art. 13 alin. (12) din Legea nr. 7/1996, susține că este neconstituțional, întrucât îi exonerează de răspundere pe angajații oficiului teritorial de cadastru și publicitate imobiliară, întreaga răspundere pentru înregistrarea sistematică revenind agentului privat autorizat să execute

aceste lucrări, astfel că nu mai există nicio garanție a dreptului de proprietate asigurată de stat.

6. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că prevederile art. 15 din Legea nr. 7/1996 nu aduc atingere substanței dreptului de proprietate, ci exprimă efectele instituirii sistemului de evidență a imobilelor unitar și obligatoriu, al cărui scop a fost stabilit în art. 1 alin. 1 lit. a)—d) din Legea nr. 7/1996. Cu privire la art. 14 alin. (5) din legea menționată, observă că acesta nu formează obiect al excepției, așa cum rezultă din încheierea de sesizare a Curții Constituționale. Referitor la art. 13 alin. (12) din aceeași lege, consideră că excepția de neconstituționalitate este, de asemenea, neîntemeiată. În acest sens, precizează că înregistrarea proprietăților în sistemul de carte funciară se realizează sistematic, pe baza măsurătorilor necesare întocmirii planului cadastral. Legiuitorul a prevăzut că documentele tehnice ale cadastrului se întocmesc și exprimă situația de fapt constatată de către persoana autorizată. Prin urmare, era firesc ca persoana autorizată care a efectuat măsurătorile în teren și care a identificat titularii drepturilor reale asupra imobilelor să poarte răspunderea exactității acestora, angajatul oficiului teritorial nefăcând altceva decât să înscrie aceste date în registru.

7. Având cuvântul în replică, reprezentantul autoarei excepției arată că în notele scrise aflate la dosar se regăsește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (5) din Legea nr. 7/1996.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 20 aprilie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 3.207/2/2017, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 13 alin. (12) și ale art. 15 alin. (1) teza finală și alin. (3) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996**, excepție ridicată de Rodica Mihaela Rotaru într-o cauză civilă având ca obiect anularea Ordinului directorului Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.657/2016 pentru închiderea vechilor evidențe de cadastru și publicitate imobiliară cu privire la imobilele situate în unitatea administrativ-teritorială Albota, județul Argeș, ca urmare a finalizării lucrărilor sistematice de cadastru și a deschiderii noilor cărți funciare.

9. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că textele de lege criticate permit realizarea din oficiu, la inițiativa Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, a cadastrului sistematizat, deschiderea din oficiu de cărți funciare și modificarea definitivă a dreptului de proprietate imobiliară, legal constituit anterior, ceea ce înseamnă că aceste dispoziții legale pot conduce în fapt la o veritabilă expropriere, fără a justifica un interes public și fără despăgubire. Acestea fac posibilă înlăturarea efectelor titlurilor de proprietate, a actelor autentice și a hotărârilor judecătorești

ce statuează asupra dreptului de proprietate. De asemenea, textele criticate îi permit autorității publice care dispune și reglementează derularea acestei proceduri să o desfășoare prin intermediul unor contractanți privați, conferind efecte juridice definitive activității acestora și derobându-se astfel de orice răspundere. Stabilirea răspunderii în domeniul dreptului de proprietate în sarcina unor persoane private lipsește de conținut obligația constituțională a statului de a fi garant direct și nemijlocit al respectării dreptului de proprietate al tuturor cetățenilor săi.

10. Dispozițiile art. 15 alin. (1) și (3) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 pot conduce la înlăturarea efectelor unor hotărâri judecătorești care statuează asupra dreptului de proprietate privată, precum și a titlurilor de proprietate emise în baza legilor fondului funciar, prin sintagma generală potrivit căreia toate aceste delimitări și identificări „își pierd valabilitatea”, precum și prin instituirea unei prezumții legale absolute de probare a dreptului de proprietate exclusiv cu extrasul din cartea funciară deschisă din oficiu și, respectiv, cu extrasul din planul cadastral.

11. Faptul că legea prevede o sumară procedură de contestare a lucrărilor de cadastru sistematizat nu înlătură caracterul neconstituțional al dispozițiilor legale. Mai mult, persoanele care sunt afectate în mod direct de dispozițiile legale care consacră „pierderea valabilității” actelor juridice pe care le dețin nu sunt notificate în mod direct și personal de către cei care desfășoară asemenea proceduri în lipsa și în detrimentul lor.

12. Nu în ultimul rând, dispozițiile legale încalcă principiul neretroactivității legii civile consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituție. Astfel, acte juridice legal emise sub imperiul legilor de reconstituire a dreptului de proprietate funciară, cum sunt titlurile de proprietate, „își pierd valabilitatea” fără niciun alt motiv sau temei decât acela că a fost întocmită o lucrare cadastrală și s-a deschis din oficiu o nouă carte funciară. Nu este vorba numai de o modificare pentru viitor a unei stări de drept născute anterior, ci despre pierderea efectivă a unui drept de proprietate reconstituit legal sub imperiul unor legi care continuă să fie în vigoare. De asemenea, nu este vorba de o modificare pentru viitor a unor raporturi juridice născute anterior, ci chiar de o înlăturare a dreptului de proprietate legal constituit, în mod expres și neechivoc, prin utilizarea sintagmei „își pierd valabilitatea”.

13. Se mai arată că este contrară normelor constituționale îndrituirea directorului Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară de a legifera într-un domeniu rezervat exclusiv legii, în sensul de act juridic al Parlamentului, astfel cum prevede art. 14 alin. (5) din Legea nr. 7/1996.

14. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, contrar art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

15. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului autoarei excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă, potrivit încheierii de sesizare, prevederile art. 13 alin. (12) și cele ale art. 15 alin. (1) teza finală și alin. (3) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 720 din 24 septembrie 2015. Curtea observă că în dispozitivul încheierii este menționat art. 15 alin. (5), în loc de art. 15 alin. (3), dar este, în mod evident, o eroare materială, având în vedere că art. 15 nu are decât trei alineate, iar în considerentele aceleiași încheieri se face referire la art. 15 alin. (3) din Legea nr. 7/1996. De asemenea, Curtea constată că autoarea excepției formulează critici și cu privire la dispozițiile art. 14 alin. (5) din Legea nr. 7/1996, care nu au fost reținute de instanță în dispozitivul încheierii de sesizare, dar nici nu au fost analizate în considerentele acesteia pentru a se aprecia existența unei cauze de inadmisibilitate care să conducă la respingerea sesizării Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate având acest obiect. Or, în jurisprudența instanței constituționale (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 244 din 6 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 529 din 6 iulie 2017, paragraful 16, Decizia nr. 775 din 7 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.006 din 18 decembrie 2006; Decizia nr. 297 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 9 mai 2012) s-a statut că trebuie să se dea prevalență voinței reale a părții, astfel că, în cauza de față, urmează să fie exercitat controlul de constituționalitate și cu privire la prevederile art. 14 alin. (5) din Legea nr. 7/1996. Textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 13 alin. (12): „(12) *Angajații oficiului teritorial nu răspund în ceea ce privește prima înregistrare sistematică a imobilelor în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.*”;

— Art. 14 alin. (5): „(5) *Înscrierile în noua carte funciară se realizează din oficiu, pe baza documentelor tehnice ale cadastrului integrate în sistem pentru fiecare sector cadastral în parte, potrivit art. 14 alin. (1) și, după caz, rectificate potrivit art. 11 alin. (2) lit. m), conform unui regulament aprobat prin ordin al directorului general al Agenției Naționale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I. Directorul general al Agenției Naționale poate emite instrucțiuni cu privire la modul de lucru în cadrul lucrărilor de înregistrare sistematică.*”;

— Art. 15 alin. (1) teza finală și alin. (3): „(1) (...) *Identificarea și numerotarea imobilelor cuprinse în titlurile de proprietate emise în baza legilor fondului funciar sau alte acte de proprietate, planuri și alte evidențe cadastrale și de publicitate imobiliară anterioare realizării cadastrului și deschiderii noilor cărți funciare își pierd valabilitatea.* (...)”

(3) *În cazul imobilelor înscrise în cartea funciară ca urmare a finalizării lucrărilor de înregistrare sistematică pe unitatea administrativ-teritorială respectivă, dovada dreptului de proprietate se face cu extrasul de carte funciară. Dovada delimitării unui imobil față de alte imobile se face numai cu extrasul din planul cadastral.*”

19. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3), art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, art. 44 alin. (1)—(4) privind proprietatea, art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți* și art. 136 alin. (5) privind caracterul inviolabil al proprietății private, în condițiile legii organice.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că actuala concepție legislativă a abandonat sistemul registrelor de înscripțiuni și transcripțiuni, consacrand cadastrul

și cartea funciară ca sistem unitar și obligatoriu de evidență tehnică, economică și juridică, de importanță națională, a tuturor imobilelor de pe întregul teritoriu al țării, astfel cum se statuează în primul articol al Legii cadastrului și publicității imobiliare nr. 7/1996.

21. Cadastrul realizează identificarea, măsurarea, descrierea și înregistrarea imobilelor în documentele cadastrale și reprezentarea acestora pe hărți și planuri cadastrale, iar cartea funciară cuprinde descrierea imobilelor și înscrierile referitoare la drepturile reale imobiliare, la drepturile personale, la actele, faptele sau la raporturile juridice care au legătură cu imobilele, conform art. 1 alin. (2) și (3) din Legea nr. 7/1996.

22. Din perspectiva problematicii supuse controlului de constituționalitate în cauza de față, prezintă importanță două dintre scopurile pentru care legiuitorul a instituit acest sistem, și anume determinarea informațiilor tehnice, economice și juridice referitoare la imobile, precum și asigurarea publicității drepturilor reale imobiliare, a drepturilor personale, a actelor și a faptelor juridice, precum și a oricăror altor raporturi juridice, prin cartea funciară, astfel cum se prevede în art. 1 alin. (1) lit. a) și b) din aceeași lege. Aceste două finalități au relevanță în soluționarea prezentei excepții de neconstituționalitate, dar este de reținut că alături de acestea noul sistem furnizează și date instituțiilor publice ale statului, necesare sistemului de impozitare și pieței imobiliare și, în același timp, contribuie la asigurarea securității tranzacțiilor imobiliare și la facilitarea creditului ipotecar [art. 1 alin. (1) lit. c) și d) din lege].

23. De principiu, așa cum rezultă din prevederile art. 1 alin. (4) din Legea nr. 7/1996, evidența imobilelor înscrise în planul cadastral și în cartea funciară se realizează și se actualizează fie din oficiu (înregistrarea sistematică), fie la cererea persoanelor interesate sau la inițiativa autorităților publice (înregistrarea sporadică).

24. Prin Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 506 din 24 iulie 2012, s-a inițiat Programul național de cadastru și carte funciară, în vederea înregistrării gratuite a imobilelor în sistemul integrat de cadastru și carte funciară, realizării planului cadastral al imobilelor și deschiderii cărților funciare la nivelul tuturor unităților administrativ-teritoriale. Acest program și-a propus ca obiectiv principal înregistrarea sistematică în masă, gratuită și din oficiu, a tuturor proprietăților din unitățile administrativ-teritoriale selectate.

25. În acest mod, proprietarii imobilelor beneficiază de înregistrarea gratuită a proprietăților, în cadrul înregistrării sistematice organizate la nivelul unității administrativ-teritoriale pe raza căreia se află situate imobilele. Totodată, un alt avantaj îl reprezintă faptul că planul cadastral al imobilelor și cărțile funciare deschise în realizarea Programului național de cadastru și carte funciară reflectă situația tehnică și juridică actuală a imobilelor, așa cum rezultă din prevederile art. 9 alin. (24) din Legea nr. 7/1996.

26. Legea nr. 7/1996 impune, cu titlu de principiu, în art. 1 alin. (4), obligația autorităților publice și a titularilor de drepturi asupra imobilelor de a sprijini crearea și actualizarea cadastrului prin punerea la dispoziție gratuit a datelor și a informațiilor deținute. Autoritățile administrației publice locale sunt obligate să acorde, totodată, sprijin informațional, tehnic și de altă natură, în limitele competențelor, la crearea și actualizarea sistemului de cadastru și carte funciară.

27. În expunerea de motive a Legii nr. 133/2012, prin care s-a introdus acest program național, s-a arătat că statul român și-a asumat, prin legi succesive de retrocedare a proprietății, obligația repunerii în posesie a vechilor proprietari, atât din punct de vedere factual, cât și juridic. Or, neasigurarea posibilității de

înscriere în cartea funciară a dreptului de proprietate asupra terenurilor retrocedate reprezenta o neîndeplinire a acestui deziderat, care a fost exprimat odată cu consacrarea principiului repunerii în situația anterioară naționalizărilor. Cum vechii proprietari se bucurau de atributul opozabilității față de terți a dreptului de proprietate, în condițiile în care drepturile reale erau înscrise la data naționalizării în formele de publicitate imobiliară existente la acea vreme, autoritățile statului au, în prezent, obligația de a asigura mijloacele tehnice și financiare necesare realizării demersurilor de intabulare a proprietăților imobiliare.

28. În aceeași expunere de motive s-a mai arătat că intrarea în vigoare a legii devenite Legea nr. 133/2012 va crea premisele pentru a se putea proceda la intabularea din oficiu a titlurilor de proprietate emise în temeiul legilor de restituire a proprietăților funciare, pe baza planurilor parcelare recepționate de oficiile teritoriale.

29. Autoarea excepției de neconstituționalitate critică prevederile art. 15 alin. (1) teza finală din Legea nr. 7/1996, potrivit cărora identificarea și numerotarea imobilelor cuprinse în titlurile de proprietate emise în baza legilor fondului funciar sau în alte acte de proprietate, planuri și alte evidențe cadastrale și de publicitate imobiliară anterioare realizării cadastrului și deschiderii noilor cărți funciare își pierd valabilitatea. În acest sens, susține că prevederile legale ce dispun cu privire la realizarea din oficiu, la inițiativa Autorității de Cadastru și Publicitate Imobiliară, a cadastrului sistematizat și deschiderea din oficiu de cărți funciare sunt neconstituționale, întrucât ar permite modificarea definitivă a dreptului de proprietate imobiliară, legal constituit anterior, prin înlăturarea efectelor titlurilor de proprietate, ale actelor autentice și ale hotărârilor judecătorești ce statuează asupra dreptului de proprietate, ceea ce ar echivala cu privarea de proprietate a persoanelor neînscrise în cărțile funciare deschise din oficiu ca urmare a finalizării cadastrului sistematic.

30. Curtea constată că nu poate fi reținută această critică de neconstituționalitate, întrucât înregistrarea sistematică se face tocmai în baza titlurilor de proprietate prezentate de proprietari sau de autoritățile publice locale. Astfel, potrivit art. 11 alin. (22) lit. c) din Legea nr. 7/1996, amplasamentele imobilelor din sectorul cadastral pentru care nu s-au deschis cărți funciare se identifică pe baza titlurilor de proprietate și a limitelor indicate de către titular, de către reprezentantul autorității publice locale și de către alte persoane interesate.

31. Totodată, Legea nr. 7/1996 reglementează procedura privind organizarea lucrărilor sistematice de cadastru în vederea înscrierii în cartea funciară, precizând, la art. 11 alin. (1) în redactarea de la data ridicării excepției de neconstituționalitate, că unitățile administrativ-teritoriale și/sau, după caz, sectoarele cadastrale în care se vor derula lucrări de înregistrare sistematică se aduc la cunoștința publică, prin ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, în scopul informării autorităților și instituțiilor publice centrale și locale, precum și a persoanelor fizice și juridice care dețin drepturi referitoare la imobile cu privire la obligația de a furniza date și informații privitoare la imobile, necesare derulării procesului de înregistrare sistematică, precum și la obligația tuturor deținătorilor de imobile de a verifica corectitudinea acestor informații.

32. De asemenea, potrivit art. 12 alin. (3) din Legea nr. 7/1996, primarul unității administrativ-teritoriale în care se desfășoară lucrările de cadastru are obligația să îi înștiințeze pe deținătorii imobilelor, prin afișare și prin alte mijloace de publicitate, cu privire la obligația acestora, respectiv: de a permite accesul specialiștilor să execute măsurătorile; de a prezenta actele juridice referitoare la imobile; de a identifica

limitele imobilelor împreună cu echipele care realizează lucrările de specialitate; de a verifica informațiile privitoare la imobilele pe care le dețin, în etapa de publicare a documentelor tehnice cadastrale.

33. Așadar, o etapă importantă o reprezintă înștiințarea proprietarilor, respectiv a posesorilor și a altor deținători, prin intermediul campaniei de informare publică, organizată la nivel național și local, cu privire la începerea lucrărilor de înregistrare sistematică, precum și cu privire la procedura de realizare, beneficiile, drepturile și obligațiile ce le revin pe parcursul derulării lucrărilor de înregistrare sistematică a proprietăților [art. 11 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 7/1996].

34. Esențială este, de asemenea, și etapa în cadrul căreia au loc identificarea titularilor drepturilor reale și a posesorilor, precum și preluarea, în cazul în care înscrisul nu există în arhiva oficiului teritorial sau a autorității administrației publice locale ori a emitentului acestora, de către persoana autorizată care efectuează lucrările de înregistrare sistematică, a actelor în original sau în copie legalizată [art. 11 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 7/1996].

35. Persoanele interesate, deci inclusiv proprietarii, au posibilitatea să ia cunoștință de rezultatul procedurii descrise amănunțit de lege, art. 11 alin. (2) lit. j) din lege prevăzând publicarea, în scop de informare publică, a anunțului prealabil privind afișarea publică a documentelor tehnice ale cadastrului cu cel puțin 5 zile înainte de afișare într-un ziar de largă circulație, într-un ziar local, la sediul consiliului local, pe pagina de internet a administrației publice locale, precum și pe cea aparținând Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară. Urmează apoi publicarea și afișarea, la nivel central, pe pagina de internet special creată de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară în acest scop, precum și la nivel local, la sediul consiliului local sau într-un alt loc stabilit în acest scop de către primarul unității administrativ-teritoriale, pe pagina de internet a autorității administrației publice locale a documentelor tehnice cadastrale [conform art. 11 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 7/1996].

36. Legea nr. 7/1996 oferă persoanelor interesate posibilitatea de a formula cereri de rectificare a documentelor tehnice ale cadastrului, în termen de 60 de zile de la data afișării, însoțindu-le de documente doveditoare [art. 13 alin. (2), în redactare de la data ridicării excepției]. În urma soluționării cererilor de rectificare a documentelor tehnice ale cadastrului se emite un proces-verbal, care se va comunica petentului, acesta dispunând, potrivit art. 13 alin. (4), și de dreptul de a contesta respectivul proces-verbal cu plângere la judecătoria din raza teritorială de situare a imobilului, în termen de 15 zile de la comunicare.

37. Așadar, pentru acuratețea rezultatelor înregistrate, este utilă participarea persoanelor interesate/propietarilor/posesorilor la procesul de identificare a proprietăților, la măsurarea și stabilirea limitelor ori la predarea actelor de proprietate către executanți. Totodată, prin pârghiile legale oferite, persoanele interesate sunt încurajate să manifeste interes în etapa de afișare publică a documentelor cadastrale și în ceea ce privește verificarea rezultatelor, pentru a putea solicita corectarea posibilelor erori survenite.

38. Legea prevede, totodată, și un eficient mecanism reglator al eventualelor situații problematice, art. 11 alin. (20) și (21) precizând că, atunci când, cu ocazia realizării lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor pentru care au fost emise titluri de proprietate potrivit legilor de restituire a proprietăților funciare, dacă la nivelul unei tarlale se constată un deficit de suprafață, suprafața fiecărui imobil din respectiva tarla se diminuează proporțional cu suprafața din titlul de proprietate. Ulterior finalizării procedurilor de inventariere a terenurilor prevăzute de Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru

finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, se va proceda, la cererea proprietarului, la atribuirea diferenței de suprafață, în condițiile legii. Diferența de suprafață de teren se va acorda din terenurile care pot face obiectul restituirii în natură în limita disponibilului din unitatea administrativ-teritorială unde se efectuează înregistrarea sistematică, iar în cazul în care nu mai există disponibil, comisiile abilitate conform legilor de restituire a proprietății au posibilitatea să propună și să stabilească acordarea de măsuri compensatorii, în condițiile legii.

39. În același spirit, legea prevede, la art. 11 alin. (22¹), că în cazul imobilelor, respectiv terenuri cu sau fără construcții situate în extravilan, care au făcut obiectul legilor fondului funciar, indiferent dacă au fost sau nu înregistrate anterior în sistemul integrat și dacă sunt împrejmuite sau nu, în măsura în care există deficit de suprafață în sectorul determinat și nu se pot stabili amplasamentele și suprafețele terenurilor, se va înființa o carte funciară a titlurilor de proprietate din sectorul cadastral, în care se vor înscrie și celelalte drepturi reale constituite asupra imobilelor.

40. De altfel, pentru situația de fapt în care și autoarea excepției arată că se află, s-a prevăzut, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2018 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 353 din 23 aprilie 2018, o procedură specială și pentru înscrierea imobilelor deținute în baza actelor premergătoare titlurilor de proprietate, stabilind că dreptul de proprietate se va înscrie provizoriu în favoarea persoanelor îndreptățite. Înscrierea provizorie se face în baza procesului-verbal de punere în posesie și a hotărârii comisiei județene de fond funciar privind validarea dreptului de proprietate, emise în condițiile legii, iar intabularea dreptului de proprietate urmează a se efectua ulterior în condițiile legii [conform art. 13 alin. (16) din Legea nr. 7/1996, introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2018].

41. După finalizarea lucrărilor de cadastru pentru fiecare sector cadastral și după expirarea termenului de soluționare a cererilor de rectificare a documentelor tehnice ale cadastrului, se face înscrierea în cartea funciară, din oficiu. Aceasta reprezintă prima înregistrare a imobilelor în sistemul integrat de cadastru și carte funciară, denumită „prima înregistrare sistematică”, rezultată ca urmare a finalizării procedurii de înregistrare sistematică, astfel cum prevede art. 14 alin. (6) din Legea nr. 7/1996.

42. Curtea reține, totodată, că art. 885 din Codul civil consacră efectul constitutiv al înscrierii în cartea funciară, înscrierea făcându-se în baza înscrisurilor doveditoare ale actului sau ale faptului care a generat drepturile reale imobiliare respective. Potrivit art. 14 alin. (8) din Legea nr. 7/1996, în ceea ce privește imobilele ce au făcut obiectul înregistrării sistematice, efectul constitutiv de drepturi operează de la data efectuării primei înscrieri subsecvente ce are la bază acte juridice constitutive sau translativ de drepturi reale încheiate ulterior deschiderii din oficiu a cărților funciare, pentru întreaga unitate administrativ-teritorială, așadar nu de la prima înregistrare sistematică, efectuată din oficiu, ci de la următoarea operațiune juridică referitoare la respectivul bun. Curtea observă, așadar, o excepție de la regula generală instituită prin art. 557 alin. (4) din Codul civil, potrivit căreia, în cazul bunurilor imobile, dreptul de proprietate se dobândește prin înscriere în cartea funciară, text care permite în mod expres și derogări, în măsura în care acestea sunt prevăzute de lege, așa cum este și cazul de față.

43. Această excepție este, de fapt, o concretizare a prevederilor art. 56 alin. (1) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, potrivit căreia „dispozițiile Codului civil privitoare la dobândirea drepturilor reale imobiliare prin efectul înscrierii acestora în cartea funciară se aplică numai după finalizarea lucrărilor de cadastru pentru fiecare unitate administrativ-teritorială și deschiderea, la cerere sau din oficiu, a cărților funciare pentru imobilele respective, în conformitate cu dispozițiile Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare”. De asemenea, conform art. 56 alin. (2) din același act normativ, „până la data prevăzută la alin. (1), înscrierea în cartea funciară a dreptului de proprietate și a altor drepturi reale, pe baza actelor prin care s-au transmis, constituit ori modificat în mod valabil, se face numai în scop de opozabilitate față de terți”.

44. Curtea reține, de asemenea, că Legea nr. 7/1996 mai oferă un mijloc procedural de corecție, prevăzând, la art. 34 alin. (3) și (4), că la nivelul oficiilor teritoriale se constituie comisii formate din personal de specialitate, abilitate să procedeze, la cererea persoanei interesate sau din oficiu, la îndreptarea erorilor săvârșite cu ocazia recepțiilor cadastrale și a înscrierilor în cartea funciară, prin efectuarea în acest scop de verificări în teren. Ulterior efectuării acestor verificări, comisia astfel abilitată încheie un proces-verbal care stă la baza actualizării mențiunilor din partea I a cărții funciare, ce au făcut obiectul verificărilor.

45. În fine, observându-se importanța asigurării înscrierii în cartea funciară a unor informații exacte și complete cu privire la imobile, dar în același timp și complexitatea lucrărilor de înregistrare sistematică și numărul mare de imobile care sunt înscrise în sistemul integrat de cadastru și carte funciară, a fost adoptată Legea nr. 185/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2018 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, care permite modificarea, din oficiu sau la cerere, a înscrierilor din cărțile funciare deschise ca urmare a finalizării lucrărilor de înregistrare sistematică, fără plata unui tarif, până la data primei înscrieri subsecvente.

46. Din toate cele mai sus arătate rezultă că prevederile art. 15 alin. (1) teza finală și alin. (3) din Legea nr. 7/1996, criticate în cauza de față, nu contravin dispozițiilor art. 44 și 136 din Constituție referitoare la protecția proprietății private. Faptul că identificarea și numerotarea imobilelor cuprinse în titlurile de proprietate emise în baza legilor fondului funciar sau alte acte de proprietate, planuri și alte evidențe cadastrale și de publicitate imobiliară anterioare realizării cadastrului și deschiderii noilor cărți funciare își pierd valabilitatea nu echivalează nicidecum cu pierderea sau alterarea dreptului de proprietate, operațiunile menționate neavând niciun efect asupra dreptului de proprietate al titularului, astfel cum acesta rezultă din actele existente. De altfel, Curtea constată că, deși textul criticat are în vedere „identificarea și numerotarea”, în mod eronat autoarea excepției se referă la „delimitarea și identificarea” terenurilor, ceea ce schimbă sensul real al norme legale.

47. Tot astfel, nu se poate reține nici susținerea autoarei excepției potrivit căreia actele juridice legal emise sub imperiul legilor de reconstituire a dreptului de proprietate funciară, cum sunt titlurile de proprietate, își pierd valabilitatea, aceasta negăsindu-și suport în conținutul normativ al textului legal examinat. Prin urmare, nu se susține nici pretinsa retroactivitate, de natură să conducă la „pierderea efectivă a unui drept de proprietate reconstituit legal sub imperiul unor legi care continuă să fie în vigoare”, așa cum afirmă autoarea excepției.

48. Se mai critică și prevederile art. 15 alin. (3) din Legea nr. 7/1996 pe considerentul că, în cazul imobilelor înscrise în cartea funciară ca urmare a finalizării lucrărilor de înregistrare

sistematică pe unitatea administrativ-teritorială respectivă, dovada dreptului de proprietate se face cu extrasul de carte funciară, iar dovada delimitării unui imobil față de alte imobile se face numai cu extrasul din planul cadastral. Curtea observă că dispozițiile criticate nu reprezintă altceva decât o particularizare a regulii generale statuate de art. 565 din Codul civil potrivit căreia, în cazul imobilelor înscrise în cartea funciară, dovada dreptului de proprietate se face cu extrasul de carte funciară. Or, o astfel de normă nu pune în discuție dreptul de proprietate privată, nefiind susceptibilă a aduce vreo atingere acestuia, ci doar reglementează cu privire la modalitatea în care existența acestuia poate fi probată.

49. Curtea apreciază că nu poate fi reținută nici critica de neconstituționalitate privitoare la dispozițiile art. 13 alin. (12) din Legea nr. 7/1996, potrivit căreia angajații oficiului teritorial nu răspund în ceea ce privește prima înregistrare sistematică a imobilelor în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Prevederile citate nu sunt de natură să aducă atingere principiului statului de drept, în condițiile în care se stabilește, prin art. 14 alin. (11) din aceeași lege, că răspunderea pentru corectitudinea întocmirii documentelor tehnice ale cadastrului și pentru corespondența acestora cu realitatea din teren, precum și pentru identificarea limitelor imobilelor în concordanță cu actele juridice puse la dispoziție de deținători revine persoanelor autorizate chiar de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară să execute lucrări de specialitate. Ulterior autorizării, întreaga activitate a acestora este supusă controlului Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, care, în conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1) din Legea nr. 7/1996, în redactarea de la data ridicării excepției, este împuternicită să controleze activitatea tuturor persoanelor fizice și juridice autorizate în condițiile Legii nr. 7/1996, care desfășoară activități pe teritoriul României în domeniile cadastrului, geodeziei și cartografiei, cu excepția instituțiilor din domeniul apărării, ordinii publice și al securității naționale, care exercită acest atribut prin structurile proprii. Totodată, Legea nr. 7/1996 acordă Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară atribuții specifice, constând, conform art. 4 alin. (1), în coordonarea și controlul executării lucrărilor de cadastru, de cartografie, topografie, geodezie, fotogrammetrie și teledetecție la nivelul întregii țări.

50. În fine, autoarea excepției critică și prevederile art. 14 alin. (5) din Legea nr. 7/1996, potrivit căreia înscrierile în noua carte funciară se realizează conform unui regulament aprobat prin ordin al directorului general al Agenției Naționale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I. În acest sens, susține că directorul Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară ar legifera, prin ordin, într-un domeniu rezervat exclusiv legii, ca act juridic al Parlamentului, ceea ce s-ar înțelege că ar contraveni prevederilor art. 73 alin. (3) lit. m) din Constituție, care prevăd obligativitatea reglementării prin lege organică a regimului juridic general al proprietății, precum și celor ale art. 1 alin. (4) privind separarea puterilor în stat, deși autoarea excepției nu le menționează expres. Curtea observă că, prin Decizia nr. 723 din 1 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 416 din 22 iunie 2010, a admis excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 33 alin. (6) din Legea nr. 7/1996, potrivit căreia „procedura de rectificare a înscrierilor în cartea funciară, a modificărilor și cea de îndreptare a erorilor materiale se va stabili prin regulament aprobat de directorul general al Agenției Naționale”, conchizând că, așa cum legiuitorul a dedicat procedurii de înscriere în cartea funciară un întreg capitol, respectiv cap. II, tot astfel — întrucât rectificarea poate fi majoră, reprezentând un act constitutiv de drepturi sau putând avea chiar titlu executoriu — procedura de rectificare a înscrierilor în cartea funciară trebuie instituită printr-o normă legală egală ca forță juridică cu cea prin care s-a

reglementat procedura de înscriere în cartea funciară, respectiv prin lege organică. Or, în ceea ce privește textul de lege criticat în cauza de față, se constată că fundamentul înscrierilor în cartea funciară se regăsește în Legea nr. 7/1996, fiind explicită precizarea că acestea se fac pe baza documentelor tehnice ale cadastrului integrate în sistem pentru fiecare sector cadastral în

parte, potrivit art. 14 alin. (1) din Legea nr. 7/1996, după caz, rectificate potrivit art. 11 alin. (2) lit. m) din lege. Ca atare, legea este cea care guvernează această procedură, doar detaliile tehnice urmând să fie stabilite prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară.

51. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Rodica Mihaela Rotaru în Dosarul nr. 3.207/2/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 13 alin. (12), ale art. 14 alin. (5) și ale art. 15 alin. (1) teza finală și alin. (3) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 martie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

