



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 675

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 18 august 2017

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|--|---------------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | |
| Decizia nr. 247 din 25 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (2), art. 91 și art. 230 lit. a) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, art. 6 alin. (2), (3) și (5) și art. 1.103 alin. (1) din Codul civil, precum și art. 700 alin. 1 din Codul civil din 1864..... | 2–5 |
| DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI | |
| 588. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către doamna Geea-Rossana Balazsy-Titieni a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Institutului Național de Administrație | 6 |
| 589. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Cristian Vasile Bitea a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de inspector guvernamental, în cadrul Secretariatului General al Guvernului | 6 |
| ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| 117. — Ordin al directorului general al Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci pentru aprobarea Instrucțiunilor privind sprijinirea brevetării în străinătate a invențiilor românești | 7–14 |
| 1.236. — Ordin al ministrului transporturilor pentru actualizarea Contractului de activitate al Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. pentru perioada 2016—2020, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 232/2016 | 15 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 247**

din 25 aprilie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (2), art. 91 și art. 230 lit. a) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, art. 6 alin. (2), (3) și (5) și art. 1.103 alin. (1) din Codul civil, precum și art. 700 alin. 1 din Codul civil din 1864

| | |
|----------------------|--------------------------|
| Valer Dorneanu | — președinte |
| Marian Enache | — judecător |
| Petre Lăzăroiu | — judecător |
| Mircea Ștefan Minea | — judecător |
| Daniel Marius Morar | — judecător |
| Mona-Maria Pivniceru | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Benke Károly | — magistrat-asistent-șef |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (2), art. 91 și art. 230 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, art. 6 alin. (2), (3) și (5) și art. 1.103 alin. (1) din Codul civil, precum și art. 700 din Codul civil din 1864, excepție ridicată de Aron Orășanu în Dosarul nr. 7.007/4/2013 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 477D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă pentru autorul excepției de neconstituționalitate mandatarul acestuia, domnul Marius-Silviu Orășanu, iar pentru părțile Neagoe Ștefan și Neagoe Stela, domnul avocat Dediu Gheorghe din cadrul Baroului București. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent-șef referă asupra faptului că mandatarul autorului excepției de neconstituționalitate a depus mai multe acte emise de unitățile de parchet, ca urmare a sesizărilor depuse în legătură cu moștenirea ce face obiectul judecării instanței *a quo* și că acesta nu are studii juridice, drept care, având în vedere art. 83 din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, nu poate pune concluzii în fața Curții Constituționale.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului părților Neagoe Ștefan și Neagoe Stela, care solicită respingerea excepției ca neîntemeiată.

5. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile legale criticate sunt norme tranzitorii și de punere în aplicare a Codului civil. Se arată că autorul excepției de neconstituționalitate realizează o confuzie între normele de procedură aplicabile imediat și cele de drept substanțial. În sensul constituționalității art. 700 alin. 1 din Codul civil din 1864 sunt invocate Decizia nr. 374 din 19 martie 2009 și Decizia nr. 1.394 din 29 octombrie 2009.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Decizia civilă nr. 3.339A din 23 septembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 7.007/4/2013, **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (2), art. 91 și art. 230 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 71/2011, art. 6 alin. (2), (3) și (5) și art. 1.103 alin. (1) din Codul civil, precum și art. 700 din Codul civil din 1864**, excepție ridicată de Aron Orășanu într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva unei sentințe prin care a fost admisă, printre altele, excepția lipsei calității procesuale active a autorului excepției, motivat de faptul că nu a acceptat, în termenul de opțiune succesorală, o moștenire deschisă în anul 2003.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se apreciază, în esență, că prin efectul dispozițiilor art. 5 alin. (2), art. 91 și art. 230 lit. a) din Legea nr. 71/2011 și art. 6 alin. (2), (3) și (5) din Codul civil se ajunge la crearea unei *lex tertia*, întrucât cauza sa se judecă atât potrivit Codului civil din 1864, cât și noului Codul de procedură civilă. Se apreciază că nu se poate formula o excepție procesuală în baza noului Cod de procedură civilă și admite această excepție în baza unui Cod civil abrogat; o asemenea aplicare a legii încalcă art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1) și art. 44 alin. (2) din Constituție.

8. Cu privire la art. 700 din Codul civil din 1864 și art. 1.103 alin. (1) din Codul civil se arată că, prin reglementarea unui termen scurt de opțiune succesorală, acestea îngăduiesc dreptul unui succesibil de a accede la moștenire, contrar art. 46 și art. 53 din Constituție. Un asemenea termen este unul discriminatoriu și lipsit de proporționalitate.

9. **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

10. Se arată că legea nouă este aplicabilă de îndată tuturor situațiilor care se vor constitui, se vor modifica sau se vor stinge după intrarea ei în vigoare, precum și tuturor efectelor produse de situațiile juridice formate după abrogarea legii vechi. Faptul că norma de procedură este de imediată aplicare, iar normele de drept material presupun raportarea la legea aplicabilă din momentul incidenței respectivului act sau fapt juridic nu înseamnă că se creează o *lex tertia* în aceste condiții, se arată că dispozițiile legale criticate nu încalcă art. 15 alin. (2) din Constituție.

11. Cu privire la instituirea unui termen de opțiune succesorală se arată că rațiunea acestuia este de a curma starea de incertitudine asupra bunurilor unei persoane decedate, situația juridică a acestora trebuind soluționată într-un

interval de timp rezonabil. În consecință, nu se poate reține că art. 700 din Codul civil din 1864 și art. 1.103 alin. (1) din Codul civil încalcă art. 44 alin. (3) sau art. 46 din Constituție.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

13. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că art. 5 alin. (2), art. 91 și art. 230 lit. a) din Legea nr. 71/2011 și art. 6 alin. (2), (3) și (5) din Codul civil nu sunt contrare principiului neretroactivității legii și nici egalității în drepturi, fiind firesc ca, pe de o parte, legea nouă să refuze supraviețuirea legii vechi și să reglementeze domeniul său propriu de activitate și, pe de altă parte, ca reglementările juridice succesive să prezinte diferențe determinate de condițiile obiective în care au fost adoptate.

14. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 700 din Codul civil din 1864 și art. 1.103 alin. (1) din Codul civil se arată că, din punct de vedere istoric, prin Decretul nr. 73/1954 a avut loc o reducere a termenului de opțiune succesorală de la 30 de ani la 6 luni, pentru ca, în prezent, prin noul Cod civil, legiuitorul să considere că este mai potrivit ca acest termen să fie de 1 an. În sensul constituționalității termenului de opțiune succesorală de 6 luni, Guvernul invocă jurisprudența Curții Constituționale, subliniind că opțiunea legiuitorului a avut în vedere, pe de o parte, necesitatea limitării la o perioadă de timp cât mai scurtă a incertitudinii cu privire la titularul dreptului real și soluționării într-un interval de timp rezonabil a situației juridice a patrimoniului succesoral, iar, pe de altă parte, asigurarea posibilității oricărui succesibil de a-și exercita dreptul de opțiune succesorală.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, înscrisurile depuse, concluziile reprezentantului părților și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl reprezintă dispozițiile art. 5 alin. (2), art. 91 și art. 230 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 71/2011, art. 6 alin. (2), (3) și (5) și art. 1.103 alin. (1) din Codul civil, precum și art. 700 din Codul civil din 1864. Curtea observă că art. 230 din Legea nr. 71/2011 nu are decât un singur alineat, iar instanța, din eroare, cu privire la acest text legal a și admis și a și respins cererea de sesizare a Curții Constituționale. În acest caz, odată ce instanța a sesizat Curtea Constituțională, aceasta din urmă a fost și rămâne legal investită, fără a i se putea opune Curții Constituționale necorelările cuprinse în hotărârea

judecătorească menționată. De asemenea, Curtea mai observă că nu este criticat întregul art. 700 din Codul civil din 1864, ci numai alineatul 1 al acestui articol, astfel încât numai acesta va fi reținut ca și obiect al excepției de neconstituționalitate. Prin urmare, obiect al excepției îl constituie dispozițiile art. 5 alin. (2), art. 91 și art. 230 lit. a) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 409 din 10 iunie 2011, art. 6 alin. (2), (3) și (5) și art. 1.103 alin. (1) din Codul civil, precum și art. 700 alin. (1) din Codul civil din 1864, care au următorul conținut:

— Art. 5 alin. (2) din Legea nr. 71/2011: „(2) *Dispozițiile Codului civil sunt aplicabile și efectelor viitoare ale situațiilor juridice născute anterior intrării în vigoare a acestuia, derivate din starea și capacitatea persoanelor, din căsătorie, filiație, adopție și obligația legală de întreținere, din raporturile de proprietate, inclusiv regimul general al bunurilor, și din raporturile de vecinătate, dacă aceste situații juridice subzistă după intrarea în vigoare a Codului civil.*”;

— Art. 91 din Legea nr. 71/2011: „*Moștenirile deschise înainte de intrarea în vigoare a Codului civil sunt supuse legii în vigoare la data deschiderii moștenirii.*”;

— Art. 230 lit. a) din Legea nr. 71/2011: „*La data intrării în vigoare a Codului civil se abrogă:*

a) *Codicele civil (sau Codul civil din 1864), publicat în Monitorul Oficial nr. 271 din 4 decembrie 1864, nr. 7 din 12 ianuarie 1865, nr. 8 din 13 ianuarie 1865, nr. 8 din 14 ianuarie 1865, nr. 11 din 16 ianuarie 1865, nr. 13 din 19 ianuarie 1865, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția dispozițiilor art. 1.169—1.174 și 1.176—1.206, care se abrogă la data intrării în vigoare a Legii nr. 134/2010;*”;

— Art. 6 alin. (2), (3) și (5) din Codul civil: „(2) *Actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor.*

(3) *Actele juridice nule, anulabile sau afectate de alte cauze de ineficacitate la data intrării în vigoare a legii noi sunt supuse dispozițiilor legii vechi, neputând fi considerate valabile ori, după caz, eficace potrivit dispozițiilor legii noi. [...]*

(5) *Dispozițiile legii noi se aplică tuturor actelor și faptelor încheiate sau, după caz, produse ori săvârșite după intrarea sa în vigoare, precum și situațiilor juridice născute după intrarea sa în vigoare.*”;

— Art. 1.103 alin. (1) din Codul civil: „(1) *Dreptul de opțiune succesorală se exercită în termen de un an de la data deschiderii moștenirii.*”;

— Art. 700 din Codul civil din 1864: „*Dreptul de a accepta succesiunea se prescrie printr-un termen de 6 luni socotit de la deschiderea succesiunii.*”

18. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii, art. 44 alin. (2) și (3) privind dreptul de proprietate privată, art. 46 privind dreptul la moștenire și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, din dosarul instanței *a quo*, rezultă că moștenirea care face obiectul judecății a fost deschisă anterior datei de 1 octombrie 2011, iar cererea de anulare a certificatului de moștenitor a fost formulată la data 15 martie 2013. Potrivit art. 91 din Legea nr. 71/2011, criticat în prezenta cauză, „*Moștenirile deschise înainte de intrarea în vigoare a Codului civil sunt supuse legii în vigoare la data deschiderii moștenirii*”. Prin urmare, normele de drept material aplicabile în speță sunt cele cuprinse în Codul civil din 1864, aspect de care este nemulțumit autorul excepției de neconstituționalitate, în timp ce normele de procedură aplicabile, potrivit art. 3 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012, sunt cele ale noului Cod de procedură civilă, intrat în vigoare la 15 februarie 2013. Solicitând constatarea neconstituționalității normei intertemporale [art. 91 din Legea nr. 71/2011], autorul excepției urmărește ca în cauza să se aplice noul Cod civil, care prevede condiții mai puțin restrictive sub aspectul perioadei de opțiune succesorală [aceasta a crescut de la 6 luni la 1 an]. Este, însă, de observat că nici în aceste condiții, având în vedere situația de fapt din dosar, autorul nu are un act de acceptare a succesiunii în termen de 1 an de la data deschiderii celor două succesiuni. În consecință, având în vedere că cererea de chemare în judecată urmărește anularea unui act juridic întemeiat pe Codul civil din 1864, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (2), (3) și (5) și art. 1.103 alin. (1) din Codul civil este inadmisibilă, textele menționate neavând legătură cu soluționarea cauzei.

20. De asemenea, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (2) din Legea nr. 71/2011 este inadmisibilă, întrucât textul criticat, normă intertemporală, vizează efectele viitoare ale situațiilor juridice născute anterior intrării în vigoare a noului Cod civil, pe când cauza *a quo* vizează anularea unui act juridic întemeiat pe Codul civil din 1864; prin urmare, în discuție nu sunt efectele viitoare ale situațiilor juridice stabilite înainte de 1 octombrie 2011, ci caracterul valid al încheierii actului juridic întemeiat pe Codul civil din 1864. Excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 230 lit. a) din Legea nr. 71/2011 este, de asemenea, inadmisibilă, pentru că, indiferent de abrogarea sau nu a Codului civil din 1864, de adoptarea sau nu a unui nou Cod civil, actul juridic contestat a fost încheiat sub imperiul Codului civil din 1864, astfel încât acțiunea în constatarea nulității se va supune, din punctul de vedere al condițiilor substanțiale, tot Codului civil din 1864.

21. Prin urmare, Curtea constată că numai excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 91 din Legea nr. 71/2011 și art. 700 alin. 1 din Codul civil din 1864 îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 29 alin. (1)–(3) din Legea nr. 47/1992.

22. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 91 din Legea nr. 71/2011, Curtea observă că art. 651 din Codul civil din 1864 prevedea că „*Succesiunile se deschid prin moarte*”, astfel că legea aplicabilă devoluțiunii succesoriale în cazul conflictului în timp de legi succesoriale succesive, în concepția Codului civil din 1864, este cea de la

momentul deschiderii succesiunii. Aceeași concepție este menținută și în art. 954 alin. (1) din noul Cod civil, potrivit căruia „*Moștenirea unei persoane se deschide în momentul decesului acestuia*”. În acest context normativ, legiuitorul a ales ca reglarea aplicării regimului juridic în privința succesiunilor deschise în cazul abrogării vechiului cod și intrării în vigoare a noului cod să fie realizată prin prevederile unei legi distincte, care să indice *expressis verbis* criteriul avut în vedere pentru a determina legea aplicabilă succesiunii. Desigur, chiar și în lipsa unei asemenea legi, așadar, în condițiile în care legiuitorul nu ar fi normativizat o asemenea normă intertemporală, printr-o interpretare teleologică, s-ar fi ajuns la aceeași concluzie.

23. Această normă intertemporală este reprezentată de art. 91 din Legea nr. 71/2011, care dispune cu privire la legea aplicabilă în privința moștenirilor, alegând drept criteriu în ipoteza succesiunii în timp a legilor data deschiderii acestora, normă de drept substanțial. Consecințele atașate decesului în planul regimului succesoral reprezintă o *facta praeterita*, care nu mai pot fi repuse în discuție sau modificate, acestea deja aparținând trecutului, astfel încât vor fi guvernate de legea aplicabilă de la momentul constituirii/nașterii lor. Cu alte cuvinte, această soluție legislativă nu face altceva decât să respecte domeniul propriu de aplicare a fiecărui cod civil, în deplin acord cu art. 15 alin. (2) din Constituție.

24. Cu privire la invocarea art. 16 alin. (1) și art. 44 alin. (2) din Constituție, Curtea constată că acestea nu au incidență în cauză, întrucât nu se pune vreo problemă care să vizeze egalitatea în drepturi sau dreptul la proprietate privată, ci corecta aplicare în timp a legilor. De asemenea, aspectele invocate de autorul excepției referitoare la crearea de către instanțele judecătorești a unei *lex tertia*, prin combinarea prevederilor Codului civil din 1864 cu cele ale noului Codul de procedură civilă, sunt greșite, reglementarea de drept material, indiferent că este noul sau vechiul Cod civil, neputând fi confundată cu reglementarea de drept procesual în vigoare la momentul valorificării dreptului.

25. Cu privire la dispozițiile art. 700 alin. 1 din Codul civil din 1864, Curtea s-a mai pronunțat în sensul constituționalității textului legal criticat din perspectiva art. 46 din Constituție, spre exemplu, prin Decizia nr. 1.102 din 21 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 763 din 16 noiembrie 2010, Decizia nr. 343 din 25 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 10 mai 2010, Decizia nr. 1.394 din 29 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 841 din 7 decembrie 2009, Decizia nr. 777 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 520 din 29 iulie 2009, Decizia nr. 547 din 9 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 499 din 20 iulie 2009, Decizia nr. 374 din 19 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 10 iunie 2009, Decizia nr. 452 din 15 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370 din 31 mai 2007, Decizia nr. 138 din 11 iulie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 484 din 4 octombrie 2000, ale căror considerente și soluție își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

26. Prin aceste decizii, Curtea, în esență, a statuat că dispozițiile art. 700 alin. 1 din Codul civil au ca obiect dreptul subiectiv de opțiune succesorală, iar nu însuși dreptul la

moștenire, care este garantat prin art. 46 din Constituție. În reglementarea dată de Codul civil, moștenirea se transmite de drept asupra succesorilor din momentul morții celui care lasă moștenirea, fără a fi necesară vreo manifestare de voință din partea succesibilului și chiar fără știrea lui, astfel că patrimoniul succesoral nu rămâne niciun moment fără titular. Dar, întrucât este de principiu că nimeni nu poate fi obligat să accepte o moștenire ce i se cuvine, transmiterea patrimoniului succesoral, deși operează de la decesul celui care lasă moștenirea, nu este nici definitivă și nici obligatorie. De aceea, succesibilul are un drept de opțiune succesorală, putând alege între, pe de o parte, consolidarea (confirmarea) titlului de moștenitor prin acceptarea moștenirii și, pe de altă parte, desființarea acestui titlu prin renunțare la succesiune. Acest drept de opțiune succesorală, la fel ca, de altfel, însuși dreptul la moștenire, este un drept patrimonial, supus, prin urmare, prescripției extinctive. Stabilirea duratei termenului de prescripție extincțivă constituie o materie care intră, desigur, în competența legiuitorului. Astfel, reducerea termenului de opțiune succesorală de la 30 de ani la 6 luni prin Decretul nr. 73/1954 a constituit opțiunea legiuitorului pentru a limita la o perioadă cât mai scurtă de timp incertitudinea cu privire la titularul dreptului real și pentru a se îngădui, practic, oricărui succesibil exercitarea dreptului de opțiune succesorală. Prin urmare, termenul de prescripție extincțivă de 6 luni nu este de natură să îngreuească dreptul la moștenire consfințit prin art. 46 din Constituție. Sub acest aspect, Curtea a reținut că un argument suplimentar îl constituie chiar existența dispozițiilor legale referitoare la repunerea în termen.

27. În continuarea celor de mai sus, Curtea constată că, prin impunerea unui termen de prescripție extincțiv asociat dreptului la moștenire, statul a adus o limitare a acestui drept [drept care nu este, prin esența sa, absolut, ci relativ], limitare, care, însă, este justificată. Chiar dacă în deciziile indicate nu s-au efectuat referiri exprese la un test de proporționalitate [cu privire la

„testul” de proporționalitate, a se vedea Decizia nr. 686 din 26 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 68 din 27 ianuarie 2015, Decizia nr. 390 din 2 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 532 din 17 iulie 2014, sau Decizia nr. 266 din 21 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 443 din 19 iulie 2013], acesta a fost implicit realizat, după cum urmează: a existat un scop legitim urmărit, respectiv limitarea la o perioadă de timp cât mai scurtă a incertitudinii cu privire la titularul dreptului real și îngăduirea posibilității oricărui succesibil de a-și exercita dreptul de opțiune succesorală; măsura este adecvată, fiind capabilă în sine să ducă la îndeplinirea scopului legitim urmărit, este necesară, fiind o atingere minimă adusă dreptului la moștenire, statul dozându-și în mod corespunzător intervenția; de asemenea, măsura este proporțională, păstrând un just echilibru între interesele generale ale societății, și anume evitarea incertitudinii juridice în privința situației juridice a bunurilor lui *de cujus*, și interesele individuale ale succesibilului, termenul fiind suficient de consistent din punct de vedere temporal pentru ca acesta să își poată manifesta opțiunea succesorală [acceptarea tacită sau expresă a moștenirii]. Fiind astfel configurat dreptul la moștenire, Curtea constată că prescripția extincțivă reglementată prin art. 700 alin. 1 din Codul civil din 1864 ține de conținutul dreptului, iar art. 53 din Constituție nu are incidență în cauză *ratione materiae*.

28. Cu privire la invocarea art. 44 alin. (3) din Constituție, Curtea reține că acesta nu are incidență în cauză, nefiind reglementat vreun transfer silit de proprietate în favoarea statului. Faptul că prin neexercitarea dreptului de opțiune succesorală s-ar putea ca statul să devină proprietar al bunurilor din masa succesorală nu este o consecință a dispozițiilor art. 44 alin. (3) din Constituție, ci a nevalorificării dreptului la moștenire de către succesibili.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (2) și art. 230 lit. a) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, art. 6 alin. (2), (3) și (5) și art. 1.103 alin. (1) din Codul civil, excepție ridicată de Aron Orășanu în Dosarul nr. 7.007/4/2013 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate formulată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe judecătorești și constată că dispozițiile art. 91 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil și art. 700 alin. 1 din Codul civil din 1864 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 25 aprilie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Benke Károly

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare,
de către doamna Geea-Rossana Balazsy-Titieni a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general al
Institutului Național de Administrație**

Având în vedere propunerea Institutului Național de Administrație formulată prin Adresa nr. 364 din 20 iulie 2017, precum și Avizul favorabil nr. 46.311/2017 al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Institutului Național de Administrație de către doamna Geea-Rossana Balazsy-Titieni,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b), art. 89 alin. (2¹) și al art. 92 alin. (1¹) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Geea-Rossana Balazsy-Titieni exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Institutului Național de Administrație.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mihai Busuioc

București, 18 august 2017.
Nr. 588.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Cristian Vasile Bitea
a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de inspector guvernamental,
în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere Avizul favorabil nr. 47.403/2017 al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de inspector guvernamental, în cadrul Secretariatului General al Guvernului de către domnul Cristian Vasile Bitea,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b) și art. 92 alin. (1¹) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Cristian Vasile Bitea exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de inspector guvernamental, în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Mihai Busuioc

București, 18 august 2017.
Nr. 589.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI
OFICIUL DE STAT PENTRU INVENȚII ȘI MĂRCI

ORDIN

pentru aprobarea Instrucțiunilor privind sprijinirea brevetării în străinătate a invențiilor românești

Având în vedere dispozițiile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată,

ținând cont de prevederile art. 3 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 573/1998 privind organizarea și funcționarea Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 6 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 573/1998 privind organizarea și funcționarea Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile privind sprijinirea brevetării în străinătate a invențiilor românești, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Directorul general al Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci,
Adriana Aldescu

București, 26 iulie 2017.
Nr. 117.

ANEXĂ

INSTRUCȚIUNI

privind sprijinirea brevetării în străinătate a invențiilor românești

ARTICOLUL 1

Dispoziții generale

(1) Sprijinirea brevetării în străinătate a invențiilor românești, potrivit prezentelor instrucțiuni, se va face cu respectarea prevederilor privind ajutorul *de minimis* stipulate în Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013 din 18 decembrie 2013 pentru aplicarea art. 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L, nr. 352 din 24 decembrie 2013.

(2) Sprijinul acordat potrivit prezentelor instrucțiuni nu intră sub incidența obligației de notificare către Comisia Europeană în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.407/2013.

(3) Sprijinul financiar se va acorda numai după verificarea criteriilor de eligibilitate a beneficiarilor, inclusiv a regulilor de ajutor *de minimis*, și a respectării regulii de cumul, respectiv dacă suma totală a ajutoarelor *de minimis* primite pe parcursul unei perioade de 2 ani fiscali și în anul fiscal în curs de către beneficiarul ajutorului *de minimis*, fie din surse ale statului sau ale autorităților locale, fie din surse comunitare, nu depășește pragul de 200.000 euro, respectiv de 100.000 euro, dacă acesta efectuează transport de mărfuri în contul terților sau contra cost.

(4) În cazul în care valoarea totală a ajutoarelor *de minimis* acordate unei întreprinderi unice pe o perioadă de 3 ani fiscali consecutivi, cumulată cu valoarea alocării financiare acordate în conformitate cu prevederile prezentelor instrucțiuni, depășește plafoanele *de minimis* menționate, operatorul

economic nu poate beneficia de prevederile prezentelor instrucțiuni nici pentru acea fracție din ajutor care nu depășește aceste plafoane.

(5) Sprijinul financiar acordat în conformitate cu prezentele instrucțiuni poate fi cumulată cu ajutoarele *de minimis* acordate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 360/2012 al Comisiei, din 25 aprilie 2012 în limita plafonului stabilit în regulamentul respectiv.

(6) Sprijinul financiar se cumulează cu ajutoare *de minimis* acordate în conformitate cu alte regulamente *de minimis* în limita plafonului relevant prevăzut la alin. (3).

(7) Sprijinul financiar se poate cumula cu ajutoarele de stat acordate pentru aceleași costuri eligibile, cu condiția ca un astfel de cumul să nu conducă la depășirea intensității sau a valorii maxime relevante a ajutorului, stabilită pentru condițiile specifice ale fiecărui caz de un regulament sau de o decizie de exceptare pe categorii adoptată de Comisia Europeană. Dacă prin cumul s-ar ajunge la depășirea respectivei intensități sau valori maxime, ajutorul *de minimis* nu va fi acordat.

(8) În cazul fuziunilor sau al achizițiilor, atunci când se stabilește dacă un nou ajutor *de minimis* acordat unei întreprinderi noi sau întreprinderii care face achiziția depășește plafonul relevant, se iau în considerare toate ajutoarele *de minimis* anterioare acordate tuturor întreprinderilor care fuzionează. Ajutoarele *de minimis* acordate legal înainte de fuziune sau achiziție rămân legal acordate.

(9) În cazul în care o întreprindere se împarte în două sau mai multe întreprinderi separate, ajutoarele *de minimis* acordate înainte de separare se alocă întreprinderii care a beneficiat de acestea, și anume, în principiu, întreprinderii care preia activitățile pentru care au fost utilizate ajutoarele *de minimis*. În cazul în care o astfel de alocare nu este posibilă, ajutoarele *de minimis* se alocă proporțional pe baza valorii contabile a capitalului social al noilor întreprinderi la data la care separarea produce efecte.

ARTICOLUL 2

Obiectiv

(1) Obiectivul prezentelor instrucțiuni este sprijinirea brevetării invențiilor românești, prin acordarea unui sprijin financiar sub formă de sume nerambursabile din bugetul anual de venituri și cheltuieli al Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci (OSIM), pentru achitarea taxelor aferente procedurilor legale de obținere a protecției prin brevet de invenție în străinătate.

(2) Prezentele instrucțiuni reglementează criteriile, modul de acordare, de raportare și monitorizare a măsurilor de natura ajutorului financiar instituite prin Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată.

ARTICOLUL 3

Baza legală

Prezentele instrucțiuni sunt elaborate în conformitate cu:

- Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată;
- Hotărârea Guvernului nr. 573/1998 privind organizarea și funcționarea Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, cu modificările și completările ulterioare;
- Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013 din 18 decembrie 2013 pentru aplicarea art. 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*;
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare.

ARTICOLUL 4

Definiții

În sensul prezentelor instrucțiuni următorii termeni se definesc astfel:

- invenție românească* — invenție creată pe teritoriul României de către persoane fizice române;
- solicitant* — persoana fizică sau persoana juridică care solicită sprijin financiar pentru brevetarea în străinătate a unei invenții românești în conformitate cu prezentele instrucțiuni;
- beneficiarul ajutorului de minimis* — persoana juridică care primește sprijin financiar pentru brevetarea în străinătate a unei invenții românești în conformitate cu prezentele instrucțiuni;
- sprijin financiar* — ajutor limitat la un nivel care nu distorsionează concurența și/sau comerțul cu statele membre, care constă într-o sumă nerambursabilă reprezentând contravaloarea taxelor aferente procedurilor de brevetare în străinătate a unei invenții românești, mai puțin taxele pentru traducere și taxele pentru servicii sau onorariile mandatarilor. În conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013, nivelul său maxim pentru o întreprindere unică este de 200.000 de euro pe durata a trei exerciții financiare (anul curent și ultimele 2 exerciții financiare încheiate), respectiv de 100.000 de euro pentru întreprinderile care desfășoară activități de transport de mărfuri în contul terților sau contra cost;
- întreprindere unică* — include toate întreprinderile între care există cel puțin una dintre relațiile următoare:
 - o întreprindere deține majoritatea drepturilor de vot ale acționarilor sau ale asociaților unei alte întreprinderi;

e2) o întreprindere are dreptul de a numi sau revoca majoritatea membrilor organelor de administrare, de conducere sau de supraveghere ale unei alte întreprinderi;

e3) o întreprindere are dreptul de a exercita o influență dominantă asupra altei întreprinderi în temeiul unui contract încheiat cu întreprinderea în cauză sau în temeiul unei prevederi din contractul de societate sau din statutul acesteia;

e4) o întreprindere care este acționar sau asociat al unei alte întreprinderi și care controlează singură, în baza unui acord cu alți acționari sau asociați ai acelei întreprinderi, majoritatea drepturilor de vot ale acționarilor sau ale asociaților întreprinderii respective. Întreprinderile care întrețin, cu una sau mai multe întreprinderi, relațiile la care se face referire la lit. e1) — e4) sunt considerate întreprinderi unice.

ARTICOLUL 5

Fondul de sprijin pentru brevetare

(1) În vederea sprijinirii brevetării în străinătate a invențiilor românești, OSIM poate alocă o parte din veniturile încasate în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 41/1998 privind taxele în domeniul protecției proprietății industriale și regimul de utilizare a acestora, republicată, cu modificările ulterioare.

(2) Nivelul sumelor alocate în aplicarea alin. (1) se aprobă prin bugetul anual de venituri și cheltuieli al OSIM, sub forma unui fond de sprijin constituit pentru brevetare.

(3) Suma alocată conform alin. (1) și (2), precum și lista celor care au beneficiat în anul precedent de sprijin în vederea brevetării în străinătate se publică în Buletinul Oficial de Proprietate Industrială și pe site-ul OSIM: www.osim.ro

(4) Cheltuielile efectuate de către OSIM pentru sprijinirea brevetării în străinătate a invențiilor românești se evidențiază distinct în bugetul propriu de venituri și cheltuieli.

(5) Instrucțiunile privind sprijinirea brevetării în străinătate a invențiilor românești se aplică de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la data de 31.12.2020.

(6) Pentru perioada de valabilitate a aplicării prezentelor instrucțiuni, valoarea totală estimată a ajutorului *de minimis* care va fi acordat întreprinderilor beneficiare este de 920.000 lei, defalcată după cum urmează:

| An | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Total |
|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Buget | 230.000 lei | 230.000 lei | 230.000 lei | 230.000 lei | 920.000 lei |

ARTICOLUL 6

Beneficiari eligibili

(1) Numărul total estimat al întreprinderilor care urmează să beneficieze de sprijinul financiar în temeiul prezentelor instrucțiuni este de 40.

(2) Pot beneficia de sprijin financiar în vederea brevetării în străinătate a unei invenții românești, în condițiile prezentelor instrucțiuni, următoarele categorii de solicitanți:

- persoane fizice române cu un venit brut mediu lunar pe ultimele 12 luni mai mic decât de 10 ori venitul brut stabilit ca medie lunară pe economie pentru ultimele 12 luni;
- întreprinderi unice, care desfășoară o activitate economică în România, din categoria întreprinderi mici sau mijlocii, astfel cum sunt definite de Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:
 - nu se află în procedură de executare silită sau în incapacitate de plată ori în stare de insolvență sau faliment, nu a fost deschisă procedura concordatului preventiv sau lichidării societății și nici nu îndeplinesc

criteriile prevăzute de legislația internă pentru ca o procedură colectivă de insolvență să fie deschisă la cererea creditorilor lor;

- (ii) la data solicitării sprijinului financiar nu înregistrează debite restante la bugetele componente ale bugetului general consolidat;
- (iii) pe o perioadă de 3 ani fiscali consecutivi (2 ani anteriori datei solicitării sprijinului financiar și anul în curs), nu au primit ajutoare *de minimis* sau, dacă au primit, acestea cumulate nu depășesc plafonul echivalent în lei a 200.000 euro, respectiv 100.000 de euro în cazul întreprinderilor care desfășoară activitate de transport rutier de mărfuri în contul terților sau contra cost;
- (iv) întreprinderea nu a fost subiectul unei decizii de recuperare a unui ajutor de stat sau *de minimis* ori, în cazul în care a făcut obiectul unei astfel de decizii, aceasta a fost deja executată și creanța integral recuperată, cu dobânzile aferente.

(3) Nu se acordă sprijin financiar în baza prezentelor instrucțiuni:

a) întreprinderilor care își desfășoară activitatea în sectoarele pescuitului și acvaculturii¹;

b) întreprinderilor care își desfășoară activitatea în producția primară de produse agricole²;

c) întreprinderilor care își desfășoară activitatea în sectorul prelucrării și comercializării produselor agricole, în următoarele cazuri:

— atunci când valoarea ajutoarelor este stabilită pe baza prețului sau a cantității unor astfel de produse achiziționate de la producătorii primari sau introduse pe piață de întreprinderile respective;

— atunci când ajutoarele sunt condiționate de transferarea lor parțială sau integrală către producătorii primari;

d) pentru activitățile legate de export către țări terțe sau către alte state membre, respectiv pentru cantitățile exportate, pentru înființarea și funcționarea unei rețele de distribuție sau pentru alte cheltuieli curente legate de activitatea de export;

e) pentru utilizarea preferențială a produselor naționale față de produsele importate.

(4) În cazul în care o întreprindere își desfășoară activitatea atât în sectoarele menționate la alin. (3) lit. a), b) sau c), cât și în unul sau mai multe sectoare sau domenii de activitate incluse în domeniul de aplicare al prezentelor instrucțiuni, se poate acorda sprijin financiar în cadrul acestei scheme pentru aceste din urmă sectoare sau activități, cu condiția ca beneficiarul ajutorului *de minimis* să se asigure, prin mijloace corespunzătoare, precum separarea activităților sau o distincție între costuri, că activitățile desfășurate în sectoarele excluse din domeniul de aplicare al prezentelor instrucțiuni nu beneficiază de sprijinul acordat în baza schemei.

ARTICOLUL 7

Condiții de eligibilitate

(1) Solicitantul persoană juridică are obligația de a furniza toate informațiile referitoare la ajutoarele *de minimis* de care a beneficiat întreprinderea unică în ultimii 3 ani fiscali consecutivi (anul în curs și ultimii 2 ani anterior depunerii cererii).

(2) Invenția pentru care se solicită sprijin financiar pentru brevetare în străinătate trebuie să facă obiectul unei cereri de brevet de invenție naționale depuse la OSIM, pentru care s-a constituit un depozit național reglementar și pentru care OSIM nu a luat o hotărâre de respingere sau care nu a fost declarată ca fiind considerată retrasă.

ARTICOLUL 8

Depunerea cererii

(1) Cererea privind acordarea sprijinului financiar în vederea brevetării în străinătate a unei invenții românești, semnată de solicitant (model prevăzut în anexa nr. 1), depusă la OSIM, va fi însoțită de următoarele documente:

a) raportul de documentare extins cu opinie scrisă privind brevetabilitatea, întocmit de OSIM, de către o altă autoritate națională sau regională de brevete sau de către o autoritate internațională de documentare desemnată conform Tratatului de cooperare în domeniul brevetelor;

b) documentul din care reiese că toate persoanele semnatare ale cererii privind acordarea de sprijin financiar sunt persoane îndreptățite la acordarea brevetului de invenție în statele în care se dorește sprijin financiar pentru obținerea protecției prin brevet;

c) o prezentare a stadiului aplicării invenției în cauză (cu menționarea eventualelor rezultate obținute, planuri de comercializare ori stadiul actual al comercializării) sau o prezentare a posibilităților preconizate pentru producerea și comercializarea invenției în cauză (cu menționarea oportunităților de licențiere sau cesionare prin contracte cu firme românești sau străine, potențiale piețe de desfacere etc.);

d) o prezentare a posibilităților preconizate pentru susținerea plăților neacoperite de sprijinul financiar acordat de OSIM.

(2) Cererea de acordare a sprijinului financiar prevăzută la alin. (1) se va depune la OSIM cu cel puțin trei luni înainte de împlinirea termenului la care trebuie efectuată plata taxelor pentru procedurile de brevetare pentru care se solicită sprijinul financiar.

(3) Cererea de acordare a sprijinului financiar va fi însoțită de o declarație pe propria răspundere a întreprinderii unice (model prevăzut în anexa nr. 2), care să cuprindă informații despre:

a) suma totală a ajutoarelor *de minimis* primite de întreprinderea unică în ultimii 3 ani, din surse ale statului sau ale autorităților locale ori din surse comunitare;

b) faptul că întreprinderea nu a făcut obiectul unei decizii a Comisiei Europene, a unui furnizor sau a Consiliului Concurenței de recuperare a unui ajutor de stat/*de minimis* sau, în cazul în care a făcut obiectul unei asemenea decizii, aceasta a fost deja executată și creanța integral recuperată.

ARTICOLUL 9

Constituirea comisiei

(1) Comisia pentru aprobarea sprijinului financiar în vederea brevetării în străinătate a invențiilor românești din cadrul OSIM este alcătuită din:

a) directorul Direcției brevete de invenție, care este și președintele comisiei;

b) șeful Serviciului financiar;

c) șeful Serviciului de examinare în fond a invențiilor din domeniul tehnic aferent cererii de brevet de invenție în cauză;

d) șeful Serviciului juridic;

e) șeful Serviciului administrare brevete, care îndeplinește și atribuții de secretar al comisiei.

(2) În cazul absenței unuia dintre membri, componența comisiei prevăzută la alin. (1) se poate modifica prin ordin al directorului general al OSIM, prin desemnarea unui alt salariat care are aceeași pregătire profesională ca și membrul înlocuit.

¹ Reglementate de Regulamentul (CE) nr. 1.379/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 decembrie 2013 privind organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de acvacultură, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1.184/2006 și (CE) nr. 1.224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 104/2000 al Consiliului, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 354 din 28.12.2013.

² Produsele enumerate în anexa I la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cu excepția produselor obținute din pescuit și acvacultură.

ARTICOLUL 10

Soluționarea cererii

(1) Sprijinul financiar în vederea brevetării în străinătate a invențiilor românești se acordă de către OSIM printr-o hotărâre motivată, emisă de comisia constituită conform art. 9, denumită în continuare *Comisia*, fără a depăși nivelul sumelor aprobate prin bugetul OSIM.

(2) Dacă sunt îndeplinite condițiile de eligibilitate prevăzute la art. 6 și 7, Comisia evaluează conținutul documentației menționate la art. 8 pe baza punctajului stabilit conform art. 11 și emite, după caz, o hotărâre motivată de acordare de sprijin financiar pentru brevetare în străinătate sau de respingere a cererii.

(3) Punctajul minim necesar pentru acordarea sprijinului financiar este de 42 de puncte.

(4) La acordarea sprijinului financiar, dispozițiile art. 13 se aplică în mod corespunzător.

(5) Lucrările Comisiei se consemnează într-un proces-verbal întocmit de către secretarul acesteia.

(6) Hotărârea Comisiei redactată se comunică solicitantului în termen de 10 zile de emiterea acesteia, prin grija secretarului. OSIM va informa în scris beneficiarul ajutorului *de minimis* cu privire la cuantumul sprijinului financiar acordat pe baza prezentelor instrucțiuni, precum și despre caracterul său *de minimis*, făcând referire expresă la Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013.

ARTICOLUL 11

Evaluarea documentației

Comisia evaluează documentația depusă de solicitant și acordă un punctaj unic, nefracționat, aferent îndeplinirii cerințelor prevăzute la art. 8 alin. (1), după cum urmează:

a) pentru raportul de documentare extins cu opinie scrisă privind brevetabilitatea, dacă se apreciază că soluția tehnică îndeplinește toate condițiile legale pentru brevetare: 30 de puncte, astfel:

- (i) soluția tehnică este dezvăluită conform art. 17 din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată: 5 puncte;
- (ii) soluția tehnică este considerată invenție conform art. 7 din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată: 5 puncte;
- (iii) soluția tehnică nu este exclusă de la brevetare conform art. 8 din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată: 5 puncte;
- (iv) soluția tehnică este susceptibilă de aplicare industrială, conform art. 12 din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată: 5 puncte;
- (v) soluția tehnică, astfel cum este revendicată, prezintă noutate, conform art. 9 din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată: 5 puncte;
- (vi) soluția tehnică, astfel cum este revendicată, prezintă activitate inventivă, conform art. 11 din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată, sau, dacă nu prezintă activitate inventivă, se apreciază că prin amendarea setului de revendicări soluția tehnică poate depăși stadiul tehnicii: 5 puncte;

b) pentru dovada că toate persoanele semnatare ale cererii privind acordarea de sprijin financiar sunt persoane îndreptățite la acordarea brevetului de invenție în statele în care se dorește sprijin financiar: 5 puncte;

c) pentru prezentarea stadiului aplicării invenției în cauză: 3 puncte; solicitantul este invitat să furnizeze informațiile pertinente cu privire la implementarea invenției la data solicitării sprijinului financiar, incluzând stadiul dezvoltării (la nivel de laborator, proiect-pilot, model static, prototip, model funcțional/comercializat);

d) pentru prezentarea posibilităților preconizate pentru producerea și comercializarea invenției în cauză: 2 puncte; solicitantul este invitat să furnizeze informațiile pertinente cu privire la stadiul lucrărilor deja efectuate, incluzând studii/rapoarte tehnico-economice, fezabilitate, de piață, feedback consumatori/utilizatori;

e) pentru dovada posibilității de susținere a plăților neacoperite de sprijinul financiar acordat de OSIM: 5 puncte; solicitantul este invitat să furnizeze informațiile pertinente cu privire la posibilitatea suportării celorlalte costuri aferente procedurii de brevetare neacoperite de sprijinul financiar solicitat.

ARTICOLUL 12

Contestația

(1) Hotărârile Comisiei pot fi contestate în scris și motivat la directorul general al OSIM, care va desemna prin ordin o comisie pentru soluționarea contestației.

(2) Membrii Comisiei nu pot face parte din Comisia de contestații.

(3) Soluția motivată pronunțată de comisia desemnată conform alin. (1) va fi comunicată contestatarului în termen de maximum 30 de zile de la depunerea acesteia la OSIM.

ARTICOLUL 13

Condiții speciale

(1) O persoană, individual sau ca parte a unui colectiv, poate beneficia de sprijin financiar din partea OSIM în vederea brevetării în străinătate pentru maximum 3 invenții românești.

(2) În decursul unui an calendaristic, o persoană, individual sau ca parte a unui colectiv, nu poate beneficia de sprijin în vederea brevetării în străinătate decât o singură dată.

(3) Persoanele din cadrul unui colectiv nu pot beneficia fiecare în parte de sprijin financiar pentru brevetarea în străinătate a aceleiași invenții.

ARTICOLUL 14

Acordarea sprijinului financiar

(1) Sprijinul financiar acordat de OSIM în vederea brevetării în străinătate a invențiilor românești constă într-o sumă nerambursabilă reprezentând contravaloarea taxelor legale aferente procedurilor de brevetare din fiecare țară menționată în cerere, în care nu se includ taxele pentru traducere și taxele pentru servicii sau onorariile mandatarilor.

(2) Suma care reprezintă contravaloarea taxelor prevăzute la alin. (1) se transferă de către OSIM, pe baza hotărârii Comisiei, în contul solicitantului, prin virament bancar.

(3) Solicitantul are obligația de a achita oficiului/oficiilor de proprietate intelectuală la care solicită brevetarea invenției taxele legale pentru care a primit sprijinul financiar și de a comunica la OSIM dovada plății acestora în termen de 10 zile de la achitare.

(4) În cazul nerespectării de către solicitant a obligației prevăzute la alin. (3), directorul general al OSIM va emite un

ordin prin care va dispune recuperarea sprijinului acordat, care, potrivit legii, va avea caracter de titlu executoriu.

(5) În situația în care, după formularea cererii de acordare a sprijinului financiar și până la încheierea procedurii de brevetare în străinătate a invenției românești, solicitantul cesionează în totalitate drepturile asupra invenției, acesta va fi obligat la restituirea sprijinului financiar primit de la OSIM.

ARTICOLUL 15

Raportarea și monitorizarea sprijinului financiar

(1) Raportarea și monitorizarea sprijinului financiar acordat în baza prezentelor instrucțiuni se fac în conformitate cu legislația europeană și cu prevederile Regulamentului privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat³ și ale Regulamentului privind Registrul ajutoarelor de stat⁴.

(2) OSIM păstrează evidența detaliată a sumelor acordate în baza prezentelor instrucțiuni pe o durată de 10 ani de la data la care ultima alocare specifică a fost acordată. Această evidență trebuie să conțină informații necesare pentru a demonstra respectarea condițiilor impuse de legislația europeană în domeniul ajutorului de stat, cum sunt: datele de identificare ale beneficiarului ajutorului *de minimis*, valoarea sprijinului, momentul și modalitatea acordării sprijinului, originea, durata acestuia etc.

(3) OSIM are obligația ca, în conformitate cu prevederile art. 29 din Regulamentul privind Registrul ajutoarelor de stat, să încarce în Registrul general al ajutoarelor de stat acordate în România (RegAS) prezentele instrucțiuni, în termen de 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a acestora. Hotărârile/Actele de acordare, plățile, obligațiile de recuperare a ajutoarelor și rambursarea efectivă a respectivelor obligații, aferente acestei măsuri, se vor încărca în RegAS în termen de 7 zile lucrătoare de la data emiterii hotărârii de acordare a sprijinului financiar, respectiv de la data instituirii plăților, a obligațiilor de recuperare a ajutoarelor sau a rambursării efective a respectivelor obligații.

(4) OSIM va pune la dispoziția Consiliului Concurenței, la termenul și în formatul solicitat de acesta, toate datele și informațiile necesare pentru monitorizarea ajutoarelor *de minimis* la nivel național, inclusiv pentru întocmirea inventarului ajutoarelor *de minimis* și a rapoartelor și informărilor necesare îndeplinirii obligațiilor României în calitate de stat membru al Uniunii Europene.

(5) Pe baza unei cereri scrise, OSIM va transmite Comisiei Europene, prin intermediul Consiliului Concurenței, în 20 de zile lucrătoare sau în termenul fixat în cerere, toate informațiile pe care Comisia Europeană le consideră necesare pentru evaluarea respectării condițiilor acestei scheme de ajutor *de minimis*.

(6) OSIM are obligația de a supraveghea permanent sumele acordate, aflate în derulare, și de a dispune măsurile care se impun în cazul nerespectării condițiilor stabilite prin prezentele instrucțiuni sau prin legislația națională ori europeană aplicabilă la momentul respectiv.

(7) În aplicarea prevederilor alin. (6), directorul general al OSIM va emite ordine prin care va dispune recuperarea sprijinului acordat, care, potrivit legii, vor avea caracter de titlu executoriu. OSIM va informa în scris Consiliul Concurenței cu privire la ordinele proprii emise pentru recuperarea sumelor acordate sub formă de sprijin financiar, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la emiterie.

(8) Beneficiarul ajutorului *de minimis* are obligația de a pune la dispoziția OSIM, în formatul și în termenul solicitate de către acesta, toate datele și informațiile necesare în vederea îndeplinirii procedurilor de raportare și monitorizare ce revin ca responsabilitate acestuia.

(9) Beneficiarul ajutorului *de minimis* trebuie să păstreze timp de minimum 10 ani de la data la care a fost acordată ultima alocare specifică toate documentele referitoare la sprijinul financiar primit potrivit prezentelor instrucțiuni.

ARTICOLUL 16

Modalități de recuperare a sprijinului financiar utilizat abuziv

(1) Monitorizarea sprijinului financiar acordat în baza prezentelor instrucțiuni se realizează de către OSIM, care va respecta prevederile legale în vigoare privitoare la controale la fața locului pentru a verifica condițiile de acordare a ajutoarelor și pentru a dispune măsurile ce se impun în situația în care aceste condiții nu au fost respectate.

(2) Ajutorul *de minimis* care trebuie rambursat sau recuperat include și dobânda aferentă, datorată de la data plății acestuia până la data recuperării sau a rambursării integrale. Rata dobânzii aplicabile este cea stabilită potrivit prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1.589/2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

(3) OSIM va furniza date și informații suplimentare Consiliului Concurenței, atunci când din informațiile deținute de acesta rezultă că nu au fost respectate condițiile de acordare a sprijinului financiar.

ARTICOLUL 17

Confidențialitate

Documentele depuse de către solicitanți potrivit prezentelor instrucțiuni sunt confidențiale, OSIM având obligația de a nu dezvălui informațiile menționate în cuprinsul acestora către terțe persoane, cu excepția cazului în care informațiile sunt furnizate organelor abilitate ale statului, în exercitarea atribuțiilor ce le revin.

ARTICOLUL 18

Anexe

Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentele instrucțiuni.

ARTICOLUL 19

Intrarea în vigoare

Prezentele instrucțiuni intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

³ Pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 175/2007.

⁴ Pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 437/2016.

Model de cerere pentru acordarea de sprijin financiar în vederea brevetării în străinătate a invențiilor românești

Către
Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci
Domnului,
director general

Subsemnatul/Subsemnații,, în calitate de solicitant/
solicitanți al/ai unui brevet pentru invenția cu titlul:

....., pentru care a fost depusă
la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci (OSIM) Cererea de brevet de invenție nr., solicit/solicităm, în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată, precum și ale art. 3 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 573/1998 privind organizarea și funcționarea Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, cu modificările și completările ulterioare, acordarea de sprijin financiar în vederea brevetării în străinătate a acestei invenții.

Doresc/Dorim brevetarea invenției în statele..... . Precizez/Precizăm că în decursul acestui an calendaristic am mai/nu am mai beneficiat de sprijin financiar din partea OSIM în vederea brevetării în străinătate a vreunei invenții.

Anexez/Anexăm dovezile referitoare la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 8 din Instrucțiunile privind sprijinirea brevetării în străinătate a invențiilor românești, aprobate prin Ordinul directorului general al Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci nr. 117/2017.

.....
(semnătura și ștampila)

Data

Model de declarație pe propria răspundere a solicitantului privind ajutoarele de minimis

(Se completează de solicitant, în limba română, prin tehnoredactare.)

DECLARAȚIE

1. Date de identificare a solicitantului

Numele sau denumirea întreprinderii
Adresa (domiciliul sau sediul social), cod poștal
Telefon, fax, e-mail
Data înregistrării întreprinderii
Nr. de înmatriculare la oficiul registrului comerțului
Codul de identificare fiscală
Codul IBAN în care se solicită transferarea sprijinului financiar acordat de OSIM, deschis la
Forma juridică
Obiectul principal de activitate
Cod CAEN
Obiectul secundar de activitate
Cod CAEN
Numărul mediu de salariați (în anul fiscal anterior)
Cifra de afaceri (conform ultimei situații financiare anuale) lei
Valoare active totale (conform ultimei situații financiare anuale)¹ lei

¹ Active totale sunt elemente patrimoniale (bunurile întreprinderii) formate din: active imobilizate (fixe), active circulante și financiare.

Tipul întreprinderii: autonomă
 unică, iar întreprinderile ce alcătuiesc întreprinderea unică sunt (denumire
si CUI): 1); 2)

Prin *întreprindere unică* se înțelege totalitatea întreprinderilor între care există cel puțin una dintre următoarele relații²:

- (i) o întreprindere deține majoritatea drepturilor de vot ale acționarilor sau ale asociaților unei alte entități;
- (ii) o întreprindere are dreptul de a numi sau revoca majoritatea membrilor organelor de administrare, conducere sau supraveghere ale unei alte entități;
- (iii) o întreprindere are dreptul de a exercita o influență dominantă asupra altei întreprinderi în temeiul unui contract încheiat cu întreprinderea în cauză sau în temeiul unei prevederi din contractul de societate sau din statutul acesteia;
- (iv) o întreprindere care este acționar sau membru al unei alte entități și care controlează singură, în baza unui acord cu alți acționari sau membri ai acelei întreprinderi, majoritatea drepturilor de vot ale acționarilor sau ale asociaților întreprinderii respective.

Întreprinderile care întrețin oricare dintre relațiile descrise la pct. (i)—(iv) prin intermediul uneia sau mai multor întreprinderi sunt considerate de asemenea o întreprindere unică.

denumită în continuare *întreprindere*, prin reprezentant legal, declar următoarele:

2. Date privind ajutoarele *de minimis* primite de întreprinderea unică în ultimii 3 ani (ultimii 2 ani fiscali și anul fiscal curent):

1. Nu a mai beneficiat de ajutoare *de minimis* din surse locale, naționale, comunitare sau din alte surse.

2. A beneficiat de următoarele ajutoare *de minimis*:

| Nr. crt. | Denumirea întreprinderii | CUI | Data contractării ajutorului <i>de minimis</i> ³ | Furnizorul ajutorului <i>de minimis</i> | Suma acordată, în euro ⁴ | Observații |
|--|--------------------------|-----|---|---|-------------------------------------|------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | | |
| Total ajutor <i>de minimis</i> anterior | | | | | | |

NOTĂ:

În tabelul de mai sus vor fi menționate, pe lângă ajutoarele *de minimis* primite de solicitant, următoarele:

— eventualele ajutoare *de minimis* primite de societățile cu care acesta formează întreprinderea unică (se va face mențiunea „unică” în coloana „Observații”);

— în cazul în care întreprinderea face sau a făcut obiectul unei fuziuni sau achiziții desfășurate ulterior datei de 1.01.2014, vor fi incluse toate ajutoarele *de minimis* acordate anterior întreprinderilor inițiale (se va face mențiunea „fuziune” sau „achiziție”, după caz, în coloana „Observații”);

— în cazul întreprinderilor care au rezultat ulterior datei de 1.01.2014 din divizarea unei entități economice, eventualele ajutoare *de minimis* acordate înainte de divizare se alocă întreprinderii care a beneficiat de acestea⁵ (se va face mențiunea „divizare”, după caz, în coloana „Observații”).

² Relațiile prezentate descriu raporturile care, în principal, caracterizează întreprinderile legate, conform art. 44 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare.

³ Reprezintă data în care este conferit întreprinderii dreptul legal de a beneficia de ajutor, și nu data plății ajutorului (se completează pe formatul zz/ll/aaaa).

⁴ Echivalentul în euro al ajutorului *de minimis* se determină folosind cursul de schimb lei/euro comunicat de Banca Națională a României, aferent datei la care s-a acordat ajutorul.

⁵ Dacă nu este posibil, ajutoarele se vor repartiza proporțional, pe baza valorii contabile a capitalului social al noilor întreprinderi.

3. Confirm că înțeleg cerințele Regulamentului (CE) nr. 1.407/2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis* și că datele prezentate mai sus sunt corecte. De asemenea declar pe propria răspundere că la data formulării cererii de sprijin financiar:

- întreprinderea nu se află în procedura de executare silită sau în incapacitate de plată ori în stare de insolvență sau faliment, nu a fost deschisă procedura concordatului preventiv sau lichidării societății și nici nu îndeplinește criteriile prevăzute de legislația internă pentru ca o procedură colectivă de insolvență să fie deschisă la cererea creditorilor săi;

- împotriva întreprinderii nu au fost emise decizii de recuperare a unui ajutor de stat sau, în cazul în care asemenea decizii au fost emise, acestea au fost executate;

- întreprinderea nu are datorii la bugetul general consolidat și la bugetele locale, atât pentru sediul social, cât și pentru toate punctele de lucru;

- întreprinderea desfășoară activități în unul dintre următoarele sectoare: pescuit, acvacultură, producția primară de produse agricole.

Da Nu

Dacă da:

Întreprinderea se obligă să țină contabilitate separată pe activități, astfel încât activitatea de pescuit/acvacultură/producția primară de produse agricole să nu beneficieze de sprijinul financiar oferit de OSIM.

Da Nu

4. În situația în care, după formularea cererii de acordare a sprijinului financiar și până la încheierea procedurii de brevetare în străinătate a invenției românești, cesionez în totalitate drepturile asupra invenției, mă oblig la restituirea sprijinului financiar primit de la OSIM.

5. Date de identificare a reprezentantului legal al întreprinderii care solicită ajutorul *de minimis* (conform actelor de înființare sau împuternicire prin procură notarială să reprezinte întreprinderea)

Subsemnatul(a), identificat(ă) cu B.I./C.I. seria nr., eliberat(ă) de la data de, cu domiciliul în localitatea, str. nr., bl., sc., ap., sectorul/județul, funcția, în calitate de reprezentant legal al întreprinderii, declar pe propria răspundere că toate informațiile furnizate și consemnate în prezenta declarație sunt corecte și complete.

Sunt de acord să primesc informarea privind acordarea ajutorului *de minimis* prin (Se va bifa și completa una dintre opțiuni.):

e-mail, la adresa:

.....

fax, la nr.:

.....

poștă, la adresa:

.....

Înțeleg că orice omisiune sau incorectitudine în prezentarea informațiilor, în scopul de a obține avantaje pecuniare, este pedepsită conform legii.

Numele

Funcția

Semnătura autorizată și ștampila solicitantului⁶

Data semnării

⁶ Toate cererile depuse pentru această schemă vor fi semnate de aceeași persoană autorizată să reprezinte legal întreprinderea.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN
pentru actualizarea Contractului de activitate
al Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.
pentru perioada 2016—2020, aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr. 232/2016

Având în vedere dispozițiile art. 30 alin. (2) din Legea nr. 202/2016 privind integrarea sistemului feroviar din România în spațiul feroviar unic european,

în temeiul prevederilor art. 37 și 39 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 19 din Hotărârea Guvernului nr. 581/1998 privind înființarea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. prin reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea Contractului de activitate al Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. pentru perioada 2016—2020, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 232/2016, prin încheierea Actului adițional nr. 1 pentru anul 2017, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor,
Alexandru-Răzvan Cuc

București, 8 august 2017.
Nr. 1.236.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 675 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

| Nr. crt. | Denumirea publicației | Valoare (TVA 5% inclus) — lei | | |
|----------|---|----------------------------------|--------|--------|
| | | 12 luni | 3 luni | 1 lună |
| 1. | Monitorul Oficial, Partea I | 1.310 | 360 | 131 |
| 2. | Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară | 1.640 | | 150 |
| 3. | Monitorul Oficial, Partea a II-a | 2.460 | | 220 |
| 4. | Monitorul Oficial, Partea a III-a | 470 | | 50 |
| 5. | Monitorul Oficial, Partea a IV-a | 1.880 | | 170 |
| 6. | Monitorul Oficial, Partea a VI-a | 1.750 | | 160 |
| 7. | Monitorul Oficial, Partea a VII-a | 600 | | 55 |
| 8. | Colecția Legislația României | 500 | 130 | |
| 9. | Colecția Hotărâri ale Guvernului României | 800 | | 75 |

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

| Produs | Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere) | | | | | | | | | |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
| | Lunar | | | | | Anual | | | | |
| | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 |
| AutenticMO | 60 | 150 | 380 | 910 | 2.000 | 550 | 1.380 | 3.450 | 8.280 | 18.220 |
| ExpertMO | 100 | 250 | 630 | 1.510 | 3.320 | 1.000 | 2.500 | 6.250 | 15.000 | 33.000 |

| Produs | Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial) | | | | | | | | | |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
| | Lunar | | | | | Anual | | | | |
| | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 |
| AutenticMO | 70 | 180 | 450 | 1.080 | 2.380 | 650 | 1.630 | 4.080 | 9.790 | 21.540 |
| ExpertMO | 120 | 300 | 750 | 1.800 | 3.960 | 1.200 | 3.000 | 7.500 | 18.000 | 39.600 |

| | |
|--|-----------|
| Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia | 70 lei/an |
|--|-----------|

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

