



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 671

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 12 iulie 2024

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 12 din 30 ianuarie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. b) și d)—g), ale art. 28 alin. (1)—(4), ale art. 29 alin. (1) lit. a), c) și d), ale art. 31 alin. (1) și ale art. 32 alin. (1) și (3) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice	2-5	1.477. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea derogării în scopul cercetării științifice pentru specia <i>Zingel zingel</i>	9-10
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII	
787. — Hotărâre privind modificarea anexei nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, în sensul actualizării denumirii, valorii de inventar, codului de clasificare și elementelor de descriere tehnică ale unui bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Finanțelor prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală	6-7	1.519. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind modificarea Ordinului ministrului apelor și pădurilor nr. 395/2018 pentru stabilirea caracteristicilor armelor de foc, a calibrelor acestora și a categoriilor de muniție care se pot folosi la vânătoare în România	11
788. — Hotărâre privind modificarea denumirii, actualizarea valorii de inventar și a datelor de identificare, după caz, ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sănătății — Sanatoriul Balnear și de Recuperare Mangalia și trecerea unora dintre aceste bunuri imobile din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, pentru scoaterea din funcțiune în vederea valorificării sau, după caz, casării	7-9	2.231/3.099. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației și al ministrului finanțelor pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 231/2022 privind gestionarea și utilizarea fondurilor Interreg și a contribuției publice naționale, pentru obiectivul „Cooperare teritorială europeană”, în perioada 2021—2027, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației și al ministrului finanțelor nr. 455/1.267/2023	12-13
		337. — Decizie privind procedura de certificare a organismelor de soluționare extrajudiciară a litigiilor inițiate împotriva furnizorilor de platforme online	13-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 12

din 30 ianuarie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. b) și d)—g), ale art. 28 alin. (1)—(4), ale art. 29 alin. (1) lit. a), c) și d), ale art. 31 alin. (1) și ale art. 32 alin. (1) și (3) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. b) și d)—g), ale art. 22¹ alin. (1)—(4), ale art. 22² alin. (1) lit. a), c) și d), ale art. 22⁴ alin. (1) și ale art. 22⁵ alin. (1) și (3) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, excepție ridicată de Alexandru Tudorache în Dosarul nr. 9.814/197/2020 al Tribunalului pentru minori și familie Brașov și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 832D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 35/ACC din 18 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 9.814/197/2020, **Tribunalul pentru minori și familie Brașov a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. b) și d)—g), ale art. 22¹ alin. (1)—(4), ale art. 22² alin. (1) lit. a), c) și d), ale art. 22⁴ alin. (1) și ale art. 22⁵ alin. (1) și (3) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Alexandru Tudorache într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului declarat de acesta împotriva unei sentințe civile pronunțate de Judecătoria Brașov prin care s-a admis cererea de emiteră a unui ordin de protecție împotriva sa.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că evaluarea și constatarea prevederilor cuprinse în art. 4 alin. (1) lit. b) și d)—g) din Legea nr. 217/2003, care definesc formele de violență domestică, sunt chestiuni sensibile, delicate, care fac parte din viața intimă a persoanei, și de aceea trebuie confirmate de specialiști în domeniu, autorizați în acest sens. Astfel, consideră că, pentru

a constata un fapt de violență psihologică, economică, socială, spirituală, este necesară opinia unui specialist, un psiholog autorizat cu studii în acest domeniu. Trebuie făcut un raport de evaluare în care să fie constatate aceste violențe, cu argumentația necesară, dând astfel posibilitatea părților de a-și putea pregăti apărarea, pentru garantarea dreptului la apărare, consacrat de art. 24 din Constituție, și a dreptului la un proces echitabil, potrivit art. 21 din Legea fundamentală.

6. Mai arată autorul excepției că, prin evaluarea formelor de violență domestică de către procuror sau de către instanța de judecată, se încalcă prevederile constituționale ale art. 21 și 24, întrucât presupusul agresor nu poate beneficia de prezumția de nevinovăție, fiindu-i încălcat dreptul la apărare și fiind nevoit să își demonstreze nevinovăția, cu toate că sarcina probei este a celui care face susținerea, potrivit art. 249 din Codul de procedură civilă. Așadar, agresorul nu ar putea să își pregătească apărarea dacă nu există un raport dezbateră.

7. Referitor la dispozițiile art. 22² alin. (1) lit. a), c) și d), ale art. 22⁴ alin. (1) și ale art. 22⁵ alin. (1) și (3) din Legea nr. 217/2003, care reglementează ordinul de protecție provizoriu, se susține că acestea sunt neconstituționale în raport cu art. 21 și 24 din Constituție, în condițiile în care textele de lege criticate dau posibilitatea polițistului de a lua măsuri de îngrijire nejustificată a libertăților individuale — dreptul la liberă circulație, dreptul la viață intimă, familială și privată, dreptul părintelui de a asigura educația copiilor minori, dreptul de proprietate privată — fiind, de asemenea, depășit cadrul constituțional în care poate avea loc restrângerea unor drepturi sau a unor libertăți. Luarea unor asemenea măsuri de o severitate extremă precum cele din art. 22⁴ alin. (1) din Legea nr. 217/2003 se poate face doar după un proces echitabil, cu respectarea dreptului la apărare.

8. Potrivit prevederilor de lege criticate, organul de poliție a fost împuternicit cu atribuții care sunt doar de competența instanței de judecată; chiar și pentru 5 zile, autorități ale statului (un polițist) intervin brutal prin îngrijirea extremă a unor drepturi, până la suprimarea temporară a acestora, prin împuternicirea dată de prevederile legale anterior menționate. Toate aceste măsuri pot fi luate de un polițist într-o oră, fără a fi obligat de lege ca susținerile presupusei victime să fie probate în vreun fel, fără ca aceste susțineri să treacă prin filtrul unei instanțe de judecată care să pună probatoriul în dezbateră, să analizeze temeinicia faptelor supuse judecății și să asigure un proces echitabil.

9. Totodată, autorul excepției supune atenției Curții Constituționale și întrebările din formularul de evaluare a riscului care stau la baza emiterii ordinului de protecție de către organul de poliție, ordin care este executoriu fără somație.

10. În final susține că a lăsa emiterea ordinului provizoriu de protecție la dispoziția organului de poliție fără controlul instanței, cu un impact major asupra drepturilor și libertăților persoanei și cu efect imediat, intră în contradicție flagrantă cu normele constituționale și cu art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

11. **Tribunalul pentru minori și familie Brașov** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece, pe de o parte, ordinul de protecție provizoriu emis de polițist este supus confirmării procurorului din cadrul parchetului de pe lângă judecătoria competentă în a cărei rază teritorială a fost emis, procuror care decide cu privire la necesitatea menținerii măsurilor de protecție dispuse de organul de poliție, iar, pe de altă parte, accesul liber la justiție este garantat prin faptul că ordinul de protecție provizoriu poate fi contestat la instanța de judecată competentă, în termen de 48 de ore de la comunicare. În instanță, dreptul la apărare al celui împotriva căruia se solicită emiterea ordinului de protecție este respectat prin desemnarea în mod obligatoriu a unui avocat care să asigure asistența juridică a acestuia. Într-adevăr, măsurile (obligații și interdicții) luate de organele de poliție prin emiterea ordinului de protecție provizoriu sunt puse imediat în executare, fără somație și fără trecerea vreunui termen, însă aceste dispoziții legale au fost edictate în considerarea protejării victimelor violenței domestice, care nu pot fi lăsate să conviețuiască cu agresorul sau să rămână în preajma acestuia până la momentul la care se pronunță o instanță de judecată. În acest context, restrângerea exercițiului unor drepturi și libertăți de care se bucură orice persoană este necesară, potrivit art. 53 din Constituție, prin prisma protejării interesului victimelor violenței domestice, o atare ingerință având un caracter legal și limitat și fiind supusă ulterior controlului unei instanțe judecătorești.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum a fost menționat în actul de sesizare a Curții Constituționale, îl constituie dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. b) și d)—g), ale art. 22¹ alin. (1)—(4), ale art. 22² alin. (1) lit. a), c) și d), ale art. 22⁴ alin. (1) și ale art. 22⁵ alin. (1) și (3) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 24 martie 2014. Ulterior sesizării Curții Constituționale, Legea nr. 217/2003 a fost republicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 948 din 15 octombrie 2020, iar, ca urmare a acestei republicări, art. 22¹ a devenit art. 28, art. 22² a devenit art. 29, art. 22⁴ a devenit art. 31, iar art. 22⁵ a devenit art. 32 din Legea nr. 217/2003, având același conținut normativ. Astfel, dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. b) și d)—g), ale art. 28 alin. (1)—(4), ale art. 29 alin. (1) lit. a), c) și d), ale art. 31 alin. (1) și ale art. 32 alin. (1) și (3) din Legea nr. 217/2003 au următorul conținut:

— Art. 4 alin. (1) lit. b) și d)—g): „(1) *Violența domestică se manifestă sub următoarele forme:*

[...] b) *violența psihologică — impunerea voinței sau a controlului personal, provocarea de stări de tensiune și de suferință psihică în orice mod și prin orice mijloace, prin amenințare verbală sau în orice altă modalitate, șantaj, violență demonstrativă asupra obiectelor și animalelor, afișare ostentativă a armelor, neglijare, controlul vieții personale, acte de gelozie, constrângerile de orice fel, urmărirea fără drept, supravegherea locuinței, a locului de muncă sau a altor locuri frecventate de victimă, efectuarea de apeluri telefonice sau alte tipuri de comunicări prin mijloace de transmitere la distanță, care prin frecvență, conținut sau momentul în care sunt emise creează temere, precum și alte acțiuni cu efect similar;*

[...]

d) *violența sexuală — agresiune sexuală, impunere de acte degradante, hărțuire, intimidare, manipulare, brutalitate în vederea întreținerii unor relații sexuale forțate, viol conjugal;*

e) *violența economică — interzicerea activității profesionale, privare de mijloace economice, inclusiv lipsire de mijloace de existență primară, cum ar fi hrană, medicamente, obiecte de primă necesitate, acțiunea de sustragere intenționată a bunurilor persoanei, interzicerea dreptului de a poseda, folosi și dispune de bunurile comune, control inechitabil asupra bunurilor și resurselor comune, refuzul de a susține familia, impunerea de munci grele și nocive în detrimentul sănătății, inclusiv unui membru de familie minor, precum și alte acțiuni cu efect similar;*

f) *violența socială — impunerea izolării persoanei de familie, de comunitate și de prieteni, interzicerea frecventării instituției de învățământ sau a locului de muncă, interzicerea/limitarea realizării profesionale, impunerea izolării, inclusiv în locuința comună, privarea de acces în spațiul de locuit, deposedarea de acte de identitate, privare intenționată de acces la informație, precum și alte acțiuni cu efect similar;*

g) *violența spirituală — subestimarea sau diminuarea importanței satisfacerii necesităților moral-spirituale prin interzicere, limitare, ridiculizare, penalizare a aspirațiilor membrilor de familie, a accesului la valorile culturale, etnice, lingvistice ori religioase, interzicerea dreptului de a vorbi în limba maternă și de a învăța copiii să vorbească în limba maternă, impunerea aderării la credințe și practici spirituale și religioase inacceptabile, precum și alte acțiuni cu efect similar sau cu repercusiuni similare;”;*

— Art. 28 alin. (1)—(4): „(1) *Ordinul de protecție provizoriu se emite de către polițiștii care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, constată că există un risc iminent ca viața, integritatea fizică ori libertatea unei persoane să fie pusă în pericol printr-un act de violență domestică, în scopul diminuării acestui risc.*

(2) *Polițiștii constată existența riscului iminent prevăzut la alin. (1) pe baza evaluării situației de fapt care rezultă din:*

a) *probele obținute ca urmare a verificării sesizărilor privind violența domestică, atunci când actele de violență domestică nu fac obiectul cercetării sub aspectul săvârșirii unor infracțiuni;*

b) probele strânse potrivit prevederilor Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, atunci când actele de violență domestică fac obiectul cercetării sub aspectul săvârșirii unor fapte care intră sub incidența prevederilor art. 199 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Polițiștii evaluează situația de fapt pe baza formularului de evaluare a riscului și potrivit metodologiei de utilizare a acestuia, stabilite potrivit prevederilor art. 37.

(4) În cazul în care, ca urmare a evaluării situației de fapt, se constată că sunt întrunite condițiile pentru emiterea ordinului de protecție provizoriu, prevăzute la alin. (1), polițiștii emit ordinul de protecție provizoriu, potrivit prevederilor art. 30 și potrivit procedurii și modelului stabilite potrivit prevederilor art. 37.”;

— Art. 29 alin. (1) lit. a), c) și d): „(1) Pentru verificarea sesizărilor privind violența domestică, aflarea adevărului și soluționarea justă a sesizării, polițiștii au dreptul să obțină probe prin următoarele mijloace:

a) constatarea prin propriile simțuri și consemnarea celor constatate într-un înscris ori înregistrarea celor constatate cu mijloace tehnice;

[...]

c) declarațiile persoanelor implicate în actele de violență domestică, ale persoanelor care au asistat la producerea actelor de violență domestică și ale altor persoane care pot comunica informații cu privire la persoanele implicate în actele de violență domestică;

d) înregistrări video sau audio ori fotografii, indiferent de proveniența acestora”;

— Art. 31 alin. (1): „(1) Prin ordinul de protecție provizoriu se dispun, pentru o perioadă de 5 zile, una ori mai multe măsuri de protecție, apte să contribuie la diminuarea riscului iminent constat, dintre următoarele obligații sau interdicții:

a) evacuarea temporară a agresorului din locuința comună, indiferent dacă acesta este titularul dreptului de proprietate;

b) reintegrarea victimei și, după caz, a copiilor în locuința comună;

c) obligarea agresorului la păstrarea unei distanțe minime determinate față de victimă, față de membrii familiei acesteia, astfel cum sunt definiți potrivit prevederilor art. 5, ori față de reședința, locul de muncă sau unitatea de învățământ a persoanei protejate;

d) obligarea agresorului de a purta permanent un dispozitiv electronic de supraveghere;

e) obligarea agresorului de a preda poliției armele deținute.”;

— Art. 32 alin. (1) și (3): „(1) Obligațiile și interdicțiile dispuse împotriva agresorilor prin ordinele de protecție provizorii devin obligatorii imediat după emiterea acestora, fără somație și fără trecerea vreunui termen.

[...]

(3) Polițiștii pot folosi forța și mijloacele din dotare, în mod adecvat și proporțional, pentru punerea în aplicare a măsurilor de protecție dispuse prin ordinele de protecție provizorii.”

16. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 privind accesul liber la justiție și în art. 24 privind dreptul la apărare. De asemenea, sunt invocate dispozițiile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile criticate din Legea nr. 217/2003 definesc formele violenței domestice (art. 4), reglementează condițiile de fond pentru emiterea ordinului de protecție provizoriu (art. 28), instituie procedura verificării de către polițiști a sesizărilor privind violența domestică (art. 29), instituie măsuri de protecție ce se pot dispune prin ordinul de protecție provizoriu în scopul diminuării riscului constat (art. 31) și cuprind reguli pentru punerea în aplicare a ordinului de protecție provizoriu (art. 32).

18. Cu privire la dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 217/2003, Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 655 din 15 decembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 349 din 25 aprilie 2023. La paragraful 18 al acelei decizii, Curtea a reținut că dispozițiile art. 4 din Legea nr. 217/2003 fac parte din capitolul I — *Dispoziții generale* și definesc formele violenței domestice [și anume: violența verbală — lit. a); violența psihologică — lit. b); violența fizică — lit. c); violența sexuală — lit. d); violența economică — lit. e); violența socială — lit. f); violența spirituală — lit. g); violența cibernetică — lit. h)]. La paragraful 20 al aceleiași decizii, Curtea a observat că art. 4 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 217/2003 definește violența psihologică ca formă a violenței domestice, enumerând modalități de exercitare a acesteia cum sunt: impunerea voinței sau a controlului personal, provocarea de stări de tensiune și de suferință psihică în orice mod și prin orice mijloace, prin amenințare verbală sau în orice altă modalitate, șantaj, violență demonstrativă asupra obiectelor și animalelor, afișare ostentativă a armelor, neglijare, controlul vieții personale, acte de gelozie, constrângerile de orice fel, urmărirea fără drept, supravegherea locuinței, a locului de muncă sau a altor locuri frecventate de victimă, efectuarea de apeluri telefonice sau alte tipuri de comunicări prin mijloace de transmitere la distanță care prin frecvență, conținut sau momentul în care sunt emise creează temere, precum și alte acțiuni cu efect similar. Analizând sintagma „*violență psihologică*” din cuprinsul textului de lege criticat, Curtea a constatat că art. 4 din Legea nr. 217/2003 prevede detaliat atât conținutul, cât și modalitățile și mijloacele de exercitare a acesteia, fiind clar definită de lege violența psihologică. De altfel, legiuitorul nici nu ar putea să prevadă o listă exhaustivă cu toate aceste manifestări ale violenței psihologice și de aceea a folosit în definiție o enumerare exemplificativă, iar nu limitativă, utilizând sintagma „precum și alte acțiuni cu efect similar”.

19. Curtea constată că aceleași considerente sunt aplicabile *mutatis mutandis* și cu privire la celelalte forme de violență domestică definite de Legea nr. 217/2003. Susținerile autorului excepției de neconstituționalitate din prezenta cauză — în sensul că evaluarea și constatarea formelor de violență domestică prevăzute de Legea nr. 217/2003 trebuie mai întâi constatate de specialiști în domeniu — nu pot fi primite, deoarece scopul instituirii unui ordin de protecție provizoriu este diminuarea riscului iminent ca viața, integritatea fizică ori libertatea unei persoane să fie pusă în pericol printr-un act de violență domestică, scop precizat în art. 28 alin. (1) din Legea nr. 217/2003. Pornind de la acest scop, legiuitorul a reglementat procedura emiterii ordinului de protecție provizoriu, stabilind în secțiunea 1 a capitolului IV din Legea nr. 217/2003 competența și condițiile de fond pentru emitere, în secțiunea 2 — reguli privind verificarea sesizărilor privind violența domestică, în secțiunea 3 — condiții de formă pentru emiterea ordinului de protecție provizoriu, în secțiunea 4 — măsuri de protecție ce se

pot dispune prin ordinul de protecție provizoriu, în scopul diminuării riscului constat, în secțiunea 5 — norme privind punerea în aplicare a ordinului de protecție provizoriu, în secțiunea 6 — reguli privind confirmarea și contestarea ordinului de protecție provizoriu. Astfel, prin ordinul de protecție provizoriu se dispun, pentru o perioadă de 5 zile, una sau mai multe măsuri de protecție, apte să contribuie la diminuarea riscului iminent constat, dintre următoarele obligații sau interdicții: a) evacuarea temporară a agresorului din locuința comună, indiferent dacă acesta este titularul dreptului de proprietate; b) reintegrarea victimei și, după caz, a copiilor în locuința comună; c) obligarea agresorului la păstrarea unei distanțe minime determinate față de victimă, față de membrii familiei acesteia, astfel cum sunt definiți potrivit prevederilor art. 5, ori față de reședința, locul de muncă sau unitatea de învățământ a persoanei protejate; d) obligarea agresorului de a purta permanent un dispozitiv electronic de supraveghere; e) obligarea agresorului de a preda poliției armele deținute. Ordinul de protecție provizoriu se comunică agresorului și victimei, iar obligațiile și interdicțiile dispuse împotriva agresorilor prin ordinele de protecție provizorii devin obligatorii imediat după emiterea acestora, fără somație și fără trecerea vreunui termen.

20. Prin Decizia nr. 382 din 4 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 914 din 10 octombrie 2023, paragraful 15, Curtea a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 34 din Legea nr. 217/2003, ordinul de protecție provizoriu se emite de polițist și se înaintează de către unitatea de poliție din care face parte polițistul care l-a emis, pentru confirmare, parchetului de pe lângă judecătoria competentă în a cărei rază teritorială a fost emis, în termen de 24 de ore de la data emiterii. Procurorul decide cu privire la necesitatea menținerii măsurilor de protecție dispuse de organul de poliție în termen de 48 de ore de la emiterea ordinului de protecție provizoriu, fiind posibile două ipoteze: 1. procurorul confirmă necesitatea menținerii măsurilor de protecție dispuse de polițist prin ordinul de protecție provizoriu și înaintează imediat ordinul de protecție provizoriu, însoțit de documentele care au stat la baza emiterii și confirmării acestuia, judecătoria competentă, însoțit de o cerere pentru emiterea ordinului de protecție (situație în care durata inițială

pentru care a fost dispus se prelungește, de drept, cu durata necesară îndeplinirii procedurii judiciare de emitere a ordinului de protecție, cu informarea agresorului despre acest fapt); 2. în cazul în care constată că nu mai este necesară menținerea măsurilor de protecție dispuse, procurorul poate dispune motivat încetarea măsurilor de protecție, cu menționarea momentului de la care acestea încetează. Procurorul comunică acest lucru de îndată unității de poliție care a înaintat ordinul de protecție provizoriu, care ia măsuri pentru informarea imediată a persoanelor ce făceau obiectul acestuia.

21. Cu privire la garanțiile dreptului la un proces echitabil și ale dreptului la apărare, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 382 din 4 iulie 2023, precitată, paragrafele 18—20, că, în cazul ordinului de protecție provizoriu (care este emis de polițist), legiuitorul a prevăzut o singură cale de atac la instanța judecătorească, având în vedere situația premisă a emiterii unui ordin de protecție provizoriu, și anume existența un risc iminent ca viața, integritatea fizică ori libertatea unei persoane să fie pusă în pericol printr-un act de violență domestică. Curtea a constatat că persoana interesată are posibilitatea de a formula contestație la instanța judecătorească împotriva ordinului de protecție provizoriu, beneficiind, astfel, pe tot parcursul acestei proceduri, de toate garanțiile necesare asigurării unui proces echitabil și accesului liber la justiție.

22. Având în vedere această procedură de contestare la instanța judecătorească a ordinului de protecție provizoriu și ținând cont de procedura de confirmare de către procuror a ordinului de protecție provizoriu emis de către polițist, Curtea constată că dispozițiile criticate care vizează ordinul de protecție provizoriu nu contravin prevederilor art. 21 și 24 din Constituție și nici celor ale art. 6 din Convenție, deoarece prevăd suficiente garanții ale dreptului la un proces echitabil și ale dreptului la apărare al agresorului.

23. În final, referitor la celelalte motive invocate de autorul excepției, ce vizează întrebările din formularul de evaluare a riscului care stau la baza emiterii ordinului de protecție de către organul de poliție, Curtea reține că acestea nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Alexandru Tudorache în Dosarul nr. 9.814/197/2020 al Tribunalului pentru minori și familie Brașov și constată că dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. b) și d)—g), ale art. 28 alin. (1)—(4), ale art. 29 alin. (1) lit. a), c) și d), ale art. 31 alin. (1) și ale art. 32 alin. (1) și (3) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului pentru minori și familie Brașov și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 30 ianuarie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea anexei nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, în sensul actualizării denumirii, valorii de inventar, codului de clasificare și elementelor de descriere tehnică ale unui bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Finanțelor prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 2 alin. (1) și art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea anexei nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, în sensul actualizării denumirii, valorii de inventar, codului de clasificare și elementelor de descriere tehnică ale bunului imobil cu nr. MF 145298, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Finanțelor prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice

București din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
p. Ministrul finanțelor,
Alin Marius Andrieș,
secretar de stat

București, 4 iulie 2024.
Nr. 787.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunului imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, pentru care se modifică anexa nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, în sensul actualizării denumirii, valorii de inventar, codului de clasificare și elementelor de descriere tehnică

Nr. M.F.	Codul de clasificare inițial	Codul de clasificare final	Denumirea bunului imobil din domeniul public al statului	Adresa poștală a bunului imobil înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	Elementele-cadru de descriere tehnică/Cartea funciara/Nr. cadastral	Valoarea de inventar a bunului imobil înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului (lei)	Valoarea de inventar actualizată a bunului imobil (lei)	Baza legală	Persoana juridică ce administrează imobilul
145298	8.29.06	8.29.08	(DGRFP București — depozit fond arhivistic clădirea C1, construcțiile anexe — C2, C3, C4) și teren	Municipiul București, Bd. Regiei nr. 2, sectorul 6	Clădirea C1, cu nr. cadastral 209590-C1, înscrisă în C.F. nr. 209590 București, sector 6, depozit, cu regimul de înălțime — Ds + P + 4, are suprafața construită la sol de 2.966 mp și suprafața construită desfășurată de 17.798 mp. Clădirea C2, cu numărul cadastral 209590-C2, înscrisă în C.F. nr. 209590 București sector 6, magazie metalică, cu regimul de înălțime — parter, are suprafața construită la sol de 484 mp și suprafața construită desfășurată de 484 mp.	3.871.400	28.385.000	Hotărârea Guvernului nr. 1.269/2002	Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București CUI 4193117

Nr. M.F.	Codul de clasificatie inițial	Codul de clasificatie final	Denumirea bunului imobil din domeniul public al statului	Adresa poștală a bunului imobil înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	Elementele-cadru de descriere tehnică/Cartea funciara/Nr. cadastral	Valoarea de inventar a bunului imobil înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului (lei)	Valoarea de inventar actualizată a bunului imobil (lei)	Baza legală	Persoana juridică ce administrează imobilul
					Clădirea C3, cu nr. cadastral 209590-C3, înscrisă în C.F. nr. 209590 București sector 6, magazie metalică, cu regimul de înălțime — parter, are suprafață construită la sol de 484 mp și suprafața construită desfășurată de 484 mp.				
					Clădirea C4, cu nr. cadastral 209590-C4, înscrisă în C.F. nr. 209590, București sector 6, magazie metalică, cu regimul de înălțime — parter, în suprafață de 99 mp				
					Teren cu nr. cadastral 209590, înscris în C.F. nr. 209590 București sector 6, în suprafață de 8.200 mp				

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea denumirii, actualizarea valorii de inventar și a datelor de identificare, după caz, ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sănătății — Sanatoriul Balnear și de Recuperare Mangalia și trecerea unora dintre aceste bunuri imobile din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, pentru scoaterea din funcțiune în vederea valorificării sau, după caz, casării

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și art. 361 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 1 și 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea denumirii, actualizarea valorii de inventar și a datelor de identificare, după caz, ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sănătății — Sanatoriul Balnear și de Recuperare Mangalia, ca urmare a dezmembrării unei construcții, a reevaluării bunurilor imobile și actualizării cărții funciare a acestora, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă trecerea unora dintre bunurile imobile de la art. 1 din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Trecerea în domeniul privat al statului a bunurilor imobile prevăzute la alin. (1) se face pentru scoaterea din funcțiune în vederea valorificării sau, după caz, casării.

(3) Bunurile imobile înscrise la poziția nr. MF 143938, care rămân în domeniul public al statului după trecerea în domeniul privat al statului a bunurilor imobile de la alin. (1), au denumirea, valoarea de inventar și datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 3. — Ministerul Sănătății își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și va opera, împreună cu Ministerul Finanțelor, modificarea anexei nr. 15 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
Marian Neacșu

p. Ministrul sănătății,
Alexandru-Florin Rogobete,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,
Alin Marius Andrieș,
secretar de stat

București, 4 iulie 2024.
Nr. 788.

DATELE DE IDENTIFICARE
a bunurilor imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Sănătății —
Sanatoriul Balnear și de Recuperare Mangalia, pentru care se modifică denumirea,
se actualizează valoarea de inventar și datele de identificare, după caz

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea bunului care face obiectul actului normativ	Datele de identificare a imobilului		Valoarea de inventar anterioară (lei)	Valoarea de inventar (lei)
			Descrierea tehnică	Adresa		
1	2	3	4	5	6	7
Administratorul: Ministerul Sănătății/CUI 4266456 — Sanatoriul Balnear și de Recuperare Mangalia/CUI 4515565						
143938	8.25.01	Baza de tratament pavilion A + decantor nămol + bloc alimentar + teren	Suprafața construită: C2, Sc = 60 mp; C4, Sc = 2.076 mp; C6, Sc = 386,6 mp; suprafața construită desfășurată: C2, Scd = 60 mp; C4, Scd = 4.101 mp; C6, Scd = 529 mp; regimul de înălțime: C2 = P; C4 = D + P + 1E; C6 = S + P; suprafața teren: St = 8.583 mp; CF nr. 110441 Mangalia	Țara: România; municipiul Mangalia; str. Mircea cel Bătrân nr. 1B, județul Constanța	5.558.674	22.190.400
143939	8.25.01	Casa sanatorială	Suprafața construită: C5, Sc = 1.371 mp; suprafața construită desfășurată: C5, Scd = 7.133 mp; regimul de înălțime: C5 = D + P + 4E; CF nr. 110441 Mangalia	Țara: România; municipiul Mangalia; str. Mircea cel Bătrân nr. 1B, județul Constanța	1.139	16.660.300
143940	8.25.01	Magazie de alimente + beci	Suprafața construită: C3, Sc = 158 mp; suprafața construită desfășurată: C3, Scd = 182 mp; regimul de înălțime: C3 = S + P; CF nr. 110441 Mangalia	Țara: România; municipiul Mangalia; str. Mircea cel Bătrân nr. 1B, județul Constanța	2.828	180.500
Total					5.562.641	39.031.200

DATELE DE IDENTIFICARE
a bunurilor imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Sănătății —
Sanatoriul Balnear și de Recuperare Mangalia care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al statului,
pentru scoaterea din funcțiune în vederea valorificării sau, după caz, casării

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea bunului care face obiectul actului normativ	Datele de identificare a imobilului		Persoana juridică ce administrează imobilul/CUI	Valoarea de inventar (lei)
			Descrierea tehnică	Adresa		
1	2	3	4	5	6	7
143938 parțial	8.25.01	Bloc alimentar	Suprafața construită: C6, Sc = 386,6 mp; suprafața construită desfășurată: C6, Scd = 529 mp; regimul de înălțime: C6 = S + P; CF nr. 110441 Mangalia	Țara: România; municipiul Mangalia; str. Mircea cel Bătrân nr. 1B, județul Constanța	Ministerul Sănătății/ CUI 4266456 — Sanatoriul Balnear și de Recuperare Mangalia/ CUI 4515565	988.900
143940	8.25.01	Magazie de alimente + beci	Suprafața construită: C3, Sc = 158 mp; suprafața construită desfășurată: C3, Scd = 182 mp; regimul de înălțime: C3 = S + P; CF nr. 110441 Mangalia	Țara: România; municipiul Mangalia; str. Mircea cel Bătrân nr. 1B, județul Constanța	Ministerul Sănătății/ CUI 4266456 — Sanatoriul Balnear și de Recuperare Mangalia/ CUI 4515565	180.500
Total						1.169.400

DATELE DE IDENTIFICARE
a bunurilor imobile înscrise la poziția nr. MF 143938, care rămân în proprietatea publică a statului
și în administrarea Ministerului Sănătății — Sanatoriul Balnear și de Recuperare Mangalia
după trecerea în domeniul privat al statului a blocului alimentar

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea bunului care face obiectul actului normativ	Datele de identificare a imobilului		Persoana juridică ce administrează imobilul/ CUI	Valoarea de inventar (lei)
			Descrierea tehnică	Adresa		
1	2	3	4	5	6	7
143938	8.25.01	Baza de tratament pavilion A + decantor nămol + teren	Suprafața construită: C2, Sc = 60 mp; C4, Sc = 2.076 mp; suprafața construită desfășurată: C2, Scd = 60 mp; C4, Scd = 4.101 mp; regimul de înălțime: C2 = P; C4 = D + P + 1E; suprafața teren: St = 8.583 mp; CF nr. 110441 Mangalia	Țara: România; municipiul Mangalia; str. Mircea cel Bătrân nr. 1B, județul Constanța	Ministerul Sănătății/ CUI 4266456 — Sanatoriul Balnear și de Recuperare Mangalia/ CUI 4515565	21.201.500

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

pentru aprobarea derogării în scopul cercetării științifice pentru specia *Zingel zingel*

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale biodiversitate nr. 140.272 din 21.06.2024, ținând seama de Avizul Academiei Române nr. 83 din 1.04.2024, luând în considerare prevederile art. 1 alin. (1) lit. c) din Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și faună sălbatice, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 203/14/2009,

în temeiul prevederilor art. 38 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 33 alin. (1) și art. 37 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă capturarea/recoltarea, analizarea și eliberarea ulterioară a unui număr de exemplare din specia *Zingel zingel* din râul Olt, după cum urmează:

Specia	Numărul exemplarelor	Stadiul de dezvoltare (ouă, larve imature, plantule sau adulți, pui, animale adulte)	Starea exemplarelor înaintea prelevării (vii, moarte, rănite, cu dizabilități)	Starea exemplarelor după prelevare (vii, moarte, rănite, cu dizabilități)
<i>Zingel zingel</i>	20	adulți/juvenili	vii	vii

(2) Capturarea/Recoltarea exemplarelor de faună sălbatică prevăzute la alin. (1) se va face din râul Olt, de pe raza ariei naturale protejate ROSAC0132 Oltul Mijlociu—Cibin—Hârtibaciu.

Art. 2. — (1) Derogarea se stabilește de la data intrării în vigoare a prezentului ordin până la data de 31 decembrie 2024.

(2) Capturarea/Recoltarea, analizarea și eliberarea ulterioară a exemplarelor din speciile de faună sălbatică prevăzute la art. 1

se realizează numai de către SPEEH Hidroelectrică — S.A., denumit în continuare *beneficiar*, cu personal tehnic de specialitate de la asocierea formată din Green Collective — S.R.L. și Wildlife Management Consulting.

(3) Capturarea/Recoltarea exemplarelor de faună sălbatică prevăzute la art. 1 se va face folosind metode și mijloace legale, cu respectarea tehnicilor de capturare, pentru evitarea rănirii exemplarelor de faună sălbatică, prevăzute de legislația națională în vigoare.

(4) Exemplarele capturate vor fi identificate, analizate și eliberate în stare vie.

(5) Beneficiarul activității trebuie să respecte planurile de management, regulamentele și măsurile de management ale ariilor naturale protejate: ROSAC0132 Oltul Mijlociu—Cibin—Hârtibaciu.

(6) Răspunderea asigurării condițiilor de sănătate a speciilor de faună sălbatică, pe tot parcursul activităților de la capturare și până la eliberare, revine beneficiarului.

(7) Este interzisă folosirea utilajelor care prezintă un grad de uzură ridicat sau pierderi de carburanți și/sau lubrifianți.

(8) Se vor folosi utilaje și mijloace de transport cu motoare performante, dotate cu atenuatoare de zgomot și capotaje, în vederea încadrării în nivelul de zgomot admis, respectiv a limitării pe cât posibil a activităților generatoare de poluare fonică.

(9) Beneficiarul activității se obligă să nu degradeze situl pentru care se aplică derogarea și va ține evidența tuturor categoriilor de deșeuri generate și a modului de eliminare a acestora.

(10) În cazul unor accidente/intervenții care produc prejudicii obiectivelor de conservare sau integrității siturilor se vor demara lucrări de refacere ecologică ce vor fi vizate de administratorul ariei naturale protejate, iar refacerea ecologică se va face pe cheltuiala beneficiarului.

(11) În cazul unui eveniment care pune în pericol mediul se anunță imediat autoritățile pentru protecția mediului: Agenția Națională pentru Protecția Mediului, Garda Națională de Mediu, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor și administratorul ariei naturale protejate.

(12) Pentru activitățile prevăzute la alin. (3) se va solicita și se va obține autorizația de mediu pentru recoltare/capturare.

Art. 3. — (1) În termen de 7 zile de la data capturării, beneficiarul are obligația să transmită agenției județene pentru

protecția mediului și autorității teritoriale care răspunde de silvicultură un raport asupra fiecărei acțiuni desfășurate în baza derogării obținute.

(2) Modelul raportului asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Agenția județeană pentru protecția mediului transmite Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, în maximum 30 de zile de la data aplicării derogării, un raport referitor la rezultatele acesteia în baza datelor prevăzute la alin. (1).

Art. 4. — Controlul aplicării derogării se exercită de către personalul împuternicit din cadrul subunităților teritoriale de specialitate ale autorității publice centrale care răspunde de protecția mediului.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Mircea Fechet

București, 3 iulie 2024.
Nr. 1.477.

ANEXĂ

R A P O R T
asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute

— model —

Solicitant
.....
Specia pentru care s-a acordat derogarea
.....
Numărul exemplarelor
Stadiul de dezvoltare
Starea exemplarelor înainte de prelevare
Starea exemplarelor după prelevare
Locul de prelevare
.....
Data prelevării
Mijloace, instalații și metode avute în vedere
.....
.....
Stocarea și destinația specimenelor

MOTIVUL RECOLTĂRII/DEROGĂRII

- În interesul protejării faunei și florei sălbătice, precum și al conservării habitatelor naturale
 - Pentru prevenirea producerii unor daune importante, în special asupra culturilor agricole, animalelor domestice, pădurilor, pescăriilor, apelor și altor bunuri
 - În interesul sănătății și al securității publice sau pentru alte rațiuni de interes public major, inclusiv de natură socială ori economică, și pentru consecințe benefice de importanță fundamentală pentru mediu
 - În scopuri de repopulare și reintroducere a acestor specii, precum și pentru operațiuni de reproducere necesare în acest scop
 - Pentru a permite, în condiții strict controlate, într-o manieră selectivă și într-o măsură limitată, prinderea sau deținerea unui număr limitat și specificat de exemplare
- (Ațașați documentele care să justifice recoltarea exemplarelor în conformitate cu motivul derogării.)

Data
Semnătura

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN
privind modificarea Ordinului ministrului apelor și pădurilor nr. 395/2018
pentru stabilirea caracteristicilor armelor de foc, a calibrelor acestora și a categoriilor de muniție
care se pot folosi la vânătoare în România

Având în vedere Referatul de aprobare nr. DGB/140.200 din 11.06.2024 al Direcției generale biodiversitate, precum și referatele de aprobare nr. 159.480 din 4.10.2021 și nr. 147.799 din 4.05.2022 ale Direcției managementul resurselor cinegetice, în conformitate cu Avizul nr. 3 din 2024 al Consiliului Național de Vânătoare, în baza prevederilor art. 6 alin. (1) lit. s) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului apelor și pădurilor nr. 395/2018 pentru stabilirea caracteristicilor armelor de foc, a calibrelor acestora și a categoriilor de muniție care se pot folosi la vânătoare în România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 9 mai 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Armele cu țevi ghintuite care se pot folosi la vânătoare sunt cele care au calibrele cuprinse între 4,4 mm și 11,63 mm.”

2. La articolul 4, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Vânătoarea exemplarelor din speciile mistreț, căprior, șacal, viezure, vulpe, marmotă și cocoș de munte, precum și a exemplarelor din speciile castor, lup, pisică sălbatică, râs și vidră, în situațiile în care se emite derogare pentru recoltare, se poate face cu arme de vânătoare atât cu țevi lise, cât și cu țevi ghintuite și muniția aferentă ale cărei caracteristici minime sunt prevăzute în anexele nr. 1 și 2.”

3. Anexa nr. 2 se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Ionuț Sorin Banciu,
 secretar de stat

București, 5 iulie 2024.
 Nr. 1.519.

ANEXĂ
 (Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 395/2018)

Nr. crt.	Specia/Speciile de vânat	Categoriile de muniție și caracteristicile minime ale acestora			
		Diametrul minim al proiectilului unic (mm)	Lungimea minimă a tubului cartușului (mm)	Greutatea minimă a proiectilului (g)	Energia minimă la 100 m (J/100 m)
0	1	2	3	4	5
1	Șacal, viezure, vulpe, marmotă, cocoș de munte și pisică sălbatică*	4,4	33	1,3	400
2	Căprior, lup*, castor*, râs* și vidră*	5,6	39	3,5	800
3	Capră neagră și muflon	6,0	50	6	2.000
4	Cerb lopătar și mistreț	6,5	39	8	1.500
5	Cerb comun	7	51	10	2.700
6	Urs*	7	57	12	2.700

* În situațiile în care se emite derogare pentru recoltare.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII,
LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI
Nr. 2.231 din 17 iunie 2024

MINISTERUL FINANTELOR
Nr. 3.099 din 4 iulie 2024

ORDIN

pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 231/2022 privind gestionarea și utilizarea fondurilor Interreg și a contribuției publice naționale, pentru obiectivul „Cooperare teritorială europeană”, în perioada 2021—2027, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației și al ministrului finanțelor nr. 455/1.267/2023

Ținând cont de dispozițiile Legii nr. 231/2022 privind gestionarea și utilizarea fondurilor Interreg și a contribuției publice naționale, pentru obiectivul „Cooperare teritorială europeană”, în perioada 2021—2027,

în temeiul prevederilor art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației și ministrul finanțelor emit următorul ordin:

Art. I. — Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 231/2022 privind gestionarea și utilizarea fondurilor Interreg și a contribuției publice naționale, pentru obiectivul „Cooperare teritorială europeană”, în perioada 2021—2027, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației și al ministrului finanțelor nr. 455/1.267/2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 391 din 8 mai 2023, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4, alineatele (10)—(13) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(10) Pentru programele prevăzute la art. 4 alin. (1), (2) și alin. (3) lit. d) din Lege, în cazul partenerilor principali/partenerilor, alții decât cei prevăzuți la art. 9 alin. (1) lit. a) din Lege, se aplică următoarele prevederi privind cofinanțarea acordată de la bugetul de stat:

a) se poate acorda sprijin financiar de la bugetul de stat și, în consecință, se pot semna contracte de cofinanțare numai cu partenerii principali/partenerii care, la momentul semnării contractului de cofinanțare, fac dovada că și-au îndeplinit obligațiile cu privire la plata contribuțiilor la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, bugetele locale sau cu privire la plata taxelor, în conformitate cu prevederile legislației românești și a Uniunii Europene aplicabile; rambursarea cofinanțării acordate de la bugetul de stat se efectuează pentru programele la care Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației îndeplinește rol de Autoritate de management, în funcție de contribuția proprie la proiect și de fondurile Interreg primite de către partenerii principali/partenerii din România pe baza documentului care atestă suma autorizată la plată de Autoritatea de management, din fonduri Interreg;

b) pentru programele la care Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației îndeplinește rol de Autoritate națională, rambursarea cofinanțării acordate de la bugetul de stat se efectuează conform prevederilor contractelor de cofinanțare semnate cu fiecare partener principal/partener din România. Partenerii principali/Partenerii din România vor solicita semnarea contractului de cofinanțare în termen de maximum 18 luni de la semnarea contractului de finanțare.

(11) Pentru programele prevăzute la art. 4 alin. (3) lit. a)—c) din Lege, cofinanțarea publică asigurată de la bugetul de stat se acordă partenerilor principali/partenerilor din România pe baza unui contract de cofinanțare în vigoare, încheiat între aceștia și autoritățile de management ulterior semnării unui contract de finanțare din care să rezulte că partenerii principali/partenerii din România beneficiază de finanțare din fonduri Interreg NDICI. Partenerul principal/Partenerul din

România va transmite la Autoritatea de management, în termen de maximum 18 luni de la data emiterii documentului de autorizare a plății finale, solicitarea de încheiere a unui contract de cofinanțare.

(12) Pentru programele prevăzute la art. 4 alin. (3) lit. a)—c) din Lege la care Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației îndeplinește rol de Autoritate de management, cuantumul cofinanțării publice asigurate de la bugetul de stat acordate partenerilor principali/partenerilor din România se calculează, în baza prevederilor contractului de cofinanțare, după autorizarea cererii de plată finală și stabilirea sumei reprezentând cheltuielile totale autorizate în cadrul proiectului respectiv, după cum urmează:

a) în cazul în care suma reprezentând cheltuielile totale autorizate este egală cu suma prevăzută în bugetul contractului de finanțare, se calculează valoarea cofinanțării publice asigurate de la bugetul de stat ca fiind egală cu maximum 8% din fondurile Interreg de care beneficiază respectivii parteneri principali/parteneri, dar nu mai mult de 72% din contribuția financiară eligibilă pe care o asigură în proiect conform contractului de finanțare;

b) în cazul în care suma reprezentând cheltuielile totale autorizate este mai mică decât suma prevăzută în bugetul contractului de finanțare, se diminuează proporțional fondurile Interreg și contribuția financiară pe care partenerii principali/partenerii o asigură în proiect, după care se calculează valoarea cofinanțării publice asigurate de la bugetul de stat conform lit. a).

(13) Pentru programul finanțat din NDICI prevăzut la art. 4 alin. (3) lit. d) din Lege, la care Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației îndeplinește rol de Autoritate națională, cuantumul cofinanțării publice asigurate de la bugetul de stat acordate partenerilor principali/partenerilor din România se calculează după cum urmează:

a) în cazul în care suma autorizată este egală cu cea bugetată în contractul de finanțare, valoarea cofinanțării publice asigurate de la bugetul de stat se calculează ca fiind de maximum 5% din valoarea acțiunilor implementate de partenerii principali/parteneri;

b) în cazul în care suma autorizată este mai mică decât cea bugetată în contractul de finanțare, aceasta se diminuează proporțional cu fondurile Interreg și contribuția financiară pe care partenerii principali/partenerii respectivi o asigură în proiect, ulterior calculându-se valoarea cofinanțării publice asigurate de la bugetul de stat conform lit. a).”

2. După articolul 11 se introduce un nou articol, art. 111, cu următorul cuprins:

„Art. 111. — Pentru aplicarea prevederilor art. 15 alin. (3) din Lege, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în calitate de Autoritate de management, este autorizat să diminueze creditele de angajament angajate aferente anului curent ca urmare a diminuării angajamentelor legale încheiate în anii anteriori cu fondurile rămase neutilizate în urma atribuirii

și/sau finalizării contractelor de achiziție publică aferente contractelor/deciziilor/acordurilor de finanțare, precum și cu fondurile rezultate din recuperarea sau disponibilizarea sumelor aferente proiectelor implementate necorespunzător, potrivit prevederilor contractelor în vigoare, în vederea efectuării de angajamente suplimentare conform necesităților programelor.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Marin Țole,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,
Alin Marius Andrieș,
secretar de stat

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

DECIZIE

privind procedura de certificare a organismelor de soluționare extrajudiciară a litigiilor inițiate împotriva furnizorilor de platforme online

Având în vedere art. 21 din Regulamentul (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE,

în temeiul art. 14 alin. (1) și art. 21 alin. (4) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, precum și al art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare,

Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații emite prezenta decizie.

Art. 1. — Prezenta decizie stabilește:

a) procedura de certificare a organismelor de soluționare extrajudiciară a litigiilor inițiate împotriva furnizorilor de platforme online de către destinatarii serviciului, inclusiv de către persoanele fizice sau entitățile care au transmis notificări potrivit art. 16 din Regulamentul (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE, denumit în continuare *Regulamentul privind serviciile digitale*, și cărora li se adresează deciziile menționate la art. 20 alin. (1) din același act normativ european;

b) procedura de încetare, revocare, respectiv reînnoire a certificării acordate potrivit lit. a).

Art. 2. — În cuprinsul prezentei decizii, prin „persoane interesate” se înțelege destinatarii serviciului, inclusiv persoanele fizice sau entitățile care au transmis notificări potrivit art. 16 din Regulamentul privind serviciile digitale și cărora li se adresează deciziile menționate la art. 20 alin. (1) din același act normativ european.

Art. 3. — (1) În exercitarea atribuțiilor de coordonator al serviciilor digitale în România, Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, denumită în continuare *ANCOM*, primește, analizează și soluționează cererile ce au ca obiect certificarea în calitate de organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor.

(2) Cererile prevăzute la alin. (1) pot fi depuse de:

a) persoanele juridice de drept privat constituite în una dintre formele prevăzute de lege;

b) persoanele juridice de drept public, cu respectarea actelor normative ce reglementează activitatea acestora.

(3) Autoritățile relevante, astfel cum sunt definite la art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, nu pot cumula și calitatea de organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor.

Art. 4. — (1) Orice persoană juridică cu sediul în România care intenționează să activeze ca organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor inițiate împotriva furnizorilor de platforme online va transmite o cerere, prin completarea unui formular-tip, în vederea obținerii certificării în acest sens, împreună cu toate documentele și dovezile prin care demonstrează că îndeplinește condițiile prevăzute de art. 21 alin. (3) din Regulamentul privind serviciile digitale.

(2) Formularul-tip cuprinde, în mod obligatoriu, cel puțin următoarele informații:

a) forma de organizare, denumirea, adresa sediului social și adresa de e-mail;

b) numele persoanei împuternicite să reprezinte solicitantul în relația cu ANCOM și cu furnizorii de platforme online și datele de contact ale acesteia, precum și o copie a actului de identitate;

c) domeniul de expertiză în care va activa ca organism, prin indicarea tipului sau tipurilor de informații ce constituie conținut

illegal sau incompatibil cu condițiile generale de utilizare ale uneia sau mai multor tipuri de platforme online și care pot face obiectul unui litigiu ivit între părți;

d) limba sau limbile oficiale din Uniunea Europeană în care poate asigura soluționarea extrajudiciară a litigiilor și competențele specifice;

e) resursele umane și tehnice disponibile pentru soluționarea extrajudiciară a litigiului;

f) modul și sursele de finanțare a activităților solicitantului, cu detalierea modului și a surselor de finanțare pentru activitatea de soluționare extrajudiciară a litigiilor;

g) componența structurii de conducere a solicitantului și modul de luare a deciziilor, cu detalierea modului de luare a deciziilor în procesul de soluționare a litigiului;

h) perioada pentru care se solicită certificarea, care nu poate depăși 5 ani, conform dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Regulamentul privind serviciile digitale;

i) declarația pe propria răspundere cu privire la faptul că informațiile furnizate sunt complete și corecte, semnată de reprezentantul legal al solicitantului.

(3) Formularul-tip în format letric poate fi obținut de la sediul central sau de la structurile teritoriale ale ANCOM sau poate fi completat pe pagina de internet a ANCOM.

(4) Formularul-tip va fi însoțit de:

a) documente doveditoare pentru toate informațiile la care face referire în cuprinsul său;

b) procedura pe baza căreia se va desfășura soluționarea extrajudiciară a litigiilor;

c) mecanismul obiectiv utilizat pentru stabilirea tarifelor percepute furnizorilor de platforme online, respectiv destinatarilor serviciului, pentru soluționarea litigiului.

Art. 5. — (1) Formularul-tip completat, împreună cu documentele însoțitoare, se poate transmite:

a) prin depunere la sediul central al ANCOM, personal sau de către un reprezentant al solicitantului, sub luare de semnătură;

b) printr-un serviciu poștal cu confirmare de primire către sediul central al ANCOM;

c) la adresa de poștă electronică sel.dsa@ancom.ro, ca înscris în formă electronică, căruia i s-a încorporat, atașat sau i s-a asociat logic o semnătură electronică calificată în condițiile legislației speciale privind semnătura electronică.

(2) Documentele precizate la art. 4 alin. (4) lit. a) nu se vor transmite conform dispozițiilor alin. (1) în măsura în care, conform legislației în vigoare, ANCOM i se permit accesarea, respectiv verificarea, în bazele de date administrate conform atribuțiilor legale de alte autorități sau instituții publice, a informațiilor necesare identificării furnizorului și a reprezentantului legal al acestuia.

Art. 6. — (1) Ulterior înregistrării cererii depuse de solicitant, președintele ANCOM va desemna o comisie care va fi responsabilă cu verificarea dosarului înregistrat și analizarea pe fond a condițiilor prevăzute de art. 21 alin. (3) din Regulamentul privind serviciile digitale, denumită în continuare *Comisia*.

(2) Comisia este formată dintr-un președinte și unul sau mai mulți membri, în funcție de complexitatea cererii de certificare formulate.

Art. 7. — (1) În cazul în care cererea nu îndeplinește cerințele prevăzute la art. 4 alin. (2) și (4), solicitantului i se vor comunica, în scris, neconformitățile și i se va pune în vedere să aducă precizări sau să completeze cererea în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării neconformităților.

(2) Neîndeplinirea obligației prevăzute la alin. (1) în termenul stabilit va atrage respingerea cererii, prin răspuns motivat, fără a se mai parcurge fazele următoare ale procedurii de certificare.

Art. 8. — În vederea verificării respectării condițiilor prevăzute la art. 21 alin. (3) lit. a)—c) din Regulamentul privind serviciile digitale, Comisia analizează dacă din documentele depuse rezultă că solicitantul:

a) are un sistem de finanțare care îi asigură imparțialitate și independență în deciziile sale în raport cu furnizorii de platforme online sau destinatarii serviciului;

b) are în structura sa persoane fizice cu atribuții de soluționare a litigiilor și de coordonare a acestor activități, care dispun de cunoștințele de specialitate necesare în ceea ce privește chestiunile apărute în unul sau mai multe domenii specifice ale conținutului ilegal sau în ceea ce privește aplicarea și asigurarea respectării condițiilor generale de utilizare ale uneia sau mai multor tipuri de platforme online, permițând organismului să contribuie în mod eficace la soluționarea unui litigiu;

c) numește persoanele menționate la lit. b) pe o perioadă suficientă de timp care să asigure independența acțiunilor lor și că nu pot fi eliberate din funcție fără motive întemeiate;

d) instituie o modalitate de remunerare a persoanelor menționate la lit. b) care nu este legată de rezultatul procedurii de soluționare a litigiilor;

e) dispune de proceduri care garantează că persoanele menționate la lit. b) pot comunica fără întârziere entității orice element care le poate afecta sau poate fi considerat ca afectându-le independența și imparțialitatea sau poate da naștere unui conflict de interese cu oricare dintre părțile la litigiu pe care trebuie să îl soluționeze;

f) dispune de proceduri care garantează că, în situația menționată la lit. e), persoana fizică respectivă este înlocuită de o altă persoană fizică căreia i se încredințează desfășurarea procedurii de soluționare extrajudiciară a litigiului, persoana fizică în cauză se abține de la desfășurarea procedurii de soluționare a litigiului sau că persoanei fizice în cauză i se permite să continue soluționarea extrajudiciară a litigiului dacă părțile au fost informate, în mod corespunzător, iar acestea nu au formulat observații cu privire la acest aspect.

Art. 9. — În vederea verificării condiției prevăzute la art. 21 alin. (3) lit. b) din Regulamentul privind serviciile digitale, Comisia poate solicita, conform legislației în vigoare, un punct de vedere cu privire la titlurile de calificare dobândite în țară sau în străinătate, după caz:

a) instituției de învățământ emitente din România;

b) Centrului Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor;

c) autorității competente pentru profesia reglementată la care respectivul titlu de calificare oferă acces.

Art. 10. — În vederea verificării respectării condiției prevăzute la art. 21 alin. (3) lit. d) din Regulamentul privind serviciile digitale, Comisia analizează dacă din documentele depuse rezultă că solicitantul:

a) deține un site web actualizat care permite părților să aibă acces cu ușurință la informațiile referitoare la procedura de soluționare extrajudiciară a litigiilor și care permite persoanelor interesate să prezinte o plângere prin transmiterea acesteia și a documentelor justificative necesare online;

b) furnizează părților, la cerere, pe un suport durabil, informațiile menționate la lit. a);

c) permite persoanelor interesate să formuleze o plângere prin depunere la sediul solicitantului sau prin poștă;

d) permite schimbul de informații dintre părți prin mijloace electronice sau, după caz, prin poștă.

Art. 11. — În vederea verificării respectării condiției prevăzute la art. 21 alin. (3) lit. e) din Regulamentul privind serviciile digitale, Comisia analizează dacă din documentele depuse rezultă că solicitantul:

a) pune la dispoziție o procedură de soluționare extrajudiciară a litigiului gratuită sau disponibilă la un tarif

simbolic pentru destinatarul serviciului, respectiv la un tarif rezonabil, ce nu poate depăși costurile care incumbă organismului, pentru furnizorii de platforme online;

b) notifică platforma online în cauză într-un termen rezonabil după primirea tuturor documentelor care conțin informații relevante referitoare la reclamație;

c) pune rezultatul la dispoziția părților în termen de 90 de zile calendaristice de la primirea sesizării sau, în cazul unui litigiu complex, într-un termen de maximum 180 de zile;

d) are capacitatea de a soluționa litigiul în cel puțin una dintre limbile oficiale ale instituțiilor Uniunii Europene.

Art. 12. — În vederea verificării respectării condiției prevăzute la art. 21 alin. (3) lit. f) din Regulamentul privind serviciile digitale, Comisia analizează dacă din documentele depuse rezultă că normele de procedură în funcție de care se desfășoară soluționarea litigiului:

a) sunt clare și echitabile;

b) sunt puse la dispoziția persoanelor interesate și furnizorilor de platforme online într-un mod accesibil;

c) prevăd posibilitatea furnizorilor de platforme online de a refuza să se implice în proceduri extrajudiciare de soluționare a litigiilor în temeiul Regulamentului privind serviciile digitale atunci când același litigiu, în special din perspectiva informațiilor în cauză și a motivelor pentru care a fost luată decizia contestată, a efectelor deciziei și a motivelor invocate pentru contestarea deciziei, a fost deja soluționat de instanța judecătorească sau face deja obiectul unei proceduri în curs în fața unei instanțe judecătorești sau în fața unui alt organism competent de soluționare extrajudiciară a litigiilor;

d) prevăd posibilitatea organismului certificat de soluționare extrajudiciară a litigiilor de a respinge o sesizare atunci când o cerere cu același obiect a fost dedusă judecătii instanțelor judecătorești;

e) prevăd posibilitatea părților de a iniția, în orice moment, proceduri judiciare cu privire la același litigiu.

Art. 13. — În cazul în care consideră că informațiile prezentate, împreună cu documentele și dovezile depuse, nu sunt suficiente pentru a demonstra îndeplinirea tuturor condițiilor prevăzute la art. 21 alin. (3) din Regulamentul privind serviciile digitale, Comisia poate cere solicitantului completarea cererii.

Art. 14. — (1) După analizarea condițiilor prevăzute la art. 21 alin. (3) din Regulamentul privind serviciile digitale, Comisia înaintează președintelui ANCOM, spre aprobare, un raport conținând propunerea acesteia cu privire la solicitarea de certificare formulată, după cum urmează:

a) de certificare a organismului de soluționare extrajudiciară a litigiilor, în cazul în care solicitantul a demonstrat că îndeplinește toate condițiile prevăzute la art. 21 alin. (3) din Regulamentul privind serviciile digitale;

b) de respingere a solicitării de certificare, atunci când solicitantul nu a demonstrat că îndeplinește toate condițiile prevăzute la art. 21 alin. (3) din Regulamentul privind serviciile digitale.

(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), solicitantului i se va elibera certificatul care atestă calitatea de organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor, iar, în cazul prevăzut la alin. (1) lit. b), solicitantului i se va transmite un răspuns motivat.

(3) Modelul certificatului de organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 15. — (1) Organismul de soluționare extrajudiciară a litigiilor certificat are obligația de a informa ANCOM în legătură cu orice modificare a informațiilor prevăzute la art. 4 alin. (2) lit. a), b), f) și g) în termen de 5 zile lucrătoare de la apariția modificării.

(2) Organismul de soluționare extrajudiciară a litigiilor are obligația de a anunța ANCOM imediat ce apar schimbări care

conduc la imposibilitatea respectării oricăreia dintre condițiile prevăzute la art. 21 alin. (3) din Regulamentul privind serviciile digitale. În această situație, ANCOM revocă certificatul care atestă calitatea de organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor.

(3) În situația în care organismul de soluționare extrajudiciară a litigiilor dorește să extindă domeniul său de competență prin adăugarea altor tipuri de conținut decât cele precizate în cererea inițială conform art. 4 alin. (2) lit. c), acesta va completa o nouă cerere, în condițiile art. 4, reluându-se procedura de certificare.

(4) În situația în care organismul de soluționare extrajudiciară a litigiilor intenționează să asigure soluționarea extrajudiciară a litigiilor și în altă/alte limbă/limbi oficială/oficiale din Uniunea Europeană decât cele precizate în cererea inițială conform art. 4 alin. (2) lit. d), acesta transmite o informare însoțită de dovezile relevante către ANCOM, care va actualiza, în consecință, certificatul de organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor.

(5) În situația în care organismul de soluționare extrajudiciară a litigiilor dorește să restrângă domeniul său de competență prin eliminarea anumitor tipuri de conținut, altele decât cele precizate în cererea inițială conform art. 4 alin. (2) lit. c), și/sau a anumitor limbi oficiale din Uniunea Europeană, altele decât cele precizate în cererea inițială conform art. 4 alin. (2) lit. d), acesta transmite o informare către ANCOM, care va actualiza, în consecință, certificatul de organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor.

Art. 16. — (1) Organismele certificate de soluționare extrajudiciară a litigiilor au obligația de a transmite ANCOM, o dată pe an, un raport cu privire la funcționarea lor, specificând, cel puțin, numărul de litigii pe care le-au primit, informațiile cu privire la rezultatele litigiilor respective, durata medie de soluționare a acestora, precum și eventualele deficiențe sau dificultăți întâmpinate.

(2) La cererea ANCOM, organismele certificate de soluționare extrajudiciară a litigiilor sunt obligate să furnizeze informațiile suplimentare solicitate.

(3) Raportul se transmite într-un format care să poată fi citit automat, formatul de prezentare a raportului și modalitatea de transmitere fiind stabilite de către ANCOM. Informațiile necesare pentru transmiterea raportului se publică pe pagina de internet a ANCOM.

(4) Netransmiterea raportului conform alin. (1)–(3) atrage suspendarea calității de organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor.

Art. 17. — (1) Încetarea calității de organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor operează:

a) la expirarea perioadei pentru care a fost acordată certificarea, atunci când organismul în cauză nu a formulat o cerere pentru reînnoire;

b) înainte de termen, la solicitarea formulată în mod expres de către organismul în cauză;

c) în situațiile prevăzute la art. 15 alin. (2) și art. 18 alin. (3).

(2) Cererea de reînnoire poate fi depusă cu cel puțin 60 de zile, dar nu mai devreme de 90 de zile înaintea expirării termenului de valabilitate.

(3) Nedepunerea cererii de reînnoire în condițiile alin. (2) atrage decăderea din dreptul de a solicita reînnoirea certificatului, pentru recertificare fiind necesară depunerea unei noi cereri, în condițiile art. 4.

Art. 18. — (1) ANCOM poate investiga, fie din proprie inițiativă, fie pe baza informațiilor primite de la terți, dacă un organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor mai îndeplinește condițiile prevăzute la art. 21 alin. (3) din Regulamentul privind serviciile digitale.

(2) Dacă, în urma investigației menționate la alin. (1), ANCOM constată că organismul de soluționare extrajudiciară a litigiilor nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la art. 21 alin. (3) din Regulamentul privind serviciile digitale, îl înștiințează cu privire la aspectele constatate și la intenția de revocare

a certificării, acordându-i un termen de maximum 15 zile lucrătoare de la data înștiințării pentru formularea unui punct de vedere.

(3) După împlinirea termenului prevăzut la alin. (2), dacă, în urma investigației menționate la alin. (1) și a informațiilor comunicate de organismul în cauză conform alin. (2), ANCOM constată că acesta nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la

art. 21 alin. (3) din Regulamentul privind serviciile digitale, ANCOM revocă certificatul care atestă calitatea de organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor.

(4) Revocarea certificării poate fi contestată conform art. 21 alin. (3) din Legea nr. 50/2024.

Art. 19. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării acesteia.

Președintele Autorității Naționale
pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,
Valeriu Ștefan Zgonea

București, 27 iunie 2024.

Nr. 337.

ANEXĂ

CERTIFICAT
de organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor

— model —

Având în vedere Decizia Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 337/2024 privind procedura de certificare a organismelor de soluționare extrajudiciară a litigiilor inițiate împotriva furnizorilor de platforme online,

în temeiul art. 21 alin. (1) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic,

Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații emite prezentul certificat de organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor.

Prin prezentul certificat se acordă calitatea de organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor, cu adresa, adresa de e-mail
(numele entității)

Domeniul de competență desemnat pentru activitatea de soluționare extrajudiciară a litigiilor:

Perioada acordării calității de organism de soluționare extrajudiciară a litigiilor:

Limba în care organismul poate să soluționeze litigiile:

Data:

.....

Semnătura:

.....

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

