



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 669

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 28 iulie 2020

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR</b>			
7.	— Decizie privind convocarea Camerei Deputaților în sesiune extraordinară .....	1-4	
15.	— Hotărâre privind modificarea Regulamentului Camerei Deputaților .....	5	
<b>DECRETE</b>			
423.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror....	6	
424.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror....	6	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 164 din 26 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală .....	7-9		
		Decizia nr. 177 din 26 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.....	9-11
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
		1.149. — Ordin al ministrului muncii și protecției sociale privind stabilirea domeniilor de activitate și a procedurii pentru autorizarea furnizorilor de formare profesională să desfășoare programe de formare profesională a adulților în sistem on-line.....	11-16
<b>ACTE ALE INSPECȚIEI JUDICIARE</b>			
		81. — Ordin pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, aprobat prin Ordinul inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. 134/2018 .....	16

## ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

### DECIZIE

#### privind convocarea Camerei Deputaților în sesiune extraordinară

În temeiul dispozițiilor art. 66 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată,

**președintele Camerei Deputaților** emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) Camera Deputaților se convoacă în sesiune extraordinară pentru perioada 1—19 august 2020.

(2) Proiectul ordinii de zi este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**FLORIN IORDACHE**

București, 28 iulie 2020.  
Nr. 7.

**SESIUNEA EXTRAORDINARĂ A CAMEREI DEPUTAȚILOR**  
**Ordinea de zi pentru perioada 1—19 august 2020**

1. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor (PL-x 410/2020) — lege ordinară — respins de Senat — 23.06.2020  
 Raport comun — Comisia pentru apărare și Comisia juridică  
 Procedură de urgență  
 Cameră decizională  
 Se dezbate sub rezerva depunerii raportului comun.
2. Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților (PL-x 668/2018) — lege ordinară — adoptat de Senat — 24.10.2018  
 Raport comun — Comisia pentru administrație publică, Comisia pentru mediu și Comisia juridică  
 Cameră decizională  
 Se dezbate sub rezerva depunerii raportului comun.
3. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 — Codul silvic (PL-x 356/2020) — lege organică — adoptat de Senat — 3.06.2020  
 Raport comun — Comisia pentru agricultură, Comisia pentru mediu și Comisia juridică  
 Procedură de urgență  
 Cameră decizională  
 Se dezbate sub rezerva depunerii raportului comun.
4. Proiectul de Lege pentru modificarea art. 199 alin. (2) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal (PL-x 103/2018) — lege organică — adoptat de Senat în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată  
 Raport — Comisia juridică (adoptare) — distribuit — 17.12.2019  
 Cameră decizională
5. Propunerea legislativă privind completarea Legii nr. 102/2014 privind cimitirele, crematoriile umane și serviciile funerare (PI-x 320/2020) — lege ordinară — respinsă de Senat — 19.05.2020  
 Raport comun — Comisia pentru administrație publică și Comisia juridică  
 Cameră decizională  
 Se dezbate sub rezerva depunerii raportului comun.
6. Proiectul de Lege privind statutul polițistului local (PL-x 226/2019) — lege organică — adoptat de Senat în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată  
 Raport comun — Comisia pentru administrație publică, Comisia pentru apărare și Comisia pentru muncă  
 Cameră decizională  
 Se dezbate sub rezerva depunerii raportului comun.
7. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației (PI-x 398/2020) — lege organică  
 Raport comun — Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru învățământ  
 Procedură de urgență  
 Prima Cameră sesizată — data prezentării în Biroul permanent 29.06.2020; data la care se împlinește termenul constituțional pentru dezbateri și vot final 12.09.2020, potrivit art. 75 alin. (2) din Constituție și art. 112 din Regulamentul Camerei Deputaților  
 Se dezbate sub rezerva depunerii raportului comun.
8. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 (PI-x 399/2020) — lege organică  
 Raport — Comisia pentru învățământ  
 Procedură de urgență  
 Prima Cameră sesizată — data prezentării în Biroul permanent 29.06.2020; data la care se împlinește termenul constituțional pentru dezbateri și vot final 12.09.2020, potrivit art. 75 alin. (2) din Constituție și art. 112 din Regulamentul Camerei Deputaților  
 Se dezbate sub rezerva depunerii raportului.
9. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 (PI-x 400/2020) — lege organică  
 Raport — Comisia pentru învățământ  
 Procedură de urgență  
 Prima Cameră sesizată — data prezentării în Biroul permanent 29.06.2020; data la care se împlinește termenul constituțional pentru dezbateri și vot final 12.09.2020, potrivit art. 75 alin. (2) din Constituție și art. 112 din Regulamentul Camerei Deputaților  
 Se dezbate sub rezerva depunerii raportului.
10. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 196/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor (PL-x 53/2020) — lege ordinară — adoptat de Senat în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată  
 Raport comun — Comisia pentru administrație publică și Comisia juridică  
 Cameră decizională  
 Se dezbate sub rezerva depunerii raportului comun.
11. Proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență (PL-x 373/2020) — lege organică — respins de Senat — 10.06.2020  
 Raport comun — Comisia juridică și Comisia pentru apărare  
 Cameră decizională  
 Se dezbate sub rezerva depunerii raportului comun.
12. Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății — republicare (PL-x 558/2019) — lege ordinară — adoptat de Senat în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată  
 Raport — Comisia pentru sănătate  
 Cameră decizională  
 Se dezbate sub rezerva depunerii raportului.

13. Proiectul de Lege privind completarea art. 45 din Legea minelor nr. 85/2003 (PL-x 546/2017) — lege ordinară — adoptat de Senat în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată  
Raport comun — Comisia pentru mediu și Comisia pentru industrii  
Cameră decizională  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului comun.
14. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concedii și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor (PL-x 47/2020) — lege organică — adoptat de Senat în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată  
Raport — Comisia pentru muncă  
Cameră decizională  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului.
15. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții (PL-x 485/2019) — lege ordinară — adoptat de Senat în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată  
Raport — Comisia pentru industrii  
Cameră decizională  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului.
16. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea comercializării, înmatriculării sau înregistrării acestora în România (PL-x 622/2019) — lege ordinară — adoptat de Senat în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată  
Raport — Comisia pentru transporturi  
Cameră decizională  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului.
17. Proiectul de Lege privind modificarea art. 16 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (PL-x 241/2018) — lege ordinară — adoptat de Senat — 16.04.2018  
Raport — Comisia juridică  
Cameră decizională  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului.
18. Proiectul de Lege privind exercitarea profesiei de psiholog, reorganizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România (PL-x 431/2019) — lege organică — adoptat de Senat în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată  
Raport comun — Comisia pentru muncă, Comisia pentru sănătate și raport — Comisia pentru învățământ  
Cameră decizională  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului comun.
19. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și alte modificări fiscal-bugetare (PL-x 379/2020) — lege ordinară — adoptat de Senat — 16.06.2020  
Raport comun — Comisia pentru muncă și Comisia pentru buget  
Procedură de urgență  
Cameră decizională  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului comun.
20. Propunerea legislativă privind munca în domeniul pescuitului maritim (PI-x 291/2020) — lege ordinară — respinsă de Senat — 12.05.2020  
Raport comun — Comisia pentru muncă și Comisia pentru transporturi  
Procedură de urgență  
Cameră decizională  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului comun.
21. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor din România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a Ordonanței Guvernului nr. 25/2014 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România, aprobată prin Legea nr. 14/2016, cu modificările și completările ulterioare (PI-x 324/2018) — lege ordinară — respinsă de Senat — 16.05.2018  
Raport comun — Comisia pentru muncă, Comisia juridică și Comisia pentru apărare (respingere) — distribuit — 23.11.2018 și raport suplimentar (adoptare) — distribuit — 8.07.2020  
Cameră decizională  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului comun suplimentar.
22. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2020 pentru modificarea și completarea Legii petrolului nr. 238/2004 (PL-x 163/2020) — lege ordinară — adoptat de Senat în condițiile art. 115 alin. (5) teza a III-a din Constituția României, republicată  
Raport comun — Comisia pentru industrii și Comisia pentru mediu (adoptare) — distribuit — 3.06.2020  
Procedură de urgență  
Cameră decizională  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului comun suplimentar.
23. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” — S.A. (PL-x 409/2020) — lege ordinară — adoptat de Senat — 23.06.2020  
Raport comun — Comisia pentru industrii și Comisia pentru administrație publică (adoptare) — distribuit — 9.07.2020 și raport comun suplimentar (menține raportul inițial — adoptare) — distribuit — 27.07.2020  
Procedură de urgență  
Cameră decizională

24. Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2020 pentru instituirea unor măsuri active de sprijin destinate angajaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru modificarea unor acte normative (PL-x 386/2020) — lege ordinară — adoptat de Senat — 16.06.2020  
Raport comun — Comisia pentru muncă și Comisia pentru buget  
Procedură de urgență  
Cameră decizională  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului comun.
25. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/2020 privind instituirea unor măsuri, precum și acordarea unui sprijin financiar pentru pregătirea portofoliului de proiecte în domenii strategice considerate prioritare pentru perioada de programare 2021—2027, destinat finanțării prin Programul operațional Asistență tehnică 2014—2020 (POAT 2014—2020) și Programul operațional Infrastructură mare 2014—2020 (POIM) (PL-x 384/2020) — lege ordinară — adoptat de Senat — 16.06.2020  
Raport — Comisia pentru buget (adoptare) — distribuit — 27.07.2020  
Procedură de urgență  
Cameră decizională  
Retrimis la comisie — termen — 2 săptămâni (Plen — 28.07.2020)  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului.
26. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminologice (PL-x 317/2020) — lege organică — adoptat de Senat — 19.05.2020  
Raport comun — Comisia pentru muncă și Comisia juridică (adoptare) — distribuit — 27.07.2020  
Cameră decizională
27. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (PI-x 273/2020) — lege organică  
Raport — Comisia pentru industrii  
Prima Cameră sesizată — data prezentării în Biroul permanent 10.06.2020; data la care se împlinesc termenul constituțional pentru dezbateri și vot final 8.09.2020, potrivit art. 75 alin. (2) din Constituție și art. 112 din Regulamentul Camerei Deputaților  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului.
28. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii camerelor de comerț din România nr. 335/2007 (PL-x 452/2020) — lege ordinară — adoptat de Senat în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată  
Raport comun — Comisia pentru industrii și Comisia juridică  
Cameră decizională  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului comun.
29. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat (PL-x 522/2019) — lege organică — adoptat de Senat în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată  
Raport comun — Comisia pentru muncă și Comisia pentru apărare  
Cameră decizională  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului comun.
30. Proiectul de Lege privind programul național „Primul loc de muncă pentru tinerii absolvenți” (PL-x 576/2019) — lege ordinară — adoptat de Senat în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată  
Raport comun — Comisia pentru buget și Comisia pentru muncă  
Cameră decizională  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului comun.
31. Proiectul de Lege privind facturarea electronică în domeniul achizițiilor publice (PL-x 421/2019) — lege ordinară — adoptat de Senat — 2.10.2019  
Raport comun — Comisia pentru industrii, Comisia pentru tehnologia informației și Comisia juridică  
Procedură de urgență  
Cameră decizională  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului comun.
32. Propunerea legislativă privind interzicerea exploatării masei lemnoase din parcurile naționale (PI-x 524/2017) — lege ordinară — respinsă de Senat — 27.11.2017  
Raport comun — Comisia pentru agricultură și Comisia pentru mediu (respingere) — distribuit — 26.09.2018  
Cameră decizională  
Retrimis la comisie — termen — 2 săptămâni (Plen — 28.07.2020)  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului comun.
33. Proiectul de Lege privind protecția consumatorilor față de executările silite abuzive sau intempestive (PL-x 663/2019) — lege ordinară — adoptat de Senat — 11.12.2019  
Raport comun — Comisia pentru buget, Comisia pentru industrii și Comisia juridică (adoptare) — distribuit — 2.04.2020  
Cameră decizională  
Retrimis la comisie — termen — 2 săptămâni (Plen — 28.07.2020)  
Se dezbate sub rezerva primirii raportului comun.
34. Inițiative legislative aflate pe ordinea de zi a Camerei Deputaților
35. Inițiative legislative aflate în dezbateri la Camera Deputaților
36. Inițiative legislative adoptate de Senat în calitate de primă Cameră sesizată
37. Inițiative legislative înregistrate la Biroul permanent al Camerei Deputaților
38. Informare cu privire la proiectele de legi privind aprobarea unor ordonanțe de urgență ale Guvernului, precum și a altor inițiative legislative înregistrate la Biroul permanent al Camerei Deputaților, care urmează să fie avizate de comisiile parlamentare în termenele stabilite

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

**HOTĂRÂRE**  
**privind modificarea Regulamentului Camerei Deputaților**

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 din 27 aprilie 2020, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 38, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) poate include în ordinea de zi dezbaterii fără raport a unui proiect de lege sau a unei propuneri legislative la care termenul de depunere a raportului a fost depășit.”

**2. Titlul secțiunii a 2-a a capitolului II se modifică și va avea următorul cuprins:**

„SECȚIUNEA a 2-a

*Lista proiectelor de lege și a propunerilor legislative supuse dezbaterii și adoptării Camerei Deputaților, ordinea de zi și programul de lucru ale Camerei Deputaților”*

**3. Articolul 85 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 85. — (1) Lista proiectelor de lege și a propunerilor legislative supuse dezbaterii și adoptării Camerei Deputaților cuprinde toate proiectele de lege și propunerile legislative care au rapoarte adoptate de comisiile sesizate în fond, în termenele stabilite de Biroul permanent, precum și proiectele de lege și propunerile legislative fără raport ale căror termene de adoptare au fost depășite.

(2) Proiectele de lege și propunerile legislative se includ în lista prevăzută la alin. (1) la data prezentării la Biroul permanent a rapoartelor adoptate de comisiile sesizate în fond sau, după caz, fără raport la data depășirii acestor termene.

(3) Proiectul ordinii de zi și proiectul programului de lucru ale Camerei Deputaților pentru săptămâna următoare se întocmesc de Biroul permanent.

(4) La solicitarea motivată a inițiatorului, a Biroului permanent al Camerei Deputaților sau a unui lider de grup, Comitetul liderilor grupurilor parlamentare poate include în ordinea de zi dezbaterii a unui proiect de lege sau a unei propuneri legislative fără raport, la care termenul de depunere a raportului a fost depășit.”

**4. La articolul 86, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 86. — (1) Ordinea de zi a Camerei Deputaților cuprinde toate problemele care se supun dezbaterii și adoptării Camerei în ședințele din săptămâna la care se referă.

(2) Proiectele de lege și propunerile legislative se înscriu în proiectul ordinii de zi de către Biroul permanent, ținându-se cont de prioritățile prevăzute în prezentul articol, precum și de alte priorități decise de Biroul permanent.”

**5. Articolul 111 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 111. — În cazul prevăzut la art. 38 lit. c), dezbaterii se face aplicându-se corespunzător prevederile art. 118—120 ale secțiunii a 4-a «Procedura de urgență», luându-se în discuție doar amendamentele depuse la comisie în termenul prevăzut de prezentul regulament, precum și cele care se formulează în timpul dezbaterilor, conform art. 107 alin. (3).”

**6. La articolul 112, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 112. — (1) În temeiul art. 75 alin. (1) și (2) din Constituția României, republicată, Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, se pronunță asupra proiectului de lege sau a propunerii legislative în termen de 45 de zile calendaristice de la data includerii acestora în «Lista proiectelor de lege, a propunerilor legislative supuse dezbaterii și adoptării Camerei Deputaților». Pentru coduri și legi de complexitate deosebită, termenul este de 60 de zile calendaristice de la data includerii acestora în «Lista proiectelor de lege, a propunerilor legislative supuse dezbaterii și adoptării Camerei Deputaților». Pentru ordonanțele de urgență, termenul este de 30 de zile calendaristice de la data depunerii acestora la Camera Deputaților.

(2) În cazul proiectelor de lege sau al propunerilor legislative care sunt depuse la Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată, termenele de întocmire a raportului de către comisia sesizată în fond curg de la data înregistrării la Biroul permanent însoțite de avizele solicitate și se socotesc luând în calcul 4 zile pe săptămână, cu excepția sărbătorilor legale.”

**Art. II.** — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2021.

**Art. III.** — Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 din 27 aprilie 2020, cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

*Această hotărâre a fost adoptată în ședința Camerei Deputaților din data de 27 iulie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**FLORIN IORDACHE**

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 725/2020,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 3 august 2020, domnul Tudorel Pungă, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Însurăței, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 iulie 2020.

Nr. 423.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 724/2020,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 10 august 2020, doamna Sorinela Neagu, procuror șef al Serviciului de îndrumare și control din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 28 iulie 2020.

Nr. 424.

---

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 164

din 26 mai 2020

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Dana-Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Maria Cioroianu și Ștefan Cioroianu în Dosarul nr. 5.811/63/2016 al Curții de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 712D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens Decizia nr. 485 din 17 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 976 din 4 decembrie 2019.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 29 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 5.811/63/2016, **Curtea de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Maria Cioroianu și Ștefan Cioroianu cu ocazia soluționării unei cauze penale.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că dispozițiile criticate sunt neconstituționale deoarece lipsește persoana interesată de posibilitatea formulării unei căi de atac. Invocând prevederile art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apreciază că soluția legislativă criticată constituie o încălcare a dreptului la un proces echitabil și a dreptului la un remediu efectiv. Susține că prevederile art. 129 din Constituție consfințesc dreptul părților de a exercita căile de atac „în condițiile legii”. Prin această din urmă posibilitate, legiuitorul a fost împuternicit să stabilească aspectele legate de felul și numărul căilor de atac, termenele și condițiile de exercitare a acestora, instanțele competente etc., și nicidecum nu a fost îndreptățit să decidă dacă instituie sau nu o cale de atac. Instanța de contencios constituțional a statuat, cu valoare de principiu, că prin sintagma „în condițiile legii”, prevăzută de art. 129 din Constituție, trebuie să se înțeleagă numai dreptul legiuitorului de a institui felul, numărul, condițiile și termenele de

exercitare a căilor de atac și în niciun caz dreptul de a le suprima. Împrejurarea că prevederile legale criticate au în vedere o procedură specială de contestare în fața instanței de judecată a soluțiilor de netrimiteră în judecată nu are niciun fel de relevanță, deoarece dispozițiile art. 129 din Constituție nu disting după cum calea de atac este aplicabilă sau nu unor proceduri cu caracter specific.

6. Exceptarea hotărârilor pronunțate conform dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală de la regulile procedurale ce prevăd o cale de atac discriminează părțile nemulțumite de soluțiile astfel pronunțate în prima instanță în raport cu acelea care, în temeiul art. 341 alin. (9) din același act normativ, au dreptul să formuleze contestație. Apreciază, totodată, că este încălcat și dreptul la un dublu grad de jurisdicție în materie penală, garantat de prevederile art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție.

7. **Curtea de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori** apreciază că dispozițiile criticate reglementează soluțiile pe care judecătorul de cameră preliminară le poate dispune cu privire la admisibilitatea plângerii formulate împotriva soluției de neurmărire sau de netrimiteră în judecată, soluții dispuse de către procuror, dacă în cauză nu a fost pusă în mișcare acțiunea penală, și, totodată, dispun cu privire la împrejurarea că încheierea astfel pronunțată (cu excepția situației referitoare la cazul în care se dispune începerea judecății) este definitivă. Face referire la Decizia Curții Constituționale nr. 599 din 21 octombrie 2014, paragrafele 24—26, prin care s-a statuat că stabilirea competenței instanțelor judecătorești și instituirea regulilor de desfășurare a procesului, deci și reglementarea căilor de atac, constituie atributul exclusiv al legiuitorului. Curtea Constituțională a constatat, de asemenea, că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu aduc atingere dreptului la apărare prevăzut de art. 24 din Legea fundamentală și nici accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil, consacrate de art. 21 din Constituție și de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât nu înlătură posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil. Totodată, având în vedere natura cauzelor reglementate prin dispozițiile art. 340 și 341 din Codul de procedură penală, în care nu se judecă infracțiunea care a format obiectul cercetării sau al urmăririi penale, ci soluția de neurmărire sau netrimiteră în judecată dispusă de procuror, prevederile art. 2 privind dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală din Protocolul nr. 7 la Convenție nu sunt aplicabile. De asemenea, prevederile art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu au aplicabilitate în cauza de față, întrucât dreptul la un recurs efectiv este distinct de dreptul la exercitarea unei căi de atac efectiv împotriva unei hotărâri judecătorești. Așadar, eliminarea căilor de atac în această materie este justificată de caracterul special al procedurii instituite de prevederile art. 340 și 341 din Codul de procedură penală, legiuitorul urmărind să asigure

celeritatea procedurii și obținerea în mod rapid a unei hotărâri definitive prin care să fie exercitat controlul judiciar cu privire la soluția procurorului. Totodată, invocă Decizia nr. 663 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 22 ianuarie 2015, paragraful 24. În concluzie, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Avocatul Poporului** arată că își menține punctul de vedere reținut în deciziile nr. 326 din 17 mai 2016, nr. 384 din 7 iunie 2016, nr. 788 din 15 decembrie 2016, nr. 169 din 16 martie 2017, nr. 200 din 23 martie 2017, nr. 434 din 22 iunie 2017, nr. 446 din 22 iunie 2017, nr. 448 din 22 iunie 2017 și nr. 801 din 5 decembrie 2017, în sensul că prevederile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală sunt constituționale. A apreciat că dispozițiile legale criticate nu aduc atingere accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil, consacrate de art. 21 din Legea fundamentală și art. 6 din Convenție, întrucât acestea nu prevăd obligativitatea regulii posibilității de exercitare a căilor de atac în orice fel de cauză, iar, conform art. 129 din Constituție, căile de atac se exercită în condițiile legii. Totodată, a susținut că eliminarea de către legiuitor a căilor de atac, potrivit textului criticat, este determinată de nevoia de a asigura celeritatea procesului penal. De asemenea, s-a făcut trimitere la Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 16 decembrie 1992, pronunțată în Cauza *Hadjianastassiou împotriva Greciei*, paragraful 33.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut: „*Încheierea prin care s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute la alin. (6), alin. (7) pct. 1, pct. 2 lit. a), b) și d) și alin. (7<sup>1</sup>) este definitivă.*”

13. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 11 referitor la dreptul internațional și dreptul intern, art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 20 alin. (1) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (1), (2) și (3) referitor la accesul liber la justiție, art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 124 referitor la înfăptuirea justiției și art. 129 referitor la folosirea căilor de atac. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 și 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate din perspectiva unor critici similare. Astfel, Curtea a respins excepția de

neconstituționalitate ca neîntemeiată, de exemplu, prin Decizia nr. 801 din 5 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 16 februarie 2018, Decizia nr. 434 din 22 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 865 din 2 noiembrie 2017, Decizia nr. 485 din 17 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 976 din 4 decembrie 2019, și Decizia nr. 740 din 21 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 74 din 3 februarie 2020.

15. Cu acele prilejuri, Curtea a reținut că încheierea la care face referire textul criticat este definitivă, însă acest fapt nu este de natură să afecteze constituționalitatea prevederilor invocate, deoarece stabilirea competenței instanțelor judecătorești și instituirea regulilor de desfășurare a procesului, deci și reglementarea căilor de atac, constituie atributul exclusiv al legiuitorului. Astfel, atât art. 129, cât și art. 126 alin. (2) din Constituție fac referire la „condițiile legii” atunci când reglementează exercitarea căilor de atac, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată urmând a fi prevăzute „numai prin lege”.

16. De asemenea, Curtea a constatat că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu aduc atingere dreptului la apărare prevăzut de art. 24 din Legea fundamentală și nici accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil, consacrate de art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât nu înlătură posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilă prin lege, într-un termen rezonabil. Nicio prevedere a Legii fundamentale și a actelor normative internaționale invocate de autorii excepției nu reglementează dreptul la exercitarea căilor de atac în orice cauză. Astfel, art. 129 din Constituție stabilește că părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac numai în condițiile legii.

17. De asemenea, având în vedere natura cauzelor reglementate prin dispozițiile art. 340 și 341 din Codul de procedură penală, în care nu se judecă infracțiunea care a format obiectul cercetării sau urmăririi penale, ci soluția de neurmărire sau netrimitere în judecată dispusă de procuror, prevederile art. 2 privind dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală din Protocolul nr. 7 la Convenție nu sunt aplicabile. De asemenea, prevederile art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu au aplicabilitate în cauza de față, întrucât dreptul la un recurs efectiv este distinct de dreptul la exercitarea unei căi de atac împotriva unei hotărâri judecătorești. Eliminarea căilor de atac în această materie este justificată de caracterul special al procedurii instituite de prevederile art. 340 și 341 din Codul de procedură penală, legiuitorul urmărind să asigure celeritatea procedurii și obținerea în mod rapid a unei hotărâri definitive prin care să fie exercitat controlul judiciar cu privire la soluția procurorului.

18. Referitor la presupusa atingere adusă prevederilor art. 16 din Constituție de către dispozițiile criticate, Curtea a reținut că nu este contrară principiului egalității în drepturi instituirea unor reguli speciale de procedură, inclusiv în ceea ce privește căile de atac, atât timp cât aceste reguli se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în situații identice sau similare.

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să modifice jurisprudența Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate sunt aplicabile și în prezenta cauză.



20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Maria Cioroianu și Ștefan Cioroianu în Dosarul nr. 5.811/63/2016 al Curții de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori și constată că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 mai 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 177

din 26 mai 2020

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Nicolae George Epurescu în Dosarul nr. 15.421/200/2017 al Judecătoria Buzău — Secția civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 183D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că autorul excepției a depus la dosar concluzii scrise, prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 31 ianuarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 15.421/200/2017, **Judecătoria Buzău — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Nicolae George Epurescu într-o cauză având ca obiect o contestație la executare.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că reglementarea criticată, care stabilește ca prioritară achitarea amenzilor contravenționale, este neconstituțională, întrucât cetățenii nu își mai pot plăti taxele și impozitele, adică nu își mai pot îndeplini îndatoririle fundamentale stabilite de Constituție, referitor la obligația de a contribui prin taxe și impozite. În acest context, susține că pentru colectarea sumelor rezultate fie din taxe și impozite, fie din amenzi există proceduri de executare silită în cazul neplătii acestora, astfel încât consecința aplicării prevederilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală o reprezintă „transformarea unor cetățeni onești în neplătitori de taxe și impozite, cu afectarea reputației și imaginii lor publice, prin mijloace ilicite puse în practică de autorități locale incompetente sau corupte”.

7. **Judecătoria Buzău — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, referitor la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 56 din Constituție, instanța de judecată învederează că nu se poate reține, astfel cum sugerează autorul excepției, că plata amenzilor contravenționale ar reprezenta o prestație interzisă, ci, dimpotrivă, amenda contravențională este rezultatul încălcării unor norme de conviețuire cu o gravitate apreciabilă, pentru care legiuitorul a stabilit că trebuie să existe o sancțiune de natură contravențională, iar sancțiunile care se pot aplica sunt prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, care reprezintă dreptul comun în materie contravențională.

8. De asemenea, instanța arată că dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție trebuie interpretate în sensul că persoana vizată de o anumită prevedere legală trebuie să se supună tuturor consecințelor care rezultă din încălcarea acesteia, iar nu în sensul stabilirii unor priorități în aplicarea acestora.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Avocatul Poporului** consideră că prevederile art. 165 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală sunt constituționale. În acest sens arată că din analiza dispozițiilor

constituționale ale art. 137 alin. (1), ale art. 138 și art. 139, care consacră principiul legalității în materie fiscală, rezultă că reglementarea impozitelor și a taxelor, precum și a celorlalte resurse financiare ale statului și ale unităților administrativ-teritoriale intră în competența exclusivă a legiuitorului. Mai mult, trebuie avut în vedere faptul că încasarea creanțelor bugetare reprezintă un interes general ocrotit, care impune adoptarea unor reguli care să asigure recuperarea lor cu prioritate, iar în acest sens invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată, spre exemplu, prin Decizia nr. 1.495 din 18 noiembrie 2010.

11. De asemenea învederează că, astfel cum s-a statuat prin Decizia Curții Constituționale nr. 88 din 28 februarie 2017, „faptul că legiuitorul a condiționat sau a stabilit o ordine de prioritate în ceea ce privește stingerea obligațiilor fiscale nu este de natură a aduce atingere dispozițiilor constituționale ale art. 56, ci are menirea să asigure în mod eficient îndeplinirea unei obligații legale și constituționale a persoanelor fizice sau juridice, și anume plata sarcinilor fiscale, indiferent de natura lor, la bugetul de stat sau la bugetele locale”.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 165 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015, cu modificările și completările ulterioare, cu denumirea marginală *Ordinea stingerii obligațiilor fiscale*, care au următorul cuprins: „(2) *Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul creanțelor fiscale administrate de organul fiscal local cu suma plătită se sting cu prioritate amenzile contravenționale individualizate în titluri executorii, în ordinea vechimii, chiar dacă debitorul indică un alt tip de obligație fiscală. Aceste prevederi nu se aplică în cazul plății taxelor astfel cum sunt definite la art. 1 pct. 36.*”

Curtea precizează că alin. (1) al art. 165 din Legea nr. 207/2015, la care fac referire dispozițiile criticate, prevede că „*Dacă un debitor datorează mai multe tipuri de obligații fiscale, iar suma plătită nu este suficientă pentru a stinge toate obligațiile, atunci se stinge obligația fiscală pe care o indică debitorul, potrivit legii, sau care este distribuită potrivit prevederilor art. 163, după caz, stingerea efectuându-se, de drept, în următoarea ordine:*

a) *toate obligațiile fiscale principale, în ordinea vechimii, și apoi obligațiile fiscale accesorii, în ordinea vechimii;*

b) *obligațiile cu scadențe viitoare, la solicitarea debitorului*”.

15. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste prevederi contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5), potrivit cărora „*În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie*”, și ale art. 56 referitor la *Contribuțiile financiare*.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia este nemulțumit, în esență, de faptul că în temeiul art. 165 alin. (2) din Legea nr. 207/2015, în cazul creanțelor fiscale administrate de organul fiscal local, cu suma plătită se sting cu prioritate amenzile contravenționale individualizate în titluri executorii, în ordinea vechimii, chiar dacă debitorul indică un alt tip de obligație fiscală, astfel încât acesta este nevoit să își achite mai întâi amenzile individualizate în titluri executorii. Or, această modalitate de reglementare, în opinia autorului, este incompatibilă cu normele constituționale referitoare la așezarea justă a sarcinilor fiscale.

17. În contextul criticilor formulate, Curtea reține că prevederile art. 165 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare, în acest sens fiind Decizia nr. 88 din 28 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 483 din 27 iunie 2017, prin care Curtea a constatat că aceste prevederi sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

18. Prin decizia precitată, referitor la pretinsa încălcare a principiului privind așezarea justă a sarcinilor fiscale, Curtea a reținut că din examinarea dispozițiilor art. 56 alin. (2) din Constituție, coroborate cu cele ale art. 139 alin. (1) din Constituție, care consacră principiul legalității în materie fiscală, rezultă că stabilirea impozitelor și a taxelor datorate bugetului de stat intră în competența exclusivă a legiuitorului (a se vedea Decizia nr. 607 din 12 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 23 iulie 2012), acesta având libertatea de a edicta anumite norme prin care să instituie ordinea stingerii obligațiilor fiscale. De altfel, asemenea norme legale cu privire la instituirea unor reguli referitoare la plata cu prioritate a unor datorii ajunse la scadență se regăsesc și în Codul civil, spre exemplu la art. 1.507—1.509 (imputația plății).

19. Referitor la măsurile impuse de legiuitor cu privire la stingerea creanțelor fiscale locale, Curtea, în jurisprudența sa, a constatat că rațiunea care a stat la baza unei astfel de soluții legislative a fost crearea unui climat de stabilitate și securitate juridică, precum și preocuparea statului de a găsi metode eficiente pentru a determina contribuabilul să își execute obligațiile fiscale indiferent de natura și cuantumul lor. O asemenea măsură este expresia obligației pozitive a statului de a asigura ritmicitatea și certitudinea alimentării bugetelor locale cu sumele de bani aferente obligațiilor fiscale care revin în sarcina contribuabililor (a se vedea în acest sens Decizia nr. 1.069 din 14 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 567 din 14 august 2009).

20. Ca atare, faptul că legiuitorul a condiționat sau a stabilit o ordine de prioritate în ceea ce privește stingerea obligațiilor fiscale, în speță fiind vorba de debitorii care datorează mai multe tipuri de obligații fiscale — printre care se regăsesc și amenzile contravenționale individualizate în titluri executorii — nu este de natură a aduce atingere dispozițiilor constituționale ale art. 56, ci are menirea să asigure în mod eficient îndeplinirea unei obligații legale și constituționale a persoanelor fizice sau juridice, și anume plata sarcinilor fiscale, indiferent de natura lor, la bugetul de stat sau la bugetele locale.

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, instanța constituțională apreciază că atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

22. În ceea ce privește susținerea autorului excepției de neconstituționalitate referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea observă că acesta nu motivează în ce anume constă pretinsa contrarietate a reglementării criticate din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală cu norma de referință invocată, așa încât, o atare critică, astfel formulată, nu poate fi primită.

23. În subsidiar, Curtea subliniază faptul că, în jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului despre care este vorba și de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și de calitatea destinatarilor săi. Principiul previzibilității legii nu se opune însă ideii ca persoana în cauză să fie determinată să recurgă la îndrumări clarificatoare pentru a putea evalua, într-o măsură rezonabilă în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea rezulta dintr-o anumită faptă, iar în acest context Curtea observă că a fost emis Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.637/2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 978 din 30 octombrie 2015, prin care a fost aprobată Metodologia de distribuire a sumelor plătite de contribuabilii în contul unic și de stingere a obligațiilor fiscale înregistrate de către aceștia.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Nicolae George Epurescu în Dosarul nr. 15.421/200/2017 al Judecătorei Buzău — Secția civilă și constată că prevederile art. 165 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Buzău — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 mai 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora****ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

**ORDIN****privind stabilirea domeniilor de activitate și a procedurii pentru autorizarea furnizorilor de formare profesională să desfășoare programe de formare profesională a adulților în sistem on-line**

Având în vedere prevederile:

— art. 2 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2020 pentru implementarea unor măsuri de simplificare administrativă în domeniul protecției sociale, precum și pentru acordarea unor drepturi și beneficii de asistență socială în domeniile de activitate în care se mențin restricții;

— Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 522/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului muncii, solidarității sociale și familiei și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 353/5.202/2003 pentru aprobarea Metodologiei de autorizare a furnizorilor de formare profesională a adulților, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului muncii și justiției sociale și al ministrului educației naționale nr. 1.151/4.115/2018 privind Lista specializărilor și a perfecționărilor pentru care furnizorii de formare profesională a adulților au dreptul să organizeze programe de formare profesională finalizate cu certificate de absolvire cu recunoaștere națională pentru absolvenții de studii universitare;

— Ordinului ministrului muncii și protecției sociale nr. 1.005/2020 pentru stabilirea domeniilor de activitate și a instrucțiunilor privind autorizarea furnizorilor de formare profesională să desfășoare programe de formare profesională a adulților în sistem on-line, în temeiul art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 81/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, cu completările ulterioare,

**ministrul muncii și protecției sociale** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă domeniile de activitate pentru care se poate acorda avizul comisiilor de autorizare în vederea desfășurării programelor de formare profesională autorizate în sistem on-line, prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă procedura pentru autorizarea furnizorilor de formare profesională să desfășoare programe de formare

profesională a adulților în sistem on-line, prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Se aprobă instrucțiunile privind notificarea pentru desfășurarea programelor de formare profesională în sistem on-line de către furnizorii de formare profesională autorizați, prevăzute în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii și protecției sociale,

**Victoria Violeta Alexandru**

București, 16 iulie 2020.

Nr. 1.149.

**DOMENIILE DE ACTIVITATE**  
**pentru care se poate acorda avizul comisiilor de autorizare**  
**în vederea desfășurării programelor de formare profesională autorizate în sistem on-line**

**I. Pentru pregătirea teoretică:**

Toate programele de formare profesională autorizate de inițiere, specializare, perfecționare, precum și cele de calificare de nivel 2, 3, 4, conform Cadrului național al calificărilor, cu excepția celor de nivel 1

**II. Pentru pregătirea practică<sup>1</sup>**

**1. Competențe-cheie<sup>2</sup>:**

- a) competențe de comunicare în limba română și în limba maternă, în cazul minorităților naționale;
- b) competențe de comunicare în limbi străine;
- c) competențe de bază de matematică, științe și tehnologie;
- d) competențe digitale de utilizare a tehnologiei informației cu instrument de învățare și cunoaștere;
- e) competențe sociale și civice;

- f) competențe antreprenoriale;
  - g) competențe de sensibilizare și de expresie culturală;
  - h) competența de a învăța să înveți.
2. Activități financiare, bancare, de asigurări (inclusiv contabilitate)
3. Administrație și servicii publice (inclusiv programele din domeniul resurselor umane și managementului)
4. Economie socială
5. Tehnologia informației, comunicații, poștă
6. Educație și formare profesională, cercetare-proiectare, sport
7. Protecția mediului
8. Electrotehnică, automatică, electronică
9. Mass-media, edituri și tipografie

<sup>1</sup> Se pot desfășura în sistem on-line dacă nu implică activități practice care trebuie să se desfășoare într-un spațiu cu dotări specifice, conform standardului ocupațional.

<sup>2</sup> Conform art. 68 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

**PROCEDURĂ**  
**pentru autorizarea furnizorilor de formare profesională să desfășoare programe**  
**de formare profesională a adulților în sistem on-line**

Art. 1. — (1) Furnizorii de formare profesională care doresc să organizeze programe de specializare sau perfecționare în sistem on-line, pentru care eliberează certificate de absolvire cu recunoaștere națională, trebuie să se autorizeze în condițiile prezentei proceduri.

(2) Furnizorii de formare profesională care doresc să realizeze programe de specializare sau perfecționare atât în spații special amenajate pentru formarea profesională, cât și în sistem on-line, pentru care eliberează certificate de absolvire cu recunoaștere națională, trebuie să se autorizeze în condițiile Ordinului ministrului muncii, solidarității sociale și familiei și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 353/5.202/2003 pentru aprobarea Metodologiei de autorizare a furnizorilor de formare profesională a adulților, cu modificările și completările ulterioare, și a prezentei proceduri.

(3) Furnizorii de formare profesională care doresc să realizeze programe de inițiere în sistem on-line, pentru care eliberează certificate de absolvire cu recunoaștere națională, trebuie să fie autorizați pentru întregul program de calificare în condițiile Ordinului ministrului muncii, solidarității sociale și familiei și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 353/5.202/2003 pentru aprobarea Metodologiei de autorizare a furnizorilor de formare profesională a adulților, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 31 alin. (3) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 522/2003, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Autorizarea programelor de formare profesională derulate on-line se poate face doar pentru domeniile prevăzute în anexa nr. 1 la ordin.

Art. 2. — (1) Pentru a se supune autorizării în vederea organizării de programe on-line, furnizorii de formare profesională trebuie să îndeplinească următoarele condiții de eligibilitate:

- a) să fie legal constituiți;

b) să aibă prevăzute în statut sau, după caz, în actul de înființare activități de formare profesională;

c) să își îndeplinească obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor datorate, potrivit legislației în vigoare.

(2) Furnizorii de formare profesională care depun certificate fiscale cu datorii au obligația de a depune și o declarație pe propria răspundere prin care își asumă faptul că vor achita toate datoriile până la data de 15 decembrie 2020, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale, și că vor depune certificatul fiscal care să ateste prevederile alin. (1) lit. c).

(3) Dovada îndeplinirii condiției de eligibilitate prevăzute la alin. (1) lit. c) se depune până la data de 31 ianuarie 2021; în caz contrar autorizația se retrage de drept.

Art. 3. — Autorizarea furnizorilor de formare profesională se face pe baza criteriilor de evaluare, pentru o perioadă de 4 ani.

Art. 4. — (1) Criteriile de evaluare a furnizorilor de formare profesională în vederea autorizării au în vedere următoarele elemente:

- a) programul de formare profesională;
- b) resursele necesare desfășurării programului de formare profesională;
- c) experiența furnizorului de formare profesională și rezultatele activității lui anterioare obținerii autorizării sau în alte programe de formare profesională pe care le-a realizat, dacă este cazul.

(2) Elementele prevăzute la alin. (1) sunt detaliate în fișa de autoevaluare.

(3) Neîndeplinirea criteriilor de autorizare determină respingerea cererii de autorizare.

Art. 5. — (1) În vederea autorizării, programul de formare profesională trebuie să cuprindă:

- a) datele de identificare a programului de formare profesională;
- b) condițiile de acces;

c) obiectivele exprimate în competențele profesionale ce urmează să fie dobândite de fiecare persoană care urmează programul de formare profesională, în concordanță cu standardele ocupaționale recunoscute la nivel național;

d) durata de pregătire;

e) locul de desfășurare;

f) formele de organizare on-line a programului de formare profesională, instrumentele folosite și modalitatea de efectuare a prezenței participanților;

g) planul de pregătire;

h) numărul de participanți;

i) procedura de evaluare a programului de formare profesională;

j) programa de pregătire;

k) modalitățile de evaluare a participanților la programul de formare profesională;

l) modalitățile de înregistrare și stocare a activităților de formare derulate în sistem on-line, precum și a activității fiecărui participant la program.

(2) Resursele necesare desfășurării programelor de formare profesională sunt:

a) resurse umane;

b) resurse materiale;

c) resurse financiare.

Art. 6. — (1) Resursele umane ale programului de formare profesională se referă la persoanele cu atribuții de pregătire teoretică și practică, denumite în continuare *formatori*.

(2) Pentru a fi autorizați pentru organizarea de programe de formare în sistem on-line, furnizorii de formare profesională trebuie să facă dovada că realizează programele de formare profesională cu formatori care au pregătirea pedagogică specifică formării profesionale a adulților, pregătirea de specialitate corespunzătoare programei de pregătire și care dețin competențe digitale dovedite cu certificate, diplome sau alte documente, inclusiv declarație pe propria răspundere.

Art. 7. — (1) Furnizorul de formare profesională trebuie să facă dovada că dispune de baza materială necesară pentru desfășurarea programului de formare profesională în sistem on-line:

a) furnizorul de formare profesională trebuie să îi asigure fiecărui participant la programul de formare profesională posibilitatea să își desfășoare activitatea teoretică sau practică și totodată să fie supravegheat și îndrumat de către formator;

b) fiecărui participant la programul de formare profesională i se asigură echipamentele necesare desfășurării în condiții optime a programului de formare, dacă aceștia declară că nu le dețin;

c) fiecare participant la programul de formare profesională are acces individual la suportul de curs/manualul cursantului. Suportul de curs/Manualul cursantului poate fi distribuit participanților la programul de formare profesională și sub formă de fascicule, pe măsura parcurgerii programei de pregătire;

d) după caz, furnizorul de formare profesională pune la dispoziție participanților la programul de formare profesională alte materiale de tipul: materiale documentare, bibliografie, programe informatice.

(2) Baza materială prevăzută la alin. (1) a furnizorilor de programe de formare profesională poate fi deținută în proprietate sau concesionată, închiriată, dobândită prin parteneriat ori alte forme, pe durata programului de formare profesională, fapt dovedit cu documente.

Art. 8. — Criteriile privind experiența furnizorului de formare profesională devin obligatorii la evaluarea în vederea reînnoirii autorizației.

Art. 9. — (1) Cererea de autorizare, însoțită de dosarul de autorizare, se depune prin poșta electronică, direct sau prin poștă cu confirmare de primire, la secretariatul tehnic al comisiei de autorizare din județul în care furnizorul de formare profesională are sediul social.

(2) Fiecare filă a dosarului de autorizare este numerotată, iar pe ultima pagină se consemnează numărul de file existente, sub semnătura reprezentantului legal al furnizorului de formare profesională. Prima pagină din dosarul de autorizare este opisul.

Art. 10. — (1) Procedura de autorizare se declanșează la data înregistrării cererii de autorizare în Registrul de evidență a cererilor de autorizare.

(2) În cazul în care se constată nereguli ale documentației depuse, secretariatul tehnic comunică acest fapt furnizorului de formare profesională care a solicitat autorizarea, în termen de 5 zile de la data înregistrării cererii de autorizare. Furnizorul de formare profesională are o singură dată posibilitatea de a remedia aceste nereguli, în termen de 30 de zile de la data notificării.

Art. 11. — (1) Potrivit art. 21 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 522/2003, cu modificările și completările ulterioare, pentru evaluarea furnizorilor de formare profesională în vederea autorizării, comisiile de autorizare folosesc specialiști ale căror pregătire și experiență au legătură directă cu ocupația pentru care se solicită autorizarea și care dețin competențe digitale, dovedite cu certificate, diplome sau alte documente, inclusiv declarație pe propria răspundere.

(2) Desemnarea specialiștilor pentru evaluarea furnizorului se face, prin rotație, dintre specialiștii ale căror pregătire și experiență au legătură cu ocupația pentru care se solicită autorizarea și care dețin competențe digitale, dovedite cu certificate, diplome sau alte documente, inclusiv declarație pe propria răspundere.

(3) În cazul în care comisia de autorizare nu poate selecta specialiști pe plan local, apelează la specialiști din listele altor comisii de autorizare județene.

(4) Specialistul desemnat pentru evaluarea unui furnizor de formare este obligat să dea o declarație pe propria răspundere că nu se află în niciuna dintre următoarele situații de incompatibilitate:

a) nu se află în raport de rudenie până la gradul III inclusiv cu persoane din conducerea furnizorului de formare profesională;

b) nu se află într-un raport patrimonial cu furnizorul de formare profesională;

c) nu a participat la elaborarea programului de formare profesională supus autorizării;

d) nu are calitatea de formator în cadrul acestui program.

Art. 12. — (1) Dosarele de autorizare complete sunt analizate de către comisia de autorizare.

(2) Comisia de autorizare verifică îndeplinirea condițiilor de eligibilitate. Dacă se constată că aceste condiții nu sunt îndeplinite, furnizorul de formare profesională este atenționat în scris, în termen de 5 zile de la data constatării. Furnizorul de formare profesională are posibilitatea să demonstreze cu acte că îndeplinește criteriile de eligibilitate, o singură dată, în termen de 30 de zile de la data atenționării.

(3) În cazul în care comisia de autorizare constată că sunt îndeplinite condițiile de eligibilitate, președintele acesteia alege din lista de specialiști aprobată 2 specialiști ale căror pregătire și experiență au legătură directă cu ocupația pentru care se solicită autorizarea și care dețin competențe digitale, dovedite cu certificate, diplome sau alte documente, inclusiv declarație pe propria răspundere.

(4) Numirea specialiștilor care vor efectua evaluarea programului de formare profesională se face prin decizie a comisiei de autorizare.

Art. 13. — (1) Fiecare specialist verifică, în mod independent, dacă sunt îndeplinite criteriile de autorizare:

a) prin analiza documentației din dosarul de autorizare;

b) prin deplasare la locul de desfășurare a procesului de formare profesională, în vederea confruntării situațiilor descrise în documente cu situația faptică.

(2) Fiecare specialist consemnează independent rezultatele evaluării în raportul de evaluare și îl depune la secretariatul tehnic.

(3) Dacă specialistul constată că anumite criterii nu sunt îndeplinite, notifică acest fapt furnizorului de formare profesională evaluat și atașează o copie a notificării la raportul de evaluare.

(4) În termen de 30 de zile de la data notificării, pentru continuarea procedurii de autorizare, furnizorul de formare profesională trebuie să prezinte comisiei de autorizare dovezi privind îndeplinirea criteriilor de autorizare.

Art. 14. — (1) Comisia de autorizare, întrunită la cererea președintelui acesteia, conform art. 19 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 522/2003, cu modificările și completările ulterioare, soluționează cererea de autorizare în termen de maximum 30 de zile de la data înregistrării acesteia sau, după caz, de la data remedierii neregulilor constatate potrivit art. 10 alin. (2), art. 12 alin. (2), respectiv art. 13 alin. (4) din prezenta procedură.

(2) Comisia de autorizare analizează documentația cuprinsă în dosarul de autorizare, precum și rapoartele de evaluare întocmite de specialiști și decide acordarea autorizației sau respingerea cererii de autorizare, motivând această decizie.

(3) Decizia prevăzută la alin. (2) se întocmește în două exemplare, dintre care un exemplar se transmite furnizorului de formare profesională care a solicitat autorizarea.

Art. 15. — Secretariatul tehnic transmite furnizorului de formare profesională decizia comisiei de autorizare prevăzută la art. 14 alin. (2) sau motivarea respingerii cererii de autorizare în termen de 5 zile de la data luării acesteia.

Art. 16. — (1) În urma deciziei de acordare a autorizării, secretariatul tehnic completează autorizația și o înregistrează în registrul de evidență a autorizațiilor.

(2) Autorizația se identifică prin număr, serie și data eliberării.

Art. 17. — (1) Autorizația se eliberează de către secretariatul tehnic reprezentantului legal al furnizorului de formare profesională, în cel mult 15 zile de la data comunicării deciziei de autorizare.

(2) Autorizația este valabilă 4 ani de la data deciziei de autorizare.

Art. 18. — (1) Furnizorul de formare profesională a cărui solicitare de autorizare a fost respinsă de către comisia de autorizare poate contesta această decizie în termen de 30 de zile de la comunicare.

(2) Contestația, însoțită de o copie de pe decizia comisiei de autorizare, se transmite la registratura Ministerului Muncii și Protecției Sociale.

Art. 19. — (1) Ministerul Muncii și Protecției Sociale analizează contestația furnizorului de formare profesională și înființează o comisie de soluționare a contestațiilor.

(2) După analiza documentelor, comisia de soluționare a contestațiilor întocmește un raport de constatare.

Art. 20. — Soluționarea contestației se face în termen de 15 zile de la data înregistrării contestației, prin hotărâre a Ministerului Muncii și Protecției Sociale, care se emite în 3 exemplare. Hotărârea privind admiterea sau respingerea contestației cuprinde și motivarea soluției.

Art. 21. — În cazul admiterii contestației, comisia de autorizare care a soluționat inițial cererea de autorizare îi eliberează furnizorului de formare profesională autorizația, în termen de 15 zile de la data rezolvării contestației.

Art. 22. — Furnizorul de formare profesională nemulțumit de soluționarea contestației se poate adresa instanței judecătorești competente, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 23. — Hotărârea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, luată în urma soluționării contestației, precum și hotărârea

judecătorească definitivă și irevocabilă a instanței judecătorești sunt obligatorii pentru comisia de autorizare.

Art. 24. — Datele privind furnizorii de formare profesională și programele de formare profesională autorizate se înscriu în Registrul național al furnizorilor de formare profesională a adulților autorizați.

Art. 25. — Furnizorul de formare profesională care dorește să reînnoiască autorizația poate depune, cu maximum 60 de zile înainte de expirarea valabilității acesteia, la secretariatul tehnic al comisiei de autorizare cererea de autorizare, însoțită de dosarul de autorizare, prevăzute la art. 9 din prezenta procedură.

Art. 26. — (1) Furnizorii de formare profesională autorizați au următoarele obligații:

a) să presteze serviciul de formare profesională, respectând criteriile de autorizare;

b) să trateze participanții la programele de formare profesională fără discriminare pe criterii de vârstă, sex, rasă, origine etnică, apartenență politică sau religioasă;

c) să adapteze programele de formare profesională la necesitățile persoanelor cu nevoi speciale;

d) să asigure confidențialitatea datelor despre participanții la programele de formare profesională;

e) să permită accesul acestora la propriile date;

f) să pună la dispoziția persoanelor împuternicite să exercite controlul sau monitorizarea toate informațiile și documentele solicitate, referitoare la activitatea de formare;

g) să pună la dispoziția echipelor de monitorizare sau de control chestionarele de evaluare a programului de formare profesională, completate de participanții la program;

h) să înregistreze activitățile de formare derulate în sistem on-line, precum și activitatea fiecărui participant la program și să pună la dispoziția echipelor de monitorizare înregistrările;

i) să comunice în timp util datele statistice solicitate de către Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

(2) Orice schimbări în statutul și activitatea furnizorului de formare profesională, care modifică condițiile în care a fost autorizat, vor fi aduse la cunoștință comisiei de autorizare, în scris, în cel mult 15 zile de la data producerii schimbărilor.

Art. 27. — (1) Criteriile care stau la baza autorizării furnizorilor de formare stau și la baza monitorizării acestora.

(2) Dacă la monitorizare se constată că furnizorul de formare nu mai îndeplinește criteriile de autorizare, furnizorul de formare i se retrage autorizația.

(3) Procedura de monitorizare a furnizorilor de formare autorizați este cea prevăzută în Ordinul ministrului muncii, solidarității sociale și familiei și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 353/5.202/2003 pentru aprobarea Metodologiei de autorizare a furnizorilor de formare profesională a adulților, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Prevederile de la alin. (3) se completează cu obligația furnizorilor de formare profesională autorizați de a face dovada derulării activităților de formare și a prezenței cursanților, prin stocarea înregistrărilor sau alte mijloace tehnice relevante, care se pun la dispoziția evaluatorilor.

Art. 28. — În procedura de autorizare a furnizorilor de formare profesională să desfășoare programe de formare în sistem on-line se utilizează anexe la Metodologia de autorizare a furnizorilor de formare profesională a adulților aprobată prin Ordinul ministrului muncii, solidarității sociale și familiei și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 353/5.202/2003, cu modificările și completările ulterioare, cu menționarea furnizării programelor în sistem on-line și adaptarea acestora, după caz.

Art. 29. — Examenul de absolvire se desfășoară în condițiile Ordinului ministrului muncii, solidarității sociale și familiei și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 501/5.253/2003 pentru aprobarea metodologiei certificării formării profesionale a adulților, cu modificările și completările ulterioare, și ale prevederilor cap. II din anexa nr. 3 la ordin.

**INSTRUCȚIUNI****privind notificarea pentru desfășurarea programelor de formare profesională în sistem on-line de către furnizorii de formare profesională autorizați****CAPITOLUL I****Derularea programelor autorizate de formare profesională în sistem on-line**

Art. 1. — (1) Furnizorii de formare profesională autorizați care solicită organizarea și în sistem on-line a activităților prevăzute la art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2020 pentru implementarea unor măsuri de simplificare administrativă în domeniul protecției sociale, precum și pentru acordarea unor drepturi și beneficii de asistență socială în domeniile de activitate în care se mențin restricții au obligația de a notifica comisia de autorizare.

(2) Notificarea comisiei de autorizare se face cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de data estimată a începerii activității și cuprinde obligatoriu și cumulativ următoarele informații:

a) mijloacele și metodele prin care se asigură transmiterea și asimilarea cunoștințelor și formarea deprinderilor necesare ocupației respective, teoretice și practice, după caz;

b) calendarul și orarul desfășurării activităților de formare profesională;

c) dotările, echipamentele și materialele necesare formării;

d) procedura de evaluare în conformitate cu obiectivele specifice programului de formare profesională autorizat;

e) modalitățile de înregistrare și stocare a activităților de formare derulate în sistem on-line, precum și a activității fiecărui participant la program;

f) datele de acces al comisiei de autorizare la programul de formare profesională desfășurat în sistem on-line.

(3) Furnizorul de formare profesională poate începe derularea în sistem on-line a activităților de la alin. (1) după primirea acordului scris al comisiei de autorizare, transmis în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea notificării, inclusiv prin mijloace electronice.

(4) Notificarea derulării și în sistem on-line a programelor de formare profesională autorizate se poate face doar pentru domeniile prevăzute în anexa nr. 1 la ordin.

Art. 2. — (1) Secretariatul tehnic transmite fiecărui membru al comisiei de autorizare notificarea primită de la furnizorul de formare autorizat, în termen de o zi lucrătoare de la primirea cererii de la acesta.

(2) În cazul în care notificarea are în vedere derularea în sistem on-line atât a pregătirii teoretice, cât și a pregătirii practice, secretariatul tehnic va transmite electronic și dosarul de autorizare.

Art. 3. — (1) În cazul notificării desfășurării în sistem on-line a pregătirii teoretice, pregătirii practice sau a ambelor, după caz, fiecare membru al comisiei de autorizare analizează documentele primite și transmite secretariatului tehnic aviz pozitiv sau aviz negativ însoțit de o justificare, în termen de două zile lucrătoare de la primirea cererii de la secretariat.

(2) În cazul notificării desfășurării în sistem on-line a pregătirii practice, avizul pozitiv trebuie să conțină și asumarea faptului că programul nu implică activități practice care trebuie să se desfășoare într-un spațiu cu dotări specifice, conform standardului ocupațional.

(3) În cazul notificării desfășurării în sistem on-line a pregătirii practice, dacă membrii comisiei de autorizare întâmpină dificultăți în analiza oportunității organizării activităților practice în sistem on-line, comisia poate nominaliza un evaluator de furnizori de programe de formare din domeniul respectiv de activitate care să formuleze un punct de vedere, în termen de două zile lucrătoare de la primirea cererii.

Art. 4. — Ca urmare a exprimării opiniei membrilor și a evaluatorului nominalizat, după caz, comisia de autorizare întocmește decizia de aprobare sau de respingere a notificării, care se transmite furnizorului de formare profesională.

**CAPITOLUL II****Organizarea examenului de absolvire a programelor autorizate de inițiere, specializare și perfecționare desfășurate în sistem on-line**

Art. 5. — (1) Examenul de absolvire a programelor de inițiere, specializare și perfecționare desfășurate în sistem on-line cu avizul comisiei de autorizare se organizează și se derulează de furnizorul de formare profesională sub coordonarea comisiei de autorizare, cu respectarea prevederilor Ordinului ministrului muncii, solidarității sociale și familiei și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 501/5.253/2003 pentru aprobarea metodologiei certificării formării profesionale a adulților, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *ordin de certificare*.

(2) Derularea examenului de absolvire se desfășoară în format de videoconferință sau orice altă modalitate tehnică care permite prezența simultană a participanților și a comisiei de examinare.

(3) Prevederile art. 10 lit. d)—e) din metodologia aprobată prin ordinul de certificare nu se aplică în cazul organizării examenelor de absolvire în sistem on-line.

Art. 6. — (1) Înscrierea la examenul de absolvire a participanților care au parcurs tematica programului de formare profesională se face pe baza unei cereri transmise furnizorului de formare prin mijloace electronice.

(2) Furnizorul de formare este obligat să atașeze la dosarul de examen și dovada că toți cursanții care doresc să participe la examenul de absolvire au parcurs minimul de ore necesar accesului la examen.

Art. 7. — (1) Comisia de autorizare nominalizează 2 specialiști din afara furnizorului de formare profesională, din listele de specialiști aprobate, în conformitate cu prevederile art. 8 din metodologia aprobată prin ordinul de certificare, în cadrul unei ședințe care se poate organiza inclusiv în format on-line.

(2) La examenul de absolvire pot asista ca observatori și membri ai comisiei de autorizare sau ai secretariatelor tehnice.

(3) Specialiștii nominalizați la alin. (1) se pot deplasa la furnizorul de formare, pentru verificarea organizării desfășurării examenului de absolvire, în situația în care verificarea nu se poate efectua la distanță.

(4) Toate comunicările prevăzute în ordinul de certificare se pot face prin mijloace electronice.

Art. 8. — (1) Pentru respectarea prevederilor art. 15 alin. (3) din metodologia aprobată prin ordinul de certificare, președintele comisiei de examinare primește de la fiecare participant în parte lucrările și le transmite anonimizate (prin înlocuirea numelui persoanei cu un număr acordat în ordinea primirii lucrărilor) celor 2 membri ai comisiei de examinare, desemnați să realizeze corectarea lor.

(2) Proba orală și/sau susținerea proiectului, după caz, se fac/face în sistem de videoconferință sau orice altă modalitate tehnică care permite prezența simultană a participanților și a comisiei de examinare.

Art. 9. — Lucrările scrise, proiectele și înregistrarea derulării examenului se arhivează în format electronic de către furnizorul de formare profesională timp de 12 luni.

Art. 10. — În vederea finalizării procesului-verbal prevăzut la art. 19 din metodologia aprobată prin ordinul de certificare, comisia de examinare se întrunește, iar ulterior președintele comisiei predă secretariatului tehnic al comisiei de autorizare procesul-verbal și documentele prevăzute în ordinul de certificare.

**CAPITOLUL III**  
**Dispoziții tranzitorii**

Art. 11. — (1) Comisiile de autorizare a furnizorilor de formare profesională județene/a municipiului București, precum și secretariatele tehnice ale acestora sunt obligate să ducă la îndeplinire prevederile prezentelor instrucțiuni.

(2) Comisia de autorizare are obligația de a desemna unul dintre membrii săi sau din secretariatul tehnic să verifice derularea programelor de formare în sistem on-line, folosind datele de acces prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. f), de cel puțin două ori pe parcursul derulării programului, întocmind o notă constataoare, care se arhivează împreună cu documentele prevăzute la art. 9.

(3) Secretariatele tehnice ale comisiilor de autorizare trebuie să îi informeze pe furnizorii de formare profesională despre prevederile prezentelor instrucțiuni.

Art. 12. — Pentru programele de formare profesională autorizate care s-au desfășurat în sistem on-line pe durata stării de urgență și stării de alertă, în conformitate cu Ordinul ministrului muncii și protecției sociale nr. 1.005/2020 pentru stabilirea domeniilor de activitate și a instrucțiunilor privind autorizarea furnizorilor de formare profesională să desfășoare programe de formare profesională a adulților în sistem on-line, și pentru care încă nu s-a desfășurat examenul de absolvire, acesta se poate organiza și în sistem on-line conform prevederilor prezentului ordin.

Art. 13. — Furnizorii de formare profesională autorizați anterior publicării prezentului ordin pot solicita organizarea și în sistem on-line a programelor pentru care sunt autorizați, în baza aceleiași autorizații, cu notificarea comisiei de autorizare, prevăzută la art. 1.

## ACTE ALE INSPECȚIEI JUDICIARE

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
INSPECȚIA JUDICIARĂ

### ORDIN

#### pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, aprobate prin Ordinul inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. 134/2018

În temeiul art. 66 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**inspectorul-șef al Inspecției Judiciare** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Articolul 6 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, aprobat prin Ordinul inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. 134/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1049 din 11 decembrie 2018, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. Alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) Inspectorul-șef adjunct îndeplinește următoarele atribuții:

a) avizează sau confirmă actele și rezoluțiile întocmite de inspectorii de la Direcția de inspecție pentru procurori, cu excepția celor avizate sau confirmate de inspectorul-șef; la solicitarea inspectorului-șef, avizarea sau confirmarea poate viza de asemenea acte și rezoluții întocmite de inspectorii de la Direcția de inspecție pentru judecători;

b) asigură continuitatea funcției de inspector-șef în caz de absență sau imposibilitate temporară de exercitare a acesteia de către titular; în aceste cazuri, inspectorul-șef adjunct exercită, pe lângă atribuțiile proprii, și atribuțiile inspectorului-șef, stabilite de lege sau regulamente, cu excepția celor delegate, prin ordin, de inspectorul-șef; pe durata asigurării continuității, atribuțiile inspectorului-șef nu pot fi delegate, iar cele ale inspectorului-șef adjunct pot fi delegate în parte.”

**2. Alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Inspectorul-șef adjunct este șeful structurii de securitate a Inspecției Judiciare și îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege, regulamente sau ordine ale inspectorului-șef.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare,

**Lucian Netejoru**

București, 27 iulie 2020.

Nr. 81.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

