



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 669

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 7 iulie 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 298 din 6 mai 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (5) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului	2-5	OICPE — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției specifice de certificare a produselor pentru construcții	9-10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
839. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației privind desemnarea organismului de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții Societatea Comercială QUALITY-CERT — S.A. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției specifice de laborator de încercări ale produselor pentru construcții	6-7	961. — Ordin al ministrului sănătății pentru aprobarea Reglementărilor specifice privind constrângerile de doză și recomandările pentru persoanele implicate în îngrijirea și susținerea pacienților care fac obiectul expunerii medicale la radiații ionizante	11-13
840. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației privind desemnarea organismului de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții Societatea Comercială Electric Products Certification Independent Body — OICPE — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției specifice de laborator de încercări ale produselor pentru construcții.....	8-9	ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
841. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației privind desemnarea organismului de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții Societatea Comercială Electric Products Certification Independent Body —		13.215. — Lista partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 47 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu ocazia alegerilor locale parțiale din data de 27 iunie 2021	13
		ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII	
		248. — Decizie pentru modificarea și completarea Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 311/2016 privind frecvențele radio ori benzile de frecvențe radio exceptate de la regimul de licențiere.....	14-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 298**

din 6 mai 2021

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (5)
din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (5) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului. Excepția a fost ridicată de Gheorghe Adrian Moldovan în Dosarul nr. 1.285/112/2018 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 71D/2019.

2. Dezbaterile au avut loc la data de 27 aprilie 2021, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu. Dezbaterile au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când, având în vedere cererea formulată de întrerupere a deliberărilor pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, Curtea, în temeiul art. 57 și al art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, a amânat pronunțarea la data de 6 mai 2021, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 13 decembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 1.285/112/2018, **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (5) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului.** Excepția fost ridicată de Gheorghe Adrian Moldovan în cadrul unei acțiuni în contencios administrativ prin care a solicitat anularea în parte, respectiv în ceea ce privește acordarea gradului profesional de subinspector de poliție, a Dispoziției șefului Inspectoratului de Poliție Județean Bistrița-Năsăud nr. 473 din 13 iulie 2018 și obligarea pârâtului să emită o nouă dispoziție, prin care să i se acorde gradul profesional de inspector de poliție.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 21 alin. (5) din Legea nr. 360/2002, care se referă la acordarea gradului profesional în funcție de vechimea în structurile Ministerului Afacerilor Interne, sunt contrare art. 16 alin. (1) din Constituție, în măsura în care se interpretează că se aplică doar absolventului cu diplomă de licență al unui program de studii organizat la forma de învățământ cu frecvență redusă în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” a Ministerului Afacerilor Interne, dar exclude absolventul cu diplomă de licență

al unui program de studii de ordine și siguranță publică, respectiv drept, organizat de aceeași instituție de învățământ a Ministerului Afacerilor Interne, la forma de învățământ cu frecvență.

5. În susținerea acestei critici arată că, anterior începerii studiilor la Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, a îndeplinit funcții specifice corpului agenților de poliție, cumulând o vechime efectivă de peste 5 ani în structurile Ministerului Afacerilor Interne. După ce a absolvit cu diplomă de licență studiile în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” — forma de învățământ cu frecvență —, i-a fost acordat gradul profesional de subinspector de poliție, fără a se ține seama de efectele juridice ale vechimii sale anterioare în structurile Ministerului Afacerilor Interne. Această dispoziție s-a dat în temeiul art. 21 alin. (1) din Legea nr. 360/2002, care prevede că „*absolventului cu diplomă de licență al unui program de studii de ordine și siguranță publică, respectiv drept, organizat la forma de învățământ cu frecvență în cadrul Academiei de Poliție «Alexandru Ioan Cuza» a Ministerului Afacerilor Interne i se acordă gradul profesional de subinspector de poliție și este încadrat ca debutant pe o perioadă de stagiu de 12 luni*”. În schimb, dispozițiile art. 21 alin. (5) din aceeași lege prevăd că absolventului cu diplomă de licență al unui program de studii organizat la forma de învățământ cu frecvență redusă i se va acorda gradul profesional în funcție de vechimea în structurile Ministerului Afacerilor Interne.

6. Autorul excepției apreciază că legiuitorul face distincție, în ceea ce privește acordarea gradului profesional, între absolvenții unui program de studii la forma de învățământ cu frecvență și absolvenții unui astfel de program de studii la forma de învățământ cu frecvență redusă, în cazul primei categorii prevăzând, în toate situațiile, acordarea gradului profesional de subinspector de poliție, în timp ce în cazul celei de-a doua categorii, pentru acordarea gradului profesional se ia în considerare vechimea în funcție în structurile Ministerului Afacerilor Interne, conform distincțiilor prevăzute la art. 21 alin. (5) lit. a)—c) din Legea nr. 360/2002. Or, apreciază că această diferență de tratament juridic este discriminatorie, întrucât nu poate valorifica vechimea în structurile Ministerului Afacerilor Interne, și consideră că nu există niciun temei rațional care să justifice acest regim juridic diferit. În susținerea acestei critici invocă atât jurisprudența Curții Constituționale, cât și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în care s-a statuat că o deosebire de tratament juridic este discriminatorie atunci când nu este justificată obiectiv și rezonabil.

7. **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că „textul art. 21 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 contravine art. 16 alin. (1) din Constituția României, [...] articol încălcat în momentul în care există o diferențiere între cetățeni în raport cu scopul urmărit”. Având în vedere reglementările art. 21 alin. (1) și (5) din Legea

nr. 360/2002, consideră că nu este identificat un criteriu rațional din punctul de vedere al scopului urmărit de legiuitor.

8. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit susținerilor autorului excepției, dispozițiile art. 21 alin. (5) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare. În considerentele Încheierii din 13 decembrie 2018, Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal se referă la dispozițiile art. 21 alin. (1) și (5) din Legea nr. 360/2002, iar în dispozitivul încheierii precizează doar că „dispune sesizarea Curții Constituționale în vederea soluționării excepției de neconstituționalitate invocată de reclamant”. Analizând motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea apreciază că aceasta se referă la soluția legislativă care prevede acordarea gradului profesional în funcție de vechimea în structurile Ministerului Afacerilor Interne, soluție care se regăsește în conținutul art. 21 alin. (5) din Legea nr. 360/2002. Prin urmare, Curtea urmează să se pronunțe cu privire la constituționalitatea acestui text de lege, care are următoarea redactare: „*Polițistului care intră în corpul ofițerilor de poliție în condițiile art. 9 alin. (2) și absolventului cu diplomă de licență al unui program de studii organizat la forma de învățământ cu frecvență redusă în cadrul Academiei de Poliție «Alexandru Ioan Cuza» a Ministerului Afacerilor Interne i se acordă gradul profesional în funcție de vechimea în structurile Ministerului Afacerilor Interne, astfel:*

- a) *sub 5 ani — subinspector de poliție;*
- b) *între 5 și 10 ani — inspector de poliție;*
- c) *peste 10 ani — inspector principal de poliție.”*

12. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile de lege criticate sunt contrare prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție privind egalitatea în drepturi a cetățenilor.

13. Examinând reglementarea Legii nr. 360/2002, Curtea reține că „*profesia de polițist poate fi exercitată numai de către persoana care a dobândit această calitate, în condițiile legii*” (art. 8). Polițiștii provin, de regulă, din rândul absolvenților instituțiilor de învățământ ale Ministerului de Interne — respectiv școlile de agenți de poliție și Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, însă ofițerii de poliție pot proveni și din rândul agenților de poliție absolvenți cu diplomă de licență sau echivalentă ai instituțiilor de învățământ superior cu profil corespunzător specialităților necesare poliției [art. 9 alin. (1) și (2)].

14. Polițiștii se încadrează în două categorii, definite în raport cu nivelul studiilor absolvite, după cum urmează: a) categoria A —

Corpul ofițerilor de poliție — cuprinde ofițeri de poliție cu studii superioare; b) categoria B — Corpul agenților de poliție — cuprinde agenți de poliție cu studii liceale sau postliceale cu diplomă [art. 14 alin. (1)]. Categoriile de polițiști se împart, la rândul lor, pe corpuri și grade profesionale, după cum urmează: I. **Corpul ofițerilor de poliție:** a) chestor general de poliție; b) chestor-șef de poliție; c) chestor principal de poliție; d) chestor de poliție; e) comisar-șef de poliție; f) comisar de poliție; g) subcomisar de poliție; h) inspector principal de poliție; i) **inspector de poliție;** j) **subinspector de poliție;** II. **Corpul agenților de poliție:** a) agent-șef principal de poliție; b) agent-șef de poliție; c) agent-șef adjunct de poliție; d) agent principal de poliție; e) agent de poliție [art. 14 alin. (2)].

15. Dispozițiile art. 21 alin. (1) din Legea nr. 360/2002, aplicate în speța dedusă judecării, prevăd că „*Absolventului cu diplomă de licență al unui program de studii de ordine și siguranță publică, respectiv drept, organizat la forma de învățământ cu frecvență în cadrul Academiei de Poliție «Alexandru Ioan Cuza» a Ministerului Afacerilor Interne i se acordă gradul profesional de subinspector de poliție și este încadrat ca debutant pe o perioadă de stagiu de 12 luni.*” Altfel spus, legiuitorul, stabilind o corelație cu prevederile art. 14 alin. (2) pct. I, potrivit cărora primul grad pe care îl poate ocupa un polițist cu studii superioare este cel de subinspector de poliție, prevede acordarea acestui grad absolventului cursurilor cu frecvență ale Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”. Același tratament juridic este aplicabil și absolventului pregătit pentru nevoile Ministerului Afacerilor Interne la alte instituții de învățământ [art. 9 alin. (3)].

16. În același timp însă, dispozițiile de lege supuse controlului de constituționalitate stabilesc că „*polițistului care intră în corpul ofițerilor de poliție în condițiile art. 9 alin. (2) și absolventului cu diplomă de licență al unui program de studii organizat la forma de învățământ cu frecvență redusă în cadrul Academiei de Poliție «Alexandru Ioan Cuza» a Ministerului Afacerilor Interne i se acordă gradul profesional în funcție de vechimea în structurile Ministerului Afacerilor Interne, astfel:* a) *sub 5 ani — subinspector de poliție;* b) *între 5 și 10 ani — inspector de poliție;* c) *peste 10 ani — inspector principal de poliție.*” Prin această reglementare, legiuitorul, pornind de la premisa că agenții de poliție, absolvenți cu diplomă de licență sau echivalentă ai instituțiilor de învățământ superior cu profil corespunzător specialităților necesare poliției, au acumulat deja o vechime în poliție la data încadrării în gradul profesional după absolvire, precum și de la faptul că, urmând studiile cu frecvență redusă ale Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, studenții ar avea totodată posibilitatea ocupării unor funcții în structurile Ministerului Afacerilor Interne, a acordat posibilitatea valorificării vechimii acumulate anterior absolvirii în vederea obținerii unor grade superioare. Soluția legislativă dă expresie atât prevederilor art. 14 alin. (2), cât și prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 360/2002, din care reiese concepția legiuitorului potrivit căreia vechimea dobândită într-un anumit grad deschide vocația avansării într-un grad superior.

17. Prin urmare, Curtea constată că legiuitorul a creat două regimuri juridice distincte. Premisa care a constituit temeiul acestei departajări a fost aceea că noii absolvenți ai cursurilor cu frecvență ale învățământului superior — la care se referă art. 21 alin. (1) și (3) din Legea nr. 360/2002 — vor fi încadrați ca ofițeri de poliție, în gradul cel mai mic, respectiv cel de subinspector de poliție, întrucât aceștia nu au vechime acumulată anterior în structurile Ministerului Afacerilor Interne și nici nu puteau să o dobândească pe parcursul studiilor superioare, dată fiind

prezența obligatorie la cursuri (a se vedea, în acest sens, dispozițiile art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 294/2007 privind organizarea și funcționarea Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 231 din 3 aprilie 2007, care stabilesc obligativitatea prezenței la cursuri în cadrul ciclului studiilor universitare de licență). Faptul că legiuitorul are în vedere absența experienței în domeniu este confirmat și de prevederea potrivit căreia acești absolvenți sunt încadrați inițial ca debutanți, pentru o perioadă de stagiul de 12 luni, urmând a da un examen de definitivare [art. 21 alin. (12) din Legea nr. 360/2002]. Este important de subliniat că legiuitorul instituie același tratament juridic atât pentru absolvenții studiilor superioare cu frecvență ai Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, cât și pentru absolvenții altor instituții de învățământ superior.

18. Din contră, ipoteza art. 21 alin. (5) din Legea nr. 360/2002 se referă la persoanele care, anterior absolvirii studiilor superioare, au acumulat vechime în structurile Ministerului Afacerilor Interne (respectiv au fost agenți de poliție și ulterior au absolvit cu diplomă de licență sau echivalentă instituții de învățământ superior cu profil corespunzător specialităților necesare poliției sau au urmat studiile cu frecvență redusă ale Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, având în același timp funcții în cadrul structurilor Ministerului Afacerilor de Interne), întrucât modul de organizare a cursurilor a permis desfășurarea concomitentă a activității profesionale și a celei educaționale. În acest sens trebuie observate dispozițiile art. 20 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 294/2007, în care se arată că *„Pentru motivarea profesională, agenții de poliție/maistrii militari/subofițerii care îndeplinesc condițiile și criteriile specifice de recrutare stabilite prin ordin al ministrului afacerilor interne se pot înscrie la concursul de admitere în Academie, la programe de studii universitare de licență acreditate/autorizate la forma de învățământ cu frecvență redusă, pe locuri alocate prin cifrele de școlarizare distinct față de cele destinate candidaților pentru forma de învățământ cu frecvență. Selecția candidaților se realizează în conformitate cu criteriile de selecție stabilite de MAI și pe baza metodologiei prevăzute la art. 14 alin. (1)”. Având în vedere vechimea cumulată în structurile Ministerului Afacerilor Interne, legiuitorul a prevăzut posibilitatea valorificării acestora cu prilejul stabilirii gradului profesional ce se acordă după absolvirea studiilor superioare.*

19. Autorul excepției de neconstituționalitate, care a acumulat o vechime de peste 5 ani în funcția de agent de poliție anterior începerii studiilor **cu frecvență** ale Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, pune în evidență existența unei ipoteze care nu este reglementată de niciunul dintre textele de lege mai sus amintite, respectiv alin. (1), (3) și (5) ale art. 21 din Legea nr. 360/2002. Astfel, deși prin faptul că are vechime ca agent de poliție ar trebui să se încadreze în ipoteza art. 21 alin. (5) din Legea nr. 362/2002, dispozițiile exprese ale acestui text de lege care se referă doar la absolvenții studiilor **cu frecvență redusă** ale Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” exclud aplicarea lor și în ipoteza autorului excepției. Din contră, potrivit reglementărilor actuale, autorul excepției se încadrează în ipoteza art. 21 alin. (1) din Legea nr. 360/2002, care nu prevede însă beneficiul valorificării vechimii cumulate anterior în structurile Ministerului Afacerilor Interne.

20. Rațiunile pentru care legiuitorul a exclus pentru persoanele aflate în situația autorului excepției de neconstituționalitate posibilitatea valorificării vechimii în structurile Ministerului Afacerilor Interne dobândite anterior

începerii studiilor cu frecvență ale Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, creând astfel o diferență de tratament în raport cu agenții de poliție care au absolvit cu diplomă de licență sau echivalentă instituții de învățământ superior cu profil corespunzător specialităților necesare poliției sau cei care au urmat studiile cu frecvență redusă ale Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, având în același timp funcții în cadrul structurilor Ministerului Afacerilor de Interne, nu sunt evidente.

21. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că principiul egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite (Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Or, așa cum s-a reținut în cele mai sus arătate, în măsura în care se apreciază că scopul legiuitorului a fost acela de a crea un tratament juridic distinct în funcție de vechimea pe care aceștia au avut-o anterior definitivării studiilor superioare care le permite încadrarea ca ofițeri de poliție, excluderea persoanelor aflate în ipoteza autorului excepției din rândul celor care se bucură de posibilitatea valorificării acestei vechimi potrivit dispozițiilor art. 21 alin. (5) din Legea nr. 360/2002 apare ca fiind lipsită de o justificare obiectivă și rațională.

22. Curtea Constituțională a subliniat în jurisprudența sa că situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 86 din 27 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din 31 martie 2003, Decizia nr. 476 din 8 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 599 din 1 iulie 2006, sau Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014). Necesitatea existenței unei justificări obiective și rezonabile a fost subliniată și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în care s-a reținut, în aplicarea prevederilor art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, că reprezintă o încălcare a acestor prevederi orice diferență de tratament săvârșită de stat între indivizi aflați în situații analoage, fără o justificare obiectivă și rezonabilă (de exemplu, prin Hotărârea din 13 iunie 1979, pronunțată în Cauza *Marckx împotriva Belgiei*, și Hotărârea din 29 aprilie 2008, pronunțată în Cauza *Burden împotriva Regatului Unit al Marii Britanii*).

23. În lumina celor învederate în prezenta cauză, Curtea apreciază însă că forma de învățământ — respectiv cu frecvență sau cu frecvență redusă —, care determină ipoteza legală aplicabilă autorului excepției, nu poate fi apreciată ca fiind un criteriu care întrunește cerințele mai sus arătate. Astfel, așa cum demonstrează autorul prezentei excepții de neconstituționalitate, forma de învățământ cu frecvență nu exclude ipoteza ca o persoană să fi acumulat vechime în structurile Ministerului Afacerilor Interne anterior începerii acestor studii. Mai mult, Curtea observă că, în cazul persoanelor aflate în ipoteza art. 21 alin. (5) prima teză din Legea nr. 360/2002, respectiv agenții de poliție absolvenți cu diplomă de licență sau echivalentă ai instituțiilor de învățământ superior cu profil corespunzător specialităților necesare poliției, nu se prevede nicio distincție în funcție de forma de învățământ absolvită.

24. Curtea observă, de asemenea, că, deși există posibilitatea desfășurării concomitente a activității profesionale ca agent de poliție și a urmăririi cursurilor cu frecvență redusă ale

Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, așa cum permit dispozițiile art. 21 alin. (5) din Legea nr. 360/2002, o astfel de opțiune nu poate fi convertită într-o obligație a agentului de poliție de a se înscrie doar la cursurile de învățământ superior cu frecvență redusă și de a continua activitatea profesională, sub sancțiunea pierderii dreptului de a valorifica vechimea realizată în structurile Ministerului Afacerilor Interne. Cumularea a două activități solicitante, așa cum sunt cea profesională și cea educațională, trebuie să rămână doar o opțiune a persoanei, care va aprecia, în funcție de capacitatea și interesele personale, dacă poate susține un astfel de efort ori se dedică exclusiv doar uneia dintre activități. Opțiunea de a se dedica doar studiilor superioare, prin urmarea cursurilor cu frecvență în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, nu poate fi considerată însă ca reprezentând un criteriu obiectiv și rațional pentru a exclude beneficiul valorificării vechimii cumulate anterior în structurile Ministerului Afacerilor Interne.

25. Curtea amintește că, în jurisprudența sa, a statuat că nesocotirea principiului egalității în drepturi are drept consecință neconstituționalitatea privilegiului sau a discriminării care a determinat, din punct de vedere normativ, încălcarea principiului, în acest sens. Discriminarea se bazează pe noțiunea de excludere de la un drept (Decizia nr. 62 din 21 octombrie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 25 februarie 1994), iar remediul constituțional specific, în cazul constatării neconstituționalității discriminării, îl reprezintă acordarea sau accesul la beneficiul dreptului (Decizia nr. 685 din 28 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 11 iulie 2012, Decizia nr. 164 din 12 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 din 23 mai 2013, sau Decizia nr. 681 din 13 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 8 decembrie 2014). În schimb, privilegiul se definește ca un avantaj sau o favoare nejustificată acordată unei persoane/categorii de persoane; în acest caz, neconstituționalitatea privilegiului nu echivalează cu acordarea beneficiului acestuia tuturor persoanelor/categoriilor de persoane, ci cu eliminarea privilegiului nejustificat acordat.

28. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Adrian Moldovan în Dosarul nr. 1.285/112/2018 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că soluția legislativă a art. 21 alin. (5) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, care exclude absolvenții cu diplomă de licență ai unui program de studii de ordine și siguranță publică, respectiv drept, organizat la forma de învățământ cu frecvență în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” a Ministerului Afacerilor Interne, de la posibilitatea valorificării vechimii în structurile Ministerului Afacerilor Interne în vederea stabilirii gradului profesional acordat după absolvire, este neconstituțională.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 6 mai 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Așadar, Curtea reține că sintagma „fără privilegii și fără discriminări” din cuprinsul art. 16 alin. (1) din Constituție privește două ipoteze normative distincte, iar incidența uneia sau alteia dintre acestea implică, în mod necesar, sancțiuni de drept constituțional diferite, astfel cum s-a arătat mai sus (a se vedea Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 9 februarie 2015).

26. Raportat la aceste repere jurisprudențiale, Curtea apreciază că art. 21 alin. (5) din Legea nr. 360/2002 nu instituie un privilegiu pentru persoanele aflate în ipoteza normei, respectiv agenții de poliție absolvenți cu diplomă de licență sau echivalentă ai instituțiilor de învățământ superior cu profil corespunzător specialităților necesare poliției și absolvenții cu diplomă de licență ai unui program de studii organizat la forma de învățământ cu frecvență redusă în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, de vreme ce soluția legislativă dă expresie atât dispozițiilor legale care stabilesc gradele care se acordă în funcție de nivelul studiilor, precum și concepției legiuitorului potrivit căreia vechimea cumulată într-un anumit grad deschide vocația avansării într-un grad superior. Prin urmare, excluderea nejustificată în mod obiectiv și rațional a absolvenților cursurilor cu frecvență din cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” a Ministerului Afacerilor Interne de la beneficiul valorificării vechimii în structurile Ministerului Afacerilor Interne dobândite anterior cu prilejul stabilirii gradului profesional acordat după absolvire trebuie privită din perspectiva discriminării acestei categorii de persoane, remediul constituțional neputând fi decât acela de a acorda acest beneficiu și persoanelor aflate în ipoteza autorului excepției.

27. În sfârșit, Curtea precizează că stabilirea împrejurării dacă autorul excepției de neconstituționalitate a acumulat sau nu vechimea pretinsă ca agent de poliție și consecințele ce decurg din această constatare în speță, în urma pronunțării prezentei decizii, reprezintă aspecte ce revin competenței instanței de judecată.

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN

privind desemnarea organismului de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții Societatea Comercială QUALITY-CERT — S.A. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției specifice de laborator de încercări ale produselor pentru construcții

Având în vedere Procesul-verbal nr. 3 din 3.06.2021 al Comisiei de evaluare a organismelor de evaluare și verificare a constanței performanței și a organismelor de evaluare tehnică europeană a produselor pentru construcții,

în conformitate cu prevederile art. 3 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.236/2012 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru aplicarea prevederilor Regulamentului (UE) nr. 305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2011 de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții și de abrogare a Directivei 89/106/CEE a Consiliului, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu prevederile art. 11 alin. (2) din Procedura privind desemnarea organismelor de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice și al ministrului afacerilor interne nr. 2.141/92/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 6 alin. (1) și ale art. 12 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă desemnarea organismului de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții Societatea Comercială QUALITY-CERT — S.A. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției specifice de laborator de încercări ale produselor pentru construcții, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția tehnică va notifica Comisiei Europene organismul prevăzut la art. 1 prin înscrierea în banca de date NANDO a următoarelor date/informații:

- a) elementele de identificare a organismului;
- b) perioada de valabilitate a notificării;
- c) familiile de produse/produsele, utilizarea preconizată, sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței și funcția organismului, precum și specificațiile tehnice armonizate

pentru care organismul a fost acreditat de Asociația de Acreditare din România — RENAR — și evaluat.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — La data publicării prezentului ordin, anexa nr. 2 la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 827/2016 privind desemnarea organismului de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții Societatea Comercială QUALITY-CERT — S.A. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcțiilor specifice de certificare a produselor pentru construcții, de certificare a controlului producției în fabrică și de laborator de încercări ale produselor pentru construcții, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 472 din 24 iunie 2016, se abrogă.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila Zoltán

SOCIETATEA COMERCIALĂ QUALITY-CERT — S.A.

NB 1870

Adresa: șos. Panduri nr. 94, sectorul 5, București, tel.: + 40 0317.100.753,

fax: +40 0317.100.752, +40 021.411.71.51,

e-mail: quality_cert@yahoo.com, web-site www.qualitycert.ro

Puncte de lucru:

1. Laborator de încercări pe materiale de construcții: București, șos. Pipera nr. 52, sectorul 2;

2. Laborator Național pentru Industria Lemnului și Mobilă: București, Bd. Basarabiei nr. 250, sectorul 3.

Competența organismului a fost evaluată folosind ca referențial standardul SR EN ISO/CEI 17025:2018.

Valabilitatea notificării se acordă pe termen nelimitat (cu condiția îndeplinirii continue a cerințelor care au stat la baza desemnării).

Domeniile de competență:

Numărul deciziei CE	Familiiile de produse, produsele, utilizările preconizate	Sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
97/464/CE	Produse de construcție pentru instalațiile de epurare a apelor uzate din exteriorul clădirilor (2/3) Canal de evacuare prefabricat pentru utilizare în exteriorul clădirilor, pentru apele uzate de la clădiri și de la lucrările de construcții civile care includ drumurile	Sistem 3	SR EN 1433:2003 SR EN 1433:2003/A1:2006 SR EN 1433:2003/AC:2006	LAB (i) LAB (c)
97/808/CE	Pardoseli (2/2) Produse pentru pardoseli rigide: (A) Sub formă de componente — unități de pavaj, dale, mozaicuri, parchet, tablere din plasă sau foi, grătare de pardoseală, laminate rigide de pardoseală, produse pe bază de lemn	Sistem 3	SR EN 14342:2013	LAB (i) LAB (c)
98/436/CE	Învelitori de acoperiș, plafoniere, lucarne (ferestre de acoperiș) și produse auxiliare pentru acoperiș (2/6) Ferestre de acoperiș pentru utilizări supuse reglementărilor privind reacția la foc	Sistem 3	SR EN 14351-1 + A1:2010 SR EN 14351-1 + A2:2016	LAB (i) LAB (c)
98/437/CE	Finisaje interioare și exterioare pentru pereți și plafoane (3/5): Plăci de protecție (ca finisaje interioare sau exterioare la pereți sau plafoane supuse reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 3	SR EN 14915 + A1:2017	LAB (i) LAB (c)
99/93/CE	Uși, ferestre, obloane, jaluzele, porți și feronerie aferentă (1/1): Uși — cu sau fără feronerie aferentă (alte utilizări specifice declarate și/sau utilizările supuse altor cerințe speciale, mai ales în ceea ce privește zgomotul, energia, izolația și siguranța în exploatare, în afara celor privind compartimentările antifoc/fum și pe trasee de evacuare la incendiu)	Sistem 3	EN 14351-1 + A1:2010 SR EN 14351-1 + A2:2016	LAB (i) LAB (c)
99/93/CE	Uși, ferestre, obloane, jaluzele, porți și feronerie aferentă (1/1): Ferestre — cu sau fără feronerie aferentă (orice altă utilizare în afara celor privind compartimentările antifoc/fum și pe trasee de evacuare la incendiu)	Sistem 3	EN 14351-1 + A1:2010 SR EN 14351-1 + A2:2016	LAB (i) LAB (c)

NOTĂ:

LAB (i) — Laborator de încercări pentru determinări prin încercări;

LAB (c) — Laborator de încercări pentru determinări prin calcul.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN

privind desemnarea organismului de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții Societatea Comercială Electric Products Certification Independent Body — OICPE — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției specifice de laborator de încercări ale produselor pentru construcții

Având în vedere Procesul-verbal nr. 2 din 3.06.2021 al Comisiei de evaluare a organismelor de evaluare și verificare a constanței performanței și a organismelor de evaluare tehnică europeană a produselor pentru construcții,

în conformitate cu prevederile art. 3 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.236/2012 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru aplicarea prevederilor Regulamentului (UE) nr. 305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2011 de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții și de abrogare a Directivei 89/106/CEE a Consiliului, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu prevederile art. 11 alin. (2) din Procedura privind desemnarea organismelor de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, și al ministrului afacerilor interne nr. 2.141/92/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 6 alin. (1) și ale art. 12 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă desemnarea Societății Comerciale Electric Products Certification Independent Body — OICPE — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției specifice de laborator de încercări ale produselor pentru construcții, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția tehnică va notifica Comisiei Europene organismul prevăzut la art. 1 prin înscrierea în banca de date NANDO a următoarelor date/informații:

- a) elementele de identificare a organismului;
- b) perioada de valabilitate a notificării;
- c) familia de produse/produsele, utilizarea preconizată, sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței și funcția organismului, precum și specificațiile tehnice armonizate

pentru care organismul a fost acreditat de Asociația de Acreditare din România — RENAR — și evaluat.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — La data publicării prezentului ordin, Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, nr. 3.079/2017 privind desemnarea Laboratorului de Încercări pentru Certificarea Produselor Electrice — LICPE, aparținând Societății Comerciale Electric Products Certification Independent Body — OICPE — S.R.L., în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției de laborator de încercări ale produselor pentru construcții, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 7 iunie 2017, se abrogă.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila Zoltán

Denumirea organismului:

SOCIETATEA COMERCIALĂ ELECTRIC PRODUCTS CERTIFICATION INDEPENDENT BODY — OICPE — S.R.L.

Nr. de identificare la Comisia Europeană NB 2728

Adresa:

Splaiul Unirii nr. 313, corp M, etaj 1, D3, camera 14, sectorul 3, CP 030138, București

Tel.: +40(21) 589.33.05, fax: +40(21) 589.33.19

E-mail: oicpe@oicpe.ro, website: www.oicpe.ro

Competența organismului a fost evaluată folosind ca referențial standardul SR EN ISO/CEI 17025:2018.

Valabilitatea notificării se acordă pe termen nelimitat (cu condiția îndeplinirii continue a cerințelor care au stat la baza desemnării).

Domenii de competență:

Numărul deciziei CE	Familia de produse, produsul, utilizarea preconizată	Sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
2011/284/CE	Cabluri electrice, de control și de comunicare (1/3): Cabluri de energie, de comandă și comunicații Cabluri pentru aplicații generale în lucrări de construcții (pentru utilizări care fac obiectul reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 3	SR EN 50575:2015 SR EN 50575: 2015/A1:2016	LAB

NOTĂ:

LAB — funcția de laborator de încercări ale produselor pentru construcții.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN

privind desemnarea organismului de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții Societatea Comercială Electric Products Certification Independent Body — OICPE — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției specifice de certificare a produselor pentru construcții

Având în vedere Procesul-verbal nr. 1 din 3.06.2021 al Comisiei de evaluare a organismelor de evaluare și verificare a constanței performanței și a organismelor de evaluare tehnică europeană a produselor pentru construcții,

în conformitate cu prevederile art. 3 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 1.236/2012 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru aplicarea prevederilor Regulamentului (UE) nr. 305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2011 de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții și de abrogare a Directivei 89/106/CEE a Consiliului, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu prevederile art. 11 alin. (2) din Procedura privind desemnarea organismelor de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții, aprobată prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, și al ministrului afacerilor interne nr. 2.141/92/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 6 alin. (1) și ale art. 12 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă desemnarea organismului de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții Societatea Comercială Electric Products Certification Independent Body — OICPE — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției specifice de certificare a produselor pentru construcții, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția tehnică va notifica Comisiei Europene organismul prevăzut la art. 1 prin înscrierea în banca de date NANDO a următoarelor date/informații:

- a) elementele de identificare a organismului;
- b) perioada de valabilitate a notificării;
- c) familia de produse/produsele, utilizarea preconizată, sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței și funcția organismului, precum și specificațiile tehnice armonizate pentru care organismul a fost acreditat de Asociația de Acreditare din România — RENAR — și evaluat.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — La data publicării prezentului ordin, Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, nr. 3.078/2017 privind desemnarea organismului de evaluare și verificare a constanței performanței produselor pentru construcții Societatea Comercială Electric Products Certification Independent Body — OICPE — S.R.L. în vederea notificării la Comisia Europeană pentru realizarea funcției specifice de certificare a produselor pentru construcții, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 7 iunie 2017, se abrogă.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila Zoltán

București, 24 iunie 2021.
Nr. 841.

ANEXĂ

Denumirea organismului:

SOCIETATEA COMERCIALĂ ELECTRIC PRODUCTS CERTIFICATION INDEPENDENT BODY — OICPE — S.R.L.

Nr. de identificare la Comisia Europeană NB 2728

Adresa:

Splaiul Unirii nr. 313, corp M, etaj 1, D3, camera 14, sectorul 3, CP 030138, București

Tel.: + 40(21) 589.33.05, fax: + 40(21) 589.33.19

E-mail: oicpe@oicpe.ro, website: www.oicpe.ro

Competența organismului a fost evaluată folosind ca referențial standardul SR EN ISO/CEI 17065:2013.

Valabilitatea notificării se acordă pe termen nelimitat (cu condiția îndeplinirii continue a cerințelor care au stat la baza desemnării).

Domenii de competență:

Numărul deciziei CE	Familia de produse, produsul, utilizarea preconizată	Sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței	Specificațiile tehnice armonizate	Funcția organismului
2011/284/CE	Cabluri electrice, de control și de comunicare (1/3): Cabluri de energie, de comandă și comunicații Cabluri pentru aplicații generale în lucrări de construcții (pentru utilizări care fac obiectul reglementărilor privind reacția la foc)	Sistem 1+	SR EN 50575:2015 SR EN 50575:2015/A1:2016	CP

NOTĂ:

CP — funcția de certificare produs.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**pentru aprobarea Reglementărilor specifice privind constrângerile de doză și recomandările pentru persoanele implicate în îngrijirea și susținerea pacienților care fac obiectul expunerii medicale la radiații ionizante**

Văzând Referatul de aprobare nr. IM 3.731/2021, întocmit de Direcția generală asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile art. 10 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile art. 5 alin. (4) și art. 9 alin. (4) din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare:

— Ordinul ministrului sănătății, al ministrului educației naționale și al președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 752/3.978/136/2018 pentru aprobarea Normelor privind cerințele de bază de securitate radiologică;

— Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 173/2003 pentru aprobarea Normelor de securitate radiologică în practicile de radiologie de diagnostic și radiologie intervențională, cu modificările ulterioare; și

— Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 358/2004 pentru aprobarea Normelor de securitate radiologică pentru practica de medicină nucleară,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Reglementările specifice privind constrângerile de doză și recomandările pentru persoanele implicate în îngrijirea și susținerea pacienților care fac obiectul expunerii medicale la radiații ionizante, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Unitățile care furnizează servicii medicale de radiologie de diagnostic și radiologie intervențională, medicină nucleară și radioterapie (brahiterapie), din sistemul public și privat, indiferent de forma de organizare, răspund prin managerul unității de respectarea aplicării prezentului ordin la nivelul unității.

Art. 3. — Laboratoarele de igiena radiațiilor din cadrul direcțiilor de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București verifică respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Furnizorii de servicii medicale de radiologie de diagnostic și radiologie intervențională, medicină nucleară și

radioterapie (brahiterapie), direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

★

Prezentul ordin transpune prevederile art. 56 alin. (5) din Directiva 2013/59/Euratom a Consiliului din 5 decembrie 2013 de stabilire a normelor de securitate de bază privind protecția împotriva pericolelor prezentate de expunerea la radiațiile ionizante și de abrogare a directivelor 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom și 2003/122/Euratom, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 13/1 din 17.01.2014.

Ministrul sănătății,
Ioana Mihăilă

București, 22 iunie 2021.
Nr. 961.

ANEXĂ

REGLEMENTĂRI SPECIFICE**privind constrângerile de doză și recomandările pentru persoanele implicate în îngrijirea și susținerea pacienților care fac obiectul expunerii medicale la radiații ionizante**

Art. 1. — (1) Constrângerea de doză este o restricție stabilită ca limită superioară a dozelor proiectate, utilizată pentru a defini seria de opțiuni avute în vedere în procesul de optimizare a protecției împotriva radiațiilor ionizante pentru o sursă de radiații într-o situație de expunere planificată.

(2) În domeniul imagisticii medicale, constrângerea de doză reprezintă o restricție impusă dozei ce ar putea fi primită de o persoană de la o sursă de radiații utilizată în scop medical, bazată pe o evaluare prospectivă, și nu reprezintă o limită de doză.

Art. 2. — Prezentele reglementări se aplică persoanelor care, în cunoștință de cauză și voluntar, sunt implicate în îngrijirea și susținerea pacienților care fac obiectul expunerii medicale la radiații ionizante în scop de diagnostic sau de tratament.

Art. 3. — În sensul prezentelor reglementări, constrângerea de doză este o restricție impusă dozei ce ar putea fi primită de o persoană de la o sursă de radiații utilizată în scop medical, bazată pe o evaluare prospectivă, și nu reprezintă o limită de doză.

Art. 4. — Constrângerea de doză considerată ca valoare de referință este de 5 mSv per episod, deoarece acest tip de expunere se întâmplă foarte rar în viața unei persoane, nefiind o formă de expunere continuă pe toată durata vieții.

Art. 5. — Constrângerile de doză se bazează pe factorii de risc care sunt dependenți de vârsta persoanei la data expunerii la radiații ionizante. Dacă se consideră factorul de risc mediu pentru persoanele adulte, atunci pentru copiii nenăscuți sau pentru copiii de până la 10 ani factorul de risc este de 3 ori mai mare față de riscul mediu, iar pentru persoanele în vârstă factorul de risc este de 5—10 ori mai mic decât riscul mediu.

Art. 6. — Se consideră două grupuri de persoane care pot asigura sprijinul și confortul persoanelor care sunt supuse expunerii medicale:

a) familia și prietenii apropiați (aparținătorul sau însoțitorul legal). Expunerea acestui grup poate fi justificată deoarece pentru aceste persoane se poate considera beneficiu faptul că pacientul este supus expunerii medicale;

b) în lipsa unei persoane apropiate, respectiv a aparținătorului sau însoțitorului legal, se pot asigura sprijinul și confortul pacientului care este supus expunerii medicale de către o altă persoană care este în cunoștință de cauză și voluntară. În general, această persoană nu asigură sprijinul și confortul altor persoane supuse expunerii medicale.

Art. 7. — Constrângeri de doză recomandate:

Grup de persoane	Constrângere de doză
Copii până în 18 ani	1 mSv
Adulți cu vârsta între 18 și 60 de ani	3—5 mSv*
Adulți în vârstă de peste 60 de ani	15 mSv

Art. 8. — În cazul persoanei menționate la art. 6 lit. b) nu se aplică constrângerea de doză, dar se aplică limita de doză pentru populație de 1 mSv.

Art. 9. — Recomandări specifice în radiologia de diagnostic și radiologia intervențională:

a) furnizorii de servicii de radiologie de diagnostic și intervențională trebuie să aibă protocoale scrise privind măsurile de protecție împotriva radiațiilor ionizante pentru persoanele implicate în susținerea pacienților în timpul examinărilor medicale;

b) protocolul trebuie să includă următoarele:

- (i) metodele pentru evitarea expunerii persoanei care susține pacientul (de exemplu, administrarea de sedative sau utilizarea mijloacelor de fixare pentru pacienții pediatrici, în special pentru procedurile care necesită timp lung de expunere, precum procedurile de tomografie computerizată);
- (ii) cerințele de selectare a persoanelor care susțin pacienții (de exemplu, prieteni sau rude, condiții de vârstă, condiție ca aceste persoane să nu fie însărcinate);
- (iii) o descriere a poziționării persoanei față de tubul RX, și anume departe de fasciculul direct;
- (iv) tipul și grosimea echivalentului de plumb pentru mijloacele de protecție individuală care trebuie utilizate;
- (v) alte aspecte considerate importante din punctul de vedere al specificului laboratorului, astfel încât prin aplicarea acestui protocol să se demonstreze că este puțin probabil ca doza efectivă încasată de persoana care susține pacientul să depășească constrângerea de doză stabilită.

Art. 10. — Recomandări specifice în medicina nucleară:

a) precauții pentru populație sunt foarte rar impuse după procedurile de medicină nucleară de diagnostic, dar procedurile de terapie, în special cele cu iod radioactiv (I-131), pot avea drept rezultat expunerea semnificativă a persoanelor din imediata vecinătate a pacientului tratat, cu precădere a persoanelor implicate în îngrijirea și susținerea acestuia;

b) în cazul terapiei cu iod, contaminarea internă prin inhalarea aerosolilor cu iod radioactiv exhalăți de către pacient poate ajunge la depășirea cantității maxime admise de radiații;

c) furnizorii de servicii de medicină nucleară trebuie să se asigure că persoanele implicate în îngrijirea și susținerea pacienților tratați cu radiofarmaceutice, dar și vizitatorii, membrii familiei și toate persoanele care locuiesc în aceeași casă cu pacientul primesc instrucțiuni scrise suficient de clare, astfel încât aceștia să nu depășească constrângerea de doză stabilită;

d) regula de bază care trebuie respectată este păstrarea distanței;

e) perioada de respectare a instrucțiunilor este stabilită pentru fiecare pacient în parte în funcție de cantitatea de radiofarmaceutic administrată și este comunicată pacientului la externare;

f) în situația în care printre persoanele care locuiesc în aceeași casă cu pacientul sunt și copii mici până în 10 ani, aceștia vor fi lăsați în grija prietenilor sau bunicilor dacă acest lucru este posibil, deoarece riscul pentru acest grup este mai mare;

g) instrucțiunile transmise pacientului tratat trebuie să includă următoarele:

— când călătoriți către casă după tratament, este de preferat să călătoriți singur; în caz contrar mențineți o distanță cât mai mare posibil între dumneavoastră și șofer. Mergeți direct acasă;

— pe cât posibil, rezervați o baie pentru uzul personal. Păstrați toaleta curată, trăgând apa de trei ori după fiecare utilizare. Bărbații trebuie să se așeze pentru a evita împrăștierea urinei contaminate;

— spălați-vă pe mâini după fiecare utilizare a toaletei;

— faceți cel puțin un duș pe zi, spălați-vă frecvent pe mâini;

— spălați vesela și tacâmurile separat de cele utilizate de restul familiei;

— dacă preparați mâncare pentru restul familiei utilizați mănuși din plastic;

— separați hainele, lenjeria, prosoapele utilizate de dumneavoastră de cele ale membrilor familiei și, de asemenea, spălați-le separat;

— dormiți singur/singură;

— limitați contactul fizic (mențineți o distanță de cel puțin 1 m) față de ceilalți, mai ales față de copiii sub 18 ani și față de femeile însărcinate. Puteți să petreceți până la maximum: 45 de minute pe zi la o distanță de 1 m față de alte persoane, 2 h pe zi la o distanță de 2 m față de alte persoane și până la 7 h pe zi la o distanță de 3 m față de alte persoane. La distanțe de peste 4 m față de alte persoane puteți să petreceți oricât timp doriți.

— evitați activitatea sexuală;

— nu vă reîntoarceți la muncă sau la școală;

— evitați locurile aglomerate și deplasările cu mijloacele de transport în comun;

— curățați bine baia înainte ca oricare altă persoană să o folosească;

*Constrângerea de doză este stabilită per episod, dacă nu a existat o altă situație de expunere. Constrângerea trebuie să fie utilizată cu flexibilitate, iar în cazul părinților cu copii foarte bolnavi pot fi acceptate doze mai mari.

— activitatea sexuală poate fi reluată după o perioadă stabilită de medicul de medicină nucleară, însă cu metode adecvate de contracepție;

— evitați sarcina pentru 6 luni de la tratament. Evitați concepția (în cazul bărbaților) pentru 6 luni de la tratament. Discutați metodele de contracepție cu medicul dumneavoastră;

— alăptarea trebuie întreruptă total în cazul terapiei mamei;

h) în cazul decesului pacientului la scurt timp după administrarea radiofarmaceuticelor în scop terapeutic, pentru evitarea expunerii externe a persoanelor din apropiere, este bine să se ceară acordul unui expert în protecție radiologică sau expert în fizică medicală cu competențe în medicină nucleară, pentru efectuarea autopsiei sau pentru preluarea cadavrului de către familie și organizarea de funeralii, acestea fiind permise numai după ce s-a scurs un anumit timp stabilit de către expert.

Art. 11. — Recomandări specifice în radioterapie (brahiterapie):

a) în cazul pacienților tratați cu implanturi permanente de surse radioactive închise, în majoritatea cazurilor, doza persoanelor implicate în îngrijirea și susținerea pacienților este sub valoarea de 1 mSv pe an;

b) precauții speciale trebuie avute în vedere în cazurile excepționale în care partenera pacientului este însărcinată în momentul implantării, iar doza estimată pentru aceasta ar putea depăși 1 mSv pe an;

c) furnizorii de servicii de brahiterapie trebuie să se asigure, pentru fiecare pacient tratat cu implant permanent de surse radioactive închise, că persoanele implicate în îngrijirea și susținerea pacienților, dar și persoanele care locuiesc în aceeași casă cu pacientul primesc instrucțiuni scrise suficient de clare, astfel încât acestea să nu depășească constrângerea de doză stabilită;

d) în cazul decesului pacientului în primele câteva luni după implantarea unei surse închise nu este recomandată incinerarea cadavrului deoarece materialul radioactiv rămâne în cenușa pacientului și de asemenea poate fi eliberat în aer, inhalat potențial de personalul crematoriului sau de persoane din populație;

e) incinerarea poate fi permisă dacă au trecut 12 luni de la implantarea de iod-125 sau 3 luni de la implantarea de paladiu-103.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

LISTA

**partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale,
organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților
naționale și a candidaților independenți pentru care a fost
depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale,
conform art. 47 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind
finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor
electorale, cu ocazia alegerilor locale parțiale
din data de 27 iunie 2021**

Nr. crt.	Numele competitorului electoral	Tipul competitorului
1	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL — FILIALA SĂLAJ	partid politic
2	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL — FILIALA VÂLCEA	partid politic

București, 30 iunie 2021.

Nr. 13.215.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

DECIZIE

pentru modificarea și completarea Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 311/2016 privind frecvențele radio ori benzile de frecvențe radio exceptate de la regimul de licențiere

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) lit. c), art. 10 alin. (2) pct. 10, art. 11 alin. (1) și art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 22 alin. (2) și art. 23 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații emite prezenta decizie.

Art. I. — Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 311/2016 privind frecvențele radio ori benzile de frecvențe radio exceptate de la regimul de licențiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 228 din 28 martie 2016, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) reglementarea specificațiilor tehnice privind interfețele radio RO-IR care corespund categoriilor de echipamente radio ce utilizează frecvențele radio ori benzile de frecvențe radio desemnate.”

2. După articolul 1 se introduce un nou articol, articolul 11, cu următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) În cuprinsul prezentei decizii sunt aplicabile definițiile prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În înțelesul prezentei decizii, prin *stație de radiocomunicații* se înțelege unul sau mai multe emițătoare sau receptoare ori un ansamblu de emițătoare și receptoare, incluzând echipamentele accesorii, care efectuează un serviciu de radiocomunicații într-un amplasament sau într-o zonă de deplasare.

(3) Emițătoarele și receptoarele sunt echipamente radio în sensul definiției menționate la art. 2 alin. (1) pct. 5 din Hotărârea

Guvernului nr. 740/2016 privind punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor radio, cu modificările și completările ulterioare.”

3. La articolul 2, alineatele (3)—(5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Frecvențele radio ori benzile de frecvențe radio desemnate în condițiile alin. (1) pot fi utilizate doar de către acele tipuri de echipamente radio, inclusiv stații de radiocomunicații care funcționează în cadrul anumitor servicii de radiocomunicații, astfel cum acestea sunt menționate în specificațiile tehnice din anexă.

(4) Utilizarea frecvențelor radio ori a benzilor de frecvențe radio desemnate în condițiile alin. (1) este posibilă numai dacă nu sunt produse interferențe prejudiciabile asupra stațiilor de radiocomunicații care utilizează spectrul radio în conformitate cu reglementările în vigoare, exclusiv prezenta decizie.

(5) Utilizarea frecvențelor radio ori a benzilor de frecvențe radio desemnate în condițiile alin. (1) nu beneficiază de protecție radio, indiferent dacă interferențele sunt produse de un echipament din categoriile de echipamente radio menționate în anexă sau de stații de radiocomunicații care utilizează spectrul radio în conformitate cu reglementările în vigoare, exclusiv prezenta decizie.”

4. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — Specificațiile tehnice privind interfețele radio RO-IR, reglementate prin prezenta decizie, se elaborează și, dacă este cazul, se actualizează periodic, în baza reglementărilor relevante adoptate pe plan european sau internațional ori a celor naționale, și se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.”

5. Anexa cu titlul „Specificațiile tehnice privind interfețele radio ce conțin frecvențele radio ori benzile de frecvențe radio exceptate de la regimul de licențiere” se modifică și va avea următorul cuprins:

„ANEXĂ

SPECIFICAȚIILE TEHNICE

privind interfețele radio ce conțin frecvențele radio ori benzile de frecvențe radio exceptate de la regimul de licențiere

CAPITOLUL I

Dispozitive radio de proximitate (cu rază mică de acțiune) (SRD)

Nr. crt.	Specificația tehnică privind interfața radio	Categoriile de echipamente radio	Specificația tehnică privind interfața radio (codificare anterioară)
1	RO-IR SRD-01	Dispozitive radio de proximitate (cu rază mică de acțiune) nespecifice	RO-IR 01
2	RO-IR SRD-02	Dispozitive pentru localizare, urmărire și achiziționarea datelor	RO-IR 02

Nr. crt.	Specificația tehnică privind interfața radio	Categoriile de echipamente radio	Specificația tehnică privind interfața radio (codificare anterioară)
3	RO-IR SRD-03	Dispozitive de transmisiuni de date de bandă largă	RO-IR 03 (RO-IR 03-01, RO-IR 03-04a, RO-IR 03-04b, RO-IR 03-04c, RO-IR 03-05 și RO-IR 03-06)
4	RO-IR SRD-04	Dispozitive de telematică pentru transport și trafic — (TTT)	RO-IR 05
5	RO-IR SRD-05	Dispozitive destinate aplicațiilor de radiodeterminare	RO-IR 06
6	RO-IR SRD-06	Sisteme de alarmă	RO-IR 07
7	RO-IR SRD-07	Dispozitive pentru controlul mișcării modelelor	RO-IR 08
8	RO-IR SRD-08	Dispozitive destinate aplicațiilor inductive	RO-IR 09
9	RO-IR SRD-09	Dispozitive de identificare prin radiofrecvență (RFID)	RO-IR 11
10	RO-IR SRD-10	Dispozitive medicale active implantabile	RO-IR 12
11	RO-IR SRD-11	Dispozitive pentru aplicații audio/multimedia pe suport radio	RO-IR 13
12	RO-IR SRD-12	Dispozitive PMR 446 pentru radiocomunicații mobile private	RO-IR 15
13	RO-IR SRD-13	Dispozitive de audiere asistată (ALD)	RO-IR 18

CAPITOLUL II

Echipamente radio ce utilizează tehnologie de bandă ultralargă (UWB)

Nr. crt.	Specificația tehnică privind interfața radio	Categoriile de echipamente radio	Specificația tehnică privind interfața radio (codificare anterioară)
1	RO-IR UWB-01	Echipamente radio care folosesc tehnologia UWB (utilizare generică)	RO-IR UWB-01
2	RO-IR UWB-02	Echipamente radio care folosesc tehnologia UWB (detectoare de materiale prin contact)	RO-IR UWB-02-1 și RO-IR UWB-02-2
3	RO-IR UWB-03	Echipamente radio care folosesc tehnologia UWB (detectoare de materiale fără contact)	—
4	RO-IR UWB-04	Echipamente radio care folosesc tehnologia UWB [utilizare specifică pentru sistemele radar de proximitate pentru automobile (SRR), ce funcționează în banda de frecvențe de 24 GHz]	RO-IR UWB-04
5	RO-IR UWB-05	Echipamente radio care folosesc tehnologia UWB [utilizare specifică pentru sistemele radar de proximitate pentru automobile (SRR), ce funcționează în banda de frecvențe de 79 GHz]	RO-IR UWB-05
6	RO-IR UWB-06	Echipamente radio care folosesc tehnologia UWB (localizare și urmărire de tip 1 — LT1)	RO-IR UWB-06
7	RO-IR UWB-07	Echipamente radio care folosesc tehnologia UWB (instalate la bordul vehiculelor rutiere și feroviare)	RO-IR UWB-07
8	RO-IR UWB-08	Echipamente radio care folosesc tehnologia UWB (instalate la bordul aeronavelor)	RO-IR UWB-08

CAPITOLUL III

Echipamente radio ce funcționează în benzi atribuite serviciului mobil

Nr. crt.	Specificația tehnică privind interfața radio	Categoriile de echipamente radio (stații de radiocomunicații)	Specificația tehnică privind interfața radio (codificare anterioară)
1	RO-IR RLAN	Sisteme de acces pe suport radio pentru transmisiuni de date de bandă largă, inclusiv rețele radio locale (WAS/RLAN)	RO-IR 03 (RO-IR 03-02 și RO-IR 03-03)
2	RO-IR CF	Aplicații radio pentru căi ferate	RO-IR 04
3	RO-IR MICRO	Radiomicrofoane	RO-IR 10
4	RO-IR CB	Echipamente pentru radiocomunicații în „banda civică” CB (Citizen’s Band)	RO-IR 14
5	RO-IR DECT	Echipamente DECT (Digital European Cordless Telecommunications)	RO-IR 16
6	RO-IR ITS	Sisteme inteligente de transport (ITS)	RO-IR 17

CAPITOLUL IV

Echipamente radio ce funcționează în benzi atribuite serviciului fix prin satelit

Nr. crt.	Specificația tehnică privind interfața radio	Categoriile de echipamente radio (stații de radiocomunicații)	Specificația tehnică privind interfața radio (cod anterior)
1	RO-IR FS-01	Echipeamente radio terminale ce funcționează exclusiv sub controlul unei rețele de radiocomunicații care utilizează sateliți geostaționari	—
2	RO-IR FS-02	Echipeamente radio terminale ce funcționează exclusiv sub controlul unei rețele de radiocomunicații care utilizează sateliți nongeostaționari	—

NOTĂ:

În cuprinsul prezentei anexe sunt utilizate următoarele abrevieri:

- dispozitive radio de proximitate — SRD (Short Range Devices);
- telematică pentru transport și trafic — TTT (Transport and Traffic Telematics);
- identificare prin radiofrecvență — RFID (Radio Frequency Identification);
- radiocomunicații mobile private în banda 446 MHz — PMR 446 (Private Mobile Radio);
- dispozitive de audiție asistată — ALD (Assistive Listening Devices);
- bandă ultralargă — UWB (Ultra Wide Band);
- radar de proximitate — SRR (Short-Range Radars);
- localizare și urmărire — LT (Location Tracking);
- sisteme de acces pe suport radio — WAS (Wireless Access Systems);
- rețele radio locale — RLAN (Radio Local Area Networks);
- sisteme inteligente de transport — ITS (Intelligent Transport Systems).”

Art. II. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,
Vlad Ștefan Stoica

București, 23 iunie 2021.
Nr. 248.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

