



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 668

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 28 iulie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 168 din 26 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 139 alin. (3) teza a doua din Codul de procedură penală	2-4		
Decizia nr. 169 din 26 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 269 din Codul penal	4-6		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
202. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea numărului curent 2 din anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 204/2019 pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Comana — SPP 1 TMB și al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Hotarele din județul Giurgiu, în proprietatea acestor organizații	7		
203. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea numerelor curente 1 și 2 din anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 237/2019 pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Prundu-Gostinari, al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Prundu-Mislea și al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Putineiu-Giurgiu din județul Giurgiu, în proprietatea acestor organizații	8		
204. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.497/2018 pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura			
		secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Pietrele-Sam II din județul Giurgiu, în proprietatea acestei organizații	9
		205. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Stația 25 și al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SRPA 52 + 53 Tâtaru din județul Brăila, în proprietatea acestor organizații	10-11
		206. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Nicolae Grigorescu din județul Dâmbovița, în proprietatea acestei organizații	11-12
		207. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Coslogeni din județul Călărași, în proprietatea acestei organizații	12-13
		1.018/2.186/1.027. — Ordin al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor, al ministrului finanțelor publice și al ministrului muncii și protecției sociale pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al Societății „Tipografică Filaret” — S.A., filiala Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.	14-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 168

din 26 mai 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 139 alin. (3) teza a doua din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Dana-Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 139 alin. (3) teza a doua din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ovidiu Mazilu în Dosarul nr. 4.416/110/2016/a4 al Tribunalului Bacău — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 905D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra concluziilor scrise depuse la dosar de către Ovidiu Mazilu și Gabriela Mazilu, prin care se solicită admiterea excepției. Arată că autorul excepției a depus o cerere prin care solicită conexarea la cauza de față a Dosarului nr. 1.985D/2018, aflat în faza premergătoare ședinței de dezbateri. De asemenea, învederează că partea Gabriela Mazilu a solicitat ca judecarea cauzei să se realizeze la prezentul termen și să fie reprezentată de un avocat.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere că prin Decizia nr. 55 din 4 februarie 2020, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 139 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală sunt constituționale în măsura în care nu privesc înregistrările rezultate ca urmare a efectuării activităților specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului desfășurate cu respectarea prevederilor legale, autorizate potrivit Legii nr. 51/1991.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 7 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 4.416/110/2016/a4, **Tribunalul Bacău — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 139 alin. (3) teza a doua din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Ovidiu Mazilu cu ocazia soluționării unei cauze penale.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia apreciază că textul criticat nu respectă exigențele constituționale referitoare la calitatea legii, fiind contrare prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție. Textul are un caracter general, fără a conține o definiție a termenului „înregistrări”.

Or, această măsură are cu un grad ridicat de intruziune în viața privată a persoanelor, iar prin modul de redactare a textului nu se asigură standardul constituțional de protecție a drepturilor și a libertăților fundamentale ale cetățenilor prevăzute prin art. 26, 28 și 53 din Legea fundamentală, ce impune ca limitarea acestora să se realizeze într-un cadru normativ care, pe de o parte, să stabilească expres cazurile de restrângere a acestor valori constituționale, iar, pe de altă parte, să prevadă într-un mod clar, precis și previzibil aceste cazuri.

6. Lipsa de claritate a dispoziției criticate determină posibilitatea aplicării acesteia în mod aleatoriu și, implicit, a încălcării într-un mod abuziv a unora dintre drepturile fundamentale. În continuare face referire la jurisprudența Curții Constituționale, de exemplu, Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 14 martie 2016, Decizia nr. 91 din 28 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 20 aprilie 2018. Apreciază că sintagma „orice alte înregistrări” poate avea înțelesul de imprimare, reținere, stocare tehnică pe orice suport într-o formă scrisă/electronică (audio/video) a conținutului comunicărilor efectuate prin diverse mijloace electronice, dar, întrucât aceasta nu este definită, poate suferi interpretări multiple. Astfel, înregistrările provenite din interceptarea comunicațiilor electronice și a comunicărilor persoanelor se pot referi, printre altele, și la date de trafic, localizare geografică, localizare a terminalelor telefonice, voce și/sau imagini video, date biometrice, genetice etc. Se face referire la Decizia Curții Constituționale nr. 440 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 4 septembrie 2014.

7. În continuare, făcând referire la dispozițiile Legii nr. 51/1991 și la procedura emiterii mandatului de securitate națională, apreciază că interceptările și înregistrările comunicațiilor electronice efectuate în baza acestei legi au clasa de secretizare „secret de stat” și, ca urmare, utilizarea lor de către organele de urmărire penală trebuie să respecte rigorile și cerințele Legii nr. 182/2002 referitoare la accesul la aceste documente, declasificarea acestora etc.

8. Așa fiind, apreciază că dispozițiile criticate sunt lipsite de claritate, precizie și previzibilitate, contravenind dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție. Totodată, imprecizia și lipsa de claritate și previzibilitate a textelor determină și încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3), precum și ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 47 alin. (2) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

9. **Tribunalul Bacău — Secția penală** apreciază că sintagma criticată, cuprinsă în art. 139 alin. (3) teza a doua din Codul de procedură penală, nu este lipsită de claritate și previzibilitate, necontravenind prevederilor constituționale. Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative nu contravine principiului generalității legilor, conținutul acestora neputând prezenta o precizie absolută. Nicio lege nu trebuie să se piardă în

amănunte, nu trebuie să cuprindă liste exhaustive, pentru a evita o rigiditate excesivă și a se putea adapta la multitudinea de situații. Invocă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia interpretarea și aplicarea legii depind de practica judiciară (a se vedea, Cauza *Kokkinakis împotriva Greciei*, paragraful 40, și Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 31). Mai mult, la art. 97 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură penală este consacrat principiului libertății mijloacelor de probă, potrivit căruia proba se obține în procesul penal prin orice mijloc de probă care nu este interzis de lege.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. În ceea ce privește **obiectul excepției de neconstituționalitate**, Curtea constată că, deși a fost sesizată în prezenta cauză cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 139 alin. (3) teza a doua din Codul de procedură penală, din modul de formulare a criticilor de neconstituționalitate și de redactare a dispozițiilor art. 139 din Codul de procedură penală, rezultă că autorul excepției are în vedere teza finală a acestui alineat, cu următorul conținut: „*Înregistrările prevăzute în prezentul capitol, efectuate de părți sau de alte persoane, constituie mijloace de probă când privesc propriile convorbiri sau comunicări pe care le-au purtat cu terții. Orice alte înregistrări pot constitui mijloace de probă dacă nu sunt interzise de lege.*”

14. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5), potrivit căruia, în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (1)—(3) referitor la accesul liber la justiție, art. 26 referitor la viața intimă, familială și privată, art. 28 referitor la secretul corespondenței, art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și art. 124 referitor la înfăptuirea justiției. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 și art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, prin Decizia nr. 55 din 4 februarie 2020*), nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data pronunțării prezentei decizii, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 139 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală sunt constituționale în măsura în care nu privesc înregistrările rezultate ca urmare a efectuării activităților specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului desfășurate cu respectarea prevederilor legale, autorizate potrivit Legii nr. 51/1991.

16. În esență, Curtea a reținut că, în principiu, legiuitorul are libertatea de a reglementa categoria mijloacelor de probă, includerea sau excluderea anumitor elemente din această categorie. Cu toate acestea, orice reglementare în domeniu trebuie să fie realizată cu respectarea drepturilor și a libertăților fundamentale incidente. Astfel, deși legiuitorul se bucură de o marjă de apreciere destul de întinsă, având în vedere că acesta se află într-o poziție care îi permite să aprecieze, în funcție de o serie de criterii, necesitatea unei anumite politici penale, această competență nu este absolută în sensul excluderii exercitării controlului de constituționalitate asupra măsurilor adoptate.

17. Trebuie plecat de la premisa că includerea unui element în categoria mijloacelor de probă trebuie însoțită de garanțiile necesare respectării drepturilor și libertăților fundamentale. În materia analizată, reglementarea garanțiilor specifice se circumscriu legiferării unei proceduri clare și efective care să permită analiza legalității mijlocului de probă și a procedurii probatorii prin care au fost obținute înregistrările. Lipsa unei astfel de proceduri determină, în fapt, lipsa garanțiilor specifice și, implicit, neconstituționalitatea includerii anumitor elemente în categoria mijloacelor de probă.

18. Curtea a reținut, de exemplu, că, în lipsa unui cadru legislativ clar și coerent în materia mijloacelor de probă [...], este încălcat dreptul la un proces echitabil, prevăzut de art. 21 alin. (3) din Constituție. Astfel, în materie penală, întregul sistem de obținere a probelor vizează constatarea existenței sau inexistenței acuzației în materie penală, inclusiv garanțiile procesuale intrinseci acestuia, drept care legiuitorul are obligația constituțională de a reglementa în mod coerent și unitar maniera de obținere a acestora pentru a nu leza securitatea juridică a persoanei (Decizia nr. 72 din 29 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 332 din 2 mai 2019, paragraful 53).

19. Totodată, pentru a stabili dacă procedura în ansamblu a fost echitabilă, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că este necesar să se determine dacă a fost respectat dreptul la apărare. În special, trebuie verificat dacă reclamantul a avut posibilitatea de a contesta autenticitatea probelor și de a se opune folosirii acestora. Totodată, trebuie să se ia în considerare calitatea probelor, inclusiv să se clarifice dacă circumstanțele în care au fost obținute aruncă îndoiala asupra credibilității sau exactității lor (a se vedea, Hotărârea din 10 martie 2009, pronunțată în Cauza *Bykov împotriva Rusiei*, paragrafele 88—90).

20. Faptul că legiuitorul nu a reglementat, cu respectarea cerințelor de claritate și previzibilitate, procedura verificării legalității mijloacelor de probă obținute potrivit Legii nr. 51/1991 determină și lipsa de efectivitate a procedurii utilizate, cu consecința încălcării drepturilor și a libertăților fundamentale prevăzute de Constituție.

21. Având în vedere că, potrivit art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale*” și ținând cont de faptul că Decizia nr. 55 din 4 februarie 2020 nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data pronunțării prezentei decizii, iar sesizarea instanței de contencios constituțional în prezenta cauză a fost realizată prin Încheierea pronunțată de Tribunalul Bacău — Secția penală din 7 iunie 2018, Curtea urmează să respingă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 139 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală, ca devenită inadmisibilă.

*) Decizia Curții Constituționale nr. 55 din 4 februarie 2020 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 517 din 17 iunie 2020.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 139 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ovidiu Mazilu în Dosarul nr. 4.416/110/2016/a4 al Tribunalului Bacău — Secția penală. Definitivă și general obligatorie.
Decizia se comunică Tribunalului Bacău — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 26 mai 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 169 din 26 mai 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 269 din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

nr. 1.311D/2018 la Dosarul nr. 1.022D/2018, care a fost primul înregistrat.

5. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Invocă Decizia nr. 249 din 25 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 27 septembrie 2017, și Decizia nr. 810 din 7 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 203 din 6 martie 2018.

CURTEA,

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Dana-Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 269 din Codul penal, excepție ridicată de Silviu Daniel Stan în Dosarul nr. 304/316/2017 al Judecătoria Galați — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.022D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.311D/2018, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 269 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de Dănuț Filipescu în Dosarul nr. 1.729/95/2016 al Curții de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

4. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, având în vedere obiectul cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

6. Prin Încheierea din 26 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 304/316/2017, **Judecătoria Galați — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 269 din Codul penal**, excepție ridicată de Silviu Daniel Stan cu ocazia soluționării unei cauze penale.

7. Prin Încheierea din 4 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 1.729/95/2016, **Curtea de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 269 alin. (1) din Codul penal**, excepție ridicată de Dănuț Filipescu cu ocazia soluționării unei cauze penale.

8. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia susțin că noțiunile de „făptuitor” și „cauza penală” nu sunt definite în conținutul legii penale. Apreciază că noțiunea de „făptuitor” nu este una eminentemente juridico-penală, având aplicație preponderent în domeniul civil al răspunderii delictuale sau în cel contravențional. Totodată, în lipsa unei definiții juridice concrete și coerente a sintagmei „cauză penală”, destinatarul normei juridice de incriminare nu poate ști, în mod clar, care sunt substanța și sfera noțiunii, care sunt diferențele dintre cauză,

dosar și proces, și mai ales de când o „cauză” este considerată, prin calificare juridică, ca fiind penală.

9. Astfel, prin asocierea substantivului „făptuitor” cu sintagma „cauză penală” se ajunge la situația în care poate fi pedepsit cu închisoarea și acela care, în realitate, dă ajutor unui contravenient, considerat făptuitor în cadrul unei petiții înregistrate de către organele de poliție la categoria „cauze penale”. În lipsa unei descrieri clare a normei juridice de incriminare, aceasta este lipsită de claritate și de previzibilitate pentru destinatarul ei, dar și pentru organele judiciare, lipsindu-i pe aceștia, pe de o parte, de posibilitatea exercitării dreptului de apărare, iar, pe de altă parte, împiedicând realizarea unei acuzații obiective.

10. Un proces echitabil presupune ca persoana acuzată să fie în deplină cunoștință de cauză cu privire la temeiul faptei reținute în sarcina sa, să înțeleagă norma juridică și să aibă posibilitatea de a se conforma acesteia, împrejurare ce nu poate fi realizată în contextul în care legea folosește termeni ce nu sunt în mod clar definiți. În final, invocă Decizia Curții Constituționale nr. 390 din 2 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 532 din 17 iulie 2014.

11. **Judecătoria Galați — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

12. **Curtea de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că noțiunea de „făptuitor” din cuprinsul art. 269 alin. (1) din Codul penal nu are carențe de claritate și previzibilitate, așa cum susține autorul excepției, noțiunea desemnând o persoană care nu are calitatea de parte în procesul penal, dar asupra căreia există o bănuială că ar putea fi presupusul autor al unei infracțiuni, noțiunea nefiind străină profesioniștilor dreptului român, existând și anterior anului 2014, sub imperiul Codului de procedură penală din 1968. Textul criticat se referă la noțiunea de „făptuitor” pentru a nuanța acea ipoteză în care o persoană poate răspunde ca autor al infracțiunii prevăzute de art. 269 alin. (1) din Codul penal, în cazul în care ar acorda ajutor unei alte persoane bănuite de săvârșirea unei infracțiuni și împotriva căruia nu se poate începe urmărirea penală deoarece există, spre exemplu, o cauză de neimputabilitate. Instanța europeană a arătat că termenul „drept” („droit”, „law”) folosit în art. 7 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale corespunde celui de „lege”, care se regăsește și în alte dispoziții ale Convenției; acesta cuprinde atât normele de drept „de origine legislativă”, cât și pe cele jurisprudențiale și presupune îndeplinirea unor condiții calitative, anume cele de accesibilitate și de previzibilitate. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a admis că, datorită caracterului de generalitate al legilor, redactarea acestora nu poate avea o precizie absolută. Ea a observat că una dintre tehnicile tip de reglementare constă în a recurge mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive de fapte penale.

13. Astfel, numeroase legi utilizează, prin forța lucrurilor, formule mai mult sau mai puțin precise, cu scopul evitării unei rigidități excesive și al adaptării la noile situații sociale ce se pot ivi. Interpretarea și aplicarea unor asemenea dispoziții depind de practica autorităților jurisdicționale. De asemenea, în legătură cu noțiunea de „previzibilitate a legii”, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a arătat că aceasta depinde, în mare măsură,

de conținutul textului în discuție, de domeniul în care se aplică și de destinatarul ei. Previzibilitatea legii nu împiedică persoana în cauză să recurgă la „sfaturi lămuritoare”, pentru a evalua, în mod rezonabil, după circumstanțele cauzei, consecințele ce pot rezulta dintr-un act determinat.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 269 din Codul penal, cu următorul conținut: *„(1) Ajutorul dat făptuitorului în scopul împiedicării sau îngreunării cercetărilor într-o cauză penală, tragerii la răspundere penală, executării unei pedepse sau măsuri privative de libertate se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.*

(2) Pedepsa aplicată favorizatorului nu poate fi mai mare decât pedeapsa prevăzută de lege pentru fapta săvârșită de autor.

(3) Favorizarea săvârșită de un membru de familie nu se pedepsește.”

18. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5), potrivit căruia în România respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, art. 11 alin. (2) referitor la dreptul internațional și dreptul intern, art. 21 alin. (3), potrivit căruia părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, art. 23 alin. (12), potrivit căruia nicio pedeapsă nu poate fi stabilită sau aplicată decât în condițiile și în temeiul legii, și art. 24 alin. (1), potrivit căruia dreptul la apărare este garantat. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor de lege criticate din perspectiva unor critici identice, prin Decizia nr. 249 din 25 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 27 septembrie 2017, și Decizia nr. 810 din 7 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 203 din 6 martie 2018.

20. Cu acele prilejuri, Curtea, în primul rând, a reținut propria jurisprudență și pe cea a Curții Europene a Drepturilor Omului în ceea ce privește principiul legalității și previzibilității legii. Raportând această jurisprudență la dispozițiile art. 269 din Codul penal, Curtea a observat că infracțiunea prevăzută de dispozițiile criticate se regăsea în dispozițiile art. 264 din Codul

penal din 1969, sub denumirea marginală „Favorizarea infractorului”. În contextul celor două reglementări succesive, Curtea a reținut că noțiunea de „infractor” din Codul penal din 1969 a fost înlocuită în noul cod cu cea de „făptuitor”. Totodată, în expunerea de motive a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal s-a arătat că se renunță la folosirea noțiunilor de „infracțiune” și „infractor” în favoarea celor de „faptă prevăzută de legea penală” și de „făptuitor”, întrucât activitatea de înfăptuire a justiției este împiedicată inclusiv prin sprijinirea unei persoane care a comis o faptă interzisă de legea penală, dar care ar putea în concret să nu angajeze răspunderea penală datorită unor cauze care fac imposibilă întrunirea trăsăturilor esențiale ale infracțiunii (de pildă, minoritatea sau eroarea de fapt). Aceasta deoarece verificarea condițiilor de existență sau inexistență a responsabilității penale a unei persoane se face în cadrul unui proces penal, și nu în raport cu aprecierea făcută de favorizator. Astfel, în ceea ce privește noțiunea de „făptuitor”, Curtea a constatat că, potrivit Dicționarului explicativ al limbii române, aceasta este definită ca „făptaș; persoană care făptuiește, realizează ceva”, iar, potrivit aceluiași dicționar, „făptaș” este acea „persoană care a comis o faptă condamnată, de obicei un delict, o infracțiune”.

21. În continuare, Curtea a apreciat că, pentru a stabili înțelesul penal al noțiunii de „făptuitor”, trebuie avut în vedere întreg ansamblul legislativ prevăzut de actul normativ în care se regăsește prevederea criticată, și anume Codul penal. Astfel, din analiza dispozițiilor art. 15 alin. (1) și ale art. 16 din Codul penal, care definesc infracțiunea și prevăd formele de vinovăție în materie penală, rezultă că făptuitor este acea persoană care săvârșește o faptă prevăzută de legea penală.

22. În plus, Curtea a observat că, potrivit dispozițiilor art. 269 din Codul penal, constituie infracțiunea de favorizare a făptuitorului săvârșirea faptelor concretizate în ajutorul dat făptuitorului, sub aspectul laturii subiective presupunând intenția directă calificată prin scop, și anume în scopul împiedicării sau îngreunării cercetărilor într-o cauză penală, tragerii la

răspundere penală, executării unei pedepse sau măsuri privative de libertate. Având în vedere acest aspect, Curtea a constatat că nu orice faptă ce se concretizează într-un ajutor dat făptuitorului întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de favorizare a făptuitorului. Astfel, doar dacă se constată că scopul prevăzut de lege — împiedicarea sau îngreunarea cercetărilor într-o cauză penală, tragerea la răspundere penală, executarea unei pedepse sau măsuri privative de libertate — a fost urmărit prin realizarea faptei, se va reține săvârșirea infracțiunii de favorizare a făptuitorului. În realizarea elementului material al infracțiunii de favorizare a făptuitorului, autorul acesteia își va fi prefigurat efectul pe care realizarea acestuia îl va avea asupra făptuitorului unei fapte prevăzute de legea penală. Astfel, favorizatorul va avea o reprezentare reală a activității desfășurate de cel favorizat, altfel nu s-ar realiza conceptual activitatea sub forma ajutorului dat făptuitorului.

23. Totodată, Curtea a constatat că în Decizia nr. 362 din 30 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 780 din 3 octombrie 2017, paragraful 24, examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 și ale art. 319 alin. (1) din Codul de procedură penală, a reținut că „prin «făptuitor» se înțelege persoana care nu are calitatea de suspect, dar în legătură cu care sunt realizate acte de cercetare penală. Astfel, pot avea calitatea de făptuitor persoanele împotriva cărora a fost înregistrată o plângere penală sau persoanele avute în vedere în desfășurarea urmăririi penale *in rem*, dar în privința cărora nu este atins standardul de probațiune necesar pentru a putea fi încadrate în categoria suspectilor sau a inculpaților. Prin urmare, în privința acestor persoane, probatoriul administrat furnizează indicii care să sugereze o eventuală formă de vinovăție în săvârșirea faptelor ce fac obiectul urmăririi penale”.

24. Întrucât nu au intervenit elemente noi, care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, instanța constituțională apreciază că soluția și considerentele deciziilor mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Silviu Daniel Stan în Dosarul nr. 304/316/2017 al Judecătoriei Galați — Secția penală și de Dănuț Filipescu în Dosarul nr. 1.729/95/2016 al Curții de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori și constată că dispozițiile art. 269 din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Galați — Secția penală și Curții de Apel Craiova — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 mai 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marișiu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind modificarea numărului curent 2 din anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 204/2019 pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Comana — SPP 1 TMB și al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Hotarele din județul Giurgiu, în proprietatea acestor organizații

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 282464/1 din 2.07.2020 al Direcției îmbunătățiri funciare și fond funciar, în baza prevederilor art. 27 alin. (1) și (4) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — Numărul curent 2 din anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 204/2019 pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul

Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Comana — SPP 1 TMB și al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Hotarele din județul Giurgiu, în proprietatea acestor organizații, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 166 din 1 martie 2019, se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. MF alocat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 668/2014	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului	Descrierea tehnică	Adresa imobilului	Valoarea de inventar (lei)
„2	1.8.15, INVPPS-6499987-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Hotarele Sediul: comuna Hotarele, județul Giurgiu (în incinta Societății Comerciale Del Aro Delmica — S.R.L.) Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 611/29.11.2018 CIF 40248324	Rețea conducte îngropate SAM VIII	Rețea conducte SAM VIII Lungime = 13.007 m	UAT Greaca, județul Giurgiu UAT Isoarele, județul Giurgiu UAT Hotarele, județul Giurgiu UAT Hotarele, județul Giurgiu UAT Hotarele, județul Giurgiu	15,92
	INVPPS-26447570-2018			Rețea conducte îngropate SAM IX	Rețea conducte SAM IX Lungime = 5.544 m		7,96
	INVPPS-26447568-2018			Rețea conducte îngropate SAM X	Rețea conducte SAM X Lungime = 17.150 m		7,96
	INVPPS-6499989-2016						11,82
	INVPPS-6499991-2016						39,15
9 INVPPS-29721834-2020			Teren SAM VIII	Suprafață — 90 mp	UAT Hotarele, județul Giurgiu	45,00	
9 INVPPS-29721835-2020			Teren SAM IX	Suprafață — 30 mp	UAT Hotarele, județul Giurgiu	15,00	
9 INVPPS-29721836-2020			Teren SAM X	Suprafață — 120 mp	UAT Hotarele, județul Giurgiu	60,00 ⁰⁰	

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Nechita-Adrian Oros

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind modificarea numerelor curente 1 și 2 din anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 237/2019 pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Prundu-Gostinari, al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Prundu-Mislea și al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Putineiu-Giurgiu din județul Giurgiu, în proprietatea acestor organizații

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 282.464/2 din 2.07.2020 al Direcției îmbunătățiri funciare și fond funciar, în baza prevederilor art. 27 alin. (1) și (4) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — Numerele curente 1 și 2 din anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 237/2019 pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații

Prundu-Gostinari, al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Prundu-Mislea și al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Putineiu-Giurgiu din județul Giurgiu, în proprietatea acestor organizații, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 234 din 27 martie 2019, cu modificările ulterioare, se modifică și vor avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. MF alocat prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului	Descrierea tehnică	Adresa imobilului	Valoarea de inventar (lei)		
„1	1.8.12/INVPPS — 6499965-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Prundu-Gostinari Sediul: comuna Prundu nr. 1090 (în incinta Societății Comerciale Totagro — S.R.L.), județul Giurgiu Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 616 din 14.01.2019 CUI 40451085	Stația SPP 2 Mihai Bravu	Clădire stație de pompare SPP 2 Mihai Bravu Suprafață construită — 170 mp Suprafață desfășurată — 230 mp Regim de înălțime — parter	UAT Prundu, județul Giurgiu	4.886,61		
	9/INVPPS-6499961-2016			Teren SPP 2 Mihai Bravu	Suprafață = 800 mp	UAT Prundu, județul Giurgiu	400,00		
	1.8.15/INVPPS-6499963-2016			Rețea conducte îngropate SPP 2 Mihai Bravu	Rețea SPP 2 Mihai Bravu Conducte principale — 7.680 m Antene — 39.594 m	UAT Prundu, județul Giurgiu	62,99		
	INVPPS-26447552-2018							UAT Gostinari, județul Giurgiu	18,00
	INVPPS-26447554-2018							UAT Colibași, județul Giurgiu	9,00
	1.8.15/INVPPS-6499979-2016			Rețea conducte îngropate SAM IV	Rețea conducte SAM IV Antene — 9.074 m	UAT Prundu, județul Giurgiu	17,92		
9/INVPPS-29721830-2020	Teren aferent racord refulare SAM IV	Suprafață — 90 mp	UAT Prundu, județul Giurgiu	45,00					
2	1.8.15/INVPPS — 649981-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Prundu-Mislea Sediul: comuna Prundu, Str. Principală nr. 9 (în incinta Societății Comerciale Inter Motocross — S.R.L.), județul Giurgiu Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 614 din 27.12.2018 CUI 40370401	Rețea conducte îngropate SAM V	Rețea conducte SAM V Antene — 6.096 m	UAT Gostinari, județul Giurgiu	16,74		
	9/INVPPS-29721831-2020			Teren aferent racord refulare SAM V	Suprafață — 60 mp	UAT Gostinari, județul Giurgiu	30,00 [*]		

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Nechita-Adrian Oros

București, 22 iulie 2020.
Nr. 203.

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

**privind modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.497/2018
pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații
aparținând domeniului privat al statului,
aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare
și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Pietrele-Sam II
din județul Giurgiu, în proprietatea acestei organizații**

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 282.464/3 din 2.07.2020 al Direcției îmbunătățiri funciare și fond funciar, în baza prevederilor art. 27 alin. (1) și (4) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.497/2018 pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul

Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Pietrele-Sam II din județul Giurgiu, în proprietatea acestei organizații, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.055 din 13 decembrie 2018, se modifică și va avea următorul cuprins:

„ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

**ale bunurilor din infrastructura secundară de irigații, aflate în domeniul privat al statului
și în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare,
care se transmit în proprietatea Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Pietrele-Sam II din județul Giurgiu**

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. alocat prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului	Descriere tehnică	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
1.	1.8.12/INVPPS-26447572-2018	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Pietrele—Sam II, județul Giurgiu Sediul: comuna Băneasa, satul Pietrele, Str. Asociației nr. 3, județul Giurgiu Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 603 din 3.10.2018 CIF 39972527	Rețea conducte îngropate SAM II	Rețea conducte îngropate SAM II — Lungime antene = 12.220 m	UAT Băneasa, județul Giurgiu	0
	9/INVPPS-29721828-2020			Teren aferent racord refulare SAM II	Suprafață = 180 mp	UAT Băneasa, județul Giurgiu	90,00"

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Nechita-Adrian Oros

București, 22 iulie 2020.
Nr. 204.

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Stația 25 și al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SRPA 52 + 53 Tâtaru din județul Brăila, în proprietatea acestor organizații

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 282.464/4 din 2.07.2020 al Direcției Îmbunătățiri funciare și fond funciar, în baza prevederilor art. 27 alin. (1) și (4) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării RURALE, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Stația 25 și al Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SRPA 52 + 53 Tâtaru din județul Brăila, în proprietatea acestor organizații, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, sub condițiile rezoluției prevăzute de art. 27 alin. (1) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Predarea-primirea infrastructurii secundare de irigații, prevăzută în anexa menționată la art. 1, se face la starea fizică existentă la momentul solicitării de preluare, pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, în condițiile legii, în care sunt specificate obligațiile prevăzute de Legea

îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Patrimoniul Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare se diminuează cu valoarea de inventar a bunurilor transmise potrivit art. 1, răspunderea pentru exactitatea, realitatea și corectitudinea datelor aferente bunurilor ce fac obiectul prezentului act normativ aparținând acestei entități.

Art. 4. — Prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, la propunerea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, se aprobă retragerea dreptului de proprietate asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare preluate de către organizațiile utilizatorilor de apă pentru irigații prevăzute la art. 1, în termen de 30 de zile de la data constatării nerespectării de către aceste organizații a obligațiilor prevăzute la art. 27 alin. (1), prin aplicarea dispozițiilor art. 29³ din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Nechita-Adrian Oros

București, 22 iulie 2020.
Nr. 205.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor din infrastructura secundară de irigații, aflată în domeniul privat al statului și în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, care se transmit în proprietatea Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Stația 25 și a Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SRPA 52 + 53 Tâtaru din județul Brăila

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. alocat prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului	Descriere tehnică	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
1.	1.8.12/INVPPS-6491569-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Stația 25 Sediul: orașul Însurăței, Șos. Brăilei nr. 2, sediul S.C. AgroDANIEL — S.A., județul Brăila Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare la nr. 314 din 30.10.2007 CIF RO 22748348	Teren aferent stației de pompare SRPA 25	Suprafața totală = 710 mp	UAT Însurăței, județul Brăila	600,00

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. alocat prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului	Descriere tehnică	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
2.	1.8.12/INVPPS-6507223-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SRPA 52 + 53 Tâtaru Sediul: comuna Dudești, satul Tâtaru, str. Stroe Ivașcu nr. 54, județul Brăila Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare la nr. 663 din 15.04.2020 CIF RO 42580949	Stație de pompare SRPA 52 + 53	Suprafața construită = 500 mp Suprafața desfășurată = 500 mp	UAT Dudești, județul Brăila	46.735,80
	1.8.12/INVPPS-6507221-2016			Teren stație de pompare SRPA 52 + 53	Suprafața teren = 750 mp	UAT Dudești, județul Brăila	570
	1.8.6/INVPPS-6500713-2016			Conductă principală plot 52	Lungime = 2.196 m	UAT Dudești, județul Brăila	987,55
	1.8.6/INVPPS-6500715-2016			Conductă principală plot 53	Lungime = 1.530 m	UAT Dudești, județul Brăila	279,76
	1.8.6/INVPPS-6500747-2016			Antene plot 52	Lungime = 12.842 m	UAT Dudești, județul Brăila	2.304,28
	1.8.6/INVPPS-6500747-2016			Antene Plot 53	Lungime = 10.656 m	UAT Dudești, județul Brăila	652,78

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Nicolae Grigorescu din județul Dâmbovița, în proprietatea acestei organizații

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 282.464/5 din 2.07.2020 al Direcției îmbunătățiri funciare și fond funciar, în baza prevederilor art. 27 alin. (1) și (4) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Nicolae Grigorescu din județul Dâmbovița, în proprietatea acestei organizații, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, sub condițiile rezolutorii prevăzute de art. 27 alin. (1) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Predarea-primirea infrastructurii secundare de irigații, prevăzută în anexa menționată la art. 1, se face la starea fizică existentă la momentul solicitării de preluare, pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, în condițiile legii, în care sunt specificate obligațiile prevăzute de Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Patrimoniul Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare se diminuează cu valoarea de inventar a bunurilor transmise potrivit art. 1, răspunderea pentru exactitatea, realitatea și corectitudinea datelor aferente bunurilor ce fac obiectul prezentului act normativ aparținând acestei entități.

Art. 4. — Prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, la propunerea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, se aprobă retragerea dreptului de proprietate asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare preluate de către organizația utilizatorilor de apă pentru irigații prevăzută la art. 1, în termen de 30 de zile de la data constatării nerespectării de către această organizație a obligațiilor prevăzute la art. 27 alin. (1), prin aplicarea dispozițiilor art. 29³ din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Nechita-Adrian Oros

București, 22 iulie 2020.
Nr. 206.

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor din infrastructura secundară de irigații, aflate în domeniul privat al statului
și în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, care se transmit în proprietatea
Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Nicolae Grigorescu din județul Dâmbovița

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. alocat prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului	Descriere tehnică	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
1.	9.2.8.12/INVPPS-6500125-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Nicolae Grigorescu Sediul: comuna Potlogi, satul Pitaru, str. Costache Văcărescu nr. 18, județul Dâmbovița Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare la nr. 657 din 18.03.2020, CIF RO 42447382	Clădire stație SPP 24	Clădire stație de pompare SPP 24 Suprafață construită = 18,24 mp Suprafață desfășurată = 18,24 mp Regim de înălțime — parter	UAT Odobești, județul Dâmbovița	3.512,00
	9.2.8.6/INVPPS-12015847-2016			Rețea interioară SPP 24	Amenajare interioară — suprafața de 1.173 ha, deservită de: — conducte principale — 2 buc., L = 3.160 m — antene — 15 buc., L = 21.782 m	UAT Odobești, Potlogi, județul Dâmbovița	154,919
	9.1.6/INVPPS-12015795-2016			Teren aferent SPP 24	Suprafață teren = 390 mp	UAT Odobești, județul Dâmbovița	749
	9.2.8.12/INVPPS-6500127-2016			Clădire stație SPP 26	Clădire stație de pompare SPP 26 Suprafață construită = 18,24 mp Suprafață desfășurată = 18,24 mp Regim de înălțime — parter	UAT Potlogi, județul Dâmbovița	4.363,00
	9.2.8.6/INVPPS-12015855-2016			Rețea interioară SPP 26	Amenajare interioară — suprafața de 1.411 ha, deservită de: — conducte principale — 2 buc., L = 3.290 m — antene — 16 buc., L = 22.950 m	UAT Potlogi, Lungulețu, județul Dâmbovița	163,073
	9.1.6/INVPPS-12015797-2016			Teren aferent SPP 26	Suprafață teren = 390 mp	UAT Potlogi, județul Dâmbovița	749,00

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflate în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Coslogeni din județul Călărași, în proprietatea acestei organizații

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 282.464/6 din 2.07.2020 al Direcției îmbunătățiri funciare și fond funciar, în baza prevederilor art. 27 alin. (1) și (4) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării RURALE, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Coslogeni din județul Călărași, în proprietatea acestei organizații, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, sub condițiile rezoluției prevăzute de art. 27 alin. (1) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Predarea-primirea infrastructurii secundare de irigații, prevăzută în anexa menționată la art. 1, se face la starea fizică existentă la momentul solicitării de preluare, pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, în condițiile legii, în care sunt specificate obligațiile prevăzute de Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Patrimoniul Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare se diminuează cu valoarea de inventar a bunurilor transmise potrivit art. 1, răspunderea pentru exactitatea, realitatea și corectitudinea datelor aferente bunurilor ce fac obiectul prezentului act normativ aparținând acestei entități.

Art. 4. — Prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, la propunerea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, se aprobă retragerea dreptului de proprietate asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare preluate de către organizația utilizatorilor de apă pentru irigații prevăzută la art. 1, în termen de 30 de zile de la data constatării nerespectării de către această organizație a obligațiilor prevăzute la art. 27 alin. (1), prin aplicarea dispozițiilor art. 29³ din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Nechita-Adrian Oros

București, 22 iulie 2020.
Nr. 207.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor din infrastructura secundară de irigații,
aflată în domeniul privat al statului și în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare,
care se transmit în proprietatea Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Coslogeni din județul Călărași

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. MFP alocat prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului	Descrierea tehnică	Adresa	Valoarea de inventar (lei) la 31.12.2019
1.	1.8.6./INVPPS-26447488-2018 1.8.6./INVPPS-26447490-2018	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Coslogeni Sediul: calea Călărași nr. 357, clădirea C8, comuna Borcea (în incinta S.C. AgricomBorcea — S.A.), județul Călărași Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare la nr. 665 din 3.06.2020 CIF 22911860	Rețea interioară SRP Baza terasei Rețea interioară SRP Baza terasei	Rețea de conducte îngropate plot CP5 Lungime rețea conducte = 3138 ml Rețea de conducte îngropate plot CP5 Lungime rețea conducte = 789 ml	UAT Dichiseni, județul Călărași UAT Roseți, județul Călărași	501 126

MINISTERUL
TRANSPORTURILOR,
INFRASTRUCTURII ȘI
COMUNICAȚIILOR
Nr. 1.018
din 26 mai 2020

MINISTERUL
FINANȚELOR PUBLICE
Nr. 2.186
din 17 iulie 2020

MINISTERUL MUNCII ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
Nr. 1.027
din 4 iunie 2020

ORDIN

pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al Societății „Tipografică Filaret” — S.A., filiala Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.

În temeiul art. 4 alin. (1) lit. b din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare, al art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, al art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 81/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, cu completările ulterioare,

ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor, ministrul finanțelor publice și ministrul muncii și protecției sociale emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al Societății „Tipografică Filaret” — S.A., filiala Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Societatea „Tipografică Filaret” — S.A., filiala Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul transporturilor,
infrastructurii
și comunicațiilor,
Lucian Nicolae Bode

Ministrul finanțelor
publice,
Vasile-Florin Cițu

Ministrul muncii și
protecției sociale,
**Victoria Violeta
Alexandru**

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, INFRASTRUCTURII ȘI COMUNICAȚIILOR

Societatea „Tipografică Filaret” — S.A.

Str. Piața Gării de Nord nr. 1—3, corp C, et. 4, cam. 301, 302, 303, sectorul 1, București

Codul unic de înregistrare: 14547106

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2020**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2020
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1	4.093,67
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	4.091,17
	a)	subventii, cf. prevederilor legale in vigoare	3	
	b)	transferuri, cf. prevederilor legale in vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	2,50
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	4.004,67
	1	Cheltuieli de exploatare (Rd.7=Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18), din care:	7	4.004,67
	A.	cheltuieli cu bunuri si servicii	8	1.679,26
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	2,10
	C.	cheltuieli cu personalul (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17), din care:	10	2.284,31
	C0	Cheltuieli de natura salariala (Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	1.941,66
	C1	ch. cu salariile	12	1.775,56
	C2	bonusuri	13	166,10
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	0,00
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	
	C4	cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	296,04
	C5	cheltuieli cu contributiile datorate de angajator	17	46,61
	D.	alte cheltuieli de exploatare	18	39,00
	2	Cheltuieli financiare	19	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)(rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	89,00
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	14,24
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMANAT	22	
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMANAT	23	
	4	IMPOZIT SPECIFIC UNOR ACTIVITATI	24	
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	
V		PROFITUL/PIERDEREA NETA A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd.26=Rd. 20-rd.21-Rd.22+Rd.23- Rd.24-Rd.25), din care:	26	74,76
	1	Rezerve legale	27	3,74
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	71,02
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plăți dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27,28,29,30,31 (Rd.32=Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)≥0)	32	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite actionarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	35	
	b)	- dividende convenite bugetului local	36	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2020
0	1	2	3	4
	c)	- dividende cuvenite altor actionari	37	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	
	a)	cheltuieli materiale	41	
	b)	cheltuieli cu salariile	42	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	44	
	e)	alte cheltuieli	45	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	30,00
	1	Alocații de la buget	47	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	30,00
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	41
	2	Nr. mediu de salariați total	51	41
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *	52	3.894,23
	4	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat **)	53	3.593,68
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	99,78
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculata cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	99,78
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.57=Rd.6/Rd.1)x1000	57	978,26
	9	Plăți restante	58	0,00
	10	Creanțe restante	59	2.550,00

* Rd. 52 = Rd 151 din Anexa de fundamentare nr.2

** Rd. 53 = Rd 152 din Anexa de fundamentare nr.2

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 248262