



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 658

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 2 iulie 2021

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE	
184. — Lege privind modificarea art. 16 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat ....	2
783. — Decret pentru promulgarea Legii privind modificarea art. 16 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat .....	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 247 din 20 aprilie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 421 pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală .....	3–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
M.130. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru modificarea și completarea Instrucțiunilor privind recrutarea, selecția, formarea profesională și evoluția în cariera militară în Armata României, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.30/2012....	6
136. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 45/2021 pentru aprobarea criteriilor de eligibilitate, condițiilor specifice și a modului de implementare a schemelor de plăți prevăzute la art. 1 alin. (2) și (3) și art. 35 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2021 pentru aprobarea schemelor de plăți și a unor instrumente de garantare care se aplică în agricultură în anii 2021 și 2022 .....	7
3.782. — Ordin al ministrului educației privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Wendy Kids” din municipiul Timișoara .....	8–9
3.820. — Ordin al ministrului educației privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Dr. Lind” din localitatea Câmpenița .....	9–10
ACTE ALE COMITETULUI NAȚIONAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ	
43. — Hotărâre privind aprobarea listei țărilor/teritoriilor de risc epidemiologic ridicat, criteriile pe baza cărora se stabilesc acestea, precum și a regulilor de aplicare a măsurii carantinei asupra persoanelor care sosesc din acestea în România .....	11–16

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind modificarea art. 16 din Legea nr. 51/1995  
pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Articolul 16 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — Exerțitarea profesiei de avocat este compatibilă numai cu:

- a) calitatea de deputat sau senator, consilier în consiliile locale sau județene;
- b) activități și funcții didactice în învățământul superior, activități didactice cu conținut juridic în învățământul liceal și gimnazial;
- c) activități în domeniul cercetării științifice sau al creației intelectuale;
- d) calitatea de arbitru, mediator, conciliator sau negociator, consilier fiscal, consilier în proprietate industrială, traducător autorizat, practician în insolvență, responsabil cu protecția datelor cu caracter personal, expert în executarea contractelor cu finanțare europeană;
- e) alte activități prevăzute de lege.”

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI  
DEPUTAȚILOR,

**CRISTINA-MĂDĂLINA PRUNĂ**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**ANCA DANA DRAGU**

București, 1 iulie 2021.  
Nr. 184.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****pentru promulgarea Legii privind modificarea art. 16  
din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea  
profesiei de avocat**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind modificarea art. 16 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 1 iulie 2021.  
Nr. 783.

---

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 247**

din 20 aprilie 2021

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 421 pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana-Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 421 pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Elena Cojocaru, Constantin Cojocaru și Constantin Sergiu Cojocaru în Dosarul nr. 6.025/110/2014/a2 al Curții de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 423D/2018.

2. La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției Constantin Cojocaru, asistat de avocatul Adrian Toni Neacșu, care îi reprezintă, totodată, pe autorii excepției Elena Cojocaru și Constantin Sergiu Cojocaru, potrivit împuternicirii avocațiale depuse la dosar. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul avocatului autorilor excepției, care solicită admiterea acesteia pentru argumentele invocate în fața Curții de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie. În acest sens, subliniază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 421 pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală este admisibilă, chiar dacă se critică o omisiune a legiuitorului, întrucât Curtea a verificat constituționalitatea unor dispoziții de lege în cazuri similare. Consideră că textul criticat este deficitar, întrucât legiuitorul nu a prevăzut posibilitatea ca, în situația în care judecata lipsește la prima instanță, instanța de control judiciar să desființeze sentința instanței de fond și să dispună rejudecarea de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată. Totodată, arată că instanțele de judecată, constatând că textul de lege analizat este deficitar, aplică direct prevederile art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 2 privind dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală din Protocolul nr. 7 la Convenție.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției, în principal, ca inadmisibilă, întrucât autorul acesteia nu formulează o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci solicită, în realitate, completarea dispozițiilor de lege criticate cu un nou caz de rejudecare de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată. O asemenea solicitare nu intră însă în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului. Modificarea și

completarea conținutului unei norme juridice constituie o prerogativă exclusivă a autorității legislative, în lumina dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora „Parlamentul este [...] unica autoritate legiuitoare a țării”. În subsidiar, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât, în temeiul prevederilor constituționale ale art. 126 alin. (2), procedura de judecată este prevăzută numai prin lege, iar potrivit dispozițiilor art. 129 din Constituție, împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 7 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 6.025/110/2014/a2, **Curtea de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 421 pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Elena Cojocaru, Constantin Cojocaru și Constantin Sergiu Cojocaru cu ocazia soluționării apelurilor formulate într-o cauză penală.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile art. 421 pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală încalcă principiul legalității, dreptul la un proces echitabil și la folosirea căilor de atac prevăzute de lege, precum și dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală, întrucât legiuitorul nu a reglementat printre cazurile de casare cu trimitere spre rejudecarea cauzei de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată ipoteza în care „judecata lipsește la prima instanță”. În acest sens, autorii excepției arată că în dispozițiile de lege criticate sunt prevăzute limitativ situațiile în care, admitând apelul, instanța de control judiciar desființează sentința primei instanțe și dispune rejudecarea de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată. Astfel, rejudecarea de către această instanță are loc numai atunci când: judecata cauzei la prima instanță a avut loc în lipsa unei părți nelegal citate sau care, legal citată, a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a înștiința instanța despre această imposibilitate; au fost încălcate dispozițiile privind compunerea completului de judecată; au fost încălcate dispozițiile privind publicitatea ședinței de judecată; procurorul nu a participat la judecată, atunci când participarea sa este obligatorie potrivit legii; inculpatul nu a fost prezent, iar participarea sa este obligatorie potrivit legii; inculpatul sau celelalte părți nu au fost asistate de către avocat, deși asistența juridică este obligatorie. Întrucât aceste cazuri sunt limitativ prevăzute de textul de lege criticat, instanța de apel nu poate dispune rejudecarea cauzei de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată pentru motive de nulitate relativă, constând în încălcări ale normelor care vizează desfășurarea procesului penal. Consideră că reglementarea este deficitară și nu acoperă toate situațiile în care lipsește practic judecata în primă instanță a procesului penal. Astfel, susține că în jurisprudență „există nenumărate soluții de admitere a căii de atac și de trimitere a cauzei spre rejudecare dacă se apreciază că a fost încălcat dreptul la un proces echitabil cu ocazia judecării fondului ori există vreun alt viciu semnificativ și substanțial care conduce la încălcarea dreptului

la dublul grad de jurisdicție în materie penală”. Cu titlu exemplificativ, arată că „practica judiciară a stabilit că există astfel de cazuri atunci când: s-a dispus condamnarea pentru o altă infracțiune decât cea care face obiectul trimiterii în judecare; instanța a omis să se pronunțe cu privire la una sau mai multe dintre infracțiunile pentru care s-a dispus trimiterea în judecată; lipsește cercetarea judecătorească în primă instanță; lipsește cu totul motivarea hotărârii instanței de fond; s-a aplicat o singură pedeapsă pentru mai multe infracțiuni; s-au încălcat principiile fundamentale ale contradictorialității și nemijlocirii administrării probelor la instanța de fond”. Menționează că, în situații de acest gen, instanțele de control judiciar au făcut aplicarea prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție, prin prisma dispozițiilor art. 20 alin. (2) din Constituție. Or, în ipotezele de mai sus, dacă se aplică formal dispozițiile art. 421 pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală, inculpatul ajunge să beneficieze efectiv de un singur grad de jurisdicție, iar dreptul la o cale de atac devine iluzoriu. Arată că, în apel, potrivit efectului devolutiv al acestuia, are loc o nouă judecată în fond, pe baza probatoriului deja administrat în cauză, dar și a altor probe pertinente, concludente și utile, administrate pentru prima dată în apel. Consideră însă că efectul devolutiv nu poate fi înțeles ca o administrare a întregului material probator și deci ca o efectuare a întregii cercetări judecătorești de către instanța de apel, întrucât aceasta din urmă trebuie să realizeze un control judiciar, neputând suplini lipsa cercetării judecătorești în primă instanță. În caz contrar, s-ar ajunge la situații inacceptabile, în care prima instanță, în urma unei cercetări judecătorești superficiale, soluționează cauza în fond, fără respectarea principiilor care guvernează faza de judecată, întemeindu-se pe împrejurarea că, în baza efectului devolutiv, instanța superioară va administra ea însăși probele pe care, din motive subiective, prima instanță nu le-a administrat în mod nemijlocit. Apreciază că realizarea în apel a întregii cercetări judecătorești ar răpi inculpatului un grad de jurisdicție și i-ar afecta în mod grav dreptul la apărare, câtă vreme el nu ar mai avea la dispoziție nicio cale de atac.

**7. Curtea de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie** arată că, potrivit prevederilor art. 20 din Legea fundamentală, dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte, iar dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile. În conformitate cu aceste dispoziții constituționale, instanțele de judecată au obligația să aplice direct în dreptul intern standardele Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și jurisprudența creată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în interpretarea acesteia. Având în vedere aceste aspecte, menționează că „atât în lucrările de specialitate, cât și în practica judiciară, inclusiv a Înaltei Curți de Casație și Justiție, s-a reținut că se poate dispune trimiterea cauzei spre judecare și atunci când — în primă instanță — a fost încălcat dreptul la un proces echitabil sau există vreun alt viciu semnificativ și substanțial care conduce la încălcarea dreptului la dublul grad de jurisdicție în materie penală, garantat de prevederile art. 2 din Protocolul adițional nr. 7 la Convenția europeană”. Arată că „urmează ca instanța de apel, în deliberare, să aprecieze dacă în cauză sunt incidente aspectele mai sus arătate și dacă se justifică sau nu desființarea hotărârilor apelate și trimiterea cauzei spre judecare aceleiași instanțe, respectiv, Tribunalul Bacău, sau soluționarea pe fond a apelurilor și examinarea legalității și temeiniciei sentințelor de condamnare a inculpaților”.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 421 pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă, întrucât aspectele invocate de autorii excepției vizează atât probleme de interpretare și aplicare a legii, de competența exclusivă a instanței de judecată, cât și o eventuală completare a textului de lege criticat. Astfel, observă că, în încheierea de sesizare a Curții Constituționale, instanța de judecată a reținut că „se poate dispune trimiterea cauzei spre judecare și atunci când, în primă instanță, a fost încălcat dreptul la un proces echitabil sau există vreun alt viciu semnificativ și substanțial care conduce la încălcarea dreptului la dublul grad de jurisdicție în materie penală garantat de prevederile art. 2 din Protocolul adițional nr. 7 la Convenția europeană”. De asemenea, din analiza susținerilor autorilor excepției de neconstituționalitate reiese că aceștia doresc o completare a dispozițiilor art. 421 pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală, în sensul reglementării de către legiuitor a unui caz de desființare a hotărârii primei instanțe, cu trimiterea spre judecare, atunci când nu a fost realizată o cercetare judecătorească. Or, potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”. În jurisprudența sa, Curtea a statuat în mod constant că nu își poate asuma rolul de a crea, de a abroga sau de a modifica o normă juridică spre a îndeplini rolul de legislator pozitiv și nici nu se poate substitui legiuitorului pentru adăugarea unor noi prevederi celor instituite, întrucât ar contraveni dispozițiilor art. 61 din Constituție, potrivit căruia „*Parlamentul este [...] unica autoritate legiuitoare a țării*”.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, susținerile autorilor excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 421 pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală, modificate prin prevederile art. II pct. 107 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 23 mai 2016. Textul de lege criticat are următorul cuprins: „*Instanța, judecând apelul, pronunță una dintre următoarele soluții: [...] 2. admite apelul și: [...] b) desființează sentința primei instanțe și dispune rejudecarea de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată pentru motivul că judecarea cauzei la acea instanță a avut loc în lipsa unei părți nelegal citate sau care, legal citată, a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a înștiința instanța despre această imposibilitate, invocată de acea parte. Rejudecarea de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată se dispune și atunci când instanța nu s-a pronunțat asupra unei fapte reținute*”.

*în sarcina inculpatului prin actul de sesizare sau asupra acțiunii civile ori când există vreunul dintre cazurile de nulitate absolută, cu excepția cazului de necompetență, când se dispune rejudecarea de către instanța competentă.”*

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorii excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 129 referitor la folosirea căilor de atac, precum și ale art. 11 alin. (1) și (2) privind tratatele ratificate de Parlament și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, raportate la prevederile art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 2 privind dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală din Protocolul nr. 7 la Convenție.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 421 pct. 2 din Codul de procedură penală prevăd soluțiile de admitere a apelului pe care le poate pronunța instanța de control judiciar și cazurile în care acestea intervin. Excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 421 pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală — care reglementează soluția de admitere a apelului constând în desființarea sentinței primei instanțe și dispunerea rejudecării de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată — a fost ridicată în cursul judecării căii ordinare de atac a apelului, anterior pronunțării unei soluții de către instanța de control judiciar.

15. Curtea observă că, în speță, a fost formulată calea de atac a apelului de către inculpatul Constantin Sergiu Cojocaru împotriva Sentinței penale nr. 37/D din 28 ianuarie 2016, pronunțată de Tribunalul Bacău — Secția penală în Dosarul nr. 2.353/110/2015, precum și de inculpații Elena Cojocaru și Constantin Cojocaru împotriva Sentinței penale nr. 144/D din 19 aprilie 2016, pronunțată de Tribunalul Bacău — Secția penală în Dosarul nr. 6.025/110/2014, iar prin Încheierea din 2 iunie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 6.025/110/2014, Curtea de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a dispus reunirea celor două cauze, unul dintre motivele de apel comune fiind neefectuarea cercetării judecătorești de către instanța de fond. Soluționând apelul, Curtea de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a pronunțat Decizia penală nr. 1.068 din 2 octombrie 2018, prin care a constatat că este nejustificată critica inculpaților vizând desființarea sentințelor penale și trimiterea cauzei spre

rejudecare, deoarece lipsește cercetarea judecătorească în primă instanță.

16. Astfel, Curtea apreciază că autorii excepției pun în discuție o problemă ipotetică, ce nu are legătură cu soluționarea cauzei, având în vedere că instanța de control judiciar a constatat că nu este întemeiat motivul de apel referitor la lipsa cercetării judecătorești la instanța de fond. În aceste condiții, în ipoteza admiterii excepției de neconstituționalitate, decizia Curții Constituționale nu ar putea avea niciun efect concret asupra cauzei deja soluționate. Or, potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești [...] privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei [...]”. Curtea a statuat, în jurisprudența sa, că „legătura cu soluționarea cauzei” presupune atât aplicabilitatea dispozițiilor de lege criticate în cauza dedusă judecării, cât și relevanța excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului, condiții ce trebuie îndeplinite cumulativ pentru a fi satisfăcute exigențele impuse de prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992. Prin urmare, condiția incidenței textului de lege criticat în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței judecătorești nu trebuie analizată *in abstracto*, ci trebuie verificată, în primul rând, prin prisma efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității dispozițiilor de lege criticate (Decizia nr. 438 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 12 august 2014, paragraful 15, Decizia nr. 465 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 29 octombrie 2014, paragraful 20, și Decizia nr. 230 din 16 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 554 din 5 iulie 2019, paragraful 20).

17. Curtea constată că dispozițiile art. 421 pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală nu au legătură cu soluționarea cauzei în sensul prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, sub aspectul relevanței excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului, din perspectiva efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității dispozițiilor de lege criticate, astfel încât excepția de neconstituționalitate formulată este inadmisibilă.

18. În același sens sunt și soluția și considerentele Deciziei nr. 654 din 17 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 7 martie 2018, prin care Curtea a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 421 pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală, cu privire la o critică similară.

19. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 421 pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Elena Cojocaru, Constantin Cojocaru și Constantin Sergiu Cojocaru în Dosarul nr. 6.025/110/2014/a2 al Curții de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 20 aprilie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Oana-Cristina Puică**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

## ORDIN

### pentru modificarea și completarea Instrucțiunilor privind recrutarea, selecția, formarea profesională și evoluția în cariera militară în Armata României, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.30/2012

Pentru aplicarea prevederilor art. 74 alin. 1 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 15 din Ghidul carierei militare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 106/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul apărării naționale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Instrucțiunile privind recrutarea, selecția, formarea profesională și evoluția în cariera militară în Armata României, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.30/2012, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 5 aprilie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 75, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 75. — Masterul de conducere interarme se poate organiza, potrivit cifrelor de școlarizare aprobate în condițiile legii, la forma de învățământ cu frecvență pentru locuri finanțate de la bugetul de stat și la forma de învățământ cu frecvență redusă pentru locuri cu taxă și cuprinde specializarea:”.

**2. La articolul 76 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) sunt căpitani care, la data începerii programului de studii, au împlinit cel puțin 3 ani din stagiul minim în grad sau sunt maiori/locotenenți-comandori, locotenenți-colonei/căpitani-comandori ori colonei/comandori;”.

**3. La articolul 76 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) sunt locotenenți-colonei/căpitani-comandori sau colonei/comandori;”.

**4. Articolul 97 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 97. — (1) Ofițerii de servicii pentru sprijin logistic al acțiunilor de luptă și management financiar-contabil formați pe filiera indirectă pot ocupa funcții de execuție sau de conducere specifice acestor servicii, în raport cu nivelul studiilor și cu vechimea în specialitatea dobândită de la finalizarea acestora, în funcție de nevoile Ministerului Apărării Naționale și cu respectarea corelărilor dintre gradul militar, nivelul de studii și nivelul ierarhic, specifice ofițerilor formați pe filieră directă, precizate la art. 96.

(2) Ofițerii prevăzuți la alin. (1), confirmați în serviciul management financiar-contabil, pot ocupa funcții de execuție sau de conducere și în următoarele domenii funcționale de sprijin: pensii militare și drepturi sociale, achiziții și prevenirea și investigarea corupției și a fraudelor.”

**5. La articolul 106, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) Ofițerii prevăzuți la alin. (1) pot ocupa funcții de execuție sau de conducere și în domeniul funcțional de sprijin, astfel:

a) ofițerii confirmați în specialitatea militară justiție militară, în următoarele domenii funcționale de sprijin: administrație, secretariat, pensii militare și drepturi sociale, management resurse umane, achiziții și prevenirea și investigarea corupției și a fraudelor;

b) ofițerii confirmați în specialitățile militare jurnalism și relații publice, în domeniul funcțional de sprijin relații civili-militari;

c) ofițerii confirmați în specialitățile militare psihologie și sociologie, în domeniul funcțional de sprijin management resurse umane.”

**6. La articolul 108 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) prima funcție în care sunt repartizați maiștrii militari clasa a V-a/sergenții este o funcție de comandă/conducere sau de execuție în cadrul structurilor militare de nivel 1;”.

**7. Articolul 120 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 120. — Participarea cadrelor militare la programe de studii militare universitare de licență, de master și de doctorat se realizează cu respectarea prevederilor art. 142 alin. (6)—(6<sup>3</sup>) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,  
**Nicolae-Ionel Ciucă**

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

**ORDIN****privind modificarea Ordinului ministrului agriculturii  
și dezvoltării rurale nr. 45/2021 pentru aprobarea criteriilor  
de eligibilitate, condițiilor specifice și a modului  
de implementare a schemelor de plăți prevăzute la art. 1  
alin. (2) și (3) și art. 35 alin. (3) din Ordonanța de urgență  
a Guvernului nr. 11/2021 pentru aprobarea schemelor de plăți  
și a unor instrumente de garantare care se aplică  
în agricultură în anii 2021 și 2022**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale politici agricole nr. 253.286 din 23.06.2021,

în temeiul prevederilor art. 36 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2021 pentru aprobarea schemelor de plăți și a unor instrumente de garantare care se aplică în agricultură în anii 2021 și 2022 și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 45/2021 pentru aprobarea criteriilor de eligibilitate, condițiilor specifice și a modului de implementare a schemelor de plăți prevăzute la art. 1 alin. (2) și (3) și art. 35 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2021 pentru aprobarea schemelor de plăți și a unor instrumente de garantare care se aplică în agricultură în anii 2021 și 2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 203 din 1 martie 2021, se modifică după cum urmează:

**1. În anexa nr. 7, la a doua notă de subsol\*\*), textul pentru coloana 8 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(col. 8) = col. (7) X coef. de transformare în UVM al categoriei de animale respective din anexa nr. 6 la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 45/2021”.

**2. La anexa nr. 9b, Partea A, notele de subsol se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„\*) Se vor înscrie maximum 500 de animale (OF + OM) pe beneficiar.

\*) Se vor înscrie maximum 500 de animale (CF + CM) pe beneficiar.”

**3. La anexa nr. 9b, Partea B, notele de subsol se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„\*) Se vor înscrie maximum 500 de animale (OF) pe beneficiar.

\*) Se vor înscrie maximum 500 de animale (CF) pe beneficiar.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Nechita-Adrian Oros**

MINISTERUL EDUCAȚIEI

**ORDIN****privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular  
Școala Gimnazială „Wendy Kids” din municipiul Timișoara**

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de prevederile art. II alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2019 pentru completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, instituirea unor derogări și prorogarea unor termene, aprobată cu completări prin Legea nr. 230/2019,

având în vedere dispozițiile art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2020 privind luarea unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului de învățământ, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 103/2020,

ținând cont de dispozițiile Ordinului ministrului educației naționale nr. 5.503/2013\*) privind acordarea autorizării de funcționare provizorie Asociației „Wendy Kids” din municipiul Timișoara pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Wendy Kids” din municipiul Timișoara, precum și ale Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 3.984/2020\*\*) privind acordarea autorizării de funcționare provizorie pentru nivelul de învățământ „gimnazial” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Wendy Kids” din municipiul Timișoara,

luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 25 din 4.12.2020 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în perioada 13 octombrie—27 noiembrie 2020,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației,

**ministrul educației emite prezentul ordin.**

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Wendy Kids”, cu sediul în municipiul Timișoara, Aleea Ghirodei nr. 55A și strada Albinelor nr. 70, județul Timiș, pentru nivelul de învățământ „primar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență”, începând cu anul școlar 2021—2022, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Wendy Kids” din municipiul Timișoara, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Wendy Kids” din municipiul Timișoara are obligația ca, în termen de maximum 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, să parcurgă procedurile de înregistrare fiscală și să comunice Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar o copie de pe certificatul de înregistrare fiscală; în caz contrar, se vor sesiza organele fiscale competente pentru luarea măsurilor care se impun.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Wendy Kids” din municipiul Timișoara are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2025—2026.

Art. 5. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ preuniversitar particular autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Gimnazială „Wendy Kids” din municipiul Timișoara.

Art. 6. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Wendy Kids” din municipiul Timișoara dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular acreditate Școala Gimnazială „Wendy Kids” din municipiul Timișoara revine fondatorilor.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Wendy Kids” din municipiul Timișoara este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Timiș, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 8. — Asociația „Wendy Kids” din municipiul Timișoara, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Gimnazială „Wendy Kids” din municipiul Timișoara, Direcția generală învățământ preuniversitar din Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Timiș vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv,**  
secretar de stat

București, 10 mai 2021.  
Nr. 3.782.

\*) Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.503/2013 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

\*\*) Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 3.984/2020 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.



## Județul Timiș

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițiatoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Domeniul/ Profilul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ	Număr de clase școlarizate/ Număr de elevi
1.	Școala Gimnazială „Wendy Kids”	17/14.10.2020	Asociația „Wendy Kids”	Municipiul Timișoara, Aleea Ghirodei nr. 55A, Str. Albinelor nr. 70, tel. 0723/095137, contact@wendyschool.ro	Primar				Română	Cu frecvență	5/75
Capacitate maximă de școlarizare*) — 17 formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 13 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 4 formațiuni de studiu/schimbul 2)											

\*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în 2 schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

## O R D I N

**privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular  
Liceul Teoretic „Dr. Lind” din localitatea Câmpenița**

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de prevederile art. II alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2019 pentru completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, instituirea unor derogări și prorogarea unor termene, aprobată cu completări prin Legea nr. 230/2019, având în vedere dispozițiile art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2020 privind luarea unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului de învățământ, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 103/2020,

ținând cont de dispozițiile Ordinului ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.683/2007\*) privind acordarea autorizării de funcționare provizorie Asociației „Educație pentru o Viață Sănătoasă” pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Generală „Muntele de Foc” din Câmpenița, precum și de Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.779/2012 pentru modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.925/2010 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Muntele de Foc” din localitatea Câmpenița, prin care se modifică denumirea din Liceul Teoretic „Muntele de Foc” din localitatea Câmpenița în Liceul Teoretic „Dr. Lind” din localitatea Câmpenița,

luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 24 din 25.11.2020 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în perioada 21 noiembrie 2019—23 octombrie 2020,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Dr. Lind”, cu sediul în localitatea Câmpenița, Strada Principală nr. 222, județul Mureș, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, program „normal”, limba de predare „română” și „maghiară”, începând cu anul școlar 2021—2022, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Dr. Lind” din localitatea Câmpenița, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Dr. Lind” din localitatea Câmpenița are obligația ca, în termen de maximum 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, să parcurgă procedurile de înregistrare fiscală și să comunice Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar o copie de pe certificatul de înregistrare fiscală; în caz contrar, se vor sesiza organele fiscale competente pentru luarea măsurilor care se impun.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Dr. Lind” din localitatea Câmpenița are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2025—2026.

\*) Ordinul ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1 683/2007 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ preuniversitar particular autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Liceul Teoretic „Dr. Lind” din localitatea Câmpenița.

Art. 6. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Dr. Lind” din localitatea Câmpenița dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular acreditate Liceul Teoretic „Dr. Lind” din localitatea Câmpenița revine fondatorilor.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Dr. Lind” din localitatea Câmpenița este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației,

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Mureș, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 8. — Asociația „Educație pentru o Viață Sănătoasă” filiala Mureș, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Liceul Teoretic „Dr. Lind” din localitatea Câmpenița, Direcția generală învățământ preuniversitar din Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Mureș vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv,**  
secretar de stat

București, 20 mai 2021.  
Nr. 3.820.

ANEXĂ

### Județul Mureș

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Domeniul/ Profilul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ	Număr de formațiuni de studiu solicitate
1.	Liceul Teoretic „Dr. Lind”	18/20.10.2020	Asociația „Educație pentru o Viață Sănătoasă” filiala Mureș	Localitatea Câmpenița, Str. Principală nr. 222, tel.: 0743/137829	Preșcolar				Română, maghiară	PN	2/22
Capacitate maximă de școlarizare*) — 2 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 2 formațiuni de studiu/schimbul 1)											

\*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în 2 schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

# ACTE ALE COMITETULUI NAȚIONAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ

GUVERNUL ROMÂNIEI

COMITETUL NAȚIONAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ

## HOTĂRÂRE

### privind aprobarea listei țărilor/teritoriilor de risc epidemiologic ridicat, criteriile pe baza cărora se stabilesc acestea, precum și a regulilor de aplicare a măsurii carantinei asupra persoanelor care sosesc din acestea în România

Având în vedere adoptarea măsurilor pentru punerea în aplicare a cadrului european pentru eliberarea, verificarea și acceptarea certificatului digital al UE privind COVID pentru a facilita libera circulație pe durata pandemiei de COVID-19, precum și propunerile formulate în cadrul ședințelor Grupului de Suport Tehnico-Științific,

luând în considerare propunerile Institutului Național de Sănătate Publică referitoare la țările/zonile/teritoriile de risc epidemiologic ridicat pentru care se instituie măsura carantinei asupra persoanelor care sosesc în România din acestea,

în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1) lit. c) și art. 8<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 și art. 11 alin. (1) din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 și art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 94/2014 privind organizarea, funcționarea și componența Comitetului național pentru situații speciale de urgență,

**Comitetul Național pentru Situații de Urgență** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă lista și clasificarea țărilor/teritoriilor de risc epidemiologic ridicat în vederea stabilirii persoanelor asupra cărora se instituie măsura carantinei de 14 zile cu privire la cei care sosesc în România din acestea, prevăzută în anexa la prezenta hotărâre.

(2) Criteriul pe baza căruia se stabilește încadrarea țărilor/teritoriilor de risc epidemiologic ridicat este reprezentat de rata cumulată de incidență a cazurilor noi de îmbolnăvire din ultimele 14 zile raportată la 1.000 de locuitori.

(3) Pe baza criteriului prevăzut la alin. (2), Institutul Național de Sănătate Publică, în temeiul indicatorilor publicați de Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor (ECDC), actualizează săptămânal și propune Comitetului Național pentru Situații de Urgență aprobarea clasificării țărilor/teritoriilor pentru care se instituie măsura carantinei asupra persoanelor care sosesc în România din acestea, conform art. 2.

(4) Clasificarea prevăzută la alin. (3) se publică pe site-ul [www.insp.gov.ro](http://www.insp.gov.ro).

Art. 2. — (1) Clasificarea țărilor/teritoriilor de risc epidemiologic, în funcție de rata de incidență cumulată la 14 zile, se realizează în 3 categorii astfel:

a) zona verde — unde rata cumulată de incidență a cazurilor noi de îmbolnăvire din ultimele 14 zile raportată la 1.000 de locuitori este mai mică sau egală cu 1,5;

b) zona galbenă — unde rata cumulată de incidență a cazurilor noi de îmbolnăvire din ultimele 14 zile raportată la 1.000 de locuitori este cuprinsă între 1,5 și 3;

c) zona roșie — unde rata cumulată de incidență a cazurilor noi de îmbolnăvire din ultimele 14 zile raportată la 1.000 de locuitori este mai mare sau egală cu 3.

(2) Încadrarea din zona galbenă sau verde în zona roșie, precum și încadrarea din zona verde în zona galbenă intră în vigoare la 24 de ore de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hotărârii Comitetului Național pentru Situații de Urgență prin care este aprobată lista țărilor/teritoriilor de risc epidemiologic.

(3) Încadrarea din zona roșie în zona verde sau galbenă, precum și încadrarea din zona galbenă în zona verde intră în vigoare de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hotărârii Comitetului Național pentru Situații de Urgență prin care este aprobată lista țărilor/teritoriilor de risc epidemiologic.

Art. 3. — (1) În funcție de încadrarea țărilor/teritoriilor de risc epidemiologic prevăzute la art. 2, la intrarea persoanelor pe teritoriul României se aplică următoarele măsuri:

a) pentru persoanele care sosesc pe teritoriul României din zona prevăzută la art. 2 alin. (1) lit. a) nu se instituie măsura carantinei;

b) pentru persoanele care sosesc pe teritoriul României din zonele prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. b) și c) se instituie măsura carantinei la domiciliu, la locația declarată sau spațiul special destinat pentru o perioadă de 14 zile.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru cetățenii străini și apatrizi, definiți potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care sosesc în România din țările terțe (altele decât statele membre ale Uniunii Europene, ale Spațiului Economic European sau Confederația Elvețiană), se instituie măsura carantinei pentru o perioadă de 14 zile indiferent de zona în care este încadrată țara din care sosesc, cu următoarele excepții:

a) persoanele vaccinate împotriva virusului SARS-CoV-2 și pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare până la intrarea în România;

b) persoanele care rămân pe teritoriul național pentru o perioadă mai mică de 3 zile (72 de ore) și prezintă rezultatul negativ al unui test RT-PCR pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2, efectuat cu cel mult 72 de ore înaintea îmbarcării (pentru cei care călătoresc cu mijloace de transport în comun) sau intrării pe teritoriul național (pentru cei care călătoresc cu mijloace proprii). În situația în care persoanele nu părăsesc teritoriul național în cele 3 zile (72 de ore), cu informarea direcției de sănătate publică din județul în care locuiesc sau în care au

adresa declarată la intrarea în țară, vor fi carantinate pentru o perioadă de 14 zile, începând cu cea de-a patra zi ulterioară intrării pe teritoriul României;

c) persoanele care au fost confirmate pozitiv pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2 în ultimele 180 de zile anterioare intrării în țară, pentru care au trecut cel puțin 14 zile de la data confirmării până la data intrării în țară;

d) copiii cu vârsta mai mică sau egală de 3 ani, fără a fi necesară prezentarea rezultatului negativ al unui test RT-PCR pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2;

e) copiii cu vârsta mai mare de 3 ani și mai mică de 16 ani, dacă prezintă rezultatul negativ al unui test RT-PCR pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2, efectuat cu cel mult 72 de ore înaintea îmbarcării (pentru cei care călătoresc cu mijloace de transport în comun) sau intrării pe teritoriul național (pentru cei care călătoresc cu mijloace proprii);

f) persoanele aflate în tranzit, dacă părăsesc România în cel mult 24 de ore de la intrarea pe teritoriul țării;

g) lucrătorii transfrontalieri care intră în România din Ungaria, Bulgaria, Serbia, Ucraina sau Republica Moldova, precum și cetățenii români angajați ai operatorilor economici din țările menționate, care la intrarea în țară fac dovada raporturilor contractuale cu operatorii economici respectivi;

h) elevii/studentii cetățeni cu domiciliul sau reședința în afara României, care frecventează cursurile unor instituții de învățământ din România sau din afara țării, fac naveta zilnic către acestea și prezintă documente doveditoare, sau care au de susținut examene de admitere ori pentru finalizarea studiilor sau care încep studiile în unități/instituții de învățământ de pe teritoriul țării ori se deplasează pentru activități legate de începerea, organizarea, frecventarea sau finalizarea studiilor, precum și însoțitorii acestora în situația în care sunt minori;

i) persoanele predate autorităților române în baza acordurilor de readmisie, returnate în procedură accelerată.

(3) Pentru cetățenii străini și apatrizi, definiți potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care sosesc în România din statele membre ale Uniunii Europene, ale Spațiului Economic European sau Confederația Elvețiană se instituie măsura carantinei în condițiile alin. (1).

Art. 4. — Sunt exceptate de la măsura carantinei instituită cu privire la persoanele care sosesc din țările/teritoriile de risc epidemiologic ridicat prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. b) următoarele categorii care nu prezintă simptome asociate COVID-19, cu respectarea prevederilor legale în vigoare privind utilizarea materialelor individuale de protecție împotriva COVID-19:

a) persoanele vaccinate împotriva virusului SARS-CoV-2 și pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare până la intrarea în România;

b) persoanele care prezintă rezultatul negativ al unui test RT-PCR pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2, efectuat cu cel mult 72 de ore înaintea îmbarcării (pentru cei care călătoresc cu mijloace de transport în comun) sau intrării pe teritoriul național (pentru cei care călătoresc cu mijloace proprii);

c) persoanele care au fost confirmate pozitiv pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2 în ultimele 180 de zile anterioare intrării în țară, pentru care au trecut cel puțin 14 zile de la data confirmării până la data intrării în țară;

d) copiii cu vârsta mai mică sau egală de 3 ani, fără a fi necesară prezentarea rezultatului negativ al unui test RT-PCR pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2;

e) copiii cu vârsta mai mare de 3 ani și mai mică de 16 ani, dacă prezintă rezultatul negativ al unui test RT-PCR pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2, efectuat cu cel mult 72 de ore înaintea îmbarcării (pentru cei care călătoresc cu mijloace de

transport în comun) sau intrării pe teritoriul național (pentru cei care călătoresc cu mijloace proprii);

f) persoanele aflate în tranzit, dacă părăsesc România în cel mult 24 de ore de la intrarea pe teritoriul țării;

g) lucrătorii transfrontalieri care intră în România din Ungaria, Bulgaria, Serbia, Ucraina sau Republica Moldova, precum și cetățenii români angajați ai operatorilor economici din țările menționate, care la intrarea în țară fac dovada raporturilor contractuale cu operatorii economici respectivi;

h) elevii/studentii, cetățeni români sau cetățenii cu domiciliul sau reședința în afara României, care frecventează cursurile unor instituții de învățământ din România sau din afara țării, fac naveta zilnic către acestea și prezintă documente doveditoare, sau care au de susținut examene de admitere ori pentru finalizarea studiilor sau care încep studiile în unități/instituții de învățământ de pe teritoriul țării ori se deplasează pentru activități legate de începerea, organizarea, frecventarea sau finalizarea studiilor, precum și însoțitorii acestora în situația în care sunt minori;

i) persoanele predate autorităților române în baza acordurilor de readmisie, returnate în procedură accelerată.

Art. 5. — Sunt exceptate de la măsura carantinei instituită cu privire la persoanele care sosesc din țările/teritoriile de risc epidemiologic ridicat prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. c) următoarele categorii care nu prezintă simptome asociate COVID-19, cu respectarea prevederilor legale în vigoare privind utilizarea materialelor individuale de protecție împotriva COVID-19:

a) persoanele vaccinate împotriva virusului SARS-CoV-2 și pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare până la intrarea în România;

b) persoanele care au fost confirmate pozitiv pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2 în ultimele 180 de zile anterioare intrării în țară, pentru care au trecut cel puțin 14 zile de la data confirmării până la data intrării în țară;

c) persoanele care rămân pe teritoriul național pentru o perioadă mai mică de 3 zile (72 de ore) și prezintă rezultatul negativ al unui test RT-PCR pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2, efectuat cu cel mult 72 de ore înaintea îmbarcării (pentru cei care călătoresc cu mijloace de transport în comun) sau intrării pe teritoriul național (pentru cei care călătoresc cu mijloace proprii). În situația în care persoanele nu părăsesc teritoriul național în cele 3 zile (72 de ore), cu informarea direcției de sănătate publică din județul în care locuiesc sau în care au adresa declarată la intrarea în țară, vor fi carantinate pentru o perioadă de 14 zile, începând cu cea de-a patra zi ulterioară intrării pe teritoriul României;

d) copiii cu vârsta mai mică sau egală cu 3 ani, fără a fi necesară prezentarea rezultatului negativ al unui test RT-PCR pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2;

e) copiii cu vârsta mai mare de 3 ani și mai mică de 16 ani, dacă prezintă rezultatul negativ al unui test RT-PCR pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2, efectuat cu cel mult 72 de ore înaintea îmbarcării (pentru cei care călătoresc cu mijloace de transport în comun) sau intrării pe teritoriul național (pentru cei care călătoresc cu mijloace proprii);

f) lucrătorii transfrontalieri care intră în România din Ungaria, Bulgaria, Serbia, Ucraina sau Republica Moldova, precum și cetățenii români angajați ai operatorilor economici din țările menționate, care la intrarea în țară fac dovada raporturilor contractuale cu operatorii economici respectivi;

g) elevii/studentii, cetățeni români sau cetățenii cu domiciliul sau reședința în afara României, care frecventează cursurile unor instituții de învățământ din România sau din afara țării, fac naveta zilnic către acestea și prezintă documente doveditoare, sau care au de susținut examene de admitere ori pentru finalizarea studiilor sau care încep studiile în unități/instituții de

învățământ de pe teritoriul țării ori se deplasează pentru activități legate de începerea, organizarea, frecventarea sau finalizarea studiilor, precum și însoțitorii acestora în situația în care sunt minori;

h) persoanele aflate în tranzit, dacă părăsesc România în cel mult 24 de ore de la intrarea pe teritoriul țării;

i) persoanele predate autorităților române în baza acordurilor de readmisie, returnate în procedură accelerată.

Art. 6. — (1) Excepția de la măsura carantinei instituită cu privire la persoanele contact direct ale unei persoane confirmate se aplică pentru persoanele vaccinate împotriva virusului SARS-CoV-2 și pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare până la data contactului direct.

(2) Excepția de la măsura carantinei instituită cu privire la persoanele contact direct ale unei persoane confirmate se aplică și pentru persoanele care au fost confirmate pozitiv pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2 în ultimele 180 de zile anterioare contactului, pentru care au trecut cel puțin 14 zile de la data confirmării până la data contactului.

Art. 7. — (1) Dovada administrării vaccinului, inclusiv data finalizării schemei complete de vaccinare, necesară pentru aplicarea excepțiilor prevăzute în prezenta hotărâre, se realizează prin intermediul certificatului digital al UE privind COVID sau al documentului emis de unitatea sanitară care l-a administrat din România sau din afara țării și prezentat în limba țării unde a fost administrat vaccinul și în limba engleză.

(2) Dovada confirmării pozitive pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2, necesară în vederea aplicării excepțiilor prevăzute în prezenta hotărâre, se realizează prin intermediul certificatului digital al UE privind COVID sau al testului RT-PCR pozitiv la data diagnosticului emis de autoritatea competentă din România sau din afara țării și prezentat în limba țării unde a fost efectuat testul și în limba engleză.

(3) Dovada testării pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2, necesară în vederea aplicării excepțiilor prevăzute în prezenta hotărâre, se realizează prin intermediul certificatului digital al UE privind COVID sau prin rezultatul negativ al unui test RT-PCR pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2, efectuat cu cel mult 72 de ore înainte de îmbarcării (pentru cei care călătoresc cu mijloace de transport în comun) sau intrării pe teritoriul național (pentru cei care călătoresc cu mijloace proprii) și prezentat în limba țării unde a fost efectuat testul și în limba engleză.

(4) Persoanele care sosesc în țară din zona prevăzută la art. 2 alin. (1) lit. b), dacă nu prezintă la intrarea în țară rezultatul negativ al unui test RT-PCR, pot ieși din carantină, dacă efectuează un test RT-PCR, iar rezultatul acestuia este negativ și nu prezintă simptomatologie specifică.

(5) Persoanele care intră în țară din zona prevăzută la art. 2 alin. (1) lit. c) pot ieși din carantină după a 10-a zi, dacă efectuează un test RT-PCR în a 8-a zi de carantină, iar rezultatul acestuia este negativ și nu prezintă simptomatologie specifică.

Art. 8. — (1) Pentru situații deosebite care vizează participarea la evenimente familiale legate de naștere, căsătorie sau deces, deplasări pentru intervenții/tratamente medicale în cazuri care nu suportă amânare cum ar fi afecțiuni oncologice, insuficiență renală cronică în program de hemodializă, fără a se limita la acestea, preschimbare documente de identitate, părăsirea țării, prezentarea la centrul de vaccinare conform programării în vederea vaccinării ș.a., poate fi analizată suspendarea temporară a măsurii de carantină, pe baza documentelor justificative.

(2) Analiza situațiilor prevăzute la alin. (1) este realizată la nivelul centrelor județene de coordonare și conducere a intervenției și cazurile considerate ca justificate pot face obiectul suspendării temporare a măsurii de carantină, prin decizie cu caracter individual, emisă de direcția de sănătate publică.

(3) În decizia de suspendare se va menționa, în mod obligatoriu, intervalul de timp pentru care aceasta se aplică și măsurile de prevenire a răspândirii noului coronavirus SARS-CoV-2.

Art. 9. — Pentru persoanele care sosesc pe teritoriul României din Marea Britanie, Brazilia, Nepal, Africa de Sud și India se aplică doar următoarele excepții de la măsura carantinei:

a) persoanele vaccinate împotriva virusului SARS-CoV-2 și pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare până la intrarea în România;

b) persoanele care au fost confirmate pozitiv pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2 în ultimele 180 de zile anterioare intrării în țară și pentru care au trecut cel puțin 14 zile de la data confirmării până la data intrării în țară;

c) copiii cu vârsta mai mică sau egală cu 3 ani, fără a fi necesară prezentarea rezultatului negativ al unui test RT-PCR pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2;

d) copiii cu vârsta mai mare de 3 ani și mai mică de 16 ani, dacă prezintă rezultatul negativ al unui test RT-PCR pentru infecția cu virusul SARS-CoV-2, efectuat cu cel mult 72 de ore înainte de îmbarcării (pentru cei care călătoresc cu mijloace de transport în comun) sau intrării pe teritoriul național (pentru cei care călătoresc cu mijloace proprii).

Art. 10. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 28/2021\*), cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se comunică tuturor componentelor Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență, pentru punere în aplicare prin ordine și acte administrative ale conducătorilor acestora.

Președintele Comitetului Național pentru Situații de Urgență,  
PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

București, 1 iulie 2021.  
Nr. 43.

\*) Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 28/2021 nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

## LISTA

cu clasificarea țărilor/teritoriilor în funcție de rata de incidență cumulată, conform Hotărârii nr. 43 din 1 iulie 2021  
a Comitetului Național pentru Situații de Urgență

Stat/Zona/Teritoriu	Rata de incidență cumulată la 1.000 de locuitori*	Stat/Zona/Teritoriu	Rata de incidență cumulată la 1.000 de locuitori*
<b>Zona roșie</b>		<b>Zona verde</b>	
Seychelles	22,0	Capul Verde	1,4
Mongolia	9,6	Insulele Virgine ale Statelor Unite	1,4
Namibia	8,5	Sri Lanka	1,4
Uruguay	8,2	Peru	1,4
Columbia	8,0	Republica Dominicană	1,3
Argentina	6,2	Honduras	1,3
Oman	5,8	Monaco	1,2
Maldive	5,6	Guatemala	1,1
Kuweit	5,5	Spania	1,1
Brazilia**	4,7	Belarus	1,1
Suriname	4,7	Kazahstan	1,0
Saint Kitts și Nevis	4,5	Bonaire, Saint Eustatius și Saba	1,0
Costa Rica	4,1	Gibraltar	1,0
Bahrain	3,8	Ecuador	0,9
Paraguay	3,7	Andorra	0,9
Chile	3,6	Turcia	0,9
Botswana	3,4	Irlanda	0,9
Tunisia	3,3	Bahamas	0,9
Africa de Sud**	3,1	Filipine	0,8
Panama	3,0	Qatar	0,7
Marea Britanie**	2,3	Iordania	0,7
Nepal**	0,9	Thailanda	0,7
India**	0,6	Indonezia	0,7
<b>Zona galbenă</b>		Rwanda	0,6
Fiji	2,9	Venezuela	0,6
Emiratele Arabe Unite	2,9	Afghanistan	0,6
Trinidad și Tobago	2,5	Letonia	0,6
Georgia	2,4	Saint Vincent și Grenadine	0,6
Malaysia	2,4	Olanda	0,6
Cuba	2,3	Grecia	0,6
Bolivia	2,2	Cambodgia	0,6
Sint Maarten	2,1	Guam	0,6
Zambia	2,0	Saint Lucia	0,5
Guyana	1,9	Danemarca	0,5
Cipru	1,8	Belgia	0,5
Irak	1,8	Timorul de Est	0,5
Federația Rusă	1,7	Norvegia	0,5
Kârgâzstan	1,7	Statele Unite ale Americii	0,5
Portugalia	1,7	Libia	0,5
Insulele Virgine Britanice	1,7	Arabia Saudită	0,5
Iran	1,6	El Salvador	0,5
Jersey	1,6	Aruba	0,5

\* Date publicate de ECDC joi, 1 iulie 2021, pentru perioada 14—27 iunie 2021.

\*\* Ca urmare a detecției circulației în populația umană a unor variante de virus SARS-CoV-2 cu transmitere mai ridicată.

Stat/Zona/Teritoriu	Rata de incidență cumulată la 1.000 de locuitori*
Zimbabwe	0,4
Belize	0,4
Uganda	0,4
Suedia	0,4
Franța	0,4
Palestina	0,4
Muntenegru	0,4
Mexic	0,4
Slovenia	0,4
Armenia	0,4
Bangladesh	0,4
Estonia	0,3
Bhutan	0,3
Eritreea	0,3
Lituania	0,3
Insulele Feroe	0,3
Luxemburg	0,3
Croația	0,3
Insulele Cayman	0,3
Liban	0,3
Canada	0,3
Eswatini	0,3
Liberia	0,2
Jamaica	0,2
Curaçao	0,2
Puerto Rico	0,2
Liechtenstein	0,2
Serbia	0,2
Elveția	0,2
Ucraina	0,2
Italia	0,2
Slovacia	0,2
Polinezia Franceză	0,2
Cehia	0,2
Japonia	0,2
Finlanda	0,2
Republica Moldova	0,2
Maroc	0,2
Haiti	0,2
Bermuda	0,2
Uzbekistan	0,2
Bulgaria	0,2
Mauritius	0,2

Stat/Zona/Teritoriu	Rata de incidență cumulată la 1.000 de locuitori*
Austria	0,2
Guernsey	0,2
Israel	0,2
Lesotho	0,1
Barbados	0,1
Myanmar	0,1
Sierra Leone	0,1
Mauritania	0,1
Algeria	0,1
Gabon	0,1
Congo	0,1
Germania	0,1
Ungaria	0,1
Bosnia și Herțegovina	0,1
Coreea de Sud	0,1
Polonia	0,1
Azerbaidjan	0,1
Macedonia de Nord	0,1
Groenlanda	0,1
Egipt	0,1
Kenya	0,1
Republica Democrată Congo	0,1
Islanda	0,1
Guineea Ecuatorială	0,1
Comore	0,1
Mozambic	0,1
Kosovo	0,1
Taiwan	0,1
Pakistan	0,1
Malawi	0,1
Angola	0,1
Malta	0,1
San Marino	0,1
Dominica	0,1
Senegal	0,1
Vietnam	0,1
România	0,0
Singapore	0,0
Nicaragua	0,0
Burundi	0,0
Djibouti	0,0
Ghana	0,0
Togo	0,0

Stat/Zona/Teritoriu	Rata de incidență cumulată la 1.000 de locuitori*
Gambia	0,0
Guineea Bissau	0,0
Brunei Darussalam	0,0
Albania	0,0
Laos	0,0
Madagascar	0,0
Australia	0,0
Grenada	0,0
Sudan	0,0
Benin	0,0
Mali	0,0
Nigeria	0,0
Yemen	0,0
Niger	0,0
Burkina Faso	0,0
Insulele Turks și Caicos	0,0
Papua Noua Guinee	0,0
Noua Zeelandă	0,0
Somalia	0,0
Republica Centrafricană	0,0
Wallis și Futuna	0,0
Insula Man	0,0
Sao Tome și Principe	0,0

Stat/Zona/Teritoriu	Rata de incidență cumulată la 1.000 de locuitori*
Camerun	0,0
Antigua și Barbuda	0,0
Insulele Mariane de Nord	0,0
Etiopia	0,0
Ciad	0,0
Anguilla	0,0
Siria	0,0
Tadjikistan	0,0
Guineea	0,0
Coasta de Fildeș	0,0
Sudanul de Sud	0,0
Republica Populară Chineză	0,0
Insulele Falkland (Malvine)	0,0
Vatican	0,0
Insulele Marshall	0,0
Micronezia	0,0
Montserrat	0,0
Noua Caledonie	0,0
Insulele Solomon	0,0
Tanzania	0,0
Vanuatu	0,0
Sahara de Vest	0,0

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:  
 Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.  
 Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,  
 e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro



5 948493 325987

