



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 655

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 9 august 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 211 din 4 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 77 ¹ alin. (6) teza finală din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în forma anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal	2–4
Decizia nr. 430 din 21 iunie 2017 referitoare la sesizarea de neconstituționalitate a dispozițiilor Hotărârii Parlamentului României nr. 38/2017 privind modificarea și completarea art. 9 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului	4–9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.441. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind stabilirea unor măsuri pentru plata salariilor aferente lunii iulie 2017	10
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
1.111. — Decizie privind modificarea și completarea Deciziei șefului Departamentului pentru eficiență energetică nr. 2.794/2014 privind aprobarea Regulamentului pentru atestarea managerilor energetici și agreerea societăților prestatoare de servicii energetice și a Regulamentului pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie	11–28
ACTE ALE CURȚII DE CONTURI ȘI ALE CASEI NAȚIONALE DE PENSII PUBLICE	
983/960. — Ordin pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Curții de Conturi și al președintelui Casei Naționale de Pensii Publice nr. 285/138/2016 privind aprobarea Normelor cu privire la stabilirea pensiei de serviciu conform Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 7/2016.....	29–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 211

din 4 aprilie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 77¹ alin. (6) teza finală din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în forma anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 77¹ alin. (6) teza a doua din Codul fiscal, excepție ridicată, din oficiu, de Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă în Dosarul nr. 18.124/4/2015 și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 7D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care formulează concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că, din motivele de neconstituționalitate invocate și prin raportare la data înregistrării cererii de chemare în judecată pe rolul instanței de judecată, rezultă că obiect al excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 77¹ alin. (6) teza finală din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în forma anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2015 privind modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal. Or, prin Decizia nr. 662 din 11 noiembrie 2014, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor legale și a constatat că sunt constituționale în măsura în care legea nu îl obligă pe cumpărătorul adjudecat să facă dovada plății impozitului datorat de înstrăinătorul debitor pentru a-și putea înscrie în cartea funciară dreptul său de proprietate. Față de aceste aspecte apreciază că excepția este inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Sentința civilă nr. 8.974 din 2 iulie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 18.124/4/2015, **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 77¹ alin. (6) teza a doua din Codul fiscal**, excepție ridicată, din oficiu, de instanța de judecată, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva încheierii de carte funciară prin care a fost respinsă cererea de înscriere în cartea funciară a dreptului de proprietate asupra unui imobil pentru neîndeplinirea obligației de a face dovada achitării impozitului pe tranzacție.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 44 din Constituție referitoare la protecția dreptului de proprietate privată, în măsura în care textul se interpretează în sensul că îl obligă pe dobânditorul dreptului de proprietate prin hotărâre judecătorească să facă dovada plății impozitului datorat de înstrăinătorul debitor pentru a-și putea înscrie în cartea funciară dreptul său de proprietate.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

7. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este inadmisibilă. În acest sens, arată că, prin art. 1 pct. 1 din Ordonanța de urgență Guvernului nr. 6/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, au fost modificate dispozițiile art. 77¹ alin. (6) din Legea nr. 571/2003 și a fost eliminată teza finală, care condiționa înscrierea în cartea funciară a dreptului de proprietate de dovada achitării impozitului. Prin urmare, prin actul de modificare nu s-a menținut soluția legislativă criticată de instanță. Mai mult, prevederile art. 77¹ alin. (6) din Legea nr. 571/2003 au fost abrogate prin prevederile art. 502 alin. (1) pct. 1 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, iar dispozițiile abrogate au fost preluate în cadrul art. 111 alin. (6) din actul abrogator, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2015. Or, se apreciază că intervenția Curții în aprecierea constituționalității unor norme juridice care și-au încetat existența ar fi contrară rolului și funcțiilor sale stabilite prin Constituție, precum și principiului neretroactivității legii.

8. **Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate a art. 77¹ alin. (6) din Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, este admisibilă, dispozițiile acestuia fiind constituționale în măsura în care legea nu îl obligă pe dobânditorul dreptului de proprietate prin hotărâre judecătorească să facă dovada plății impozitului datorat de înstrăinătorul debitor pentru a-și putea înscrie în cartea funciară dreptul său de proprietate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este menționat în încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 77¹ alin. (6) teza a doua din Codul fiscal. Însă, având în vedere critica de neconstituționalitate raportată la obiectul cauzei, Curtea reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile art. 77¹ alin. (6) teza finală din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, care au următorul cuprins: „*Impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se va calcula și se va încasa de notarul public înainte de autentificarea actului sau, după caz, întocmirea încheierii de finalizare a succesiunii. Impozitul calculat și încasat se virează până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a fost reținut. În cazul în care transferul dreptului de proprietate sau al dezmembămintelor acestuia, pentru situațiile prevăzute la alin. (1) și (3), se realizează prin hotărâre judecătorească sau prin altă procedură, impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se calculează și se încasează de către organul fiscal competent. Instanțele judecătorești care pronunță hotărâri judecătorești definitive și irevocabile comunică organului fiscal competent hotărârea și documentația aferentă în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii. Pentru alte proceduri decât cea notarială sau judecătorească contribuabilul are obligația de a declara venitul obținut în maximum 10 zile de la data transferului, la organul fiscal competent, în vederea calculării impozitului. Pentru înscrierea drepturilor dobândite în baza actelor autentificate de notarii publici ori a certificatelor de moștenitor sau, după caz, a hotărârilor judecătorești și a altor documente în celelalte cazuri, registratorii de la birourile de carte funciară vor verifica îndeplinirea obligației de plată a impozitului prevăzut la alin. (1) și (3) și, în cazul în care nu se va face dovada achitării acestui impozit, vor respinge cererea de înscriere până la plata impozitului.*”

12. Dispozițiile art. 77¹ alin. (6) teza finală din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal au fost modificate, fără a prelua soluția legislativă criticată, prin art. 1 pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 250 din 14 aprilie 2015, având, în prezent, următorul conținut: „*Impozitul prevăzut la alin. (1) și la alin. (3) teza a doua se calculează și se încasează de notarul public înainte de autentificarea actului sau, după caz, întocmirea încheierii de finalizare a succesiunii. Impozitul calculat și încasat se plătește până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a fost încasat. În cazul în care transferul dreptului de proprietate sau al dezmembămintelor acestuia, pentru situațiile prevăzute la alin. (1) și (3), se realizează prin hotărâre judecătorească sau prin altă procedură, impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se calculează și se încasează de către organul fiscal competent, pe baza deciziei de impunere în termen de 60 de zile de la data comunicării deciziei. Instanțele judecătorești care pronunță hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile/hotărâri judecătorești definitive și executorii comunică organului fiscal competent hotărârea și documentația aferentă în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive și irevocabile/definitive și executorii a hotărârii. Pentru alte proceduri decât cea notarială sau judecătorească contribuabilul are obligația de a declara venitul obținut în maximum 10 zile de la data transferului, la organul fiscal competent, în vederea calculării impozitului. În cazul transferului prin executare silită impozitul datorat de contribuabilul din patrimoniul căruia a fost transferată proprietatea imobiliară se calculează și se încasează de către organul fiscal competent, pe baza deciziei de impunere în termen de 60 de zile de la data comunicării deciziei.*”

13. Curtea reține că în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 77¹ alin. (6) teza finală din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2015, întrucât încheierile de

respingere și reexaminare au fost emise de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București — Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 4 la data de 22 ianuarie 2015, respectiv 19 februarie 2015, iar Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2015 a intrat în vigoare la data de 1 iunie 2015.

14. Prin urmare, Curtea reține că obiect al excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 77¹ alin. (6) teza finală din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în forma anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, întrucât acestea continuă să producă efecte juridice în cauză în sensul Deciziei Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011.

15. În opinia instanței de judecată, autoare a excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 44 privind dreptul de proprietate privată.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 662 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 20 ianuarie 2015, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 77¹ alin. (6) teza finală din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal sunt constituționale în măsura în care legea nu îl obligă pe cumpărătorul adjudecatar să facă dovada plății impozitului datorat de înstrăinătorul debitor pentru a-și putea înscrie în cartea funciară dreptul său de proprietate.

17. Prin această decizie, Curtea a efectuat testul de proporționalitate dezvoltat în jurisprudența sa și a constatat, la paragraful 37, că măsura legislativă criticată, astfel cum a fost reglementată, nu apare ca păstrând un just echilibru cu scopul legitim urmărit din perspectiva relației existente între interesul general invocat și cel individual. Curtea a mai reținut că, prin condiționarea înscrierii în cartea funciară a dreptului de proprietate dobândit prin actul de adjudecare de îndeplinirea de către o altă persoană a obligației de plată a impozitului datorat, legiuitorul a încălcat această condiție de rezonabilitate și a afectat în mod direct dreptul de proprietate al adjudecatarului (paragraful 40). De asemenea, a reținut că statul are nu doar obligația negativă de a nu adopta măsuri care să afecteze proprietatea, ci și obligația pozitivă de a asigura, cu alte cuvinte, de a garanta dreptul de proprietate privată. Prin urmare, textul constituțional al art. 44 determină, pe lângă obligația negativă a legiuitorului de a nu interveni printr-o dispoziție legislativă de stabilire a unei condiții excesive, în sensul de a împiedica titularul dreptului de proprietate de a se bucura de plenitudinea dreptului său, și o obligație pozitivă a acestuia de a asigura valorificarea acestui drept și de a proteja titularul dreptului de proprietate. Curtea a constatat că, din contră, legiuitorul nu și-a îndeplinit obligația negativă de a nu interveni în dreptul de proprietate privată. În consecință, Curtea a reținut că, prin nerespectarea principiului proporționalității, s-a afectat însăși substanța dreptului de proprietate, măsura neputând fi calificată ca una de stabilire a conținutului și limitelor dreptului de proprietate, în sensul art. 44 alin. (1) din Constituție.

18. Distinct de cele arătate, prezenta cauză se referă la o situație în care transferul dreptului de proprietate se realizează prin hotărâre judecătorească, instanța de judecată — autoare a excepției de neconstituționalitate, solicitând Curții Constituționale să declare neconstituționalitatea textului legal criticat și pentru ipoteza referitoare la dobândirea unui imobil printr-o hotărâre judecătorească.

19. Cu privire la această solicitare, Curtea reține că, prin Decizia nr. 662 din 11 noiembrie 2014, paragraful 42, a constatat că, „având în vedere ansamblul reglementării normative a art. 77¹ alin. (6) din Codul fiscal din care face parte și norma legală criticată, pentru identitate de rațiune, cele statuate în prezenta decizie se aplică *mutatis mutandis* și în cazul în care

transferul dreptului de proprietate sau al dezmembrămintelor acestuia se realizează prin hotărâre judecătorească”.

20. Curtea apreciază că soluția din Decizia nr. 662 din 11 noiembrie 2014, în virtutea considerentului 42, se aplică *mutatis mutandis* și în privința hotărârilor judecătorești, astfel încât nu există niciun motiv pentru constatarea neconstituționalității soluției legislative criticate, ci, din contră, în aceste condiții, interpretarea textului art. 77¹ alin. (6) teza finală din Codul fiscal, inclusiv în privința hotărârilor judecătorești, trebuie realizat ținând cont de soluția de principiu stabilită de Curtea Constituțională. Rezultă că, în cauză, se pune problema interpretării textului criticat prin prisma deciziei Curții Constituționale (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 697 din 27 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 905 din 7 decembrie 2015), activitate ce ține de

sfera de competență a organelor administrative și judecătorești. Este vorba de un efect specific al deciziilor Curții Constituționale (cu privire la valența acestei noțiuni, a se vedea și Decizia nr. 206 din 29 aprilie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 16 iunie 2013), și nu o aplicare prin analogie a acesteia.

21. Așadar, potrivit art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, Curtea verifică conformitatea prevederilor legale criticate cu dispozițiile și principiile Constituției, neîntrând în atribuțiile sale cenzurarea aplicării legii de către instanțe, controlul judecătoresc realizându-se exclusiv în cadrul sistemului căilor de atac prevăzut de lege. În acest sens, potrivit art. 126 alin. (1) din Constituție „*Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege*”.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 77¹ alin. (6) teza finală din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în forma anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată, din oficiu, de Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă în Dosarul nr. 18.124/4/2015.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 4 aprilie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 430

din 21 iunie 2017

referitoare la sesizarea de neconstituționalitate a dispozițiilor Hotărârii Parlamentului României nr. 38/2017 privind modificarea și completarea art. 9 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

1. Pe rol se află soluționarea sesizării de neconstituționalitate a dispozițiilor Hotărârii Parlamentului României nr. 38/2017 privind modificarea și completarea art. 9 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, sesizare formulată de un număr de 91 de deputați aparținând grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal și Uniunii Salvați România.

2. Sesizarea de neconstituționalitate a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 6.647 din 29 mai 2017 și constituie obiectul Dosarului nr. 1.868C/2017.

3. În motivarea sesizării de neconstituționalitate se arată că, prin abrogarea art. 9 alin. (2) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, interdicția investigării parlamentare a activității instituțiilor și persoanelor din cadrul puterii judecătorești a fost eliminată, creându-se, astfel, condițiile audierii magistraților de către comisiile comune de anchetă constituite în cadrul Parlamentului. Or, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, orice dispoziție regulamentară care ar implica posibilitatea citării unui judecător în fața unei comisii parlamentare de anchetă încalcă evident dispozițiile constituționale care stabilesc, chiar dacă implicit, separația puterilor în stat și, desigur, independența judecătorilor și supunerea lor numai legii [Decizia nr. 45 din 17 mai 1994]. Se mai citează Decizia Curții Constituționale nr. 46 din 17 mai 1994,

potrivit căreia referirea la orice persoană, indiferent că are sau nu are o calitate oficială, este neconstituțională, întrucât excedează limitele controlului parlamentar ce se poate exercita, în principal, asupra Guvernului și serviciilor publice, dar nu asupra Președintelui României, cu excepția cazurilor expres reglementate prin Constituție, și nici asupra judecătorilor.

4. Singurele modalități legale de discutare în Parlament a activității Ministerului Public sunt prevăzute la art. 79 și 88 din Legea nr. 304/2004, conform cărora Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție elaborează anual un raport privind activitatea desfășurată, pe care îl prezintă Consiliului Superior al Magistraturii și ministrului justiției, nu mai târziu de luna februarie a anului următor, acesta din urmă având obligația de a prezenta Parlamentului concluziile asupra respectivului raport.

5. Invocându-se art. 102 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, conform căruia dispozițiile acestuia se completează cu prevederile aplicabile din regulamentele proprii ale celor două Camere, abrogarea art. 9 alin. (2) trebuie coroborată cu recenta abrogare a art. 74 din Regulamentul Camerei Deputaților, prin care se interzicea comisiilor parlamentare să investigheze fapte sau activități cercetate de instituții judiciare sau aflate pe rolul instanțelor de judecată. Articolul respectiv reprezenta o veritabilă consacrare a principiului separației puterilor în stat, obiectivul său fiind acela de a nu permite puterii legiuitoare să se substituie în atribuțiile specifice puterii judecătorești. Practic, se recunoștea autoritatea deplină a Ministerului Public și a instanțelor de a investiga potențialele infracțiuni și de a se pronunța asupra raporturilor juridice litigioase, considerându-se că, dacă o anumită faptă sau situație ajungea să facă obiectul unei cercetări în justiție, analizarea acesteia în paralel de către comisiile parlamentare nu se mai justifică și putea obstrucționa ancheta organelor competente, reprezentând un impediment în calea aflării adevărului și un mijloc de presiune asupra instituțiilor judiciare. Mai mult decât atât, același text normativ prevedea, la alin. (2), că deschiderea unei proceduri judiciare în legătură cu faptele sau activitățile care constituiau obiectul anchetei parlamentare conducea la încetarea de drept a acesteia din urmă, ceea ce poate fi interpretat inclusiv ca o consecință logică a faptului că sesizarea autorităților competente reprezintă însăși rațiunea promovării unui asemenea demers, orice alte urmări fiind excluse. Astfel, în condițiile în care justiția decide să acționeze anterior constituirii comisiei parlamentare de anchetă sau înainte ca aceasta să finalizeze cercetările, nu mai subzistă nicio justificare legală pentru constituirea comisiei sau, după caz, continuarea investigației deja începute. Prin abrogarea art. 74 din Regulamentul Camerei Deputaților s-a deschis calea desfășurării simultane a anchetelor parlamentare și judiciare având același obiect, precum și a constituirii unor dosare de anchetă separate (parlamentare și penale), nefiind exclusă ipoteza ca deputații să adopte concluzii diametral opuse în raport cu cele reținute de Ministerul Public sau instanțele de judecată.

6. Această împrejurare, coroborată cu instituirea unei obligații *erga omnes* de cooperare cu comisia parlamentară, care va permite audierea, în paralel, a tuturor persoanelor implicate (inculpați, suspecti, martori etc.), atât de către Parlament, cât și de către procurori sau judecători, constituie o vădită subminare a autorității puterii judecătorești și a însăși noțiunii de justiție imparțială și independentă.

7. Se mai arată că, din modul de redactare a modificărilor regulamentare propuse, obiectul activității comisiei de anchetă este „aflarea adevărului”, ceea ce indică intenția inițiatorilor de a atribui parlamentarelor competențe jurisdicționale specifice instanțelor judecătorești, cărora le este negată, astfel, autoritatea exclusivă în ceea ce privește cercetarea și stabilirea situațiilor de fapt. Se mai precizează că textul nou introdus al art. 9 alin. (34) din Regulament, reglementând faptul că refuzul persoanelor invitate la comisia de anchetă de a furniza

informațiile solicitate sau de a pune la dispoziția acesteia celelalte documente sau mijloace de probă deținute utile activității comisiei poate fi considerat ca obstrucționare sau împiedicare a aflării adevărului și poate constitui temei pentru sesizarea organelor de urmărire penală, este neconstituțional, întrucât sesizarea acestor organe nu se poate realiza pentru infracțiuni inexistente în Codul penal, acesta reglementând doar infracțiunile de obstrucționare a justiției și tănuire.

8. Se mai indică faptul că, în cazul refuzului nemotivat de a răspunde solicitărilor comisiei, aceasta poate propune sesizarea organelor de urmărire penală pentru infracțiunea prevăzută la art. 267 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, însă, omisiunea sesizării, astfel cum este reglementată în Codul penal, se referă o omisiunea sesizării organelor de urmărire penală, și la comisiile parlamentare de anchetă.

9. Prin urmare, se consideră că alineatele prin care comisiile parlamentare de anchetă sunt abilitate să sesizeze organele de urmărire penală în cazul refuzului de cooperare al persoanelor convocate sunt neconstituționale în măsura în care s-ar interpreta ca reprezentând consacări legislative ale includerii acestor fapte în sfera licitului penal. Se mai arată că o asemenea posibilitate este exclusă, invocându-se, în acest sens, Decizia nr. 474 din 28 iunie 2016, prin care s-a reținut că „Regulamentul Camerei Deputaților/Senatului nu poate cuprinde reguli de fond ce țin de domeniul legilor, ci doar reguli de procedură pentru realizarea acestora. Așadar, din moment ce Regulamentul Camerei Deputaților/Senatului este o hotărâre care reglementează organizarea internă și proprie a Camerei, prevederile sale nu pot stabili drepturi și obligații decât pentru deputați, precum și pentru autoritățile, demnitarii și funcționarii publici, în funcție de raporturile constituționale pe care le au cu Camera/Senatul. Ca atare, prin Regulamentul Camerei Deputaților/Senatului nu se pot stabili drepturi și obligații în sarcina unor subiecte de drept din afara Camerei Deputaților/Senatului”.

10. Având în vedere cele expuse, se apreciază că hotărârea contestată încalcă art. 1 alin. (4), art. 124 alin. (3) și art. 134 alin. (2) din Constituție.

11. Se mai indică faptul că obligația de a prezenta informațiile și documentele cerute de comisia de anchetă, potrivit art. 111 alin. (1) din Constituție nu incumbă persoanelor care nu fac parte din Guvern și celelalte organe ale administrației publice. Cu toate acestea, alin. (3³) și (3⁴) introduse la art. 9 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului instituie o obligație *erga omnes* de cooperare cu comisiile parlamentare de anchetă, constând în furnizarea tuturor informațiilor solicitate și predarea oricăror documente sau mijloace de probă care ar putea fi utile în cadrul investigației. Or, aceste obligații impuse cu caracter *erga omnes* contravin Deciziei Curții Constituționale nr. 45 din 17 mai 1994, în accepțiunea căreia regulamentele parlamentare nu pot stabili drepturi și obligații decât pentru deputați, precum și pentru autoritățile, demnitarii și funcționarii publici, în funcție de raporturile constituționale pe care le au cu Parlamentul.

12. Având în vedere cele expuse, se apreciază că hotărârea contestată încalcă art. 111 alin. (1) din Constituție.

13. În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea a fost comunicată președintelui Camerei Deputaților pentru a comunica punctul de vedere al Biroului permanent al Camerei Deputaților.

14. **Președintele Camerei Deputaților** a transmis Curții Constituționale, cu Adresa nr. 2/5.820 din 14 iunie 2017, punctul de vedere al Biroului permanent al Camerei Deputaților, prin care se apreciază că sesizarea de neconstituționalitate este neîntemeiată.

15. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 1 alin. (4) din Constituție se arată că reglementarea unor dispoziții cu caracter general referitoare la activitatea comisiilor de anchetă nu transformă automat activitatea comisiei de anchetă,

care are caracter exclusiv politic, într-o activitate jurisdicțională, prin care să judece și să se pronunțe asupra eventualelor litigii. Expresie a dispozițiilor constituționale ale art. 64 alin. (1), autonomia regulamentară de care beneficiază cele două Camere ale Parlamentului conferă acestora dreptul de a dispune cu privire la propria organizare și instituire a procedurilor de desfășurare a activităților parlamentare, operând în cadrul limitelor stabilite de Legea fundamentală, în scopul îndeplinirii atribuțiilor constituționale ale Parlamentului, autoritate reprezentativă prin care poporul român își exercită suveranitatea națională.

16. Competența Camerelor Parlamentului de a organiza comisii de anchetă este prevăzută de legiuitorul constituant la art. 64 alin. (4) din Constituție. Cu privire la reglementarea activității comisiilor de anchetă se arată că instanța constituțională a statuat ca aceasta poate fi dezvoltată prin legi „în accepțiunea de acte juridice ale Parlamentului”, potrivit considerentelor Deciziei nr. 1.231 din 29 septembrie 2009, prevăzând că se pot stabili drepturi și obligații și în sarcina altor subiecte de drept din afara Camerei Deputaților, nu numai în sarcina Guvernului și a celorlalte organe ale administrației publice.

17. Sub aspectul conținutului normativ, noile prevederi instituie modalități de exercitare a controlului Parlamentului asupra activității Guvernului și a celorlalte organe ale administrației publice, ca expresie a dispoziției art. 111 alin. (1) teza întâi din Constituție. Din punct de vedere juridic, acțiunea comisiei de anchetă de sesizare a conducătorului instituției sau autorității administrației publice centrale în care își desfășoară activitatea persoana citată care a refuzat nemotivat să dea curs solicitării comisiei de anchetă nu poate fi echivalată activității organelor de jurisdicție ori a conducătorului autorității administrației publice centrale în care își desfășoară activitatea persoana citată, după caz. Doar acestea din urmă pot stabili, conform situației de drept și de fapt, răspunderea administrativă, materială, disciplinară sau penală a persoanei cu privire la care se face sesizarea.

18. Cu privire la categoriile de persoane care nu lucrează în cadrul Guvernului sau al celorlalte organe ale administrației publice, comisia de anchetă poate sesiza organele de urmărire penală și doar acestea din urmă pot stabili, conform situației de drept și de fapt, răspunderea juridică a persoanei cu privire la care se face sesizarea.

19. Se mai invocă Decizia nr. 1.231 din 29 septembrie 2009, prin care s-a subliniat absența caracterului jurisdicțional al activității desfășurate de comisiile de anchetă parlamentară.

20. **Președintele Senatului** nu a comunicat punctul de vedere al Biroului permanent al Senatului.

CURTEA,

examinând sesizarea de neconstituționalitate, punctul de vedere al Biroului permanent al Camerei Deputaților, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile regulamentare criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

21. Curtea a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. c) din Constituție și ale art. 1, art. 10, art. 27—28 din Legea nr. 47/1992, să se pronunțe asupra sesizării de neconstituționalitate.

22. Obiectul controlului de constituționalitate îl constituie dispozițiile Hotărârii Parlamentului României nr. 38/2017 privind modificarea și completarea art. 9 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 355 din 12 mai 2017, care au următorul cuprins:

„1. **Articolul 9 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului României nr. 4/1992, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 19 ianuarie 2016, se modifică și se completează după cum urmează:**

1. Alineatul (2) se abrogă.

2. După alineatul (3) se introduc patru noi alineate, alineatele (3¹)—(3⁴), cu următorul cuprins:

«(3¹) În vederea audierii, comisia de anchetă parlamentară poate cita orice persoană care lucrează în cadrul Guvernului sau în cadrul celorlalte organe ale administrației publice și care poate avea cunoștință despre o faptă sau o împrejurare de natură să servească la aflarea adevărului în cauza care formează obiectul activității comisiei.

(3²) În cazul refuzului nemotivat de a răspunde solicitărilor comisiei, aceasta poate propune sesizarea conducătorului autorității sau instituției unde desfășoară activitatea persoana citată, în vederea aplicării în mod corespunzător a prevederilor regulamentelor de organizare și funcționare a instituției respective, sau poate propune sesizarea organelor de urmărire penală pentru infracțiunea prevăzută la art. 267 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare.

(3³) Comisia parlamentară poate invita orice altă persoană care poate avea cunoștință despre o faptă sau o împrejurare de natură să servească la aflarea adevărului în cauza care formează obiectul activității comisiei și care acceptă să fie audiată. Persoana invitată poate răspunde și în scris comisiei de anchetă parlamentară, furnizând informațiile solicitate, sau poate transmite prin poștă documente sau celelalte mijloace de probă pe care le deține și care sunt utile comisiei de anchetă.

(3⁴) Refuzul persoanelor invitate la comisia de anchetă de a furniza informațiile solicitate sau de a pune la dispoziția acesteia celelalte documente sau mijloace de probă deținute utile activității comisiei poate fi considerat ca obstrucționare sau împiedicare a aflării adevărului și poate constitui temei pentru sesizarea organelor de urmărire penală».

23. Curtea reține că, anterior acestei modificări, art. 9 avea următorul cuprins:

„(1) În condițiile în care se consideră necesară clarificarea cauzelor și împrejurărilor în care s-au produs evenimente sau au avut loc acțiuni cu efecte negative, precum și pentru stabilirea concluziilor, răspunderilor și măsurilor care se impun, la nivelul Parlamentului se pot constitui comisii de anchetă parlamentară.

(2) Comisiile de anchetă parlamentară nu pot avea ca obiect activitatea unor instituții sau persoane care fac parte din puterea judecătorească.

(3) Comisiile de anchetă parlamentară se pot constitui la inițiativa a cel puțin o pătrime din numărul deputaților și al senatorilor.

(4) Prevederile art. 8 alin. (3) și (6) se aplică în mod corespunzător și comisiilor de anchetă parlamentară».

24. Dispozițiile constituționale invocate în susținerea criticilor de neconstituționalitate sunt cele ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor în stat, art. 111 alin. (1) privind informarea Parlamentului, art. 124 alin. (3) privind înfăptuirea justiției și art. 134 alin. (2) privind atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii.

25. Examinând sesizarea de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 146 lit. c) din Constituție, atât sub aspectul titularilor dreptului de sesizare, întrucât a fost formulată de un număr de 91 de deputați, cât și al obiectului său, fiind vorba de o hotărâre de modificare și completare a Regulamentului activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului.

26. Cu privire la criticile de neconstituționalitate raportate la art. 1 alin. (4), coroborat cu art. 124 alin. (3) și art. 134 alin. (2), precum și la art. 111 alin. (1) din Constituție, Curtea constată că autorii sesizării formulează trei critici punctuale raportate la textele constituționale antereferite, pe care le consideră ca fiind încălcate, întrucât ancheta parlamentară continuă chiar în cazul deschiderii unei proceduri judiciare, influențând-o pe aceasta din

urmă, fiind obligați să compară în fața acestora și persoane a căror activitate se desfășoară în instituții/autorități ce nu se află sub control parlamentar; se pun la dispoziția comisiei de anchetă parlamentare instrumente cu caracter jurisdicțional; și sunt reglementate infracțiuni prin regulamentul activităților comune.

27. Curtea constată că una dintre formele de control parlamentar este cea realizată prin intermediul comisiilor permanente sau de anchetă. În acest sens, art. 64 alin. (4) teza întâi din Constituție prevede că „*Fiecare Cameră își constituie comisia permanentă și poate institui comisia de anchetă sau alte comisii speciale*”. Fiind reglementate la nivel constituțional, nici legea și nici regulamentul parlamentar nu pot ignora această realitate constituțională. Prin urmare, aceste acte normative trebuie să le reglementeze în mod expres și să instituie proceduri, instrumente și mijloace suficiente, care să dea substanță prevederii constituționale. În analiza sesizării de neconstituționalitate, Curtea trebuie să țină cont de nivelul reglementării în privința comisiilor permanente sau de anchetă, respectiv cel constituțional, astfel încât modelarea acestora se poate realiza numai din confruntarea cu alte principii, exigențe și valori de aceeași natură, și anume constituțională. Prin urmare, nicio reglementare infraconstituțională nu poate știrbi caracterul efectiv al textului constituțional referitor la controlul parlamentar realizat prin anchete parlamentare.

28. Prin urmare, determinarea conținutului și a limitelor conceptului de anchetă parlamentară se poate realiza numai prin coroborarea prevederilor Constituției; în acest context revine în sarcina Curții Constituționale, în calitate de garant al supremației Constituției și de unică autoritate de jurisdicție constituțională, să stabilească atât conținutul și valențele, cât și raporturile în care se află textul constituțional referitor la ancheta parlamentară cu celelalte texte constituționale.

29. Jurisprudența anterioară a Curții Constituționale a stabilit că instituirea unei comisii de anchetă reprezintă o aplicare a dispozițiilor art. 69 alin. (1) din Constituție, respectiv a principiului potrivit căruia parlamentarii sunt în serviciul poporului. Aceștia, beneficiind de legitimarea textului constituțional menționat, trebuie să dea dovadă de aplecare spre discutarea, dezbateră și rezolvarea problemelor comunității și nicidecum să le ignore. De asemenea, Curtea a reținut că nicio autoritate sau instituție publică nu poate limita sau nega acest principiu, senatorii și deputații exercitându-și mandatul în conformitate cu interesul superior al comunității și cu respectarea competențelor strict determinate prin Constituție [Decizia nr. 924 din 1 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 22 noiembrie 2012]. Prin urmare, în mod conceptual, ancheta parlamentară, fiind o consecință directă a principiului democratic al reprezentativității, are drept obiectiv cercetarea, documentarea și controlul problemelor de interes public, care, prin natura lor, sunt în mod intrinsec legate de binele comun și de apărarea interesului național.

30. Prin urmare, Curtea, determinând rațiunea normativă a anchetei parlamentare, a recunoscut plenitudinea funcției de control a Parlamentului, stabilind, în jurisprudența sa *expressis verbis* că, pentru ca un control parlamentar să fie autentic, el trebuie să fie deplin, adică Parlamentul țării trebuie să dispună de posibilitatea de a lua orice măsuri pentru a da consistență acestei plenitudini [Decizia nr. 48 din 17 mai 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 125 din 21 mai 1994], plenitudine care, însă, trebuie exercitată cu respectarea competențelor strict determinate de Constituție.

31. Astfel, de principiu, controlul parlamentar vizează autoritățile și instituțiile care se află în raporturi constituționale specifice cu Parlamentul, potrivit titlului III, cap. IV din Constituție, intitulat *Raporturile Parlamentului cu Guvernul*. În acest sens, Curtea remarcă faptul că art. 109 alin. (2) din Constituție, astfel cum a fost interpretat în jurisprudența sa,

prevede atribuția exclusivă a celor trei autorități publice, printre care și Camera Deputaților și Senatul, de a cere urmărirea penală a membrilor Guvernului, cerere care poate fi formulată atât la sesizarea unui subiect de drept (în cazul Deciziei nr. 270 din 10 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 din 15 aprilie 2008, de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) sau din oficiu [Decizia nr. 474 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 590 din 3 august 2016, paragraful 46]. Or, când se formulează o asemenea cerere din oficiu, este evident că Parlamentul o face ca urmare a funcției sale de control pe care o are asupra activității Guvernului.

32. Având, însă, în vedere că Parlamentul exercită suveranitatea națională [art. 2 alin. (1) din Constituție], fiind ales de către cetățeni, drept care este **organul reprezentativ suprem al poporului român** [art. 61 alin. (1) din Constituție], Curtea reține că scopul anchetei parlamentare nu este acela de a verifica numai aspecte care intră în competența autorităților publice aflate sub control parlamentar, ci, din contră, de a lămuri, de a clarifica împrejurările și cauzele în care s-au produs evenimentele supuse cercetării. Prin urmare, aceste comisii anchetează/verifică fapte sau împrejurări, și nu persoane. Ele au ca finalitate constatarea existenței sau inexistenței faptelor pentru care a fost creată comisia prin mijloace de cercetare și documentare parlamentară. Prin urmare, activitatea unei comisii de anchetă nu are nicio tangență cu o anchetă judiciară, având un obiect și o finalitate diferite.

33. Curtea constată că textul Constituției menționează *expressis verbis* controlul parlamentar în trei situații: controlul activității serviciilor publice de radio și televiziune [art. 31 alin. (5)], controlul activității serviciilor de informații [art. 65 alin. (2) lit. h)] și controlul asupra activității Guvernului și celorlalte organe ale administrației publice [art. 111 alin. (1)], fără, însă, a se limita la acestea. Plenitudinea de competență a comisiilor de anchetă poate fi, însă, limitată numai prin luarea în considerare a raportului existent între reglementările constituționale referitoare la funcția de control a Parlamentului și alte texte constituționale. În acest sens, Curtea constată că, prin efectul art. 1 alin. (4) coroborat cu art. 124—134 din Constituție, judecătorii, procurorii sau membrii Consiliului Superior al Magistraturii nu sunt supuși controlului parlamentar; în același sens, Curtea reține că nici membrii Curții de Conturi sau ai Curții Constituționale nu sunt supuși unui asemenea control [art. 140 sau art. 142—147 din Constituție].

34. Totuși, independența funcțională pe care Constituția o reglementează atunci când se referă la judecători, membrii Curții de Conturi sau ai Curții Constituționale, nu înseamnă că aceste instituții s-ar plasa în afara sistemului de putere instituit chiar prin Constituție, ci faptul că membrii acestora sunt independenți în exercitarea activității sau mandatului lor. Procurorii, singurii față de care Constituția stabilește controlul ierarhic, activitatea lor desfășurându-se sub autoritatea ministrului justiției [art. 132 alin. (1) din Constituție], nu fac parte din puterea judecătorească, ci din autoritatea judecătorească, însă, având în vedere strânsa lor legătură cu înfăptuirea actului de justiție, legiuitorul constituind a ales ca Ministerul Public să nu facă parte din autoritatea executivă, drept care activitatea procurorilor, obiectivizată în instrumentarea fazei de urmărire penală sau a rolului pe care îl joacă în faza judiciară a procesului penal/civil, după caz, nu se află sub control parlamentar, desfășurarea activității acestora fiind realizată sub autoritatea ministrului justiției [art. 132 alin. (1) din Constituție].

35. Curtea reține că jurisprudența sa recentă dezvoltă și accentuează în mod deosebit o nouă dimensiune a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, în sensul atașării conținutului său normativ a **principiului colaborării loiale între instituțiile și autoritățile statului** [a se vedea, cu titlu exemplificativ, în special, Decizia nr. 80 din 16 februarie 2014, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246 din 7 aprilie 2014, paragrafele 270 și 286, Decizia nr. 260 din 8 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 din 11 mai 2015, paragraful 30, Decizia nr. 681 din 23 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1000 din 13 decembrie 2016, paragraful 21, Decizia nr. 765 din 14 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 134 din 21 februarie 2017, paragraful 48, sau Decizia nr. 767 din 14 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 131 din 21 februarie 2017, paragraful 58]. De asemenea, întrucât normele regulamentare reprezintă instrumentele juridice care permit desfășurarea activităților parlamentare în scopul îndeplinirii atribuțiilor constituționale ale forului legislativ, ele trebuie interpretate și aplicate cu bună-credință și în **spiritul loialității față de Legea fundamentală** (a se vedea Decizia Curții Constituționale nr. 209 din 7 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 188 din 22 martie 2012, Decizia nr. 261 din 8 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 17 aprilie 2015, paragraful 38, sau Decizia nr. 293 din 11 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 6 iunie 2016, paragraful 39), așadar, tot ca o dezvoltare jurisprudencială a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție. În aceste condiții, Curtea constată că instituția controlului parlamentar nu trebuie izolată de principiul constituțional al colaborării loiale între instituțiile și autoritățile statului și de cel al loialității față de Constituție, ci coroborată și corelată cu acestea. Prin urmare, este evident că reprezentanții instituțiilor trebuie să colaboreze în realizarea anchetelor parlamentare, în această formulă concretizându-se și principiul echilibrului între puterile statului. De asemenea, Curtea mai reține că, la rândul său, dacă o hotărâre parlamentară privind constituirea unei comisii de anchetă depășește limitele constituționale antereferte, ea poate fi supusă, în mod individual și punctual, controlului de constituționalitate în temeiul art. 146 lit. l) din Constituție coroborat cu art. 27 alin. (1) din Legea nr. 47/1992.

36. Astfel, **prin invitarea reprezentanților autorității judecătorești, a Curții de Conturi sau a Curții Constituționale** la lucrările comisiilor de anchetă se pot determina problemele sistemice cu care aceste instituții se confruntă [funcționare, gestiune, supraîncărcarea activității, insuficiența personalului, celeritatea soluționării cauzelor, eficiența activității, criminalitate în creștere, tipologii frecvente de infracțiuni comise, probleme în privința restituirii imobilelor] ori soluțiile care pot fi preconizate, inclusiv prin exercitarea competenței de legiferare a Parlamentului. Prin urmare, principiul colaborării loiale între instituțiile și autoritățile statului presupune exercitarea cu bună-credință atât a competențelor inerente funcției de anchetă a Parlamentului, cât și a calității de reprezentant al unei instituții publice. Subiectelor de drept care nu sunt în raporturi constituționale cu Parlamentul, mai precis sub controlul acestora, nu li se poate impune obligația de a se prezenta în fața comisiilor de anchetă în temeiul vreunui raport de subordonare sau control politic, ci numai în virtutea principiului colaborării loiale între instituțiile și autoritățile statului.

37. De aceea, Curtea constată că reglementările constituționale referitoare la autoritatea judecătorească, Curtea de Conturi sau Curtea Constituțională nu se opun ca, spre exemplu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, procurorul general al României, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, președintele Curții de Conturi, președintele Curții Constituționale să ia parte la lucrările comisiei de anchetă. Însă, aceleași reglementări se opun participării persoanelor care compun aceste autorități în fața comisiilor de anchetă în legătură cu activitatea lor jurisdicțională, judiciară, de urmărire penală sau de audit, după caz.

38. Prin prisma celor de mai sus este evident că activitatea unei comisii de anchetă nu are nicio tangență cu o anchetă judiciară. Găsirea soluțiilor optime pentru buna funcționare a instituțiilor statului, descoperirea/analiza/evaluarea/determinarea cauzelor unor evenimente importante în viața statului, prezentarea acestora publicului, transparența informațiilor obținute, dezbaterile acestora, remedierea deficiențelor funcționale/sistemice constatate sunt tot atâtea elemente care caracterizează și, în același timp, diferențiază ancheta parlamentară de ancheta penală. Așadar, nu există niciun motiv pentru care ancheta parlamentară trebuie să înceteze atunci când este demarată o anchetă judiciară. În caz contrar, de multe ori unele subiecte de interes general ar rămâne într-o sferă lipsită de vizibilitate pentru societate, pe motiv că în curs s-ar afla o anchetă judiciară, ceea ce este inacceptabil într-o societate democratică în care informațiile care privesc comunitatea, fiind de interes general, trebuie aduse la cunoștința publică, informarea corectă a cetățenilor fiind un deziderat al statului de drept. Mai mult, Curtea reține că o procedură judiciară penală are în prima sa fază un caracter nepublic, iar, ulterior, în faza de cameră preliminară și judecată se realizează publicitatea procedurii judiciare penale, fără, însă, ca aceasta să îi asigure o vizibilitate publică atât de intensă precum o procedură parlamentară. Ele sunt proceduri cu natură juridică diferită, se pot exercita în paralel și nu se exclud una pe alta. Curtea mai reține și faptul că există teme de larg interes public, care niciodată nu ar putea face obiectul unei anchete parlamentare pe motiv că există proceduri judiciare în curs [defrișarea pădurilor, retrocedarea unor bunuri imobile, Revoluția din 1989, poluarea apelor, colectarea deșeurilor, traficul de ființe vii, furtul din conductele de petrol, cauzele evaziunii fiscale etc.], ceea ce este inadmisibil.

39. De asemenea, Curtea observă că, în urma adoptării noului Cod de procedură penală, deschiderea unei procedurii judiciare se realizează potrivit art. 305 alin. (1) din Codul de procedură penală, conform căruia „*când actul de sesizare îndeplinește condițiile prevăzute de lege, organul de urmărire penală dispune începerea urmăririi penale cu privire la fapta săvârșită ori a cărei săvârșire se pregătește, chiar dacă autorul este indicat sau cunoscut*”. De asemenea, art. 305 alin. (3) din același cod prevede că „*atunci când există probe din care să rezulte bănuiala rezonabilă că o anumită persoană a săvârșit fapta pentru care s-a început urmărirea penală și nu există vreunul dintre cazurile prevăzute la art. 16 alin. (1), organul de urmărire penală dispune ca urmărirea penală să se efectueze în continuare față de aceasta, care dobândește calitatea de suspect*”. Cu alte cuvinte, orice anchetă judiciară penală presupune *ab initio* declanșarea unei urmăririi penale *in rem*. În accepțiunea autorilor sesizării de neconstituționalitate, ori de câte ori se declanșa o anchetă parlamentară, aceasta ar fi încetat imediat ce ar fi fost depus un act de sesizare al organului de urmărire penală și s-ar fi început urmărirea penală *in rem*. Astfel, se ajungea la golirea de conținut a demersului parlamentar atunci când era sesizat organul de urmărire penală [prin plângere sau denunț, prin actele încheiate de alte organe de constatare prevăzute de lege] sau dacă acesta se sesiza din oficiu. Or, o asemenea abordare și înțelegere simplistă a anchetei parlamentare nu pot fi acceptate. Controlul parlamentar exercitat prin intermediul comisiilor, fie ele permanente sau speciale ad-hoc de anchetă, nu poate fi considerat ca fiind doar o funcție decorativă pe care Parlamentul ar exercita-o. De altfel, Curtea reține că încetarea anchetei parlamentare într-o atare situație nici măcar nu era expres normativizată în textul art. 9 din Regulament în varianta redacțională anterioară celei supuse analizei controlului de constituționalitate, ea fiind dedusă din norma de trimitere cuprinsă la art. 102 din Regulament coroborată cu art. 74 din Regulamentul Camerei Deputaților.

40. Prin urmare, Curtea constată că natura juridică diferită a celor două categorii de anchete nu le face incompatibile, ci ele pot coexista în ideea unei cooperări și colaborări loiale între instituțiile statului, chiar dacă același segment al realității este cercetat și documentat. De aceea, nu este nici necesară și nici de dorit încetarea anchetei parlamentare în condițiile demarării unei anchete judiciare, astfel încât, din această perspectivă, nu se poate reține încălcarea art. 1 alin. (4) din Constituție.

41. Cu privire la caracterul jurisdicțional al anchetei parlamentare, Curtea a explicat, prin Decizia nr. 1.231 din 29 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 759 din 6 noiembrie 2009, că aceste comisii de anchetă nu au un caracter jurisdicțional. Ele nu au abilitatea constituțională sau regulamentară să se pronunțe asupra vinovăției sau nevinovăției unei persoane, ci sunt expresia controlului parlamentar. Astfel cum s-a arătat, scopul lor este acela de a lămuri, de a clarifica împrejurările și cauzele în care s-au produs evenimente sau au avut loc acțiuni cu efecte negative, precum și stabilirea concluziilor și măsurilor ce se impun. Este, prin urmare, de forța evidenței faptul că aceste comisii anchetează/verifică fapte sau împrejurări, și nu persoane. Ele au ca scop constatarea existenței sau inexistenței faptelor pentru care a fost creată comisia de anchetă, fără a stabili cu titlu de certitudine răspunderea administrativă, materială, disciplinară sau penală a vreunei persoane.

42. Aceste comisii nu au competența de a da un verdict prin care se constată vinovăția unei persoane, ci doar constată o stare de fapt și fac propuneri/recomandări în raportul pe care îl întocmește comisia de anchetă cu privire la situația de fapt anchetată, indicându-se, astfel, concluziile la care a ajuns pe baza actelor și documentelor pe care le-a consultat și a audierilor efectuate. Chiar dacă o comisie de anchetă își depășește atribuțiile, „verdictele” sale nu pot avea o finalitate juridică, votul final asupra constatărilor comisiei de anchetă dându-se în plenul respectivei Camere, fiind, deci, un vot politic. Compunerea comisiilor de anchetă, de asemenea, nu poate fi motiv de calificare ca jurisdicțională a activității lor. Faptul că din acestea fac parte și cei ce au solicitat înființarea comisiei nu are nicio relevanță, prin prisma faptului că votul final al Parlamentului este unul esențialmente politic. În consecință, simplele audieri de persoane, modalitățile de citare/invitare a persoanelor, respectiv propunerile din raportul comisiei de anchetă nu califică activitatea acesteia ca fiind una jurisdicțională. Se reține, deci, că activitatea de anchetă privește lămurirea unor chestiuni de

ordine publică, fără a da verdicte și fără a angaja răspunderea penală sau materială a vreunei persoane.

43. În acest context, Curtea constată că textul criticat realizează o evidentă distincție, pe de o parte, între persoanele care trebuie să se prezinte în fața comisiilor de anchetă **în considerarea faptului că activitatea instituțiilor/autorităților din care fac parte sunt sub control parlamentar și care sunt citate** în acest sens și, pe de altă parte, persoanele care sunt invitate, respectiv cele care reprezintă, în virtutea funcției lor de conducere autorității/instituții publice ce nu se află sub control parlamentar, care, **în considerarea principiului colaborării loiale între instituțiile/autoritățile statului, au obligația să ia parte la lucrările comisiei în toate cazurile și indiferent de obiectul anchetei parlamentare** sau alte persoane, care, spre exemplu, pot să nu aibă nicio tangență cu instituțiile statului, caz în care participarea acestora este la latitudinea lor.

44. Noile reglementări pun la dispoziția comisiei de anchetă anumite mijloace procedurale care să contribuie la caracterul efectiv și eficient al anchetei parlamentare. Este firesc ca persoana citată să se prezinte și să răspundă solicitărilor comisiei; constatarea și stabilirea abaterilor disciplinare sunt, însă, de resortul exclusiv al titularului acțiunii disciplinare în cazul în care persoana citată nu își îndeplinește aceste din urmă obligații, comisia de anchetă neputând avea o asemenea competență. Prin urmare, sesizarea organului de urmărire penală are în vedere constatările comisiei de anchetă referitoare la faptul că funcționarul public avea cunoștința de săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală în legătură cu serviciul în care își îndeplinește sarcinile, a omis sesizarea de îndată a organelor de urmărire penală. Așadar, nu fapta persoanei citate de a răspunde la solicitările comisiei constituie infracțiune, ci omisiunea sesizării organelor de urmărire penală, conform art. 267 din Codul penal.

45. De asemenea, refuzul persoanelor invitate la comisia de anchetă de a furniza informațiile solicitate sau de a pune la dispoziția acesteia celelalte documente sau mijloace de probă deținute utile activității comisiei nu constituie infracțiune, organele de urmărire penală nefiind sesizate pentru acest refuz, ci, în urma coroborării datelor existente, comisia poate sesiza organele de urmărire penală cu privire la săvârșirea unei infracțiuni. Nu în ultimul rând, Curtea observă că și în lipsa acestui text regulamentar, comisia putea să sesizeze organele de urmărire penală, astfel încât acesta are mai degrabă un caracter declarativ decât novator.

46. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. c) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.c), al art. 27 alin. (1) și al art. 28 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, sesizarea de neconstituționalitate formulată și constată că dispozițiile Hotărârii Parlamentului României nr. 38/2017 privind modificarea și completarea art. 9 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului sunt constituționale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică președintelui Camerei Deputaților, președintelui Senatului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 iunie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent-șef,
Benke Károly

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

privind stabilirea unor măsuri pentru plata salariilor aferente lunii iulie 2017

În temeiul prevederilor art. 53 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Prin derogare de la prevederile art. 2 din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 86/2005 pentru reglementarea datei plății salariilor la instituțiile publice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 108 din 2 februarie 2005, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorii principali de

credite înscrși în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin achită în luna august 2017 salariile aferente lunii iulie 2017, la datele stabilite în aceasta.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Ionuț Mișa

București, 8 august 2017.
Nr. 1.441.

ANEXĂ

LISTA

eșalonării pe zile a plății salariilor aferente lunii iulie 2017 pentru ordonatorii principali de credite și instituțiile publice subordonate

Cod în profil departamental	Denumirea ordonatorului principal de credite	Data plății salariilor
14	Ministerul Afacerilor Externe	11
15	Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene	11
18	Ministerul Apărării Naționale	10
19	Ministerul Afacerilor Interne	11
20	Ministerul Muncii și Justiției Sociale	11
21	Ministerul Tineretului și Sportului	11
25	Ministerul Educației Naționale	11
26	Ministerul Sănătății	11
27	Ministerul Culturii și Identității Naționale	11
30	Agenția Națională de Integritate	11
31	Serviciul Român de Informații	11
32	Serviciul de Informații Externe	11
33	Serviciul de Protecție și Pază	11
34	Serviciul de Telecomunicații Speciale	11
37	Academia Română	11
38	Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor	11
58	Consiliul de monitorizare a implementării Convenției	11
61	Ministerul Cercetării și Inovării	11
64	Ministerul pentru Românii de Pretutindeni	11
3	Casa Națională de Asigurări de Sănătate	11

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI
DEPARTAMENTUL PENTRU EFICIENȚĂ ENERGETICĂ

DECIZIE

privind modificarea și completarea Deciziei șefului Departamentului pentru eficiență energetică nr. 2.794/2014 privind aprobarea Regulamentului pentru atestarea managerilor energetici și agreerea societăților prestatoare de servicii energetice și a Regulamentului pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie

Având în vedere prevederile art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, și ale art. 3 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 3 alin. (2) lit. a), ale art. 3 alin. (4) și ale art. 9 alin. (11) din Legea nr. 121/2014, cu modificările și completările ulterioare,

șeful Departamentului pentru eficiență energetică emite următoarea decizie:

Art. I. — Decizia șefului Departamentului pentru eficiență energetică nr. 2.794/2014 privind aprobarea Regulamentului pentru atestarea managerilor energetici și agreerea societăților prestatoare de servicii energetice și a Regulamentului pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 25 și 25 bis din 13 ianuarie 2015, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Titlul deciziei se modifică și va avea următorul cuprins:

„DECIZIE

privind aprobarea Regulamentului pentru atestarea managerilor energetici și agreerea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice și a Regulamentului pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie”

2. Regulamentul pentru atestarea managerilor energetici și agreerea societăților prestatoare de servicii energetice, prevăzut în anexa nr. 1 la decizie, se modifică și se completează după cum urmează:

a) În titlul regulamentului și în tot cuprinsul acestuia termenul „agreere” se înlocuiește cu termenul „agreare/autorizare”.

b) La articolul 7 litera e), termenul „avizată” se înlocuiește cu termenul „aprobată”.

c) Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — Programa analitică a cursurilor de specialitate este aprobată de către ANRE-DEE după consultarea Societății auditorilor și managerilor energetici din România și se publică pe pagina de internet a ANRE.”

d) Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — Documentele prezentate la art. 7 sunt analizate de către Comisia de atestare a managerilor energetici, numită prin decizie a șefului DEE. Comisia propune șefului DEE avizul favorabil sau refuzul de aviz, după caz. Avizul este valabil numai pentru perioada în care sunt respectate cerințele art. 6, în caz contrar acesta se retrage.”

e) Titlul capitolului III se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL III

Condițiile obținerii atestatalui de manager energetic și agreerea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice”.

f) La articolul 14 alineatul (2), la nr. crt. 1 „Manager energetic pentru industrie”, în coloana „Pregătirea profesională și specializarea”, după specializarea „ingineria materialelor” se

introduce o nouă specializare „— științe inginerești aplicate, specializarea Informatica industrială”.

g) La articolul 14, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Prevederile alin. (2) nu se aplică persoanelor care au obținut atestatul de manager energetic conform regulamentelor anterioare și care sunt eligibile în vederea obținerii unui nou atestat de manager chiar dacă specializarea facultății absolvite de acestea nu se regăsește în tabelul de la alin. (2).”

h) La articolul 14 alineatul (4), termenul „agreării” se înlocuiește cu termenul „agreării/autorizării”.

i) Titlul capitolului IV se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL IV

Procedura de atestare a managerilor energetici și agreare/autorizare a societăților prestatoare de servicii energetice”.

j) La articolul 15 alineatul (1), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) acordarea, modificarea, prelungirea, suspendarea, retragerea sau eliberarea duplicatului atestatalui de manager energetic;

b) acordarea, modificarea, prelungirea, suspendarea, retragerea sau eliberarea duplicatului autorizației de societăți prestatoare de servicii energetice;”.

k) La articolul 15 alineatul (1), literele c)—g) se abrogă.

l) La articolul 15, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Comisia de soluționare a contestațiilor privind rezultatele atestării managerilor energetici sau agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice se numește prin decizie a șefului ANRE-DEE. Refuzul acordării atestatalui sau autorizației se motivează, precizându-se căile legale de atac.”

m) La articolul 16, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Termenul de completare a documentației de către solicitanți este de 30 de zile de la data primirii notificării din partea ANRE-DEE.”

n) La articolul 17 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) denumirea societății prestatoare de servicii energetice, adresa acesteia, numărul și tipul autorizației, data până la care este valabilă aceasta, date de contact (telefon, fax și adresă e-mail), numele și prenumele managerului energetic atestat, numărul atestatalui acestuia, tipul atestatalui (pentru industrie sau localități), data până la care este valabil acesta;”.

o) La articolul 18 alineatul (1), literele b), d), f) și h) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) copia documentului care face dovada plății tarifului de analiză a documentației;

d) documente în original sau copie certificată, emise în condițiile legii, din care să rezulte vechimea în activitatea de specialitate cerută pe o perioadă cel puțin egală cu cea stabilită conform art. 14 alin. (2). Adevărurile de vechime în muncă vor fi prezentate în original, adevărurile generate de aplicația informatică Registrul general de evidență a salariaților — REVISAL se prezintă semnate de persoane împuternicite în acest sens, cartea de muncă se prezintă în copie legalizată;

f) memoriul tehnic de activitate în domeniu, conținând și lista lucrărilor și proiectelor elaborate personal sau în colaborare, semnat de către solicitant;

h) cazier judiciar în original;”

p) La articolul 18 alineatul (1), după litera h) se introduce o nouă literă, litera h¹), cu următorul cuprins:

„h¹) adevărurile medicale din care să rezulte că solicitantul are capacitate de exercițiu deplină;”

q) La articolul 18, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (6¹), cu următorul cuprins:

„(6¹) Criteriile de acordare a punctajului și baremul de punctare pentru proiectul de management energetic pentru industrie sunt prevăzute în anexa nr. 3¹”.

r) La articolul 18, după alineatul (8) se introduce un nou alineat, alineatul (8¹), cu următorul cuprins:

„(8¹) În cadrul interviului vor fi testate cunoștințele teoretice ale candidaților pe baza următoarelor criterii de evaluare:

a) abilitățile și cunoștințele impuse de funcție;

b) capacitatea de analiză și sinteză;

c) motivația candidatului;

d) modul de gestionare a situațiilor neprevăzute;”

s) La articolul 19, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) În cadrul interviului vor fi testate cunoștințele teoretice ale candidaților pe baza criteriilor de evaluare prevăzute la art. 18 alin. (8¹).”

ș) La articolul 19, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Criteriile de acordare a punctajului și baremul de punctare a proiectului de management energetic pentru localitățile cu peste 20.000 locuitori sunt prevăzute în anexa nr. 4¹”.

t) Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — (1) Rezultatele atestării se publică pe pagina de internet a ANRE-DEE.

(2) Contestațiile cu privire la rezultatele atestării prevăzute la art. 18 și 19 se depun la ANRE-DEE în termen de 3 zile de la data afișării rezultatelor și se soluționează de către o comisie numită în acest scop, în termen de 10 zile de la data depunerii.

(3) Rezultatele contestațiilor se publică pe pagina de internet a ANRE-DEE și se comunică în scris solicitanților.

(4) Solicitanții nemulțumiți de rezultatele contestațiilor se pot adresa instanțelor de contencios administrativ, conform legii.”

ț) La capitolul IV, titlul secțiunii a 3-a se modifică și va avea următorul cuprins:

„SECȚIUNEA a 3-a

Procedura de agreare/autorizare a societăților prestatoare de servicii energetice”.

u) La articolul 21, partea introductivă și literele a), b), f) și g) ale alineatului (1) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) Pentru obținerea autorizației de societate prestatoare de servicii energetice persoana juridică prezintă următoarele documente:

a) cerere de solicitare a autorizației de societate prestatoare de servicii energetice, conform modelului prevăzut în anexa nr. 5;

b) copia documentului care face dovada plății tarifului de analiză a documentației;

f) copia certificată «conform cu originalul» a contractului individual de muncă al managerului energetic angajat în cadrul persoanei juridice solicitante;

g) cazierul judiciar al persoanei juridice solicitante a autorizației;”

v) La articolul 21 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) o pagină de titlu, cu mențiunea «Dosar pentru obținerea autorizației ca societate prestatoare de servicii energetice», numele persoanei juridice solicitante, data solicitării;”

w) Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Rezultatele agreării/autorizării se publică pe pagina de internet a ANRE-DEE.

(2) Contestațiile cu privire la neacordarea autorizației de societate prestatoare de servicii energetice se depun la ANRE-DEE în termen de 3 zile de la data afișării rezultatelor și se soluționează de către o comisie numită în acest scop în termen de 10 zile de la data depunerii.

(3) Rezultatele contestațiilor se publică pe pagina de internet a ANRE și se comunică în scris solicitanților.”

x) La articolul 23, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Managerii energetici pentru localități pot desfășura activitatea pentru care au fost atestați de către ANRE și în cadrul serviciilor de specialitate din localitățile cu mai puțin de 20.000 locuitori, iar managerii energetici din industrie pot desfășura activitatea pentru care au fost atestați de către ANRE și în cadrul serviciilor de specialitate de la operatorii economici care înregistrează anual un consum de energie mai mic de 1.000 tone echivalent petrol.”

y) Titlul capitolului V se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL V

Acordarea atestatului de manager energetic și a autorizației de societate prestatoare de servicii energetice”.

z) Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 24. — (1) Pe baza procesului-verbal al Comisiei de atestare, ANRE-DEE acordă atestatul de manager energetic sau autorizația de societate prestatoare de servicii energetice sau refuză acordarea acestora. Rezoluțiile Comisiei se publică pe pagina de internet a ANRE.

(2) Perioada de valabilitate a atestatului de manager energetic și a autorizației de societate prestatoare de servicii energetice este de 3 ani de la data acordării acestora.

(3) Atestatul își menține valabilitatea și în cazul în care posesorul își schimbă locul de muncă la un alt operator economic, la o altă autoritate locală, la o persoană juridică prestatoare de servicii energetice sau dobândește statutul de PFA.

(4) Pentru solicitanții care au obținut atestatul de manager energetic sau autorizația de societate prestatoare de servicii energetice ANRE emite facturi pentru tariful corespunzător solicitării.

(5) Atestatul și autorizația sunt eliberate în termen de 30 de zile de la data transmiterii dovezii plății tarifului de atestare sau agreare/autorizare, după caz.

(6) Atestatul are forma prevăzută în anexa nr. 6 și este eliberat împreună cu condițiile-cadru de valabilitate prevăzute în anexa nr. 6¹.

(7) Autorizația are forma prevăzută în anexa nr. 6² și este eliberată împreună cu condițiile-cadru de valabilitate prevăzute în anexa nr. 6³.

(8) ANRE-DEE refuză acordarea atestatului de manager energetic în următoarele situații:

a) documentația depusă de solicitant în vederea obținerii atestatului de manager energetic nu este în conformitate cu prevederile prezentului regulament;

b) solicitantul a suferit condamnări penale pentru fapte ce au legătură cu activitatea de specialitate desfășurată în calitate de manager energetic, consemnate în cazierul judiciar;

c) solicitantul nu a îndeplinit condițiile de promovabilitate prevăzute la art. 18 sau 19, după caz.

(9) ANRE-DEE refuză acordarea autorizației de societate prestatoare de servicii energetice în următoarele situații:

a) documentația depusă de solicitant în vederea obținerii autorizației de societate prestatoare de servicii energetice nu este în conformitate cu prevederile prezentului regulament;

b) solicitantul a suferit condamnări penale pentru fapte ce au legătură cu activitatea de specialitate, consemnate în cazierul judiciar.

(10) Decizia privind refuzul acordării atestatului de manager energetic sau a autorizației de societate prestatoare de servicii energetice poate fi contestată în termen de 3 zile de la data comunicării; răspunsul ANRE-DEE la contestație se comunică solicitantului, în termen de 10 zile de la data înregistrării acesteia.”

aa) Titlul capitolului VI se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL VI

Modificarea atestatului de manager energetic. Modificarea autorizației de societate prestatoare de servicii energetice”

bb) La articolul 25, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Modificările prevăzute la alin. (1) sunt consemnate în Registrul de evidență a managerilor energetici pe baza unei cereri de solicitare a consemnării modificărilor intervenite și a documentelor doveditoare în acest sens.”

cc) La articolul 25 alineatul (3), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) copia certificată «conform cu originalul» a contractului individual de muncă al managerului energetic angajat în cadrul operatorului economic în cauză, la data solicitării modificării intervenite;”

dd) La articolul 25 alineatul (3), după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:

„e) copia documentului care face dovada plății tarifului de modificare a autorizației de societate prestatoare de servicii energetice.”

ee) La articolul 25, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Tariful de modificare a autorizației de societate prestatoare de servicii energetice se aprobă prin ordin al președintelui ANRE.”

ff) Titlul capitolului VII se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL VII

Prelungirea valabilității atestatului de manager energetic. Prelungirea autorizației de societate prestatoare de servicii energetice”

gg) La articolul 26 alineatul (2), literele a), b) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) cerere de prelungire prezentată cu minimum 45 de zile anterior datei de expirare a valabilității atestatului, întocmită conform anexei nr. 7;

b) copia documentului care face dovada plății tarifului de analiză a documentației;

d) memoriul tehnic de activitate al managerului energetic, cu prezentarea realizărilor din perioada de după obținerea atestatului, semnat de către solicitant.”

hh) După articolul 26 se introduce un nou articol, articolul 26¹, cu următorul cuprins:

„Art. 26¹. — (1) Autorizația de societate prestatoare de servicii energetice se poate prelungi o singură dată, pe o perioadă de 3 ani.

(2) Prelungirea valabilității autorizației se aprobă prin decizie a șefului ANRE-DEE, la propunerea scrisă a Comisiei de atestare, pe baza următoarelor documente:

a) cerere de prelungire prezentată cu minimum 45 de zile anterior datei de expirare a valabilității autorizației, întocmită conform anexei nr. 8;

b) copia documentului care face dovada plății tarifului de prelungire a autorizației de societate prestatoare de servicii energetice;

c) autorizația deținută, în copie; după caz, se va depune dovada declarării pierderii autorizației, publicată într-un ziar local;

d) copia certificată «conform cu originalul» a contractului individual de muncă al managerului energetic angajat în cadrul persoanei juridice solicitante;

e) raportul referitor la contractele de management energetic încheiate în perioada de după obținerea autorizației, cu prezentarea activităților desfășurate în domeniul eficienței energetice al cărui model este prezentat în anexa nr. 9.

(3) Documentele menționate la alin. (2) se prezintă îndosariate, în ordinea prevăzută în prezentul regulament și vor fi însoțite de:

a) o pagină de titlu, cu mențiunea «Dosar pentru solicitarea obținerii prelungirii valabilității autorizației de societate prestatoare de servicii energetice», denumirea persoanei juridice solicitante, data solicitării;

b) o pagină de «Cuprins», conținând enumerarea documentelor incluse în dosar, în ordinea menționată conform alin. (2).”

ii) Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27. — (1) Managerii energetici atestați care au încheiat contracte de management energetic în calitate de PFA, precum și societățile care au obținut autorizația de societăți prestatoare de servicii energetice au obligația de a transmite la ANRE-DEE, până la data de 30 ianuarie a anului următor, un raport referitor la contractele de management energetic încheiate în anul anterior, întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 9.

(2) Raportul referitor la contractele de management energetic menționat la alin. (1) va fi însoțit de formularele de apreciere a activității privind managementul energetic desfășurate de societatea prestatoare de servicii energetice cu care operatorii economici încheie contracte de management energetic, completate conform modelului prevăzut în anexa nr. 10.

(3) Raportul se transmite pe suport hârtie și în format electronic.”

jj) Titlul capitolului VIII se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL VIII

Plata tarifului de atestare ca manager energetic, agreare/autorizare ca societate prestatoare de servicii energetice și a tarifului de prelungire a valabilității atestatului de manager energetic sau autorizației de societate prestatoare de servicii energetice”

kk) Articolele 28—30 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 28. — Cererea privind solicitarea: atestatului de manager energetic, prelungirii valabilității atestatului de manager energetic, agrearea/autorizarea ca societate prestatoare de servicii energetice sau prelungirii valabilității autorizației de

societate prestatoare de servicii energetice generează o obligație financiară a solicitantului față de ANRE-DEE, având la bază tarifele în vigoare, stabilite în conformitate cu prevederile Ordinului președintelui ANRE cu privire la aprobarea tarifelor și contribuțiilor bănești percepute de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei.

Art. 29. — (1) Suma achitată ca tarif de analiză a documentației se deduce din tariful de atestare ca manager energetic, tariful de prelungire a valabilității atestatului de manager energetic, tariful de agreare/autorizare ca societate prestatoare de servicii energetice, tariful de prelungire a valabilității autorizației de societate prestatoare de servicii energetice, după caz, iar diferența de tarif se achită în cel mult 20 zile de la data emiterii facturii de către ANRE.

(2) Documentația prevăzută la art. 18, 19, 21, 25, 26 și 26¹ se depune în maximum 3 luni de la efectuarea plății, dar cu minimum 45 de zile anterior datei de expirare a valabilității atestatului sau autorizației în cazul prelungirii acestora; în caz contrar ANRE-DEE respinge solicitarea, notificând persoana fizică sau juridică în acest sens.

Art. 30. — (1) Sumele achitate de solicitanți, în contul ANRE, ca plată a tarifului de analiză a documentației nu se restituie în cazul în care:

a) în urma analizei documentației transmise la ANRE-DEE se constată că nu sunt îndeplinite prevederile prezentului regulament;

b) solicitantul nu se prezintă la interviul la care a fost convocat cu excepția situației în care a solicitat reprogramarea în termen de 3 zile lucrătoare de la data înștiințării;

c) solicitantul nu obține minimum 7,5 puncte la notarea proiectului de management energetic;

d) solicitantul nu obține minimum 7,5 puncte rezultate ca medie între punctajul obținut la proiectul de management energetic și punctajul obținut la interviu.”

II) Titlul capitolului IX se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL IX

Suspendarea și retragerea atestatului de manager energetic, suspendarea și retragerea autorizației de societății prestatoare de servicii energetice și eliberarea duplicatului”

mm) La articolul 31, după alineatul (12) se introduc două noi alineate, alineatele (13) și (14), cu următorul cuprins:

„(13) La retragerea atestatului unui manager energetic angajat al unei societăți prestatoare de servicii energetice, ANRE-DEE transmite o înștiințare de suspendare a autorizației acesteia, dacă în condițiile date, societatea în cauză nu mai are angajat un alt manager energetic.

(14) Societatea prestatoare de servicii energetice care a primit o înștiințare de suspendare a autorizației notifică ANRE-DEE cu privire la situația managerilor energetici angajați în termen de 10 zile de la data comunicării înștiințării de suspendare.”

nn) La articolul 32, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 32. — (1) Suspendarea autorizației acordate societății prestatoare de servicii energetice se dispune pentru o perioadă de maximum 90 de zile de către Comisia de atestare în una dintre următoarele situații:

a) la încetarea contractului de muncă al managerului energetic atestat de către ANRE-DEE, angajat al societății, în situația în care societatea are un singur manager energetic angajat;

b) la retragerea atestatului de manager energetic al persoanei fizice angajate a societății în cauză, în situația în care societatea are un singur manager energetic angajat;

c) netransmiterea către Comisia de atestare a raportului anual privind contractele de management energetic, până la data de 30 ianuarie a anului următor celui analizat. Raportul se transmite pe suport hârtie și în format electronic. Conținutul și modul de întocmire ale raportului sunt prevăzute în anexa nr. 9.

(2) Societatea prestatoare de servicii energetice căreia i s-a suspendat autorizația poate face contestație în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia.”

oo) La articolul 32, după alineatul (3) se introduc 2 noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:

„(4) Pe perioada suspendării societatea nu poate desfășura activitatea pentru care a primit autorizația.

(5) Autorizația de societate prestatoare de servicii energetice se retrage de către ANRE-DEE la 90 de zile de la comunicarea deciziei de suspendare dacă în acest interval de timp situațiile care au dus la suspendarea autorizației nu au fost remediate.”

pp) Articolul 33 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 33. — (1) Atestatul de manager energetic, decizia de prelungire a acestuia, autorizația de societate prestatoare de servicii energetice sau decizia de prelungire a acesteia pierdut/pierdută se declară nul/nulă într-un ziar local, titularul având dreptul de a solicita eliberarea unui duplicat.

(2) În vederea eliberării unui duplicat al documentelor menționate la alin. (1), solicitantul depune la ANRE-DEE următoarele documente:

a) cerere de eliberare a unui duplicat al atestatului de manager energetic, al deciziei de prelungire a acestuia, a autorizației de societate prestatoare de servicii energetice sau a deciziei de prelungire a acesteia conform modelului prevăzut în anexa nr. 11;

b) copia cărții de identitate a solicitantului, pentru managerii energetici sau a reprezentantului împuternicit, pentru societățile prestatoare de servicii energetice;

c) copie de pe anunțul publicat într-un ziar local;

d) copia chitanței sau ordinului de plată a tarifului de eliberare a unui duplicat al atestatului de manager energetic, al deciziei de prelungire a acestuia, a autorizației de societate prestatoare de servicii energetice sau a deciziei de prelungire a acesteia.

(3) Tariful de eliberare a duplicatului se aprobă prin ordin al președintelui ANRE.”

qq) Articolul 34 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 34. — Activitatea managerului energetic atestat sau a societății prestatoare de servicii energetice care a obținut autorizația va fi verificată periodic de către personalul împuternicit din cadrul ANRE pe baza Regulamentului de constatare, notificare și sancționare a abaterilor de la reglementările emise în domeniul energiei.”

rr) Articolul 37 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 37. — Anexele nr. 1—11 fac parte integrantă din prezentul regulament.”

ss) În cuprinsul anexei nr. 1 se elimină definiția termenului „agreere” și după definiția termenului „atestare” se introduc două noi definiții, definiția termenului „agreare/autorizare” și definiția sintagmei „autorizație de societate prestatoare de servicii energetice”, cu următorul cuprins:

„agreare/autorizare — procedura și activitatea desfășurată de către ANRE-DEE privind analizarea, verificarea și confirmarea scrisă a competențelor tehnice ale persoanelor juridice care doresc să obțină calitatea de societate prestatoare de servicii energetice, în conformitate cu prevederile regulamentului și cu reglementările tehnice în vigoare, în scopul încheierii contractelor de management energetic

autorizație de societate prestatoare de servicii energetice — act ce dovedește competența tehnică a persoanelor juridice care desfășoară activități de management energetic în baza contractelor de management energetic.”

șș) La anexa nr. 2, paragraful care urmează după propoziția „Sunt de acord cu publicarea datelor mele în acest registru” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Anexez documentele necesare, în conformitate cu prevederile Regulamentului pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice, aprobat prin Decizia șefului Departamentului pentru eficiență energetică nr. 2.794/2014, cu modificările și completările ulterioare (*regulament*).

Toate informațiile furnizate sunt corecte.

Am luat cunoștință de faptul că, potrivit prevederilor art. 30 din regulament, sumele achitate de solicitanți, în contul ANRE, ca plată a tarifului de analiză a documentației nu se restituie în cazul în care, în urma analizei documentației transmise ANRE-DEE, se constată că nu sunt îndeplinite prevederile regulamentului și/sau solicitantul nu se prezintă la interviul la care a fost convocat, cu excepția situației în care a solicitat reprogramarea în termen de 3 zile lucrătoare de la data înștiințării, solicitantul nu obține minimum 7,5 puncte la notarea proiectului de management energetic sau solicitantul nu obține minimum 7,5 puncte rezultate ca medie între punctajul obținut la proiectul de management energetic și punctajul obținut la interviu.”

tt) După anexa nr. 3 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 31, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta decizie.

tt) După anexa nr. 4 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 41, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta decizie.

uu) Anexa nr. 5 se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta decizie.

vv) După anexa nr. 6 se introduc trei noi anexe, anexele nr. 61—63, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 4—6 la prezenta decizie.

ww) Anexa nr. 7 se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 7 la prezenta decizie.

xx) Anexa nr. 8 se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 8 la prezenta decizie.

yy) După anexa nr. 8 se introduc trei noi anexe, anexele nr. 9—11, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 9—11 la prezenta decizie.

3. Regulamentul pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie prevăzut în anexa nr. 2 la decizie se modifică și se completează după cum urmează:

a) Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Termenii de specialitate din prezentul regulament sunt definiți în anexa nr. 4”.

b) Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — Programa analitică a cursurilor de specialitate este aprobată de către ANRE-DEE cu avizul consultativ al Societății auditorilor și managerilor energetici din România. Programa se publică pe pagina de internet a ANRE.”

c) La articolul 17 alineatul (2), în coloana „Pregătirea profesională și specializarea”, după specializarea „— ingineria chimică” se introduce o nouă specializare „— științe inginerești aplicate: specializarea Informatica industrială”.

d) La articolul 22 alineatul (1), literele b), d) e) și i) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) copia documentului care face dovada plății tarifului de analiză a documentației;

d) memoriu tehnic de activitate care să demonstreze experiența profesională dobândită pe o perioadă cel puțin egală cu cea stabilită conform art. 17 alin. (2), semnat de solicitant;

e) documente în original sau copie certificată «conform cu originalul», emise în condițiile legii, din care să rezulte vechimea în activitatea de specialitate cerută pe o perioadă cel puțin egală cu cea stabilită conform art. 17 alin. (2); adeverințele de vechime în muncă sunt prezentate în original, adeverințele generate de aplicația informatică Registrul general de evidență a salariaților — REVISAL se prezintă semnate de persoanele împuternicite în acest sens, cartea de muncă se prezintă în copie legalizată;

i) cazier judiciar în original;”;

e) La articolul 23 alineatul (1), literele b), f), i) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) copia documentului care face dovada plății tarifului de analiză a documentației;

f) copiile contractelor individuale de muncă ale auditorilor energetici autorizați, angajați în cadrul persoanei juridice solicitante, certificate «conform cu originalul»;

i) cazierul judiciar al persoanei juridice, în original.”

f) Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 24. — (1) Pe baza procesului-verbal al Comisiei de autorizare, ANRE-DEE acordă autorizația sau refuză acordarea acesteia. Rezoluțiile Comisiei se publică pe pagina de internet a ANRE.

(2) Perioada de valabilitate a autorizației de auditor energetic este de 3 ani de la data acordării acesteia.

(3) Pentru solicitanții care au obținut autorizația ANRE emite facturi pentru tariful corespunzător solicitării.

(4) Autorizația este eliberată în termen de 30 zile de la data transmiterii dovezii plății tarifului de autorizare și este însoțită de condițiile de valabilitate ale autorizației.

(5) Condițiile-cadru de valabilitate aferente autorizației sunt prevăzute în anexa nr. 71.”

g) Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 25. — (1) ANRE-DEE refuză acordarea autorizației de auditor energetic persoană fizică în următoarele situații:

a) documentația depusă de solicitant în vederea obținerii autorizației de auditor energetic persoană fizică nu este în conformitate cu prevederile prezentului regulament;

b) solicitantul a suferit condamnări penale pentru fapte ce au legătură cu activitatea de specialitate desfășurată în calitate de auditor energetic, consemnate în cazierul judiciar.

(2) ANRE-DEE refuză acordarea autorizației de auditor energetic persoană juridică în următoarele situații:

a) documentația depusă de solicitant în vederea obținerii autorizației de auditor energetic persoană juridică nu este în conformitate cu prevederile prezentului regulament;

b) solicitantul a suferit condamnări penale pentru fapte ce au legătură cu activitatea de specialitate, consemnate în cazierul judiciar;

c) solicitantul este în stare de faliment.

(3) Decizia privind refuzul acordării autorizației de auditor energetic persoană fizică sau a autorizației de auditor energetic persoană juridică poate fi contestată în termen de 3 zile de la data comunicării; răspunsul ANRE-DEE la contestație se comunică solicitantului, în termen de 10 zile de la data înregistrării acesteia.

(4) Rezultatele contestațiilor se publică pe pagina de internet a ANRE-DEE.

(5) Solicitanții nemulțumiți de rezultatele contestațiilor se pot adresa instanțelor de contencios administrativ, conform legii.”

h) La articolul 26, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Tariful de modificare a autorizației de auditor energetic persoană juridică se aprobă prin ordin al președintelui ANRE.”

i) La articolul 27, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (11) și (12), cu următorul cuprins:

„(11) Prelungirea valabilității autorizației de auditor energetic se acordă persoanelor fizice, inclusive PFA, care pe baza formularelor de apreciere privind calitatea auditului energetic prezentate obțin un punctaj de minimum 10 puncte și persoanelor juridice care obțin un punctaj de minimum 50 de puncte.

(12) Modelul de formular de apreciere privind calitatea auditului energetic este prevăzut în anexa nr. 72.”

j) La articolul 27 alineatul (2), literele b), d), e) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) copia documentului care face dovada plății tarifului de analiză a documentației;

d) copiile «certificate conform cu originalul» ale contractelor de muncă ale auditorilor energetici angajați, atașate de către solicitantul persoană juridică;

e) memoriu tehnic de activitate al auditorului energetic persoană fizică, respectiv raportul multianual privind activitatea de elaborare a auditurilor energetice, pentru auditorul energetic persoană juridică, după caz, inclusiv lista măsurilor rezultate în urma auditului și care au fost implementate de beneficiar;

f) formularele de apreciere privind calitatea auditurilor energetice elaborate în perioada de la obținerea autorizației și până la solicitarea prelungirii acesteia, de către PFA sau persoana juridică unde este angajat solicitantul, completate conform anexei nr. 72;”.

k) După articolul 31 se introduc două noi articole, articolele 31¹ și 31², cu următorul cuprins:

„Art. 31¹. — În situația în care un auditor energetic persoană fizică sau juridică nu mai dorește continuarea activității autorizate, acesta solicită în scris la ANRE-DEE retragerea autorizației. ANRE-DEE retrage autorizația respectivă în termen de 30 zile de la data înregistrării notificării la ANRE.

Art. 31². — În situația în care o persoană juridică fuzionează cu altă societate sau este absorbită de o altă societate, autorizația de auditor energetic își pierde valabilitatea.

l) La articolul 32, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Tariful de eliberare a duplicatului se aprobă prin ordin al președintelui ANRE.”

m) Articolul 33 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 33. — Cererea de eliberare a autorizației de auditor energetic persoană fizică sau persoană juridică și cererea de prelungire a valabilității autorizației de auditor energetic persoană fizică sau persoană juridică generează o obligație financiară a solicitantului față de ANRE, având la bază tarifele în vigoare, aprobate prin ordin al președintelui ANRE.”

n) Articolul 34 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 34. — (1) Suma achitată ca tarif de analiză a documentației se deduce din tariful de autorizare ca auditor energetic persoană fizică/juridică, tariful de prelungire a autorizației ca auditor energetic persoană fizică/juridică, după caz, iar diferența de tarif se achită în cel mult 20 de zile de la data emiterii facturii de către ANRE.

(2) Documentația prevăzută la art. 22, 23, 26 și 27 se depune în maximum 3 luni de la efectuarea plății, dar cu minimum 45 de zile anterior datei de expirare a valabilității autorizației în cazul prelungirii acesteia; în caz contrar ANRE-DEE respinge solicitarea, notificând persoana fizică sau juridică în acest sens.”

o) Articolul 35 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 35. — Sumele achitate de solicitanți, în contul ANRE, ca plată a tarifului de analiză a documentației nu se restituie în cazul în care, în urma analizei documentației transmise la ANRE-DEE, se constată că nu sunt îndeplinite prevederile prezentului regulament și/sau solicitantul nu întrunește un punctaj de minimum 10 puncte pentru prelungirea autorizației de auditor energetic persoană fizică sau 50 de puncte pentru prelungirea autorizației de auditor energetic persoană juridică.”

p) Anexa nr. 3 se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 12 la prezenta decizie.

q) La anexa nr. 5, partea introductivă a literei A se modifică și va avea următorul cuprins:

„A. Pentru elaborarea auditurilor electroenergetice sunt necesare minimum următoarele echipamente:”.

r) La anexa nr. 5, partea introductivă a literei B se modifică și va avea următorul cuprins:

„B. Pentru elaborarea auditurilor termoeenergetice sunt necesare minimum următoarele echipamente:”.

s) La anexa nr. 5, după litera B se introduce o notă, având următorul cuprins:

„NOTĂ:

Echipamentele trebuie să fie verificate conform reglementărilor specifice ale Biroului Român de Metrologie Legală (BRML) sau Organizației Internaționale de Metrologie Legală (OIML).”

ș) La anexele nr. 6 și 7, paragraful care urmează după propoziția „Sunt de acord cu publicarea numelui meu, a coordonatelor și a detaliilor înscrise în autorizație, în acest registru” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Anexez dosarul întocmit în conformitate cu prevederile Regulamentului pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie, aprobat prin Decizia șefului Departamentului pentru eficiență energetică nr. 2.794/2014, cu modificările și completările ulterioare (*regulament*).

Toate informațiile furnizate sunt corecte.

Am luat cunoștință de prevederile Codului de conduită al auditorului energetic și voi acționa pentru respectarea acestora în cadrul activităților de elaborare a auditurilor energetice.

Am luat cunoștință de faptul că, potrivit prevederilor art. 35 din regulament, sumele achitate de solicitanți, în contul ANRE, ca plată a tarifului de analiză documentație nu se restituie în cazul în care, în urma analizei documentației transmise la ANRE — Departamentul pentru eficiență energetică se constată că nu sunt îndeplinite prevederile regulamentului.”

t) După anexa nr. 7 se introduc două noi anexe, anexele nr. 7¹ și 7², având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 13 și 14 la prezenta decizie.

ț) Anexa nr. 8 se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 15 la prezenta decizie.

u) La anexa nr. 9, paragraful care urmează după propoziția „Sunt de acord cu publicarea numelui meu, a coordonatelor și a detaliilor înscrise în autorizație, în acest registru” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Anexez dosarul întocmit în conformitate cu prevederile Regulamentului pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie, aprobat prin Decizia șefului Departamentului pentru eficiență energetică nr. 2.794/2014, cu modificările și completările ulterioare (*regulament*).

Toate informațiile furnizate sunt corecte.

Am luat cunoștință de faptul că, potrivit prevederilor art. 35 din regulament, sumele achitate de solicitanți, în contul ANRE, ca plată a tarifului de analiză a documentației nu se restituie în cazul în care, în urma analizei documentației transmise la ANRE — Departamentul pentru eficiență energetică se constată că nu sunt îndeplinite prevederile regulamentului și/sau solicitantul nu întrunește punctajul minim de 10 puncte pentru obținerea autorizației de auditor energetic persoană fizică.”

v) La anexa nr. 10, paragraful care urmează după propoziția „Sunt de acord cu publicarea numelui meu, a coordonatelor și a detaliilor înscrise în autorizație, în acest registru” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Anexez dosarul întocmit în conformitate cu prevederile Regulamentului pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie, aprobat prin Decizia șefului Departamentului pentru eficiență energetică nr. 2.794/2014, cu modificările și completările ulterioare (*regulament*).

Toate informațiile furnizate sunt corecte.

Am luat cunoștință de faptul că, potrivit prevederilor art. 35 din regulament sumele achitate de solicitanți, în contul ANRE, ca plată a tarifului de analiză a documentației nu se restituie în cazul în care, în urma analizei documentației transmise la ANRE — Departamentul pentru eficiență energetică se constată că nu sunt îndeplinite prevederile regulamentului și/sau solicitantul nu întrunește punctajul minim de 50 de puncte pentru obținerea autorizației de auditor energetic persoană juridică.”

w) La anexa nr. 11, punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3. Nu activează ca reprezentant al unor producători de echipament energetic. Poate fi angajatul unei societăți prestatoare de servicii energetice care încheie contracte de performanță energetică cu operatorii economici.”

Art. II. — Anexele nr. 1—15 fac parte integrantă din prezenta decizie.

Art. III. — (1) În termen de șase luni de la data intrării în vigoare a prezentei decizii, pentru societățile prestatoare de

servicii energetice agreeate Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei — Departamentul pentru eficiență energetică (ANRE-DEE) emite autorizația în conformitate cu prevederile Deciziei șefului Departamentului pentru eficiență energetică nr. 2.794/2014 privind aprobarea Regulamentului pentru atestarea managerilor energetici și agreeerea societăților prestatoare de servicii energetice și a Regulamentului pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta decizie.

(2) Societățile prestatoare de servicii energetice agreeate care doresc să desfășoare activități de management energetic după

intrarea în vigoare a prezentei decizii vor transmite o solicitare în acest sens la ANRE-DEE în termenul prevăzut la alin. (1).

(3) În lipsa solicitării prevăzute la alin. (2) datele de contact ale societății prestatoare de servicii energetice agreeate sunt eliminate din Registrul de evidență al societăților prestatoare de servicii energetice publicat pe pagina de internet a Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

Art. IV. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentei decizii.

Art. V. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Șeful Departamentului pentru eficiență energetică,
Emil Calotă

București, 26 iulie 2017.
Nr. 1.111.

ANEXA Nr. 1

(Anexa nr. 3¹ la Regulamentul pentru atestarea managerilor energetici și agreeerea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice)

Criterii de acordare a punctajului și baremul de punctare pentru proiectul de management energetic pentru industrie

Număr capitol	Denumire capitol	Criterii de acordare a punctajului/capitol	Punctaj maxim/capitol
I	Date privind candidatul care solicită obținerea atestatul de manager energetic	— prezentare clară a responsabilităților, atribuțiilor și lucrărilor sau proiectelor de eficiență energetică în care este implicat în mod direct solicitantul	0,5
II	Prezentarea operatorului economic consumator de energie la care este angajat candidatul sau pentru care a întocmit proiectul de management energetic	— elocvența și claritatea textului — prezentarea principalelor contururi de consum de energie și a rețelelor energetice interioare, pe baza unui plan de situație a amplasării secțiilor tehnologice	2
III	Prezentarea energetică a operatorului economic	— acuratețea datelor prezentate — modul de prezentare al datelor: tabele și grafice însoțite de comentarii pertinente și concludente — gradul de complexitate al abordării — prezentarea structurii generale a consumului de energie pe tipuri de purtători de energie — prezentarea principalelor utilaje și echipamente consumatoare de energie și a structurii consumului de energie pe tipuri de echipamente — prezentarea evoluției consumurilor de energie, pe baza datelor statistice reprezentate grafic, cu interpretarea acestora, în raport cu evenimentele petrecute (variația producției, dezvoltarea unității sau reducerea activității, creșterea eficienței energetice etc.), pe perioada ultimilor 3 ani — prezentarea indicatorilor specifici: consumuri specifice de energie, pe tipuri de produse sau prestații; intensități energetice — date de comparație (cu unități de același profil din țară, eventual din străinătate), interpretarea valorii acestor indicatori	3
IV	Legislația de eficiență energetică	— încadrarea corectă a operatorului economic în prevederile legislației privind eficiența energetică, aflată în vigoare în România	0,5

Număr capitol	Denumire capitol	Criterii de acordare a punctajului/capitol	Punctaj maxim/capitol
V	Organizarea activității de management energetic în cadrul operatorului economic	— completarea și comentarea matricei managementului energetic	0,5
VI	Lucrări de creștere a eficienței energetice	— prezentarea stadiului actual al auditurilor energetice efectuate recent și măsurile principale propuse de executant pentru creșterea eficienței energetice — prezentarea stadiului actual al elaborării Programului de îmbunătățire a eficienței energetice, cu precizarea principalelor măsuri care se pot implementa pe termen scurt, mediu și lung	1
VII	Studiu de caz	— reprezentativitatea/originalitatea exemplului ales — calcul de eficiență energetică	2,5
TOTAL PUNCTAJ			10,00

ANEXA Nr. 2

(Anexa nr. 4¹ la Regulamentul pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice)

Criterii de acordare a punctajului și baremul de punctare a proiectului de management energetic pentru localitățile cu peste 20.000 de locuitori

Număr capitol	Denumire capitol	Criterii de acordare a punctajului/capitol	Punctaj maxim/capitol
I	Date privind candidatul care solicită obținerea atestatului de manager energetic	— prezentare clară a responsabilităților, atribuțiilor și lucrărilor sau proiectelor de eficiență energetică în care este implicat în mod direct solicitantul	0,5
II	Prezentarea generală a localității	— elocvența și claritatea textului — prezentarea numărului de locuitori, a aspectelor climatice, prezentarea specificului localității (dezvoltare industrială, turism etc.), a surselor de venituri la bugetul local (taxe, impozite, subvenții, transferuri, împrumuturi etc.)	1,5
III	Prezentarea energetică a localității	— acuratețea datelor prezentate — modul de prezentare a datelor: tabele și grafice însoțite de comentarii pertinente și concludente — gradul de complexitate al abordării — descrierea principalelor contururi de consum de energie — descrierea evoluției consumurilor de energie, pe sectoare de activitate și pe tipuri de purtători de energie, pe baza datelor statistice prezentate grafic, cu interpretarea acestora, în raport cu evenimentele petrecute (intemperii, debranșări de la sistemul de încălzire centralizată, creșterea eficienței energetice etc.), pe perioada ultimilor 3 ani	3
IV	Legislația de eficiență energetică	— prezentarea obligațiilor ce revin autorităților publice în domeniul eficienței energetice, conform legislației specifice în vigoare — se punctează propunerile, recomandările, observațiile referitoare la îmbunătățirea reglementărilor privind eficiența energetică	0,5
V	Organizarea activității de management energetic în cadrul operatorului economic	— completarea și comentarea matricei managementului energetic	0,5

Număr capitol	Denumire capitol	Criterii de acordare a punctajului/capitol	Punctaj maxim/capitol
VI	Lucrări de creștere a eficienței energetice	<ul style="list-style-type: none"> — prezentarea stadiului actual al auditurilor energetice efectuate recent și măsurile principale propuse de executant pentru creșterea eficienței energetice — prezentarea stadiului actual al elaborării Programului de îmbunătățire a eficienței energetice, cu precizarea principalelor măsuri care se pot implementa pe termen scurt, mediu și lung — prezentarea stadiului de realizare a Masterplanului energetic al localității, dacă este cazul — prezentarea campaniilor de diseminare a informației privind eficiența energetică adresate locuitorilor, proiecte-pilot, proiecte demonstrative — prezentarea acțiunilor privind schimbarea comportamentului consumatorilor casnici de energie — prezentarea programului de reabilitare termică a clădirilor publice — prezentarea situației achizițiilor publice de produse, servicii, lucrări sau clădiri cu performanțe înalte de eficiență energetică 	1
VII	Studiu de caz	<ul style="list-style-type: none"> — reprezentativitatea/originalitatea exemplului ales — calcul de eficiență energetică 	3
	TOTAL PUNCTAJ		10,00

ANEXA Nr. 3

(Anexa nr. 5 la Regulamentul pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice)

— MODEL —

Cerere de solicitare a agreării/autorizării ca societate prestatoare de servicii energetice

Persoana juridică, codul fiscal, înregistrată în registrul comerțului
(denumirea)

cu nr., cu sediul în, str. nr., județul/sectorul, telefon/fax,
e-mail, reprezentată legal prin director/manager, solicit agrearea/autorizarea
(numele și prenumele)

ca societate prestatoare de servicii energetice.

Subsemnatul/Subsemnata,, solicit înscrierea persoanei juridice pe care o reprezint în Registrul de evidență a societăților prestatoare de servicii energetice. Sunt de acord cu publicarea denumirii persoanei juridice și a datelor sale de contact în acest registru.

Anexez dosarul întocmit în conformitate cu prevederile Regulamentului pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice, aprobat prin Decizia șefului Departamentului pentru eficiență energetică nr. 2.794/2014, cu modificările și completările ulterioare (*regulament*).

Toate informațiile furnizate sunt corecte.

Am luat cunoștință de faptul că, potrivit prevederilor art. 30 din regulament, sumele achitate de solicitanți în contul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) ca plată a tarifului de analiză documentație nu se restituie în cazul în care în urma analizei documentației transmise la ANRE — Departamentul pentru eficiență energetică se constată că nu sunt îndeplinite prevederile regulamentului.

Data

Semnătura și ștampila persoanei juridice

.....
(numele, prenumele, funcția)

NOTĂ:

Persoana juridică va fi reprezentată în relația cu organismul de agreare/autorizare de către un reprezentant împuternicit.

Către:

ANRE — Departamentul pentru eficiență energetică
Comisia de atestare a managerilor energetici

ANEXA Nr. 4(Anexa nr. 6¹ la Regulamentul pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice)**Condiții-cadru de valabilitate aferente atestatului de manager energetic**

1. Prezentele condiții stabilesc cerințele necesare pentru valabilitatea atestatului de manager energetic nr. pentru industrie/localități, denumit în continuare *atestat*.
2. Atestatul este acordat de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, denumită în continuare *ANRE*, domnului/doamnei, având CNP, denumit/denumită în continuare *titular*.
3. Atestatul este valabil începând din data de până la data de
4. Titularul are dreptul să desfășoare activitatea de manager energetic pentru industrie/localități.
5. Titularul are obligația să transmită raportările anuale prevăzute în Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare.
6. Titularul are obligația să respecte prevederile din:
 - a) prezentele condiții de valabilitate aferente atestatului;
 - b) Regulamentul pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice;
 - c) Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare;
 - d) alte acte normative incidente.
7. Titularul are obligația să furnizeze corect și complet, în termenul precizat de ANRE, datele și informațiile solicitate.
8. Comunicările sau informațiile solicitate de ANRE se fac în scris și se transmit prin fax/e-mail, cu condiția ca, în toate cazurile, originalul să se depună prin curier/servicii poștale la adresa: str. Constantin Nacu nr. 3, sectorul 2, București. Date contact ANRE — telefon: 021/327.81.00, fax: 021/312.43.65, e-mail: info.eficienta@anre.ro

ANEXA Nr. 5(Anexa nr. 6² la Regulamentul pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice)

— MODEL —

Autorizație de societate prestatoare de servicii energetice

Nr. din

În baza Legii nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare, și a Regulamentului pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice, aprobat prin Decizia șefului Departamentului pentru eficiență energetică din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 2.794/2014, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a verificării documentelor transmise Comisiei de atestare a managerilor energetici de către solicitant, se autorizează persoana juridică, având sediul în, numărul de înregistrare în registrul comerțului și codul fiscal, ca

SOCIETATE PRESTATOARE DE SERVICII ENERGETICE PENTRU INDUSTRIE/LOCALITĂȚI.

Autorizația este valabilă numai pentru tipul menționat mai sus, servind pentru dovedirea competenței tehnice de specialitate a persoanei juridice titulare, în vederea încheierii de contracte de management energetic în următoarele sectoare de activitate: industrie, transporturi, servicii/localități.

Autorizația de societate prestatoare de servicii energetice este valabilă 3 ani de la data emiterii.

Prelungirea valabilității autorizației de societate prestatoare de servicii energetice se dispune la cererea persoanei juridice titulare, cu respectarea prevederilor regulamentului în vigoare.

Autorizația de societate prestatoare de servicii energetice este netransmisibilă.

Vicepreședinte,
șef al Departamentului pentru eficiență energetică,

.....

(semnătură/ștampilă)

ANEXA Nr. 6(Anexa nr. 6³ la Regulamentul pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice)**Condiții — cadru de valabilitate aferente autorizației de societate prestatoare de servicii energetice**

1. Prezentele condiții stabilesc cerințele necesare pentru valabilitatea autorizației de societate prestatoare de servicii energetice nr., denumită în continuare *autorizație*.
2. Autorizația este acordată de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, denumită în continuare *ANRE*, persoanei juridice, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. (CUI), denumit în continuare *titular*.

3. Autorizația este valabilă începând din data de până la data de

4. Titularul are dreptul să încheie contracte de management energetic cu operatorii economici/autoritățile administrației publice locale în vederea respectării prevederilor art. 9 din Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare.

5. Titularul are dreptul să factureze și să încaseze contravaloarea serviciilor prestate în baza contractelor încheiate.

6. Titularul are dreptul să solicite, în scris, ANRE retragerea autorizației în situația în care nu mai dorește să își continue activitatea agreată/autorizată.

7. Titularul are obligația să mențină în structura de personal, pe întreaga durată de valabilitate a autorizației, minimum 1 manager energetic atestat pentru industrie și/sau localități conform legii, pe bază de contract individual de muncă; în cazul societăților cu răspundere limitată asociatul/asociații are/au dreptul să presteze activitate de manager energetic, conform legii.

8. Titularul are obligația să respecte prevederile din:

a) prezentele condiții de valabilitate aferente autorizației;

b) Regulamentul pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice;

c) Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare;

d) alte acte normative incidente.

9. Titularul are obligația să transmită anual, până la data de 30 ianuarie, un raport referitor la contractele de management energetic încheiate în anul anterior. Raportul se transmite însoțit de formularele de apreciere a activității privind managementul energetic desfășurate de societatea prestatoare de servicii energetice cu care operatorii economici încheie contracte de management energetic, completate conform modelului prevăzut în Regulamentul pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice. Raportul se transmite pe suport hârtie și în format electronic, respectând conținutul și modul de întocmire a raportului prezentate în regulamentul amintit mai sus.

10. Titularul are obligația să furnizeze corect și complet, în termenul precizat de ANRE, datele și informațiile solicitate.

11. Titularul are obligația să nu abuzeze de sistemul clasificării informațiilor și să permită asigurarea transparenței informațiilor publice.

12. Comunicările sau informațiile solicitate de ANRE se fac în scris și se transmit prin fax/e-mail, cu condiția ca, în toate cazurile, originalul să se depună prin curier/servicii poștale la adresa: str. Constantin Nacu nr. 3, sectorul 2, București. Date contact ANRE — telefon: 021/327.81.00, fax: 021/312.43.65, e-mail: info.eficienta@anre.ro

ANEXA Nr. 7

(Anexa nr. 7 la Regulamentul pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice)

— MODEL —

Cerere de prelungire a valabilității atestatului de manager energetic

- pentru industrie
 pentru localități

INFORMAȚII PERSONALE:

Numele, inițiala tatălui, prenumele, data nașterii,
 locul nașterii, act de identitate ... seria nr., eliberat de la data de,
 CNP, domiciliu: str. nr., bl., sc., et., ap., localitatea
, județul, telefon, fax, e-mail

Plătitor*

Str. nr., localitatea, județul,
 telefon, fax, e-mail

Nume și prenume director general/primar

Număr de înmatriculare în registrul comerțului/an

Cod fiscal

Cont bancar, deschis la Banca

* Informații necesare pentru emiterea facturii aferente tarifului de prelungire a atestatului.

Subsemnatul/Subsemnata,, posesor/posesoare al/a atestatului de manager energetic pentru industrie/localități, angajat în cadrul operatorului economic/primăriei/persoanei juridice prestatoare de servicii energetice, solicit prelungirea valabilității atestatului, precum și menținerea înscrierii mele în Registrul de evidență a managerilor energetici. Sunt de acord cu publicarea datelor mele în acest registru.

Anexez documentele necesare, în conformitate cu prevederile Regulamentului pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice, aprobat prin Decizia șefului Departamentului pentru eficiență energetică nr. 2.794/2014, cu modificările și completările ulterioare (*regulament*).

Toate informațiile furnizate sunt corecte.

Am luat cunoștință de faptul că, potrivit prevederilor art. 30 din regulament, sumele achitate de solicitanți în contul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) ca plată a tarifului de analiză documentație nu se restituie în cazul în care în urma analizei documentației transmise la ANRE — Departamentul pentru eficiență energetică se constată că nu sunt îndeplinite prevederile prezentului regulament.

Semnătura solicitantului

Data

Către:

ANRE — Departamentul pentru eficiență energetică
Comisia de atestare a managerilor energetici

ANEXA Nr. 8

(Anexa nr. 8 la Regulamentul pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice)

— MODEL —

Cerere de prelungire a valabilității autorizației de societate prestatoare de servicii energetice
Nr. /

Persoana juridică,, codul fiscal, înregistrată în registrul
(denumirea)

comerțului cu nr., cu sediul în, str. nr., județul/sectorul,
telefon/fax, e-mail, reprezentată legal prin director/manager,
(numele și prenumele)

cont bancar, deschis la Banca

Tipul de autorizație pentru care se solicită prelungirea: pentru industrie/pentru localități

Subsemnatul/Subsemnata, în calitate de reprezentant împuternicit, solicit prelungirea valabilității autorizației de societate prestatoare de servicii energetice de tipul menționat mai sus, pentru persoana juridică, precum și menținerea înscrierii persoanei juridice pe care o reprezintă în Registrul de evidență a societăților prestatoare de servicii energetice. Sunt de acord cu publicarea denumirii persoanei juridice, a coordonatelor și a detaliilor înscrise în autorizație în acest registru.

Anexez dosarul întocmit în conformitate cu prevederile Regulamentului pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice, aprobat prin Decizia șefului Departamentului pentru eficiență energetică nr. 2.794/2014, cu modificările și completările ulterioare (*regulament*).

Toate informațiile furnizate sunt corecte.

Am luat cunoștință de faptul că, potrivit prevederilor art. 30 din regulament, sumele achitate de solicitanți în contul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) ca plată a tarifului de analiză documentație nu se restituie în cazul în care în urma analizei documentației transmise la ANRE — Departamentul pentru eficiență energetică se constată că nu sunt îndeplinite prevederile regulamentului.

Semnătura solicitantului

Data

Către:

ANRE — Departamentul pentru eficiență energetică
Comisia de atestare a managerilor energetici

Nr. crt.	Indicator	Nota (nota 1 — punctaj minim, nota 10 — punctaj maxim)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Consultanță privind modul de aplicare a legislației și reglementărilor în vigoare privind eficiența energetică										
6	Analiza stadiului de realizare a programului de măsuri de eficiență energetică și monitorizarea implementării măsurilor de eficiență energetică incluse în acesta										
Grad de satisfacție aferent contractului de management energetic (calculat ca medie aritmetică a notelor acordate fiecărui indicator)		... puncte									

NOTĂ:

Formularul se completează în 3 exemplare, unul rămâne la beneficiar și două exemplare se predau societății prestatoare de servicii energetice care transmite la ANRE un exemplar odată cu raportul anual referitor la contractele de management energetic.

Completat de:

.....

Reprezentantul legal al beneficiarului

Numele și prenumele

Semnătura și ștampila

Data

Luat la cunoștință

.....

Reprezentantul legal al titularului de autorizație de societate prestatoare de servicii energetice (inclusiv PFA)

Numele și prenumele

Semnătura și ștampila

Data

ANEXA Nr. 11

(Anexa nr. 11 la Regulamentul pentru atestarea managerilor energetici și agrearea/autorizarea societăților prestatoare de servicii energetice)

Cerere de eliberare a unui duplicat

- al Atestatului de manager energetic nr. /
- al Deciziei de prelungire nr. /
- al Autorizației de societate prestatoare de servicii energetice nr. /
- al Deciziei de prelungire nr. /

(Se bifează cu semnul „X” căsuța corespunzătoare solicitării.)

Pentru persoane fizice:

Subsemnatul/a, numele, inițiala tatălui, prenumele, data nașterii, locul nașterii, actul de identitate seria nr., eliberat de la data de, codul numeric personal, domiciliul, telefon/fax/e-mail, loc de muncă, str. nr., localitatea, județul

Pentru persoane juridice

Persoana juridică, codul fiscal, înregistrată în registrul comerțului cu nr., cu sediul în, str. nr., județul/sectorul, telefon/fax, e-mail, reprezentată legal prin director/manager, (numele și prenumele)

vă rog să îmi aprobați eliberarea unui duplicat după Atestatul de manager energetic nr. /

nr. /

nr. /

Motivul pentru care solicit eliberarea duplicatului:

.....

.....

Data:

Semnătură:

Către:

ANRE — Departamentul pentru eficiență energetică
Comisia de atestare manageri energetici

Model de ștampilă și legitimație pentru auditor energetic persoană fizică

Societate / P.F.A
<hr/>
NUME / PRENUME
Autorizație ANRE nr.
.... /anul
<hr/>
AUDITOR ELECTROENERGETIC*Clasa I

UNITATEA ANGAJATOARE A AUDITORULUI ENERGETIC
s a u
Persoană fizică autorizată
NUME / PRENUME
AUDITOR
POZA ELECTROENERGETIC
Clasa
Autorizație A.N.R.E –

Valabilitate		
anul	anul	anul
Conducătorul unității angajatoare		<i>Emis la:</i> ziua/luna/an

NOTĂ:

Legitimația se realizează la dimensiunile și cu materialul unui card bancar sau din carton de calitate și cu folie din plastic transparent laminată.

1) Anexa nr. 12 este reprodusă în facsimil.

Condiții-cadru de valabilitate aferente autorizației de auditor energetic persoană fizică

1. Prezentele condiții stabilesc cerințele necesare pentru valabilitatea Autorizației nr., denumită în
(tip autorizație)

continuare *autorizație*.

2. Autorizația este acordată de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, denumită în continuare ANRE, domnului/doamnei, având CNP, denumit/denumită în continuare *titular*.

3. Autorizația este valabilă începând din data de până la data de

4. Titularul are dreptul să desfășoare activitatea de auditor energetic clasa I, tip

5. Titularul are dreptul să solicite, în scris, ANRE retragerea autorizației, în situația în care nu mai dorește să își continue activitatea autorizată.

6. Titularul are obligația de a realiza audituri energetice conform clasei și tipului de autorizație menționate la pct. 4, în conformitate cu reglementările tehnice în vigoare și respectarea criteriilor minime pentru elaborarea auditurilor energetice prevăzute în Regulamentul pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie.

7. Titularul are obligația să respecte Codul de conduită al auditorului energetic autorizat, prezentat în Regulamentul pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie.

8. Titularul are obligația să dispună de dotarea tehnico-materială aferentă îndeplinirii obligațiilor privitoare la activitatea prevăzută la pct. 4.

9. Titularul are obligația să respecte prevederile din:

a) prezentele condiții de valabilitate aferente autorizației;

b) Regulamentul pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie;

c) Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare;

d) alte acte normative incidente.

10. Titularul are obligația să furnizeze corect și complet, în termenul precizat de ANRE, datele și informațiile solicitate.

11. Comunicările sau informațiile solicitate de ANRE se fac în scris și se transmit prin fax/e-mail cu condiția ca, în toate cazurile, originalul să se depună prin curier/servicii poștale la adresa: str. Constantin Nacu nr. 3, sectorul 2, București. Date contact ANRE — telefon: 021/327.81.00, fax: 021/312.43.65, email: info.eficienta@anre.ro

Condiții-cadru de valabilitate aferente autorizației de auditor energetic persoană juridică

1. Prezentele condiții stabilesc cerințele necesare pentru valabilitatea Autorizației nr. clasa tip, denumită în continuare *autorizație*.

2. Autorizația este acordată de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, denumită în continuare ANRE, persoanei juridice, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr., (CUI)

denumit în continuare *titular*.

3. Autorizația este valabilă începând din data de până la data de

4. Titularul are dreptul să desfășoare activitatea de auditor energetic clasa, tip

5. Titularul are dreptul să factureze și să încaseze contravaloarea serviciilor prestate în baza contractelor încheiate.

6. Titularul are dreptul să solicite, în scris, ANRE retragerea autorizației, în situația în care nu mai dorește să își continue activitatea autorizată.

7. Titularul are obligația de a realiza audituri energetice conform clasei și tipului de autorizație menționate la pct. 4, în conformitate cu reglementările tehnice în vigoare și respectarea criteriilor minime pentru elaborarea auditurilor energetice prevăzute în Regulamentul pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie.

8. Titularul are obligația să mențină în structura de personal, pe întreaga durată de valabilitate a autorizației, minimum 3 auditori energetici autorizați conform legii, angajați pe bază de contract individual de muncă; în cazul societăților cu răspundere limitată asociatul/asociații are/au dreptul să presteze activitate de auditor energetic autorizat, conform legii.

9. Titularul are obligația să dispună de dotarea cu echipamente de măsurare, verificate metrologic, specifice auditurilor energetice pentru care a obținut autorizația.

10. Titularul are obligația să respecte Codul de conduită al auditorului energetic autorizat, prezentat în Regulamentul pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie.

11. Titularul are obligația să respecte prevederile din:

a) prezentele condiții de valabilitate aferente autorizației;

b) Regulamentul pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie;

c) Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare;

d) alte acte normative incidente.

12. Titularul are obligația să mențină documentele/documentațiile aferente auditurilor energetice executate pentru o perioadă de minimum 2 ani fie în format fizic, fie în format electronic.

13. Titularul are obligația să transmită Raportul anual privind activitatea de elaborare a auditurilor energetice, până la data de 30 ianuarie a anului următor celui în care s-au realizat auditurile energetice. Raportul se transmite însoțit de formularele de apreciere a calității auditului energetic, pe suport hârtie și în format electronic, respectând conținutul și modul de întocmire al raportului prezentate în Regulamentul pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie.

14. Titularul are obligația să furnizeze corect și complet, în termenul precizat de ANRE, datele și informațiile solicitate.

15. Titularul are obligația să nu abuzeze de sistemul clasificării informațiilor și să permită asigurarea transparenței informațiilor publice.

16. Comunicările sau informațiile solicitate de ANRE se fac în scris și se transmit prin fax/e-mail cu condiția ca, în toate cazurile, originalul să se depună prin curier/servicii poștale la adresa: str. Constantin Nacu nr. 3, sectorul 2, București. Date contact ANRE — telefon: 021/327.81.00, fax: 021/312.43.65, e-mail: info.eficienta@anre.ro

Nr. crt.	Indicator	Răspuns		Nota (Se bifează nota corespunzătoare numai în cazul în care în coloana „Răspuns” s-a bifat răspunsul „Da”)											
		Da	Nu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
6	Au fost propuse posibile surse de finanțare pentru măsurile de eficiență recomandate și care implică investiții pentru implementarea acestora?														
7	Costul auditului energetic este proporțional cu activitatea depusă de auditorul energetic și calitatea materialului elaborat?														
8	Auditul energetic este reprezentativ pentru consumul energetic al beneficiarului?														
Grad de satisfacție aferent contractului (calculat ca medie aritmetică a notelor acordate fiecărui indicator)	 puncte													

* Decizia președintelui ANRE nr. 2.123/2014 privind aprobarea Ghidului de elaborare a auditurilor energetice a fost publicată pe pagina de internet a Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

NOTĂ:

Formularul se completează în 3 exemplare, unul rămâne la beneficiar și două exemplare se returnează operatorului economic, care va transmite un exemplar la ANRE odată cu documentația pentru prelungirea autorizației de auditor energetic persoană juridică (inclusiv PFA). Formularul este depus în copie „conform cu originalul” și de auditorul energetic persoana fizică angajată la auditorul energetic persoană juridică, atunci când depune documentația pentru prelungirea autorizației.

Completat de:
Reprezentantul legal al beneficiarului

Luat la cunoștință
Reprezentantul legal al titularului
de autorizație de auditor energetic

Numele și prenumele
Semnătura și ștampila
Data

Numele și prenumele
Semnătura și ștampila
Data

*ANEXA Nr. 15
(Anexa nr. 8
la Regulamentul pentru autorizarea auditorilor energetici din industrie)*

Cerere de eliberare a unui duplicat

- al Autorizației de auditor energetic nr. /
- al Deciziei de prelungire nr. / a Autorizației de auditor energetic nr. /

(Se bifează cu semnul „X” căsuța corespunzătoare solicitării.)

Pentru persoane fizice

Subsemnatul/a: numele, inițiala tatălui, prenumele, data nașterii,
locul nașterii, actul de identitate seria nr., eliberat de la data de,
codul numeric personal, domiciliul, telefon/fax/e-mail, loc de
muncă, str. nr., localitatea, județul

Pentru persoane juridice

Persoana juridică, codul fiscal, înregistrată în registrul
(denumirea)
comerțului cu nr., cu sediul în nr., județul/sectorul,
telefon/fax, e-mail, reprezentată legal prin director/manager
(numele și prenumele)

Vă rog să îmi aprobați eliberarea unui duplicat după:

- Autorizația de auditor energetic nr. /
- Decizia de prelungire nr. / a Autorizației de auditor energetic nr. /

(Se bifează cu semnul „X” căsuța corespunzătoare solicitării.)

Motivul pentru care solicit eliberarea duplicatului:

.....

.....

Data

Semnătură:

Către ANRE — Departamentul pentru eficiență energetică
Comisia de autorizare a auditorilor energetici

ACTE ALE CURȚII DE CONTURI ȘI ALE CASEI NAȚIONALE DE PENSII PUBLICE

CURTEA DE CONTURI
Nr. 983 din 20 iulie 2017

CASA NAȚIONALĂ DE PENSII PUBLICE
Nr. 960 din 20 iulie 2017

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Curții de Conturi și al președintelui Casei Naționale de Pensii Publice nr. 285/138/2016 privind aprobarea Normelor cu privire la stabilirea pensiei de serviciu conform Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 7/2016

În temeiul art. II din Legea nr. 145/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi,

președintele Curții de Conturi și președintele Casei Naționale de Pensii Publice emit următorul ordin:

Art. I. — Ordinul președintelui Curții de Conturi și al președintelui Casei Naționale de Pensii Publice nr. 285/138/2016 privind aprobarea Normelor cu privire la stabilirea pensiei de serviciu conform prevederilor Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 7/2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 294 din 18 aprilie 2016, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Titlul ordinului se modifică și va avea următorul cuprins:

„ORDIN

privind aprobarea Normelor cu privire la stabilirea pensiei de serviciu conform prevederilor Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 7/2016 și Legea nr. 145/2017”

2. Titlul anexei se modifică și va avea următorul cuprins:

„NORME

cu privire la stabilirea pensiei de serviciu conform prevederilor Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 7/2016 și prin Legea nr. 145/2017”

3. În anexă la articolul 1, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Prezentul normă reglementează stabilirea pensiei de serviciu conform prevederilor Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 7/2016 și Legea nr. 145/2017, denumită în continuare *Lege*.”

4. În anexă, după articolul 8 se introduc trei noi articole, articolele 8¹—8³, cu următorul cuprins:

„Art. 8¹. — Pensia de urmaș se calculează cu respectarea prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, din pensia de serviciu aflată în plată sau la care ar fi avut dreptul susținătorul la data decesului, actualizată, după caz.

Art. 8². — Cuantumul pensiei de urmaș se stabilește prin aplicarea procentelor prevăzute în Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, în funcție de numărul de urmași, astfel:

- 50% — pentru un singur urmaș;
- 75% — pentru 2 urmași;
- 100% — pentru 3 sau mai mulți urmași.

Art. 8³. — Drepturile de pensie de urmaș, stabilite ca urmare a opțiunii de trecere de la pensia proprie din sistemul public de pensii la pensia de urmaș stabilită din pensia de serviciu, aflată în plată sau la care ar fi avut dreptul susținătorul la data decesului, actualizată, după caz, se cuvin și se acordă începând cu luna următoare depunerii cererii la casa teritorială de pensii.”

5. În anexă, articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) Pensia de serviciu și pensia de urmaș se acordă la cererea persoanei îndreptățite, a tutorei sau a curatorului acesteia, a persoanei căreia i s-a încredințat ori i s-a dat în plasament copilul minor, după caz, depusă personal sau prin mandatar desemnat prin procură specială.

(2) Cererea de înscriere la pensia de serviciu și la pensia de urmaș, însoțită de documentația necesară, se depune la casa teritorială de pensii în a cărei rază își are domiciliul/reședința persoana îndreptățită.

(3) În vederea stabilirii pensiei de serviciu și a pensiei de urmaș, dosarul de pensie trebuie să cuprindă următoarele documente:

a) cererea de înscriere la pensia de serviciu/pensia de urmaș, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 1;

b) actele necesare stabilirii pensiei conform prevederilor sistemului public de pensii, prevăzute de legislația privind sistemul public de pensii;

c) adeverința-tip întocmită de Curtea de Conturi, care cuprinde elementele necesare stabilirii pensiei de serviciu/de urmaș, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 sau nr. 4, după caz;

d) copia ultimei decizii de pensionare din sistemul public de pensii ori talonul de pensie, după caz;

e) alte documente necesare stabilirii și plății pensiei de serviciu/de urmaș.”

6. În anexă, după articolul 11 se introduce un nou articol, articolul 11¹, cu următorul cuprins:

„Art. 11¹. — Pensia de urmaș, stabilită conform dispozițiilor Legii, se acordă și se plătește astfel:

a) din prima zi a lunii următoare celei în care a avut loc decesul, dacă cererea a fost depusă în termen de 30 de zile de la această dată, în situația pensiei de urmaș acordate persoanei al cărei susținător era pensionar la data decesului;

b) de la data decesului, dacă cererea a fost înregistrată în termen de 30 de zile de la această dată, în situația pensiei de urmaș acordate persoanei al cărei susținător nu era pensionar la data decesului;

c) de la data îndeplinirii condițiilor de pensionare, dacă cererea a fost înregistrată în termen de 30 de zile de la această dată, în situația pensiei de urmaș acordate persoanei care îndeplinește condițiile prevăzute de lege, referitoare la vârsta standard de pensionare, ulterior decesului susținătorului;

d) de la data depunerii cererii, în situația depășirii termenului prevăzut la lit. a)—c)."

7. În anexă, articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) Odată cu stabilirea cuantumului pensiei de serviciu sau al pensiei de urmaș se stabilește și pensia pentru limită de vârstă din sistemul public de pensii, potrivit legislației în vigoare privind sistemul public de pensii.

(2) În situația în care cuantumului pensiei de serviciu sau al pensiei de urmaș este mai mic decât cel al pensiei din sistemul public de pensii, se acordă cuantumului mai avantajos.

(3) Partea din pensia de serviciu sau din pensia de urmaș care depășește nivelul pensiei din sistemul public de pensii se suportă din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii și Justiției Sociale.”

8. În anexă, articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 15. — Prevederile Legii referitoare la pensiile de serviciu și la pensiile de urmaș se completează cu cele ale

legislației privind sistemul public de pensii, cu privire la modalitățile de stabilire, plată, precum și cele referitoare la modificarea, suspendarea, reluarea, încetarea și recuperarea sumelor încasate necuvenit și jurisdicția.”

9. În anexă, articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 19. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentele norme.”

10. Anexele nr. 1—3 la norme se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1—3 la prezentul ordin.

11. După anexa nr. 3 la norme se introduce o nouă anexă, anexa nr. 4, având cuprinsul prevăzut în anexa nr. 4 la prezentul ordin.

Art. II. — De pensia de serviciu, prevăzută la art. 49 alin. (4) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază și persoanele care au îndeplinit funcția de consilier de conturi pe o perioadă de cel puțin jumătate din durata unui mandat complet reglementat de art. 140 alin. (4) din Constituția României, republicată.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Curții de Conturi,
Nicolae Văcăroiu

Președintele Casei Naționale de Pensii Publice,
Robert-Iulian Stănescu

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 1 la norme)

C E R E R E

**de înscriere la pensia de serviciu/pensia de urmaș
conform Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi,
astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 7/2016 și Legea nr. 145/2017**

Către Casa Teritorială/Locală de Pensii

Subsemnatul(a),, domiciliat(ă) în localitatea,
str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul, județul,
posesor/posesoare al/a BI/CI seria..... nr....., eliberat(ă) de la data de,
CNP [.....], născut(ă) la data de în localitatea,
județul, fiul (fiica) lui și al (a) (pensionar *)
prin Decizia de pensie nr., solicit acordarea pensiei de serviciu, conform Legii nr. 94/1992,
în calitate de:

titular

urmaș, după susținătorul, decedat(ă) la data de,
având CNP [.....], Dosar de pensie nr.

În acest scop depun următoarele acte:

— Adeverința-tip nr. din, cu elementele necesare stabilirii pensiei de serviciu,
eliberată de Curtea de Conturi;

— Decizia de pensie nr. din sau talonul de pensie*);

— alte acte necesare stabilirii pensiei.

Între pensia din sistemul public de pensii și pensia de serviciu prevăzută de Legea nr. 94/1992 optez
pentru pensia cea mai avantajoasă.

Data

Semnătura

*) Se completează numai de către persoanele care la data solicitării pensiei de serviciu sunt pensionare pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii.

