



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 642

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 2 august 2019

## SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 413 din 20 iunie 2019 referitoare la sesizarea de neconstituționalitate privind titlul 36 „Circumscripția electorală nr. 36 Teleorman” pct. 4 din anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 122/2016 cu privire la validarea mandatelor deputaților aleși la data de 11 decembrie 2016 .....	2–6
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.152. — Ordin al ministrului sănătății pentru completarea anexei la Ordinul ministrului sănătății nr. 402/2018 privind aprobarea listei medicamentelor derivate din sânge uman sau plasmă umană .....	6
2.085. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea modelului și conținutului formularului 109 „Declarație privind taxa pe active financiare nete” .....	7–12
2.873/C. — Ordin al ministrului justiției, viceprim-ministru pentru implementarea parteneriatelor strategice ale României, interimar, privind actualizarea pentru anul 2019 a numărului posturilor de notar public destinate notarilor stagiați care vor promova examenul de definitivat .....	13
2.874/C. — Ordin al ministrului justiției, viceprim-ministru pentru implementarea parteneriatelor strategice ale României, interimar, privind actualizarea pentru anul 2019 a numărului posturilor de notar public destinate persoanelor care au cel puțin 6 ani vechime în funcții de specialitate juridică și care vor promova concursul de dobândire a calității de notar public .....	14
2.875/C. — Ordin al ministrului justiției, viceprim-ministru pentru implementarea parteneriatelor strategice ale României, interimar, privind actualizarea numărului posturilor de notar public destinate judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție și judecătorilor de la Curtea Constituțională pentru anul 2019 .....	15
2.876/C. — Ordin al ministrului justiției, viceprim-ministru pentru implementarea parteneriatelor strategice ale României, interimar, privind actualizarea numărului posturilor de notar public pentru anul 2019 destinate schimbărilor de sedii ale birourilor notariale .....	16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 413

din 20 iunie 2019

**referitoare la sesizarea de neconstituționalitate  
privind titlul 36 „Circumscripția electorală nr. 36 Teleorman”  
pct. 4 din anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 122/2016  
cu privire la validarea mandatelor deputaților aleși la data de 11 decembrie 2016**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

1. Pe rol se află soluționarea sesizării de neconstituționalitate a Hotărârii Camerei Deputaților nr. 122/2016 cu privire la validarea mandatelor deputaților aleși la data de 11 decembrie 2016, sesizare formulată de Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal din Camera Deputaților.

2. Sesizarea de neconstituționalitate a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 3.855 din 14 mai 2019 și constituie obiectul Dosarului nr. 1.324L/2/2019.

3. În motivarea sesizării de neconstituționalitate se susține că în privința punctului 4 din titlul 36 „Circumscripția electorală nr. 36 Teleorman” din anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 122/2016, Camera Deputaților avea obligația regulamentară să se pronunțe prin vot asupra invalidării mandatului de deputat al domnului Nicolae-Liviu Dragnea, întrucât acesta fusese condamnat pentru săvârșirea unor infracțiuni în cadrul derulării unui proces electoral, cauză expresă de invalidare a mandatului, reglementată de art. 7 alin. (3) teza a doua din Regulamentul Camerei Deputaților. Se arată că acestuia i-a fost interzis, din anul 2015, prin hotărâre judecătorească de condamnare rămasă definitivă, exercițiul drepturilor electorale (dreptul de vot și dreptul de a fi ales) pentru o perioadă de 4 ani.

4. Se susține că domnul Nicolae-Liviu Dragnea a fost condamnat pentru săvârșirea unei infracțiuni prevăzute de art. 13 din Legea nr. 78/2000 în legătură cu referendumul organizat pentru demiterea Președintelui României din data de 29 iulie 2012, fiindu-i interzis exercițiul drepturilor electorale pentru o perioadă de 4 ani, prin Sentința penală nr. 341 din 15 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 4.862/1/2013 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală. Această sentință penală a fost modificată, în calea apelului, prin majorarea pedepsei principale și menținerea pedepselor accesorii, „conform deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțată în dosarul nr. 114/2016”. Se susține că, raportat la dispozițiile art. 7 alin. (3) teza a doua din Regulamentul Camerei Deputaților, este irelevantă modalitatea de executare a pedepsei dispusă de instanță, deoarece textul regulamentar se referă expres numai la existența unei „hotărâri judecătorești de condamnare, rămasă definitivă, privind săvârșirea de către respectivul deputat a unor infracțiuni legate de derularea procesului electoral”, condiție suficientă pentru invalidarea mandatului.

5. Se apreciază că această condamnare pronunțată în legătură cu derularea procesului referendar intră în sfera normativă a textului art. 7 alin. (3) teza a doua din Regulamentul

Camerei Deputaților, întrucât referendumul este un proces electoral. Referendumul se desfășoară în baza „listelor electorale”, prin „operațiuni electorale” și prin intermediul „birourilor electorale” [a se vedea art. 5 alin. (3), art. 15 alin. (2), art. 21 sau art. 23 din Legea nr. 3/2000]. Pe cale de consecință, se afirmă că, în cadrul referendumului, se derulează un proces electoral la finalul căruia poporul român își exprimă voința sa suverană. Se menționează că art. 385—392 din Codul penal sunt cuprinse în titlul IX „Infracțiuni electorale”, iar art. 392 din același cod precizează că dispozițiile art. 385—391 se aplică în mod corespunzător și în cazul faptelor săvârșite cu prilejul unui referendum. Se mai susține că, potrivit doctrinei, regimul electoral este reglementat în șase legi speciale, printre care și Legea nr. 3/2000.

6. Se arată că, la data de 11 decembrie 2016, domnul Nicolae-Liviu Dragnea era condamnat definitiv pentru săvârșirea infracțiunii de folosire a influenței ca persoană care îndeplinește o funcție de conducere în cadrul unui partid politic, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite în cadrul procesului electoral organizat la referendumul pentru demiterea Președintelui României din data de 19 iulie 2012, ceea ce constituie realizarea condiției negative prevăzute de art. 7 alin. (3) teza a doua din Regulamentul Camerei Deputaților pentru invalidarea mandatului de deputat. Această situație urma a fi constatată prin raportul Comisiei de validare; or, deși a fost formulată o asemenea propunere, aceasta a fost respinsă prin votul majorității membrilor comisiei. Inexistența propunerii de invalidare din raportul comisiei nu exonerează Camera Deputaților de obligația de a proceda la analiza îndeplinirii condițiilor de validare/invalidare pentru fiecare mandat în parte, cu atât mai mult cu cât această propunere de verificare a îndeplinirii condițiilor regulamentare a fost formulată expres în ședința Camerei Deputaților, conform stenogramei. În acest context se fac referiri la Decizia Curții Constituționale nr. 209 din 7 martie 2012 pentru a se sublinia rolul comisiilor parlamentare.

7. Camera Deputaților avea obligația să constate îndeplinirea condiției negative prevăzute de art. 7 alin. (3) teza a doua din Regulamentul Camerei Deputaților și să procedeze la invalidarea mandatului de deputat. Procedând în sens contrar, Camera Deputaților a încălcat art. 1 alin. (5) din Constituție. Se fac referiri la un precedent existent la nivelul Senatului cu privire la invalidarea mandatului unui senator; astfel, mandatul unui senator — domnul Brîndușel Nichitean — a fost invalidat prin Hotărârea Senatului nr. 58/2004 pentru motivul săvârșirii unor fapte penale în cadrul procesului electoral, deși acesta avea doar calitatea de cercetat penal la momentul invalidării mandatului.

8. Se susține că încălcarea principiului legalității a adus o vătămare a dreptului de a fi ales, prevăzut de art. 37 din Constituție, al primului supleant din lista Partidului Social Democrat la alegerile pentru Camera Deputaților și Senat din

11 decembrie 2016 din circumscripția electorală nr. 36, județul Teleorman. Totodată, a afectat și exercitarea mandatului prevăzut de art. 70 din Constituție al acestui supleant.

9. În consecință, se apreciază că prevederea conținută de pct. 4 din titlul 36 „Circumscripția electorală nr. 36 Teleorman” din anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 122/2016 încalcă art. 1 alin. (5) și art. 70 din Constituție.

10. În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea a fost comunicată președintelui Camerei Deputaților pentru a transmite punctul de vedere al Biroului permanent al Camerei Deputaților.

11. În adresa de comunicare a punctului de vedere, secretarul general al Camerei Deputaților precizează că, în ședința Camerei Deputaților din data de 29 mai 2019, președintele de ședință a luat act de situația de încetare a mandatului de deputat al domnului Nicolae-Liviu Dragnea, mandat vacantat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 18/2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 29 mai 2019.

12. **Președintele interimar al Camerei Deputaților** a comunicat punctul de vedere al Biroului permanent al Camerei Deputaților, prin care se solicită respingerea sesizării de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

13. Se susține că autorul sesizării de neconstituționalitate indică art. 1 alin. (5) din Constituție drept normă de referință, prin raportare la o prevedere regulamentară, în condițiile în care norma constituțională face trimitere la respectarea legii, și nu a regulamentului parlamentar. Pe cale de consecință, se apreciază că sesizarea este inadmisibilă, întrucât invocarea art. 1 alin. (5) din Constituție nu este efectivă, ci formală.

14. Se susține că art. 70 alin. (1) din Constituție nu a fost încălcat, întrucât domnul Nicolae-Liviu Dragnea a fost validat și a depus jurământul. Cu privire la invocarea art. 70 alin. (2) din Constituție, se arată că aceasta este greșită, întrucât vizează ipoteza încetării mandatului de deputat, și nu cea de validare sau invalidare a unui mandat, încetarea mandatului neputându-se face înainte de începerea sa.

15. Cu privire la încălcarea art. 7 alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților, se arată că validarea mandatului a fost propusă de Comisie, ținând cont de faptul că dosarul domnului Nicolae-Liviu Dragnea era complet, iar alegerea acestuia a fost făcută în conformitate cu prevederile legale, dovada fiind certificatul eliberat de către biroul electoral de circumscripție care, potrivit art. 14 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, eliberează candidaților declarați aleși certificatul doveditor al alegerii.

16. Potrivit prevederilor art. 58 alin. (1) din legea menționată, biroul electoral de circumscripție examinează respectarea condițiilor legale privind exercitarea dreptului de a fi ales, respectarea condițiilor de fond și de formă ale listei susținătorilor, înregistrând candidaturile care îndeplinesc aceste condiții sau respingând înregistrarea celor care nu îndeplinesc condițiile legale. În conformitate cu art. 7 alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților, invalidarea unui mandat se face dacă sunt îndeplinite cumulativ două condiții: dacă se constată de către comisie încălcarea prevederilor legale privind condițiile de eligibilitate și în cazul în care există o hotărâre judecătorească de condamnare, rămasă definitivă, privind săvârșirea de către respectivul deputat a unor infracțiuni legate de derularea procesului electoral.

17. Prima condiție nu este îndeplinită, ținând cont că nu au fost încălcate condițiile de eligibilitate, așa cum s-a arătat anterior, dovadă fiind certificatul doveditor al alegerii eliberat de către biroul electoral de circumscripție, potrivit art. 14 alin. (1)

lit. i) din Legea nr. 208/2015. În concluzie, dacă prima condiție din cele două condiții cumulative nu este îndeplinită, invalidarea nu se putea propune chiar dacă cea de-a doua condiție ar fi fost îndeplinită, ceea ce nu este cazul în speță. A doua condiție nu este îndeplinită, deoarece presupusele infracțiuni trebuie să fie „legate de procesul electoral”, adică de „procesul electoral de alegere a Camerei Deputaților”, și nu de orice proces electoral. Faptul că trebuia să fie vorba despre procesul electoral de alegere a Camerei Deputaților se demonstrează prin teza întâi ce se referă la condițiile de eligibilitate al domnului Nicolae-Liviu Dragnea, care a participat la procesul electoral al Camerei Deputaților. De asemenea, sintagma „legate de procesul electoral” cuprinde substantivul „procesul”, având forma articulată cu articolul hotărât, formă care determină în mod expres care este acel proces electoral.

18. Se arată că în cuprinsul sesizării de neconstituționalitate se denaturează textul tezei a doua a alin. (3) al art. 7 din Regulament, înlocuindu-se sintagma „procesul electoral” cu sintagma „unui proces electoral”, ceea ce înseamnă că nu este vorba despre un anumit proces electoral, ci despre orice proces electoral. Susținerea autorului sesizării este eronată, bazându-se pe schimbarea sintagmei „derularea procesului electoral” (articolul hotărât înseamnă identificarea în mod clar a procesului) cu sintagma „derularea unui proces electoral” (articolul nehotărât nu implică identificarea unui anumit proces electoral) pentru a se putea interpreta în mod fals că referirea este la orice proces electoral, indiferent când a avut loc acesta și dacă persoana respectivă a participat la acest proces electoral. Pe cale de consecință, nici a doua condiție nu este îndeplinită, domnul Nicolae-Liviu Dragnea neavând nicio condamnare rămasă definitivă „privind săvârșirea unor infracțiuni legate de derularea procesului electoral de alegere a Camerei Deputaților”, proces electoral în urma căruia a fost ales.

19. În ceea ce privește „infracțiunile electorale”, se menționează faptul că acestea nu erau reglementate nici de Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali și nici de Codul penal anterior. Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului reglementa, la art. 52—57, infracțiuni care au fost denumite la art. 58 ca fiind „infracțiuni săvârșite în legătură cu organizarea și desfășurarea referendumului”. În concluzie, domnul Nicolae-Liviu Dragnea nu avea cum să fie sancționat pentru „infracțiuni legate de desfășurarea procesului electoral”. Infracțiunile electorale au fost introduse în Codul penal intrat în vigoare la 1 februarie 2014.

20. Se subliniază că, prin Decizia nr. 334 din 26 iunie 2013 și Decizia nr. 51 din 25 ianuarie 2012, Curtea Constituțională a statuat că efectele juridice ale dispozițiilor Codului bunelor practici în materie electorală, elaborat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept sunt similare Codului de bune practici în materie de referendum, adoptat de Consiliul pentru Alegeri Democratice la cea de-a 19-a reuniune (Veneția, 16 decembrie 2006) și de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept la cea de-a 70-a Sesiune plenară (Veneția, 16—17 martie 2007). Prin urmare, se trage concluzia potrivit căreia există/subzistă o diferență de natură între cele două, din faptul că sunt similare, adică nu sunt identice.

21. Cu privire la presupusa încălcare a procedurii de adoptare a Hotărârii Camerei Deputaților nr. 122/2016, se arată că procedura a fost respectată cu strictețe, după cum urmează: Comisia a propus validarea în conformitate cu art. 7 alin. (2) din Regulament; Comisia nu putea să propună invalidarea deoarece nu a fost îndeplinită niciuna dintre cele două condiții prevăzute la art. 7 alin. (3), condiții care ar fi trebuit să fie

îndeplinite cumulativ; Plenul a adoptat Hotărârea Camerei Deputaților nr. 122/2016 în baza raportului Comisiei privind procedura de legiferare, iar în cadrul ședinței de plen nu a fost formulat niciun amendament de invalidare a mandatului domnului Nicolae-Liviu Dragnea, fapt pentru care plenul nu putea dezbate și adopta o hotărâre de invalidare.

22. Se arată că autorul sesizării dezinformează Curtea afirmând că „această propunere de verificare a îndeplinirii condițiilor regulamentare a fost formulată în ședința Camerei Deputaților în mod expres cu privire la mandatul domnului Nicolae-Liviu Dragnea”. În realitate, conform stenogramei, se observă că nu există o astfel de propunere de invalidare, ci în cadrul dezbaterilor generale domnul Nicușor Daniel Dan, liderul Grupului parlamentar al Partidului Uniunea Salvați România, anunță doar că va vota împotriva acestui raport, fără a face o propunere concretă de invalidare; domnul Gheorghe Eugen Nicolăescu, liderul Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal, nu face niciun fel de propunere concretă și anunță decizia Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal de a vota acest raport. Conform stenogramei, Hotărârea Camerei Deputaților nr. 122/2016 a fost adoptată cu 243 de voturi „pentru” (printre care se regăsesc și voturile Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal, autorul sesizării), iar voturile „contra” au aparținut Grupului parlamentar al Partidului Uniunea Salvați România.

23. În concluzie, se apreciază că Hotărârea Camerei Deputaților nr. 122/2016 a fost adoptată cu respectarea tuturor prevederilor regulamentare.

#### CURTEA,

examinând sesizarea de neconstituționalitate, punctul de vedere al Biroului permanent al Camerei Deputaților, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

24. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. I) din Constituție și ale art. 1, 10 și 27 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, să soluționeze sesizarea de neconstituționalitate.

25. **Obiectul controlului de constituționalitate** îl constituie titlul 36 „Circumscripția electorală nr. 36 Teleorman” pct. 4 din anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 122/2016 cu privire la validarea mandatelor deputaților aleși la data de 11 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.031 din 21 decembrie 2016, care are următorul cuprins: „*Articol unic. — Se validează mandatele deputaților aleși la data de 11 decembrie 2016, nominalizați în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. [...]*”

*Circumscripția electorală nr. 36 Teleorman [...]*

*4. Dragnea Nicolae-Liviu”.*

26. Autorul sesizării invocă, în susținerea acesteia, prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) privind respectarea Constituției și a legilor și art. 70 privind mandatul deputaților și al senatorilor. Totodată, prin raportare la art. 1 alin. (5) din Constituție, sunt invocate și prevederile art. 7 alin. (3) teza a doua din Regulamentul Camerei Deputaților, potrivit cărora: „*Comisia de validare propune invalidarea alegerii unui deputat în cazul în care constată încălcarea prevederilor legale privind condițiile de eligibilitate și în cazul în care există o hotărâre judecătorească de condamnare, rămasă definitivă, privind săvârșirea de către respectivul deputat a unor infracțiuni legate de derularea procesului electoral*”.

27. Examinând sesizarea de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 146 lit. I) din Constituție coroborat cu art. 27 din Legea nr. 47/1992, atât sub aspectul titularului dreptului de

sesizare, și anume un grup parlamentar, cât și sub aspectul obiectului sesizării, respectiv Hotărârea Camerei Deputaților nr. 122/2016.

28. Referitor la obiectul hotărârilor Parlamentului care pot fi supuse controlului de constituționalitate întemeiat pe art. 146 lit. I) din Constituție coroborat cu art. 27 din Legea nr. 47/1992, în jurisprudența sa, Curtea a analizat și alte condiții de admisibilitate a sesizării, care nu sunt explicit prevăzute de lege, dar care au fost create pe cale jurisprudențială [Decizia nr. 65 din 23 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 11 aprilie 2019, paragrafele 24—27]. Astfel, o condiție de admisibilitate a sesizărilor privind neconstituționalitatea hotărârilor Parlamentului o reprezintă relevanța constituțională a obiectului acestor hotărâri. Curtea a constatat că pot fi supuse controlului de constituționalitate numai hotărârile Parlamentului care afectează valori, reguli și principii constituționale sau, după caz, organizarea și funcționarea autorităților și instituțiilor de rang constituțional (a se vedea, în acest sens, deciziile nr. 53 și 54 din 25 ianuarie 2011, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 90 din 3 februarie 2011, Decizia nr. 307 din 28 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 293 din 4 mai 2012, Decizia nr. 783 din 26 septembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 684 din 3 octombrie 2012). Prin Decizia nr. 251 din 30 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 376 din 21 mai 2014, paragraful 15, Curtea a stabilit că textul art. 27 din Legea nr. 47/1992 nu instituie vreo diferențiere între hotărârile care pot fi supuse controlului Curții Constituționale sub aspectul domeniului în care au fost adoptate sau sub cel al caracterului normativ sau individual, ceea ce înseamnă că toate aceste hotărâri sunt susceptibile a fi supuse controlului de constituționalitate — *ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus*. În consecință, sesizările de neconstituționalitate care vizează asemenea hotărâri sunt de plano admisibile. *În cauza de față, hotărârea criticată are caracter individual și vizează validarea mandatelor deputaților aleși la alegerile din 11 decembrie 2016, iar Camera Deputaților este o instituție de rang constituțional, astfel că această condiție de admisibilitate este îndeplinită.*

29. Curtea a mai stabilit că, pentru a fi admisibilă sesizarea de neconstituționalitate întemeiată pe art. 146 lit. I) din Constituție coroborat cu art. 27 din Legea nr. 47/1992, norma de referință trebuie să fie de rang constituțional, pentru a se putea analiza dacă există vreo contradicție între hotărârile menționate la art. 27 din Legea nr. 47/1992, pe de o parte, și exigențele procedurale și substanțiale impuse prin Constituție, pe de altă parte. Așadar, criticile formulate trebuie să aibă o evidentă relevanță constituțională, și nu una legală ori regulamentară. Prin urmare, toate hotărârile plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului pot fi supuse controlului de constituționalitate, dacă în susținerea criticii de neconstituționalitate sunt invocate dispoziții cuprinse în Constituție. Invocarea acestor dispoziții nu trebuie să fie formală, ci efectivă (Decizia nr. 307 din 28 martie 2012, Decizia nr. 783 din 26 septembrie 2012 și Decizia nr. 628 din 4 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 22 ianuarie 2015, paragraful 15). Curtea a mai reținut, în privința hotărârilor care prin obiectul lor vizează organizarea și funcționarea autorităților și instituțiilor de rang constituțional, că norma de referință, în cadrul controlului de constituționalitate exercitat, poate fi atât o dispoziție de rang constituțional, cât și una infraconstituțională, ținând cont de dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție. O atare orientare a Curții este dată de domeniul de maximă importanță în care intervin aceste hotărâri — autorități și instituții de rang constituțional —, astfel încât și protecția constituțională oferită autorităților sau instituțiilor

fundamentale ale statului trebuie să fie una în consecință. Prin urmare, hotărârile plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului care vizează organizarea și funcționarea autorităților și instituțiilor de rang constituțional pot fi supuse controlului de constituționalitate, chiar dacă actul normativ pretins încălcat are valoare infraconstituțională. *Întrucât, în cauză, criticile formulate sunt raportate fie la texte constituționale cu caracter generic coroborate cu texte de natură regulamentară, fie la texte constituționale având un conținut normativ specific, acestea pot fi analizate pe fond în măsura în care ele se constituie în veritabile critici de neconstituționalitate a căror soluționare ține de competența Curții Constituționale. Prin urmare, din această fază a analizei, nu se poate ajunge la concluzia inadmisibilității sesizării pe motiv că criticile formulate sunt formale.*

30. Curtea mai constată că, ulterior sesizării sale [14 mai 2019], în ședința din 29 mai 2019, potrivit stenogramei ședinței plenului Camerei Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea a II-a, nr. 66 din 5 iunie 2019, [pag. 7], domnul Eugen Nicolicea, vicepreședintele Camerei Deputaților, a realizat o informare privind încetarea mandatului de deputat a domnului Nicolae-Liviu Dragnea, după cum urmează: „La Biroul permanent al Camerei Deputaților s-a primit, de la doamna ministru al justiției, Ana Birchall, informarea privind aducerea la îndeplinire a mandatului de executare a pedepsei cu închisoarea a domnului Nicolae-Liviu Dragnea.

Având în vedere prevederile art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, calitatea de deputat încetează în caz de pierdere a drepturilor electorale, de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care se dispune pierderea acestor drepturi.

Fapt pentru care vă informez că doamna Carmen Mihălcescu, în calitate de președinte interimar, a luat act de încetarea mandatului de deputat a domnului Liviu Dragnea.

Anunțul făcut duce la încetarea mandatului. Va fi sesizată Comisia juridică, pentru întocmirea proiectelor de hotărâre privind încetarea calității de deputat și, de asemenea, pe cale de consecință, încetarea calității de președinte al Camerei și de membru în Biroul permanent”.

31. De asemenea, în aceeași ședință [a se vedea Monitorul Oficial al României, Partea a II-a, nr. 66 din 5 iunie 2019, pag. 17—18], au fost vacantate atât locul de deputat al domnului Nicolae-Liviu Dragnea, Hotărârea nr. 18/2019 fiind adoptată cu unanimitatea voturilor deputaților prezenți [188 de voturi pentru], cât și funcția de președinte al Camerei Deputaților și de membru al Biroului permanent al Camerei Deputaților, Hotărârea nr. 19/2019 fiind adoptată cu unanimitatea voturilor deputaților prezenți [205 de voturi pentru]. Aceste hotărâri au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 29 mai 2019.

32. Cu privire la natura controlului de constituționalitate exercitat asupra unei hotărâri a plenului Camerei Deputaților, a plenului Senatului sau a plenului reunit al celor două Camere ale Parlamentului, Curtea constată că acesta este unul abstract, independent de orice demers judiciar sau de apărarea vreunui drept subiectiv al persoanei. Curtea, în jurisprudența sa, a calificat obiecția de neconstituționalitate întemeiată pe art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție [controlul de constituționalitate *a priori*], sesizarea de neconstituționalitate întemeiată pe art. 146 lit. c) [controlul de constituționalitate a regulamentelor Parlamentului] sau excepția de neconstituționalitate întemeiată pe art. 146 lit. d) [excepția de neconstituționalitate formulată direct de Avocatul Poporului] ca fiind expresie a controlului abstract de constituționalitate [a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 533 din 18 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 673 din 2 august 2018, paragraful 41,

respectiv Decizia nr. 338 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 699 din 14 noiembrie 2013, Decizia nr. 260 din 8 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 din 11 mai 2015, paragraful 33, și Decizia nr. 474 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 590 din 3 august 2016, paragraful 41, respectiv Decizia nr. 64 din 9 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 145 din 27 februarie 2017, paragrafele 42 și 44, precum și jurisprudența acolo indicată]. Curtea reține că dintre cele trei ipoteze antereferte, ultimele două sunt expresie a controlului de constituționalitate *a posteriori*, iar în ceea ce privește controlul de constituționalitate abstract *a posteriori* — categorie în care se includ atribuțiile Curții Constituționale reglementate la art. 146 lit. c) și lit. d) teza a doua din Constituție — Curtea a condiționat exercitarea controlului de constituționalitate de menținerea în fondul activ al legislației, la data pronunțării Curții, a actului/textului normativ criticat. Transpunând această exigență în ceea ce privește hotărârile parlamentare cu caracter individual, Curtea constată că acestea pot forma obiect al controlului de constituționalitate numai în măsura în care starea de drept care decurge din acestea este actuală, cu alte cuvinte, dacă o asemenea hotărâre continuă să producă efecte juridice sau este aptă să producă efecte juridice pentru viitor la data pronunțării Curții Constituționale. Astfel, Curtea reține că, în cauză, caracterul actual al stării de drept consacrate în hotărârea de validare a mandatului de deputat a încetat din moment ce Camera Deputaților a luat act de pierderea calității de deputat a domnului Nicolae-Liviu Dragnea, ca urmare a pierderii drepturilor sale electorale prin rămânerea definitivă, la data de 27 mai 2019, a Sentinței penale nr. 377/21 iunie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală. De altfel, și în sistemul Codului de procedură civilă o condiție de exercitare a acțiunii civile constă în interesul de a acționa, iar acest interes trebuie să fie, printre altele, actual [a se vedea art. 32 alin. (1) lit. d) și art. 33 din Codul de procedură civilă].

33. Având în vedere această situație de drept, și anume încetarea calității de deputat a domnului Nicolae-Liviu Dragnea, Curtea constată că Hotărârea Camerei Deputaților nr. 122/2016 și-a încetat efectele juridice în privința acestuia. O eventuală constatare a neconstituționalității acesteia nu ar putea produce efecte juridice pentru trecut, ci doar pentru viitor, astfel încât pe toată perioada de activitate a hotărârii aceasta își menține prezumția de constituționalitate. Întrucât încetarea calității de deputat a domnului Nicolae-Liviu Dragnea a intervenit ulterior sesizării sale, Curtea urmează să respingă sesizarea de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă.

34. Este adevărat că, prin Decizia nr. 251 din 30 aprilie 2014, paragraful 29, Curtea, în condițiile art. 146 lit. l) din Constituție și art. 27 din Legea nr. 47/1992, a reținut: „Faptul că domnul Victor Ciorbea și-a prezentat demisia din funcția de membru neexecutiv al Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, iar în ședința comună a birourilor permanente ale Camerei Deputaților și Senatului din data de 14 aprilie 2014 s-a luat act de această demisie, nu prezintă relevanță din perspectiva obiectului controlului de constituționalitate, câtă vreme actul criticat în prezenta cauză nu a fost amendat în niciun fel de Parlament”. În cauza de față, însă, efectele încetării mandatului de deputat al domnului Nicolae-Liviu Dragnea sunt irevocabile, Parlamentul nemaiputând să îl repună în exercițiul mandatului validat pentru legislatura 2016—2020, din moment ce acesta a încetat înainte de termen. Prin urmare, spre deosebire de situația descrisă în Decizia nr. 251 din 30 aprilie 2014, în care Parlamentul putea oricând să numească persoana respectivă din nou în funcția de membru neexecutiv al Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, ceea ce păstra caracterul actual al problemei, în cauza de față, mandatul de deputat pentru

legislatura 2016—2020 al domnului Nicolae-Liviu Dragnea a încetat, iar efectele juridice produse ca urmare a validării mandatului său prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 122/2016 au încetat la rândul lor, *Camera Deputaților nemaiputându-și valida din nou în funcția de deputat pentru legislatura 2016—2020*. Astfel, starea de drept consacrată de Hotărârea Camerei Deputaților nr. 122/2016 este epuizată, ea reprezentând o *facta praeterita* la momentul de față.

35. Curtea subliniază că a accepta un control de constituționalitate pe fond în privința tuturor hotărârilor Parlamentului, indiferent de starea de drept existentă la momentul pronunțării deciziei Curții Constituționale, ar duce la repunerea în discuție a unor mandate care s-au împlinit, inclusiv prin ajungerea la termen a acestora, ceea ce ar duce la o insecuritate juridică accentuată, străină controlului de constituționalitate.

36. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. c) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.c), al art. 27 alin. (1) și al art. 28 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, sesizarea de neconstituționalitate privind titlul 36 „Circumscripția electorală nr. 36 Teleorman” pct. 4 din anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 122/2016 cu privire la validarea mandatelor deputaților aleși la data de 11 decembrie 2016.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică președintelui Camerei Deputaților și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 20 iunie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,  
**Benke Károly**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

### ORDIN

**pentru completarea anexei la Ordinul ministrului sănătății  
nr. 402/2018 privind aprobarea listei medicamentelor derivate  
din sânge uman sau plasmă umană**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției politica medicamentului și a dispozitivelor medicale nr. S.P. 9.496 din 24.07.2019,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa la Ordinul ministrului sănătății nr. 402/2018 privind aprobarea listei medicamentelor derivate din sânge uman sau plasmă umană, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 28 martie 2018, se completează după cum urmează:

— **După poziția nr. 15 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 16, cu următorul cuprins:**

Nr. crt.	DCI	Cod ATC
„16	Inhibitor de esterază C1, umană	B06AC01”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Sorina Pinte**

București, 24 iulie 2019.  
Nr. 1.152.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

**ORDIN**  
**pentru aprobarea modelului și conținutului formularului 109**  
**„Declarație privind taxa pe active financiare nete”**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, precum și avizul conform al Ministerului Finanțelor Publice, comunicat prin Adresa nr. 71.587 din 26 iulie 2019,

în temeiul prevederilor art. 88 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul și conținutul formularului 109 „Declarație privind taxa pe active financiare nete” prevăzut în anexa nr. 1 la prezentul ordin.

Art. 2. — Formularul prevăzut la art. 1 se completează și se depune potrivit instrucțiunilor prevăzute în anexa nr. 2 la prezentul ordin.

Art. 3. — Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularului prevăzut la art. 1 sunt prezentate în anexa nr. 3 la prezentul ordin.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Direcția generală proceduri pentru administrarea veniturilor, Direcția generală de reglementare a colectării creanțelor bugetare, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, precum și, după caz, direcțiile de specialitate din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,  
**Mirela Călugăreanu**



# DECLARAȚIE PRIVIND TAXA PE ACTIVE FINANCIARE NETE

# 109

 Declarație depusă după anularea rezervei verificării ulterioare

Temeiul legal pentru depunerea declarației .....

 Declarație depusă potrivit art.90 alin.(4) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

Cod de identificare fiscală a succesorului                     
 Declarație rectificativă

## A. Date de identificare a contribuabilului

Cod de identificare fiscală                     

Denumire 

Județ  Localitate  Stradă  Număr  Bloc  Scară 

Ap.  Cod poștal  Sector  Telefon  Fax  E-mail 

## B. Taxa pe active financiare nete datorată conform art.87 alin.(5) din OUG nr.114/2018, cu modificările și completările ulterioare, pentru anul

Nr. crt.	Denumire indicatori	Suma -lei-
1.	Active financiare nete existente în sold	
2.	Active financiare care se scad din baza impozabilă:	
2.1.	Numerar	
2.2.	Solduri de numerar la bănci centrale la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante	
2.3.	Expuneri neperformante la valoare netă	
2.4.	Titluri de datorie emise de administrațiile publice la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante	
2.5.	Credite și avansuri acordate administrațiilor publice la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante	
2.6.	Credite acordate de instituțiile de credit sectorului neguvernamental purtătoare de garanții primite din partea administrației publice centrale la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante;	
2.7.	Credite acordate instituțiilor de credit, creanțe atașate și sume de amortizat, la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante; depozite la instituții de credit, creanțe atașate și sume de amortizat, la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante; conturi de corespondență la instituții de credit (nostro) și creanțe atașate, la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante; operațiuni reverse repo și titluri luate cu împrumut, creanțe atașate și sume de amortizat, la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante.	
3.	<b>Bază de impunere (rd.1 - rd.2)</b>	
4.	<b>Taxa pe active financiare nete (cota 0,2 %)</b>	
5.	<b>Taxa pe active financiare nete (cota 0,4 %)</b>	
<b>Reducerea taxei pe activele financiare nete:</b>		
6.	Sume reprezentând reducerea taxei cu 50% ca urmare a creșterii soldului creditelor acordate societăților nefinanciare și gospodăriilor populației	
7.	Sume reprezentând reducerea taxei cu până la 50% ca urmare a creșterii soldului creditelor acordate societăților nefinanciare și gospodăriilor populației	
8.	Sume reprezentând reducerea taxei cu 50% ca urmare a diminuării marjei de dobândă	
9.	Sume reprezentând reducerea taxei cu până la 50% ca urmare a diminuării marjei de dobândă	
10.	<b>Taxa pe activele financiare nete datorată după aplicarea reducerii</b>	

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.



Nr. crt.	Denumire indicatori	Suma -lei-
11.	<b>Taxa pe active datorată:</b>	
11.1.	Taxa datorată potrivit art.87 alin.(8) din OUG nr.114/2018 cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care se înregistrează pierdere contabilă	
11.2.	Taxa datorată potrivit art.87 alin.(9) din OUG nr.114/2018 cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care Banca Națională a României a impus limitarea activității de creditare	
11.3.	Taxa datorată potrivit art.87 alin.(10) din OUG nr.114/2018 cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care taxa pe active datorată se situează peste profitul contabil	
12.	<b>Taxă datorată pentru perioada de raportare</b>	

**C. Taxa pe active financiare nete datorată conform art.87 alin.(6), precum și în alte situații, potrivit OUG nr.114/2018, cu modificările și completările ulterioare, pentru anul**

Nr. crt.	Denumire indicatori	Suma -lei-
1.	Active financiare nete existente în sold	
2.	Active financiare care se scad din baza impozabilă:	
2.1.	Numerar	
2.2.	Solduri de numerar la bănci centrale la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante	
2.3.	Expuneri neperformante la valoare netă	
2.4.	Titluri de datorie emise de administrațiile publice la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante	
2.5.	Credite și avansuri acordate administrațiilor publice la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante	
2.6.	Credite acordate de instituțiile de credit sectorului neguvernamental purtătoare de garanții primite din partea administrației publice centrale la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante;	
2.7.	Credite acordate instituțiilor de credit, creanțe atașate și sume de amortizat, la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante; depozite la instituții de credit, creanțe atașate și sume de amortizat, la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante; conturi de corespondent la instituții de credit (nostro) și creanțe atașate, la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante; operațiuni reverse repo și titluri luate cu împrumut, creanțe atașate și sume de amortizat, la valoare netă, din care se exclud expunerile neperformante.	
3.	<b>Bază de impunere (rd.1 - rd.2)</b>	
4.	<b>Taxa pe active financiare nete (cota 0,2 %)</b>	
5.	<b>Taxa pe active financiare nete (cota 0,4 %)</b>	
	<b>Reducerea taxei pe activele financiare nete:</b>	
6.	Sume reprezentând reducerea taxei cu 50% ca urmare a creșterii soldului creditelor acordate societăților nefinanciare și gospodăriilor populației	
7.	Sume reprezentând reducerea taxei cu până la 50% ca urmare a creșterii soldului creditelor acordate societăților nefinanciare și gospodăriilor populației	
8.	Sume reprezentând reducerea taxei cu 50% ca urmare a diminuării marjei de dobândă	
9.	Sume reprezentând reducerea taxei cu până la 50% ca urmare a diminuării marjei de dobândă	
10.	<b>Taxa pe activele financiare nete datorată după aplicarea reducerii</b>	

Nr. crt.	Denumire indicatori	Suma -lei-
11.	<b>Taxa pe active datorată:</b>	
11.1.	Taxa datorată potrivit art.87 alin.(8) din OUG nr.114/2018 cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care se înregistrează pierdere contabilă	
11.2.	Taxa datorată potrivit art.87 alin.(9) din OUG nr.114/2018 cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care Banca Națională a României a impus limitarea activității de creditare	
11.3.	Taxa datorată potrivit art.87 alin.(10) din OUG nr.114/2018 cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care taxa pe active datorată se situează peste profitul contabil	
12.	<b>Taxă datorată pentru perioada de raportare</b>	
13.	<b>Taxă datorată conform art.87 alin.(5) din OUG nr.114/2018, cu modificările și completările ulterioare</b>	
14.	<b>Diferență datorată de taxă pe active financiare nete (Rd.12-Rd.13)</b>	
15.	<b>Diferență de recuperat de taxă pe active financiare nete (Rd.13-Rd.12)</b>	

#### D. Date de identificare a împuternicitului

Nume, prenume/Denumire		Cod de identificare fiscală									
<input type="text"/>		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Stradă	<input type="text"/>	Număr	<input type="text"/>	Bloc	<input type="text"/>	Scară	<input type="text"/>	Etaj	<input type="text"/>	Ap.	<input type="text"/>
Județ/Sector	<input type="text"/>	Localitate	<input type="text"/>			Cod poștal	<input type="text"/>				
Telefon	<input type="text"/>	Fax	<input type="text"/>			E-mail	<input type="text"/>				

Contribuabil care încetează să existe în cursul anului, la data  /  /

Prezenta declarație reprezintă titlu de creanță și produce efectele juridice ale înștiințării de plată de la data depunerii acesteia, în condițiile legii. Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, declar că datele din această declarație sunt corecte și complete.

Semnătura  
contribuabil

Semnătura  
împuternicit

## INSTRUCȚIUNI de completare a formularului 109 „Declarație privind taxa pe active financiare nete”

### I. Depunerea declarației

Declarația privind taxa pe active financiare nete se completează și se depune de către instituțiile bancare, definite la art. 86 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *ordonanță*. Pentru taxa datorată conform art. 87 alin. (5) din ordonanță, declarația se depune până la data de 25 august inclusiv a anului pentru care se datorează. Pentru taxa datorată conform art. 87 alin. (6) din ordonanță, declarația se depune până la data de 25 august inclusiv a anului următor celui pentru care se datorează taxa pe active.

Contribuabilii care încetează să existe în cursul anului au obligația de a declara și a plăti taxa pe active proporțional cu perioada impozabilă, până la data depunerii situațiilor financiare la organul fiscal competent, respectiv până la data radierii, după caz. În acest caz, contribuabilii vor înscrie „X” în spațiul special prevăzut în acest scop.

Contribuabilii nou-înființați în cursul anului datorează taxa pe active începând cu anul următor.

Taxa nu se datorează și nu se declară la nivelul primului semestru, în situațiile prevăzute la art. 87 alin. (5) din ordonanță, și anume:

- a) dacă a îndeplinit 100% ținta de creștere a creditării; sau
- b) dacă a îndeplinit 100% ținta de diminuare a marjei de dobândă; sau

c) dacă nivelul procentual agregat al creșterii creditării și al diminuării marjei de dobândă este cel puțin 100%.

În cazul în care contribuabilul corectează declarația depusă, declarația rectificativă se întocmește pe același model de formular, înscriind „X” în spațiul special prevăzut în acest scop.

Declarația rectificativă se completează integral, înscriindu-se toate datele și informațiile prevăzute de formular, inclusiv cele care nu diferă față de declarația inițială.

Declarația nu poate fi depusă și nu poate fi corectată după anularea rezervei verificării ulterioare, cu excepțiile prevăzute la art. 105 alin. (6) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

În situația în care contribuabilul depune declarația după anularea rezervei verificării ulterioare, se bifează rubrica „Declarație depusă după anularea rezervei verificării ulterioare” și se completează temeiul legal pentru depunerea declarației, în rubrica prevăzută în acest scop.

La completarea formularului se au în vedere prevederile ordonanței.

Declarația privind taxa pe active financiare nete se completează cu ajutorul programului de asistență.

Declarația se transmite prin mijloace electronice de transmitere la distanță, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

### II. Completarea declarației

#### 1. Secțiunea A „Date de identificare a contribuabilului”

În caseta „Cod de identificare fiscală” se completează codul de identificare fiscală atribuit conform legii, înscriindu-se cifrele cu aliniere la dreapta.

În situația îndeplinirii de către succesorii persoanelor/entităților care și-au încetat existența a obligațiilor fiscale aferente perioadei în care persoana/entitatea a avut calitatea de subiect de drept fiscal, se bifează rubrica „Declarație depusă potrivit art. 90 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală”, cu modificările și completările ulterioare, și se completează codul de identificare fiscală a succesorului în rubrica din formular prevăzută în acest scop. La rubrica „Cod de identificare fiscală” se înscrie codul de identificare fiscală a entității care și-a încetat existența.

În prima căsuță se înscrie prefixul RO, în cazul în care contribuabilul este înregistrat în scopuri de taxă pe valoarea adăugată.

În rubrica „Denumire” se înscrie denumirea contribuabilului.

Rubricile privind adresa se completează cu datele privind adresa domiciliului fiscal al contribuabilului.

#### 2. Secțiunea B „Taxa pe active financiare nete datorată conform art. 87 alin. (5) din OUG nr. 114/2018, cu modificările și completările ulterioare”

În rubrica „Anul” se înscrie cu cifre arabe anul calendaristic pentru care se completează declarația.

Rândurile 1—2 se completează cu datele corespunzătoare, existente în sold la sfârșitul perioadei de raportare pentru care se datorează taxa pe activele financiare nete, potrivit evidenței contabile.

Rândurile 4 și 5 se completează, după caz, cu suma rezultată din aplicarea cotei corespunzătoare asupra bazei de impunere.

Rândurile 6—9 se completează cu sumele reprezentând reducerea taxei pe activele financiare nete, în condițiile prevăzute la art. 87 alin. (4) din ordonanță.

Rândul 11.1 se completează cu „zero”, în cazul prevăzut la art. 87 alin. (8) din ordonanță.

Rândul 11.2 se completează cu taxa pe active datorată, determinată conform prevederilor art. 87 alin. (9) din ordonanță.

Rândul 11.3 se completează cu taxa pe active datorată, determinată conform prevederilor art. 87 alin. (10) din ordonanță.

Rândul 12 se completează cu una dintre sumele înscrise la rândurile 4, 5, 10 sau 11, după caz.

**3. Secțiunea C „Taxa pe active financiare nete datorată conform art. 87 alin. (6), precum și în alte situații, potrivit OUG nr. 114/2018, cu modificările și completările ulterioare”**

În rubrica „Anul” se înscrie cu cifre arabe anul calendaristic pentru care se completează declarația.

Rândurile 1—2 se completează cu datele corespunzătoare, existente în sold la sfârșitul perioadei de raportare pentru care se datorează taxa pe activele financiare nete, potrivit evidenței contabile.

Rândurile 4 și 5 se completează, după caz, cu suma rezultată din aplicarea cotei corespunzătoare asupra bazei de impunere.

Rândurile 6—9 se completează cu sumele reprezentând reducerea taxei pe activele financiare nete, în condițiile prevăzute la art. 87 alin. (4) din ordonanță.

Rândul 11.1 se completează cu „zero”, în cazul prevăzut la art. 87 alin. (8) din ordonanță.

Rândul 11.2 se completează cu taxa pe active datorată, determinată conform prevederilor art. 87 alin. (9) din ordonanță.

Rândul 11.3 se completează cu taxa pe active datorată, determinată conform prevederilor art. 87 alin. (10) din ordonanță.

Rândul 12 se completează cu una dintre sumele înscrise la rândurile 4, 5, 10 sau 11, după caz.

Rândul 13 se completează cu taxa pe activele financiare nete datorată conform art. 87 alin. (5) din ordonanță, pentru anul de raportare.

Rândul 14 sau 15 se completează cu diferența de taxă datorată/de recuperat, pentru anul de raportare.

**4. Secțiunea D „Datele de identificare a împuternicitului”**

Secțiunea se completează în cazul în care obligațiile de declarare se îndeplinesc de către un împuternicit, conform Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

În caseta „Cod de identificare fiscală” se înscrie codul de identificare fiscală al împuternicitului, înscriindu-se cifrele cu aliniere la dreapta.

În rubrica „Nume, prenume/Denumire” se înscriu, după caz, denumirea sau numele și prenumele împuternicitului.

Rubricile privind adresa se completează, după caz, cu datele privind adresa domiciliului fiscal al împuternicitului.

**Atenție!**

Contribuabilii care încetează să existe în cursul anului au obligația de a declara și a plăti taxa pe active proporțional cu perioada impozabilă, până la data depunerii situațiilor financiare la organul fiscal competent, respectiv până la data radierii, după caz.

De exemplu, contribuabilii care încetează să existe după data de 25 august completează și depun:

— formularul 109, având completate secțiunile B și C pentru declararea taxei pe active conform art. 87 alin. (5) și (6) din ordonanță, până la data de 25 august, potrivit legii;

— un nou formular 109, având completată secțiunea C pentru declararea taxei pe active aferentă anului în curs, conform art. 88 alin. (1) din ordonanță, până la data depunerii situațiilor financiare anuale, respectiv până la data radierii pentru definitivarea anului în curs.

*ANEXA Nr. 3*

**C A R A C T E R I S T I C I****de editare, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularului**

1. Denumire: „Declarație privind taxa pe active financiare nete” (formular 109)
2. Caracteristici de editare: se utilizează echipament informatic pentru completare și editare. Formularul se completează și se editează cu ajutorul programului de asistență, asigurat gratuit de către Agenția Națională de Administrare Fiscală.
3. Se utilizează la declararea de către instituțiile bancare a taxei pe active financiare nete.
4. Se completează și se depune de către instituțiile bancare, care au obligația declarării taxei pe active financiare nete.
5. Circulă în format electronic la organul fiscal competent.
6. Se arhivează la organul fiscal competent.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

**ORDIN****privind actualizarea pentru anul 2019 a numărului posturilor de notar public destinate notarilor stagiați care vor promova examenul de definitivare**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici nr. 37 din 19.06.2019, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici nr. 39 din 27.06.2019, privind propunerile de actualizare pentru anul 2019 a posturilor de notar public destinate notarilor stagiați care vor promova examenul de definitivare,

în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (2) și alin. (3) lit. b) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare, precum și cu dispozițiile art. 31 lit. b) din Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.333/C/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul justiției, viceprim-ministru pentru implementarea parteneriatelor strategice ale României, interimar, emite următorul ordin:**

Art. 1. — Numărul de 2.674 posturi de notar public, din care 2.501 notari publici în funcție, 161 de notari publici suspendați, 12 posturi vacante destinate judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție și judecătorilor Curții Constituționale, pentru anul 2019, se actualizează cu 56 de posturi destinate notarilor stagiați care vor promova examenul de definitivare, potrivit anexelor nr. 1—16\*), care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Posturile de notar public pentru anul 2019 destinate notarilor stagiați care vor promova examenul de definitivare sunt prevăzute în anexele nr. 1—15, întocmite pentru fiecare cameră a notarilor publici, și în anexa nr. 16, cuprinzând situația centralizată.

Art. 3. — Serviciul profesiei juridice conexe și Uniunea Națională a Notarilor Publici vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin. Un exemplar al ordinului se comunică Uniunii Naționale a Notarilor Publici.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul justiției, viceprim-ministru pentru implementarea  
parteneriatelor strategice ale României, interimar,  
**Ana Birchall**

București, 11 iulie 2019.  
Nr. 2.873/C.

\*) Anexele nr. 1—16 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

**ORDIN****privind actualizarea pentru anul 2019 a numărului posturilor de notar public destinate persoanelor care au cel puțin 6 ani vechime în funcții de specialitate juridică și care vor promova concursul de dobândire a calității de notar public**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici nr. 37 din 19.06.2019, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici nr. 39 din 27.06.2019, privind propunerile de actualizare a posturilor de notar public destinate persoanelor care au cel puțin 6 ani vechime în funcții de specialitate juridică și care vor promova concursul de dobândire a calității de notar public în anul 2019,

în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (2) și alin. (3) lit. c) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare, precum și cu dispozițiile art. 31 lit. c) din Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.333/C/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul justiției, viceprim-ministru pentru implementarea parteneriatelor strategice ale României, interimar, emite următorul ordin:**

Art. 1. — Numărul de 2.730 posturi de notar public, din care 2.501 notari publici în funcție, 161 de notari publici suspendați, 12 posturi vacante pentru anul 2019 destinate judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție și judecătorilor Curții Constituționale, 56 de posturi vacante pentru anul 2019 destinate notarilor stagiați care vor promova examenul de definitivat, se actualizează cu 14 posturi pentru anul 2019 destinate persoanelor care au cel puțin 6 ani vechime în funcții de specialitate juridică și care vor promova concursul de dobândire a calității de notar public, potrivit anexelor nr. 1—16\*), care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Posturile de notar public pentru anul 2019 destinate persoanelor care au cel puțin 6 ani vechime în funcții de specialitate juridică și care vor promova concursul de dobândire a calității de notar public sunt prevăzute în anexele nr. 1—15, întocmite pentru fiecare cameră a notarilor publici, și în anexa nr. 16, cuprinzând situația centralizată.

Art. 3. — Serviciul profesiei juridice conexe și Uniunea Națională a Notarilor Publici vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin. Un exemplar al ordinului se comunică Uniunii Naționale a Notarilor Publici.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul justiției, viceprim-ministru pentru implementarea  
parteneriatelor strategice ale României, interimar,  
**Ana Birchall**

București, 11 iulie 2019.  
Nr. 2.874/C.

\*) Anexele nr. 1—16 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

**ORDIN****privind actualizarea numărului posturilor de notar public  
destinate judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție  
și judecătorilor de la Curtea Constituțională pentru anul 2019**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici nr. 37 din 19.06.2019, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici nr. 39 din 27.06.2019, privind propunerile de actualizare a posturilor de notar public destinate judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție și judecătorilor Curții Constituționale pentru anul 2019,

în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (2) și alin. (3) lit. a) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 28 și art. 31 lit. a) din Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.333/C/2013, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 69 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare<sup>1</sup>,

în temeiul art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul justiției, viceprim-ministru pentru implementarea parteneriatelor strategice ale României, interimar, emite următorul ordin:**

Art. 1. — Numărul de 2.662 posturi de notar public, din care 2.501 notari publici în funcție, 161 de notari publici suspendați, se actualizează cu 12 posturi vacante destinate judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție și judecătorilor Curții Constituționale pentru anul 2019, potrivit anexelor nr. 1—16\*), care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Posturile de notar public destinate judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție și judecătorilor Curții Constituționale pentru anul 2019 sunt prevăzute în anexele nr. 1—15, întocmite pentru fiecare cameră a notarilor publici, și în anexa nr. 16, cuprinzând situația centralizată.

Art. 3. — Serviciul profesiei juridice conexe și Uniunea Națională a Notarilor Publici vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin. Un exemplar al ordinului se comunică Uniunii Naționale a Notarilor Publici.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul justiției, viceprim-ministru pentru implementarea  
parteneriatelor strategice ale României, interimar,  
**Ana Birchall**

București, 11 iulie 2019.  
Nr. 2.875/C.

<sup>1</sup> Modificată și completată prin Legea nr. 168/2018.

\*) Anexele nr. 1—16 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

**ORDIN**  
**privind actualizarea numărului posturilor de notar public**  
**pentru anul 2019 destinate schimbărilor de sedii**  
**ale birourilor notariale**

Având în vedere Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici nr. 37 din 19.06.2019, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici nr. 39 din 27.06.2019, privind propunerile de actualizare a posturilor de notar public destinate schimbărilor de sedii ale birourilor notariale pentru anul 2019,

în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (2) și alin. (3) lit. d) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare, precum și cu dispozițiile art. 31 lit. d) din Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.333/C/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul justiției, viceprim-ministru pentru implementarea parteneriatelor strategice ale României, interimar, emite următorul ordin:**

Art. 1. — Numărul de 2.744 posturi de notar public, din care 2.501 notari publici în funcție, 161 de notari publici suspendați, 12 posturi vacante pentru anul 2019 destinate judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție și judecătorilor Curții Constituționale, 56 de posturi vacante pentru anul 2019 destinate notarilor stagiați care vor promova examenul de definitivat, 14 posturi pentru anul 2019 destinate persoanelor care au cel puțin 6 ani vechime în funcții de specialitate juridică și care vor promova concursul de dobândire a calității de notar public, se actualizează cu 62 de posturi vacante destinate schimbărilor de sedii ale birourilor notariale pentru anul 2019, potrivit anexelor nr. 1—16\*), care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Posturile de notar public destinate schimbărilor de sedii ale birourilor notariale pentru anul 2019 sunt prevăzute în anexele nr. 1—15, întocmite pentru fiecare cameră a notarilor publici, și în anexa nr. 16, cuprinzând situația centralizată.

Art. 3. — Serviciul profesiei juridice conexe și Uniunea Națională a Notarilor Publici vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin. Un exemplar al ordinului se comunică Uniunii Naționale a Notarilor Publici.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul justiției, viceprim-ministru pentru implementarea  
parteneriatelor strategice ale României, interimar,  
**Ana Birchall**

București, 11 iulie 2019.  
Nr. 2.876/C.

\*) Anexele nr. 1—16 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 225256