



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 63

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 30 ianuarie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
244.	— Ordin al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor privind aprobarea tarifelor pentru prestațiile de servicii specifice efectuate de Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV....	2–8
	ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
1.	— Regulament pentru modificarea și completarea Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 5/2018 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață.....	9
	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
	Decizia nr. 29 din 11 noiembrie 2019 (Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii)	10–16

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, INFRASTRUCTURII ȘI COMUNICAȚIILOR

ORDIN

privind aprobarea tarifelor pentru prestațiile de servicii specifice efectuate de Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV

Având în vedere Referatul Direcției transport naval nr. 48.641/2.277 din 18.12.2019 prin care se propune aprobarea tarifelor pentru prestațiile de servicii specifice efectuate de Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV,

ținând cont de prevederile art. 14 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 19/1997 privind transporturile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 11 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 10 alin. (1) lit. a) și b) din Hotărârea Guvernului nr. 449/2003 privind organizarea și funcționarea Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV, cu modificările ulterioare,

luând în considerare prevederile art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă tarifele pentru prestațiile de servicii specifice efectuate de Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Tarifele prevăzute la art. 1 se stabilesc în lei și se actualizează în funcție de indicele prețurilor de consum, publicat de Institutul Național de Statistică.

Art. 3. — În cazul în care salariații Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV, la solicitarea beneficiarilor, prestează servicii în afara localității în care își desfășoară activitatea, în țară sau în străinătate, beneficiarii suportă, pe lângă tarifele aferente prestațiilor solicitate, și cheltuielile de transport, asigurare medicală, diurnă și cazare.

Art. 4. — În cazul în care un beneficiar solicită efectuarea unei prestații, iar la sosirea salariatului Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi

Navale — CERONAV respectivul beneficiar renunță la efectuarea prestației solicitate, acesta este obligat atât la plata contravalorii prestației, cât și la plata cheltuielilor de transport, diurnă și cazare, cu excepția cazurilor de forță majoră, când contravaloarea prestației nu se plătește.

Art. 5. — Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 7. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1.151/2006 privind aprobarea tarifelor pentru prestațiile de servicii specifice efectuate de Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 11 iulie 2006, cu modificările ulterioare.

Ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor,
Lucian Nicolae Bode

TARIFELE
pentru prestațiile de servicii specifice efectuate de Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea
Personalului din Transporturi Navale — CERONAV

Nr. crt.	Denumirea cursului	Cod	Durata [ore]	Tariful cursului (lei/ cursant)
0	1	2	3	4
I. TARIFE CURSURI OBLIGATORII PENTRU PERSONALUL DIN TRANSPORTURILE NAVALE				
CURSURI OBLIGATORII ÎN MATERIE DE SIGURANȚĂ MARITIMĂ NECESARE EMITERII CERTIFICATELOR DE COMPETENȚĂ ȘI ATESTATELOR PENTRU PERSONALUL NAVIGANT MARITIM SAU CERTIFICĂRII PERSONALULUI NAVIGANT MARITIM-PORTUAR CARE INTRĂ SUB INCIDENȚA CONVENȚIEI STCW				
<i>CURSURI INIȚIALE</i>				
A. Cursuri inițiale — brevete compartiment punte				
1	Navigație radar, radar plotting și folosirea ARPA (Radar navigation, radar plotting and use of ARPA) — nivel operațional — inițial	RNPO-I	40	893
2	Limba engleză maritimă (Maritime English) — punte — inițial	ME-D-I	32	589
3	Curs pentru obținerea unui certificat de operator general radio în sistemul GMDSS	GMDSS-GOC	144	3.850
4	Curs pentru obținerea și actualizarea unui certificat de operator restricționat în sistemul GMDSS	GMDSS ROC	40	1.310
B. Cursuri inițiale — brevete compartiment mașină				
1	Limba engleză maritimă (Maritime English) — mașină — inițial	ME-E-I	32	589
C. Cursuri inițiale — comune compartimente punte și mașină				
1	Transportul și manipularea mărfurilor periculoase — inițial	TRMP-I	24	417
2	Tehnici individuale de supraviețuire pe mare (Proficiency in personal survival techniques) — inițial	PST-I	16	292
3	Competență în utilizarea mijloacelor de supraviețuire și a bărcilor de salvare, altele decât bărcile rapide de salvare — inițial (Proficiency in Survival Craft and Rescue Boats, other than Fast Rescue Boats — initial)	PSCRBI	32	1.097
4	Protecție individuală și responsabilități sociale la bordul navei (Personal safety and social responsibilities on board ships) — inițial	PSSRBS-I	32	566
5	Prevenirea și lupta contra incendiilor — nivel avansat — inițial (Advanced Fire-Fighting Initial)	AFF-I	56	1.505
6	Prim ajutor medical (Medical First Aid)	MFA	32	987
7	Asistență medicală (Medical Care)	MC	48	1.442
8	Evaluarea competențelor pe simulator — personal brevetat compartiment punte	ECSP	16	733
9	Evaluarea competențelor pe simulator — personal brevetat compartiment mașină	ECSM	16	866
D. Cursuri inițiale — certificate de capacitate și certificate GMDSS				
1	Curs de promovare pentru obținerea certificatului de capacitate de ajutor ofițer mecanic — inițial	CPAOM-I	120	3.006
2	Specializare pentru obținerea certificatului de capacitate de șef timonier maritim	CSSTM	80	1.554
3	Curs de adaptare pentru obținerea certificatului de timonier maritim	CACTM	56	1.395
4	Calificare pentru obținerea certificatului de capacitate de timonier maritim (inclusiv cursurile obligatorii IMO)	CCTM	960	3.542
5	Calificare pentru obținerea certificatului de capacitate de motorist (inclusiv cursurile obligatorii IMO)	CCMOT	760	3.872
6	Curs de adaptare pentru obținerea certificatului de capacitate de motorist	CAMOT	40	1.220
7	Familiarizare de siguranță pentru personal nebrevetat	FSTRC	32	515
	Modul 1. Prevenirea și combaterea poluării marine cauzate de nave	FSTRC-MPSPR	16	252
	Modul 2. Manipularea și transportul mărfurilor periculoase	FSTRC-THDHHHC	16	263
8	Competență în utilizarea mijloacelor de supraviețuire și a bărcilor de salvare, altele decât bărcile rapide de salvare — nebrevetați (Proficiency in Survival Craft and Rescue Boats, other than Fast Rescue Boats — ratings)	PSCRBI-N	16	465

0	1	2	3	4
9	Limba engleză maritimă vocabular frazeologic — punte (Maritime English Phrase Vocabulary — Deck)	MELTD	32	772
10	Limba engleză maritimă vocabular frazeologic — mașină/electric (Maritime English Phrase Vocabulary — Engine/Electrical)	MELTE	32	772
11	Limba engleză maritimă vocabular frazeologic — personal auxiliar (Maritime English Phrase Vocabulary — Auxiliary Personnel)	ME-A	40	928
E. Cursuri inițiale pentru personalul cu atribuții specifice la bordul navei				
1	Competență în utilizarea bărcilor rapide de salvare	PFRB	32	773
2	Ofițer desemnat cu securitatea navei (Ship Security Officer)	SSO	24	747
3	Familiarizare privind securitatea navei	SSA	8	197
4	Sarcini specifice de securitate la bordul navelor (Security training for seafarers with designated security duties)	SSD	16	505
F. Cursuri inițiale pentru personalul îmbarcat la bordul navelor cu caracteristici speciale				
1	Pregătire de bază pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul de produse petroliere și chimice — inițial (Basic Training For Oil and Chemical Tanker Cargo Operation — Initial)	BTOCT-I	32	1.058
2	Pregătire de bază pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul de gaze lichefiate — inițial (Basic Training For Liquid Gas Tanker Cargo Operation — Initial)	BTLG-I	32	1.058
3	Pregătire avansată pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul produselor chimice — inițial (Specialized Training For Chemical Tankers — Initial)	STCT-I	56	1.899
4	Pregătire avansată pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul de gaze lichefiate — inițial (Advanced Training For Liquefied Gas Tankers Cargo Operation — Initial)	STLGT-I	56	1.870
5	Pregătire avansată pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul produselor petroliere — inițial (Specialized Training For Oil Tankers — Initial)	STOT-I	80	2.635
6	Nave de pasageri	CBP	32	535
CURSURI DE ACTUALIZARE				
G. Cursuri de actualizare — brevete compartiment punte				
1	Radar ARPA, activitatea echipei de cart in comandă, căutare și salvare — nivel managerial (Radar ARPA, bridge teamwork, search and rescue — managerial level)	RBTSRM-A	24	511
2	Navigație radar, radar plotting și folosirea ARPA — nivel operațional (Radar navigation, radar plotting and use of ARPA — operational level)	RNPO-A	24	553
3	Limba engleză maritimă—punte—actualizare (Maritime English — Deck — Refresh)	ME-D-A	16	421
4	Curs pentru actualizarea unui certificat de operator general radio in sistemul GMDSS	R GMDSS GOC	40	1.346
5	Actualizare brevet ofițer punte — nivel operațional	CAOP-O	16	574
6	Actualizare brevet ofițer punte — nivel managerial	CAOP-M	16	563
7	Curs de promovare pentru obținerea certificatului de capacitate de ajutor ofițer mecanic — reconfirmare	CPAOM-A	32	910
H. Cursuri de actualizare — brevete compartiment mașină				
1	Limba engleză maritimă — mașină/electric — actualizare (Maritime English — Engine/Electrical — Refresh)	ME-E-A	16	421
I. Cursuri de actualizare — comune compartimente punte și mașină				
1	Transportul și manipularea mărfurilor periculoase, mașină — actualizare	TRMP. M-A	24	417
2	Transportul și manipularea mărfurilor periculoase (Transport and handling of dangerous, hazardous and harmful cargoes)	THDHC-A	16	283
3	Tehnici individuale de supraviețuire pe mare (Proficiency in personal survival techniques)	PST-A	8	160
4	Competență în utilizarea mijloacelor de supraviețuire și a bărcilor de salvare, altele decât bărcile rapide de salvare — actualizare (Proficiency in Survival Craft and Rescue Boats, other than Fast Rescue Boats — Refresh)	PSCR-B-A	16	465

0	1	2	3	4
5	Protecție individuală și responsabilități sociale la bordul navei (Personal safety and social responsibilities on board ships)	PSSRBS-A	16	283
6	Prevenirea și lupta contra incendiilor — nivel avansat — actualizare (Advanced Fire — Fighting — Refresh)	AFF-A	24	643
7	Prim ajutor medical — actualizare (Medical First Aid — Refresh)	MFA-A	16	483
8	Asistență medicală — actualizare (Medical Care — Refresh)	MC-A	24	628
9	Actualizare brevet ofițer mecanic — nivel operațional	CAOM-O	24	770
10	Actualizare brevet ofițer mecanic — nivel managerial	CAOM-M	24	770
11	Actualizare brevet ofițer electrician maritim	CAOE	24	572
12	Actualizare certificat de capacitate electrician maritim	CAEB	24	546
13	Program de pregătire de bază pentru siguranța maritimă	BT	64	1.980
J. Curse de actualizare pentru personalul îmbarcat la bordul navelor cu caracteristici speciale				
1	Pregătire de bază pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul de produse petroliere și chimice — actualizare (Basic Training For Oil and Chemical Tanker Cargo Operation — Refresh)	BTOCT-A	8	256
2	Pregătire de bază pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul de gaze lichefiate — actualizare (Basic Training for Liquid Gas Tanker Cargo Operation — Refresh)	BTLG-A	8	256
3	Pregătire avansată pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul produselor chimice — actualizare (Specialized Training for Chemical Tankers — Refresh)	STCT-A	16	825
4	Pregătire avansată pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul de gaze lichefiate — actualizare (Advanced Training for Liquefied Gas Tankers Cargo Operation — Refresh)	STLGT-A	16	842
5	Pregătire avansată pentru operațiunile legate de marfă pe nave pentru transportul produselor petroliere — actualizare (Specialized Training for Oil Tankers — Refresh)	STOT-A	16	845
CURSURI DE RECONFIRMARE				
K. Curse de reconfirmare — brevete compartiment punte				
1	Reconfirmare brevet ofițer punte — nivel managerial	CRMNG	40	1.599
2	Reconfirmare brevet ofițer punte — nivel operațional	CROP	40	1.529
L. Curse de reconfirmare — brevete compartiment mașină				
1	Reconfirmare brevet ofițer mecanic — nivel managerial (Certificate of Competency Revalidation, Engineer Officer — managerial level)	RBOMNM	80	3.205
2	Reconfirmare brevet ofițer mecanic — nivel operațional (Certificate of Competency Revalidation, Engineer Officer — operational level)	ROM-NOP	80	3.205
3	Curs reconfirmare brevet ofițer electrician maritim	CROE	40	1.042
M. Curse de reconfirmare — certificate de capacitate				
1	Curs de reconfirmare a certificatului de timonier maritim	CRCTM	24	887
2	Curs de reconfirmare a certificatului de capacitate de motorist	CRCCM	24	964
3	Curs de reconfirmare a certificatului de capacitate electrician	CRE	24	492
CURSURI DE PROMOVARE BREVETE NIVEL MANAGERIAL				
1	Program de pregătire ofițer mecanic nivel managerial pentru nave al căror motor principal dezvoltă o putere de propulsie de 3.000 KW și mai mare	MANAG-E	1386	9.457
2	Program de pregătire ofițer mecanic nivel managerial pentru nave al căror motor principal dezvoltă o putere de propulsie de 3.000 KW și mai mare	MANAG-E	1296	9.098
3	Program de pregătire ofițer punte nivel managerial pentru nave de 500 GRT și mai mari	MANAG-P	702	6.941

0	1	2	3	4
<i>CURSURI DE PROMOVARE BREVETE NIVEL OPERATIONAL ȘI MANAGERIAL</i>				
1	Navigație folosind dispozitive de afișare a hărților electronice — ECDIS pentru asigurarea siguranței navigației (operational use of electronic chart display and information system in the safety of navigation)	ECDIS	40	1.574
2	Managementul resurselor umane și aplicarea principiilor de conducere și muncă în echipă, în compartimentul punte — nivel operațional	HELM-PO	24	709
3	Managementul resurselor umane și aplicarea principiilor de conducere și muncă în echipă, în compartimentul punte — nivel managerial	HELM-PM	40	1.306
4	Managementul resurselor umane și aplicarea principiilor de conducere și muncă în echipă, în compartimentul mașini — nivel operațional	HELM-MO	24	709
5	Managementul resurselor umane și aplicarea principiilor de conducere și muncă în echipă, în compartimentul mașini — nivel managerial	HELM-MM	40	1.306
<i>EVALUARE CURSANȚI TERȚI PENTRU CURSURI ORGANIZATE PE BAZĂ DE PROTOCOL PENTRU STUDENȚI/ELEVI A FORMELOR DE PREGĂTIRE APROBATE ÎN CONFORMITATE CU ORDINUL MINISTRULUI TRANSPORTURILOR NR. 1.252/2014 PENTRU APROBAREA CRITERIILOR MINIME DE PREGĂTIRE ȘI PERFECTIONARE A PERSONALULUI NAVIGANT MARITIM ROMÂN ȘI A SISTEMULUI DE RECUNOAȘTERE A BREVETELOR ȘI A CERTIFICATELOR DE CAPACITATE, CU MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE ULTERIOARE</i>				
1	Navigație radar, radar plotting și folosirea ARPA — nivel operațional — inițial	RNPO-I	9	185
2	Limba engleză maritimă — punte — inițial	ME-D-I	5	99
3	Limba engleză maritimă — mașină — inițial	ME-E-I	2	38
4	Certificat general de operator GMDSS — inițial	GMDSS-GOC-I	16	339
5	Transportul și manipularea mărfurilor periculoase — inițial	THDHHC-I	5	79
6	Prevenirea poluării mediului marin MARPOL 73/78 — inițial	PPME-I	5	78
7	Tehnici individuale de supraviețuire pe mare — inițial	PST-I	2	63
8	Competență în utilizarea mijloacelor de supraviețuire și a bărcilor de salvare, altele decât bărcile rapide de salvare — inițial	PSCRBI	3	62
9	Protecție individuală și responsabilități sociale la bordul navei — inițial	PSSRBS-I	5	79
10	Prevenirea și lupta contra incendiilor — nivel avansat — inițial	AFF-I	4	135
11	Prim ajutor medical — inițial	MFA-I	3	47
12	Program de pregătire de bază pentru siguranța maritimă — Protecție individuală și responsabilități sociale la bordul navei	BST-PSSRBS	4	55
13	Program de pregătire de bază pentru siguranța maritimă — Prevenirea și lupta contra incendiilor — bază	BST-BFF	5	107
14	Program de pregătire de bază pentru siguranța maritimă — Tehnici individuale de supraviețuire pe mare	BST-PST	5	87
15	Program de pregătire de bază pentru siguranța maritimă — Prim ajutor medical elementar	BST-EFA	4	55
16	Sarcini specifice de securitate la bordul navei	SSDs	2	30
17	Pregătire de bază pentru siguranța maritimă — evaluare (pentru studenți/elevi a formelor de pregătire aprobate, conform Ordinului ministrului transporturilor nr. 1.252/2014 pentru aprobarea criteriilor minime de pregătire și perfecționare a personalului navigant maritim român și a sistemului de recunoaștere a brevetelor și a certificatelor de capacitate)	BST-s	12	350
II. CURSURI OBLIGATORII NECESARE EMITERII CERTIFICATELOR DE COMPETENȚĂ ȘI ATESTATELOR PENTRU PERSONAL NAVIGANT MARITIM, MARITIM-PORTUAR ȘI NAVIGANT PENTRU NAVELE DE NAVIGAȚIE INTERIOARĂ CARE INTRĂ SUB INCIDENȚA CONVENȚIEI STCW				
A. Cursuri obligatorii pentru personalul din compartimentul mașină				
1	Managementul activității și resurselor echipei de cart în compartimentul mașini — inițial	ETRM-I	40	1.535
2	Managementul activității și resurselor echipei de cart în compartimentul mașini — actualizare	ETRM-A	24	909

0	1	2	3	4
B. Cursuri obligatorii pentru personalul din compartimentul electric				
1	Curs de promovare de la nivel operațional la nivel managerial pentru obținerea brevetului de șef electrician maritim	CPSELM	120	2.545
2	Curs de adaptare pentru obținerea certificatului de capacitate de electrician de bord fluvial	CAEBF	120	4.439
C. Cursuri obligatorii pentru personalul nebrevetat maritim și maritim-portuar				
1	Specializare pentru obținerea certificatului de capacitate de FITTER (FITTER-Specialization)	CSFT	144	5.750
2	Curs de specializare pentru obținerea certificatului de capacitate de pompagiu	CSP	56	1.625
3	Curs de specializare pentru obținerea certificatului de capacitate de conducător de șalupă maritimă	CPCSM	80	1.732
4	Calificare pentru obținerea certificatului de capacitate de marinar (inclusiv cursurile obligatorii IMO)	CCMAR	584	3.093
D. Cursuri obligatorii pentru personalul maritim-portuar				
1	Curs de specializare pentru obținerea brevetului de căpitan maritim-portuar	CSCMP	64	1.125
2	Specializare pentru obținerea certificatului de capacitate de șef mecanic maritim-portuar	CSSMMP	80	2.400
3	Curs de specializare pentru obținerea brevetului de ofițer electrician maritim-portuar	CSOEMP	120	2.773
E. Cursuri obligatorii pentru personalul maritim-portuar cu atribuții specifice				
1	Ofițer desemnat cu securitatea companiei (Company security officer)	CSO	40	1.272
2	Curs de actualizare — Ofițer desemnat cu securitatea companiei (Updating course for Company security officer)	UC-CSO	16	505
3	Ofițer desemnat cu securitatea facilității portuare (Port facility security officer)	PFSO	40	1.293
4	Curs de actualizare — Ofițer desemnat cu securitatea facilității portuare (Updating course for Port facility security officer)	UC-PFSO	16	526
F. Cursuri obligatorii pentru piloții maritimi, alții decât piloții de mare largă				
1	Curs de specializare pilot maritim aspirant	CSPMA	80	2.347
2	Reconfirmare brevete piloți maritimi I/II pentru porturile maritime Constanța, Mangalia, Midia	RBPM-CMM	24	648
3	Curs de specializare pilot maritim aspirant pentru Canalul Dunăre — Marea Neagră	CSPMA-CDMN	40	1.145
4	Reconfirmare brevete piloți maritimi I/II pentru Canalul Dunăre — Marea Neagră	RBPM-CDMN	24	643
5	Program de specializare pilot maritim aspirant pentru sectorul rada Sulina — km 175	PSPMA	48	1.511
6	Program de reconfirmare brevete pilot maritim I/II pentru sectorul rada Sulina — km 175	PPM-R	32	883
7	Efectuarea manevrei navei cu ajutorul simulatorului — inițial (Ship Handling and Maneuvering Simulation — Initial)	SHMS-I	40	2.225
8	Efectuarea manevrei navei cu ajutorul simulatorului — actualizare (Ship Handling and Maneuvering Simulation — Refresh)	SHMS-A	24	1.496
9	Managementul activității și resurselor echipei de cart în comandă (Bridge team and resource management course) — inițial	BTRM-I	40	1.521
10	Managementul activității și resurselor echipei de cart în comandă (Bridge team and resource management course) — actualizare	BTRM-A	24	916
11	Evaluarea competențelor pe simulator — personal piloți maritimi, alții decât piloții de mare largă	ECSPPM	16	730
G. Cursuri obligatorii pentru conducătorii de ambarcațiuni de agrement				
1	Program de specializare pentru obținerea certificatului de conducător ambarcațiune agrement clasa B	PSCAA	40	2.111
2	Curs de pregătire pentru obținerea certificatului de conducător de ambarcațiune de agrement clasa A	CPCCAA-A	32	1.905
3	Curs de pregătire pentru obținerea certificatului de conducător de ambarcațiune de agrement clasa B	CPCCAA-B	24	1.680

0	1	2	3	4
4	Curs de specializare Manevra ambarcațiunilor cu vele (Sail Craft Manoeuvre)	SCM	32	2.319
5	Pregătire pentru obținere Certificat internațional Conducător de ambarcațiune agrement clasa „A” (Training for obtaining Pleasure Boat Driver Certificate class „A”)	PCIAAA	40	881
6	Pregătire pentru obținere Certificat internațional Conducător de ambarcațiune agrement clasa „B”,(Training for obtaining Pleasure Boat Driver Certificate class „B”)	PCIAAB	32	747
7	Pregătire pentru obținere Certificat internațional Conducător de ambarcațiune agrement clasa „C” (Training for obtaining Pleasure Boat Driver Certificate class „C”)	PCIAAC	24	589
8	Pregătire pentru obținere Certificat internațional Conducător de ambarcațiune agrement clasa „D”,(Training for obtaining Pleasure Boat Driver Certificate class „D”)	PCIAAD	24	589
III. CURSURI PENTRU PERSONALUL NAVIGANT PENTRU NAVELE DE NAVIGAȚIE INTERIOARĂ				
CURSURI OBLIGATORII PERSONAL NAVIGANT FLUVIAL — conform Ordinului ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 318/2006 privind aprobarea standardelor de instruire, confirmarea competiției și eliberarea documentelor de atestare a personalului navigant pentru navele de navigație interioară care arborează pavilion român, cu modificările și completările ulterioare				
<i>CURSURI INIȚIAL</i>				
1	Specializare „Utilizator radar pe căile navigabile interioare”	PSIUR	56	2.037
2	Specializare „Operator radiotelefonist în serviciul radiotelefonic pe căile navigabile” — inițial	PSORAD-I	80	2.794
3	Specializare „Prevenirea și combaterea poluării apelor interioare navigabile” — inițial	PSPPAI-I	40	1.364
4	Pregătire generală și specializare în „Transportul mărfurilor periculoase pe căile navigabile interioare” — inițial	PSIMTMP-I	56	2.620
5	Pregătire specială pentru „Transport pasageri”	CPSTP	40	1.485
6	Formare expert în navigația cu pasageri — inițial	PFENP-I	40	1.660
7	Program de specializare „Acordarea primului ajutor medical”	PSPAM-I	24	522
8	Program de specializare „Utilizare aparat de respirat”	PSUAR-I	32	661
9	Calificare pentru obținerea brevetului de mecanic fluvial	PCMF	560	8.150
10	Program de formare profesională a operatorilor de transport	PFPOT	120	2.172
11	Specializare „Consilier de siguranță pentru transportul pe căile navigabile interioare al mărfurilor periculoase” — inițial	PSCSTMP-I	136	5.551
12	Program calificare marinar fluvial	PCM	920	8.854
<i>CURSURI DE ACTUALIZARE</i>				
1	Specializare „Operator radiotelefonist în serviciul radiotelefonic pe căile navigabile” — actualizare	PSORAD-A	40	1.376
2	Specializare „Prevenirea și combaterea poluării apelor interioare navigabile” — actualizare	PSPPAI-A	32	1.104
3	Pregătire generală și specializare în „Transportul mărfurilor periculoase pe căile navigabile interioare” — actualizare	PSIMTMP-A	40	1.666
4	Formare expert în navigația cu pasageri — actualizare	PFENP-A	16	764
5	Program de specializare „Acordarea primului ajutor medical”	PSPAM-A	8	211
6	Program de specializare „Utilizare aparat de respirat”	PSUAR-A	16	406
7	Specializare „Consilier de siguranță pentru transportul pe căile navigabile interioare al mărfurilor periculoase” — actualizare	PSCSTMP-A	70	2.857
8	Specializare „Stabilitatea navelor de transport mărfuri periculoase pe ape interioare”	PSSNTMP	16	604

NOTĂ:

Grila de reducere este aplicabilă tarifelor cursurilor obligatorii, astfel:

Număr cursanți înscriși	Marja de reducere
Între 20 — 100	5%
Între 101 — 200	10%
Peste 201	15%

Conform clauzelor contractuale, reducerile se acordă la începutul anului, în funcție de numărul de cursanți înscriși în anul anterior. Această grilă de reducere reglementează aplicarea tarifelor diferențiate începând cu minimum 20 de cursanți înscriși în decursul anului anterior, doar în condițiile în care plata contravalorii cursurilor a fost achitată.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

REGULAMENT

pentru modificarea și completarea Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 5/2018 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață

În temeiul prevederilor art. 1 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. a) și d), art. 3 alin. (1) lit. b), art. 6 alin. (1) și (2), precum și ale art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 1, 84, 91, art. 92 alin. (27) și art. 153 din Legea nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață,

având în vedere Regulamentul delegat (UE) 2018/815 al Comisiei din 17 decembrie 2018 de completare a Directivei 2004/109/CE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește standardele tehnice de reglementare privind specificarea unui format de raportare electronic unic,

în urma deliberărilor din ședința Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din data de 15 ianuarie 2020,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite prezentul regulament.

Art. I. — Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 5/2018 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 478 din 11 iunie 2018, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 116, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 116. — (1) Emitentul sau orice persoană care a solicitat, fără consimțământul acestuia, admiterea valorilor mobiliare la tranzacționare pe o piață reglementată face publice și transmite informațiile reglementate către operatorul de piață și A.S.F., în conformitate cu art. 79 din Legea nr. 24/2017, în format electronic, în conformitate cu reglementările aplicabile, și/sau, după caz, pe suport hârtie, cu respectarea în mod corespunzător a Regulamentului delegat (UE) 2018/815 al Comisiei din 17 decembrie 2018 de completare a Directivei 2004/109/CE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește standardele tehnice de reglementare privind specificarea unui format de raportare electronic unic.”

2. Articolul 165 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 165. — În situația în care un acționar semnificativ solicită, în condițiile art. 92 alin. (23) din Legea nr. 24/2017, convocarea unei adunări generale a acționarilor având pe ordinea de zi alegerea administratorilor, cu aplicarea metodei votului cumulativ, consiliul de administrație este obligat să convoace corespunzător adunarea generală a acționarilor, cu includerea pe ordinea de zi a alegerii membrilor consiliului de administrație pe baza metodei votului cumulativ. Alegerea

membrilor consiliului de administrație pe baza acestei metode se face în mod obligatoriu, ca urmare a respectivei cereri a acționarului semnificativ.”

3. Articolul 166 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 166. — În situația în care un acționar semnificativ solicită, în condițiile art. 92 alin. (3) și (5) din Legea nr. 24/2017, introducerea unui punct pe ordinea de zi a unei adunări generale a acționarilor referitor la alegerea membrilor consiliului de administrație prin aplicarea metodei votului cumulativ, consiliul de administrație este obligat să introducă respectivul punct pe ordinea de zi, cu respectarea art. 92 alin. (6) din aceeași lege. Alegerea membrilor consiliului de administrație pe baza acestei metode se face în mod obligatoriu, ca urmare a respectivei cereri a acționarului semnificativ.”

4. La articolul 182, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) Acțiunile emise de societate și deținute de persoanele care își exercită dreptul de retragere din societate se blochează în depozitarul central în vederea realizării transferului, potrivit alin. (6) și (7).”

5. La articolul 182, alineatul (8) se abrogă.

Art. II. — (1) Prezentul regulament se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și în Buletinul Autorității de Supraveghere Financiară și intră în vigoare la data publicării acestuia în Monitorul Oficial al României.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului regulament, Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1.185/2018* se abrogă.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,

Elena-Doina Dascălu

București, 16 ianuarie 2020.

Nr. 1.

*) Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1.185/2018 nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU SOLUȚIONAREA RECURSULUI ÎN INTERESUL LEGII

DECIZIA Nr. 29

din 11 noiembrie 2019

Dosar nr. 1.574/1/2019

Ilie Iulian Dragomir	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului
Daniel Grădinaru	— președintele Secției penale
Laura Mihaela Ivanovici	— președintele Secției I civile
Eugenia Voicheci	— președintele Secției a II-a civile
Ionel Barbă	— președintele delegat al Secției de contencios administrativ și fiscal
Geanina Cristina Arghir	— judecător la Secția penală
Valentin Horia Șelaru	— judecător la Secția penală
Anca Mădălina Alexandrescu	— judecător la Secția penală
Simona Daniela Encean	— judecător la Secția penală
Dan Andrei Enescu	— judecător la Secția penală
Sorin Alin Nicolescu	— judecător la Secția penală
Ioana Alina Ilie	— judecător la Secția penală
Simona Cristina Neniță	— judecător la Secția penală
Ștefan Pistol	— judecător la Secția penală
Mirela Sorina Popescu	— judecător la Secția penală
Ionuț Mihai Matei	— judecător la Secția penală
Francisca Maria Vasile	— judecător la Secția penală
Oana Burnel	— judecător la Secția penală
Marius Dan Foițoș	— judecător la Secția penală
Beatrice Ioana Nestor	— judecător la Secția I civilă
Simona Gina Pietreanu	— judecător la Secția I civilă
Mirela Polițeanu	— judecător la Secția a II-a civilă
Rodica Zaharia	— judecător la Secția a II-a civilă
Elena Mădălina Grecu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Claudia Marcela Canacheu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, ce face obiectul Dosarului nr. 1.574/1/2019, este legal constituit conform prevederilor art. 473 alin. (1) din Codul de procedură penală și conform art. 27² alin. (2) lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Ședința este prezidată de către **vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, domnul judecător Ilie Iulian Dragomir.**

La ședința de judecată participă doamna Marinela Mincă, procuror șef al Serviciului judiciar penal — Secția judiciară a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Totodată, la ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Elena Larisa Pavel, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 27⁶ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Magistratul-asistent a prezentat referatul cauzei, învederând obiectul Dosarului nr. 1.574/1/2019 aflat pe rolul Completului pentru soluționarea recursului în interesul legii, precum și cu privire la faptul că judecător-raportor a fost desemnat, conform

prevederilor art. 473 alin. (4) din Codul de procedură penală, domnul judecător Nicolescu Alin Sorin — judecător la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, raportul întocmit fiind depus la dosar și comunicat membrilor completului.

A mai învederat că la dosar au fost depuse hotărâri relevante în materie pronunțate de instanțele judecătorești, punctul de vedere al Direcției legislație din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Ministerului Public, punctele de vedere ale curților de apel și instanțelor arondate, precum și punctele de vedere ale specialiștilor consultați.

După prezentarea referatului cauzei, **președintele completului, domnul judecător Ilie Iulian Dragomir, vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție,** constatând că în cauză nu sunt cereri de formulat sau excepții de invocat, a acordat cuvântul doamnei procuror în susținerea recursului în interesul legii.

Reprezentantul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, doamna procuror Marinela Mincă, a susținut că prezentul recurs în interesul legii vizează posibilitatea aplicării pedepselor accesorii constând în interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d)—o) din Codul penal, a căror exercitare a fost interzisă de instanță ca pedeapsă complementară, în cazul dispunerii unei soluții de condamnare la pedeapsa amenzii.

Astfel, reprezentantul Ministerului Public a arătat că s-au evidențiat două orientări, respectiv, într-o primă orientare s-a apreciat că, în cazul în care s-a dispus condamnarea inculpatului la pedeapsa amenzii, dacă s-a aplicat pedeapsa complementară, se aplică și pedeapsa accesorie constând în interzicerea aceluiași drepturi, iar într-o a doua orientare s-a apreciat că aplicarea pedepsei accesorii este nelegală în cazul condamnării la pedeapsa amenzii penale, având în vedere prevederile art. 65 alin. (3) din Codul penal, cea din urmă fiind și opinia Ministerului Public.

În dezvoltarea acestei opinii, reprezentantul Ministerului Public a arătat că, din economia dispozițiilor legale privind pedepsele, în special art. 54 și 65—68 din Codul penal, rezultă că pedeapsa accesorie este incidentă numai în măsura în care pedeapsa principală este una privativă de libertate.

Ca regulă, procurorul a susținut că, atunci când pedeapsa principală este însoțită și de pedeapsa complementară, se va aplica și pedeapsa accesorie. Însă în ipoteza condamnării la pedeapsa detențiunii pe viață nu vor fi aplicate pedepse complementare, ci vor fi aplicate pedepse accesorii, iar în ipoteza pedepsei amenzii sunt aplicate pedepse complementare, nu și pedepse accesorii.

Astfel, reprezentantul Ministerului Public a arătat că, în măsura în care instanța stabilește și aplică pedeapsa principală a amenzii, chiar dacă va stabili și va aplica pedeapsa complementară, nu va putea, în mod legal, stabili și, cu atât mai mult, aplica și pedeapsa accesorie, întrucât pedeapsa principală nu este una privativă de libertate (închisoare sau detențiune pe viață). Mai mult, executarea pedepsei accesorii este și imposibilă, întrucât aceasta nu poate avea loc în perioada cuprinsă între momentul rămânerii definitive a hotărârii de condamnare și momentul executării pedepsei principale, pentru că, pe această durată, se execută pedeapsa complementară.

Pentru ipoteza în care pedeapsa principală a amenzii va fi înlocuită cu pedeapsa închisorii, ipoteză în considerarea căreia unele instanțe au apreciat că pot dispune, pe lângă pedeapsa principală a amenzii, însoțită de pedeapsa complementară, și pedeapsa accesorie, parchetul a apreciat că, în măsura în care instanța stabilește și aplică pedeapsa principală a amenzii, precum și pedeapsa complementară, în ipoteza înlocuirii pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii, se configurează două situații, respectiv de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare la pedeapsa amenzii și până la rămânerea definitivă a hotărârii prin care s-a dispus înlocuirea, condamnatul va executa pedeapsa complementară a interzicerii unor drepturi conform art. 68 alin. (1) lit. a) din Codul penal coroborat cu art. 63 din Codul penal, pe de-o parte, iar în situația când pe parcursul executării pedepsei închisorii care a înlocuit pedeapsa amenzii persoana condamnată nu este supusă niciunei interdicții nici ca pedeapsă complementară, nici ca pedeapsă accesorie, însă, după executarea pedepsei închisorii care a înlocuit pedeapsa amenzii, condamnatul va executa partea din durata pedepsei complementare rămasă neexecutată la data înlocuirii, așa cum prevede expres art. 68 alin. (3) din Codul penal.

O astfel de situație în care persoana condamnată nu este supusă niciunei interdicții pe durata executării pedepsei închisorii care a înlocuit amenda, dar este supusă acestora după executarea pedepsei închisorii care a înlocuit amenda nu va apărea, întrucât instanța care va dispune înlocuirea pedepsei amenzii și care este însoțită și de pedeapsa complementară va aplica, odată cu înlocuirea, și pedeapsa accesorie constând în interzicerea drepturilor interzise ca pedeapsă complementară, pe durata executării pedepsei închisorii care a înlocuit amenda.

Astfel, parchetul a apreciat că o astfel de soluție este legală, neaducând nicio atingere autorității de lucru judecat a hotărârii definitive prin care s-a dispus pedeapsa amenzii și pedeapsa complementară a interzicerii unor drepturi, fiind o consecință *ope legis* căreia instanța care o dispune trebuie să îi dea curs.

În raport cu aceste susțineri, reprezentantul Ministerului Public a solicitat să se constate că problema de drept supusă dezbaterii a primit o soluționare diferită din partea instanțelor judecătorești și, printr-o decizie obligatorie, să se stabilească modul unitar de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale anterior enunțate.

Președintele completului, domnul judecător Ilie Iulian Dragomir, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, după ce a acordat posibilitatea membrilor completului să adreseze întrebări reprezentantului Ministerului Public, constatând că nu sunt chestiuni ori întrebări de formulat din partea acestora, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,
deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

1. Problema de drept care a generat practica neunitară
Prin Sesizarea nr. 1.650/584/III-5/2019 din data de 5 iunie 2019 privind recursul în interesul legii promovat de către Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, înregistrat la Înalta Curte de Casație și Justiție cu nr. 1.574/1/2019, s-a arătat că în practica judiciară națională nu există un punct de vedere unitar cu privire la următoarea problemă de drept: „dacă este posibilă aplicarea pedepsei accesorii constând în interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d)—o) din Codul penal, a căror exercitare a fost interzisă de instanță ca pedeapsă complementară, în cazul dispunerii unei soluții de condamnare la pedeapsa amenzii.”

2. Examenul jurisprudențial

În urma verificării jurisprudenței la nivel național s-a constatat că se evidențiază două orientări, relevând caracterul neunitar al problematicii supuse discuției:

Într-o primă orientare, s-a apreciat că, în cazul în care s-a dispus condamnarea inculpatului la pedeapsa amenzii, dacă s-a aplicat pedeapsa complementară, se aplică și pedeapsa accesorie constând în interzicerea aceluiași drepturi.

Astfel, s-a arătat că instanțele au aplicat inculpaților, în baza art. 65 alin. (1) din Codul penal, pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării unor drepturi prevăzute de art. 66 alin. (1) din același cod.

Totodată, instanțele au pus în vedere inculpaților prevederile art. 63 alin. (1) din Codul penal, potrivit cărora neexecutarea cu rea-credință a pedepsei amenzii atrage înlocuirea zilelor-amendă neexecutate cu un număr corespunzător de zile de închisoare, și dispozițiile art. 64 alin. (1) din Codul penal, potrivit cărora neexecutarea pedepsei amenzii în tot sau în parte din motive neimputabile acestora duce la înlocuirea obligației de plată a amenzii cu obligația de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității.

În majoritatea hotărârilor analizate instanțele de judecată nu au motivat aplicarea pedepsei accesorii, doar într-o singură hotărâre judecătorească instanța a argumentat în sensul că „aplicarea pedepsei accesorii este necesară atât din perspectiva dispozițiilor art. 65 alin. (1) din Codul penal, cât și în raport de eventuala situație în care pedeapsa principală devine executabilă”. S-a apreciat că, în conformitate cu art. 65 alin. (3) din Codul penal, deși pedeapsa accesorie a interzicerii unor drepturi însoțește pedeapsa privativă de libertate, totuși este necesară menționarea pedepsei accesorii alături de cea complementară în situația în care pedeapsa principală devine executabilă, în scopul preîntâmpinării oricărei controverse. Concluzia instanței a fost că pedeapsa accesorie trebuie aplicată ori de câte ori instanța a considerat necesară aplicarea pedepsei complementare, chiar dacă aceasta a însoțit pedeapsa amenzii, și, de asemenea, trebuie să aibă același conținut cu cea din urmă. În acest sens s-a reținut că „împrejurarea că, în conformitate cu art. 68 alin. (1) lit. a) din Codul penal, executarea pedepsei complementare care însoțește pedeapsa amenzii se realizează începând cu data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare nu exclude aplicarea pedepsei accesorii corespunzătoare, care nu este împiedicată nici de prevederile art. 65 alin. (3) din Codul penal referitoare la executarea acesteia, care se realizează din momentul rămânerii definitive a hotărârii de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată”.

Într-o a doua orientare jurisprudențială, s-a apreciat că aplicarea pedepsei accesorii este nelegală în cazul condamnării la pedeapsa amenzii penale, având în vedere prevederile art. 65 alin. (3) din Codul penal, așa încât instanțele de judecată nu au aplicat inculpaților și pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării unor drepturi prevăzute de art. 66 alin. (1) din Codul penal.

De asemenea, ca și în cazul primei orientări jurisprudențiale, instanța a pus în vedere inculpaților prevederile art. 63 din Codul penal referitoare la înlocuirea pedepsei amenzii, în caz de neexecutare cu rea-credință a acesteia, cu pedeapsa închisorii.

În majoritatea hotărârilor analizate instanțele de judecată nu au motivat de ce nu s-a aplicat pedeapsa accesorie. Există însă hotărâri izolate în care instanța de judecată a considerat că aplicarea pedepsei accesorii a interzicerii unor drepturi alături de pedeapsa amenzii nu este posibilă întrucât această pedeapsă accesorie se aplică doar pe lângă pedepsele cu închisoarea sau detențiunea pe viață.

3. **Jurisprudența Curții Constituționale**

Nu au fost identificate deciziile relevante în problema de drept analizată.

4. **Jurisprudența relevantă a Curții Europene a Drepturilor Omului**

Deciziile care tratează problema de drept analizată, însă nu într-o manieră care să aibă legătură directă cu obiectul sesizării, au fost identificate în Cauza *Cumpănă și Mazăre împotriva României* și Cauza *Sabou și Pîrcălab contra României*.

5. **Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție**

Din perspectiva deciziilor obligatorii, menite să asigure unificarea practicii judiciare, nu au fost identificate hotărâri judecătorești pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție și nici deciziile de speță în materie.

6. **Dispoziții legale aplicabile**

Codul penal

Categoriile pedepselor

Art. 54

Pedeapsa accesorie

„Pedeapsa accesorie constă în interzicerea exercitării unor drepturi, din momentul rămânerii definitive a hotărârii de condamnare și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei privative de libertate.”

Art. 63

Înlocuirea pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii

„(1) Dacă persoana condamnată, cu rea-credință, nu execută pedeapsa amenzii, în tot sau în parte, numărul zilelor-amendă neexecutate se înlocuiește cu un număr corespunzător de zile cu închisoare.

(2) Dacă amenda neexecutată a însoțit pedeapsa închisorii, numărul zilelor-amendă neexecutate se înlocuiește cu un număr corespunzător de zile cu închisoare, care se adaugă la pedeapsa închisorii, pedeapsa astfel rezultată fiind considerată o singură pedeapsă.

(3) În cazul înlocuirii pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii, în condițiile alin. (1) și alin. (2), unei zile-amendă îi corespunde o zi de închisoare.”

Pedeapsa accesorie

Art. 65

Conținutul și modul de executare a pedepsei accesorii a interzicerii exercitării unor drepturi

„(1) Pedeapsa accesorie constă în interzicerea exercitării drepturilor prevăzute la art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d)—o), a căror exercitare a fost interzisă de instanță ca pedeapsă complementară.

(2) În cazul detențiunii pe viață, pedeapsa accesorie constă în interzicerea de către instanță a exercitării drepturilor prevăzute la art. 66 alin. (1) lit. a)—o) sau a unora dintre acestea.

(3) Pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării unor drepturi se execută din momentul rămânerii definitive a hotărârii de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.

(4) În cazul detențiunii pe viață, pedeapsa accesorie având conținutul prevăzut la art. 66 alin. (1) lit. c) se pune în executare la data liberării condiționate sau după ce pedeapsa a fost considerată ca executată.”

Pedepsele complementare

Art. 66

Conținutul pedepsei complementare a interzicerii exercitării unor drepturi

„(1) Pedeapsa complementară a interzicerii exercitării unor drepturi constă în interzicerea exercitării, pe o perioadă de la unu la 5 ani, a unuia sau mai multora dintre următoarele drepturi:

a) dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice;

b) dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat;

(...)

d) dreptul de a alege;

e) drepturile părintești;

f) dreptul de a fi tutore sau curator;

g) dreptul de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii;

h) dreptul de a deține, purta și folosi orice categorie de arme;

i) dreptul de a conduce anumite categorii de vehicule stabilite de instanță;

j) dreptul de a părăsi teritoriul României;

k) dreptul de a ocupa o funcție de conducere în cadrul unei persoane juridice de drept public;

l) dreptul de a se afla în anumite localități stabilite de instanță;

m) dreptul de a se afla în anumite locuri sau la anumite manifestări sportive, culturale ori la alte adunări publice, stabilite de instanță;

n) dreptul de a comunica cu victima sau cu membri de familie ai acesteia, cu persoanele cu care a comis infracțiunea sau cu alte persoane, stabilite de instanță, ori de a se apropia de acestea;

o) dreptul de a se apropia de locuința, locul de muncă, școala sau alte locuri unde victima desfășoară activități sociale, în condițiile stabilite de instanța de judecată.

(2) Când legea prevede interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică, instanța dispune interzicerea exercitării drepturilor prevăzute în alin. (1) lit. a) și lit. b).

(3) Interzicerea exercitării drepturilor prevăzute în alin. (1) lit. a) și lit. b) se dispune cumulativ.

(4) Pedeapsa prevăzută în alin. (1) lit. c) nu se va dispune atunci când există motive întemeiate de a crede că viața persoanei expulzate este pusă în pericol ori că persoana va fi supusă la tortură sau alte tratamente inumane ori degradante în statul în care urmează a fi expulzată.

(5) Când dispune interzicerea unuia dintre drepturile prevăzute în alin. (1) lit. n) și lit. o), instanța individualizează în concret conținutul acestei pedepse, ținând seama de împrejurările cauzei.”

7. **Punctul de vedere exprimat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**

a fost în sensul că din economia dispozițiilor legale privind pedepsele, în special art. 54 și 65—68 din Codul penal, rezultă că pedeapsa accesorie este incidentă numai în măsura în care pedeapsa principală este una privativă de libertate.

De asemenea, ca regulă, când pedeapsa principală este însoțită și de pedeapsa complementară, se va aplica și pedeapsa accesorie. Însă parchetul a opinat că această regulă cunoaște și două excepții, respectiv prima excepție este configurată de ipoteza condamnării la pedeapsa detențiunii pe viață, caz în care nu vor fi aplicate pedepse complementare, însă vor fi aplicate pedepse accesorii, cu referire la art. 65 alin. (2) și art. 2 din Codul penal, iar a doua excepție este reprezentată de ipoteza pedepsei amenzii, caz în care sunt aplicate pedepsele complementare, dar nu și pedepse accesorii, cu referire la art. 54, art. 65 alin. (3) din Codul penal, art. 404 alin. (5) din Codul de procedură penală.

În consecință, în măsura în care instanța stabilește și aplică pedeapsa principală a amenzii, chiar dacă va stabili și va aplica pedeapsa complementară, nu va putea, în mod legal, stabili și, cu atât mai mult aplica, și pedeapsa accesorie. Aceasta, întrucât, așa cum s-a precizat, pedeapsa principală nu este una privativă de libertate (închisoare sau detențiune pe viață). Mai mult, executarea pedepsei accesorii este și imposibilă, întrucât aceasta nu poate avea loc în perioada cuprinsă între momentul rămânerii definitive a hotărârii de condamnare și până la momentul executării pedepsei principale pentru că, pe această durată, se execută pedeapsa complementară, așa cum prevăd expres dispozițiile art. 68 alin. (1) lit. a) din Codul penal.

Pentru ipoteza în care pedeapsa principală a amenzii va fi înlocuită cu pedeapsa închisorii, ipoteză în considerarea căreia unele instanțe au apreciat că pot dispune, pe lângă pedeapsa principală a amenzii, însoțită de pedeapsa complementară, și pedeapsa accesorie, s-a apreciat că, în măsura în care instanța stabilește și aplică pedeapsa principală a amenzii, precum și pedeapsa complementară, în ipoteza înlocuirii pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii, se configurează următoarea situație:

— de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare la pedeapsa amenzii și până la rămânerea definitivă a hotărârii prin care s-a dispus înlocuirea, conform art. 63 din Codul penal, condamnatul va executa pedeapsa complementară a interzicerii unor drepturi [art. 68 alin. (1) lit. a) din Codul penal coroborat cu art. 63 din Codul penal];

— pe parcursul executării pedepsei închisorii care a înlocuit pedeapsa amenzii pare că persoana condamnată nu este supusă niciunei interdicții/decăderi, nici ca pedeapsă complementară, nici ca pedeapsă accesorie;

— însă, după executarea pedepsei închisorii care a înlocuit pedeapsa amenzii, condamnatul va executa partea din durata pedepsei complementare rămasă neexecutată la data înlocuirii, așa cum prevede expres art. 68 alin. (3) din Codul penal.

O astfel de situație în care persoana condamnată nu este supusă niciunei interdicții pe durata executării pedepsei închisorii care a înlocuit amenda, dar este supusă acestora după executarea pedepsei închisorii care a înlocuit amenda nu va apărea, întrucât instanța, care va dispune înlocuirea pedepsei amenzii și care este însoțită și de pedeapsa complementară, va aplica, odată cu înlocuirea, și pedeapsa accesorie constând în interzicerea drepturilor interzise ca pedeapsă complementară, pe durata executării pedepsei închisorii care a înlocuit amenda.

Astfel, parchetul a apreciat că o astfel de soluție este legală, neaducând nicio atingere autorității de lucru judecat a hotărârii definitive prin care s-a dispus pedeapsa amenzii și pedeapsa complementară a interzicerii unor drepturi.

Aceasta, întrucât o astfel de dispoziție nu reprezintă un act de judecată nou, o individualizare judiciară a unei noi sancțiuni, ci reprezintă îndeplinirea de către instanța care dispune înlocuirea a unei obligații legale pozitive întemeiate pe dispozițiile art. 66 alin. (1) din Codul penal, aceea a aplicării pedepsei accesorii constând în interzicerea acelor drepturi care deja au fost interzise ca pedeapsă complementară, câtă vreme pedeapsa principală a devenit, prin înlocuire, o pedeapsă privativă de libertate.

8. Punctul de vedere exprimat de Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție este în sensul că, în interpretarea dispozițiilor art. 54 din Codul penal și ale art. 65 din Codul penal, aplicarea pedepsei accesorii constând în interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d)—o) din Codul penal, a căror exercitare a fost interzisă ca pedeapsă complementară, nu este posibilă în ipoteza dispunerii unei soluții de condamnare la pedeapsa amenzii.

În argumentarea opiniei exprimate s-a făcut referire la dispozițiile art. 54 din Codul penal, în raport cu care, referindu-se explicit și exclusiv la „pedeapsa privativă de libertate”, legiuitorul a legat, în mod indisolubil, pedeapsa accesorie de pedeapsa principală privativă de libertate, respectiv închisoarea sau detențiunea pe viață.

Existența unei soluții de condamnare la o pedeapsă privativă de libertate constituie, în concepția dispozițiilor art. 54 din Codul penal, un element definitoriu al pedepsei accesorii, pedeapsa accesorie fiind concepută de legiuitor într-o conexiune exclusivă cu pedeapsa principală privativă de libertate, iar nu și cu pedeapsa principală a amenzii.

În consecință, rezultă că aplicarea pedepsei accesorii este posibilă numai în ipoteza dispunerii unei soluții de condamnare la o pedeapsă principală privativă de libertate, iar nu și în ipoteza dispunerii unei soluții de condamnare la pedeapsa principală neprivativă de libertate a amenzii.

În cazul în care legiuitorul ar fi admis posibilitatea aplicării pedepsei accesorii în ipoteza condamnării la pedeapsa principală a amenzii, fie ar fi prevăzut, în mod explicit, această posibilitate în cuprinsul dispozițiilor art. 54 din Codul penal, fie nu s-ar fi referit, în mod explicit, la pedeapsa privativă de libertate în cuprinsul dispozițiilor menționate.

Soluția legislativă prevăzută în dispozițiile art. 65 alin. (1) din Codul penal reflectă o simetrie între pedeapsa accesorie și pedeapsa complementară, legiuitorul stabilind o legătură directă între interzicerea exercitării unui anumit drept ca pedeapsă accesorie și ca pedeapsă complementară, în sensul că exercitarea dreptului interzisă ca pedeapsă complementară va fi interzisă și ca pedeapsă accesorie, iar exercitarea dreptului care nu a fost interzisă ca pedeapsă complementară nu poate fi interzisă ca pedeapsă accesorie.

În realitate, interpretarea corelată a dispozițiilor art. 65 alin. (1) din Codul penal și a dispozițiilor art. 54 din Codul penal conduce la concluzia că, în cazul condamnării la pedeapsa principală privativă de libertate a închisorii, pedeapsa accesorie constă în interzicerea exercitării drepturilor prevăzute în art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d)—o) din Codul penal, a căror exercitare a fost interzisă de instanță ca pedeapsă complementară.

9. Punctele de vedere exprimate de către curțile de apel și instanțele judecătorești arondate

În conformitate cu dispozițiile legale în materie, s-a solicitat punctul de vedere al instanțelor judecătorești asupra problemei de drept supuse discuției.

În urma consultării instanțelor de judecată, s-a evidențiat *opinia majoritară* potrivit căreia **nu este posibilă** aplicarea pedepselor accesorii constând în interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d)—o) din Codul penal, a căror exercitare a fost interzisă de instanță ca pedeapsă complementară, în cazul dispunerii unei soluții de condamnare la pedeapsa amenzii.

În acest sens au opinat *curțile de apel*: Brașov, București, Secția a II-a penală, Craiova, Iași, Oradea, Pitești, Suceava, Timișoara; *tribunalele*: Arad, Bacău, Brașov, Brăila, București, Caraș-Severin, Dolj, Gorj, Ialomița, Mehedinți, Olt, Prahova, Sălaj, Teleorman, Vaslui; *judecătorii*: Huși, Iași, Reghin, Alexandria, Zimnicea, Turda, Zalău, Câmpina, Sinaia, Reșița, Caransebeș, Zărnești, Babadag, Hârlău, Vânu Mare.

În argumentarea opiniei exprimate, instanțele mai sus amintite au precizat, în esență, că prevederile art. 65 alin. (1) din Codul penal nu disting între felul pedepsei principale aplicate (pedeapsa cu închisoarea sau pedeapsa cu amenda), prevăzând doar că pedeapsa accesorie constă în interzicerea exercitării drepturilor prevăzute la art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d)—o) din Codul penal, a căror exercitare a fost interzisă de instanță ca pedeapsă complementară.

Potrivit art. 67 alin. (1) din Codul penal referitoare la pedeapsa complementară, aceasta poate fi aplicată dacă pedeapsa principală stabilită este închisoarea sau amenda. Cu toate acestea, imposibilitatea aplicării pedepsei accesorii pe lângă pedeapsa principală a amenzii decurge din prevederile art. 65 alin. (3) din Codul penal, referitoare la executarea aceleiași pedepse.

Conform acestora, pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării unor drepturi se execută din momentul rămânerii definitive a hotărârii de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.

Executarea pedepsei accesorii are ca premisă soluția de condamnare la o pedeapsă principală privativă de libertate, deci închisoarea sau detențiunea pe viață. Din interpretarea per a contrario a celor învederate anterior rezultă că instanța nu ar putea aplica pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d)—o din Codul penal în cazul dispunerii unei soluții de condamnare la pedeapsa amenzii.

În același sens, s-a opinat că nu se poate aplica pedeapsa accesorie nici sub condiția suspensivă a înlocuirii acestei pedepse cu închisoarea, întrucât aceasta are la bază reaua-credință a condamnatului, împrejurare care nu ar trebui avută în vedere *de plano*, la momentul dispunerii soluției de condamnare la pedeapsa amenzii, dublată de faptul că reaua-credință nu se prezumă.

În acest sens au fost pronunțate mai multe hotărâri, astfel cum rezultă din relațiile înaintate de către instanțe la dosarul cauzei.

Alte instanțe au opinat că **este posibilă** aplicarea pedepselor accesorii constând în interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d)—o din Codul penal, a căror exercitare a fost interzisă de instanță ca pedeapsă complementară, în cazul dispunerii unei soluții de condamnare la pedeapsa amenzii.

În acest sens au comunicat puncte de vedere *curțile de apel*: București, Secția I penală, Galați, Ploiești; *tribunalele*: Brașov, Bihor, Covasna, Dâmbovița, *judcătoriile*: Călărași, Lehliu-Gară, Roșiori de Vede, Turnu Măgurele, Ploiești, Brașov, Rupea, Constanța.

În argumentarea acestei opinii s-a avut în vedere, în esență, că executarea efectivă a pedepsei accesorii are loc în situația în care, conform art. 63 din Codul penal, se înlocuiește pedeapsa amenzii cu pedeapsa închisorii, întrucât, potrivit art. 65 alin. (3) din Codul penal, pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării unor drepturi se execută din momentul rămânerei definitive a hotărârii de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.

Deopotrivă, se constată că și în acest sens au fost pronunțate mai multe hotărâri de către instanțele naționale, acestea fiind înaintate la dosarul cauzei.

10. **Punctul de vedere al specialiștilor consultați**

Centrul de Cercetări în Științe Penale al Facultății de Drept din cadrul Universității de Vest din Timișoara, în vederea formulării unui răspuns cu privire la problema de drept amintită, a opinat, sub un prim aspect, că pe această cale de asigurare a unei practici judiciare unitare judecătoria instanței supreme nu se pot substitui legiuitorului în încercarea de a dispune, cu titlu obligatoriu, o rezolvare neprevăzută de dreptul pozitiv.

Astfel, s-a apreciat că sesizarea nu îndeplinește cerințele de admisibilitate, prin prisma imposibilității Înaltei Curți de Casație și Justiție de a statua printr-o hotărâre, cu caracter general obligatoriu, aplicarea unei pedepse accesorii într-o situație neprevăzută de lege și pe care, în mod evident, legiuitorul a exclus-o, motiv pentru care s-a considerat că prezenta sesizare se impune a fi respinsă ca inadmisibilă față de obiectul recursului în interesul legii, astfel cum este acesta definit în lege.

Pe fondul problemei în discuție, s-a apreciat că din interpretarea coroborată a textelor legale incidente rezultă că nu se poate aplica pedeapsa accesorie pe lângă pedeapsa principală a amenzii, deoarece legiuitorul a exclus în mod indubitabil această posibilitate. S-a opinat că art. 54 din Codul penal, ce constituie norma generală în materia pedepsei accesorii, stabilește obligativitatea aplicării pedepsei accesorii doar pe lângă pedepsele privative de libertate, respectiv închisoarea și detențiunea pe viață.

Astfel că situația aplicării pedepsei accesorii pe lângă pedeapsa principală a amenzii nu este reglementată nici măcar pentru cazul înlocuirii amenzii cu pedeapsa închisorii, așa încât extinderea sferei de aplicare într-o asemenea situație apare ca nelegală.

Așadar, dacă instanța nu a aplicat pe lângă pedeapsa amenzii și pedeapsa complementară a interzicerii unor drepturi prevăzute de art. 66 din Codul penal, condamnatul nu va putea fi supus vreunei interdicții privind exercitarea unor drepturi ale sale, nici măcar în cazul înlocuirii pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii,

Universitatea Titu Maiorescu din București — Facultatea de Drept, Departamentul de drept penal, prin răspunsul înaintat, a opinat că, în ceea ce privește pedeapsa amenzii, aceasta constă într-o sancțiune cu caracter pecuniar prin care persoana condamnată este obligată să plătească o sumă de bani statului și care nu presupune, de cele mai multe ori, o anumită durată în timp.

Prin urmare, având în vedere faptul că în cele mai multe situații amenda este achitată dintr-odată, nu s-ar justifica aplicarea unei pedepse accesorii care ar presupune o anumită perioadă pentru a putea fi executată.

Totodată, în eventualitatea în care o asemenea măsură ar fi alăturată unei pedepse cu amenda, iar aceasta ar fi executată de îndată ce hotărârea de condamnare rămâne definitivă, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1) din Codul penal raportat la art. 65 alin. (1) din Codul penal, s-ar putea ca pedeapsa accesorie aplicată de către instanța de judecată să se suprapună cu pedeapsa complementară.

Singura situație practică care ar putea determina o posibilă executare a pedepsei cu amenda în timp este reprezentată de plata acesteia în mai multe tranșe, însă o asemenea ipoteză se poate ivi doar după pronunțarea hotărârii de condamnare, iar pedeapsa accesorie este stabilită la momentul pronunțării hotărârii de condamnare.

În ceea ce privește înlocuirea pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii s-a apreciat că pedeapsa accesorie nu ar putea să fie alăturată unei pedepse privative de libertate, deoarece într-o asemenea situație hotărârea instanței de executare s-ar suprapune peste hotărârea pronunțată de către instanța care a analizat inițial cauza dedusă judecătii.

Mai mult decât atât, legiuitorul a stabilit, în mod expres, faptul că pedeapsa accesorie se execută de îndată ce hotărârea de condamnare rămâne definitivă, iar într-o asemenea ipoteză intervine o înlocuire a pedepsei stabilită inițial pentru o serie de motive ce au intervenit ulterior pronunțării hotărârii de condamnare.

În acest sens, conform art. 65 alin. (3) din Codul penal raportat la art. 74 din Codul penal, sarcina de stabilire a unei pedepse accesorii revine instanței odată cu judecarea cauzei, în lipsa unor prevederi legale explicite care să reglementeze situația înlocuirii pedepsei amenzii cu închisoarea, neputându-se interveni asupra stabilirii în sarcina infractorului a unei pedepse accesorii.

În esență, s-a apreciat că nu este posibilă aplicarea pedepselor accesorii constând în interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d)—o din Codul penal, a căror exercitare a fost interzisă de instanță ca pedeapsă complementară, în cazul dispunerii unei soluții de condamnare la pedeapsa amenzii, nici măcar în ipoteza în care se dispune înlocuirea amenzii cu pedeapsa privativă de libertate.

11. **Raportul asupra recursului în interesul legii**

11.1. **Admisibilitatea recursului în interesul legii**

În conformitate cu dispozițiile art. 471 și 472 din Codul de procedură penală, judecătorul-raportor a reținut următoarele:

Art. 471.

„(1) Pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din

oficiu sau la cererea ministrului Justiției, colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție sau colegiile de conducere ale curților de apel, precum și Avocatul Poporului au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.

(2) Cererea trebuie să cuprindă soluțiile diferite date problemei de drept și motivarea acestora, jurisprudența Curții Constituționale, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Europene a Drepturilor Omului sau, după caz, a Curții de Justiție a Uniunii Europene, opiniile exprimate în doctrină relevante în domeniu, precum și soluția ce se propune a fi pronunțată în recursul în interesul legii.

(3) Cererea de recurs în interesul legii trebuie să fie însoțită, sub sancțiunea respingerii ca inadmisibilă, de copii ale hotărârilor judecătorești definitive din care rezultă că problemele de drept care formează obiectul judecății au fost soluționate în mod diferit de instanțele judecătorești.”

Art. 472.

„Recursul în interesul legii este admisibil numai dacă se face dovada că problemele de drept care formează obiectul judecății au fost soluționate în mod diferit prin hotărâri judecătorești definitive, care se anexează la cerere.”

În opinia judecătorului-raportor, sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate imperativ prevăzute de dispozițiile art. 471 și 472 din Codul de procedură penală.

Astfel, în mod cert, din sesizarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție rezultă faptul că problema de drept care formează obiectul judecății evidențiază două orientări, relevând caracterul neunitar al acesteia, fiind soluționată în mod diferit prin hotărâri judecătorești definitive, anexate la cerere, iar titularul sesizării este procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

11.2. Pe fondul recursului în interesul legii

Înalta Curte de Casație și Justiție, examinând sesizarea de recurs în interesul legii, raportul întocmit de judecătorul-raportor și dispozițiile legale ce se solicită a fi interpretate în mod unitar, reține următoarele:

Sub un prim aspect se impune a fi subliniat că sistemul pedepselor prevăzut de Codul penal român este unul tripartit, cuprinzând pedepse principale, pedepse complementare și pedepse accesorii, conform capitolului I — Categoriile pedepselor, titlul III — Pedepsele, art. 53—55 din Codul penal.

Potrivit art. 54 din Codul penal, „*Pedeapsa accesorie constă în interzicerea exercitării unor drepturi, din momentul rămânerii definitive a hotărârii de condamnare și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei privative de libertate*”, iar, potrivit art. 65 din Codul penal, „(1) *Pedeapsa accesorie constă în interzicerea exercitării drepturilor prevăzute la art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d)—o) din Codul penal, a căror exercitare a fost interzisă de instanță ca pedeapsă complementară.*”

(2) În cazul detențiunii pe viață, pedeapsa accesorie constă în interzicerea de către instanță a exercitării drepturilor prevăzute la art. 66 alin. (1) lit. a)—o) sau a unora dintre acestea.

(3) Pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării unor drepturi se execută din momentul rămânerii definitive a hotărârii de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.

(4) În cazul detențiunii pe viață, pedeapsa accesorie având conținutul prevăzut la art. 66 alin. (1) lit. c) se pune în executare la data liberării condiționate sau după ce pedeapsa a fost considerată ca executată.”

O interpretare sistemică și coroborată a textelor legale indicate mai sus conduce la concluzia că nu se poate aplica pedeapsa accesorie pe lângă pedeapsa principală a amenzii, deoarece legiuitorul a exclus în mod lipsit de echivoc această

posibilitate chiar și în ipoteza interzicerii drepturilor prevăzute la art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d)—o) din Codul penal, ca pedeapsă complementară.

Art. 54 din Codul penal constituie norma generală în materia pedepsei accesorii și stabilește obligativitatea aplicării pedepsei accesorii doar pe lângă pedepsele privative de libertate, respectiv închisoarea și detențiunea pe viață.

Se poate accepta că dispozițiile art. 65 alin. (1) din Codul penal nu se referă expres la situația aplicării pedepsei accesorii a interzicerii drepturilor prevăzute la art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d)—o) din Codul penal, a căror exercitare a fost interzisă de instanță ca pedeapsă complementară numai pe lângă pedeapsa închisorii, însă alin. (2) și (3) al aceluiași articol prevăd neîndoind că drepturile ce pot fi interzise ca pedeapsă accesorie în cazul condamnării la pedeapsa principală a detențiunii pe viață și dispoziția conform căreia pedeapsa accesorie se execută din momentul rămânerii definitive a hotărârii de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.

Este de necontestat faptul că textele de lege din Codul penal aplicabile în cazul unei instituții se interpretează coroborat și logic, fiind obligatoriu a fi avută în vedere topografia textelor, ci nu scos din context, acordând-se un alt sens decât cel avut în vedere de legiuitor. Excepțiile de la regulile generale sunt expres și limitativ prevăzute de lege și menționate în cuprinsul actului normativ.

În condițiile în care art. 54 din Codul penal constituie regula, nu se poate reține că art. 65 alin. (1) din Codul penal ar permite aplicarea vreunei excepții.

În aceste condiții pedeapsa accesorie este, așadar, consecutivă stabilirii unei pedepse principale privative de libertate (închisoarea sau detenția pe viață) însoțită de aplicarea pedepsei complementare a interzicerii unor drepturi.

Mai mult, în cuprinsul art. 27 alin. (1)—(4) din Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate, dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, sunt prevăzute dispoziții imperative care stabilesc cadrul de executare al pedepselor accesorii ce însoțesc pedeapsa detențiunii pe viață și a închisorii, nefiind făcută vreo referire la executarea pedepsei accesorii în cazul condamnării la pedeapsa amenzii.

Nu în ultimul rând, această concluzie rezultă și din Expunerea de motive a Codului penal, care se referă la pedeapsa accesorie exclusiv în legătură cu pedeapsa principală privativă de libertate. Concret, în Expunerea de motive a Codului penal, legiuitorul arată că *pedeapsa accesorie cunoaște o reglementare diferită față de cea actuală (Codul penal anterior), atât sub aspectul modului de aplicare, cât și sub aspectul conținutului, după cum aceasta însoțește pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii.*

Pedeapsa accesorie în cazul pedepsei detențiunii pe viață este reglementată similar ca dispozițiile în vigoare (Codul penal anterior) și se aplică de drept, prin efectul legii (...).

Pedeapsa accesorie în cazul pedepsei închisorii își păstrează caracteristicile esențiale din reglementarea în vigoare (Codul penal anterior), însă sfera pedepsei accesorii obligatorii, constând în interzicerea exercitării unor drepturi ca urmare a aplicării unei pedepse privative de libertate, a fost redusă, în timp ce sfera pedepsei accesorii facultative, constând în interzicerea exercitării unor drepturi atunci când instanța consideră necesar, a fost semnificativ extinsă.

Relativ la cele ce precedă, aplicarea pedepsei accesorii în cazul condamnării la pedeapsa principală neprivativă de libertate a amenzii, chiar și în situația în care este stabilită și pedeapsa complementară, echivalează cu aplicarea unei pedepse neprevăzute de lege, contrar jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În considerarea celor expuse, Completul pentru judecarea recursului în interesul legii va admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 65 alin. (3) din Codul penal, va stabili că: *aplicarea pedepselor*

accesorii constând în interzicerea drepturilor prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d)—o din Codul penal, a căror exercitare a fost interzisă de instanță ca pedeapsă complementară, nu este posibilă în cazul dispunerii unei soluții de condamnare la pedeapsa amenzii.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 65 alin. (3) din Codul penal, stabilește că: *aplicarea pedepselor accesorii constând în interzicerea drepturilor prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d)—o din Codul penal, a căror exercitare a fost interzisă de instanță ca pedeapsă complementară, nu este posibilă în cazul dispunerii unei soluții de condamnare la pedeapsa amenzii.*

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 474 alin. (4) din Codul de procedură penală.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 11 noiembrie 2019.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ILIE IULIAN DRAGOMIR

Magistrat-asistent,
Elena Larisa Pavel

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 230052