



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 638

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Mărti, 28 iunie 2022

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR		ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
56.	1	89.	8–15
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
Decizia nr. 153 din 17 martie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a dispozițiilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv”, precum și ale art. 518 și ale art. 521 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă	2–7	390.	16

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRĂRE

privind urmărirea penală a unui deputat

În temeiul dispozițiilor art. 72 alin. (2) din Constituția României, republicată, ale art. 24 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 160 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Camera Deputaților încuviințează urmărirea penală privind pe domnul deputat Adrian-Ionuț Chesnoiu în Dosarul nr. 16/P/2022 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Direcția Națională Anticorupție — Serviciul teritorial Timișoara.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 28 iunie 2022, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

București, 28 iunie 2022.
Nr. 56.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 153

din 17 martie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a dispozițiilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv”, precum și ale art. 518 și ale art. 521 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă și art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, din perspectiva aplicării în timp, prin raportare la Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, excepție ridicată de instanța de judecată, din oficiu, în Dosarul nr. 13.285/233/2016 al Curții de Apel Galați — Secția I civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 20D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 21D—23D/2019, nr. 28D—nr. 49D/2019, nr. 107D, 108D/2019, nr. 132D/2019 și nr. 171D/2019, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă și ale art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013, din perspectiva aplicării în timp, prin raportare la Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (dosarele nr. 21D/2019—23D/2019, nr. 28D/2019—36D/2019, nr. 39D/2019—49D/2019), ale art. 27 din Codul de procedură civilă și ale art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013, din perspectiva aplicării în timp, prin raportare la Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și ale art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă (dosarele nr. 37D/2019, nr. 38D/2019), ale art. 27 și ale art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă (dosarele nr. 107D/2019 și nr. 108D/2019), ale art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă (Dosarul nr. 132D/2019), respectiv ale art. 521 alin. (3) și (4) raportat la art. 518 și 27 din Codul de procedură civilă, raportat la Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte

de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (Dosarul nr. 171D/2019).

4. Excepțiile de neconstituționalitate au fost ridicate de instanța judecătorească din oficiu în dosarele nr. 2.682/113/2015**, nr. 13.574/196/2016, nr. 335/838/2015*, nr. 18.240/233/2014*, nr. 11.981/233/2015*, nr. 12.416/233/2016, nr. 12.188/233/2016*, nr. 2.970/231/2017, nr. 6.787/231/2014*, nr. 4.322/324/2016, nr. 25.271/299/2016, nr. 8.907/196/2016*, nr. 4.095/324/2015, nr. 15.307/233/2016*, nr. 13.775/231/2015*, nr. 14.754/233/2016*, nr. 15.381/233/2016, nr. 3.754/324/2016, nr. 16.690/231/2016, nr. 20.434/233/2015, nr. 1.338/233/2016, nr. 14.584/231/2016, nr. 5.929/324/2016, nr. 1.848/231/2015*, nr. 10.875/231/2014* ale Curții de Apel Galați — Secția I civilă (dosarele Curții Constituționale nr. 21D/2019—23D/2019, nr. 28D/2019—49D/2019), de Banca Comercială Română — S.A. din București în dosarele nr. 18.240/233/2014* și nr. 1.848/231/2015* (dosarele Curții Constituționale nr. 28D/2019 și nr. 48D/2019), de Raiffeisen Bank — S.A. din București în Dosarul nr. 8.907/196/2016* (Dosarul Curții Constituționale nr. 36D/2019), de Societatea Easy Credit 4 ALL IFN — S.A. din Constanța în Dosarul nr. 4.095/324/2015 (Dosarul Curții Constituționale nr. 37D/2019), de societățile Credit Europe Bank NV Olanda și Credit Europe Ipotecar I.F.N. — S.A. din București în Dosarul nr. 15.307/233/2016* (Dosarul Curții Constituționale nr. 38D/2019), de Societatea Credit Europe Bank (România) — S.A. din București în dosarele nr. 14.754/233/2016* și nr. 15.381/233/2016 (dosarele Curții Constituționale nr. 40D/2019 și nr. 41D/2019) ale Curții de Apel Galați — Secția I civilă, de instanța de judecată din oficiu în dosarele nr. 1.646/202/2017 și nr. 37.924/301/2015 ale Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie (dosarele Curții Constituționale nr. 107D și 108D/2019), de Societatea CDH Confort — S.A. din Comănești în Dosarul nr. 1.845/334/2015 al Curții de Apel Suceava — Secția I civilă (Dosarul Curții Constituționale nr. 132D/2019) și de petenții Monica Carmen Bordei și George Răzvan Bordei în Dosarul nr. 1.708/121/2016/a2 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția I civilă (Dosarul Curții Constituționale nr. 171D/2019).

5. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

6. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, având în vedere obiectul cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 21D—23D/2019, nr. 28D—nr. 49D/2019, nr. 107D, 108D/2019, nr. 132D/2019 și nr. 171D/2019 la Dosarul nr. 20D/2019, care a fost primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, și ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate cu privire la celelalte dispoziții criticate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

8. Prin deciziile civile nr. 638/R și nr. 607/R din 21 noiembrie 2018, nr. 693/R și nr. 672/R, nr. 652/R, nr. 661/R, nr. 675/R, nr. 655/R, nr. 665/R, nr. 686/R, nr. 671/R, nr. 674/R, nr. 663/R, nr. 654/R, nr. 651/R, nr. 660/R, nr. 653/R, nr. 670/R, nr. 667/R, nr. 695/R, nr. 692/R, nr. 685/R, nr. 680/R, nr. 677/R, nr. 648/R și nr. 659/R din 5 decembrie 2018, pronunțate în dosarele nr. 13.285/233/2016, nr. 2.682/113/2015**, nr. 13.574/196/2016, nr. 335/838/2015*, nr. 18.240/233/2014*, nr. 11.981/233/2015*, nr. 12.416/233/2016, nr. 12.188/233/2016*, nr. 2.970/231/2017, nr. 6.787/231/2014*, nr. 4.322/324/2016, nr. 25.271/299/2016, nr. 8.907/196/2016*, nr. 4.095/324/2015, nr. 15.307/233/2016*, nr. 13.775/231/2015*, nr. 14.754/233/2016*, nr. 15.381/233/2016, nr. 3.754/324/2016, nr. 16.690/231/2016, nr. 20.434/233/2015, nr. 1.338/233/2016, nr. 14.584/231/2016, nr. 5.929/324/2016, nr. 1.848/231/2015* și nr. 10.875/231/2014*, **Curtea de Apel Galați — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă și ale art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, din perspectiva aplicării în timp, prin raportare la Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept** (dosarele nr. 20D/2019—23D/2019, nr. 28D/2019—36D/2019, nr. 39D/2019—49D/2019), **ale art. 27 din Codul de procedură civilă și ale art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013, din perspectiva aplicării în timp, prin raportare la Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și ale art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă** (dosarele nr. 37D/2019 și nr. 38D/2019).

9. Prin încheierile din 28 noiembrie 2018, pronunțate în dosarele nr. 1.646/202/2017 și nr. 37.924/301/2015, **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea acestora că, în privința căilor de atac, ar dispune conform interpretării reținute în Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, și art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în interpretarea acestora că, pe calea dezlegării date prin hotărâre preliminară obligatorie, asemenea hotărâre a Înaltei Curți de Casație și Justiție ar putea înlătura, de la data publicării sale în Monitorul Oficial, efectele obligatorii pe același aspect, date prin decizie a Curții Constituționale, în stabilirea constituționalității, publicată anterior în Monitorul Oficial”** (dosarele nr. 107D/2019 și nr. 108D/2019).

10. Prin Încheierea din 10 ianuarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.845/334/2015, **Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă** (Dosarul nr. 132D/2019).

11. Prin Încheierea din 18 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 1.708/121/2016/a2, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 521 alin. (3) și (4) raportat la art. 518 și art. 27 din Codul de procedură civilă, raportat la Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept** (Dosarul nr. 171D/2019).

12. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de instanța judecătorească din oficiu (dosarele Curții Constituționale nr. 21D/2019—23D/2019, nr. 28D/2019—nr. 49D/2019, nr. 107D/2019 și nr. 108D/2019), de Banca Comercială Română — S.A. din București (dosarele Curții Constituționale nr. 28D/2019 și nr. 48D/2019), de Raiffeisen Bank — S.A. din București (Dosarul Curții Constituționale nr. 36D/2019), de Societatea Easy Credit 4 ALL IFN — S.A. din Constanța (Dosarul Curții Constituționale nr. 37D/2019), de societățile Credit Europe Bank NV Olanda și Credit Europe Ipotecar I.F.N. — S.A. din București (Dosarul Curții Constituționale nr. 38D/2019), de Societatea Credit Europe Bank (România) — S.A. din București (dosarele Curții Constituționale nr. 40D/2019 și nr. 41D/2019), de Societatea CDH Confort — S.A. din Comănești (Dosarul Curții Constituționale nr. 132D/2019) și de petenții Monica Carmen Bordei și George Răzvan Bordei (Dosarul Curții Constituționale nr. 171D/2019) în cauze având ca obiect soluționarea recursurilor declarate împotriva unor hotărâri pronunțate de instanțele de fond.

13. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii susțin, în esență, că, prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit, cu efect obligatoriu pentru instanțele judecătorești, că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, cu referire la art. 147 alin. (4) din Constituție, efectele Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017 se produc cu privire la hotărârile judecătorești pronunțate după publicarea acesteia în Monitorul Oficial al României, Partea I, în litigiile evaluabile în bani de până la 1.000.000 lei inclusiv, pornite ulterior publicării deciziei (20 iulie 2017). Decizia este obligatorie pentru instanțele judecătorești, conform art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, iar, potrivit art. 521 alin. (4) cu referire la art. 518 din Codul de procedură civilă, hotărârea prealabilă își încetează aplicabilitatea la data modificării, abrogării sau neconstituționalității dispoziției legale care a făcut obiectul interpretării.

14. Se afirmă că art. 27 din Codul de procedură civilă nu a suferit însă nicio modificare, nici nu a fost constatat neconstituțional, Curtea Constituțională nepronunțându-se nici asupra constituționalității art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, astfel că la acest moment decizia pronunțată de Înalta Curte își produce efectele obligatorii.

15. Se arată că, ulterior publicării acestei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I, a fost publicată Decizia Curții Constituționale nr. 454 din 4 iulie 2018 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 1 octombrie 2018.

În considerentele acestei decizii, Curtea Constituțională a reținut că Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, a condiționat aplicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017 de pornirea procesului civil după publicarea acesteia, instanța supremă neavând competența de a se pronunța în legătură cu efectele deciziei Curții Constituționale sau de a da dezlegări obligatorii care contravin deciziilor Curții Constituționale, și că, în urma pronunțării și publicării Deciziei nr. 369 din 30 mai 2017, în privința art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 nu devin incidente prevederile art. 27 din Codul de procedură civilă. Așadar, în timp ce dispozitivul Deciziei nr. 454 din 4 iulie 2018 privește admiterea, respectiv respingerea obiecțiilor de neconstituționalitate formulate cu privire la anumite dispoziții din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, lege care nu este în vigoare la momentul pronunțării deciziei, considerentele sale, cu referire la interpretarea dată art. 27 din Codul de procedură civilă, prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, vizează un text legal în vigoare dintr-un act normativ diferit de cel ce a făcut obiectul controlului de constituționalitate *a priori*, acestea având în vedere neconstituționalitatea interpretării sale prin intermediul unei decizii obligatorii a instanței supreme.

16. În raport cu dispozițiile art. 147 alin. (4) din Constituție, decizia Curții Constituționale are caracter obligatoriu, iar, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale (Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 17 ianuarie 1995, Decizia nr. 1.415 din 4 noiembrie 2009, Decizia nr. 414 din 14 aprilie 2010 și Decizia nr. 415 din 14 aprilie 2010), puterea de lucru judecat ce însoțește actele jurisdicționale și deciziile Curții Constituționale se atașează nu numai dispozitivului, ci și considerentelor pe care se sprijină acesta.

17. Având în vedere existența acestor două decizii contrare, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de o parte, respectiv de Curtea Constituțională, pe de altă parte, deopotrivă obligatorii pentru instanțele judecătorești, prima, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, iar cea de-a doua, potrivit art. 147 alin. (4) din Constituție, se pune problema admisibilității sau, dimpotrivă, a inadmisibilității recursurilor declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate după publicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017 în Monitorul Oficial al României, Partea I, în litigiile evaluabile în bani de până la 1.000.000 lei pornite anterior publicării deciziei (20 iulie 2017), recursuri nesoluționate până la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Deciziei Curții Constituționale nr. 454 din 4 iulie 2018.

18. Norma legală în raport cu care problema poate fi rezolvată este reprezentată de art. 27 din Codul de procedură civilă, prin raportare la modul în care acesta a fost interpretat prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție. Or, în contextul existenței celor două decizii potrivnice mai sus menționate, se impune tranșarea conflictului de către Curtea Constituțională, pe calea controlului de neconstituționalitate *a posteriori* vizând art. 27 din Codul de procedură civilă, în raport cu interpretarea dată prin decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, interpretare care vine în contradicție cu dispozițiile art. 147 alin. (4) din Constituție.

19. Instanțele judecătorești sunt ținute de efectul obligatoriu al Deciziei nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor

chestiuni de drept, nefiind în drept să înlăture un atare efect într-un proces de apreciere a compatibilității dezlegării date de instanța supremă cu Constituția și cu deciziile Curții Constituționale, pentru că ar încălca sfera exclusivă de competență a Curții Constituționale.

20. Potrivit art. 142 alin. (1) din Constituție, Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției, atribuțiile sale fiind prevăzute de art. 146 din Legea fundamentală. În temeiul art. 147 alin. (4) teza a doua din Constituție, de la data publicării, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor. În consecință, singura autoritate în măsură să decidă asupra neconstituționalității art. 27 din Codul de procedură civilă în interpretarea Deciziei nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, este Curtea Constituțională, iar nu instanțele judecătorești în cadrul proceselor cu care au fost investite.

21. Referitor la critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013, formulată din perspectiva aplicării în timp a acestora, prin raportare la Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, se susține că, în lumina deciziei instanței supreme, Decizia Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017 nu ar produce efecte în litigiile deduse judecătii în prezentele cauze, având în vedere data la care acestea au fost pornite, anterioară publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei respective.

22. În aceste condiții, în cauze ar deveni incidente dispozițiile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 în forma anterioară pronunțării deciziei Curții Constituționale, dispoziții care instituie pragul valoric de 1.000.000 lei. Or, impunerea unui prag valoric al cererii deduse judecătii pentru accesul la calea de atac a recursului încalcă principiul egalității cetățenilor în fața legii, instituit de art. 16 alin. (1) din Constituție, punându-i pe aceștia într-o situație diferită, fără o justificare obiectivă și rezonabilă, dispozițiile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 fiind, astfel, neconstituționale.

23. În susținerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 518 și ale art. 521 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă se susține, în esență, că acestea contravin principiilor constituționale ale egalității în fața legii, accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil. De asemenea, se apreciază că utilizarea instituției pronunțării unei hotărâri prealabile, în scopul înlăturării efectelor unei decizii a Curții Constituționale, prin care s-a constatat încălcarea principiilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) și art. 21 alin. (3), atrage însăși neconstituționalitatea „dezlegării date chestiunii de drept” prevăzută de art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă. Se mai susține că, în același timp, interpretarea dată art. 27 din Codul de procedură civilă, în sensul creării de diferențieri pentru situații care sunt fundamental asemănătoare, și negarea accesului la justiție atrage și neconstituționalitatea acestui text de lege, în interpretarea dată de instanță.

24. **Curtea de Apel Galați — Secția I civilă**, în dosarele nr. 28D/2019, nr. 36D/2019, nr. 37D/2019, nr. 38D/2019, nr. 40D/2019, nr. 41D/2019 și nr. 48D/2019, apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 din Codul de procedură civilă și ale art. XVIII alin. (3) din Legea nr. 2/2013, din perspectiva aplicării în timp a acestuia, prin raportare la Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, este întemeiată. De asemenea, cu privire la dispozițiile art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă,

criticate în Dosarele nr. 37D/2019, nr. 38D/2019 și nr. 40D/2019, instanța își exprimă opinia în sensul caracterului neîntemeiat al excepției de neconstituționalitate.

25. **Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă**, în Dosarul nr. 132D/2019, contrar art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

26. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția I civilă**, în Dosarul nr. 171D/2019, apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată.

27. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

28. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

29. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. I alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

30. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit actelor de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 27 — *Legea aplicabilă hotărârilor* — și ale art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 12 februarie 2013, din perspectiva aplicării în timp, prin raportare la Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 17 iulie 2018, ale art. 521 alin. (3) și (4) — *Conținutul și efectele hotărârii* —, prin raportare la art. 518 — *Încetarea efectelor deciziei* — din Codul de procedură civilă, precum și ale art. 521 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

31. Referitor la stabilirea obiectului excepției de neconstituționalitate, Curtea reține cele statuate cu valoare de principiu în jurisprudența sa, în sensul că, în exercitarea controlului de constituționalitate, instanța de contencios constituțional trebuie să țină cont de voința reală a părții care a ridicat excepția de neconstituționalitate (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 775 din 7 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.006 din 18 decembrie 2006; Decizia nr. 297 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 9 mai 2012; Decizia nr. 244 din 6 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 529 din 6 iulie 2017). De asemenea, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, determinarea obiectului excepției de neconstituționalitate este o operațiune care, pe lângă existența unor condiționări formale inerente ce incumbă în sarcina autorului acesteia, poate necesita și o apreciere obiectivă a Curții Constituționale, având în vedere finalitatea urmărită de autor prin ridicarea excepției. O atare concepție se impune tocmai datorită caracterului concret al controlului de constituționalitate exercitat pe cale de excepție (Decizia nr. 297 din 27 martie 2012, precitată).

32. Prin urmare, în prezentele cauze, analizând motivarea excepțiilor de neconstituționalitate, care tinde în mod univoc la critica interpretării dispozițiilor legale ce au făcut obiectul Deciziei nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de instanța supremă, Curtea constată ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, ale art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma „*precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv*”, precum și a dispozițiilor art. 518 și ale art. 521 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

33. Curtea observă că, ulterior sesizării sale, dispozițiile art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă și cele ale art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 au fost modificate prin art. I pct. 64 și, respectiv, art. III pct. 3 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.074 din 18 decembrie 2018. Însă, având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care Curtea Constituțională a stabilit că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, dispozițiile legale criticate vor fi examinate în redactarea de la data sesizării Curții Constituționale.

34. Dispozițiile legale criticate prevăd:

— Art. 27 din Codul de procedură civilă: „*Hotărârile rămân supuse căilor de atac, motivelor și termenelor prevăzute de legea sub care a început procesul.*”;

— Art. 518 din Codul de procedură civilă: „*Decizia în interesul legii își încetează aplicabilitatea la data modificării, abrogării sau constatării neconstituționalității dispoziției legale care a făcut obiectul interpretării.*”;

— Art. 521 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă: „*(3) Dezlegarea dată chestiunilor de drept este obligatorie pentru instanța care a solicitat dezlegarea de la data pronunțării deciziei, iar pentru celelalte instanțe, de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.*

(4) Dispozițiile art. 518 se aplică în mod corespunzător.”;

— Art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013: „*(2) În procesele pornite începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi și până la data de 31 decembrie 2018 inclusiv nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a) — i) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere, în cererile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare, precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv. De asemenea, în aceste procese nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.*”

35. Curtea reține că, prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 17 iulie 2018, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit că

„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, cu referire la art. 147 alin. (4) din Constituția României, efectele Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017 se produc cu privire la hotărârile judecătorești pronunțate după publicarea acesteia în Monitorul Oficial al României, în litigiile evaluabile în bani de până la 1.000.000 lei inclusiv, pornite ulterior publicării deciziei (20 iulie 2017)”.

36. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3) referitor la statul de drept, alin. (4) privind principiul separației și echilibrul puterilor în stat și alin. (5) referitor la principiul legalității, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (1) și (3) referitoare la accesul liber la justiție și la dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, ale art. 30 alin. (6) privind limitele libertății de exprimare, ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, ale art. 57 — *Exercitarea drepturilor și a libertăților*, ale art. 61 — *Rolul Parlamentului*, ale art. 124 alin. (1) și (3) — *Înfăptuirea justiției*, ale art. 126 alin. (1)—(4) referitoare la competența Înaltei Curți de Casație și Justiție și a instanțelor judecătorești, ale art. 129 — *Folosirea căilor de atac*, ale art. 142 alin. (1) privind rolul Curții Constituționale, ale art. 146 — *Atribuții* și ale art. 147 alin. (1) și (4) referitoare la efectele deciziilor Curții Constituționale.

37. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, Curtea reține că prin Decizia nr. 874 din 18 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 2 din 3 ianuarie 2019, a constatat că dispozițiile art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sunt neconstituționale.

38. Prin această decizie, paragrafele 66—78, Curtea a reținut că, potrivit interpretării date de instanța supremă prin intermediul hotărârii prealabile, deși dispoziția legală care suprima în mod expres calea de atac a recursului, în privința hotărârilor judecătorești pronunțate în cererile evaluabile în bani de până la 1.000.000 de lei inclusiv, a fost constatată neconstituțională prin Decizia nr. 369 din 30 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 20 iulie 2017, aceasta continua să fie aplicabilă tuturor litigiilor în curs, înregistrate pe rolul instanțelor anterior datei publicării deciziei de constatare a neconstituționalității. Curtea a reținut că o asemenea soluție interpretativă are semnificația prelungirii în timp a efectelor unei norme constatate neconstituționale, cu consecința aplicării acesteia în cadrul proceselor în curs, ceea ce conduce la încălcarea dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, care consacră efectul imediat și general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale.

39. Prin Decizia nr. 874 din 18 decembrie 2018, paragrafele 80—87, Curtea a reținut și încălcarea art. 147 alin. (4) raportat la art. 16 alin. (1) și a art. 21 din Constituție, referitoare la principiile egalității în drepturi și accesului liber la justiție. În acest sens, Curtea a reținut că negarea dreptului la exercitarea căii de atac a recursului, prin inaplicabilitatea dispozițiilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013, în configurația dată prin constatarea neconstituționalității sintagmei „*precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv*”, pentru o anumită categorie de justițiabili, în funcție de data începerii procesului, este de natură a bloca, în funcție de valoarea pretenției deduse judecării, accesul la calea de atac a recursului, punând *ab initio* cetățenii într-o situație diferită, fără a avea o justificare obiectivă și rezonabilă (a se vedea Decizia nr. 369 din 30 mai 2017, paragraful 28).

40. În prezentele cauze, față de data sesizării Curții Constituționale, care este anterioară publicării Deciziei nr. 874 din 18 decembrie 2018 (3 ianuarie 2019), și având în vedere soluția de admitere pronunțată de Curtea Constituțională prin această decizie, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, urmează să fie respinsă, ca devenită inadmisibilă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit căruia nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale.

41. Sub acest aspect, Curtea mai reține că, de principiu, chiar dacă, potrivit art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă, potrivit jurisprudenței sale, în temeiul deciziei anterior menționate, prin care s-a admis excepția, prezenta decizie poate constitui motiv al unei cereri de revizuire, conform art. 322 pct. 10 din Codul de procedură civilă din 1865 sau art. 509 alin. (1) pct. 11 din noul Cod de procedură civilă, după caz, raportat la incidența acestor ultime articole în speță (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 22 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 162 din 9 martie 2015, paragraful 18, Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 1 februarie 2016, paragrafele 19—23, Decizia nr. 365 din 2 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 22 august 2016, paragraful 40, sau Decizia nr. 708 din 15 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 23 ianuarie 2019, paragraful 23).

42. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a sintagmei „*precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv*”, cuprinsă în art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013, Curtea reține că, prin Decizia nr. 369 din 30 mai 2017, anterior menționată, a admis excepția de neconstituționalitate a acestor prevederi. Având în vedere data publicării deciziei anterioare, precum și datele sesizării sale, Curtea constată că sunt incidente dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, astfel încât excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

43. Referitor la dispozițiile art. 518 și ale art. 521 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă, analizând susținerile autorilor excepției de neconstituționalitate din prezentele cauze, care, în esență, se limitează la a pune sub semnul întrebării prevalența unei decizii a instanței supreme față de o decizie a instanței de contencios constituțional, Curtea observă că acestea nu reprezintă veritabile motive de neconstituționalitate. Totodată, Curtea constată că afirmațiile autorilor excepției de neconstituționalitate se referă, în realitate, tot la dispoziția legală interpretată prin hotărârea prealabilă, respectiv la prevederile art. 27 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, astfel că nu pot fi reținute ca o critică distinctă, în susținerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 518 și ale art. 521 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

44. Potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, dacă excepția de neconstituționalitate este în mod formal motivată, dar motivarea în sine nu are nicio legătură cu textul criticat, iar textul de referință este unul general, Curtea va respinge excepția ca inadmisibilă, fiind contrară art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 (a se vedea în acest sens Decizia nr. 198 din 12 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 11 martie 2009, sau Decizia nr. 919 din

6 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 15 iulie 2011). De asemenea, prin Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011, Curtea a stabilit că simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă în condițiile în care art. 29

alin. (4) din Legea nr. 47/1992 precizează că „sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți” (a se vedea în acest sens și Decizia nr. 627 din 29 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 23 iulie 2008, precum și Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012).

45. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, excepție ridicată de Curtea de Apel Galați — Secția I civilă din oficiu, în dosarele nr. 13.285/233/2016, nr. 2.682/113/2015**, nr. 13.574/196/2016, nr. 335/838/2015*, nr. 18.240/233/2014*, nr. 11.981/233/2015*, nr. 12.416/233/2016, nr. 12.188/233/2016*, nr. 2.970/231/2017, nr. 6.787/231/2014*, nr. 4.322/324/2016, nr. 25.271/299/2016, nr. 8.907/196/2016*, nr. 4.095/324/2015, nr. 15.307/233/2016*, nr. 13.775/231/2015*, nr. 14.754/233/2016*, nr. 15.381/233/2016, nr. 3.754/324/2016, nr. 16.690/231/2016, nr. 20.434/233/2015, nr. 1.338/233/2016, nr. 14.584/231/2016, nr. 5.929/324/2016, nr. 1.848/231/2015*, nr. 10.875/231/2014*, de Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, din oficiu, în dosarele nr. 1.646/202/2017 și nr. 37.924/301/2015, de Banca Comercială Română — S.A. din București în Dosarele nr. 18.240/233/2014* și nr. 1.848/231/2015*, de Raiffeisen Bank — S.A. din București în Dosarul nr. 8.907/196/2016*, de Societatea Easy Credit 4 ALL IFN — S.A. din Constanța în Dosarul nr. 4.095/324/2015, de societățile Credit Europe Bank NV Olanda și Credit Europe Ipotecar I.F.N. — S.A. din București în Dosarul nr. 15.307/233/2016*, de Societatea Credit Europe Bank (România) — S.A. din București în Dosarele nr. 14.754/233/2016* și nr. 15.381/233/2016 ale Curții de Apel Galați — Secția I civilă și de petenții Monica Carmen Bordei și George Răzvan Bordei în Dosarul nr. 1.708/121/2016/a2 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția I civilă.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv”, precum și ale art. 518 și ale art. 521 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Curtea de Apel Galați — Secția I civilă din oficiu, în dosarele nr. 13.285/233/2016, nr. 2.682/113/2015**, nr. 13.574/196/2016, nr. 335/838/2015*, nr. 18.240/233/2014*, nr. 11.981/233/2015*, nr. 12.416/233/2016, nr. 12.188/233/2016*, nr. 2.970/231/2017, nr. 6.787/231/2014*, nr. 4.322/324/2016, nr. 25.271/299/2016, nr. 8.907/196/2016*, nr. 4.095/324/2015, nr. 15.307/233/2016*, nr. 13.775/231/2015*, nr. 14.754/233/2016*, nr. 15.381/233/2016, nr. 3.754/324/2016, nr. 16.690/231/2016, nr. 20.434/233/2015, nr. 1.338/233/2016, nr. 14.584/231/2016, nr. 5.929/324/2016, nr. 1.848/231/2015*, nr. 10.875/231/2014* ale Curții de Apel Galați — Secția I civilă, de Societatea Easy Credit 4 ALL IFN — S.A. din Constanța în Dosarul nr. 4.095/324/2015, de societățile Credit Europe Bank NV Olanda și Credit Europe Ipotecar I.F.N. — S.A. din București în Dosarul nr. 15.307/233/2016* ale Curții de Apel Galați — Secția I civilă, de Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie din oficiu, în dosarele nr. 1.646/202/2017 și nr. 37.924/301/2015, de Societatea CDH Confort — S.A. din Comănești în Dosarul nr. 1.845/334/2015 al Curții de Apel Suceava — Secția I civilă și de petenții Monica Carmen Bordei și George Răzvan Bordei în Dosarul nr. 1.708/121/2016/a2 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Galați — Secția I civilă, Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, Curții de Apel Suceava — Secția I civilă și Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 martie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind unele măsuri pentru adoptarea sistemului de guvernanță a Platformei de cloud guvernamental, precum și pentru stabilirea cadrului legal de organizare și funcționare a infrastructurilor informatice și a serviciilor de tip cloud în procesul de transformare digitală

Având în vedere faptul că tehnologia de tip cloud este din ce în ce mai utilizată de către autoritățile și instituțiile publice din statele membre ale Uniunii Europene, ca urmare a avantajelor tehnice și economice care privesc procesarea și stocarea datelor, precum și disponibilitatea serviciilor, avantaje care au ca rezultat generarea de economii consistente sub aspectul investițiilor și al cheltuielilor operaționale,

ținând cont de faptul că implementarea unei infrastructuri de tip cloud în sectorul public este o prioritate asumată de către Guvernul României în Programul de guvernare și în actualul context național și internațional, determinat de pandemia de COVID-19, iar realizarea acestui obiectiv a devenit stringentă, având în vedere că schimbul de date în format electronic în sectorul public este absolut necesar pentru îmbunătățirea serviciilor publice dedicate cetățenilor și pentru eficientizarea cheltuielilor aferente sistemelor și rețelelor informatice,

având în vedere situația extraordinară generată de conflictul armat de pe teritoriul Ucrainei și nevoia urgentă de creștere a rezilienței capabilităților sistemelor și rețelelor informatice ale statului român, inclusiv prin prisma necesității asigurării securității datelor personale ale cetățenilor români,

în considerarea faptului că obiectivul menționat anterior presupune, printre altele, asigurarea unui management unitar și eficient privind gestionarea centralizată a resurselor informatice și de comunicații, fapt ce impune adoptarea cu celeritate a unor măsuri atât la nivel legislativ, cât și la nivelul gestionării resurselor în condiții de securitate sporită, scalabilitate, flexibilitate și adaptabilitate,

deoarece realizarea unei infrastructuri de tip cloud în sectorul public reprezintă un obiectiv imediat și urgent în considerarea faptului că implementarea sa asigură utilizarea forței de muncă într-un mod mai eficient, ca urmare a administrării suportului tehnic și asigurării mentenanței sistemelor în mod centralizat, fapt ce generează automatizarea managementului componentelor software de la nivelul sistemului de operare până la cel al aplicațiilor informatice,

având în vedere situația extraordinară generată de creșterea volumului informațiilor din bazele de date critice administrate de statul român și necesitatea consolidării și interconectării acestora, precum și necesitatea asigurării în mod unitar a securității cibernetice a acestora,

deoarece România are alocate fonduri prin Planul național de redresare și reziliență al României, denumit în continuare *PNRR*, pentru componenta de transformare digitală în valoare de 1,8 mld euro, care în cea mai mare parte vizează digitalizarea marilor servicii publice, dar și investiții în digitalizarea mediului de afaceri, iar pentru utilizarea eficientă a fondurilor publice în ceea ce privește cheltuielile cu mentenanța și cu infrastructura și echipamentele informatice este necesar ca autoritățile și instituțiile publice, altele decât cele ale căror sisteme informatice vor migra în cloudul guvernamental, să aibă alternativa stocării acestora în infrastructuri de tip cloud gestionate de furnizorii unor astfel de servicii,

întrucât în lipsa unor reglementări specifice, imediate și efective ale pieței serviciilor de tip cloud se pot genera riscuri de securitate cibernetică a sistemelor informatice, dar și riscuri de utilizare a informațiilor specifice de date de către utilizatori neautorizați, iar prin aceasta se pot crea prejudicii proprietarilor de date persoane fizice și/sau juridice cu impact asupra fondurilor externe nerambursabile accesate de România atât prin mecanismul de redresare și reziliență, cât și prin politica de coeziune,

deoarece mediul de afaceri are nevoie de mecanisme de transformare digitală rapide și specifice care să îi permită să dezvolte platforme informatice în acord cu nevoile de automatizare și robotizare specifice pieței concurențiale europene pentru a gestiona eficient cheltuielile cu mentenanța, dar și cu cele specifice echipamentelor informatice,

având în vedere contextul platformei de cloud, care vizează modul în care vor fi implementate platformele informatice de cloud, precum și modelul arhitectural pentru dezvoltarea unei infrastructuri de cloud adaptate la tehnologiile informaționale specifice, este necesară stabilirea unei infrastructuri digitale coerente și integrate la nivelul administrației publice bazată pe modulul de guvernanță a datelor și a obiectivelor economice care să ofere servicii digitale de înaltă calitate și care să satisfacă nevoia de acces deschis, respectiv cloud public, cât și acces restricționat, utilizând o formă de cloud privat,

în considerarea aspectelor menționate mai sus, dar și a faptului că implementarea unei infrastructuri de tip cloud în sectorul public, astfel încât aceasta să fie funcțională, necesită parcurgerea unor etape procedurale a căror desfășurare presupune o anumită perioadă de timp, iar orice întârziere în adoptarea de măsuri urgente în acest sens ar crește substanțial riscul de dezangajare a fondurilor europene nerambursabile disponibile în acest scop, cu implicații negative asupra fondurilor naționale, reglementarea în regim de urgență a cadrului legal necesar demarării etapelor pentru implementarea acestui proiect este cu atât mai justificată,

ținând cont de situația extraordinară generată de conflictul armat de pe teritoriul Ucrainei și nevoia urgentă de creștere a rezilienței capabilităților sistemelor și rețelelor informatice ale statului român, inclusiv prin prisma necesității asigurării securității datelor personale ale cetățenilor români,

reținând că situația extraordinară este cauzată și de creșterea volumului informațiilor din bazele de date critice administrate de statul român, precum și necesitatea consolidării, interconectării și asigurării în mod unitar a securității cibernetice a acestora,

în contextul conflictelor convenționale și neconvenționale din vecinătatea României și al revoluției digitale care acaparează toate statele lumii,

având în vedere criza conductorilor electrici, intensificarea amenințărilor cibernetice venite dinspre spațiul estic și riscul real de pierdere și alterare a datelor guvernamentale generate de astfel de atacuri ce reprezintă abateri semnificative de la obișnuit și impun recurgerea la această cale de reglementare pentru evitarea aducerii atingerii interesului public,

reținând faptul că una dintre direcțiile de acțiune pentru asigurarea securității naționale prevăzute în Strategia națională de apărare a țării pentru perioada 2020—2024, aprobată prin Hotărârea Parlamentului României nr. 22/2022, este reprezentată de realizarea infrastructurii necesare pentru digitalizarea României, cu scopul eficientizării aparatului administrativ și al creșterii calității serviciilor publice, pentru transpunerea în realitate a acestei direcții de acțiune fiind necesară implementarea unei infrastructuri de tip cloud în sectorul public,

având în vedere că reglementarea care nu poate fi amânată este cauzată de faptul că, în jalonul nr. 153 din Planul național de redresare și reziliență, se specifică faptul că implementarea unei infrastructuri de tip cloud în sectorul public cuprinde construcția de centre de date Tier IV de la momentul conceperii pentru cele două centre principale, Tier III de la momentul conceperii pentru cele secundare, infrastructuri specifice găzduirii de sisteme informatice on-premise, iar de construirea urgentă a acestora depind transferul la timp al finanțării de către Comisia Europeană și sporirea rezilienței sistemelor și rețelelor informatice ale statului român. În acest context, situația fiscal-bugetară reclamă accesarea fără întârzieri a finanțărilor disponibile prin PNRR cu respectarea termenului-limită de 30 iunie a.c. asumat de România prin PNRR pentru îndeplinirea jalonului.

Întrucât lipsa reglementării, la nivel primar, generează imposibilitatea implementării pe altă cale a soluțiilor prevăzute în ordonanța de urgență, fiind domenii care capacitează întreaga administrație publică centrală, managementul informațiilor la nivelul serviciilor publice, dinamica serviciilor publice, adaptarea acestora la noile realități tehnologice și digitale, precum și reacția de răspuns a statului la noile provocări în domeniul conceptului de securitate extinsă,

deoarece neadoptarea prezentei ordonanțe de urgență poate avea drept consecințe pierderea a peste 500 milioane de euro, pierderea credibilității României în fața Comisiei Europene și a partenerilor occidentali și afectarea șansei României de a se adapta digital la noile realități privind guvernarea electronică, interoperabilitatea sistemelor informatice, regimul administrării virtuale a datelor din sectorul public și relevanța acestora pentru buna funcționare a statului român,

de asemenea, având în vedere că transformarea digitală este un obiectiv de interes strategic național, care cuprinde procesul de transformare digitală atât la nivelul serviciilor publice din România, cât și la nivelul mediului de afaceri, în cazul căruia acest proces se referă la mecanismele de automatizare a proceselor de producție și robotizarea acestora, cu impact asupra competitivității și calității produselor și serviciilor pe piața europeană,

în conformitate cu Strategia europeană pentru cloud computing, Strategia europeană privind datele, Declarația comună a statelor membre ale Uniunii Europene privind Noua generație de cloud în Europa, Cadrul european de interoperabilitate, precum și aspectele prezentate anterior, se impune reglementarea de urgență a cadrului legal necesar realizării unei infrastructuri de tip cloud în sectorul public și a cadrului legal de organizare și funcționare a infrastructurilor informatice și a serviciilor de tip cloud în procesul de transformare digitală.

În considerarea faptului că toate aceste elemente vizează un interes public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată și care impune adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

CAPITOLUL I Dispoziții generale

ARTICOLUL 1

Dispoziții generale privind Platforma de cloud guvernamental

(1) Prezenta ordonanță de urgență reglementează regimul juridic general privind înființarea, administrarea și dezvoltarea, la nivel național, a unei infrastructuri de tip cloud hibrid, Platforma de cloud guvernamental, denumită în continuare *Platforma*.

(2) În vederea utilizării serviciilor de tip cloud de către autoritățile și instituțiile publice centrale și locale se înființează Platforma, constituită dintr-o componentă de cloud privat, denumită în continuare *Cloudul privat guvernamental*, și din resurse și servicii publice certificate din alte tipuri de cloud publice sau private, în condițiile prevăzute la art. 16.

(3) Modul de utilizare a Platformei și modul de realizare a interconectării la nivel de servicii între componentele prevăzute la alin. (2) sunt prevăzute în Ghidul de guvernanță a platformei.

(4) În termen de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, prin hotărâre a

Guvernului, la propunerea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, denumit în continuare *MCID*, cu consultarea prealabilă a Autorității pentru Digitalizarea României, denumită în continuare *ADR*, a Serviciului de Telecomunicații Speciale, denumit în continuare *STS*, și a Serviciului Român de Informații, denumit în continuare *SRI*, se aprobă Ghidul de guvernanță a platformei de cloud guvernamental.

(5) Cloudul privat guvernamental este administrat operațional de *ADR* și constă într-un ansamblu de resurse informatice, de comunicații și de securitate cibernetică, aflate în proprietatea statului român, interconectat la nivel de servicii cu clouduri publice și/sau cu clouduri private.

(6) Autoritățile responsabile de realizarea Cloudului privat guvernamental sunt *MCID* și *ADR*, în colaborare cu *STS* și *SRI*, conform competențelor prevăzute de prezenta ordonanță de urgență.

(7) Începând cu data intrării în vigoare a hotărârii prevăzute la alin. (4), sistemele informatice utilizate de către autoritățile și instituțiile publice centrale sunt dezvoltate astfel încât să fie apte pentru migrarea în Cloudul privat guvernamental sau interconectate cu acesta.

(8) Autoritățile administrației publice centrale au obligația de a migra serviciile publice electronice în Cloudul privat guvernamental.

(9) Autoritățile administrației publice centrale pot migra în Cloudul privat guvernamental, în limita resurselor disponibile ale acestuia, serviciile informatice utilizate pentru operațiunile administrative proprii.

(10) În termen de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii prevăzute la alin. (4), nivelurile agreeate ale serviciilor specifice Cloudului privat guvernamental se aprobă prin ordin comun al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, al președintelui ADR, al directorului STS și al directorului SRI, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(11) Activitățile de informare publică cu privire la acțiunile care vizează Cloudul privat guvernamental se realizează de către MCID, după consultarea ADR, STS și SRI, dacă sunt vizate activitățile din responsabilitatea acestora.

(12) Prevederile prezentei ordonanțe de urgență nu se aplică sistemelor informatice ale autorităților publice din domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale și nici celor ale autorităților publice prevăzute în Constituție în titlul III, capitolele I, II și VI, cu excepția acelor sisteme care asigură servicii publice electronice, care se vor interconecta cu Cloudul privat guvernamental, respectiv a sistemelor informatice pentru care autoritățile respective doresc în mod expres să utilizeze resursele și serviciile acestuia.

ARTICOLUL 2

Definiții

În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *Advanced Persistent Threat (APT)* — concept utilizat pentru a defini un atac cibernetic derulat de o entitate statală sau grupare ostilă, ce vizează ținte strategice (din domeniul guvernamental, militar, al securității naționale și/sau al afacerilor), care, prin intermediul tehnicilor, tacticilor și procedurilor de nivel ridicat, reușește să fie nedetectabil o perioadă lungă de timp cu scopul de a extrage date pentru a obține avantaje strategice sau financiare;

b) *amenințare cibernetică* — orice act care ar putea cauza daune sau perturbări la nivelul rețelelor și al sistemelor informatice, precum și la nivelul utilizatorilor unor astfel de sisteme sau care poate avea un alt fel de impact negativ asupra acestora;

c) *atac cibernetic* — acțiune ostilă desfășurată în spațiul cibernetic de natură să afecteze securitatea informației și a sistemelor informatice și de comunicații care efectuează procesarea acesteia;

d) *cloud first* — principiu care implică luarea în considerare a cloudului înaintea tuturor celorlalte tehnologii, fie că este un proiect nou care implică soluții informatice și de comunicații sau o actualizare tehnologică a unui sistem informatic existent;

e) *cloud privat* — modalitate de organizare a resurselor unui sistem de cloud computing în care serviciile sunt folosite de un singur client al cloudului, iar resursele sunt controlate de acel client;

f) *cloud public* — modalitate de organizare a resurselor unui sistem de cloud computing în care serviciile sunt posibil disponibile oricărui client al cloudului, iar resursele sunt controlate de furnizorul de servicii cloud;

g) *cloud hibrid* — modalitate de organizare a resurselor unui sistem de cloud, care utilizează cel puțin două tipuri diferite de cloud computing;

h) *date* — orice reprezentare digitală a unor acte, fapte sau informații și orice compilație a unor astfel de acte, fapte sau informații, inclusiv sub forma unei înregistrări audio, video sau audiovizuale;

i) *Distributed Denial of Service (DDoS)* — atac cibernetic, din surse multiple, prin care se urmărește indisponibilizarea, blocarea sau epuizarea resurselor unui sistem informatic, rețea sau componentă a acesteia;

j) *ghid de guvernanță a platformei de cloud guvernamental* — standarde, reguli, orientări și caracteristici pentru activități și rezultatele acestora, care vizează atingerea gradului optim de calitate, precum și reguli și obligații în relația dintre furnizorul și utilizatorul de servicii de tip cloud;

k) *infrastructura de bază a Cloudului privat guvernamental* — clădirile, instalațiile, dotările și echipamentele tehnologice aferente, echipamentele informatice și de comunicații, inclusiv echipamentele necesare asigurării securității cibernetice, care funcționează în configurații de înaltă disponibilitate, precum și programele software, aplicațiile informatice și licențele asociate acestora;

l) *infrastructura ca serviciu (IaaS)* — model de punere la dispoziția utilizatorilor, la cererea acestora, pe baza unor drepturi de acces și în limita capacităților disponibile în cloud, într-un mod securizat, a resurselor din infrastructura de bază a cloudului;

m) *interconectare cu Cloudul privat guvernamental* — proces care constă în totalitatea activităților operaționale, procedurale și tehnice necesar a fi realizate în vederea transmiterii/accesării datelor dintr-un sistem informatic, care furnizează servicii publice electronice în Cloudul privat guvernamental;

n) *marketplace* — catalog de aplicații și servicii de tip cloud, disponibile în Platformă, dezvoltate inclusiv de mediul privat, ce pot fi accesate de autoritățile și instituțiile publice găzduite;

o) *migrare în cloud* — metodologia, procedura și acțiunile necesar a fi realizate pentru pregătirea și realizarea transferului unui sistem informatic în cloud sau pentru reproiectarea tehnologică în cazul sistemelor informatice perimate, fără a altera funcționalitățile existente ale sistemului informatic în cauză;

p) *nivel agreeat al serviciilor* — set de parametri și indicatori specifici, în baza cărora este determinată disponibilitatea, performanța și calitatea serviciilor oferite;

q) *platforma ca serviciu (PaaS)* — model de punere la dispoziția utilizatorilor, la cererea acestora, pe baza unor drepturi de acces și în limita resurselor disponibile în cloud, a unor instrumente de dezvoltare, integrare, management, analiză, securitate și suport pentru aplicațiile software și datele asociate acestora;

r) *risc de securitate cibernetică* — probabilitatea ca o amenințare să se materializeze, exploatând o vulnerabilitate specifică rețelelor și sistemelor informatice;

s) *securitatea cibernetică a Cloudului privat guvernamental* — stare de normalitate rezultată în urma aplicării unui ansamblu de măsuri proactive și reactive prin care se asigură confidențialitatea, integritatea, disponibilitatea, autenticitatea și nonrepudierea informațiilor în format electronic aferente resurselor și serviciilor publice sau private din spațiul cibernetic al Cloudului privat guvernamental;

t) *sistem informatic apt pentru migrare* — sistem informatic ale cărui arhitectură și tehnologii folosite pentru realizarea sa permit migrarea și funcționarea în infrastructuri de tip cloud;

u) *software ca serviciu (SaaS)* — model de punere la dispoziția utilizatorilor, la cererea acestora, a funcționalităților de utilizare a aplicațiilor furnizorului, care rulează pe o infrastructură de tip cloud computing. Aplicațiile sunt accesibile pe baza unor drepturi de acces, prin intermediul unui navigator internet sau al unei aplicații informatice dedicate;

v) *serviciu public electronic* — serviciu public, astfel cum este definit de art. 5 lit. kk) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, de tip e-guvernare, ce cuprinde soluții oferite de tehnologia informației;

w) *vulnerabilitate în spațiul cibernetic* — slăbiciune în proiectarea și implementarea rețelelor și sistemelor informatice sau a măsurilor de securitate aferente, care poate fi exploatată de către o amenințare cibernetică.

CAPITOLUL II

Atribuții și responsabilități privind realizarea și operarea Platformei de cloud guvernamental

ARTICOLUL 3

Atribuțiile MCID

(1) Politicile, strategia, standardele și criteriile de implementare, operare, utilizare, întreținere și dezvoltare ulterioară a Platformei se stabilesc prin hotărârea prevăzută la art. 1 alin. (4).

(2) Cadru de management și stocare a datelor în Platformă, inclusiv stabilirea categoriilor de date prelucrate în Platformă și găzduite de Cloudul privat guvernamental, cloud privat, cloud public, după caz, se realizează prin hotărâre de Guvern, la propunerea MCID, în termen de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii prevăzute la art. 1 alin. (4).

(3) Politica, strategia, criteriile tehnice și operaționale privind implementarea, operarea, mentenanța și dezvoltarea ulterioară a Cloudului privat guvernamental, regulile privind stabilirea nivelului agreat de servicii, precum și cele privind migrarea sau, după caz, interconectarea sistemelor informatice se stabilesc prin hotărâre de Guvern, la propunerea MCID, cu consultarea prealabilă a ADR, STS și SRI, în termen de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(4) Planul pentru migrarea și integrarea în Cloudul privat guvernamental a sistemelor informatice și a serviciilor publice electronice ale instituțiilor și autorităților aparținând administrației publice, precum și lista autorităților și instituțiilor publice ale căror sisteme informatice și servicii publice electronice migrează în Cloudul privat guvernamental se stabilesc prin hotărâre de guvern inițiată de MCID, la propunerea ADR, în termen de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(5) MCID reprezintă interesele statului român în relațiile externe privind serviciile de Cloud privat guvernamental.

(6) MCID stabilește, prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, tipurile de servicii care sunt furnizate prin Platformă, respectiv stabilește și promovează tipurile de servicii furnizate prin Cloudul privat guvernamental.

(7) MCID sprijină entitățile găzduite în Cloudul privat guvernamental în procesul de management al riscurilor, pe baza analizelor de risc furnizate de către ADR, STS și SRI.

(8) În termen de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, MCID, la propunerea ADR, cu sprijinul STS și SRI, propune spre adoptare, prin hotărâre de Guvern, criteriile generale de asigurare a confidențialității, securității, interoperabilității, adaptării la standarde tehnice și semantice, respectiv a performanței aplicațiilor de tip SaaS găzduite în Platformă, prin intermediul unui marketplace, inclusiv a aplicațiilor dezvoltate de mediu privat, prin intermediul catalogului definit la art. 2 lit. n).

(9) Modul de administrare a aplicațiilor listate în marketplace este prevăzut prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.

ARTICOLUL 4

Atribuțiile ADR

(1) ADR contribuie la elaborarea și punerea în aplicare a strategiei privind implementarea, operarea, mentenanța și dezvoltarea ulterioară a Platformei, inclusiv la elaborarea unui set de cerințe și măsuri tehnice de performanță și securitate cibernetică, realizat cu sprijinul STS și SRI.

(2) ADR elaborează și pune în aplicare planul pentru migrarea și integrarea în Cloudul privat guvernamental a sistemelor informatice și a serviciilor publice electronice ale autorităților și instituțiilor publice aparținând administrației publice.

(3) ADR asigură implementarea, administrarea tehnică și operațională, mentenanța, precum și dezvoltarea ulterioară pentru serviciile SaaS specifice Cloudului privat guvernamental, inclusiv asigurarea, prin acorduri-cadru, conform legislației achizițiilor publice, a licențelor specifice serviciilor necesare migrării în Cloudul privat guvernamental a sistemelor informatice și serviciilor publice electronice.

(4) Migrarea, integrarea și interconectarea în Cloudul privat guvernamental a sistemelor informatice ale autorităților și instituțiilor publice se asigură de către ADR, în conformitate cu hotărârea prevăzută la art. 3 alin. (4), pe baza acordului încheiat de ADR cu fiecare autoritate și instituție publică notificată de către ADR în vederea migrării, inclusiv cele prevăzute la art. 1 alin. (12).

(5) Prin excepție de la prevederile art. 1 alin. (8), în cazul în care o autoritate sau instituție publică consideră că un anumit sistem informatic sau o anumită aplicație informatică nu trebuie să utilizeze o soluție de tip cloud, aceasta formulează o solicitare motivată în acest sens către Comitetul tehnico-economic pentru societatea informațională.

(6) Comitetul tehnico-economic pentru societatea informațională analizează solicitarea prevăzută la alin. (5) și emite un aviz conform motivat privind exceptarea de la migrare sau refuză motivat avizarea.

(7) În vederea îndeplinirii prevederilor alin. (1)–(4), ADR asigură sau achiziționează programele software, aplicațiile informatice și licențele necesare, precum și serviciile de analiză, proiectare și dezvoltare software, după caz.

(8) ADR gestionează marketplace-ul prevăzut la art. 2 lit. n), care permite accesarea de către entitățile găzduite de Platformă a aplicațiilor disponibile, pe baza unei relații contractuale stabilite între furnizorii și entitățile găzduite care achiziționează aplicațiile respective.

(9) ADR asigură interconectarea la nivel de SaaS la serviciile specifice Cloudului privat guvernamental pentru entitățile găzduite și conectate în cloud.

ARTICOLUL 5

Atribuțiile STS

(1) Infrastructura de bază a Cloudului privat guvernamental este asigurată de STS.

(2) STS asigură implementarea, administrarea tehnică și operațională, securitatea cibernetică, mentenanța, precum și dezvoltarea ulterioară a serviciilor specifice Cloudului privat guvernamental, prevăzute la art. 2 lit. k), l) și q).

(3) STS asigură accesul securizat, conectivitatea și interconectarea la serviciile specifice Cloudului privat guvernamental pentru entitățile găzduite sau interconectate în cloud.

(4) STS asigură securitatea cibernetică a Cloudului privat guvernamental prin prevenirea și contracararea atacurilor cibernetice, pentru serviciile prevăzute la art. 2 lit. k), l) și q), inclusiv a atacurilor de tip DDoS îndreptate împotriva Cloudului privat guvernamental, în conformitate cu atribuțiile prevăzute prin actele normative în vigoare.

(5) STS asigură securitatea cibernetică a serviciilor și sistemelor informatice proprii din Cloudul privat guvernamental, prin prevenirea și contracararea atacurilor cibernetice.

(6) Pentru îndeplinirea rolului prevăzut la alin. (1), STS achiziționează serviciile de proiectare și asistență tehnică, lucrările de investiții, inclusiv instalațiile, dotările și echipamentele tehnologice aferente clădirii, precum și echipamentele hardware, programele software, aplicațiile informatice și licențele necesare realizării, dezvoltării ulterioare, mentenanței și funcționării serviciilor prevăzute la art. 2 lit. k), l) și q) din Cloudul privat guvernamental.

ARTICOLUL 6

Atribuțiile SRI

(1) SRI asigură securitatea cibernetică a Cloudului privat guvernamental prin cunoașterea, prevenirea și contracararea atacurilor, amenințărilor, riscurilor și vulnerabilităților cibernetice, inclusiv a celor complexe, de tip APT, îndreptate împotriva serviciilor Cloudului privat guvernamental prevăzute la art. 2 lit. u) și a entităților găzduite.

(2) SRI cooperează cu STS, conform competențelor fiecărei instituții, pentru cunoașterea, prevenirea și contracararea atacurilor cibernetice complexe, de tip APT, îndreptate împotriva serviciilor specifice Cloudului privat guvernamental prevăzute la art. 2 lit. l) și q), prin schimbul nemijlocit și automat al informațiilor referitoare la incidentele de securitate, fără a transfera date de conținut.

(3) Măsurile prevăzute la alin. (1) și (2) nu se aplică situațiilor prevăzute la art. 5 alin. (5).

(4) SRI asigură implementarea, administrarea tehnică și operațională, mentenanța, precum și dezvoltarea ulterioară a serviciilor de securitate cibernetică ale Cloudului privat guvernamental, prevăzute la alin. (1).

ARTICOLUL 7

Securitatea cibernetică a Cloudului privat guvernamental

(1) În cazul sistemelor informatice interconectate cu Cloudul privat guvernamental aparținând autorităților din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională,

implementarea, administrarea tehnică și operațională, mentenanța și dezvoltarea ulterioară a serviciilor de securitate cibernetică se realizează de către structurile responsabile cu securitatea cibernetică a acestor autorități, precum și în colaborare cu STS și SRI în ceea ce privește interconectarea cu Cloudul privat guvernamental.

(2) În vederea îndeplinirii atribuțiilor prevăzute la art. 5 și 6 și la alin. (1), STS și SRI asigură echipamentele hardware, programele software, aplicațiile informatice și licențele necesare în acest scop, conform competențelor prevăzute prin prezenta ordonanță de urgență.

ARTICOLUL 8

Politica de cloud first

(1) MCID, împreună cu ADR, după consultarea mediului privat conform legislației privind dialogul social și transparența în administrația publică, propune politica de cloud first, în vederea aprobării acesteia prin hotărârea prevăzută la art. 1 alin. (4).

(2) Entitățile publice migrează aplicațiile și sistemele informatice sau, după caz, interconectează sistemele informatice în Platformă, în conformitate cu prevederile hotărârilor de Guvern prevăzute la art. 3 alin. (2) și (4).

ARTICOLUL 9

Prelucrarea datelor cu caracter personal

(1) În procesul de dezvoltare, implementare, administrare și asigurare a securității cibernetice a Cloudului privat guvernamental, autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 1 alin. (6) prelucrează date cu caracter personal, în calitate de operator sau persoană împuternicită de către entitățile găzduite sau interconectate, după caz, în conformitate cu responsabilitățile prevăzute la art. 3—7, cu respectarea reglementărilor legale aplicabile în domeniul protecției datelor cu caracter personal.

(2) Prelucrarea datelor cu caracter personal prin intermediul sistemelor informatice găzduite în Platformă se realizează de către reprezentanții autorităților și instituțiilor publice, cu respectarea reglementărilor legale aplicabile în domeniul protecției datelor cu caracter personal.

(3) Autoritățile și instituțiile publice prevăzute la alin. (1) și (2) respectă regimurile de acces la date prevăzute la nivel național și european și acordă angajaților și reprezentanților lor drepturile de acces la date prelucrate prin intermediul sistemelor informatice găzduite în Platformă, după caz, în vederea îndeplinirii prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, cu respectarea prevederilor Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare, Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 363/2018 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, descoperirii, cercetării, urmăririi penale și combaterii infracțiunilor sau al executării pedepselor, măsurilor educative și de siguranță, precum și privind libera circulație a acestor date, precum și ale

Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

(4) Prevederile alin. (3) sunt aplicabile și în ceea ce privește raporturile autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1) și (2) cu părți terțe, în vederea asigurării dezvoltării mentenanței și dezvoltării ulterioare a infrastructurii și serviciilor Platformei.

(5) În aplicarea prevederilor alin. (3) și (4), autoritățile și instituțiile publice prevăzute la alin. (1) și (2) au obligația să se asigure că datele prelucrate sunt protejate în mod adecvat împotriva prelucrării neautorizate sau ilegale și împotriva pierderii, a distrugerii sau a deteriorării accidentale, prin măsuri de asigurare a confidențialității, integrității și disponibilității acestora.

(6) Prezenta ordonanță de urgență respectă drepturile fundamentale și principiile recunoscute de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, inclusiv dreptul la respectarea vieții private și de familie, dreptul la protecția datelor cu caracter personal, dreptul la proprietate și integrarea persoanelor cu dizabilități, astfel încât nicio prevedere din prezentul act normativ nu trebuie să facă obiectul unei interpretări sau puneri în aplicare care nu este conformă cu Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale a Consiliului Europei.

ARTICOLUL 10

Proprietatea, jurnalizarea și auditul Cloudului privat guvernamental

(1) Infrastructura de bază a Cloudului privat guvernamental, infrastructura ca serviciu (IaaS) și platforma ca serviciu (PaaS), prevăzute la art. 2 lit. k), l) și q), sunt proprietate privată a statului și în administrarea STS, care le achiziționează conform prevederilor legale în vigoare privind achizițiile publice.

(2) Softul dezvoltat și particularizat pentru entitățile găzduite sau care urmează a fi găzduite în Cloudul privat guvernamental, achiziționat conform prevederilor legale în vigoare privind achizițiile publice, prin intermediul unor proceduri competitive, transparente, necondiționate și nediscriminatorii, este proprietate privată a statului și în administrarea ADR, în condițiile prevăzute la art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 179/2017, cu completările ulterioare.

(3) Softul aferent migrării în Cloudul privat guvernamental a sistemelor informatice și software ca serviciu (SaaS), prevăzute la art. 2 lit. o) și u), sunt proprietate privată a statului și în administrarea ADR, care le achiziționează conform prevederilor legale în vigoare privind achizițiile publice, prin intermediul unor proceduri competitive, transparente, necondiționate și nediscriminatorii.

(4) Componentele aferente securității cibernetice sunt proprietate privată a statului și sunt achiziționate și administrate de STS, respectiv SRI, potrivit competențelor proprii prevăzute la art. 5—7, conform prevederilor legale în vigoare privind achizițiile publice, prin intermediul unor proceduri competitive, transparente, necondiționate și nediscriminatorii

(5) Privitor la dispozițiile alin. (1)—(4), în situația în care achiziționarea drepturilor de proprietate nu este posibilă, se asigură cel puțin achiziționarea drepturilor de utilizare.

(6) Administratorii serviciilor furnizate la nivel de IaaS, PaaS și SaaS, precum și administratorii de securitate cibernetică asigură jurnalizarea evenimentelor și accesului la datele entităților găzduite în Cloudul privat guvernamental, în scopul efectuării unor activități de audit de conformitate periodice pe linia protecției, calității, securității și trasabilității datelor, în vederea asigurării transparenței utilizării acestora.

(7) ADR asigură dezvoltarea unei aplicații de jurnalizare și notificare a activității de prelucrare a datelor cu caracter personal ale persoanelor vizate, destinată utilizatorilor finali ai serviciilor publice furnizate de entitățile publice găzduite în Cloudul privat guvernamental.

(8) Normele metodologice privind jurnalizarea evenimentelor și accesului la datele autorităților și instituțiilor publice găzduite în Cloudul privat guvernamental se aprobă prin hotărârea prevăzută la art. 3 alin. (2).

(9) MCID dispune, cel puțin anual sau ori de câte ori este necesar, efectuarea unor activități de audit de conformitate pe linia protecției, calității, securității și trasabilității pentru Platformă sau, după caz, pentru anumite componente ale acesteia, finanțate prin bugetul acestuia.

(10) Autoritățile prevăzute la art. 1 alin. (6) întocmesc până la finalul primului trimestru al anului în curs un raport comun cu privire la activitatea de realizare și administrare a Cloudului privat guvernamental pentru anul precedent, pe care îl comunică comisiilor pentru tehnologia informației și comunicațiilor ale Camerei Deputaților și Senatului.

CAPITOLUL III

Principalele drepturi și obligații ale entităților găzduite în Cloudul privat guvernamental

ARTICOLUL 11

Drepturile entităților găzduite în Cloudul privat guvernamental

Autoritățile și instituțiile publice găzduite în Cloudul privat guvernamental au următoarele drepturi:

a) solicită sau eliberează resurse din Cloudul privat guvernamental, în conformitate cu necesitățile proprii;

b) achiziționează servicii de analiză de procese informaționale, dezvoltare software și suport în vederea testării sistemelor informatice din Cloudul privat guvernamental;

c) beneficiază de consiliere tehnică de specialitate din partea instituțiilor participante la implementarea Cloudului privat guvernamental în organizarea utilizării eficiente a serviciilor acestuia și a prestării serviciilor sale către persoane fizice și juridice;

d) pot solicita activități de audit de conformitate pe linia calității, securității și trasabilității pentru datele proprii, finanțate prin bugetele acestora.

ARTICOLUL 12

Obligațiile entităților găzduite în Cloudul privat guvernamental

(1) Autoritățile și instituțiile publice găzduite în Cloudul privat guvernamental au următoarele obligații:

a) prelucrează datele cu caracter personal în procesul de utilizare și furnizare a serviciilor publice prin intermediul Cloudului privat guvernamental, cu respectarea reglementărilor legale aplicabile în domeniul protecției datelor cu caracter

personal, și se asigură de respectarea principiilor „confidențialității prin concepție” și „securității prin concepție” asupra sistemelor informatice migrate în Cloudul privat guvernamental;

b) stabilesc modul și perioada de prelucrare a datelor cu caracter personal, modul de realizare a accesului la aceste date, precum și modul de punere în aplicare a prevederilor art. 12—20 din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE în raport cu utilizarea și furnizarea serviciilor publice prin intermediul Cloudului privat guvernamental;

c) întreprind toate măsurile necesare de pregătire a infrastructurii proprii pentru utilizarea eficientă a serviciilor solicitate din Cloudul privat guvernamental;

d) desemnează persoana de contact responsabilă în relația cu ADR, în calitate de administrator operațional al Cloudului privat guvernamental;

e) anunță imediat administratorul operațional despre abaterile constatate de la nivelul agreed de servicii sau despre orice alt eveniment observat care poate compromite buna funcționare a serviciilor.

(2) În termen de 30 de zile de la data solicitării ADR, autoritățile și instituțiile publice centrale care furnizează servicii publice electronice, cu excepția celor prevăzute la art. 1 alin. (12), au obligația să transmită informațiile relevante privind sistemele informatice ce vor fi migrate în Cloudul privat guvernamental.

CAPITOLUL IV

Organizarea și funcționarea infrastructurilor informatice de tip cloud în Platformă, altele decât Cloudul privat guvernamental

ARTICOLUL 13

Politici generale și cadru juridic

(1) Autoritățile și instituțiile publice pot dezvolta infrastructuri informatice de tip cloud sau pot utiliza servicii de tip cloud furnizate de entități private, necesare funcționării serviciilor publice pe care le gestionează, în condițiile în care nu sunt găzduite, respectiv dezvoltate în Cloudul privat guvernamental.

(2) Infrastructurile informatice specifice de tip cloud prevăzute la alin. (1) au în structura lor elemente tehnice componente, precum:

- a) infrastructura de bază a cloudului;
- b) infrastructura ca serviciu (IaaS);
- c) platforma ca serviciu (PaaS);
- d) software ca serviciu (SaaS).

(3) Infrastructurile informatice de tip cloud menționate la alin. (1) trebuie realizate și implementate astfel încât să asigure următoarele categorii de facilități:

a) furnizarea continuă, în limita nivelurilor agreeate de către utilizatorii de servicii de tip cloud, a serviciilor de accesare a bazelor de date și a sistemelor informatice aferente;

b) interoperabilitatea bazelor de date găzduite de structura informatică specifică cu alte baze de date găzduite de alte infrastructuri informatice specifice, inclusiv cu baze de date la nivel european;

c) interconectivitatea infrastructurilor informatice de tip cloud între diverși furnizori de servicii de tip cloud pentru a permite

migrarea bazelor de date și a evita captivitatea utilizatorilor de servicii de tip cloud;

d) respectarea principiilor și prevederilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal, precum și asigurarea controlului confidențialității, integrității și disponibilității datelor prin intermediul instrumentelor specifice serviciilor de tip cloud;

e) securitatea cibernetică a datelor pentru a asigura reziliența la atacurile cibernetice.

ARTICOLUL 14

Cerințe privind reziliența

(1) Fiecare serviciu de cloud este asigurat de cel puțin două noduri de date organizate sub forma centrelor de date, pentru a asigura furnizarea serviciilor de cloud în mod rezilient.

(2) Centrele de date prevăzute la alin. (1) pot găzdui servicii de tip cloud privat, public sau hibrid, în acord cu nevoile de dezvoltare ale investitorilor în infrastructuri informatice de tip cloud.

ARTICOLUL 15

Reglementare cu privire la guvernarea

Între furnizorul și utilizatorul de servicii de tip cloud și utilizatorul de servicii de tip cloud prevăzuți la art. 13 alin. (1) se încheie o convenție de administrare a serviciilor de tip cloud, care cuprinde drepturile și obligațiile aferente utilizării acestora în Platformă.

ARTICOLUL 16

Certificarea de securitate

(1) Standardele și criteriile pentru selecția, certificarea și utilizarea serviciilor de tip cloud privat, altele decât Cloudul privat guvernamental, și ale serviciilor de tip cloud public furnizate în regim comercial se stabilesc prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, cu consultarea prealabilă a ADR, STS și SRI, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Procedurile de certificare a securității serviciilor de tip cloud public pentru utilizare de către autoritățile și instituțiile publice se stabilesc prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, cu consultarea prealabilă a SRI și a Directoratului Național de Securitate Cibernetică, cu respectarea prevederilor Legii nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale

ARTICOLUL 17

Dispoziții finale privind implementarea Cloudului privat guvernamental

(1) Finanțarea cheltuielilor pentru activitățile ce revin ADR, STS și SRI pentru implementarea Cloudului privat guvernamental se asigură prin PNRR și de la bugetul de stat sau din alte surse de finanțare legal constituite.

(2) Finanțarea cheltuielilor pentru activitățile ce revin altor autorități în vederea îndeplinirii atribuțiilor ce le revin prezentei ordonanțe de urgență se asigură prin PNRR, de la bugetul de stat, prin fonduri externe nerambursabile sau din alte surse de finanțare legal constituite.

(3) Competența de certificare a îndeplinirii corespunzătoare a condițiilor specifice investițiilor aferente Cloudului guvernamental, prevăzute în PNRR, integrate în cadrul Studiului de fezabilitate și al Proiectului tehnic și ulterior, al caietelor de sarcini aferente achizițiilor publice, aparține Comitetului tehnico-economic pentru societatea informațională, conform Hotărârii Guvernului nr. 941/2013 privind organizarea și funcționarea Comitetului tehnico-economic pentru societatea informațională, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Pentru realizarea componentelor Cloudului privat guvernamental, respectiv IaaS, PaaS, SaaS, securitate cibernetică și migrare a bazelor de date, ADR, STS și SRI organizează proceduri de achiziție publică, în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice.

(5) ADR, STS și SRI evaluează periodic resursele necesare Cloudului privat guvernamental pentru a satisface nevoile entităților găzduite și comunică MCID planificarea capacității, în colaborare cu entitățile găzduite, pentru a estima nivelul cererii și pentru a pune în aplicare investițiile sau măsurile suplimentare necesare, pe domeniile de competență.

(6) Prevederile capitolului IV nu se aplică infrastructurilor de tip cloud dezvoltate de instituțiile din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională.

(7) În cazul sistemelor informatice dezvoltate în cadrul unor proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile, prevederile prezentei ordonanțe de urgență se aplică numai în măsura în care acestea nu aduc atingere condițiilor prevăzute în contractele de finanțare, în special în ceea ce privește eligibilitatea cheltuielilor efectuate și sustenabilitatea acestor proiecte.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul transporturilor
și infrastructurii,

Sorin Mihai Grindeanu

Viceprim-ministru,

Kelemen Hunor

Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,

Sebastian-Ioan Burduja

Directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale,

Ionel-Sorin Bălan

Directorul Serviciului Român de Informații,

Eduard Raul Hellvig

Președintele Autorității pentru Digitalizarea României,

Dragoș-Cristian Vlad

p. Ministrul sănătății,

Adriana Pistol,

secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice

și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Tánczos Barna

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

Marcel-Ioan Boloș

p. Ministrul economiei,

Terente Ciui,

secretar de stat

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,

Mădălin-Cristian Vasilcoiu,

secretar de stat

p. Ministrul culturii,

Diana-Ștefana Baciuna,

secretar de stat

Ministrul educației,

Sorin-Mihai Cîmpeanu

p. Ministrul afacerilor externe,

Daniela Anda Grigore Gîțman,

secretar de stat

Ministrul apărării naționale,

Vasile Dîncu

Ministrul afacerilor interne,

Lucian Nicolae Bode

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, interimar,

Sorin Moise

secretar de stat

p. Ministrul energiei,

Dan-Dragoș Drăgan,

secretar de stat

Ministrul familiei, tineretului și egalității de șanse,

Gabriela Firea

p. Ministrul antreprenoriatului și turismului,

Florin-Sergiu Dobrescu,

secretar de stat

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

p. Ministrul sportului,

Nicoleta Hancia,

secretar general

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

București, 27 iunie 2022.

Nr. 89.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

privind acordarea autorizării societăților NEC Corporation, NEC Eastern Europe Kft Budapesta, Sucursala București, NEC Europe LTD și NEC Eastern Europe Kft în vederea utilizării de tehnologii, echipamente și programe software în cadrul infrastructurilor informatice și de comunicații de interes național, precum și în rețelele 5G

Având în vedere Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 75 din 29 aprilie 2022 privind avizarea solicitării pentru obținerea autorizării de utilizare a echipamentelor de infrastructură 5G, depusă de NEC Corporation, NEC Eastern Europe Kft Budapesta, Sucursala București, NEC Europe LTD și NEC Eastern Europe Kft, și adresa Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/15.331/MN din 23 mai 2022,

în temeiul art. 3 alin. (2) din Legea nr. 163/2021 privind adoptarea unor măsuri referitoare la infrastructuri informatice și de comunicații de interes național și condițiile implementării rețelelor 5G și al art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se acordă societăților NEC Corporation, NEC Eastern Europe Kft Budapesta, Sucursala București, NEC Europe LTD și NEC Eastern Europe Kft autorizarea în vederea utilizării de tehnologii, echipamente și programe software în cadrul infrastructurilor informatice și de comunicații de interes național, precum și în rețelele 5G.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu

București, 28 iunie 2022.
Nr. 390.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

