



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 637

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 21 august 2015

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 531 din 14 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 204/2013 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea imobilelor, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a imobilelor proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, precum și pentru modificarea unor acte normative .....	2–5
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
920.— Ordin al ministrului transporturilor privind modificarea și completarea Ordinului ministrului transporturilor nr. 1.079/2014 pentru stabilirea procedurilor privind evidența și înmatricularea ambarcațiunilor de agrement, condițiile tehnice și încadrarea cu personal navigant a acestora și avizarea operatorilor economici pentru desfășurarea activităților de agrement nautic .....	6–9
2.202. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea procedurilor de anulare a obligațiilor fiscale ce fac obiectul prevederilor Legii nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale și al Legii nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice .....	10–16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 531**

din 14 iulie 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 204/2013 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea imobilelor, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a imobilelor proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, precum și pentru modificarea unor acte normative**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 204/2013 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea imobilelor, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a imobilelor proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, precum și pentru modificarea unor acte normative, excepție ridicată de Alexandra Cristina Gheorghiu în Dosarul nr. 15.997/3/2013 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 75D/2015.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, doamna avocat Monica Livescu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Se constată lipsa celorlalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul apărătorului ales al autoarei excepției de neconstituționalitate, care solicită admiterea acesteia, astfel cum a fost formulată. În continuare susține că se pune problema constituționalității Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2013 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2011, care nu au fost cenzurate cu ocazia adoptării legii de aprobare a acestora, respectiv Legea nr. 204/2013, având în vedere că nu există acele rațiuni care stau la baza adoptării ordonanțelor de urgență, astfel cum sunt prevăzute la art. 115 alin. (4) din Constituție. Totodată, menționează că sunt încălcate prevederile art. 53 din Constituție, ca urmare a neîntririi condițiilor referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi;

dispozițiile criticate sunt contrare și art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, din perspectiva unei inegalități create între persoanele care au primit bunuri în compensare, dintre cele aflate în administrarea/propietatea „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, și cele care nu au această posibilitate.

4. În continuare susține că notificarea a fost formulată în temeiul Legii nr. 10/2001, iar prin modalitatea în care s-a schimbat o situație născută sub imperiul acestei legi se anihilează un drept recunoscut, ceea ce este contrar principiului neretroactivității. Totodată, referitor la dreptul la un proces echitabil arată că dreptul de acces liber la justiție poate fi extins și la modalitatea în care este condus procesul, în raport de previzibilitate, de egalitatea de arme în raport cu statul, schimbarea regulilor jocului în cauze unde statul este parte, iar intervenția legislativului duce la încălcarea independenței justiției. Referitor la art. 44 din Constituție menționează că, odată recunoscut dreptul de notificare prin Legea nr. 10/2001, aceasta reprezintă o recunoaștere a dreptului asupra unui bun. În acest context face referire la Legea nr. 165/2013, susținând că această lege este incertă, iar prin aplicarea acesteia în cauza de față se încalcă dreptul de proprietate, precum și principiul securității juridice. În susținerea celor precizate mai sus menționează jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

5. În final, solicită Curții să aprecieze că excepția de neconstituționalitate este justificată, precum și admiterea acesteia, astfel cum a fost formulată.

6. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, sens în care prezintă atât evoluția cauzei deduse judecării, cât și dinamica legislativă a actelor normative criticate. În acest context arată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2013 nu sunt retroactive, întrucât sunt adoptate anterior promovării acțiunii de către autoarea excepției de neconstituționalitate. Referitor la celelalte prevederi constituționale invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate arată că, în ceea ce privește preeminența dispozițiilor convenționale, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că intervenția legislativului poate să privească o procedură jurisdicțională aflată în curs de derulare, la care însuși statul este parte, sens în care face trimitere la doctrina în materie.

7. În continuare arată că Legea nr. 10/2001 se completează cu Legea nr. 165/2013, cu privire la care Curtea Europeană a Drepturilor Omului s-a pronunțat, spre exemplu prin Hotărârea

din 29 aprilie 2014, pronunțată în Cauza *Preda și alții împotriva României*, și Hotărârea din 13 mai 2014, pronunțată în Cauza *Constantin Rotescu împotriva României*, prin care a statuat că această lege stabilește diverse proceduri puse la dispoziția solicitanților care doresc soluționarea cererilor de restituire, mecanism care oferă o serie de căi de atac eficiente.

8. În subsidiar, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

9. Prin Decizia civilă nr. 555 A din 11 decembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 15.997/3/2013 (457/2014), **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 204/2013 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea imobilelor, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a imobilelor proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, precum și pentru modificarea unor acte normative**, ca urmare a admiterii apelului formulat împotriva încheierii pronunțate de Tribunalul București — Secția a IV-a civilă, prin care s-a respins cererea de sesizare a Curții Constituționale, excepție ridicată de Alexandra Cristina Gheorghiu într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.

10. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile criticate sunt neconstituționale, deoarece, prin includerea în lista anexă la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a imobilelor proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, pentru reglementarea situației juridice a unor imobile, pentru reglementarea cheltuielilor de cazare în unele situații speciale, precum și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu completări prin Legea nr. 382/2013, a bunurilor administrate de Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, se face „dovada deplină că aceste bunuri nu erau necesare unității notificate, că erau încadrabile în noțiunea de bunuri disponibile în accepțiunea art. 1 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 și puteau fi incluse în lista imobilelor disponibile, pentru a face obiectul atribuirii de bunuri în compensare”. De asemenea arată că o astfel de lege, care a anihilat posibilitatea atribuirii de bunuri în compensare, este de natură să aducă atingere dreptului de proprietate născut prin efectul Legii nr. 10/2001. Astfel, în situația în care instanța în fața căreia s-a invocat excepția de neconstituționalitate ar respinge cererea de atribuire de bunuri în compensare pe considerentul inexistenței unor imobile

disponibile, ce pot fi atribuite în compensare, s-ar ajunge doar la stabilirea unor măsuri reparatorii în „puncte”, prevăzute de Legea nr. 165/2013, care nu vor putea fi valorificate decât în condițiile acestei legi. Or, perspectiva de aplicare a Legii nr. 165/2013 este incertă, iar mecanismul de despăgubire prevăzut de aceasta nu este în concordanță cu cerințele Hotărârii-pilot din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*.

11. Raportat la cele prezentate mai sus, în dezvoltarea excepției de neconstituționalitate, arată că neconstituționalitatea dispozițiilor Legii nr. 204/2013, în raport cu art. 16 din Constituția României, se impune a fi analizată prin prisma efectelor concrete pe care le produce asupra justului echilibru dintre părțile aflate pe poziții contradictorii în cadrul litigiului. Or, prin excluderea din patrimoniul Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” a bunurilor menționate în „lista anexă” la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 204/2013, s-a creat o situație de inegalitate în drepturi și grave diferențe de tratament între persoanele fizice aflate în situația reclamantei, a căror notificare nu a fost soluționată din culpa entității cu soluționarea notificării, și persoanele care anterior au primit, din patrimoniul aceleiași Regii, bunuri în compensare.

12. Referitor la neconstituționalitatea dispozițiilor Legii nr. 204/2013, în raport cu art. 15 alin. (2) și art. 78 din Constituție, menționând jurisprudența Curții Constituționale referitoare la principiul neretroactivității, arată că legea criticată modifică situația imobilelor disponibile, ce puteau face obiectul atribuirii prin compensare în temeiul art. 26 alin. (1) și (2) din Legea nr. 10/2001, care prevede obligația entității investite cu soluționarea notificării de a acorda bunuri în compensare. Astfel, aplicarea Legii nr. 204/2013 litigiilor aflate în curs de soluționare la data intrării în vigoare a acesteia ar încălca principiul *tempus regit actum*, potrivit căruia actele și faptele juridice se supun legii aplicabile la data la care s-au născut, or, dreptul subiectiv născut sub imperiul Legii nr. 10/2001 este dreptul de a obține cu prioritate restituirea în natură a bunurilor notificate sau de a obține bunuri în compensare, în situația în care nu ar fi posibilă restituirea în natură.

13. În ceea ce privește pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 204/2013, în raport cu art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (aplicabil în baza art. 20 din Constituție), susține că sunt neconstituționale dispozițiile criticate, în măsura în care se aplică situațiilor juridice născute anterior intrării în vigoare, respectiv acțiunilor introduse înainte de această dată, prin aceea că încălcă în mod flagrant dreptul de acces la instanță, întrucât acest drept nu se limitează la posibilitatea introducerii unei acțiuni, ci aplicarea sa poate fi extinsă și la modul în care este condus procesul respectiv.

14. Invocând jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, arată că principiul preeminenței dreptului și noțiunea de proces echitabil, consacrate de art. 6 din Convenție, se opun ingerinței puterii legiuitoare în administrarea justiției, în scopul de a influența deznodământul judiciar al litigiului, iar intervenția legislativă în procesele în care participă statul este o formă a inegalității de arme. În acest context susține că autoritățile au depășit marja de apreciere stabilită prin Hotărârea-pilot din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*.

15. În ceea ce privește neconstituționalitatea prevederilor criticate, față de art. 11 din Constituție, prin raportare la tratatele Uniunii Europene, menționând jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, învederează că, în conformitate cu normele tratatelor Uniunii Europene, principiul securității juridice trebuie garantat de statele membre ale Uniunii Europene tuturor cetățenilor, ceea ce implică neretroactivitatea actelor juridice, în vederea protejării libertăților individuale, neretroactivitatea fiind o consecință directă a respectării principiului legalității. Or, prin Legea nr. 204/2013 s-a modificat esențial regimul juridic al imobilelor aflate în proprietatea statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, ce puteau face obiectul atribuirii în compensație potrivit Legii nr. 10/2001.

16. Referitor la pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 204/2013, prin raportare la art. 44 din Constituție și art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție (aplicabil prin prisma art. 20 din Constituție), având în vedere jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție referitoare la noțiunile de „bunuri”, „valoare patrimonială”, „speranță legitimă”, susține că speranța legitimă de a obține un bun (în compensare sau prin echivalent) reprezintă o extindere a aplicării art. 1 al Primului Protocol adițional la Convenție și asupra aplicării unor bunuri care nu se află în patrimoniul reclamantului, dar acesta are un drept de a obține proprietatea asupra lor, recunoscut de legislația statului respectiv.

17. De asemenea susține că aplicarea dispozițiilor criticate unui proces pendinte, cu consecința lipirii de eficiență juridică a dispozițiilor din Legea nr. 10/2001, pentru persoanele care au formulat acțiuni în temeiul acestei legi, ar conduce la înlăturarea caracterului previzibil și accesibil al legii. Or, o astfel de aplicare ar putea fi asimilată intervenției legislativului în timpul procedurii juridice, fiind încălcată și condiția independenței instanței, respectiv contravine prevederilor art. 124 din Constituție. Invocă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la ingerința în dreptul oricărei persoane la un tribunal independent față de legislativ.

18. În acest context apreciază că sunt încălcate și prevederile art. 53 din Constituție, nefiind întrunite niciuna dintre condițiile prevăzute de textul constituțional referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale.

19. În final, susține neconstituționalitatea Legii nr. 204/2013 în raport cu art. 115 alin. (4) din Constituție, ca urmare a faptului că rațiunile adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2011, confirmate prin legea de aprobare, nu se încadrează în situațiile extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată.

20. **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie** apreciază, în esență, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2011 nu oferă posibilitatea instanței de a se pronunța în sensul acordării în compensare a unui teren aflat pe listele anexe ale acestui act normativ. Astfel, posibilitatea dată de legiuitor entității îndrituite să analizeze includerea bunurilor în categoria celor disponibile poate conduce la golirea patrimoniului unității deținătoare, prin vânzarea unor asemenea bunuri care ar putea fi oferite, în condițiile Legii nr. 10/2001, în compensare, ca o măsură alternativă la restituirea în natură a bunului preluat abuziv, în cazul în care aceasta nu mai este posibilă. În acest context arată

că s-ar ajunge la respingerea cererii de atribuire de bunuri în compensare pe considerentul inexistenței unor imobile disponibile ce pot fi atribuite în compensare și stabilirea unor măsuri reparatorii în puncte prevăzute de Legea nr. 165/2013. Or, legiuitorul, prin Legea nr. 10/2001, a prevăzut o ierarhie a despăgubirilor, lăsată la dispoziția persoanei îndreptățite, respectiv restituirea în natură ca regulă principală, acordarea de despăgubiri în echivalent în compensare cu alte bunuri sau servicii ori să propună acordarea de puncte compensatoare, în situațiile în care măsura compensării nu este posibilă sau aceasta nu este acceptată de persoana îndreptățită.

21. De asemenea apreciază că se creează o inegalitate în drepturi și o diferență de tratament juridic între persoane aflate în situația autoarei excepției de neconstituționalitate și cele care, anterior, au primit bunuri în compensare, iar prin intervenția legislativului, prin care se modifică esențial regimul juridic al imobilelor aflate în proprietatea statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” ce puteau face obiectul atribuirii prin compensare, are loc o ingerință în dreptul oricărei persoane la un tribunal independent, întrucât prin actul normativ criticat este influențată soluționarea litigiilor în care statul este parte.

22. În final, apreciază că prevederile criticate au fost adoptate fără a fi întrunite condițiile prevăzute de textul constituțional referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

23. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

24. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

25. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

26. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Legii nr. 204/2013 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea imobilelor, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a imobilelor proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, precum și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 398 din 2 iulie 2013.

27. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2), potrivit căruia legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile, art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 11 privind dreptul internațional și

dreptul intern, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (3) potrivit căruia părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, art. 44 alin. (1) teza a doua referitor la stabilirea prin lege a conținutului și limitelor dreptului de proprietate, art. 53 cu privire la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 78 privind intrarea în vigoare a legii, art. 115 alin. (4) care reglementează condițiile în care pot fi adoptate ordonanțe de urgență și art. 124 referitor la înfăptuirea justiției. De asemenea sunt menționate prevederile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil și art. 14 referitor la interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și ale art. 1 referitor la protecția proprietății din Primul Protocol adițional la Convenție.

28. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea, verificând condițiile cumulative de admisibilitate a cererii privind sesizarea Curții Constituționale cu soluționarea unei excepții de neconstituționalitate ridicate, reglementate de dispozițiile art. 29 alin. (1)—(3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, constată că excepția de neconstituționalitate este ridicată de către o parte din proces în fața unei instanțe de judecată, prevederile criticate reprezintă o lege în vigoare și care nu au fost constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară.

29. În schimb, în ceea ce privește condiția ca textul supus controlului de constituționalitate să aibă legătură cu soluționarea cauzei, Curtea constată că, în prezenta cauză, prin cererea dedusă judecării de către autoarea excepției de neconstituționalitate, instanța a fost investită cu soluționarea notificărilor formulate în baza Legii nr. 10/2001, în sensul stabilirii calității de persoane îndreptățite la acordarea măsurilor reparatorii prevăzute de Legea nr. 10/2001 pentru imobilul ce face obiectul solicitării, restituirea în natură a imobilului notificat,

iar, în măsura în care nu poate fi restituit în natură, atribuirea de bunuri în compensare sau, în subsidiar, acordarea altor măsuri compensatorii sub formă de puncte, potrivit Legii nr. 165/2013.

30. Curtea observă că Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, în temeiul căreia s-a formulat acțiunea în prezenta cauză, reglementează dreptul la măsuri reparatorii, în natură sau prin echivalent, iar în ceea ce privește natura măsurilor reparatorii prin echivalent, Legea nr. 10/2001 nu prevede decât că acestea pot consta în compensarea cu alte bunuri sau cu despăgubiri care vor fi acordate în condițiile legii speciale, sens în care a fost adoptată Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente și, ulterior, Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.

31. Or, Legea nr. 204/2013, astfel cum reiese chiar din titlul acesteia, aprobă, cu modificări și completări, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 15/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea imobilelor, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a imobilelor proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, precum și pentru modificarea unor acte normative, fără a avea o incidență directă cu privire la modul de soluționare a cererii de chemare în judecată formulată de autorii excepției de neconstituționalitate.

32. Față de cele prezentate mai sus, Curtea reține că prevederile criticate, în acest context, nu au legătură cu soluționarea cauzei, astfel că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 204/2013 este inadmisibilă.

33. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 204/2013 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 15/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea imobilelor, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a imobilelor proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, precum și pentru modificarea unor acte normative, excepție ridicată de Alexandra Cristina Gheorghiu în Dosarul nr. 15.997/3/2013 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 iulie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochințu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

## ORDIN

### privind modificarea și completarea Ordinului ministrului transporturilor nr. 1.079/2014 pentru stabilirea procedurilor privind evidența și înmatricularea ambarcațiunilor de agrement, condițiile tehnice și încadrarea cu personal navigant a acestora și avizarea operatorilor economici pentru desfășurarea activităților de agrement nautic

Având în vedere prevederile art. 12 lit. g), i), l) și s) din Ordonanța Guvernului nr. 19/1997 privind transporturile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 6—25, art. 29—34, art. 36 și 38 din Hotărârea Guvernului nr. 245/2003 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 42/1997 privind transportul naval, ale art. 7 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 452/2003 privind desfășurarea activității de agrement nautic,

în conformitate cu prevederile art. 7 lit. e), h) și m), ale art. 45 alin. (2), ale art. 50, ale art. 51, ale art. 51<sup>1</sup> alin. (5) și ale art. 51<sup>11</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 4 alin. (1) pct. 6 și al art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările ulterioare,

**ministrul transporturilor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului transporturilor 1.079/2014 pentru stabilirea procedurilor privind evidența și înmatricularea ambarcațiunilor de agrement, condițiile tehnice și încadrarea cu personal navigant a acestora și avizarea operatorilor economici pentru desfășurarea activităților de agrement nautic, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 29 iulie 2014, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Prezentul ordin se aplică ambarcațiunilor de agrement care urmează a fi sau sunt înmatriculate ori înscrise în România, indiferent de tip și de modul de propulsie, incluzând și motovehiculele nautice.

(2) Prezentul ordin stabilește:

a) procedura privind acordarea dreptului de arborare a pavilionului român și retragerea acestui drept, înmatricularea și radierea ambarcațiunilor de agrement, înscrierea și scoaterea din evidență a ambarcațiunilor de agrement, evidența ambarcațiunilor de agrement construite în regie proprie, transcrierea drepturilor reale și a sarcinilor asupra ambarcațiunilor de agrement;

b) zonele de navigație, cerințele privind inspecțiile și echipamentele ambarcațiunilor de agrement utilizate în scop personal sau comercial;

c) necesarul de personal certificat pentru ambarcațiunile de agrement utilizate în scop personal sau comercial;

d) condițiile privind desfășurarea activității de transport persoane cu ambarcațiuni de agrement în scop comercial și a activității de agrement nautic.”

**2. La articolul 2, literele a), l) și m) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) *agrement nautic* — activitatea desfășurată în scop comercial, astfel cum este definită de Hotărârea Guvernului nr. 452/2003 privind desfășurarea activității de agrement nautic;

l) *Registrul de evidență a ambarcațiunilor de agrement* — registrul în care se înscriu:

— ambarcațiunile de agrement cu o lungime mai mare sau egală cu 7 m și/sau cu o putere a motorului mai mare ori egală cu 15 kW, motovehiculele nautice, precum și ambarcațiunile cu vele cu sau fără motor având o lungime mai mare sau egală cu 7 m care navighează în apele naționale navigabile ale României și sunt utilizate în scop personal;

— ambarcațiunile de agrement cu o lungime mai mică de 7 m și/sau cu o putere a motorului mai mică de 15 kW, motovehiculele nautice, precum și ambarcațiunile cu vele cu sau fără motor având o lungime mai mică de 7 m care navighează

în apele naționale navigabile ale României și sunt utilizate în scop personal pentru care proprietarul solicită înscrierea;

m) *Registrul matricol al ambarcațiunilor de agrement* — registrul în care se înmatriculează:

— ambarcațiunile de agrement cu o lungime mai mare sau egală cu 7 m și/sau o putere a motorului mai mare ori egală cu 15 kW, motovehiculele nautice, precum și ambarcațiunile cu vele cu sau fără motor având o lungime mai mare sau egală cu 7 m care navighează în afara apelor naționale navigabile ale României;

— ambarcațiunile de agrement care sunt utilizate exclusiv pentru desfășurarea activității de transport persoane cu ambarcațiuni de agrement în scop comercial și a activității de agrement nautic;

— ambarcațiunile de agrement pentru care proprietarul sau operatorul solicită înmatricularea;”

**3. La articolul 2, după litera o) se introduc două noi litere, literele p) și q), cu următorul cuprins:**

„p) *transport persoane cu ambarcațiuni de agrement* — activitatea de transport a unui număr de maximum 12 persoane cu ambarcațiuni de agrement desfășurată în scop personal sau comercial;

q) *zona de agrement nautic* — arie delimitată, astfel cum este definită de Hotărârea Guvernului nr. 452/2003.”

**4. La articolul 14 alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„d) acceptul scris al creditorilor privind scoaterea din evidență a construcției, în cazul în care garanțiile reale transcrise în Registrul de evidență a ambarcațiunilor de agrement în construcție nu au fost stinse.”

**5. La articolul 19 alineatul (1), litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„h) numărul și data deciziei de acordare și de retragere a dreptului de arborare a pavilionului român a ambarcațiunii de agrement;”

**6. La articolul 21 alineatul (1), literele c), g) și h) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„c) acordul scris al proprietarului ca ambarcațiunea de agrement să arboreze pavilionul român pe perioada executării contractului, dacă acesta nu rezultă în mod expres din contract;

g) documentul emis de autoritatea competentă a statului în care ambarcațiunea de agrement a fost înmatriculată/înscrisă anterior, care atestă suspendarea dreptului de arborare a pavilionului deținut anterior, precum și eventualele sarcini ce grevează ambarcațiunea de agrement sau declarația notarială

pe propria răspundere care să conțină datele de identificare ale ambarcațiunii de agrement și care să ateste că acest tip de ambarcațiune nu se înmatriculează/înscris în statul respectiv, după caz;

h) în cazul în care ambarcațiunea de agrement este grevată de sarcini, acordul scris al creditorilor respectivi privind închirierea ambarcațiunii de agrement și înmatricularea în registrul matricol secțiunea «Ambarcațiuni de agrement în leasing/închiriate»;

**7. La articolul 23, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 23. — (1) Ambarcațiunile de agrement se individualizează printr-un număr alcătuit după următorul model: un digit «0» specific ambarcațiunilor de agrement, la care se adaugă numărul matricol al ambarcațiunii de agrement și indicativul portului de înmatriculare.”

**8. La articolul 49, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 49. — (1) Ambarcațiunile de agrement se individualizează printr-un număr alcătuit după următorul model: litera E, specifică ambarcațiunilor de agrement înscrise în evidențe, la care se adaugă numărul de evidență al ambarcațiunii de agrement înscrise în Registrul de evidență a ambarcațiunilor de agrement și indicativul portului de înscriere.”

**9. La articolul 69, literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„b) categoria de proiectare B — ambarcațiuni de agrement pentru navigația maritimă până la 50 Mm de la linia de coastă spre larg, proiectate pentru voiaje în largul coastelor, în condiții în care vântul poate atinge forța 8 inclusiv pe scara Beaufort și valurile pot avea o înălțime de până la 4 m inclusiv;

c) categoria de proiectare C — ambarcațiuni de agrement pentru navigația maritimă până la 6 Mm de la linia de coastă spre larg, proiectate pentru voiaje în apropierea coastelor, în golfuri mari, estuare, lacuri și fluvii, în condiții în care vântul poate atinge forța 6 inclusiv pe scara Beaufort și valurile pot avea o înălțime de până la 2 m inclusiv;”

**10. La articolul 70, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„d) M/3 — navigație maritimă la distanțe până la 20 Mm față de coastă, corespunzătoare categoriei de proiectare B;”

**11. Articolul 71 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 71. — (1) Ambarcațiunile de agrement vor fi supuse următoarelor inspecții obligatorii:

1. Inspecția inițială:

a) se efectuează la înmatriculare/înscriserea în evidență a ambarcațiunii și va fi executată în scopul verificării respectării normelor în vigoare referitoare la proiectare, construcție, siguranță și prevenirea poluării, a structurii, mașinilor, echipamentului și inventarului de salvare și de siguranță. Inspecția inițială pentru ambarcațiuni cu motor cu  $P \leq 36,75$  kW, cu zonele de navigație I, M/4 și M/3, se efectuează de căpitănie/oficiul de căpitănie, iar inspecțiile inițiale pentru ambarcațiuni cu motor cu  $P > 36,75$  kW și pentru cele cu zonele de navigație M/2, M/1 și M/0, indiferent de puterea motorului, se efectuează de inspectoratele tehnice;

b) în urma inspecției inițiale se vor emite: Raportul de inspecție pentru ambarcațiuni de agrement în vederea înmatriculării/înscriserii în evidență; Raportul de inspecție pentru ambarcațiuni de agrement valabil 5 ani, care va fi însoțit de un inventar al echipamentelor de salvare și de siguranță care trebuie să fie la bordul ambarcațiunii, în conformitate cu zona de navigație a ambarcațiunii, precum și Permisul de navigație pentru ambarcațiuni de agrement, valabil 5 ani.

2. Inspecția de reînnoire a permisului de navigație:

a) se efectuează din 5 în 5 ani ( $\pm 3$  luni);

b) se verifică datele de identificare ale ambarcațiunii și motoarelor acesteia (cod CIN, serii motoare, marcaje, inscripții etc.);

c) se verifică integritatea ambarcațiunii și, după caz, condițiile tehnice verificabile din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 2.195/2004 sau din normele tehnice de construcție. În cazul

în care se consideră necesar, la o perioadă de minimum 5 ani se poate solicita inspecția pe uscat a corpului ambarcațiunii;

d) se verifică echipamentele de salvare și de siguranță, echipamentul nautic. Când aceste echipamente sunt însoțite de certificate de calitate și garanție, acestea pot fi luate în considerare;

e) se verifică documentația, publicațiile și instrucțiunile de la bord pentru ambarcațiunile din categoria de proiectare A și categoria de proiectare B.

3. Inspecția ocazională:

a) la solicitarea proprietarului, când se produc modificări ale datelor tehnice: înlocuirea motorului, modificări constructive;

b) la solicitarea proprietarului, în scopul trecerii ambarcațiunii de la activități de agrement în scop personal la activități în scop comercial;

c) se realizează la cererea unui organ judiciar; sau

d) din inițiativa motivată a autorității competente, atunci când există informații fondate despre fapte ce ar putea pune în pericol siguranța ambarcațiunii și a persoanelor de la bord sau pentru a preveni poluarea mediului ambiant.

(2) Inspecțiile de reînnoire și ocazionale pentru ambarcațiunile de agrement cu motor cu  $P \leq 150$  kW, cu zonele de navigație I, M/4 și M/3, se efectuează de către căpitănie, iar pentru ambarcațiunile de agrement cu motor cu  $P > 150$  kW și pentru cele cu zonele de navigație M/2, M/1 și M/0, indiferent de puterea motorului, se efectuează de către inspectoratele tehnice.

(3) Permisele de navigație sunt eliberate în primul ciclu de 5 ani de către persoana autorizată care a eliberat raportul inițial de inspecție pentru luarea în evidență a ambarcațiunii de agrement, iar pentru următoarele cicluri de inspecție de către căpităniile de port/oficiile de căpitănie pentru ambarcațiunile de agrement cu motor cu  $P \leq 150$  kW cu zonele de navigație I, M/4 și M/3 și de inspectoratele tehnice pentru ambarcațiunile de agrement cu motor cu  $P > 150$  kW și pentru cele cu zonele de navigație M/2, M/1 și M/0, indiferent de puterea motorului.

(4) Inspecțiile inițiale, rapoartele de inspecție în vederea înscrierii/înmatriculării, rapoartele de inspecție în vederea eliberării permisului de navigație și permisului de navigație pentru ambarcațiunile de agrement prevăzute la art. 3 se efectuează de către inspectoratele tehnice ale ANR.

(5) Raportul de inspecție pentru ambarcațiuni de agrement în vederea înmatriculării/înscriserii în evidență se eliberează în termen de 5 zile lucrătoare de la data depunerii documentelor.

(6) CIAA/CAA se emite în termen de 5 zile lucrătoare de la data depunerii documentelor.

(7) Permisul de navigație pentru ambarcațiuni de agrement se eliberează concomitent cu CIAA/CAA.”

**12. Articolul 74 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 74. — (1) Conducătorii ambarcațiunilor de agrement care efectuează transport de persoane cu ambarcațiuni de agrement în scop comercial și activități de agrement nautic trebuie să aibă vârsta minimă de 18 ani și să fie apți din punct de vedere medical.

(2) Dovada îndeplinirii condițiilor de aptitudine medicală se face prin aviz medical eliberat de medicul de familie.

(3) Avizul medical are valabilitate de 2 ani pentru conducătorii ambarcațiunilor de agrement în vârstă de până la 50 de ani inclusiv și de 1 an pentru cei în vârstă de peste 50 de ani, dacă medicul care a eliberat avizul medical nu prevede altfel.”

**13. Articolul 75 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 75. — (1) Posesorii certificatelor de conducător de ambarcațiune de agrement ce doresc să efectueze activități de agrement nautic, pe lângă certificatul de conducător de ambarcațiune de agrement corespunzător zonei de navigație conform art. 73 alin. (2), trebuie să efectueze un curs de specializare printr-o formă de pregătire aprobată, pentru atingerea competențelor necesare organizării și desfășurării acestor activități în condiții de siguranță.

(2) Conducătorii ambarcațiunilor de agrement care au promovat cursul de specializare prevăzut la alin. (1) vor fi supuși

unei evaluări de către ANR în vederea obținerii certificatului de atestare.

(3) Certificatul de atestare se emite pentru o perioadă de 5 ani și va fi vizat la 2,5 ani, în baza unui aviz medical valabil.”

**14. Titlul capitolului IX se modifică și va avea următorul cuprins:**

„CAPITOLUL IX

**Condiții privind desfășurarea activității de transport persoane cu ambarcațiuni de agrement în scop comercial și a activității de agrement nautic”**

**15. La articolul 76, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Desfășurarea activității de transport persoane cu ambarcațiuni de agrement în scop comercial nu necesită autorizare sau avizare din partea ANR/căpitaniei de port.”

**16. La articolul 76, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Se interzice desfășurarea activității de transport persoane cu ambarcațiuni de agrement în scop comercial și a activității de agrement nautic cu ambarcațiuni de agrement care

nu sunt înmatriculate în Registrul matricol al ambarcațiunilor de agrement”.

**17. Articolul 85 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 85. — Actele de naționalitate emise ambarcațiunilor de agrement până la data intrării în vigoare a prezentului ordin rămân valabile până la data expirării acestora, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2016. Pentru preschimbarea actelor de naționalitate ale ambarcațiunilor de agrement existente în registre, ca urmare a schimbării formularului, până la data de 31 decembrie 2016, proprietarul/operatorul va achita doar prețul imprimatului.”

**18. Anexele nr. 4 și 5 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Autoritatea Navală Română va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la 30 de zile de la publicare.

p. Ministrul transporturilor,  
**Virgil Dragoș Titea,**  
secretar de stat

București, 10 august 2015.  
Nr. 920.

*ANEXA Nr. 1*  
*(Anexa nr. 4 la Ordinul nr. 1.079/2014)*

— față —

### Registrul matricol al ambarcațiunilor de agrement

Port de înmatriculare .....  
Număr matricol ...../.....

Numele/Numărul ambarcațiunii de agrement .....  
Numele/Numărul anterior .....  
Model ambarcațiune de agrement .....  
Tip ambarcațiune de agrement: cu vele  cu motor  gonflabilă  altele (specificați) .....  
.....  
Număr de evidență/matricol anterior (ANR/Căpitania/Oficiul de căpitanie) .....

<b>CARACTERISTICI PRINCIPALE</b> Lungimea maximă (m) ..... Lungimea corpului (m) ..... Lățimea maximă (m) ..... Lățimea corpului (m) ..... Pescaj (m) ..... Pescajul minim (m) ..... Pescajul maxim (m) ..... Înălțimea maximă (m) ..... Bordul liber (m) ..... Numărul de persoane maxim admisibil ..... Indicativ de apel ..... Număr M.M.S.I. .... Cod A.T.I.S. .... Viteza (km/h) ..... Categoria de proiectare: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D Zona de navigație ..... ..... .....	<b>CORP</b> Locul și anul construcției ..... Constructor (nume și adresă) ..... C.I.N. .... Material de construcție ..... Modificări ..... .....
	<b>MOTOR</b> Numărul și tipul motorului ..... Locul și anul construcției motorului ..... Constructor (nume și adresă) ..... ..... Marca motorului ..... Seria motorului ..... Motor: <input type="checkbox"/> exterior <input type="checkbox"/> interior <input type="checkbox"/> altele (specificați) ..... Puterea motorului (kW) ..... Combustibil .....
	<b>PARTICULARITĂȚI TONAJ</b> Deplasament maxim (t) ..... Capacitate maximă de încărcare (t) .....



Proprietar (nume și adresă) .....

Operator (nume și adresă) .....

Pavilionul român a fost arborat în baza aprobării date de ....., prin ..... nr. .... / .....

Actul de naționalitate ..... seria ....., eliberat de ....., la data de ..... cu nr. ...., este valabil până la data de .....


ANEXA Nr. 2  
(Anexa nr. 5 la Ordinul nr. 1.079/2014)

— față —

### Registrul de evidență a ambarcațiunilor de agrement

Port de înscriere .....

Număr de evidență ..... / .....

Numele/Numărul ambarcațiunii de agrement .....

Numele/Numărul anterior .....

Model ambarcațiune de agrement .....

Tip ambarcațiune de agrement:  cu vele  cu motor  gonflabilă  altele (specificați) .....

Număr de evidență/matricol anterior (ANR/Căpitanăia/Oficiul de căpitanie) .....

<b>CARACTERISTICI PRINCIPALE</b> Lungimea maximă (m) .....	<b>CORP</b> Locul și anul construcției .....
	Constructor (nume și adresă) .....
Lungimea corpului (m) .....	CIN .....
Lățimea maximă (m) .....	Material de construcție .....
Lățimea corpului (m) .....	Modificări .....
Pescaj (m) .....	<b>MOTOR</b>
Pescajul maxim (m) .....	Numărul și tipul motorului .....
Înălțimea de construcție maximă (m) .....	Locul și anul construcției motorului .....
Bordul liber (m) .....	Constructor (nume și adresă) .....
Numărul de persoane maxim admisibil .....	Marca motorului .....
Indicativ de apel .....	Seria motorului .....
Viteza (km/h) .....	Motor: <input type="checkbox"/> exterior <input type="checkbox"/> interior
Categoria de proiectare: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> altele (specificați) .....
Zona de navigație .....	Puterea motorului (kW) .....
<b>PARTICULARITĂȚI TONAJ</b>	Combustibil .....
Deplasament maxim (t) .....	
Capacitate maximă de încărcare (t) .....	

Proprietar (nume și adresă) .....

Operator (nume și adresă) .....

Documentul de evidență ..... seria ....., eliberat de ..... la data de ..... cu nr. ...., este valabil până la data de .....

— verso —


MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

## ORDIN

### pentru aprobarea procedurilor de anulare a obligațiilor fiscale ce fac obiectul prevederilor Legii nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale și al Legii nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice

Având în vedere prevederile art. 6 din Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale și ale Legii nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice, în temeiul prevederilor art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Prin prezentul ordin se aprobă:

a) Procedura privind întocmirea și transmiterea de către structura de inspecție fiscală a listei cu obligațiile fiscale ce pot face obiectul anulării prevăzute de Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale, cuprinse în decizii de impunere emise și comunicate contribuabilului anterior intrării în vigoare a legii, prevăzută în anexa nr. 1;

b) Procedura de identificare a persoanelor fizice care pot beneficia de anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate, potrivit prevederilor art. 4 din Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale și ale Legii nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice, prevăzută în anexa nr. 2;

c) Procedura de anulare, la cererea persoanei fizice, a contribuției de asigurări sociale de sănătate, potrivit prevederilor Legii nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice, prevăzută în anexa nr. 3;

d) modelul și conținutul cererii privind anularea Deciziei de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate, prevăzută în anexa nr. 4;

e) Procedura pentru emiterea deciziilor de anulare a obligațiilor fiscale în baza art. 5 din Legea nr. 209/2015 privind

anularea unor obligații fiscale și a prevederilor Legii nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice, prevăzută în anexa nr. 5;

f) modelul formularului „Decizie de anulare a obligațiilor fiscale”, prevăzută în anexa nr. 6.

(2) Anexele nr. 1—6 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — În toate cazurile prevăzute de Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale și de Legea nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice, procedura este aplicabilă și la solicitarea contribuabilului.

Art. 3. — Direcția generală de reglementare a colectării creanțelor bugetare, Direcția generală proceduri pentru administrarea veniturilor, Direcția generală coordonare inspecție fiscală, Direcția generală de tehnologia informației, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, direcțiile generale regionale ale finanțelor publice, precum și organele fiscale din subordinea acestora vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,  
**Mihai Gogancea-Vătășoiu**

București, 19 august 2015.  
Nr. 2.202.

*ANEXA Nr. 1*

## PROCEDURĂ

**privind întocmirea și transmiterea de către structura de inspecție fiscală a listei cu obligațiile fiscale ce pot face obiectul anulării prevăzute de Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale, cuprinse în decizii de impunere emise și comunicate contribuabilului anterior intrării în vigoare a legii**

1. În vederea întocmirii și transmiterii către compartimentul cu atribuții de evidență pe plătitori a listei cu obligațiile fiscale ce pot face obiectul anulării prevăzute de Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale, cuprinse în decizii de impunere privind sumele stabilite suplimentar urmare inspecției fiscale, emise și comunicate contribuabilului, la nivelul structurii de inspecție fiscală emitente a actelor administrativ-fiscale se va proceda după cum urmează:

a) vor fi identificate rapoartele de inspecție fiscală și actele administrativ-fiscale încheiate și comunicate contribuabililor,

urmare cărora au fost stabilite diferențe suplimentare de obligații fiscale reprezentând impozite, taxe și contribuții de natura celor ce pot intra sub incidența Legii nr. 209/2015;

b) se va efectua o analiză a actelor identificate potrivit celor de mai sus, care va consta în verificarea constatărilor înscrise în acestea, în vederea stabilirii dacă diferențele de obligații fiscale stabilite suplimentar sunt de natura celor ce pot intra sub incidența unuia dintre art. 1, 2 sau 3 din Legea nr. 209/2015;

c) în situația în care în decizia de impunere se regăsesc înscrise numai sume stabilite suplimentar de natura celor care

pot intra sub incidența unuia dintre art. 1, 2 sau 3 din Legea nr. 209/2015, organul de inspecție fiscală va completa lista prin preluarea integrală a sumei ce poate face obiectul anulării din decizia de impunere (atât obligația fiscală principală, cât și cea accesorie);

d) în situația în care în totalul sumelor stabilite suplimentar prin decizia de impunere sunt cuprinse atât sume de natura celor ce pot intra sub incidența unuia dintre art. 1, 2 sau 3 din Legea nr. 209/2015, cât și sume care nu intră sub incidența actului normativ respectiv, organul de inspecție fiscală va proceda, pentru fiecare obligație fiscală în parte, la refacerea calculului aferente sumei stabilite suplimentar, atât pentru obligația fiscală principală, cât și pentru obligația fiscală accesorie. Acestea vor fi recalulate pentru aceeași perioadă pentru care au fost calculate inițial în decizia de impunere, astfel încât să se cuprindă în listă numai obligațiile fiscale de natura celor ce pot face obiectul anulării conform Legii nr. 209/2015;

e) lista va fi întocmită de persoana responsabilă din cadrul organului de inspecție fiscală și avizată de șeful de serviciu și de șeful de administrație adjunct — inspecție fiscală, șeful de administrație adjunct — inspecție fiscală contribuabili mijlocii sau directorul general adjunct — inspecție fiscală (Direcția generală de administrare a marilor contribuabili — D.G.A.M.C.), după caz, urmând a fi comunicată compartimentului cu atribuții de evidență pe plătitori din cadrul organului fiscal competent pentru administrarea contribuabilului. Nominalizarea persoanelor care vor duce la îndeplinire cele de mai sus se va face prin decizie a conducătorului organului fiscal (directorul general al Direcției generale de administrare a marilor contribuabili, șefii administrațiilor județene ale finanțelor publice, șefii administrațiilor finanțelor publice sectoriale, șeful Administrației Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii);

f) în vederea identificării obligațiilor fiscale conform celor de mai sus, respectiv a perioadei pentru care se poate proceda la anularea acestora, anterior transmiterii listei către compartimentul cu atribuții de evidență pe plătitori, se va proceda la solicitarea avizului serviciului juridic în vederea confirmării faptului că obligațiile în cauză identificate de organul de inspecție fiscală pot face obiectul anulării din punctul de vedere al respectării prevederilor legale în ceea ce privește prescripția;

g) în situația în care actele administrative fiscale identificate care cuprind obligații fiscale și constatări ce se încadrează în prevederile Legii nr. 209/2015 se află în procedură de soluționare a contestațiilor la organul fiscal și nu a fost

pronunțată o decizie de soluționare, organul de inspecție fiscală va menționa aceste aspecte în cuprinsul listei, compartimentul de evidență pe plătitor urmând să dispună asupra anulării obligațiilor în cauză;

h) în ceea ce privește aplicarea prevederilor art. 3 din Legea nr. 209/2015, organul de inspecție fiscală va proceda la identificarea diferențelor de taxă pe valoarea adăugată de plată, aferentă veniturilor realizate din drepturi de proprietate intelectuală și a obligațiilor fiscale accesorii aferente, sens în care va întocmi o listă cu contribuabilii pentru care s-au stabilit astfel de sume. Lista va cuprinde informațiile de la pct. 3 și se transmite compartimentului cu atribuții de evidență pe plătitori în vederea completării acesteia cu cuantumul sumelor rămase nestinse din acestea, până la data apariției acestei legi. În baza listei retransmise de compartimentul cu atribuții de evidență pe plătitori, organul de inspecție fiscală va proceda la verificarea exercitării, de către persoana impozabilă, a dreptului de deducere potrivit legii, în primul decont de taxă pe valoare adăugată depus după emiterea deciziei de impunere, numai pentru contribuabilii care înregistrează taxa pe valoare adăugată rămasă nestinsă. Ca urmare a acestor verificări, organul de inspecție fiscală înscrie în listă taxa pe valoarea adăugată de plată ce poate face obiectul anulării și o va transmite compartimentului cu atribuții de evidență pe plătitori.

2. Sumele din deciziile de impunere emise ca urmare a efectuării inspecției fiscale, necomunicate contribuabilului, nu vor face obiectul anulării, respectiv, scăderii din evidența fiscală și nu vor fi înscrise în lista prevăzută la pct. 1.2.2 din anexa nr. 5 la ordin, întrucât obligațiile fiscale înscrise în aceste decizii nu sunt înregistrate în evidența fiscală.

3. Informațiile pe care lista prevăzută la pct. 1 trebuie să le conțină sunt următoarele:

- a) denumirea contribuabilului;
- b) codul de identificare fiscală;
- c) numărul și data deciziei de impunere în care sunt cuprinse obligațiile fiscale de natura celor ce pot face obiectul anulării;
- d) (suma stabilită) sumele suplimentare stabilite, de natura celor ce pot face obiectul anulării, respectiv obligațiile fiscale principale și obligațiile fiscale accesorii;
- e) perioada pentru care au fost stabilite obligațiile fiscale principale;
- f) data până la care au fost calculate accesoriile;
- g) temeiul legal;
- h) alte informații (contestații în curs, sesizări penale etc.).

*ANEXA Nr. 2*

## P R O C E D U R Ă

### **de identificare a persoanelor fizice care pot beneficia de anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate, potrivit prevederilor art. 4 din Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale și ale Legii nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice**

#### **I. Dispoziții generale**

1. Identificarea persoanelor fizice care pot beneficia de anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate se realizează de compartimentul cu atribuții de gestiune registru contribuabili și declarații fiscale persoane fizice din cadrul organului fiscal competent, denumit în continuare *compartiment de specialitate*.

2. În sensul prezentei proceduri, organul fiscal competent este:

a) organul fiscal în a cărui rază teritorială contribuabilul are adresa unde își are domiciliul, potrivit legii, sau adresa unde

locuiește efectiv, în cazul în care aceasta este diferită de domiciliu, pentru persoanele fizice care au domiciliul fiscal în România;

b) organul fiscal în a cărui rază teritorială se află sursa de venit, pentru contribuabilii persoane fizice care nu au domiciliul fiscal în România.

3. Prin *an fiscal de referință* se înțelege anul fiscal pentru care se efectuează stabilirea/regularizarea contribuției de asigurări sociale de sănătate.

**II. Identificarea persoanelor fizice care beneficiază de anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate, potrivit Legii nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice**

1. Compartimentul de specialitate identifică în evidențele fiscale, pe baza următoarelor elemente:

a) copiii care nu au împlinit vârsta de 18 ani până la data de 31 decembrie a anului fiscal de referință — pe baza codului numeric personal;

b) copiii care au împlinit vârsta de 18 ani în cursul anului fiscal de referință — pe baza codului numeric personal și pe baza listei persoanelor fizice înregistrate în Registrul unic de evidență al asiguraților, furnizată de Casa Națională de Asigurări Sociale de Sănătate;

c) tinerii de la 18 ani până la vârsta de 26 de ani, dacă au fost elevi, inclusiv absolvenții de liceu, până la începerea anului universitar, dar nu mai mult de 3 luni de la terminarea studiilor, ucenici sau studenți — pe baza listei persoanelor fizice înregistrate în Registrul unic de evidență al asiguraților, furnizată de Casa Națională de Asigurări Sociale de Sănătate;

d) tinerii cu vârsta de până la 26 de ani care au provenit din sistemul de protecție a copilului — pe baza listei persoanelor fizice înregistrate în Registrul unic de evidență al asiguraților, furnizată de Casa Națională de Asigurări Sociale de Sănătate;

e) femeile însărcinate și lăuzele — pe baza listei persoanelor fizice înregistrate în Registrul unic de evidență al asiguraților, furnizată de Casa Națională de Asigurări Sociale de Sănătate și din formularele 112 „Declarație privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate” depuse de plătitorii de venituri pentru anul fiscal de referință.

2. (1) Dintre persoanele prevăzute la pct. 1 lit. a)—d) se selectează cele care, în anul fiscal de referință, au realizat următoarele categorii de venituri pentru care, potrivit legii, se anulează contribuția de asigurări sociale de sănătate:

a) cedarea folosinței bunurilor;

b) investiții;

c) premii și câștiguri din jocuri de noroc;

d) operațiunea de fiducie, potrivit titlului III din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Codul fiscal*;

e) alte surse, astfel cum sunt prevăzute la art. 78 din Codul fiscal.

(2) Dintre persoanele prevăzute la pct. 1 lit. e) se selectează cele care au avut venituri sub salariul de bază minim brut pe țară.

3. În cazul persoanelor selectate potrivit pct. 1 și 2 se stabilește perioada din anul fiscal de referință pentru care beneficiază de scutirea prevăzută de Legea nr. 225/2015.

4. Se întocmește o listă care cuprinde următoarele informații:

a) datele de identificare ale persoanei fizice identificate potrivit pct. 1—3: codul numeric personal/numărul de identificare fiscală, numele și prenumele;

b) numărul de luni din anul fiscal de referință pentru care persoanele prevăzute la pct. 1 lit. b)—e), beneficiază de anularea prevăzută de lege;

c) numărul de luni din anul fiscal de referință pentru care persoanele prevăzute la pct. 1 lit. b)—e) nu beneficiază de anularea prevăzută de lege;

d) baza lunară de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate stabilită/regularizată pe baza informațiilor din declarațiile fiscale, pentru fiecare lună din anul fiscal de referință, în care persoana nu beneficiază de anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate;

e) numărul și data deciziei anuale de impunere prin care a fost stabilită contribuția de asigurări sociale de sănătate datorată;

f) suma contribuției de asigurări sociale de sănătate stabilită prin decizia anuală de impunere;

g) suma contribuției de asigurări sociale de sănătate care se anulează potrivit Legii nr. 225/2015;

h) etapa procedurală de stabilire a contribuției din punctul de vedere al emiterii și comunicării deciziei, și anume:

— decizia anuală de impunere a fost emisă și comunicată;

— decizia anuală de impunere a fost emisă, dar nu a fost comunicată;

— decizia anuală de impunere nu a fost emisă;

i) temeiul legal de încadrare pentru anularea obligațiilor, respectiv Legea nr. 225/2015.

**III. Identificarea persoanelor fizice care pot beneficia de anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate, potrivit Legii nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale**

1. Compartimentul de specialitate identifică în evidențele fiscale contribuabilii pentru care, în anul fiscal de referință, baza lunară de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate calculată pe baza informațiilor din declarațiile fiscale depuse de contribuabili și plătitorii de venit este mai mică decât salariul minim brut pe economie și pentru care baza lunară de calcul a fost stabilită, potrivit legii, la nivelul plafonului minim.

2. Se întocmește o listă care cuprinde următoarele informații:

a) datele de identificare ale persoanei fizice identificate potrivit pct. 1: codul numeric personal/numărul de identificare fiscală, numele și prenumele;

b) baza lunară de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate stabilită/regularizată pe baza informațiilor din declarațiile fiscale, pentru fiecare lună din anul fiscal de referință, în care persoana beneficiază de anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate;

d) numărul și data deciziei anuale de impunere prin care a fost stabilită contribuția de asigurări sociale de sănătate datorată;

e) suma contribuției de asigurări sociale de sănătate stabilită prin decizia anuală de impunere;

f) suma contribuției de asigurări sociale de sănătate care ar putea să fie anulată potrivit Legii nr. 209/2015;

g) etapa procedurală de stabilire a contribuției din punctul de vedere al emiterii și comunicării deciziei, și anume:

— decizia anuală de impunere a fost emisă și comunicată;

— decizia anuală de impunere a fost emisă, dar nu a fost comunicată;

— decizia anuală de impunere nu a fost emisă;

h) temeiul legal de încadrare în anularea obligațiilor, respectiv Legea nr. 209/2015.

**IV. Dispoziții finale**

1. Din listele prevăzute la pct. II.4 și III.2 se selectează contribuabilii în funcție de etapa procedurală de stabilire a contribuției din punctul de vedere al emiterii și comunicării deciziei și rezultă:

a) Lista persoanelor fizice pentru care decizia anuală de impunere a fost emisă și comunicată;

b) Lista persoanelor fizice pentru care decizia anuală de impunere a fost emisă, dar nu a fost comunicată;

c) Lista persoanelor fizice pentru care decizia anuală de impunere nu a fost emisă.

2. Listele prevăzute la pct. 1 lit. a) și b) se transmit compartimentului cu atribuții în domeniul evidenței pe plătitori, pentru a se verifica îndeplinirea condițiilor de anulare prevăzute de Legea nr. 209/2015 și Legea nr. 225/2015 pentru a parcurge etapele procedurale privind anularea creanțelor și scăderea debitelor din evidența analitică pe plătitori.

3. Pentru persoanele fizice din lista prevăzută la pct. 1 lit. b), compartimentul de specialitate nu mai comunică contribuabilului decizia anuală de impunere emisă, potrivit art. 5 alin. (2) din

Legea nr. 209/2015 și alin. (6) al articolului unic din Legea nr. 225/2015.

4. Pentru persoanele fizice din lista prevăzută la pct. 1 lit. c), compartimentul de specialitate nu mai emite decizie anuală de

impunere, potrivit art. 4 alin. (2) din Legea nr. 209/2015 și alin. (7) al articolului unic din Legea nr. 225/2015.

5. Listele prevăzute la pct. 1 se arhivează, în format electronic, pentru fiecare an fiscal de referință, în evidențele fiscale ale organului fiscal competent.

ANEXA Nr. 3

## PROCEDURĂ

### **de anulare, la cererea persoanei fizice, a contribuției de asigurări sociale de sănătate, potrivit prevederilor Legii nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice**

1. Prezenta procedură se aplică persoanelor fizice care se încadrează în prevederile alin. (1) lit. a), b) și g) ale articolului unic din Legea nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice și nu au beneficiat de anularea, din oficiu, a contribuției de asigurări sociale de sănătate.

2. Persoana care se încadrează în prevederile alin. (1) lit. a), b) și g) ale articolului unic din Legea nr. 225/2015 și nu a beneficiat de anularea, din oficiu, a contribuției de asigurări sociale de sănătate este persoana căreia i-a fost comunicată de organul fiscal o decizie de impunere privind contribuția de asigurări sociale de sănătate datorată, însă nu i-a fost comunicată și o decizie de anulare a acestei contribuții.

3. Procedura se aplică de compartimentul cu atribuții de gestiune registru contribuabili și declarații fiscale persoane fizice din cadrul organului fiscal competent, denumit în continuare *compartiment de specialitate*.

4. În sensul prezentei proceduri, organul fiscal competent este:

a) organul fiscal în a cărui rază teritorială contribuabilul are adresa unde își are domiciliul, potrivit legii, sau adresa unde locuiește efectiv, în cazul în care aceasta este diferită de domiciliu, pentru persoanele fizice care au domiciliul fiscal în România;

b) organul fiscal în a cărui rază teritorială se află sursa de venit, pentru contribuabilii persoane fizice care nu au domiciliul fiscal în România.

5. Prin *an fiscal de referință* se înțelege anul fiscal pentru care se efectuează stabilirea/regularizarea contribuției de asigurări sociale de sănătate.

6. Persoana fizică depune la organul fiscal competent cererea prevăzută în anexa nr. 4 la ordin, însoțită de documentul justificativ care atestă calitatea de asigurat fără plata contribuției, eliberat de Casa Națională de Asigurări de Sănătate prin casele de asigurări de sănătate, potrivit prevederilor art. 213 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare.

7. Se depune câte o cerere pentru fiecare an fiscal de referință, în care persoana fizică a avut calitatea de asigurat fără plata contribuției.

8. La primirea cererii organul fiscal competent verifică:

a) informațiile înscrise în cerere și în documentul justificativ;

b) dacă pentru persoana care a depus cererea a fost emisă și comunicată o decizie de impunere anuală privind contribuția de asigurări sociale de sănătate.

9. Organul fiscal respinge, motivat, cererea și comunică acest fapt contribuabilului, dacă:

a) persoana nu a avut, potrivit datelor înscrise în documentul justificativ, calitatea de asigurat fără plata contribuției în anul fiscal de referință pentru care solicită anularea contribuției;

b) dacă, pentru persoana care a făcut cererea, nu a fost emisă și comunicată o decizie de impunere anuală privind contribuția de asigurări sociale de sănătate.

10. Cererile depuse se soluționează în termen de 45 de zile de la înregistrarea la organul fiscal competent, potrivit prevederilor art. 70 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

11. (1) Organul fiscal competent verifică în evidențele fiscale dacă persoana care se încadrează în prevederile alin. (1) lit. a) sau b) ale articolului unic din Legea nr. 225/2015 a realizat, în anul fiscal de referință, următoarele categorii de venituri pentru care, potrivit legii, se anulează contribuția de asigurări sociale de sănătate:

a) cedarea folosinței bunurilor;

b) investiții;

c) premii și câștiguri din jocuri de noroc;

d) operațiunea de fiducie, potrivit titlului III din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Codul fiscal*;

e) alte surse, astfel cum sunt prevăzute la art. 78 din Codul fiscal.

(2) Organul fiscal competent verifică în evidențele fiscale dacă persoana care se încadrează în prevederile alin. (1) lit. g) a articolului unic din Legea nr. 225/2015 nu a realizat venituri sau a realizat venituri sub salariul minim de bază brut pe economie, în anul fiscal de referință.

12. Pentru soluționarea cererii, organul fiscal competent întocmește un referat care conține, în mod obligatoriu:

a) datele de identificare a persoanei fizice: codul numeric personal, numele și prenumele;

b) numărul de luni din anul fiscal de referință pentru care persoana beneficiază de anularea prevăzută de lege;

c) numărul de luni din anul fiscal de referință pentru care persoana nu beneficiază de anularea prevăzută de lege;

d) baza lunară de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate stabilită/regularizată pe baza informațiilor din declarațiile fiscale, pentru fiecare lună din anul fiscal de referință, în care persoana nu beneficiază de anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate;

e) numărul și data deciziei anuale de impunere prin care a fost stabilită contribuția de asigurări sociale de sănătate datorată;

f) suma contribuției de asigurări sociale de sănătate stabilită prin decizia anuală de impunere;

g) suma contribuției de asigurări sociale de sănătate care se anulează potrivit Legii nr. 225/2015.

13. Referatul se verifică de conducătorul compartimentului de specialitate și se supune aprobării conducătorului organului fiscal competent.

14. (1) După aprobarea referatului, dosarul solicitării se transmite compartimentului cu atribuții în domeniul evidenței pe plătitori pentru a parcurge etapele procedurale privind anularea creanțelor și scăderea debitelor din evidența analitică pe plătitori.

(2) Dosarul solicitării cuprinde:

a) cererea persoanei fizice;

b) documentul justificativ care atestă calitatea de asigurat fără plata contribuției;

c) referatul aprobat de conducătorul unității fiscale.

15. (1) După parcurgerea etapelor procedurale privind anularea creanțelor și scăderea debitelor din evidența analitică pe plătitori, compartimentul cu atribuții de evidență pe plătitori restituie compartimentului de specialitate dosarul solicitării, în vederea arhivării la dosarul fiscal al contribuabilului.

(2) Dosarul solicitării va cuprinde și toate documentele emise în vederea soluționării cererii, întocmite de compartimentul cu atribuții de evidență pe plătitori.

ANEXA Nr. 4

#### C E R E R E

**privind anularea Deciziei de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate nr. ....../.....**

Subsemnatul(a), ....., domiciliat(ă) în ....., str. ....  
nr. ...., bl. ...., sc. ...., ap. ...., județul (sectorul) ....., codul poștal ....., având CNP/NIF ....., prin prezenta solicit anularea sumei de ..... lei, reprezentând contribuție de asigurări sociale de sănătate stabilită și comunicată prin Decizia de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate nr. ...., aferentă anului .....

Menționez că veniturile realizate, asupra cărora a fost stabilită suma de plată cu titlu de contribuție de asigurări sociale de sănătate, se încadrează în categoria veniturilor realizate de persoanele fizice prevăzute la articolul unic alin. (1) lit. .... din Legea nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice.

În vederea atestării calității de asigurat fără plata contribuției atașez prezentei cereri documentul justificativ eliberat de Casa Națională de Asigurări de Sănătate în baza prevederilor art. 213 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare.

Semnătura

Data .....

ANEXA Nr. 5

#### P R O C E D U R Ă

**pentru emiterea deciziilor de anulare a obligațiilor fiscale în baza art. 5 din Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale și a prevederilor Legii nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice**

##### I. Dispoziții generale

1. Prezenta procedură privind emiterea deciziilor de anulare a obligațiilor fiscale se aplică pentru obligațiile fiscale ce fac obiectul prevederilor Legii nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale și ale Legii nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice.

2. Organele emitente ale titlurilor de creanță prevăzute în actele normative prevăzute la pct. 1 transmit compartimentului cu atribuții de evidență pe plătitori din cadrul organului fiscal, denumit în continuare *compartiment de specialitate*, după caz, liste care cuprind obligațiile fiscale ce fac obiectul anulării, respectiv:

2.1. Listele cu obligațiile fiscale ce fac obiectul anulării individualizate în titluri de creanță comunicate contribuabilului:

2.1.1. lista prevăzută la pct. 1 lit. e) și h) din anexa nr. 1 la ordin;

2.1.2. lista prevăzută la pct. IV.1 lit. a) din anexa nr. 2 la ordin.

2.2. Lista cu obligațiile fiscale ce fac obiectul scăderii din evidența fiscală, individualizate în titluri de creanță necomunicate contribuabilului, respectiv lista prevăzută la pct. IV.1 lit. b) din anexa nr. 2 la ordin.

3. Informațiile pe care le cuprind listele de la pct. 2 sunt cele prevăzute la pct. II.4 și III.2 din anexa nr. 2 la ordin și, după caz, cele prevăzute la pct. 3 din anexa nr. 1 la ordin.

## **II. Procedura de anulare a obligațiilor fiscale individualizate în titluri de creanță comunicate contribuabilului**

1. Compartimentul de specialitate primește listele cu obligațiile fiscale ce fac obiectul anulării individualizate în titluri de creanță comunicate contribuabilului, prevăzute la pct. I.2.1, și verifică în evidența fiscală dacă sumele cuprinse în această listă au fost stinse total sau parțial.

2. În vederea aplicării prevederilor Legii nr. 209/2015, compartimentul de specialitate verifică în evidența fiscală dacă obligațiile fiscale de natura celor prevăzute la art. 1—4 din Legea nr. 209/2015 au fost stinse după data intrării în vigoare a acestei legi, respectiv 24 iulie 2015. În situația în care se constată că au fost efectuate astfel de stingeri, compartimentul de specialitate va reanaliza evidența fiscală și va reface stingerile, astfel încât obiectul anulării să îl reprezinte obligațiile fiscale nestinse la data intrării în vigoare a Legii nr. 209/2015.

3. În situația în care în evidența fiscală este înregistrat un sold rămas nestins din titlul de creanță emis de către inspecția fiscală care poate fi mai mare sau mai mic decât sumele înscrise în lista prevăzută la pct. 1 lit. e) din anexa nr. 1 la ordin, compartimentul de specialitate aplică regula proporționalității atunci când suma plătită nu este suficientă pentru a stinge obligațiile fiscale principale sau, după caz, accesorii, care au aceeași vechime.

4. Pentru punerea în aplicare a Legii nr. 209/2015, în situația în care se constată sume rămase nestinse total sau parțial, compartimentul de specialitate va completa listele de la pct. 1 cu noi coloane, în care va individualiza obligațiile fiscale rămase nestinse la data intrării în vigoare a acestei legi, ce fac obiectul anulării, respectiv obligațiile fiscale principale și/sau accesorii aferente acestora, după caz.

5. În cazul aplicării prevederilor Legii nr. 225/2015, fac obiectul anulării obligațiile fiscale stabilite prin titlurile de creanță, astfel cum sunt individualizate în lista prevăzută la pct. I.2.1.2, fără a se lua în considerare sumele achitate în contul acestora, iar lista de la pct. 1 se completează cu o coloană ce cuprinde sumele integrale care fac obiectul anulării. În acest sens, compartimentul de specialitate reface evidența fiscală în mod corespunzător, prin anularea stingerilor efectuate în contul acestor obligații.

6. În vederea anulării obligațiilor fiscale, compartimentul de specialitate întocmește un referat de aprobare a anulării obligațiilor fiscale datorate de contribuabilii prevăzuți în listele de la pct. 4 și 5, la care va anexa aceste liste, precum și deciziile

de anulare a obligațiilor fiscale, întocmite în mod corespunzător pentru fiecare contribuabil, conform modelului prevăzut în anexa nr. 6 la ordin, decizie ce constituie titlu de creanță.

7. După aprobarea referatului, listele prevăzute la pct. 4 și 5 se vor completa cu informații despre deciziile de anulare a obligațiilor fiscale, respectiv numărul și data acestora.

8. Decizia de anulare a obligațiilor fiscale se întocmește de către compartimentul de specialitate în două exemplare, se avizează de șeful compartimentului și se aprobă de conducătorul unității fiscale.

9. Decizia prevăzută la pct. 8 se comunică de către organul fiscal competent contribuabilului, potrivit prevederilor art. 44 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar un exemplar se arhivează la dosarul fiscal al contribuabilului.

10. După emiterea deciziilor de anulare, compartimentul de specialitate procedează la anularea obligațiilor fiscale accesorii după reanalizarea stingerilor obligațiilor fiscale. În acest caz, compartimentul de specialitate emite o nouă decizie de anulare a obligațiilor fiscale accesorii, aplicând în mod corespunzător prevederile de la pct. 6—9.

11. Contribuabilii care au efectuat plata contribuțiilor pentru care Legea nr. 225/2015 prevede anularea au dreptul la restituirea sumelor achitate. Prevederile art. 117 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt aplicabile în mod corespunzător.

## **III. Procedura de scădere din evidența fiscală a obligațiilor fiscale individualizate în titluri de creanță necomunicate contribuabilului**

1. Compartimentul de specialitate primește, după caz, lista cu obligațiile fiscale ce fac obiectul scăderii din evidența fiscală, individualizate în titluri de creanță necomunicate contribuabilului, prevăzută la pct. I.2.2, și întocmește un referat motivat care stă la baza scăderii din evidența fiscală a obligațiilor fiscale cuprinse în aceasta. Acest referat se avizează de șeful compartimentului și se aprobă de conducătorul unității fiscale.

2. La referatul de la pct. 1 se anexează borderoul de scădere din evidența fiscală a obligațiilor cuprinse în lista prevăzută la pct. I.2.2, caz în care compartimentul de specialitate nu va emite decizia de anulare a obligațiilor fiscale, ci va proceda direct la scăderea din evidență a acestor obligații.

## **IV. Dispoziții finale**

1. În vederea anulării obligațiilor fiscale reprezentând contribuții de asigurări sociale de sănătate ce fac obiectul Legii nr. 225/2015, la cererea persoanei fizice, compartimentul de specialitate primește dosarul prevăzut la pct. 14 alin. (2) din anexa nr. 3 la ordin, întocmește referatul de aprobare a anulării obligațiilor fiscale și aplică în mod corespunzător prevederile pct. II.6—11.

2. Ulterior aplicării prevederilor prezentei proceduri, compartimentul de specialitate transmite listele prevăzute la pct. II.7 compartimentului cu atribuții în soluționarea contestațiilor în vederea luării măsurilor care se impun în mod corespunzător.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
 AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ  
 Direcția generală de administrare a marilor contribuabili  
 Direcția Generală a Finanțelor Publice .....  
 Administrația Finanțelor Publice .....  
 Nr. .... / .....

**DECIZIE**  
**de anulare a obligațiilor fiscale**

Datele de identificare ale contribuabilului  
 Denumirea/Numele și prenumele

Adresa .....

Codul de identificare fiscală

În temeiul prevederilor .....\*) vă comunicăm că se anulează suma de ..... lei, stabilită prin titluri de creanțe comunicate dumneavoastră până în prezent, după cum urmează:

Nr. crt.	Natura creanței**)	Categoria de sumă***)	Suma anulată — lei —	Numărul și data titlului de creanță comunicat****)

Împotriva prezentei decizii se poate formula contestație, în condițiile titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii. Contestația se depune la organul fiscal emitent al deciziei.

Conducătorul unității fiscale  
 Numele și prenumele .....  
 Semnătura și ștampila unității .....

\*) Se vor/va menționa Legea nr. 209/2015 privind anularea unor obligații fiscale și/sau Legea nr. 225/2015 privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice, după caz.

\*\*\*) Se va menționa denumirea creanței fiscale principale: impozit, taxă, contribuție, amendă sau alte sume datorate bugetului general consolidat.

\*\*\*\*) Se va menționa categoria de sumă: debit, dobândă, penalitate de întârziere.

\*\*\*\*\*) Se vor menționa numărul și data titlului de creanță comunicat contribuabilului, respectiv decizia de impunere sau decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii, după caz.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

